

گلک رقصا ہے خُشبِ خوشنوارِ برقی بار  
اعدا سے کہہ دو خیرِ منائیں نہ شر کریں

وہابی مولوی  
احسان الہی ظہیر کی کتاب

# ”البریلوکی“ کامی محاسبہ



مصنف

ابو احمد مولانا محمد انس رضا قادری

مختص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ  
ایم اے اسلامیات، ایم اے پنجابی، ایم اے اُردو

مکتبہ فیضانِ شریعت

0334-3298312

بسم الله الرحمن الرحيم  
الصلوة والسلام عليك يا رسول الله  
وعلى آلک واصحابک یا حبيب الله  
جملہ حقوق بحق مصنف وناشر محفوظ ہیں

نام کتاب ----- وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کی کتاب ”البریلویہ“ کا علمی محاسبہ  
مصنف ----- ابو احمد محمد انس رضا قادری بن محمد منیر  
ناشر ----- مکتبہ فیضان شریعت، داتا دربار مارکیٹ، لاہور  
پروف ریڈنگ و نظرنانی ----- مولانا محمد سعید قادری  
ابو اظہر مولانا محمد اظہر عطاری الدینی  
قیمت -----  
اشاعت اول ----- جمادی الآخر 1434ھ، اپریل 2013ء

### تقسیم کنندہ

مکتبہ بہار شریعت، داتا دربار مارکیٹ، لاہور

### مانے کے پتے

- |                                                    |                                          |
|----------------------------------------------------|------------------------------------------|
| ☆ مکتبہ اعلیٰ حضرت دربار مارکیٹ، لاہور             | ☆ مکتبہ اہلسنت، فیصل آباد                |
| ☆ کرمانوالہ بک شاپ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور       | ☆ مکتبہ قادریہ، داتا دربار مارکیٹ، لاہور |
| ☆ مسلم کتابوی داتا دربار مارکیٹ، لاہور             | ☆ مکتبہ فیضان عطاری، کاموکی              |
| ☆ مکتبہ شمس و قمر، بھائی چوک، لاہور                | ☆ فرید بک سٹال، اردو بازار، لاہور        |
| ☆ ضیاء القرآن پبلی کیشنز، داتا دربار مارکیٹ، لاہور | ☆ رضا ورائٹی، داتا دربار مارکیٹ، لاہور   |
| ☆ مکتبہ غوثیہ، پرانی سبزی منڈی کراچی               |                                          |

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کی کتاب ”البریلویہ“ کا

## علمی مُحاسبہ

اس کتاب میں آپ پر ہمیں گے۔۔۔

وہابی مولوی احسان الہی ظہیر کے ”البریلویہ“ میں امام احمد رضا خان طبرہ رحمۃ الرحمن

اور عقائد اہل سنت پر لگائے ہوئے الزامات کا تفصیلی جواب

شرک و بدعت، علم غیب، نور و بشر، حاضر و ناظر، اختیارات و تصرفات، شتم و نیاز

عید میلاد النبی وغیرہ کے متعلق اہل سنت کے دلائل اور وہابیوں کے اعتراضات کے جوابات، وہابی مولویوں کی گستاخانہ

عبارات، انگریزوں کے چندوں پر کون پلتے تھے بریلوی یا وہابی؟ تحریک پاکستان کی حمایت اور مخالفت کس کس فرقتے نے کی؟

ابو احمد محمد انس رضا عطاری

تخصّص فی الفقہ الاسلامی، شہادۃ العالمیہ،

ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

مکتبہ فیضان شریعت، لاہور



## ❁---فہرست مضامین---❁

82	کیا اعلیٰ حضرت کا استاد دایا نی تھا؟	13	انتساب
82	امام احمد رضا خان کا پہلا فتویٰ	14	پیش لفظ
85	علامہ عبدالحق سے اعلیٰ حضرت کا نہ پڑھنا	29	موضوع کو اختیار کرنے کا سبب
88	دنیا و آخرت میں روشن چہرے شیعوں کے ہیں	33	اللہ اعلم
93	بد مذہبوں کو زجر کرنا	34	موضوع کی اہمیت
96	وقتِ بلوغت	35	<b>تقدیم البریلویہ</b>
98	<b>فصل: خاندان</b>	35	عرض مترجم
98	کیا اعلیٰ حضرت شیعہ خاندان سے تھے؟	42	تقدیم از فضیلۃ الشیخ عطیہ سالم
98	اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان کا رد شیعیت	47	مقدمہ (احسان الہی ظہیر)
102	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی کا الحرام		<b>باب اول: تعارف امام احمد</b>
	اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کیلئے پیش کئے گئے دلائل کے	56	<b>رضا خان بریلوی</b>
105	جوابات	56	<b>فصل: تاریخ و بانی</b>
113	ظہیر صاحب کی ناقص عربی	57	امام احمد رضا خان کا اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھنا
116	اعلیٰ حضرت پر بلا وجہ تکفیر کرنے کا الحرام	57	امام احمد رضا خان کا رنگ
119	امام باڑہ کی ابجدی ترتیب	59	امراض میں مبتلا ہونا
120	بارہ امام	59	کیا امام احمد رضا خان ایک آنکھ سے اندھے تھے؟
121	عربی غلطیاں	61	اعلیٰ حضرت کا حافظہ
126	<b>فصل: ذریعہ معاش</b>	64	کیا اعلیٰ حضرت کو طاعون ہوا تھا؟
126	اعلیٰ حضرت زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے یا نہیں؟	66	کیا اعلیٰ حضرت تیز مزاج اور خوش گو تھے؟
127	اعلیٰ حضرت کا کسی سے پیسے نہ مانگنا	71	دورانِ تعلیم قرآن کا واقعہ
130	<b>فصل: عادات اور طرز گفتگو</b>	73	غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل جاننا
130	حقہ اور پان کا شرعی حکم	75	دیوبندیوں کے نزدیک امتی عمل میں اپنے نبی سے بڑھ سکتا ہے
133	قدم بوسی کا شرعی حکم	75	اعلیٰ حضرت کو دورِ دوسر اور بخار رہنا
136	<b>فصل: اسلوب بیان</b>	76	ظہیر صاحب کا علمِ ابجد پر اعتراض
136	گمراہوں کو خبیث حردود کہنا	77	محفوظ و محفوظ میں فرق
137	دیوبندی، وہابیوں کے نزدیک رب تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے	79	اعلیٰ حضرت کی زیارت



194	اللہ عز و جل کی حجت سے کیا مراد ہے؟	142	اعلیٰ حضرت کی علییت
197	اعلیٰ حضرت کا گرتے والا واقعہ	144	اعلیٰ حضرت کی نصاحت و روانی
197	اعلیٰ حضرت کے حکمت بھرے الفاظ پر اعتراض کا جواب		<b>فصل: اعلیٰ حضرت کی</b>
200	اعلیٰ حضرت کے متعلق علماء کے تاثرات	147	<b>تصنیفات</b>
202	کعبہ کرنا ہے طواف دروالاتیرا	152	دوسروں کی تحریر اپنے نام پر جاری کرنے کا اہرام
203	ملک خن کی شای تم کو رضا مسلم		<b>فصل: وہابیوں کا مسلمانوں پر جہاد</b>
204	میر اسیند ایک صندوق ہے	157	<b>اور انگریز غلامی</b>
204	خود کو بطور عاجزی مکتا کہتا	161	انگریزوں کے خلاف جہاد پر وہابی علماء کے فتوے
206	تذکرہ علمائے اہل سنت بزمان ظہیر	162	وہابی علماء کا برٹش وفادار رہنے کی ترغیب
	<b>باب: عقائد اہل سنت</b>	162	وہابیوں پر انگریزوں کی کرم نوازیں
211	<b>وجہ امت</b>	164	اعلیٰ حضرت کی انگریزوں سے نفرت
211	<b>فصل: شرک</b>		بریلویوں کو برٹش غلام ثابت کرنے پر پیش کئے گئے دلائل
211	وہابیوں کا خود ساختہ شرک	166	کے جوابات
213	گمراہ فرقوں کی نشانی	170	بریلویوں کا گاندھی کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت کرنا
215	عقائد کے درجات	176	ہندوستان دارالاسلام ہے
218	<b>فصل: غیر اللہ سے فریاد رسی</b>	177	جہاد کی شرائط
220	وہابیوں کے نزدیک موجودہ مسلمان ابو جہل سے بڑے کافر	179	وہابیوں کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ
221	وہابیوں کے نزدیک غوث و دانا کہنا شرک ہے	183	<b>فصل: وصال اعلیٰ حضرت</b>
222	اولیاء اللہ سے کیوں مانگا جاتا ہے؟	183	میرادین و مذہب
223	اللہ عز و جل کے بعض بندے حاجت روا ہیں	184	اعلیٰ حضرت کی بد مذہبوں سے دور رہنے کی نصیحت
224	یا رسول اللہ یا علی، یا شیخ عبد القادر کہتا	185	ایصال ثواب کرنے کی تلقین
224	فوت شدگان کا تصرف فرمانا	186	اعلیٰ حضرت کے جنازے پر مسلمانوں کی تعداد
225	حضور علیہ السلام ہی بہتر عطا کرنے والے ہیں		<b>فصل: شان اعلیٰ حضرت امام</b>
226	جبرائیل علیہ السلام حاجت روا ہیں	188	<b>احمد رضا خان</b>
226	دعائے سینفی	188	فرشتوں کا مومن کے جنازہ میں شرکت کرنا اور جنازہ اٹھانا
227	نماز غوثیہ	189	نبی کریم ﷺ کو کسی عاشق کے وصال کا علم ہونا
229	شیخا اللہ یا شیخ عبد القادر	192	شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات
231	سیدی احمد زروق مغربی کامریڈ کی پریشانی دور کرنا	192	اعلیٰ حضرت صحابہ کرام کے منظر
232	گمشدہ چیز کی تلاش پر سیدی احمد یا ابن علوان کہتا	193	ولی کی کرامت معجزہ نبی سے ہے

294	راوسلوک میں تصرفات کا مقام ستر ہواں (17) ہے	233	مریدوں کا اپنے مرشدوں کو پکارنا
296	مناقب اعلیٰ حضرت پر اعتراضات کے جوابات	235	جو جس ہستی سے غفلت ہو وہ ہستی دیکھ رہا ہے
302	﴿قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا﴾ کی تفسیر	235	مشائخ اپنے پیروکاروں کی نگہبانی فرماتے ہیں
311	<b>فصل : سماع موتی</b>	236	کاموں میں متخیر ہوں تو مزارات اولیاء سے مدد مانگو
312	قبر میں جزا اور جزا اور جسم دونوں پر ہے	237	نیک مردوں سے مدد ملتی ہے
312	میت غسل دینے والے کو پہچانتی ہے	237	حضرت موسیٰ کاظم کی قبر تریاق اکبر
312	میت کو ایذا ہونا	238	حضرت محمد بن فرغل اور سید بدوی کے تصرفات
313	صاحب قبر آنے والے کو پہچانتا ہے		غیر اللہ سے مدد کو شرک ثابت کرنے پر وہابی دلائل اور ان
314	مردے بنتے ہیں	239	کے جوابات
316	مردوں کا بولنا	245	﴿يَا كُنْ﴾ کی تفسیر
319	حضور علیہ السلام کا روضہ مبارک سے دست بوسی کروانا	252	لفظ ﴿يَا دُعُونِي﴾ کی تفسیر
319	مسلمانوں کی روحوں کے تصرفات		<b>فصل : انبیاء و اولیاء</b>
320	پاکیزہ رو میں	255	<b>کے اختیارات</b>
321	حضور علیہ السلام کے مزار مبارک پر موجود فرشتے کی طاقت	259	اختیار رات کے متعلق وہابی عقائد
321	روح کے متعلق وہابی عقیدہ	260	رب تعالیٰ کو معزول و معطل جاننا
323	صاحب مزار کے متعلق وہابی عقائد	261	اختیار رات کی نفی پر وہابی دلائل اور اسکے جوابات
323	انبیاء و اولیاء کے جسموں کا قبروں میں سلامت رہنا	264	حضور علیہ السلام مالک کل ہیں
325	خارجیوں کا قبر و مزار میں گتے کی شکل ہونا	269	حضور علیہ السلام زمین و آسمان میں تصرف فرماتے ہیں
326	اولیاء کا قبروں میں علم و ادراک	269	سب کے ہاتھ ان کی طرف پھیلے ہیں
328	پاک جانیں جب بدن سے جدا ہوتی ہیں	271	ہر مسلمان اپنے آپ کو حضور علیہ السلام کی ملک جانے
328	اولیاء کی برکتیں بعد وصال بھی جاری ہیں	272	روز قیامت حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام کے تصرفات
329	اولیاء کو قریب اور بعید کی چیزیں برآمد کھائی دیتی ہیں	275	حضرت علی المرتضیٰ دوزخ تقسیم کرنے والے ہیں
330	خطاب اسی کو کیا جاتا ہے جو سنتا ہو	276	تصرفات اولیاء کرام
332	جب اولیاء دور سے سن لیتے ہیں تو پھر مزارات پر جانے کا فائدہ؟	282	اولیاء کا لفظ ”کن“ سے تصرف
333	اولیاء کی دعا سے عذاب قبر سے نجات	283	شانِ غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ
334	یا غوث کہنا جائز ہے	289	تصرف غوث پاک اور تقدیر
335	انبیاء کرام کو ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے	291	آسمان سے زمین تک بدل ال کی ملک ہے
338	انبیاء کرام اپنی قبروں میں نماز پڑھتے ہیں	292	اولیاء کی وساطت سے خلق کا نظام قائم ہے
339	حضور علیہ السلام دفن کے وقت زعمہ تھے	294	رات بھر میں سارے جہان کا گشت

- 375 ماکان و مائکون کا علم عطا ہونا
- 378 اپنی امت کے ہر حال، ان کی ہر نیت، ہر ارادے سے باخبر ہونا
- 378 حضور علیہ السلام کے علم غیب کا منکر ہونا
- 379 نفی علم غیب والی آیات و احادیث ذاتی غیب پر مبنی ہیں
- 380 وہابیوں کا علم غیب کے متعلق عقیدہ
- 383 غیب کی تعریف و مفہوم
- 384 اولیاء کرام کا علم غیب
- 385 نفی علم غیب پر وہابی دلائل اور اسکے جوابات
- 388 نبوت کے معنی غیب جانتا ہیں
- 389 نبی کریم ﷺ کو تمام علوم جزی و کلی حاصل ہوئے
- 389 لوح و قلم کا علم
- 391 حضور علیہ السلام کو ہر چیز کا علم عطا ہوا ہے
- 392 حضور علیہ السلام کے واسطے کائنات بنی
- 393 آپ علیہ السلام پھر کے دل کا حال بھی جانتے ہیں
- 394 آپ کی سواری کا علم
- 395 صحابہ کرام کا حضور علیہ السلام کے علم غیب کے متعلق عقیدہ
- 398 علم غیب اور علوم خمسہ
- 407 حضور علیہ السلام مخلوق کے اگلے پچھلے حالات جانتے ہیں
- 408 نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آگے دوسروں کا علم
- 409 حضور علیہ السلام ہمیں دیکھ رہے ہیں
- 410 حضور علیہ السلام کا علم وصال کے بعد بھی اسی طرح ہے
- 411 آپ صلی اللہ علیہ وسلم جسے چاہیں عطا کر دیں
- 411 نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کو جانتے ہیں
- 412 ساتوں قطب کا علم غیب جانتا
- ایسے لوگ دیکھے گئے جنہوں نے جان لیا کہ ماں کے پیٹ میں کیا ہے؟
- 414 غوث پاک کا گائے کے بچے کے متعلق غیبی خبر دینا
- 416 میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہوئی ہے
- 418 مریدوں کا حال جانتا
- 340 حضور علیہ السلام کا قیامت تک قبر مبارک میں یا رب امتی امتی کہنا
- 341 شفاعت کا منکر قابل شفاعت نہیں
- 342 علماء اہل سنت گمراہوں کا رد فرماتے رہیں گے
- 342 حضور علیہ السلام اپنی امت کے اعمال دیکھتے ہیں
- 343 روضہ مبارک سے پانچ وقت اذان کی آواز آنا
- 344 صدیق اکبر کے لئے روضہ پاک سے آواز آنا
- 345 اللہ کے ولی مرتے نہیں بلکہ دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں
- 345 اولیاء کی کرامتیں بعد انتقال بھی باقی ہیں
- 347 مزار استیاء اولیاء سے برکات حاصل کرنا
- 349 اولیاء دار فانی سے دار بقاء میں منتقل ہوتے ہیں
- 349 اللہ تعالیٰ کا ہر دوست زندہ ہے
- 350 انبیاء و شہداء و اولیاء اپنے جسموں اور کفنوں کے ساتھ زندہ ہیں
- 353 صاحب قبر کا ایذا پر گلہ کرنا
- 354 اسماعیل دہلوی کا پاکیزہ روحوں کے فیوضات کا اعتراف کرنا
- حضور علیہ السلام کا روحانی طور پر اپنے امتی کے جنازے میں شرکت کرنا
- 355 مردوں کی نفی سماعت پر وہابی دلائل اور ان کے جوابات
- 356 بندوق کو مدد کے لئے پکارنے کا حکم
- 358 غیر اللہ سے مدد پر تفسیر روح المعانی کا تحریف شدہ کلام
- 361 عبدالحق محدث دہلوی کا سماع موتی کے منکر کو بے دین کہنا
- 363 نفی سماع موتی پر مترجم کا باطل استدلال اور اس کا تحقیقی جواب
- 364
- 370 **فصل : عقیدہ علم غیب**
- 370 حضور علیہ السلام کو مومن و منافق کی پہچان تھی
- 371 حضور علیہ السلام کے علم پر طعن کرنے والے منافق ہیں
- 372 نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب بتانے میں بخیل نہیں
- 372 حضور علیہ السلام کا قیامت تک ہونے والے واقعات کی خبر دینا
- 373 حضور علیہ السلام کا زمین و آسمان کے ہر علم کو جانتا
- 374 قیامت تک کے حالات کو مثل تھیلی دیکھنا
- 375 اپنے نیک و بد امتیوں کو جانتا



473	حضور علیہ السلام کا ایک وقت میں کئی مقامات پر ہونا	419	کمال کا دل آئینہ ہے
481	اولیاء کرام کا ایک وقت میں متعدد مقامات پر ہونا	419	مرد وہ ہے جس کی نگاہ اس تمام عالم کے پار گزر جائے
482	انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے اجسام و ارواح کا باہمی تعلق	420	حیوانات اور علم غیب
483	امت کے اعمال پر نگاہ رکھنا	421	علم غیب ذاتی و عطائی
484	ارواح کا متمثل ہو کر کسی جگہ ظاہر ہونا	423	﴿وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ﴾ کی تفسیر
485	نبی علیہ السلام کی روح مبارک ہر مسلمان کے گھر میں ہے	425	اپنے وصال کا علم ہونا
485	ختم رمضان اور نعت خولئی پر آپ علیہ السلام کی تشریف آوری	425	کیا شان مصطفیٰ ﷺ بیان کرنا ظلو ہے؟
485	آپ علیہ السلام نے قصہ آدم علیہ السلام کو ملاحظہ فرمایا		حضور علیہ السلام کا علم غیب کے متعلق شعر پڑھنے سے منع کرنے
486	جائگہ آنکھوں سے دیدار مصطفیٰ ﷺ	426	کی وضاحت
487	حضور علیہ السلام کا جمال دکھا کر عزت و بزرگی عطا فرمانا	428	حضرت عائشہ کا علم غیب کے متعلق کلام
488	کافر کا ایک وقت میں کئی مقامات پر ہونا	434	<b>فصل : نور و بشر</b>
489	وہابیوں کے نزدیک بند و دیگر دیوتا انبیاء تھے	434	حضور علیہ السلام نور ہیں
490	ہر زمانہ کے واقعات پر آپ علیہ السلام حاضر ہیں	437	نور کا سایہ نہیں ہوتا
490	نبی حاضر و ناظر پر وہابی دلائل اور اس کے جوابات	442	نبی نور پر وہابی دلائل اور اس کے جوابات
493	ایک وقت میں کئی مقامات پر موجود ہونے اور ہو سکنے میں فرق	445	نور مصطفیٰ ﷺ سے تخلیق صحابہ کرام
500	اللہ عز و جل کو حاضر و ناظر کہنا	446	ساری مخلوق آپ ﷺ کے نور سے ہے
501	حضور ﷺ تمہیں دیکھ رہے ہیں اور تمہارا کلام سن رہے ہیں	448	ذات کریم صورت محمدی ﷺ کو دیکھتی رہی
502	اولیاء کرام کا روحانی طور پر موجود ہونا اور مدد فرمانا	448	خطبہ نور
503	اختتام باب	450	حدیث نور
504	وہابی عقائد کی جھلکیاں	454	کسی حدیث کو امت کا قبول کر لینا بڑی دلیل ہے
	<b>باب : تعلیمات اہل سنت</b>	459	ظہیر صاحب کا لوگوں کو اہل سنت سے بدعین کرنے کی کوشش کرنا
508	<b>وجہات</b>	460	جنت، چاند، سورج، ستارے، علم و عقل آپ کے نور سے ہیں
508	<b>فصل : بدعت</b>	461	سارے جہان کی زندگی حضور ﷺ سے ہے
510	وہابی عادات	464	آپ ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا
512	<b>فصل : مزارت اولیاء کرام</b>	465	مؤمنین میرے نہیں نور سے ہیں
515	وہابیوں کا جعلی پیروں کی حرکات اہل سنت کے کھاتے میں ڈالنا	466	حضور علیہ السلام کو خدا کہنا
517	اولیائے کرام کے مزارات پر قبہ بنانا	466	حدیث نور قشائہات سے ہے
525	وہابیوں کا قبروں کو شہید کرنے پر حضرت علی کے فرمان کو دلیل بنانا	467	حضور علیہ السلام کو بشر کہنا
528	حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام کی قبریں کیسی تھیں؟	473	<b>فصل : حاضر و ناظر</b>

593	انسانی فطرت ہے کہ بندہ خاص دن نہیں بھولتا	533	قبر کو پختہ کرنا
594	میلاد کا ثبوت انبیاء و ملائکہ علیہم السلام سے	538	انبیاء علیہم السلام کی قبروں کو سجدہ گاہ بنانے کا مطلب
596	میلاد النبی ﷺ مستحب ہے یا واجب؟	543	وہابیوں کا قبہ بنانے کے متعلق تحریفی کلام پیش کرنا
597	ذکر میلاد کے وقت قیام	544	مزاراتِ اولیاء پر چادر ڈالنا
598	اگر محافل میلادنا جائز ہیں تو وہابی جلسے کیوں جائز ہیں؟	545	قبر پر چراغ جلانا
598	میلاد شریف میں رلا دینے والے قصے بیان کرنا	550	مزاراتِ اولیاء پر ڈھول باجے
599	وہابیوں کا صحابہ و علمائے اسلاف کو بدعتی ٹھہرانا	552	بلا و چقور پر چراغ جلانا
604	وہابی اعتراض کہ میلاد شریف صحابہ کرام نے کیوں نہیں منایا؟	553	مزاراتِ اولیاء پر نذر و نیاز
	وہابیوں کے نزدیک روضہ پاک کی زیارت کی نیت سے	558	قبر پر چراغوں کی منت
608	سفرنا جائز ہے	559	قبر کو بطور رسم کپڑے سے چھپانا
613	قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی عبارت	560	حضور علیہ السلام کی دعا کا مطلب کہ میری قبر کو میلہ گاہ نہ بنانا
614	کعبہ کے علاوہ کسی اور جگہ کا طواف کرنا	561	وہابیوں کے نزدیک کچھ احاطال، شتم کا کھانا حرام
614	میلاد النبی ﷺ کی ابتداء	561	مزاراتِ اولیاء پر مانگی جانے والی دعا
618	وہابیوں کے نزدیک میلاد منانا عیسائیوں سے مشابہت ہے	563	عرسِ اولیاء
621	ذکر میلاد پر قیام کے متعلق علمائے اسلاف کے اقوال	564	عرس کو ناجائز ثابت کرنے کی وہابی دلیل اور اس کا جواب
624	وہابیوں کے نزدیک تو آدابِ اولیاء بھی شرک ہے	565	مزارات کے قریب نماز پڑھنا باعثِ برکت ہے
625	ہم یہ نہیں کہتے کہ حضور علیہ السلام ہر محفل میں آتے ہیں	566	قبر کو چومنا
628	کیا کسی کی تعظیم میں کھڑے ہونا جائز ہے؟		نذرِ اولیاء کے سبب وہابیوں کے نزدیک شاہ ولی اللہ اور
628	کیا حضور علیہ السلام کا یومِ پیدائش 12 ربیع الاول نہیں	570	شاہ عبد العزیزِ مشرک
632	<b>فصل : قل خوانی و ایصال ثواب</b>	571	قبروں کا طواف
637	دن مخصوص کر کے ختم دلانا	574	شعائر اللہ کیا ہیں؟
638	ختمِ قرآن کا ثبوت	577	طوافِ قبورنا جائز ہے یا شرک؟
641	وہابیوں کے پیشواؤں سے تیجہ اور چالیسویں کا ثبوت	578	عرس کی وجہ تسمیہ
643	کیا تیجہ اور سواں فقہ حنفی میں ناجائز ہے؟	579	منکر بن عرس کے پیچھے نماز
648	کیا اہل سنت کے نزدیک قل وغیرہ فرض ہے؟	583	ولایتِ نبوت سے افضل نہیں ہو سکتی
649	گیارہویں شریف	584	وہابیوں کا ابنِ عربی رحمۃ اللہ علیہ کو گمراہ کہنا
652	جمعرات کو صدقہ و خیرات کرنا اور روحوں کا گھر آنا	585	حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے عرس کا ثبوت
654	شکم پر وری کو نافرقت کرنا ہے؟	587	<b>فصل : عید میلاد النبی ﷺ</b>
655	اجرت پر قرآن خوانی	591	میلاد النبی ﷺ منانا اسلامی تعلیمات کے عین مطابق ہے

## فصل : تبرکات اور وہابی

### نظریات

وہابیوں کے نزدیک صالحین کے تبرکات بھی شرک ہیں

کون دولت سمیٹ رہا ہے؟

اولیاء کے تبرکات شعار اللہ

آپ علیہ السلام کی طرف نسبت رکھنے والی چیز کی تعظیم

تبرکات کی زیارت پر نذرانہ

تبرکات کے لئے سند کی حاجت ہے یا نہیں؟

تبرکات کو بوسہ دینا

مزارات اولیاء کی تصاویر کو بوسہ دینا

نقشِ نعلین شریف اور وہابی نظریات

نقشِ نعلین میں بسم اللہ لکھنا

تبرکات رکھنے والوں کی مالی مدد کرنا

### فصل : متفرقات

قضا نمازوں کا حیلہ اسقاط

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام پر انگوٹھے چومنا

وہابیوں کا انگوٹھے چومنے والی احادیث میں تحریف کرنا

عہد نامہ

نماز جنازہ کے بعد دعا

کتب فقہ میں نماز جنازہ کے بعد دعا کی ممانعت کی وجہ

قبر پر اذان

قبر پر اذان کے متعلق فقہاء احناف کے اقوال

### باب : رد وہابیت

### فصل : احکام تکفیر

کلمہ کو کافر کب ہوتا ہے؟

قرآن کو ناقص یا اس کی ایک آیت کا انکار کرنا

حرام کو حلال سمجھنا

وہابیات کہنا جو اللہ عز و جل کی شایان شان نہ ہو

دعویٰ نبوت

انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کرنا

عالم وسید زاون کی توہین کرنا

کرسمیس ڈے جیسے کفار کے تہواروں کی تعظیم کرنا

کافر کو کافر کہنا وجانا ضروریات دین سے ہے

معروف شخص کی گمراہی کو روکنا

بد مذہب اور مرتد میں فرق

اعلیٰ حضرت نے گمراہ فرقوں کے خلاف قسمی جہاد کیوں کیا؟

ظہیر صاحب کامیاں مٹوینا

ظہیر صاحب کا غلط عقائد بریلویوں کی طرف منسوب کرنا

وہابیوں کا اہل حدیث ہونے کا دعویٰ اور احادیث سے اختلاف

وہابیوں کے نزدیک متعہ جائز

وہابی شیعوں کے نقش قدم پر

وہابیوں کے نزدیک مشیت زنی جائز ہے

وہابیوں کے نزدیک ساس سے زنا کرنے پر عورت حرام نہیں ہوتی

شریعت وہابیہ میں سنگی مانی و دادی سے نکاح جائز

وہابیوں کے نزدیک نماز میں قہقہہ لگانے سے نماز نہیں ٹوٹتی

وہابیوں کے نزدیک رفع یدین کے بغیر نماز باطل ہے

وہابیوں کے ہاں سب مؤکدہ کے ترک پر مواخذہ نہیں

وہابیوں کو آخرت میں دیدار باری تعالیٰ نہیں ہوگا

کوئی نہیں جانتا کہ آسمان پر ستارے کتنے ہیں؟

وہابیوں کا پاخانہ اور جماع کے دوران ذکر اللہ کو جائز کہنا

وہابیوں کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا

حیض کی مدت

وہابیوں کے نزدیک ایک وقت میں چار سے زائد بیویاں جائز

وہابیوں کے نزدیک پاخانہ کرتے وقت قبلہ کو منہ اور پیٹھ کرنا جائز

وہابی شریعت کی اصل

وہابیوں کا کہنا کہ حضور علیہ السلام بھی وہابی تھے

بریلوی علماء پر شعراء و ماہرین تعلیم کی تکفیر کا الزام

کیا اعلیٰ حضرت نے عبدالباری فرنگی مٹلی کی تکفیر کی؟



816	بد مذہب کا احترام کرنا	758	عبدالحی لکھنوی کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات
816	باطل فرقوں کی نشانی	760	وہابی شروع سے ہی صحابہ و ائمہ کرام کو اپنے سے کم علم سمجھتے تھے
817	وہابی اور دیوبندیوں کے عقائد ایک ہیں	761	دین میں زیادتی سے کیا مراد ہے؟
818	قاسم نانوتوی کی کفریہ عبارت		<b>فصل : وہابی مولویوں</b>
821	رشید احمد گنگوہی کی گستاخیاں	764	<b>کی گستاخیاں</b>
824	اشرف علی تھانوی کا کفر	764	شاہ اسماعیل دہلوی کے باطل عقائد
825	دیوبندیوں کی گستاخانہ عبارتوں میں ہیرا پھیری	768	اسماعیل دہلوی کے جہاد کی اصل حقیقت
828	کیا اعلیٰ حضرت نے شبیر احمد عثمانی کی تکفیر کی؟	769	نذیر حسین دہلوی کے نظریات
828	بد مذہبوں کے پیچھے نماز	773	شاہ اسماعیل دہلوی کی 70 کفریہ عبارات
829	کسی کی وہابیت چیک کرنے کا طریقہ	779	اسماعیل دہلوی کے متعلق علمائے اہل سنت کے فتاویٰ
830	بد مذہبوں سے میل جول	780	تقویۃ الایمان کی عبارات کے تحت کئی وہابی پیشوا شرک ظہرے
833	مردوۃ العلماء کے عقائد و نظریات	784	کوئی وہابی تعویذ کو جائز کہتا ہے اور کوئی ناجائز و شرک
836	بد مذہبوں کی عبادات	785	کتاب تقویۃ الایمان اصل میں تقویۃ الایمان ہے
837	وہابیوں کو اہل سنت کی مساجد میں آنے سے روکنا	787	بغیر صحیح عقائد کے علم و اعمال باطل ہیں
838	وہابی کی نماز جنازہ پڑھنا	790	اعلیٰ حضرت نے ہر وہابی کو کافر نہیں کہا
839	وہابیوں کے لیے ہدایت کی دعا کرنا	793	وہابیوں سے نکاح و میل جول ناجائز ہے
839	جس کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ چکی ہو	798	ہندوؤں کی مذرونیہ زکا کھانا
840	وہابیوں کے سلام کا جواب	800	غیر اللہ کی نذر
841	بد مذہب و مرتد سے نکاح	800	خارجی جہنم کے ملے ہیں
843	وہابیوں سے پڑھنا یا فتویٰ لینا	801	وہابیوں سے مصافحہ کرنا
844	بد مذہب کا ذبیحہ	803	شاء اللہ امرتسری کے کفریہ عقائد
844	خارجیوں کے متعلق اسلاف کا عقیدہ	805	بن تیمیہ، بن حزم، بن قیم اور شوکانی کے نظریات
845	وہابیوں کی کتابیں پڑھنا اور تقاریر سننا	808	ابن عبد الوہاب نجدی کا پرچم گمراہی
	<b>فصل : حج کے ملتوی ہونے</b>	809	ابن عبد الوہاب نجدی کا درود و سلام سے انحصار
854	<b>کافتوی</b>	810	گستاخ کافروں سے زیادہ بدتر و خطرناک ہیں
855	بریلوی علماء نے حج ملتوی کرنے کا فتویٰ کیوں دیا تھا؟	811	وہابیوں کی ابتداء و انتہاء
	<b>فصل : اکابرین تحریک پاکستان کے متعلق</b>	813	ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق دیوبندی مولوی کے تاثرات
858	<b>بریلوی علماء کے نظریات</b>	813	وہابیوں کا مکہ و مدینہ پر حملہ
859	شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے متعلق اہل سنت کا موقف	815	وہابیوں کی مسلمہ نون پر پابندی اور مشرکوں کو مہربا

894	وہابیوں کا شیعوں سے اتحاد اور بخاری جلاوینے پر اتفاق	863	ظفر علی خاں کے اشعار
895	سال بھر کی راہ سے مرید کے پکارنے پر جواب	863	ابوالکلام آزاد کے عقائد و نظریات
896	حضرت محمد فرغل کا قبر میں تعریف فرمانا	866	سرسید احمد خاں کے باطل عقائد
896	شیخ کا اپنی کھڑاؤں سے مدد کرنا	868	محمد علی جناح صاحب کے متعلق اعلیٰ سنت کا موقف
897	مرشد کو پکارنے پر مرید کا چوروں سے بچ جانا	869	عطاء اللہ شاہ بخاری
897	فقیر کا دوکان النادینے کی دھمکی دینا	869	ضیاء الحق
899	رب تعالیٰ کی تلاش	870	پاکستان کی حکومت وہابیوں کے نزدیک کافر ہے
900	اولیاء کرام کی جانوروں پر حکومت		<b>فصل : امام احمد رضا خان کے</b>
902	سیدی احمد جلماسی والا واقعہ	872	<b>فتاویٰ حیات</b>
904	شیخ کامریہوں کی نگہبانی کرنا	872	ترکی ٹوپی ہانا
904	عبدالوہاب شعرانی اور کنیر والا واقعہ	872	گمرہ کی ٹوپی پہننا
907	اولیاء کرام کا چھپے حال جان لینا	873	عدوی کو علیوی کہنا
908	بزرگان دین کے تحریک سے علم و حکمت ملنا	874	عہدہ کی بدگوئی و حقیر کرنا
	خارجیوں کے قرآن سے باطل استدلال کے متعلق حضرت علی	875	امام ابو حنیفہ کے قیاس کا منکر
909	کافر مان	875	غیر خد کو سجدہ تحیت کرنا
910	انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کا دیکھنا و سننا	878	حضور علیہ السلام کو معبود کہنا
912	حضور علیہ السلام کا روضہ مبارک سے دست بوسی کروانا	879	سبحانی، اعظم شانی کہنا
912	صاحب مزار کو مزار پر آنے والوں کا علم ہونا	881	نام کو عوام کہنا
913	شہداء کا بھائی کی شادی میں شریک ہونا	881	کسی کلام میں ننانوے احتمال کفر ہوں
914	اولیاء اللہ کی کرامات	883	کسی مسلمان کو کافر کہنا اور وہ کافر نہ ہو
915	مردوں کو زندہ کرنا	883	اعلیٰ حضرت تکفیر مسلم میں بہت محتاط تھے
917	حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت	884	ڈکٹر محمد قبان کا دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کے متعلق کلام
917	اولیاء کے افعال اپنے نفس کے لئے نہیں ہوتے	884	شاہ اسماعیل دہلوی کے متعلق اعلیٰ حضرت کا موقف
918	بیمہ کے ہوتے ہوئے کسی اور کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دینا	885	سید گرگراہ و مرتد ہونا
918	جانوروں کا اولیاء کرام کا ادب کرنا	888	<b>فصل کرامات اولیاء اللہ</b>
919	اولیاء کرام کے صدقے سے قبر کا عذاب دور ہونا	888	کرامات اولیاء کا ثبوت
920	ستر ہزار مرتبہ کلہ شریف پڑھنے پر میت سے عذاب دور ہونا	889	کرامات اولیاء کا منکر گمراہ ہے
920	وہابیوں کی اہرام تر اشیاں	891	وہابیوں کا کرامات اولیاء کو قہر کہنا یا کہنا
921	مرید کو یا جنید یا جنید پڑھنے کا کہنا	892	غوث پاک کا رہبر مس کی ڈوبی کشتی نکالنا

--	--

926	اوسياء کرام کی نظر کرم سے مراتب منا
927	حق فرقے کی پہچان
928	وہابی کا حضور د تاغ بخش رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں گستاخی کرنا
933	حرفہ آخر



--	--	--

## افتساب

سیدی و مرشدی مجدد دین و ملت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے نام جنہوں نے بد مذہبوں کا قرآن و حدیث کی روشنی میں رد و غرما کر مسلک اہل سنت و جماعت کی آبیاری فرمائی اور اس کو گمراہ لوگوں کی تحریف سے محفوظ فرمایا۔

أَلْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْمُرْسَلِينَ  
أَمَّا بَعْدُ فَأَعُوذُ بِاللَّهِ مِنَ الشَّيْطَانِ الرَّجِيمِ بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

پیش لفظ

سنن بودود، المعجم الاوسط للطبرانی اور المستدرک للحاکم کی صحیح حدیث پاک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ

”عز وبل کے پیرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((إِنَّ اللَّهَ يَبْهَتْ أَلْسِنَ الْأُمَّةِ عَلَى رَأْسِ كُلِّ مِائَةِ سَنَةٍ)) بے شک اللہ عز وبل اس امت کے لئے ہر صدی پر ایسے شخص کو بھیجے گا جو امت کیلئے ان کے دین کی تجدید کر دے گا۔

(سنن أبی داود، کتاب الملاحم، باب ما یدکر فی قرن الہدایہ، جلد ۱، صفحہ ۱۰۹، مکتبہ معصومہ بیروت)

پچھلے محدّ دین رحیم اللہ کی سیرت کو دیکھا جائے تو کسی نے فقہ کی تجدید کی، کسی نے تصوف کی، کسی نے اس وقت کے مگر ہفتے کا رد کیا اور کسی نے دین کبریٰ جیسے فتنے کو باطل ثابت کیا تو انہیں محدّ ذکھا گیا۔ چودھویں صدی کہ جس میں فتنوں کی بھارت تھی، اس میں ایک نہیں کئی فتنے تھے، کہیں مسئلہ ختم نبوت و فتنہ قادیانیت تھا، کہیں مگر افرقے تھے، کہیں جعلی پیر تو کہیں ہندو مسلم اتحاد کا فتنہ تھا۔ اس دور میں اللہ عز وبل نے مجدد امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کو پیدا فرمایا جنہوں نے اسلامی تعلیمات کی صحیح عکاسی کی۔ حضرت بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”ما ظہر اہل بدعة الا اظہر الاء فیہم حجة علی لسان من یشاء“ اگرچہ جب بھی گمراہ لوگ ظاہر ہوں گے اللہ عز وبل اپنے بندوں میں سے جسے چاہے گا اس کی زبان پر حجت ظاہر فرما دے گا۔ (یعنی وہ گمراہوں کے نظریات کو باطل ثابت کرے گا۔)

(کتر العیال، کتاب الایمان، فصل فی البدع، جلد ۱، صفحہ ۳۸۵، موسسہ رسالہ، بیروت)

جب گمراہوں سے آزادی کے لئے تحریک خلافت وجود میں آئی جس میں ہندو مسلم اتحاد کو فروغ دینے کی کوشش کی جا رہی تھی گاندھی کو پہنچا کر مسجد کے منبروں پر بٹھایا جا رہا تھا، اس کی جے بولی جا رہی تھی بلکہ اسے رسول تک کہا جا رہا تھا۔ اس وقت امام احمد رضا نے سب سے پہلے دو قوی نظریہ پیش کیا اور ہندو اتحاد کو ترک کرنے پر زور دیا۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”مشرکین سے اتحاد و مواصلت اور ان کو راضی کرنے کو شعار اسلام کی بندش مشرک لیڈر کو اپنے دین کا ہادی و وزیر بنانا، مشرک لکچر ار کو مسلمانوں کا واعظ ٹھہرانا، سے مسجد میں سے جا کر جماعت مسلمین سے اونچا کھڑا کر کے لکچر دلوانا، اپنے ماتھوں پر مشرکوں سے قشتے لگوانا، مشرکوں کے مجمع میں مشرک لیڈروں کی جے پکانا، مشرک لیڈروں کی ٹنگی اپنے کندھوں پر اٹھا کر مرگھٹ میں لے جانا، مساجد کو مشرک کا ماتم گا ٹھہرانا، اس کے ماتم کے لئے مسجد میں سر پر ہنہ ہونا، اس کے لئے نماز، دعائے مغفرت کا اشتہار دینا، قرآن مجید اور امان کو ایک ڈوسے میں رکھ کر دونوں کی پوجا کرتے ہوئے مندر میں لے جانا، مشرکوں نے قربانی گاؤں پر مسلمانوں کو بے دریغ ذبح کیا، آگ سے پھونکا، ان میں جو بعض گرفتار ہوئے اور ان پر ثبوت کامل پہنچ گیا، ان کے لئے رحم کی درخواست کرنا، ان کی رہائی کی ریزولوشن پاس کرنا، صاف لکھ دینا کہ ہم نے قرآن وحدیث کی تمام عبرت پرستی پر مٹا کر دی، صاف لکھ دینا کہ آج اگر تم نے ہندو بھائیوں کو راضی کر لیا تو اپنے خدا کو راضی کر سنا، صاف لکھ دینا کہ ہماری

جماعت ایک ایسا مذہب بنانے کی فکر میں ہے جو کفر و اسلام کا امتیاز اٹھا دے گا، صاف لکھ دینا کہ ہم ایسا مذہب بنانا چاہتے ہیں جو سنگم و پریگ (بتوں کی پرستش گاہوں) کو مقدس مقام ٹھہرائے گا۔ یہ امور خیر خواہی اسلام نہیں کند چھری سے اسلام کو ذبح کرنا ہے، یہ سب نص و قور ضد، بعید و کفر شدید ہیں اور ان کے فاضل و قائل ہدائے دین حمید و دشمنان رب مجید ہیں ﴿اتَّخِذُوا دِينَهُمْ لَعِبًا وَلَهْوًَا ۖ بَدَّلُوا نِعْمَتَ اللَّهِ كُفْرًا ۚ وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيَّ مُقَلِّبٍ يَفْلُتُونَ﴾ ترجمہ: جنہوں نے اپنے دین کو کھیس تر شاہناہ، اللہ کی نعمت ناشکری سے بدس دی اور اب جانا چاہتے ہیں ظالم کہ کس کروٹ پر پلٹا کھائیں گے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 133، رسالہ فیضان لاہور)

جب بعض مسلمان سی سی مولویوں نے گاندھی کو اپنا لیڈر بنا کر ہندوؤں کو راضی کرنے کے لئے گائے کی قربانی چھوڑنے کا کہا تو آپ نے اس کا بھی رد فرمایا اور گائے کی قربانی جاری رکھنے کو واجب کہا چنانچہ فرماتے ہیں: ”گائے کی قربانی ہندوستان میں عظیم شعائرِ اسلام سے ہے۔ قل ملہ تعالیٰ ﴿وَالْبُذُنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِّنْ شَعَائِرِ اللَّهِ﴾ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور قربانی کے ذیل درجہ نور اونت اور گائے ہم نے تمہارے لئے اللہ کی نشانیوں سے کئے۔ اور ہم نے اپنے فتاویٰ میں ثابت کیا ہے کہ یہاں اس کی قربانی واجب ہے اور بھیظ ہندو اس کا ترک ناجائز، کسی دینی کام کے لئے کفار سے چندہ لینا اول تو خودی ممنوع اور سخت معیوب ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لَنَا لِلنَّسْتَصِيحِينَ كَيْسٌ شَرٌّ مِنْ كَيْسِ الْكُفَرِ“ لیتے۔ ولہذا علماء تصریح فرماتے ہیں کہ کسی کتابی کافر سے قربانی کا ذبح کرنا مکروہ ہے مگر چہ کتابی کا ذبیحہ جائز ہے۔ تئویر الابصار میں ہے ”مکرہ دبح الکتابی“ کتابی کا ذبیحہ مکروہ ہے۔ رد المحتار میں ہے ”لا یلہ قربانہ ولا یسعی الیہ مستعان بالکافر فی امور الدین“ کیونکہ یہ عبادت ہے اور دینی امور میں کافر سے مدد لینا مناسب نہیں۔۔۔ تو مشرک سے مسلمان بچا ہوں کے لئے چندہ لے کر اس کی ٹکاء میں اسلام کو معاذ اللہ محتاج و ذلیل ٹھہرانے کے لئے اس کے مذہب باطل کو بچے دین پر فتح دینا اور اسلام کا ایک بڑا شعار بند کر دینا اسی کا کام ہو سکتا ہے جو سخت احمق اور اسلام کا نادان دوست یہ صریح منافی اور اسلام کا چالاک دشمن ہو، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ ولہذا تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 588، رسالہ فیضان لاہور)

جب گاندھی نے مسلمانوں کو پستی کی طرف لیجانے کی ایک اور چال چلی کہ مسلمان انگریزوں سے ترک موالات کر لیں ان کی نوکریاں چھوڑ دیں تو مسلمان ایسا کرنے پر دن بدن پست ہوتے گئے اور ہندو مضبوط، اس پر امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فرمایا ”بفرض غلط و بغرض باطل اگر سب مسلمان زمینداریاں تجارتیں نوکریاں تمام تعلقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارے جگری خیر خواہ جملہ ہندو بھی یہ ہی کریں گے اور تمہاری طرح زے ننگے بھوکے رہ جائیں گے، حاشا ہرگز نہیں، زنہار نہیں اور جو دعویٰ کرے اس سے بڑھ کر کاذب نہیں، مکار نہیں، اتنی دھوکہ دے کہ بھوٹے بھروں پر بھولے ہو، منافقانہ میل پر پھولے ہو، چچ ہو تو موازنہ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے ترک کی ہو تو اوھر پچس ہندوؤں نے نوکری تجارت زمینداری چھوڑ دی ہو کہ یہاں مالی نسبت یہی یا اس سے بھی کم ہے، اگر نہیں دکھا سکتے تو کھل گیا کہ خوب تھا جو کچھ کہہ دیکھا، جو سنا افسانہ تھا۔ لاجرم نتیجہ کیا ہو گا یہ کہ تمام اموال کل دو تیس دنیاوی جمیع اعزاز جملہ وجاہتیں صرف



ہندوؤں کے ہاتھ میں رہ جائیں اور مسلمان دانے دانے کو تاج بھیک مانگیں اور نہ پائیں، ہندو کہ اب انہیں پکائے ڈالتے ہیں جب بے خوف و خطر کچا ہی چبا لیں، یہ بے لیدر صاحبوں کی خیر خواہی، یہ بے حمایت اسلام میں جانکاہی، و احوں و قوۃ اللہ تعالیٰ اعظم۔ ہندو کیوں ملے ہیں اس کا راز: میں نے اپنی ایک تقریر میں اس ہندو الفت و گاندھی رغبت کا راز بیان کیا تھا جسے بعض احباب نے تحریر میں لیا، اس کا مادہ موجب فادہ۔ مسلمانوں کا رب جل و علا فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخْلُوا بِطَاعَةِ مَن دُونَكُمْ لَا يَأْتِيَكُمُ الْخَالُاقُ إِلَّا دُورًا مَا عِثْمُ قَدْ بَدَتِ الْبَغْصَاءُ مَن أَقْوَاهُمْ وَمَا تُخْفِي صُلُوبُهُمْ أَكْثَرُ قَدْ يَتْلُكُمُ الْآيَاتُ إِن كُنتُمْ تُخْفِلُونَ﴾۔ ایمان و ہوا کسی کافر کو اپنا ہم راز نہ بناؤ وہ تمہارا نقصان رسائی میں کمی نہ کریں گے، ان کی دن تہہ ہے تمہارا مشقت میں پڑنا، دشمنی ان کے مونہوں سے کل چکی ہے اور وہ جو ان کے سینوں میں دبی ہے بہت بڑی ہے۔ بیشک ہم نے تمہیں صاف صاف نشانیاں بتا دیں اگر عقل رکھتے ہو۔

قرآن عظیم گواہ ہے اور اس سے بہتر کون گواہ ﴿وَمَن أَضَلُّ مَن أَلَّهِ قِتْلًا﴾ اور اللہ سے زیادہ کس کی بات سچی ہے۔ کہ مشرکین ہرگز ہماری خیر خواہی نہ کریں گے، خیر خواہی درکنار کبھی بدخواہی میں گئی نہ کریں گے، پھر انہیں یا روائے ہمارا بنانا ان سے وہ دوا سچی دمنانا ان کے میل سے نفع کی امید رکھنا صریحاً قرآن عظیم کی تکذیب ہے یا نہیں ہے؟ اور ضرور ہے ﴿وَلَكِن لَّا يَبْصُرُونَ﴾ مگر تمہیں لگا نہیں۔ آؤ ب ہم تمہیں قرآن عظیم کی تصدیق دکھائیں اور ان کی طرف سے اس میل اور میل کا راز بتائیں، دشمن اپنے دشمن کے لئے تین باتیں چاہتا ہے:

اول: اس کی موت کہ جھگڑا ہی ختم ہو۔

دوم: یہ نہ ہو تو اس کی ہلا وطنی کہ اپنے پاس نہ رہے۔

سوم: یہ بھی نہ ہو سکے تو، خیر درجہ اس کی بے پری کسا ہز کر رہے۔

مخالف نے یہ تینوں درجے ان پر ملے کر دئے اور ان کی آنکھیں نہیں کھلتیں خیر خواہی سمجھے جاتے ہیں۔ نولہ: جہاد کے اثر سے ہوئے اس کا کھد نتیجہ ہندوستان کے مسلمانوں کا فنا ہونا تھا۔ نتیجہ: جب یہ ندی ہجرت کا بھر ادا کیا کہ کسی طرح یہ دفع ہو ملک ہماری کبڑیاں کھینے کو رہ جائے یہ پتی جا مد دیں کوڑیوں کے مول بیچیں یا یوں ہی چھوڑ جائیں، بہر حال ہمارے ہاتھ آئیں ان کی مساجد و مزارات اویا ہماری پامانی کو رہ جائیں۔ نتیجہ: جب یہ بھی نہ بھی تو ترک موالات کا جھوٹا حیلہ کر کے ترک معاملات پر ابھارا ہے کہ نوکریاں چھوڑ دو کسی کونسل کمیٹی میں داخل نہ ہو، مالگوری ٹیکس کچھ نہ دو خطابات واپس کر دو۔ امر اخیر تو صرف اس لئے ہے کہ ظاہری نام کام دنیوی اعزاز بھی کسی مسلمان کے لئے نہ رہے اور پہلے تین اس لئے کہ ہر صیغہ و ہر محکمہ میں صرف ہندو رہ جائیں، جہاں ہندو کا غلبہ ہوتا ہے حقوق اسلام پر جو گزرتی ہے ظاہر ہے، جب تنہا وہی رہ جائیں گے تو اس وقت کا اندازہ کیا ہو سکتا ہے، مالگوری وغیرہ ہندوینے پر کیا انگریز چپ بیٹھے رہیں گے؟ ہرگز نہیں، ٹر قیوں ہوں گی تعلیقے ہوں گے، جا مد دیں نیلام ہوں گی اور ہندو خیریدیں گے، نتیجہ یہ کہ مسلمان صرف کلی بن کر رہ جائیں، یہ تیسرا درجہ ہے،

دیکھ تم نے قرآن عظیم کا ارشاد کہ ”وہ تمہاری بدخواہی میں گئی نہ کریں گے۔“ ان کی دلی تمنا ہے کہ تم مشقت میں پڑو

والعی ذیل اللہ تعالیٰ۔۔۔۔۔

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 535، رسالہ انجیل، لاہور)

اعلیٰ حضرت انگریزوں سے آزادی تو چاہتے تھے لیکن وہ اس آزادی کے لئے بندو گاندھی کو مسلمانوں کا لیڈر بنانے پر راضی نہ تھے، یہی دو قومی نظریہ کی بنیاد تھی۔ آپ نے بندو سازشوں کو بہترین انداز میں بے نقاب کیا۔ امام احمد رضا خان کی اس حکمت عملی کا اعتراف کرتے ہوئے نامور سائنسدان پاکستان کے قابل فخر شخصیت ڈاکٹر عبدالقدیر خاں صاحب نے انہی دھماکوں سے چند دن قبل 24 مئی 1998ء کو درج ذیل بیان جاری کیا: ”آج سے سو سال قبل جب انگریز بندوؤں کے ساتھ ساز باز کر کے ہند کی معیشت پر قابض ہوئے تو مسلمانوں کے تشخص و رعیتی بھم کو زیر دست دھکا لگا۔ استعماری طاقتوں کے غموم عزائم کی بدولت مذہبی قدریں زوال پذیر ہونے لگی تھیں۔ اس پر آشوب دور میں اللہ رب العزت نے برصغیر کے مسلمانوں کو امام احمد رضا جیسی باصلاحیت اور مدبرانہ قیادت سے نوازا جس کی تصانیف، تالیفات اور تبلیغی کاوشوں نے شکست خوردہ قوم میں ایک فکری انقلاب برپا کر دیا۔ امام صاحب کی شخصیت جذبہ عشق رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے لبریز تھی۔ آپ کی ساری زندگی کو مدنظر رکھتے ہوئے یہ بات وثوق سے کہی جاسکتی ہے کہ آپ کی ذات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے وفا شعار کی نشان دہی کرتی تھی۔“

(بہارِ دین، صفحہ 2، 3، ادارہ تحقیقات امام احمد رضا، کراچی)

مولانا کوثر نیازی صاحب لکھتے ہیں: ”امام احمد رضا گاندھی کے بچائے ہوئے اس دام امرنگ ز میں کو خوب دیکھ رہے تھے۔ انہوں نے متحدہ قومیت کے خلاف اس وقت آواز اٹھائی جب اقبال اور قائد اعظم بھی اس کی زلف گرہ گیر کے اسیر تھے۔ دیکھا جائے تو دو قومی نظریہ کے عقیدے میں امام احمد رضا مقتدا ہیں اور یہ دونوں حضرات مقتدی۔ پاکستان کی تحریک کو کبھی فروغ نہ ہوتا اگر امام احمد رضا سب سے پہلے مسلمانوں کو بندوؤں کی چالوں سے باخبر نہ کرتے۔“

(امام احمد رضا خان بریلوی لکچر جمعہ جمعہ شہادت، صفحہ 15، 14، ادارہ امدادیہ لاہور)

چودھویں صدی کا سب سے بڑا فتنہ گروہ فرقتی تھے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ان فرقوں کے عقائد کے رد میں کئی تصانیف فرمائیں۔ ان میں رد قادیانیت اور رد شیعہ پر کئی رسائل تصنیف فرمائے۔ رد قادیانیت پر درج ذیل رسائل تحریر فرمائے:-

- (1) المسمیٰ حتم لیسین (حضور کے خاتم النبیین ہونے کے واضح دلائل)
  - (2) المسوء والعذاب علی المسیح الکذاب (جھوٹے مسیح پر وبال اور عذاب)
  - (3) قہر لدیوں علی مرتد بقادیان (قادیانی مرتد پر قہر خداوندی)
  - (4) جبرء اللہ عدوہ بابائہ حتم البسرة (ذممن خدا کے ختم نبوت کا انکار کرنے پر خدائی جزاء)
  - (5) التحریر لدیوں علی المرتد القادیانی (قادیانی مرتد پر خدائی تحریر)
- اس طرح رد شیعیت پر کئی رسائل لکھے جن میں چند درج ذیل ہیں:-

وہابی بن عبد الوہاب کے پیروکار تھے اور وہ خارجی تھا۔ اس کے خارجی ہونے کی علمائے کرام نے صراحت فرمائی ہے چنانچہ وہابیوں کی حرمین شریفین پر قتل و غارت پر کلام کرتے ہوئے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کتاب الجہاد، باب البغیۃ میں زیر بیان خوارج میں فرماتے ہیں ”کعبہ وضع فی رماسا فی اتباع (ابن) عبدالوہاب الذی ینصر جوارا من محدو و تعسوا عسی الحرمین و کما یستحقون مذهب لحدیثہ لکنہم اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مشرکون واستحقوا بطلان قتلہا لیسۃ وقتل عممہم حتی کسر اللہ تعالیٰ شرکتہم و خرب بلادہم و طہر بہم عما کفر المسمیین عام ثلث و ثلثین مائتین والذی“ ترجمہ ”یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں جیسے ہمارے زمانے میں پیروان ابن عبد الوہاب میں سے ہوئے۔ وہ جنہوں نے نجد سے خروج کر کے حرمین محترمین پر غلبہ حاصل کیا اور وہ اپنے آپ کو کہتے تو ضلی تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ مسلمان بس وہی ہیں اور جو ان کے مذہب پر نہیں وہ سب مشرک ہیں۔ اس وجہ سے انہوں نے اہلسنت کا قتل اور ان کے علماء کو شہید کرنا مباح ٹھہرایا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت توڑ دی اور ان کے شہر ویران کیے اور بارہ سو تینتیس کو لشکر مسلمین کو ان پر فتح بخشی۔

(رد المحتار، کتاب الحج، جلد 4، صفحہ 26، رد المحتار، جلد 4، صفحہ 26)

خارجی فرقہ کی تاریخ بہت پرانی ہے یہ فرقہ اپنے سوا تمام مسلمانوں کو مشرک سمجھتا ہے۔ یہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمیت صحابہ کرم تابعین کو بھی مشرک سمجھتے تھے اور ان کے خلاف جہاد کرتے تھے۔ یہ خارجی اس بات پر گمراہ ہوئے کہ جب واقعہ صفین میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بلوی شعری کو حاکم بنایا تو خارجیوں نے کہا علی نے شرک کیا۔ حاکم صرف رب کی ذات ہے۔ اور دلیل میں یہ آیت پڑھتے تھے ﴿إِنَّ الْحُكْمَ لِلَّهِ﴾ ترجمہ: حکم نہیں مگر اللہ کا۔

(سورۃ الاحقاف، سورۃ 6، آیت 57)

پھر یہ خارجی قرآن پاک کی آیات کو توڑ کر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مشرک ثابت کرتے تھے۔ کنز العمال میں ہے ”عس عسیٰ انہ اذہ رجل من الخوارج فقال ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ ثُمَّ الَّذِينَ كَفَرُوا بِرَبِّهِمْ يَعْدِلُونَ﴾“ ایس کدناں؟ قال بلی فاصرف عنه ثم قال ارجع فی قال سمعنا ربنا وعلی السکاب“ ترجمہ: ایک خارجی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس آیا اور یہ آیت پیش کی: سب خوبیاں اللہ کو جس نے آسمان اور زمین بنائے اور اندھیریاں اور روشنی پیدا کی اس پر کافر لوگ اپنے رب کے براہ ٹھہراتے ہیں۔ پھر کہا: کیا ایسا نہیں ہے؟ حضرت علی نے فرمایا: کیوں نہیں۔ جب خارجی جانے لگا تو حضرت علی نے اسے واپس بلایا اور کہا یہ آیت اہل کتاب کے متعلق نازل ہوئی ہے۔

(کنز العمال، کتاب الاذکار، فصل فی تفسیر سورۃ الاحقاف، جلد 2، صفحہ 520، سورۃ الاحقاف، سورۃ 6، آیت 57)

یعنی خارجی نے پہلے حضرت علی کو مشرک ثابت کرتے ہوئے یہ آیت پیش کی، پھر آپ نے یہ واضح کر دیا کہ یہ آیت اہل کتاب کے متعلق ہے، سے مجھ پر منطبق نہ کرو۔ خارجی حضرت علی کو معاذ اللہ مشرک ٹھہراتے ہوئے آپ کے سامنے نعرے لگاتے تھے۔ تاریخ طبری میں ہے ”عس کنیر بس بھر الحصرمی، قال قام علی فی الناس یخطبهم ذات یوم، فقال رجل من حزب المسجد لا حکم الا لله، فقال من ادھر فقال من ادھر فقال من ادھر فقال علی اللہ کبر، کسمة حق یتمس بها باطل“ ترجمہ: کثیر بن حصرمی سے مروی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لوگوں کو خطبہ دینے کیلئے کھڑے ہوئے تو مسجد کی ایک جانب سے ایک خارجی شخص کھڑا ہو کر کہنے لگا ”لا حکم الا لله“ پھر دوسرا کھڑا ہوا اس نے بھی ایسا کہنا شروع کر دیا۔ اس طرح پے درپے کئی خارجی یہی نعرہ لگاتے کھڑے ہو گئے۔ آپ نے ان کے اس رویے پر فرمایا اللہ اکبر یہ کلمہ تو ٹھیک ہے لیکن اس سے جو (شرک کا) استدراں ہے وہ باطل ہے۔

(تاریخ الطبری، الجزء الخامس، جلد 5، صفحہ 73، دار التراث، بیروت)

جس طرح ”حج مسجد“ کو مشرک ثابت کر کے شہید کیا جاتا ہے، ہزاروں کو شہید کرنے کو ثواب عظیم سمجھا جاتا ہے اور اس کو حصہ جنت کا ذریعہ خیال کیا جاتا ہے، خارجی بھی ایسے ہی عقائد کے حامل تھے۔ جب جنگ نہروان کے وقت حضرت علی نے انہیں سمجھایا کہ تم لوگوں کا یہ سمجھنا کہ ہمیں قتل کرنا تمہارے لئے حال ہے درست نہیں۔ ہم کلمہ پڑھنے والوں کا خون کرنا کیسے حال ہو سکتا ہے؟ اس وقت خارجیوں نے ایک دوسرے کو کہا ”لا تخاطبہم، ولا تکلموہم، ونہیوہم للقاء الدن، والواجب علی الجمۃ“ ترجمہ ان کی



بات سنو نہ ن سے کلام کرو، اپنے رب سے ملاقات کرنے کی تیاری کرو۔ چلو چلو جنت کی طرف چلو۔

(تاریخ الطبری، الجزء الحادی عشر، جلد 85، دار سر ۶، بیروت)

صحابی رسول حضرت بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما اسی وجہ سے خارجیوں کو کہہ قرآن مجید کی تشریف کرتے ہیں بدترین مخلوق جانتے تھے چنانچہ بخاری میں ہے ”کان بن عمر یسألہم شراً خلق اللہ وقال اللہ وقال انہم انطلقوا لى ايات مرلت فی الکفر فجعلوا عی المؤمنین“ ترجمہ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما خوارج کو بدترین مخلوق جانتے کہ انہوں نے وہ آیتیں جو کافروں کے حق میں اتریں کھ کر مسلمانوں پر رکھ دی۔ (صحیح بخاری، کتاب اسبابہ المرتضیٰ والمختلفین، باب قبل الخوارج، جلد 9، صفحہ 16، مطبوعہ بیروت)

وہابیوں نے شرک و بدعت کی اپنی ہی خود ساختہ تعریف بنائی ہوئی ہے۔ اس تعریف کے مطابق سوائے ان کے تمام مسلمان بدعتی و مشرک ہیں۔ یہ تو حید و سنت کی آڑ میں اپنے عقیدے کی ترویج چاہتے ہیں۔ ان ہی کے فرقے کو چھوڑ کر عبد اللہ چٹڑا لوی جو منکر حدیث تھا اس نے خود ساختہ حید پرستی کی منہ کر دی، اس نے تو حدیث ماننے کو شرک کہہ دیا۔ چنانچہ آئینہ پرویزیت میں وہابی موسوی عبد الرحمن کیلانی لکھتا ہے: ”عبد اللہ چٹڑا لوی: آپ ضلع کورداسپور کے موضع چٹڑالہ میں پیدا ہوئے اور اس نسبت سے چٹڑا لوی کہلاتے ہیں۔ آپ ایک مگ فرقہ مسمیٰ بل القرآن کے بانی ہیں۔ آپ کا تبلیغی مرکز لاہور تھا۔ آپ پہلے اہل حدیث اور قبیح ملت تھے۔ بعد میں حجیت حدیث سے صرف انکار ہی نہیں کیا بلکہ سے شرک فی کتاب قرار دینے لگے۔ وہ کہتے ہیں: یہی کتاب اللہ کے ساتھ شرک کرنے سے یہ مراد ہے کہ جس طرح کتاب اللہ کے حکام کو مانا جاتا ہے اسی طرح کسی اور کتاب یا شخص کے قول یا فعل کو دین اسلام میں مانا جائے خواہ فرض جملہ رسل و انبیاء کا قول یا فعل ہی کیوں نہ ہو، شرک موجب عذاب ہے۔۔۔ یعنی دین میں اللہ کے حکم کے سوا کسی کا حکم ماننا بھی اعمیٰ کو بدعت کرنا۔ بدعت ہدی و دعی عذاب ہے۔ افسوس شرک فی احکام میں آج کل اکثر لوگ مبتلا ہیں۔ ترجمہ القرآن، صفحہ 98۔“

(آئینہ پرویزیت، صفحہ 119، مکتبہ اسلام، لاہور)

وہابیوں کے نزدیک نبی یا کسی بزرگ کی تعظیم کرنا یا اس چیز کی تعظیم کرنا جو بزرگوں سے نسبت رکھتے ہوں ہو شرک ہے چنانچہ تئویر الایمان میں ہے: ”اگر دو پیش (حرم کے ارد گرد) کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں شکار نہ کرنا، درخت نہ کاٹنا، یہ کام اللہ نے اپنی عبادت کے لیے بتائے ہیں پھر جو کوئی کسی غیر پیغمبر یا بھوت و پری کے مکانوں کے اردو پیش کے جنگل کا ادب کرے اس پر شرک ثابت ہے۔“

(تئویر الایمان بحکمہ الکتاب، صفحہ 8، مطبع علمی، اردو نوب دی دوا، لاہور)

لہذا ان کے نزدیک کئی تو حید یہ ہے کہ نبی کی تعظیم عام انسانوں سے بھی کم کرو چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعریف کے متعلق سہیل دہوی لکھتا ہے ”جو شرک کی تعریف ہو (وہ کرو) اس میں بھی اختصار (کمی) کرو۔“

(تئویر الایمان، الفصل الحادی فی رد الاشرار، صفحہ 44، مطبع علمی، اردو نوب دی دوا، لاہور)

وہابیوں کے نزدیک غیر اللہ سے مدد مانگنا شرک ہے اور جو اس سے باز نہیں آتا اس کا قتل جائز ہے۔ اعلیٰ حضرت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے وہابیوں کے عقائد کا شد و مد سے رد فرمایا اور صحیح تعلیمات اہل سنت کو عام کیا چنانچہ فرماتے ہیں ”یا معشر المسلمین یہ فرقہ غیر

مقلدین کہ تھلید سمدین کے دشمن اور بیچارہ عوام اہل اسلام کے ہزن ہیں، مذہب اربعہ کو چوراپاتائیں انہ ہدی کو احبارو رہبان ٹھہرائیں، سچے مسلمانوں کو کافر مشرک بتائیں، قرآن وحدیث کی آپ بکھر رکھنا، ارشادات ائمہ کو جانچنا پرکھنا ہر مای جاہل کا کام کہیں، بے رہ چل کر، بیگانہ محل کر، حرم خدا کو حلال کر دیں حلال خدا کو حرام، کہیں ان کا بدعتی بد مذہب گمراہ بے ادب ضال مضل غوی مبطل ہونا نہایت جلی وانظہر۔۔۔۔۔ اصل اس گروہ ناحق پڑوہ کی نجد سے نکل، صحیح بخاری شریف میں ہے ”عن مافع عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال ذکر لسی صبی للہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال (اللہم بارک لنا فی شاعتنا اللہم بارک لنا فی یسنا قالوا یا رسول اللہ صبی نبانا قال اللہم بارک لنا فی شاعتنا اللہم بارک لنا فی یسنا قالوا یا رسول اللہ صبی نبانا ف طہ قال فی ثلاثة سناک الارزال والفتن وبما یطلع قرن الشیطان)“ نافع سے بن عمر سے روایت ہے کہ حضور نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دعا فرمائی الہی! ہمارے لئے برکت دے۔ ہمارے شام میں، ہمارے لئے برکت رکھ ہمارے یمن میں، صبح پہ نے عرض کی یا رسول اللہ! ہمارے نجد میں۔ حضور نے دوبارہ وہی دعا کی الہی! ہمارے لئے برکت کر ہمارے شام میں، الہی! ہمارے لیے برکت بخش ہمارے یمن میں۔ صحابہ نے پھر عرض کی یا رسول اللہ! ہمارے نجد میں۔ عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں میرے گمان میں تیسری دفعہ حضور نے نجد کی نسبت فرمایا: وہاں زلزلے اور فتنے ہوں گے اور وہیں سے شیطان کا سینک نکلے گا۔۔۔۔۔ اس صحیح حدیث بخاری صریح صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مطابق عبد الوہاب نجدی کے پہر و اتباع نے حکم آنکہ ”بدر ائمہ متروکہ پسر عدم کمد“ (بوپ گرنہ کر سکا تو بیٹا تمام) (کس) (کردے گا) تیرھویں صدی میں حرمین شریفین پر خروج کیا اور بنا کردنی کاموں ناگفتی باتوں سے کوئی دقیقہ زلزلہ وفتن کا نہ رکھا ﴿وَسَيُغْلِبُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أُولَئِكَ مُغْلِبٌ يُفْلِتُونَ﴾ اور اب جان جائیں گے خام کہ کس کروٹ پٹن کھائیں گے۔ حاصل کن کے عقائد مذہب (تیرھے) کا یہ تھا کہ عالم میں وہی مشیت ذلیل موجد مسلمان ہیں باقی تمام مومنین معاذ اللہ مشرک۔ اسی بناء پر انہوں نے حرم خدا وحرم مصطفیٰ صلیہ افضل الصلوٰۃ والثناء کو عیاذ اللہ دار الحرب اور وہاں کے مکان کرام مسیگانہ خدا اور سوس کو (خاکم ہانہ گستاخان) کافر و مشرک ٹھہرایا اور تمام جہاد خروج کر کے لوائے فتنہ عظمیٰ پر شیطانی کبریٰ کا پرچم اڑایا۔۔۔۔۔

غرض یہ فتنہ شیعہ وہاں سے مطرود اور خدا اور رسول کے پاک شہروں سے مدفوع و مردود ہو کر اپنے لئے جہد ڈھونڈتا ہی تھا کہ نجد کے ٹیوں سے اس دراتق بندوستان کی نرم زمین اسے نظر پڑی، آتے ہی یہاں قدم جمائے، بانی فتنہ نے کہ اس مذہب نامذہب کا معمم ثانی ہو وہی رنگ بہک کفر و مشرک پکڑا، کہ ان معدودے چند کے سوا تمام مسلمان مشرک، یہاں یہ طائفہ حکم ﴿الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِيعًا﴾ (وہ لوگ جنہوں نے اپنے دین میں خدا احد راہیں نکالیں اور کئی گروہ ہو گئے)۔ خود متفرق ہو گیا ایک فرقہ بظاہر مسائل فرعیہ میں تھلید سمد کا نام بیٹا رہا، دوسرے نے قسم عشق پیشہ بہتہ (عشق کا قدم آگے بڑھانا ہی بہتر ہے) کہہ کر اسے بھی بونے طاق رکھا، چسے پس میں چل گئی وہ نہیں گمراہ یا نہیں مشرک کہنے لگے مگر مخالفت اہلسنت وحدوت اہل حق میں پھر ملت واحد رہے، ہر چند ان تبع نے بھی تکفیر مسہمین میں پٹی چلتی گئی نیکی لیں پھر کلام الامام امام الکلام (امام کا کلام، کلام کا امام ہوتا ہے)۔ ان کے امام

وہابی و ثانی کو شرک و کفر کی وہ تیز و تند چہ بھی کہ مسلمانوں کو شرک کا فریانا نے کوحہ میث صحیح مسلم ”لایذهب الیل

والسہار حتی یصلب اللات والعرزی (الی قبلہ) یبصت الظلم بطیبة فتوضی کل من کان فی قلبہ مثقال حبۃ من دردل من ایمان فیبقی من الخیر فیہ فیرجسون الی تین أبلیثم“ مشکوٰۃ کے باب ”لا تقوم الساعة شرار الناس“ سے نقل کر کے بے دھڑک زمانہ موجودہ پر جمادی جس میں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ زمانہ فنانہ ہوگا جب تک لیت و عزیزی کی پھر سے پرستش نہ ہو اور وہیوں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو اٹھائے گی جس کے دس میں رانی کے دنے کے برابر ایمان ہوگا انتقال کرے گا جب زمین میں نہ رہے کافر رہ جائیں گے پھر بتوں کی پوجا بدستور جاری ہو جائے گی۔ اس حدیث کو نقل کر کے صاف لکھ دیا سو عشر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا (یعنی وہ ہوا چل گئی)۔ ان ملہ وان الیہ راجعون۔ ہوشمند نے تا بھی نہ دیکھا کہ اگر یہ وہی زمانہ ہے جس کی خبر حدیث میں دی تو واجب ہوا کہ روئے زمین پر مسلمان کا نام و نشان باقی نہ ہو بجائے بس بٹو اور تیر۔ ساتھی کہ ہرج کر جاتے ہیں؟ کیا تمہارا اطافہ دنیا کے پردے سے کہیں الگ ہوتا ہے؟ تم سب بھی انہیں شرار الناس و بدترین خلق میں ہوئے جن کے دل میں رانی کے دانے کے برابر ایمان کا نام نہیں اور دین کفار کی طرف پھر کر بتوں کی پوجا میں معروف ہیں، صحیح حدیث مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد کہ ”تبک الشیء یصلی ویبکھ محبت تجھے ندھا اور بہر کرد۔ گی۔

شرک کی محبت نے اس ذی ہوش کو ایسا اندھا بہر کر دیا کہ خود اپنے کفر کا اقرار کر بیٹھا۔ غرض تو یہ ہے کہ کسی طرح تمام مسلمان معاذ اللہ شرک ٹھہریں گرچہ پرئے ٹکون کو اپنا ہی چہرہ ہموار ہو جائے، اور اس جہاک چالاک کی نہایت عیاری یہ ہے کہ ”سی مشکوٰۃ کے ”سی“ باب لا تقوم الساعة الا عسی شرار الناس“ میں اسی حدیث مسلم کے برابر متصل بلا فصل دوسری حدیث مفصل۔ اسی صحیح مسلم کی عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے کہ موجود تھی جس سے اس حدیث کے معنی واضح ہوتے اور اس میں صراحت ارشاد ہوا تھا کہ یہ وقت کب آئے گا اور کیونکر آئے گا اور آخراۃ پرستی کا منشا کیا ہوگا؟۔۔۔

واقعی یہ لوگ ”ن پرانے خوارج کے ٹھیک ٹھیک بقیہ و یادگار ہیں وہی مسئلے، وہی دعوے، وہی انداز، وہی وتیرے، خارجیوں کا وہی تھا کہ پناظر اس قدر متشرع (خود کو مولوی) بناتے کہ عوام مسلمین انہیں نہایت پابند شرع جانتے پھر بات بات پر عمل بالقرآن کا دعویٰ عجب دھم و درہزہ تھا مسلک وہی کہ ہمیں مسلمان ہیں باقی سب شرک۔ یہی رنگ ان حضرات کے ہیں آپ موحّد اور سب مشرکین، آپ محمدی اور سب بدوین، آپ مائل بالقرآن والحدیث اور سب جنہیں و چٹاں بزم خبیث، پھر ان کے اکثر مکملین ظاہری پابندی شرع میں خوارج سے کیا کم ہیں؟ ہنسنت کان کھول کر س لیں دھوکے کی دھن میں شکار نہ ہو جائیں، ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ”تصدقون صلاتکم مع صلاتکم وصیامکم مع صیامکم و تحببوا بیکم لکل من یحببکم لکم“ کو ان کی نمازوں کے سامنے اور اپنے روزے ان کے روزوں کے سامنے اور اپنے اعمال کو ان کے اعمال کے مقابل۔ ہا ہمہ ارشاد

فرمایا: ”وَيَقْرَأُونَ الْقُرْآنَ لِجَانِبٍ حَتَّى يَسْمَعُوا مِنَ الَّذِينَ كَمَا يَسْمَعُونَ مِنَ الرَّمِيَةِ

رواه البخاری ومسلم عن ابی سعید الخدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ ان اعمال پر ان کا یہ حس ہوگا کہ قرآن پڑھیں گے پر گلوں سے تھوڑے نہ کرے گا دین سے نکل جائیں گے جیسے تیر شکار سے۔ اسے بخاری و مسلم دونوں نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔۔۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 6، صفحہ 656۔۔۔ رسالہ فی فضائل لاہور)

مجدد کی یہ ذمہ داری ہوتی ہے کہ وہ احسن انداز میں دین کو تازہ کرے۔ اور جو غیر شرعی باتیں اس میں داخل ہوں اسے دور کرے۔ اس کا خط سے بد مذہبوں کے برے عقائد کو لوگوں کے سامنے پیش کرنا اور اسے قرآن و سنت کے خلاف ثابت کرنا امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن پر لازم تھا۔ حضرت معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ((إِذَا طَهَّرْتَ الْبَلَدَ طَهَّرْتَ أَفْرَادَهُ الْأُمَّةَ أَوَّلَهَا فَهِيَ كَلِمَةُ الْعِلْمِ يَوْمَئِذٍ كَلِمَةُ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ تَعَالَى مِنْ صُحُفِهِ)) (جیسے صحابہ کرام، اہل بیت اور انہ کرام پر طعن و تشنیع کی جاتی ہے) اس وقت جس کے پاس علم ہو وہ اپنا علم (ان گمراہوں کے خلاف) واضح کرے۔ اس وقت اگر اس نے اپنا علم چھپا دیا تو یہ ایسا ہے جیسے س نے اس کو چھپا دیا جو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر رب تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے۔

(کنز العمال، کتاب الایمان، الباب الثانی فی الاعتقاد، کتاب المساجد، جلد 1، صفحہ 318، سورۃ رسالہ، ص 1)

الغرض امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ایک مجدد کی ذمہ داری کو بہت احسن انداز میں سرانجام دیا اور امت مسلمہ کو کثیرہ سدی موذی ہم کیا، جو قرآن، حدیث، فقہ، تصوف، جدید علوم پر مشتمل ہے۔ یہی وجہ ہے کہ آج ہندوستان پاکستان سمیت پوری دنیا میں امام احمد رضا خان کی شخصیت و عظمت پر فی الوقت 24 پی۔ ایچ۔ ڈی اور کثیر ایم۔ فل ہو چکے ہیں اور مزید جاری ہیں۔ ایک پی۔ ایچ۔ ڈی آپ نے جو سائنس کے موضوع پر لکھا ہے اس پر ہوری ہے۔

لیکن اہل سنت کی مظلومیت یہ ہے کہ پاکستان بننے کے بعد سرکاری اداروں خصوصاً یونیورسٹیوں پر وہابیوں نے اپنا تسلط جما کر امام احمد رضا خان کی شخصیت کو بالکل نظر انداز کر دیا اور اپنے عقیدے کے علماء کو مجاہد و علم و حکمت کے پیکر بنا دیا۔ وہ اسماعیل دہلوی جو گمریزوں کے پیسوں پر سکھوں سے لڑنے نکلا اور مسلمان پٹانوں کے ہاتھوں مارا گیا، وہ مجاہد بن بیضا۔ آج ہر فرقے والے دعویدار ہو گئے کہ ہم نے پاکستان بنایا ہے۔ جس مفکر اسلام نے دین اسلام کی آبیاری کی بد مذہبوں نے اسے جہنم کرنے کی ہر ممکن کوشش کی، اس کے خلاف کتابیں لکھ کر ہندوستان و سعودیہ وغیرہ میں یہ ظاہر کرنے کی مذموم کوشش کی گئی کہ یہ ایک نئے مذہب ”مہملوی“ کا بانی تھا ایک پروفیسر صاحب کابیان ہے کہ میں سعودیہ گیا تو وہاں ایک پروفیسر سے ملاقات ہوئی اس نے امام احمد رضا خان کے بارے میں کہا کہ وہ قبروں کو سجدہ کرنے کو جاز کہتے تھے۔ میں نے کہا نہیں وہ تو اسے ناجائز کہتے تھے۔ سعودی پروفیسر نے کہا کہ ہمیں تو یہی بتایا گیا ہے کہ وہ قبروں کو سجدہ کرنے کو جاز کہتے ہیں۔



درحقیقت بریلوی کوئی نیا مذہب نہ تھا بلکہ ہندوستان میں جب دیگر فرقے خود کو توحید پرست، قرآن و سنت کا پیکر ظاہر کرنے کی کوشش میں تھے اور اپنے عقائد کو قرآن و حدیث سے باطل استدلال کر کے ثابت کر رہے تھے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم پر اعتراض کر رہے تھے، ختم نبوت کے معنی میں تحریف کر رہے تھے، مذہب اہل سنت کو بدنامی کی کوشش کر رہے تھے۔ اس وقت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ان کے باطل عقائد کا قرآن و حدیث اور عقائد اہل سنت سے رد فرمایا اور دین اسلام کی تجدید کی جس کی وجہ سے ان کے متبعین کو بد مذہب بریلوی کہنا شروع ہو گئے۔ ورنہ بریلوی کوئی نیا دین نہ تھا۔ کوئی یہ ثابت نہیں کر سکتا کہ بریلویوں کے عقائد اہل سنت کے خلاف ہیں۔ جس طرح حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی، قادری، چشتی، سہروردی، نقشبندی ایک نسبت ہے اور عقائد سب کے اہل سنت وائے ہیں۔ اسی طرح بریلوی بھی ایک نسبت ہے جو برصغیر میں سنیّت کی پیچان ہے۔ فتاویٰ فقیہ ملت میں ہے ”مذہب حق اہل سنت و جماعت کو ظاہر کرنے کے لئے ایسے لفظ کا ہونا ضروری ہے جو تمام بد مذہبیوں سے ممتاز کر دے۔ اسی لئے ضرورت کے لحاظ سے ہر زمانہ میں مذہب حق کو قیاز کے لئے ”مک، مک، لفظ“ سے یاد کیا گیا ہے۔ جو اہل علم پر پوشیدہ نہیں، ملاحیہ پوتا بعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے دور میں جب معتزلہ ظاہر ہوئے تو اُس وقت کے تمام صحابہ پوتا بعین جن میں حضرت عبداللہ بن عمر اور حضرت حسن بصری جیسے جلیل قدر صحابی و تابعی رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی تھے، سب نے اہل کفر معتزلہ کے باطل عقائد کا رد کیا، لیکن حضرت ابوالحسن اشعری علیہ الرحمۃ و لرضوان اور ان کے اصحاب نے بڑی سختی سے رد کرتے ہوئے ان کے خلاف کتابیں تحریر کیں، جس کی وجہ سے اہل سنت کو معتزلہ سے ممتاز کرنے کے لئے اشعری کہا گیا۔

اسی طرح موجودہ دور میں بھی بولیا، کرام و دیگر علمائے عظام نے بدعتیہ فرقوں کا رد کیا اور مذہب اہل سنت کی خدمات انجام دی ہیں، بینین، امام احمد رضا محدث بریلوی نے بڑی سختی سے ان کا رد کیا اور ان کے باطل عقائد کے خلاف بے شمار کتابیں تصنیف فرما کر وسیع کرم کے عقائد و نظریات کو نام کیا، اس لئے مذہب حق اہل سنت کو تمام باطل فرقوں، قادیانی، دیوبندی، وہابی اور مودودی وغیرہم سے ممتاز کرنے کے لئے ”مسلم اعلیٰ حضرت“ خاص و عام میں رائج ہوا، جسے ملت المسلمین نے پسند بھی کیا اور حدیث شریف میں ہے ”لقد

المسلمون حسنا ففوضوا عند الله بختن حجت کو ملت المسلمین اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔“

(فتاویٰ حقہ، جلد ۱، صفحہ 429، شمارہ درالہدور)

مبلغ اسلام حضرت علامہ سید محمد مدنی کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”غور فرمائیے کہ فاضل بریلوی کسی نئے مذہب کے بانی نہ تھے، زوق تاجر مقدر رہے، ان کی ہر تحریر کتاب و سنت اور اجماع و قیاس کی صحیح ترجمان رہی، نیز سلف صالحین و ائمہ و مجتہدین کے رشادت اور مسلک سلف کو واضح طور پر پیش کرتی رہی، وہ زندگی کے کسی گوشے میں ایک پہاڑ کے لئے بھی ”بیل مومنین صالحین“ سے نہیں ہے۔ بگر ایسے کے رشادت حقانہ اور توضیحات و شریعات پر اعتماد کرنے والوں، انہیں سلف صالحین کی روش کے مطابق یقین کرنے والوں کو ”بریلوی“ کہہ دیا گیا تو کیا بریلویت و سنیّت کو بالکل مترادف المعنی نہیں قرار دیا گیا؟ اور بریلویت کے وجود کا آثار فاضل

بریلوی کے وجود سے پہلے ہی تسلیم نہیں کر لیا گیا؟“

(اسیہ، محمد سہیلی، شیخ الاسلام، تنظیم، دور حاضر میں بریلوی، اہل سنت کا اعلامی نشان، صفحہ 10، 11، 12، حبیب لاہور)

امام احمد رضا خان رضی اللہ عنہ کے پڑپوتے حضرت علامہ مولانا مفتی اختر رضا خاں الازہری مدظلہ عالیہ سے ایک انٹرویو کے دوران جب سوال کیا گیا کہ پاکستان میں بعض لوگ اپنے آپ کو بریلوی کہتے ہیں اور بعض اپنے آپ کو دیوبندی، کیا یہ چھٹی بات ہے؟ اس کے جواب میں حضرت ارشد فرماتے ہیں: ”بریلوی کوئی مسلک نہیں۔ ہم مسلمان ہیں، اہلسنت وجماعت ہیں۔ ہمارا مسلک یہ ہے کہ ہم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آخری نبی مانتے ہیں، حضور کے اصحاب کا ادب کرتے ہیں، حضور کے ہدایت سے محبت کرتے ہیں، حضور کی امت کے وسیع اللہ سے عقیدت رکھتے ہیں، فقہ میں امام اعظم ابوحنیفہ کے مقلد ہیں۔ ہم اپنے آپ کو بریلوی نہیں کہتے، ہمارے مخالف ہمیں بریلوی کہتے ہیں۔“

(مباحثہ صحافتی حر، لاہور، صفحہ 14، اردو، 1988ء)

خود مخالفین بھی اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہیں کہ یہ لوگ قدیم طریقوں پر کاربند رہے، مشہور مؤرخ سیدان ندوی جن کا میلان طبع اہل حدیث کی طرف تھا لکھتے ہیں: ”تیسرا فرقہ تھا جو حدیث کے ساتھ اپنی روش پر قائم رہا اور اپنے آپ کو اہل السنۃ کہتا رہا، اس گروہ کے پیشوا زیادہ تر بریلی اور بدایوں کے علماء تھے۔“

(حیات سہیلی، صفحہ 46، بحوالہ تقریب تذکرہ اکابر اہل سنت، صفحہ 22)

بوٹکی، امام خاں نوشہروی، اہل حدیث لکھتے ہیں: ”یہ جماعت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی تقلید کی مدعی ہے۔ مگر دیوبندی مقلدین (اور یہ بھی بجائے خود ایک جدید اصطلاح ہے) یعنی تعلیم یافتگان مدرسہ دیوبند اور ان کے اتباع انہیں بریلوی کہتے ہیں۔“

(تراجم علمائے حلیہ، صفحہ 376، مطبوعہ سہیلی اکادمی، لاہور)

مشہور رکن شیخ محمد کرام لکھتے ہیں: ”انہوں (امام احمد رضا بریلوی) نے نہایت شدت سے قدیم خفی طریقوں کی حمایت کی۔“

(سوج کوثر، صفحہ 70، طبع ہفتہ، 1986ء)

وہابیوں کے شیخ لسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں: ”امرتسری میں مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی (ہندو سکھ وغیرہ) کے مابین ہے، اسی سال قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے، بن کو بریلوی خفی خیال کہا جاتا ہے۔“

(شمع توحید، صفحہ 40، مطبوعہ سرگودھا)

امام اہل سنت شاہ احمد رضا بریلوی کے القاب میں سے ایک لقب ہی عالم اہل السنۃ تھا۔ اہل سنت وجماعت کی نمائندہ جماعت آج دنیا سنی کانفرنس کارکن بننے کے لئے کسی ہونا شرط تھا، اس کے فارم پر سنی کی یہ تعریف درج تھی ”سنی وہ ہے جو، انا علیہ و احیائی کا مصداق ہو سکتا ہو، یہ وہ لوگ ہیں، جو امر دین، خلفاء اسلام اور مسلم مشائخ طریقت اور متاخرین علماء دین سے شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی، حضرت ملک العلماء، بحر العلوم صاحب فرنگی ملی، حضرت مولانا فضل حق خیر آبادی، حضرت مولانا فضل رسول صاحب بدایونی، حضرت مولانا ارشد حسین صاحب راپوری، اعلیٰ حضرت مولانا مفتی احمد رضا خاں رحمہم اللہ تعالیٰ کے مسلک پر ہو۔“

(خطبات آل انڈیا سنی کانفرنس، صفحہ 86، 85، سیکرٹری، لاہور)

اب اس کے سو ورنہ کہا جائے کہ بریلویت کا نام لے کر مخالفت کرنے والے دراصل ان ہی عقائد و افکار کو نشانہ بنارہے ہیں جو زمانہ قدیم سے اہل سنت و الجماعت کے چلے آ رہے ہیں۔ یہ انگبسات ہیں کہ ان میں اتنی اخلاقی جرأت نہیں ہے کہ اہل سنت کے عقائد کو مشرکانہ اور غیر اسلامی قرار دے سکیں، باب عقائد میں آپ دیکھیں گے کہ جن عقائد کو بریلوی عقائد کہہ کر مشرکانہ قرار دیا گیا ہے، وہ قرآن وحدیث اور متقدمین علمائے اہل سنت سے ثابت اور منقول ہیں، کوئی ایک ایسا عقیدہ بھی پیش نہیں کیا جا سکا جو بریلویوں کی ایسا دھواور متقدمین اہل سنت سے ثابت نہ ہو۔

### موضوع کو اختیار کرنے کا سبب

مام جلال لدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الفتح الکبیر فی فہم الیادۃ الی الجامع الخیر“ میں ایک حدیث پاک حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ((للمؤمن أربعة أعداء مؤمن بيسلمه ومن وشيطان بضله وكلفه حبه فثلاثه)) روشن ہیں: مؤمن اس سے حسد کرتا ہے، منافق اس سے بغض رکھتا ہے، شیطان سے گمراہ کرنے کی کوشش کرتا ہے اور کافر اسے قتل کرنے کی کوشش کرتا ہے۔

(الفتح الکبیر، ص ۱۷۷، (الی البدیع الصغیر، حرف اللام، ج ۳، صفحہ ۲۸، در فہم الیادۃ))

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ بھی بد مذہبوں نے منافقوں والا کردار ادا کیا۔ ان کی اسلامی خدمات کو چھپانے کی کوشش کی اور ان پر انگریزوں کی غلامی، آزادی کی مخالفت کے الزام لگائے اور اسے جھوٹ اور تحریفوں کے ذریعے ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی۔ کوئی بھی نہ فرق اس وقت پر و ن نہیں چڑھتا جب تک وہ دو چیزیں نہ اپنائے۔ ایک یہ کہ قرآن وحدیث کو توڑ موڑ کر اپنے عقیدے کو صحیح ثابت کرے اور دوسرے یہ کہ اہل سنت فرقہ کو گمراہ ثابت نہ کر دے۔ وہابی خود کو وحیدی و اہل حدیث ثابت کرنے کے لئے قرآن وحدیث کی توڑ موڑ تو کرتے ہیں، بے ن کے لئے یہ بڑا مسئلہ تھا کہ اہل سنت کو کیسے گمراہ ثابت کیا جائے؟ چنانچہ وہابی مولوی احسان الہی ظہیر نے اہل سنت کو گمراہ ثابت کرنے کے لئے پاکستانی صدر ضیاء الحق کے دور میں ایک کتاب بنام ”البریلویہ“ عربی زبان میں لکھی جس میں اس نے مام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن پر بہتان لگائے، بریلویوں کو گمراہ و مشرک ثابت کرنے کے لئے عبارتوں میں تحریف کی۔ جب اس کا بہترین جواب شرف ملت مولانا عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے دیا تو بجائے اس کے کہ وہابی اپنی غلطیوں سے رجوع کریں بلکہ یک وہابی نے البریلویہ کا ترجمہ اور مزید حاشیہ لگا دیا جس میں ایک آدھ جگہ پر عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پر بھی اعتراض کر کے اپنے دیگر وہابیوں کو یہ جتد دیا کہ عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ کا بھی جواب دیدیا گیا ہے۔ یہی آج کل رائج ہے کہ ہر بد مذہب فرقہ اپنے خداف لکھی گئی کتاب کا بائفصیل جواب نہیں دیتا دھڑا دھڑکی مار کر اپنے فرقے والوں کو یہ تسلی دیتا ہے کہ جواب ہو گیا ہے۔

”البریلویہ“ کافی عرصے سے دنیا کے کئی ممالک میں کئی زبانوں میں جاری ہے اور لوگوں کو غلط فہمی میں مبتلا کر رہی ہے۔ پاکستان کی حکومت نے اس کتاب پر کوئی پابندی نہیں لگائی، بلکہ کئی سالوں بعد اس کا اردو ترجمہ کر کے اس کی تشہیر کی جا رہی ہے، انٹرنیٹ کی ویب

سائنس پر یہ کتاب عام کی جارہی ہے، اس کے سو فٹ ویڑے بنائے جا رہے ہیں۔ یہاں تک دیکھا گیا ہے کہ دیوبندی مولوی خالد، چیمبر اور سیس ٹھکن اور دیگر وہابی مولویوں نے اسی کتاب ”البریویہ“ سے مولوںے کراپنی کتب میں شامل کیا ہے اور اہل سنت بریلوی مسلک کو بدنام کرنے کی کوشش کی ہے۔

اس لئے راقم الحروف نے ضروری سمجھا کہ اس پوری کتاب کا بالتفصیل جواب دے کر مسلمانوں کو غلط فہمی سے بچایا جائے۔ اس سے پہلے البریویہ کا کئی علمائے اہل سنت نے جواب دیا ہے لیکن زیادہ تر پہلے باب کا جواب دیا گیا ہے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت پر مبنی تھا۔ الحمد للہ عز و جل فقیر نے علمائے اہل سنت کے توسل سے اس پوری کتاب کو متن کی صورت میں اوپر رکھ کر نیچے ہر اعتراض کا جواب احسن مدد میں دینے کی کوشش کی ہے۔ ان شاء اللہ عز و جل علمائے اہل سنت ضرور اسے پسند فرما کر مجھ جیسے دنیائے غم اہل سنت کو دواؤں سے فوازیں گے۔

ہوسکتا بعض مسلمانوں کو یہ موضوع اچھا نہ لگے، چونکہ آج کل سلع کایت کی ہوا ہے، اسی ظاہری دیدار شخص کو پسند کیا جاتا ہے جو ہر فرقے سے اتحاد رکھتا ہے بلکہ اب تو عیسائیوں سے اتحاد کرنے والے بھی ہو گئے ہیں۔ میڈیا میں بھی بعض ایسے ہی مذہبی لوگوں کی موہیں ہیں جو یہ کہتے ہیں سب بھائی بھائی ہیں۔ آئندہ وقت میں ایسے ہی جاہل حب جاہ کے مارے مذہبی ہادہ اوڑھے بظاہر کامیاب نظر آئیں گے۔ جبکہ درحقیقت ایسی سوچ فرقہ واریت اور لوگوں کے صحیح عقائد کی تباہی کا باعث بنتی ہے۔ میڈیا میں جو تجزیہ کار مسلمان سیاست دانوں کی عزت چھوڑے، اس پر الزام تراشی کرتے تو اسے حق کوئی سمجھا جاتا ہے، اللہ عز و جل کی نعمت سمجھا جاتا ہے، لیکن جب کوئی سنی عام بدعتیہ لوگوں کی نشاندہی کرے۔ جو کہ حقیقت میں حق کوئی ہے تو اسے شدت پسند ٹھہرا دیا جاتا ہے۔

کئی لوگ ریڈی میڈ صوفی بن کر یہ کہتے نظر آتے ہیں، کسی کو بُرا نہ کہو، ہر کلمہ پڑھنے والا ٹھیک ہے، جب اسی صوفی کے کسی مرید کو بدعتیہ یہ کہہ دے کہ یہ پیری فقیری ناجائز ہے تو صوفی صاحب کے پاس اتنا بھی علم نہیں ہوتا کہ اپنے ہی مرید کو مطمئن کر سکے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آج تک ہر دور میں علماء دین اپنے دور کے گمراہوں کے عقائد و افعال کا منہ توڑ جواب دیتے آئے ہیں۔ کئی حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بدعتیہ لوگوں کے متعلق وحیدیں ارشاد فرمائیں حالانکہ وہ کلمہ گو تھے چنانچہ ترمذی شریف کی حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دو گمراہ فرقوں قدریہ (جو تقدیر کے منکر تھے) اور مرجیہ (جو کہتے تھے کہ جیسے کافر کو کوئی نیکی مفید نہیں ہے ہی مسلمان کو کوئی گناہ معجز نہیں جو چاہے کرے۔) کے متعلق فرمایا ((اصناف من امتی لیس لہم فی الدار والقداریۃ)) ترجمہ میری امت کے دو گروہ ہیں۔ جن کا اسلام میں کوئی حصہ نہیں مرجیہ اور قدریہ۔

(جامع ترمذی، کتاب التکذیب، باب ما جاء فی القداریۃ، جلد 4، صفحہ 543، دار (بیروت) نشر بیروت)

یک حدیث میں آیا ((لو ان صاحب بدعة کتاب القدر قتل مظلوما لصبر امتنا بصبر)) بطر اللہ من شئ من امرنا حتی یدخلہا ملکنا) لاندہب تقدیر کا منکر خاص حجر اسود و مقام اہم اہم علیہ الصلوٰۃ والسلام



کے درمیان محض مظلوم و صابر مارا جائے اور وہ اپنے اس قتل میں ثواب الہی عز و جل ملنے کی نیت بھی رکھے تاہم اللہ عز و جل

اس کی کسی بات پر نظر نہ فرمائے یہاں تک کہ اسے جہنم میں داخل کرے۔ (البدل المہذب، حلیۃ، جلد 1، صفحہ 140، سورہ ب

لا لاسیہ لا ہوں

نقد تقدیر کے منکر ہونے پر اللہ عز و جل جیسی رحمن و رحیم ذات نظر رحمت نہ فرمائے اور موجودہ دور کے بعض مسلمان گستاخ رسوں اور گستاخ صحابہ سے محبتیں کرتے پھرتے ہیں اور پھر معاذ اللہ یہ کفر بولتے ہیں، سب سے بڑا لفظ حب انسانیت ہے۔ شریعت نے گمراہوں سے نفرت کرنے کا حکم دیا ہے کہ یہ گمراہ دین اسلام کی اصل شکل کو بگاڑتے ہیں۔ ان گمراہوں سے نفرت کرنا ثواب اور ان سے محبت کرنا گناہ ہے۔ حضرت خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”عس ایس عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

((من أعرض عن صاحب بدعة بضالہ فی اللہ ضالاً اللہ قلبہ أضالاً وإیضاً، ومن انتہر بصاحب

الأكبر، ومن أبان صاحب بدعة رفضہ اللہ فی الجنة مائة درجة، ومن سلم علی صاحب بدعة، أو لقبہ

بیسرہ، فقد استخف بما أنزل اللہ علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم)) اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسوں

اللہ نے فرمایا جو اللہ عز و جل کے لئے گمراہ شخص سے بغض رکھے اللہ عز و جل اس کے دل کو امن و ایمان سے بھر دے گا۔ جو گمراہ کوڑے نئے اللہ

عز و جل قیامت وے دن سے امن عطا فرمائے گا۔ جو گمراہ شخص کی بے عزتی کرے اللہ عز و جل جنت میں اس کے سودرے بے بلند فرمائے

گا۔ جو گمراہ شخص کو سدم کرے یا اس سے مسکراتے ہوئے ملے یا اس کا استقبال کرے کہ وہ خوش ہو تو اس نے محمد پر ناز کر دہ کی تحقیر کی۔

(طریح ہند، باب العین، جلد 11، صفحہ 545، دار العرب، لا سی، بیروت)

ہام غزالی جیسے صوفی رحمۃ اللہ علیہ نے گمراہوں کے عقائد کے رد کو باعث ثواب فرمایا ہے چنانچہ احیاء معلوم شریف میں فرماتے

ہیں ”ما المستدع الذی یدعو الی البدعة ویرغم ان ما یدعو الیہ حق فہو سب لعوایۃ الخلق وشرہ متعدد لا مستجاب فی

ظہر بعضہ ومعاداتہ والانقطاع عہ وتحقیقہ والنشیع علیہ بدعۃ وتفسیر الناس عہ شد۔“ ترجمہ: گمراہ بدعتی پٹی بدعت کو

حق قرار دے کر لوگوں کو اس کی طرف دعوت دیتا ہے اس لیے وہ عوام الناس کو گمراہ کرنے کا سبب بنتا ہے لہذا اس کا شرزیادہ موثر ہے، یہی

شخص کو برا جاننا اس کی مخالفت کرنا، اس سے قطع تعلق کرنا، اس کی تحقیر کرنا، اور لوگوں کو اس سے متنفر کرنا زیادہ باعث اجر و ثواب ہے۔

(احیاء العلوم، کتاب الالف والاحواء بیان مراتب الذین یبعضون فی اللہ، جلد 2، صفحہ 169، دار العرب، بیروت)

بلکہ یک حدیث میں رحمۃ اللہ علیہ نے گستاخ صحابہ پر لعنت کا حکم دیا چنانچہ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے ”عس ایس عمر

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((إِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَسْبُونَ أَصْحَابِي فَقُولُوا لَعْنَةُ اللَّهِ تَلْعَلْ جَهَنَّمُ كَحَمِّ))

بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ نے فرمایا جب تو ایسے لوگوں کو دیکھو جو میرے صحابہ کو گایاں دیتے ہیں تو ان سے کہو اللہ

عز و جل تمہارے شر پر جنت کرے۔

جامع ترمذی، ابواب المناقب، باب فیمن سب أصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 5، صفحہ 697، مکتبہ طبعی، لا سی، مصر

لیکن موجودہ دور میں ایسی روایات بیان کرنے کو فرقہ واریت کہہ دیا جاتا ہے۔ یہ کہا جاتا ہے جو جہاں لگا ہے اسے لگا رہنے دو۔ گر ایسا کہنے والے کے گھر چوری ہو رہی ہو تب یہ نہیں کہے گا جو جہاں لگا ہے لگا رہنے دو، لیکن افسوس ہے دین کے چوروں کو کچھ نہیں کہتا۔ دو گز کی زمین چھن جانے پر ساری زندگی اپنے گئے بہن بھائیوں سے قطع تعلقی کر لیتا ہے، لیکن گمراہوں سے حسن سوک کا مظاہرہ ہو رہا ہوتا ہے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ گمراہوں کے خلاف قتل و سارت شروع کر دو، ہم تو بس یہ کہتے ہیں جو بھی قرآن و سنت کے خلاف عقیدہ بنائے گا، اس کا جواب دینے کو اچھا سمجھا جائے اور جو گمراہ اہل سنت کے خلاف لکھتے ہیں ان کے جواب دینے کو تحفظ عقائد اہل سنت سمجھا جائے، سے فرقہ نہ سمجھا جائے، فرقہ یہ نہیں کہ کوئی سنی کسی بد مذہب کے اعتراض کا جواب دے، بلکہ فرقہ یہ ہے کہ امت مسلمہ کے عقائد سے ہٹ کر گمراہی کو اپنا عقیدہ بنایا جائے اور لوگوں کو میرا پھیری سے اپنے عقیدہ کی طرف مائل کیا جائے۔

### اعداد و تحریر

حسان الہی ظہیر صاحب کی کتاب ”البریلویہ“ کو تنگ اور چھوٹے فونٹ میں لکھا گیا ہے۔ ”البریلویہ“ کتاب کی عبارت کے شروع میں یہ نشان ہے اور عبارت کے آخر میں یہ نشان ہے۔ اس عبارت کے بعد نیچے بڑے فونٹ میں اس کا جواب موجود ہوگا۔

بریلویہ کی کتاب میں عبارتوں کے آگے جو نمبر لگے ہیں، یہ ان عبارتوں کے حوالہ جات ہیں۔ فصل کے آخر میں ان حوالہ جات کی تفصیل ہے۔ ان حوالہ جات میں البریلویہ کا ترجمہ کرنے والے وہابی مولوی عطاء الرحمن صاحب نے جہد جہد حاشے بھی لگائے ہیں۔ ان حاشیوں کے نیچے میرا جواب ہوگا۔

اس کتاب کو لکھنے میں کئی ذرائع استعمال کئے گئے ہیں، کتابوں کے ساتھ ساتھ انٹرنیٹ ویب سائٹس سے بد مذہبوں کے متعلق مواد اکٹھا کیا، پہلے دور کے خباہت کاموں اور اشغال کیا، کئی سنی علماء کی کتب سے عبارات و حوالہ جات اس میں شامل کئے، کئی ناباب جزئیات شرف ملت عبدالحکیم شرف تادری رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ“ سے لئے ہیں جو انہوں نے ”البریلویہ“ کے جواب میں لکھی تھی۔ بہرحال اپنی طرف سے اپنی طرف سے حوالہ جات میں پوری احتیاط برتی گئی ہے اگر کسی حوالے میں کوئی غلطی ہو تو قارئین رہنمائی فرمادیں۔

### موضوع کی اہمیت

اس موضوع کی سب سے بڑی اہمیت یہ ہے کہ اس میں اکثر دلائل امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی کتب سے دیے گئے ہیں۔ دوسری کوشش کی گئی ہے کہ وہابی اعتراضات کے جوابات ان کی اپنی کتب اور وہابیوں اور سنیوں کے متفقہ عدائے اسد ف جیسے شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالحق رحمہ اللہ کی کتب سے دیے جائیں۔ یہ یاد رہے کہ یہ بزرگ حقیقت میں سنی

حقیقی صحیح العقیدہ ہیں، لیکن وہابی زبردستی ان کو اہل حدیث ثابت کرتے ہیں۔

یہ کتاب الحمد للہ عز و جل! مجموعہ عقائد و معاملات اہل سنت ہے کہ ہر وہ موضوع جو عام طور پر زیر بحث آتا ہے اس میں اہل سنت کے حق ہونے پر تفصیلاً دلائل پیش کئے ہیں تاکہ ہر سنی کو اس کتاب سے رہنمائی مل سکے اور مسلک اہل سنت پر استقامت ملے۔

اس کتاب سے قارئین کو یہ معلوم ہو جائے گا کہ بد مذہب کس طرح قرآن وحدیث کو گھمبھرا کر اور معائنے اہل سنت کی عبارات میں تحریف کر کے مسلمانوں کو اہل سنت سے بدظن کرنے اور اپنے فرقے میں لانے کی کوشش کرتے ہیں۔ اس کتاب کو پڑھ کر قاری کو یہ سمجھ جانا چاہئے کہ بد مذہبوں کی کتابیں پڑھنے، ان کی تقاریر کو سننے سے ہر ممکن طور پر بچنا چاہئے کہ یہ انتہائی خطرناک ہیں۔

المتخصص فی الفقہ الاسلامی

ابو احمد محمد انس رضا قادری

26 جمادی الاولیٰ 1434ھ 08 اپریل 2013ء

چونکہ بہت ہی کم عرصہ میں اس کتاب کے ترجمہ اور طباعت کا کام مکمل ہوا ہے اس لیے لازماً اس ایڈیشن میں علمی و فنی کوتاہیاں قارئین کرام کو نظر آئیں گی۔ ان شاء اللہ احزاب اگلے ایڈیشن میں انہیں دور کرنے کی مکمل کوشش کی جائے گی۔ قارئین اپنی آراء سے آگاہ فرمائیں۔

قرآن مجید کی آیات کا ترجمہ شاہ رفیع الدین محدث دہلوی رحمہ اللہ کے ترجمہ قرآن سے نقل کیا گیا ہے۔ بعد میں اندر نہ ہو کہ اس میں قدرے ابہام ہے اگلے ایڈیشن میں اس کی کافی کی بھی کوشش کی جائے گی۔ اس شاء اللہ۔

عطاء الرحمن ناقد

اوارہ ترجمان السنہ لاہور

14 رمضان المبارک 1408ھ / یکم مئی 1988ء

مترجم صاحب جھوٹ و بہتان اور تحریف پر مبنی کتاب کے بارے سب کچھ جانتے ہوئے بھی اس کو زور تصنیف کہہ رہا ہے اور دعا کر رہا ہے اللہ عز و جل سے ہرے لئے نافع بنائے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ وہابیوں کے لئے اسی طرح کی کتابیں نفع بخش ہو گئی ہیں۔

کسی کتاب کا ترجمہ کرنے والا امین ہوتا ہے کہ جیسی عبارت ہو اسے اسی طرح ترجمے میں نقل کیا جائے، کسی عبارت کو چھوڑ دینا یا کوئی عبارت پے پس سے اس میں اس طرح شامل کر لینا کہ پڑھنے والا سمجھے کہ مصنف ہی نے یہ عبارت نکالی ہے، بددیانتی و خیانت ہے۔ حسان لہی ظہیر نے جو جھوٹ و بہتان اور تحریفات کی ہیں وہ تو آگے آئیں گی۔ ذرا اس مترجم صاحب کی چند علمی خیانتیں ملاحظہ ہوں:-

خیانت:- البر یوپیہ کی اصل عبارت یہ تھی ”انہا جدیدۃ من حیث الشیئة والاسم ومن فرق شبه القدرة من حیث التکویس ولہیئة ولکسہما قدیمۃ من حیث الافکار والعقائد ومن الفرق المنتشرة الکثیرۃ فی العلم الاسلامی باسماء مستحسنة۔۔۔۔۔“ ترجمہ یہ جماعت (بریلوی) اپنی پیدائش اور نام اور برصغیر کے فرقوں میں سے اپنی شکل و شبہات کے لحاظ سے گر چنی ہے لیکن فکا اور عقائد کے اعتبار سے قدیم ہے۔ اس طرح کے عقائد رکھنے والے مختلف فرقوں کے نام سے اسلامی شہروں میں پائے جاتے ہیں۔

”گے حسان لہی ظہیر نے اعتراف کیا ہے کہ دنیا کے ہر خطے میں پائے جانے والے تمام قادری، سہروردی، نقشبندی، چشتی، رفاہی، وہابی عقائد و تعلیمات رکھتے ہیں جو بریلویوں کے ہیں۔ لیکن مترجم صاحب نے ان سب کا ترجمہ چھوڑتے ہوئے نقطہ یہ لکھ دیا ”اس گروہ کے عقائد بعض دوسرے، اسلامی ملکوں میں تصوف کے نام پر رائج ہیں۔“

پوری عبارت کا ترجمہ اس لئے نہیں کیا کہ مترجم صاحب نے بریلویوں کو ایک نیا فرق ثابت کرنا تھا۔ اگر یہ پوری عبارت لکھ دی جاتی تو اس کے منصوبہ پر پانی پھر جاتا۔ مترجم صاحب نے ترجمہ کرتے وقت ایسی کئی بڑی حرکات کی ہیں۔ تقریباً ہر حوالے کے بعد مترجم نے

## تقدیم البریلویہ

البریلویہ کے شروع میں وہابی مولویوں نے اس کتاب کے متعلق اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ سب سے پہلے اس کا ترجمہ کرنے والے کا بیان ہے، پھر اس پر ایک تقریظ ہے اور پھر احسان الہی ظہیر کا مقدمہ ہے۔

عرض مترجم

بسم الله الرحمن الرحيم

”البریلویہ“ جس کا اردو نام ”بریلویت، تاریخ و عقائد“ ہے۔ یہ احسان الہی ظہیر شہید کی لازوال تصنیف ہے۔ دعا ہے کہ اللہ اسے ہمارے لیے نفع بنائے۔ (آمین)

شہید اسد ملامہ احسان الہی ظہیر رحمہ اللہ کی یہ تصنیف بھی باقی تصانیف کی طرح قوت استدلال اور اسد ملامت و غیرت کا آئینہ رہے۔ تعلیم کے ساتھ ساتھ بریلوی تعلیمات کی نشر و اشاعت اور مقبولیت میں اگرچہ بہت کمی تھی ہے مگر اس کا ایک نقصان یہ ہو کہ جدید طبقہ مذہب سے دور ہوتا پڑا گیا۔ جدید طبقے نے جب اسلام کے نام پر خرافات و بدعات کا رتھ باندھ کر تے ہوئے دیکھ تو اس نے تحقیق کی بجائے یہ گمان کر لیا کہ شاید مذہب اسلام ہی کا نام ہے۔ چنانچہ بریلوی افکار نے نئی نسل کو اسد م سے دور کر کے لٹا دو لاؤ فیت کی آغوش میں پھینک دیا۔

ان حالات میں کسی ایسی کتاب کی اشد ضرورت تھی جو نئی نسل اور جدید تعلیم یافتہ طبقے کو یہ بتاتی کہ وہ شریعہ ہموار اور خرافات و بدعات جنہیں وہ اپنے گرد دیکھ رہے ہیں ان کا ارتکاب اگرچہ مذہب کے نام پر ہو رہا ہے مگر کتاب و سنت کی پاکیزہ تعلیمات کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔ علامہ صاحب رحمہ اللہ کی یہ کتاب اس ضرورت کو پورا کرنے کا ایک مؤثر ذریعہ ہے۔ بہت دیر سے آپ کی تمام کتب کا اردو ترجمہ شائع کرنے کا مطالبہ ہو رہا تھا تاکہ دوسرے ملکوں کی طرح پاکستان کے عوام بھی ان کتب سے استفادہ کر سکیں۔ بالآخر اردو ترجمان اللہ نے آپ کی کتب کے اردو ترجمہ شائع کرانے کا فیصلہ کر لیا۔ اس سلسلے میں آپ کی تصنیف ”البریلویہ“ کا اردو ترجمہ قارئین کے پیش خدمت ہے۔ امید ہے ان شاء اللہ العزیز اس کتاب کا مطالعہ بہت سے احباب کے لیے راہ راست پر آنے کا ذریعہ ہوگا اور یہ بات مصنف مرحوم کے درجات کی بلندی کا باعث ہوگی۔

علامہ صاحب رحمہ اللہ اس کتاب میں ایسا باب بھی شامل کرنا چاہتے تھے جو رضا خانی فقہ کے چند یہ مسائل پر مشتمل تھا جو محض ذاتی فقہ کے لیے فرض کیے گئے تھے۔ مگر تہذیب و شائستگی کا تقاضا تھا کہ انہیں اس کتاب کا حصہ نہ بنایا جائے۔ آپ فرماتے تھے کہ عربی زبان ان فحش مسائل کی متحمل نہیں ہے۔ وہ تمام حوالہ جات میرے پاس محفوظ ہیں۔

اردو ترجمہ کرتے وقت میں بھی اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ ان کے ذکر کی ضرورت محسوس ہوئی تو نکلے ایڈیشن کے مقدمے میں انہیں ذکر کر دیا جائے گا۔ ترجمہ کرتے وقت میں نے عربی عبارات کا ترجمہ کرنے کی بجائے بریلوی حضرات کی اصل کتابوں کی عبارتوں کو ہی نقل کر دیا ہے تاکہ ترجمہ و ترجمہ سے مفہوم میں تبدیلی نہ آئے۔



اپنا کلام شل کیا ہے۔

خیانت:- مسئلہ حاضر و ناظر میں ظہیر صاحب نے بریلویوں کا عقیدہ یوں ظاہر کیا تھا ”ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر و ناظر فی کل مکان و زمان مع القول لا یحور استعمال لفظة الحاضر علی اللہ عز و جل“ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر مکان و زمان میں حاضر و ناظر ہیں اور اللہ عز و جل کے لئے حاضر کا لفظ جائز نہیں ہے۔

(البریلویہ، صفحہ 111، ادارہ ترجمہ، سنہ 1409ھ لاہور)

مترجم صاحب نے یہاں آدمی عبارت کا ترجمہ کیا اور آدمی کا ترجمہ چھوڑ دیا جو یہ بننا تھا: ”ساتھ اس قول کے کہ اللہ عز و جل کے لئے لفظ حاضر کا استعمال جائز نہیں۔“ یہ اب مترجم صاحب ہی بتا سکتے ہیں کہ اس عبارت کا ترجمہ کیوں نہیں کیا؟ کہیں یہ ظہیر صاحب کے لفظ عقیدہ کو چھپانے کے لئے تو نہیں کیا؟

خیانت:- یک جہد حسان لہی ظہیر کی اصل عبارت یوں تھی ”ولکن البریلویس یصر و ن علی بء القصاب عسی القبور“ حقیقتہً اس عبارت کا ترجمہ یہ بنتا ہے: ”سین بریلوی قبروں پر قبے بنانے پر مصر ہیں۔“

(البریلویہ، صفحہ 118، ادارہ ترجمہ، سنہ 1409ھ لاہور)

اس عبارت کا ترجمہ مترجم نے تحریف کے ساتھ یوں کیا: ”مگر بریلوی قوم کو اصرار ہے کہ قبروں کو پختہ کرنا اور ان پر قبے وغیرہ بنانا ضروری ہیں۔“ یہاں مترجم صاحب نے لفظ ضروری اپنے پاس سے ڈال دیا تاکہ امام مسلمان بریلویوں سے بدظن ہوں۔

خیانت:- یک جہد حسان لہی ظہیر نے اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول نقل کیا ”واما قرون الموحیۃ ان تغسل القبور شرک فہو من عہدہم ومبطلہم مترجمہ: وہاں بیکاکہنا کہ قور کو چومنا شرک ہے یہ ان کا تلو و مبالغہ ہے۔“

(البریلویہ، صفحہ 123، ادارہ ترجمہ، سنہ 1409ھ لاہور)

مترجم صاحب نے اس عبارت کو پہلے اپنے محل میں نقل کیا۔ پھر آگے طواف کی بحث میں اس عبارت کو دوبارہ تحریف کے ساتھ اپنے پاس سے شل کر دیا اور چومنے کی جگہ لفظ طواف لکھ دیا۔ عبارت کا ترجمہ یوں کیا: ”طواف کو شرک ٹھہرانا وہاں بیکاکمان فاسد اور محض غلو و باطل ہے۔“

(البریلویہ، صفحہ 172، ادارہ ترجمہ، سنہ 1409ھ لاہور)

خیانت:- یک جہد اصل عبارت البریلویہ کی یوں تھی جو شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کی گئی ”الحج لعلہ اللہ تعالیٰ، ودلائل ان بقصد مو اصع مشرکۃ مختصۃ بشر کانتہم یکون الحلول بہا تقربا منہ ہذا لاء فہی الشرع عن دلائل وقار السی صلی اللہ علیہ وسلم لا تشہد البر حال، لا الی ثلاثہ مساجد“ (اس کا مطلب یہ تھا) غیر اللہ کے لئے حج کرنا اور اس سے مراد یہ ہے کہ بتوں کے ساتھ مختص جگہوں کو ان کی موجودگی کی وجہ سے متبرک سمجھتے ہوئے، ان کا قرب چاہتے ہوئے وہاں جانے کا قصد کرے، شریعت میں اس کی ممانعت ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تین مساجد کے علاوہ کسی اور طرف سواریاں نہ باندھو۔

(البریلویہ، صفحہ 128، ادارہ ترجمہ، سنہ 1409ھ لاہور)

مترجم نے اس عبارت کا ترجمہ تحریف کر کے یوں کیا: ”شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمہ اللہ فرماتے ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی

قبر کی طرف خصوصی طور پر سفر کرنے سے منع فرمایا ہے اور قبروں پر ہونے والی بدعات بہت بری ہیں۔ خود آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی قبر کو میسہ نہ بننے کی دعا فرمائی تھی۔“

(بریلوویس صفحہ 175، دارالحدیث، لاہور)

یہاں دیکھیں دونوں ترجموں میں کتنا فرق ہے لیا تو مترجم صاحب کو شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کا صحیح ترجمہ نہیں آیا یہ ہے کہ مترجم صاحب نے جان بوجھ کر خیانت و تحریف کا مظاہرہ کرتے ہوئے یہ ترجمہ کر دیا۔ دونوں صورتوں میں مترجم صاحب ترجمہ کرنے کے مل نہیں ہیں۔

خیانت:- کئی جگہ مترجم نے ظہیر صاحب کی کئی ایسی عبارتیں چھوڑ دیں جو مسلمانوں کو وہابیوں سے بدظن کر سکتی تھیں جیسے احسان الہی ظہیر نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امام آدمی ثابت کرنے کے لئے یہ روایت لکھی تھی کہ آپ نے فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو کہا تھا میں اللہ عز و جل کے حضور تیری کچھ نہیں کر سکتا۔ یہ حدیث ایک خاص موقع پر بطور ترہیب تھی جبکہ دوسری جگہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی نسبت کی شان بیان فرمائی ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لوگوں کو جمع کیا اور منبر پر تشریف لے گئے اور فرمایا: ((علاء

لغوا من ہذا عہد ان قدر لبتی لتنزع کل سبب ونسب منقطع یوم القیمة الا نسبی وسببی فانھا موصولات ترجمہ کیا جا رہا ہے ان لوگوں کا کہ زعم کرتے ہیں کہ میری قرابت نفع نہ دے گی۔ ہر علاقہ و رشتہ قیامت میں منقطع ہو جائے گا مگر میرا رشتہ اور عداوت کہ دنیا و آخرت میں جڑا ہوا ہے۔

(مجمع الزوائد کتاب علامات النبوة باب فی کرامۃ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، جلد 8، صفحہ 398، در فکرمبررات)

ہی بن بشر ان میں ہے ”عن عمرا بن حصص قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((سألت ربی عز

وجل ان لا یدخل احدنا من اہل بیتی النار فاعطانیہا)“ حضرت عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میں نے اپنے رب عز و جل سے سوال کیا کہ میرے اہل بیت میں سے کسی کو بھی جہنم میں داخل نہ فرما تا تو رب تعالیٰ نے مجھے یہ عطا کر دیا۔ (یعنی میری دعا قبول فرمائی۔)

وہابی اس طرح کی حدیث کا ذکر نہیں کرتے بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تصرفات کی نفی ثابت کرنے کے لئے نقطہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی روایت نقل کرتے ہیں، ظہیر صاحب نے بھی نقطہ یہی روایت نقل کی تھی مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ ہی نہیں کیا۔

خیانت:- پھر یک جگہ احسان الہی ظہیر نے میلاد شریف کو ناجائز و بدعت ثابت کرنے کے لئے مدخل بن امیر الحاج رحمۃ اللہ علیہ کی یہ عبارت نقل کی ”ومن جملة ما أحدثہ من البدع مع اعتقادہم ان ذلک من اکبر العبادات و رطہر المتعذر ما یعدوہ فی شہر ربیع الاول من مولد وقد احتوی علی بدع و محرمات“ (اس کا ترجمہ یوں بنتا تھا) ”من جملة ان بدعات میں سے جن کو لوگ بہت بڑی عبادت اور شہادین سمجھ کر کرتے ہیں ایک وہ افعال ہیں جو رائج الاول کے مہینہ میں ولادت حضور کے موقع پر لوگ کرتے

ہیں اور بے شک یہ نعرے کئی بدعتوں اور حرام کاموں پر مشتمل ہیں۔

(ظہریلوینصعہ 1: 111، دار فہرہ جامعہ السیاحیہ)

مترجم صاحب نے بڑی چالاکی سے اس عبارت کو چھوڑ دیا اور اس کا ترجمہ نہیں کیا۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ احسان الہی ظہیر نے یہ عبارت پوری نقل نہیں کی تھی کیونکہ ابن امیر الحاج رحمۃ اللہ علیہ نے اس عبارت کے آگے ان بدعات کا ذکر کیا تھا جو میلاد شریف میں کی جاتی ہیں جیسے گانے بجانے۔ پھر اس کے آگے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے منانے کی ترغیب دی تھی بلکہ ایک پوری فصل میلاد النبی کی شان پر بنام ”فصل فی خصوصیت مولد الرسول بشہد ربيع الأول“ لکھی۔ احسان الہی ظہیر کی پیش کردہ عبارت کے ساتھ ہی فرماتے ہیں:

”فمن ذلك استعمالهم المعاصي ومعهم آلات الطرب من الطار العصرى والتسابيح وغير ذلك مما جعلوه آلة لسماع ومعصرو في ذلك عصى لعوائد السيمية في كورهم يشعلون في أكثر الأرملة التي فصلها الله تعالى وعظمها بدع ومحرمات ولا شك أن لسماع في غير هذه الليلة فيه ما فيه فكيف به إذا انضم إلى فصيلة هذا الشهر العظيم الذي فصله الله تعالى وفصل فيه بهد النبي صلى الله عليه وسلم الكريم على ربه عز وجل۔ فكان يجب أن يراد فيه من العبادات والتحبير شكر للمولى سبحانه وتعالى على ما أولانا من هذه النعم العظيمة۔ ألا ترى أن صوم هذا اليوم فيه فصل عظيم لأنه صلى الله عليه وسلم ولد فيه فعلى هذا يسمى إذا دخل هذا الشهر الكريم أن يكرم ويعظم ويحترم لا يحرم باللاق به وذلك بالاتباع له صلى الله عليه وسلم في كونه عليه الصلاة والسلام كان يخص الاوقات العظيمة بعبادة فعل البر فيها وكثرة التحيرات“۔ چنی اس مہینے گانے باجوں اور آلات سماع کا جو استعمال کیا جاتا ہے وہ بدعت و حرام ہے کہ جب یہ مدتوں میں سے اس کا استعمال جائز نہیں تو پھر اس عظیم شہر جس میں اللہ عز و جل نے اپنے نبی علیہ السلام کے سبب ہم پر کرم فرمایا اس میں کیسے جائز ہو سکتا ہے؟ تو اس مہینے و جب ہے کہ عبادت میں زیادتی کی جائے اور اللہ عز و جل کا اس نعمت عظیم پر شکر ادا کیا جائے۔ جس دن نبی کریم پیدا ہوئے اس دن روزہ رکھنا فضل عظیم ہے۔ تو جب ربیع الاول شروع ہو اس مہینے کا اکرام کیا جائے اور یہ اکرام تب ہی ہو سکتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی سنت کی پیروی کی جائے کہ آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زائد اوقات میں نیکیاں اور خیرات کی کثرت کرتے تھے۔

(المسند، فصل فی مولد النبی والبدع المحدثہ فیہ، ج 2، صفحہ 2، دار نشر مکتبہ مدینہ)

چنی جو ظہیر صاحب نے میلاد کے ناجائز ہونے پر مدخل کی عبارت نقل کی وہ میلاد شریف کے ناجائز ہونے پر نہیں تھی بلکہ میلاد شریف میں ہونے والی غیر شرعی حرکات پر تھی، مگر اس نے اسے مکمل نقل نہیں کیا اور دوسری بددیانتی مترجم صاحب نے کی کہ ظہیر صاحب کی بددیانتی پر پروہ ڈالتے ہوئے یہ دہی عبارت بھی نکال دی۔ یہ تو جھکیاں ہیں آگے ان کے تفصیلی کارنامے آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

## تقدیم از فضیلۃ الشیخ علیہ السلام

(حج شریفی مد اہل مدینہ منورہ و مدرس و خطیب مسجد نبوی شریف)

حمد و حمدۃ کے بعد انھیں فضیلۃ الاستاذ احسان الہی ظہیر (رحمہ اللہ) کی کتاب ”البریلویہ“ پڑھنے کا موقع ملا۔ کتاب پڑھ کر مجھے اس بات پر شدید حیرت ہوئی کہ مسلمانوں میں اس قسم کا گروہ موجود ہے جو نہ صرف فروعات میں شریعت سد مہیہ و کتاب و سنت کا مخالف ہے بلکہ اس کے بنیادی عقائد ہی اسلام سے متصادم ہیں۔

گر اس کتاب کے مصنف کی علمی دیانت پوری دنیا میں مسلم نہ ہوتی تو ہمیں یقین نہ آتا کہ اس قسم کا گروہ پاکستان میں موجود ہے۔ اس کتاب کے جلیل القدر مصنف نے اس گروہ کے عقائد و افکار سے خطاب انھیں کر یہ ثابت کیا ہے کہ کتاب و سنت کے ساتھ ان کا کوئی تعلق نہیں۔ لہذا اس فرقہ کو چاہئے کہ وہ ان عقائد سے توبہ کریں اور توحید و رسالت کے تصور سے آشنا ہو کر اپنی عاقبت سنوارنے کی طرف توجہ دیں۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد ہمیں اندازہ ہوا ہے کہ ان عقائد کی بنیاد قرآن و حدیث کے بجائے توہم پرستی اور خیالی و تصوراتی قسم کے قصے کہانیوں پر ہے۔ مصنف جلیل الشیخ احسان الہی ظہیر (رحمہ اللہ) نے اس گروہ کے پیروکاروں کو بدایت و رہنمائی و رسیدھے راستے کی طرف دعوت دے کر حقیقی معنوں میں اس گروہ پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ان کی اس قابل قدر کوشش کو قبول فرمائے۔ آمین!

جہاں تک مصنف (رحمہ اللہ) کے اسلوب تحریر کا تعلق ہے تو وہ محتاج بیان نہیں۔ ان کی تصنیفات کا مطالعہ کرنے والا ہر قاری ن کے دلی ذوق اور قوت دلیل سے اچھی طرح آگاہ ہے۔ اس کتاب کے مصنف کی اس موضوع پر خدمات و مساعی قابل تحسین ہیں۔ جس طرح سے علمی، تحقیقی اور پروردگار کے ساتھ انہوں نے اس موضوع پر قلم اٹھایا ہے اس کی بنا پر تصنیفات، تعلیمی درسگاہوں اور تحقیقی مراکز میں حوالے اور سند کی حیثیت اختیار کر چکی ہیں۔

مصنف (مرحوم) کی بہت بڑی خوبی یہ ہے کہ انہیں اپنی مادری زبان کے علاوہ دہری بہت سی زبانوں پر بھی دسترس حاصل ہے۔ جس کی وجہ سے انہوں نے قادیانی مابانی، اسماعیلی، شیعہ، بہائی اور بریلوی فرقوں پر جو مواد پیش کیا ہے، وہ نہایت مستحسن اور اسلامی علمی و تحقیقی مکتوبات میں قابل قدر اضافہ ہے۔

اس کتاب کے مطالعہ کے بعد چند امور کی توضیح ضروری ہے: اس فرقے کے مؤسس کے حالات زندگی سے واضح ہوتا ہے کہ ان کی یہ تحریک علمی ہے نہ فکری اور نہ ہی لابی۔ ان کی ساری سرگرمیوں سے صرف انگریزی استعمار کو فائدہ پہنچا۔ اس تحریک کے علاوہ دہری تحریک جو انگریز کے مفاد میں تھی وہ مرزا غلام احمد قادیانی کی تحریک تھی۔

جناب احمد رضا بریلوی کا ہابیوں کی مخالفت کرنا، ان پر کفر کے فتوے لگانا، جہاد کو حرام قرار دینا، تحریک خلافت اور

تحریک ترک موالات کی مخالفت کرنا، انگریز کے خلاف جدوجہد میں مصروف مسلم راہنماؤں کی تکفیر کرنا، اور اس قسم کی دوسری سرگرمیاں انگریزی استعمار کی خدمت اور اس کے ہاتھ مضبوط کرنے کے لئے تھیں۔

اس ضمن میں یہ بات بھی اہم اور قابل توجہ ہے کہ جناب احمد رضا صاحب کا استاد مرزا غلام قادر بیک مزار غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔ انگریز کی طرف سے اس قسم کی تحریکوں کے ساتھ تعاون کرنا بھی بعید از عقل نہیں۔ اس سے یہ کہنا کہ اس تحریک کے پیچھے استعمار کا خفیہ ہاتھ تھا غیر منطقی بات نہیں ہے۔ اور اگر اس قسم کی تحریکوں کے بانٹوں کو انگریزی حکومت کے زوال کا پہلے سے علم ہوتا تو وہ یقیناً اپنے موقف کو تبدیل کر لیتے۔ لیکن ان کا خیال اس کے برعکس تھا۔ اس لئے کہ ہیر و کار یک طرفہ تو اس قدر فرما سے کام لیتے ہیں کہ ان کا ادلیائے کرام اور نیک لوگوں کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ وہ خدا کی انتہی رحمت کے مالک اور نفع و نقصان پر قدرت رکھنے والے ہیں، نیز دنیا و آخرت کے تمام خزانے انہی کے ہاتھ میں ہیں اور دوسری طرف تقریباً کا شکار ہوتے ہوئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ جو شخص اپنی زندگی میں نماز روزے کا تارک رہا ہو اس کے مرنے کے بعد اس کے اعزاء و اقارب اس کی نمازوں، روزوں کا فائدہ یہ دے کر اور ”حیلہ اسقاط“ پر عمل کر کے گناہ معاف کروائے اسے جنت میں داخل کر دیتے ہیں۔

اس قسم کے عقائد کا دور جاہلیت میں بھی وجود نہ تھا۔ بریلوی حضرات نے اپنے سوا تمام پرکندہ و مرتدین ہونے کا فتویٰ لگا دیا ہے، حتیٰ کہ انہوں نے اپنے فقہی بھائی دیوبندیوں کو بھی معاف نہیں کیا۔ اور ان کے نزدیک ہر وہ شخص کافر و مرتد ہے جو ان کے نام و بان کی نظریات سے متفق نہ ہو۔ مصنف رحمہ اللہ نے اس کتاب کے ایک مستقل باب میں اس کی وضاحت فرمائی ہے۔

جناب احمد رضا صاحب نے امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ اور امام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ پر کفر کے فتوے لگائے ہیں، ان کا جرم یہ تھا کہ وہ لوگوں کو کتاب و سنت کی دعوت اتباع، نیز بدعات و ثمرات سے انتہاب کی دعوت دیتے تھے، غیر اللہ کی عبادت ایسے شرکیہ عقائد سے بچنے کی تلقین فرماتے تھے اور پوری امت کو ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کے پرچم تلے متحد کرنا چاہتے تھے۔

اس دور میں بھی اتحاد و اتفاق کی صرف یہی صورت ہے کہ ہم ان تمام عقائد و نظریات کو ترک کر دیں جو قرآن و حدیث کے مخالف ہوں نیز جو عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور خلافت راشدہ کے دور کے بعد کی ایجاد ہوں وراسد می قواہد و مضوابط سے متصادم ہوں۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ غیر اللہ سے مدد مانگنا، نیک بندوں کو قادر مطلق سمجھنا، انہیں اللہ تعالیٰ کے انتہی رحمت میں شریک کرنا، قبروں پر جا کر اپنی حاجات طلب کرنا اور اس قسم کے باطل عقائد اسلام کے تصور توحید کے مخالف ہیں۔ ہمیں چاہئے کہ ان سے انتہاب کریں اور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کو ہی تمام اختیارات کا مالک سمجھیں۔ دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ہمیں کتاب و سنت پر غور کرنے اور سلف صالحین کے راستے پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

مسلمان کا ایک عزیز و صنف یہ ہے کہ اس کے قول و فعل میں مطابقت پائی جاتی ہے، یہی کتاب و سنت کی تعلیم ہے اور یہی عقل

سہیم کا تقاضا ہے۔ اس کے برعکس آج کل یہ فیشن بن چکا ہے کہ الفاظ کی دنیا میں اتحاد اور یک جہتی کی تلقین کی جاتی ہے اور جیسے ہی کسی مخالف کا ذکر کیا، ہر قسم کی احتیاطوں کے طاق رکھ کر شدید سے شدید تر فتویٰ صادر کر دیا جاتا ہے۔ ایسا فتویٰ اگر تحقیق اور دیانت پر مبنی ہو تو بیشک قابل قبول ہوگا، لیکن اگر محض جانبداری، عن و تمہین اور سنی سنائی باتوں پر مشتمل ہو تو ہرگز لائق قبول نہ ہوگا۔ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ((كَلِمَاتٌ كَلْبَالِيَّةٌ يَكْتَلِبْنَ عَلَيْهَا نَفْسَهُنَّ)) مانا ہونے کے لیے یہ کافی ہے کہ وہ ہر سنی سنائی بات بیان کر

(صحیح مسلم، باب الہی عن الحلیت، بکلی ما سمع، جلد 1، صفحہ 10، رد المحتار، ج 2، ص 2، رد المحتار، ج 2، ص 2)

شیخ عطیہ سام نجدی نے البریلویہ کی تقدیم میں ایسا سنگین فیصلہ صادر کرتے وقت کسی تحقیق و جستجو کی ضرورت محسوس نہیں کی، بلکہ ایک مخالف کے بیان پر ”نکھیں بند کر کے بے دھڑک فیصلہ دے دیا ہے، انہیں خود اعتراف ہے: ”اگر اس کتاب کے مصنف کی علمی دیانت پوری دنیا میں مسلم نہ ہوتی تو ہمیں یقین نہ آتا کہ اس قسم کا گروہ پاکستان میں موجود ہے۔“ علمی دنیا میں ایسی تحقیقات کا کیا مقام و مرتبہ ہوگا کہ ایک شخص اپنے کونوں سے باہر جھانکنے کی زحمت بھی کو ارا نہ کرے۔ ارباب علم و دانش پر مخفی نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِنِ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا إِلَىٰ مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: ایمان والو! اگر کوئی فاسق تمہارا پاس کوئی خبر لائے تو تحقیق کر لو کہ کہیں کسی قوم کو بے جا نے ایذا نہ دے بیٹھو پھر اپنے کیے پر پکھڑتے رہ جاؤ۔

(سورہ ہجرت، سورہ 49، آیت 6)

وہابیوں میں جس طرح دو چار حدیثیں پڑھنے والا مجتہد بن جاتا ہے، لگتا ہے اسی طرح قاضی بننے کے لئے بھی علم ہونا ضروری نہیں بلکہ وہابی ہونا ضروری ہے۔ ایسے بندے کو قاضی بنا دیا ہے جس نے ایک کی بات مان کر نہ صرف اس پر اعتماد کیا بلکہ اس کی شان میں چند پھوس بھی بکھیر دیئے۔ اہل حدیث ہونے کا دعویٰ ہے تو ترمذی شریف کی یہ حدیث نہ پڑھی تھی ”عن علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ“ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((إِذَا تَقَضَّيَ إِلَيْكَ رَجُلَانِ فَلَا تَقْضِ الْأَوَّلَ حَتَّى تَسْمَعَ كَلَامَ الْآخِرِ)) اعلیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تمہارا پاس دو آدمی فیصلہ کے لئے آئیں تو دوسرے کی سنے بغیر پہلے کے حق میں فیصلہ نہ کرنا۔

(ترمذی، أبواب الاحکام، باب ما جاء فی قاضی لا یقضی من نفسه، جلد 3، صفحہ 810، معجمی، لہجہ مصر)

عطیہ سام نجدی صاحب کی کم علمی کا حال ملاحظہ ہو کہ حیلہ ارتقا طبعی میت کی طرف سے نماز و روزے کا فدیہ دینے والے مسئلہ پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کر رہے ہیں جبکہ ان کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پاس سے نہیں بتایا کتب فقہ میں یہ مسئلہ موجود ہے آپ نے، انہما سے نقل فرمایا ہے۔ در مختار میں ہے ”کلمات و علیہ صلوات و فائتہ و وصی بالکفارة يعطى لكل صوة نصف صاع من برکات الفطرة و کذا حکم الترتو الصوم و اما يعطى من ثلث ماله و لو لم يترك مالا يستقرص وارثه نصف صاع مثلاً و بدفعه الفقير ثم بدفعه الفقير للوارث ثم و نم حتى يتم“ در مختار میں ہے اگر کوئی شخص فوت ہو جاتا ہے اور اس پر نمازیں ہیں اور وہ اپنے کفارہ کی وصیت کر جاتا ہے تو ہر نماز کے عوض فطرہ کی طرح گندم کا نصف صاع دیا جائیگا۔ وتر اور روزہ کا بھی



یہی حکم ہے اور یہ اس کے تہلی ماں سے دیا جائے گا اور اگر میت نے مال ہی نہیں چھوڑا تو وارث نصف صاع قرض لے کر کسی فقیر کو دے۔ اور پھر فقیر نصف وارث کو دے، اسی طرح دیتے رہیں یہاں تک کہ تمام نمازوں کا عوض ہو جائے۔

(درمختار مع ردالمحتار، کتاب الصلوٰۃ باب قضاء الفوائت، جلد 2، صفحہ 73، دار المعرفہ بیروت)

مگر وہابی قرآن وحدیث اور فقہ میں فقط اپنے مطلب کی بات دیکھتے ہیں۔ مزید عطیہ صاحب کی حقیقت سے دوری دیکھیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بن تیمیہ کو کافر کہا ہی نہیں اور یہ عطیہ صاحب سنی سنائی باتوں پر کہہ رہے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ابن تیمیہ کی تکفیر کی۔ عطیہ صاحب کو یہ بھی نہیں پتہ کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے استاد محترم مرزا غلام قادر بیگ قادری نے نہیں تھے، عطیہ صاحب ظہیر صاحب کی کتاب پڑھ کر اس کی ہاں میں ہاں ملا تے ہوئے ایک مسلمان کو قادیانی ٹھہرا رہے ہیں۔ عطیہ صاحب نجدی صاحب نے ظہیر صاحب کی تھلید میں جو نگرین غلامی اور بلاوجہ تکفیر کے الزامات لگائے ہیں، ان کا آگے تفصیلی جواب دیا جائے گا۔ عطیہ صاحب کی اس غیر شرعی تقریظ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ وہابی امام کی تھلید تو نہیں کرتے لیکن اپنے جیسوں کی نہ صرف تھلید کرتے ہیں بلکہ ان کے بھوت پر ان کی تعریف بھی کر دیتے ہیں۔

بسم الله الرحمن الرحيم

### مقدمہ (احسان الہی ظہیر)

الحمد لله الذي لا اله الا هو وحده والقبلا والسلام على سيرة محمد خاتم الانبياء والاسلام بعده وعلى آله وصحبه ومن تبع مسلكهم وافقنا في بهاديرهم الى يوم الدين وبعنا دهره بهت سے غیر اسلمی فرقوں پر کتب تصنیف کرنے کے بعد میں برصغیر پاک و ہند میں کثیر تعداد میں پائے جانے والے گروہ ”بر یوپیہ“ پر اپنی یہ تصنیف قارئین کے مطالعہ کے لیے پیش کر رہا ہوں۔

اس گروہ کے عقائد بعض دوسرے اسلامی ملکوں میں تصوف کے نام پر رائج ہیں۔ غیر اللہ سے فریادری اور اس کے نام کی منتیں ماننا جیسے عقائد سابقہ دور میں بھی رائج و منتشر رہے ہیں۔ بر یوپی حضرات نے ان تمام مشرکانہ عقائد و غیر اسلمی رسوم و ریت کو منظم شکل دے کر ایک گروہ کی صورت اختیار کر لی ہے۔ اسلامی تاریخ کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ یہ تمام عقائد و رسمیں ہندو ثقافت اور دوسرے اویان کے ذریعہ سے مسلمانوں میں داخل ہوئیں اور انگریزی استعمار کی وساطت سے پروت چڑھی ہیں۔ اسلام جدوجہد کا درس دیتا ہے مگر بر یوپی افکار و تعلیمات نے اسلام کو رسم و رواج کا مجموعہ بنا دیا ہے۔ نماز روزے کی طرف دعوت کی بجائے ان کے مذہب میں عرس و تولی، پیر پرستی اور نذر و نیاز دے کر گناہوں کی بخشش وغیرہ سے عقائد کو زیادہ اہمیت حاصل ہے۔ میں بر یوپیہ کے موضوع پر قلم نہیں اٹھا چاہتا تھا، کیونکہ میں سمجھتا تھا بر یوپیہ چونکہ جہالت کی پیداوار ہے اس لیے جوں جوں جہالت کا دور ختم ہوتا چلا جائے گا توں توں بر یوپیہ کے افکار بھی ختم ہو جائیں گے۔ مگر جب میں نے دیکھا کہ بر یوپی حضرات بدعات اور شرکیہ امور کی نشر و اشاعت میں متحد ہو کر جدوجہد میں مصروف ہیں اور اس سلسلے میں انہوں نے حالی ہی میں ”تجار کاغذ فرس“ کے نام سے بہت سے اجتماعات بھی منعقد کرنا شروع کر دیے ہیں، جن میں وہ کتاب و سنت کے قبیحین کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنا رہے ہیں اور انہیں ”گستاخان رسالت“ اور دوسرے لعاب سے نواز رہے ہیں تو مختلف غلط فہمیوں کو دور کرنے کے لیے اور جدید طبقے کو یہ باور کرنے کے لیے کہ اسلام تو ہم پرستی اور دوسرے جاہلانہ افکار سے بری ہے اور کتاب و سنت کی تعلیمات عقل و فطرت کے عین مطابق ہیں۔ عوام کو اس حقیقت سے آگاہ کرنے کے لیے میں نے ضروری سمجھا کہ ایک ایسی کتاب تصنیف کی جائے جو ”بر یوپیہ“ اور ”اسلمی تعلیمات“ کے درمیان فرق کو واضح کرے۔ تاکہ شریعت اسلام کو ان عقائد سے پاک کیا جاسکے جو اسلام کے نام پر اس میں داخل ہو گئے ہیں۔ حالانکہ شریعت اسلام کا ان سے کوئی تعلق نہیں۔

بر یوپی حضرات نے ہر اس شخص کو کافر قرار دیا ہے جو ان کے انسانی قہے کہانیوں پر یقین نہیں رکھتا اور ان کی بدعات کو اسلام کا حصہ نہیں سمجھتا۔ ہمارے ملک کے عوام حقیقت سے بے خبر ہونے کی وجہ سے ان لوگوں کو ”گستاخ“ سمجھتے رہے، جو حقیقی معنوں میں اسلامی عقائد کے حامل اور عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے وابستہ اسلام پر مبنی ایمان رکھتے تھے۔ در یہ

ہمت حق کی نشر و اشاعت کے راستے میں حائل رکاوٹوں میں سے ایک رکاوٹ تھی۔ میں نے جب بریلوی حضرات کی کتب کا مطالعہ کیا تو میں نے دیکھا کہ ان کی کتب و تصانیف میں ہماری معلومات سے کہیں بڑھ کر غیر اسلامی عقائد موجود ہیں۔ شرک و بدعت کی یہی اقسام ان کی کتابوں میں موجود ہیں جن سے دور جاہلیت کے مشرکین بھی ما آشنا تھے۔

بہر حال مجھے امید ہے کہ یہ کتاب امتاء اللہ العزیز شرک و بدعت کے خاتمے اور توحید و ملت کی نشر و اشاعت میں ہم کردار ادا کرے گی۔ جو لوگ اتحاد و اتفاق کی دعوت دیتے ہیں انہیں یہ نکتہ سمجھ لینا چاہئے کہ اس وقت تک امت مسلمہ کے مابین اتحاد نہیں ہو سکتا جب تک عقائد و نظریات ایک نہ ہوں۔ عقیدہ ایک ہوئے بغیر اتحاد و اتفاق کی امید رکھنا عبث ہے چنانچہ ہمیں امت کے سامنے صحیح اسلامی عقیدہ پیش کرنا چاہئے تاکہ جو لوگ اسے قبول کرتے چلے جائیں وہ امت و وحدہ کی شکل اختیار کر لیں اور گمراہ معمولی سی بھی مخلصانہ جدوجہد کر لیں تو یہ بھنا قطف مشکل نہیں کہ کون سا عقیدہ قرآن و سنت کے مطابق ہے؟

آخر میں میں اس سلسلے میں ان تمام حضرات کا شکر گزار ہوں جنہوں نے اس کتاب کے سلسلے میں مجھ سے تعاون فرمایا۔ مجھے بڑی خوشی ہے کہ میں مقدمے کی یہ سطور آدمی رات کے وقت مسجد نبوی شریف میں بیٹھ کر تحریر کر رہا ہوں۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کوشش کو قبول فرمائے اور ہمیں حق بات کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

احسان الہی ظہیر

مدینہ 23 مارچ 1983ء

12 جمادی الاخریٰ 1403ھ

وہر احسان الہی ظہیر نے بریلویوں کو نہ صرف شرک بلکہ شرکانہ روایات کو فروغ دینے والے کہا ہے جبکہ آگے احسان الہی ظہیر صاحب نے کہا ہے کہ ہم بریلویوں کی طرح کفر کے فتوے نہیں لگاتے۔ پھر ظہیر صاحب اس ناجائز کوشش کے متعلق یوں کہتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس کوشش کو قبول فرمائے اور ہمیں حق بات کو سمجھنے اور اس پر عمل کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔“ گے جب احسان الہی ظہیر کے جھوٹ و بہتان سامنے آئیں گے تو آپ دیکھیں گے کہ وہ بالی حق بات کو سمجھتے ہیں یا نہیں؟

ظہیر صاحب نے اس پورے مقدمے میں کئی جھوٹ و بہتان باعہ صے ہیں، خود وہابیوں کو توحید پرست، قرآن و سنت کا پیروکار کہا ہے اور بریلوی مسلک کو جاہل، گمراہ و مشرک ٹھہرایا ہے۔ اس پوری کتاب کو پڑھ کر قارئین کو پتہ چل جائے گا کہ کون کون ہے اور گستاخ کون ہے؟ ظہیر صاحب نے جہاں پوری کتاب میں اہل سنت کو بے جا تنقید کا نشانہ بنایا وہاں کئی احادیث و روایات کو خرافات اور جھوٹا بھی کہا۔ سر درست اس کی چند مثالیں ذکر کرتا ہوں:-

ایک جگہ ظہیر نے لکھا: ”و لمختصر عات التی لم یرل اللہ بها من سلطان ولم یرد فیہا نبوت من رسول اللہ صلی اللہ

عسیہ وآلہ وسلم ہم یقولون ان یکتب هذا الدعاء لا الہ الا اللہ وحده لا شریک له لا الہ الا اللہ له الملك والحمد لا الہ الا

اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم او بسم اللہ الرحمن الرحیم، ویوضح علی صدر المیت ثم من کتب ہذا لدی  
ء وجعل ینس صدر المیت و کفہ فی رقعة لم یلہ القبر ولا یر مسک و یکبر ا“ (اس عبارت کا ترجمہ جو مترجم صاحب نے کیا وہ یہ  
ہے) : ”جو یوی خرافات میں سے یہ بھی ہے کہ وہ کہتے ہیں: جس نے (لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ) (یہ ساری دہا لکھ کر میت کے  
کفن میں رکھ دی وہ قبر کی تنگیوں سے محفوظ رہے گا اور منکر نکیر اس کے پاس نہیں آئیں گے۔ (الریلو یہ صفحہ 148، ردہ بر جمہان سلفہ لاہور  
جس کو ظہیر اور مترجم خرافات کہہ رہے ہیں وہ حدیث پاک ہے۔ یہ حدیث فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے  
یوں نقل فرمائی ”ام ترمذی حکیم لئی سیدی محمد بن علی معاصر امام بخاری نے نوادر الاصول میں روایت کی کہ خود حضور پُر نور سید عالم صلی

تتقدون عیوہم نے فرمایا (من یتبہ الذلعاء وجملہ بین صدر السمیت وکفہ فی رقعة لم یب منکرا ونکبرا وہو سلاۃ الا اتقوا اللہ اکبر لہ الاتقوا للشریک لہ لالہ الا اتقوا لہ الماک ولہ الحد لالہ والحدول ولا قوۃ الا اللہ الصلی التصلیٰ وینا کسی پر چہ پر لکھ کر میت کے سینہ پر کفن کے نیچے رکھ دے اسے عذاب قبر نہ ہو نہ مکر کثیر نظر نہیں، اور وہ دعا یہ ہے ”لا الہ الا اللہ اکبر لہ الاتقوا للشریک لہ لالہ الا اتقوا لہ الماک ولہ الحد والحدول ولا قوۃ الا اللہ الصلی التصلیٰ“

(فتاویٰ رضویہ جلد 8، صفحہ 108، رسالاتوالمیمن، لاہور)

بل حدیث ہونے کا دعویٰ کرنے والے وہابیوں کا حال دیکھیں کہ حدیث کو خرافات کہہ دیتے ہیں۔ احسان الہی ظہیر نے جس مقام سے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حوالے سے لکھا ہے وہاں صاف الفاظ میں یہ پوری حدیث موجود ہے۔ لیکن احسان الہی ظہیر نے حدیث مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو لکھنا گوارا نہ کیا اور حدیث کے کلام کو احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا کلام ٹھہرا کر بطور معتراض پیش کر دیا۔ پھر مترجم نے ترجمہ بھی غلط کیا ہوا ہے۔ کئی الفاظ کا ترجمہ ہی نہیں کیا اور آخر میں صحیح ترجمہ تھا کہ منکر تکبر نظر نہ آئیں گے مترجم صاحب نے ترجمہ کیا منکر تکبر اس کے پاس نہیں آئیں گے۔

نبیؐ عظیمہم سلام وراویاء کرام سے مدد مانگنے کو شرک ثابت کرتے ہوئے ظہیر صاحب لکھتے ہیں "ان السیرتوں میں قلوب یغور لم یأت لا سلام لا لرد عبہ وھر (ن لاہ عماد) اختصہم بحوائج الناس یقرعون الیہا بحوائجہم)" (مترجم صاحب نے س کا ترجمہ یوں کیا کہ نبوی حضرات اسلام کے عطا کردہ تصور توحید کے برعکس غیر اللہ سے فریاد طلبی کو اپنے عقائد کا حصہ سمجھتے ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ایسے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں حاجت روائی خلق کے لیے خاص فرمایا ہے۔ لوگ گھبرانے ہوئے ان کے پاس پنی حاجتیں لاتے ہیں۔

جسکے ہمارے یہ خود ساختہ عقیدہ نہیں بلکہ حضور علیہ السلام کا فرمان ہے چنانچہ طبرانی کی حدیث پاک ہے "عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (( ان اللہ تعالیٰ عبادا اختصهم لدوایج الداس یمرع الداس دوایجہم اولئک لاسنون من عظامہ ))" کہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اللہ

تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں کہ اللہ نے انہیں خلق کی حاجت روائی کے لئے خاص فرمایا ہے۔ لوگ گھبرائے ہوئے اپنی حاجتیں ان کے پاس لاتے ہیں، یہ بندے عذاب الہی عزوجل سے امان میں ہیں۔

(المعجم الكبير، باب العين، عید بن اسلم، عن ابن عمر، جلد 12، صفحہ 358، مسکب دار بیروت، لبنان)

ایک موقع پر ظہیر صاحب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا وہ کلام جو انہوں نے احادیث کی روشنی میں نقل کیا اس پر اعتراض کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”واما ان لیسى لکريم صلى الله عليه وآله وسلم فيقولون انه قل دفعه صلى الله عليه وآله وسلم كذا حيا يتكلم كما صرح بذلك لقوم فيقول الربيلون: ان رسول الله عليه وسلم لما دل به الصحابة الى قده كذا يتكلم ويقول امتى امتى“ (اس کا تخریفی ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا) نبی کریم کی توہین کا ارتکاب کرتے ہوئے انہوں نے پٹی کتب میں لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب صحابہ کرام نے دفن کیا تو آپ زمرہ تھے چنانچہ جناب بریلوی ارشاد کرتے ہیں: ”قبر شریف میں اتار تے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم ”امتى امتى“ فرما رہے تھے۔“

(البریلویہ صفحہ 80، دار ترجمان، سندھ لاہور)

حال ناکہ یہ کلام اعلیٰ حضرت نے حدیث کی روشنی میں فرمایا ہے چنانچہ مدارج النبوة میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر انور سے سب سے آخر میں ٹکے والے صحابی نے فرمایا: میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قبر میں دیکھا کہ آپ ہونٹ ہلاتے تھے، میں نے سننے کے لئے کان قریب کیا تو آپ فرما رہے تھے ”رب اعطى رب اعطى“ یا اللہ امیری مت، یا اللہ میری مت۔“

(مدارج النبوة جلد 2، صفحہ 442، مطبوعہ، مسکب)

ظہیر صاحب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کی نفی کرتے ہوئے ایک حدیث پاک کو بطور اعتراض یوں بیان کرتے ہیں ”رسول الله صلى الله عليه وآله وسلم قال ((علمي بعد وفاتي كعلمي في حياتي))“ (تخریفی ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا کہ یوہیت کے ایک اور پیروکار حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میرا علم میری وفات کے بعد اسی طرح ہے جس طرح میری زندگی میں تھا۔

(البریلویہ، صفحہ 91، دار ترجمان، سندھ لاہور)

حال ناکہ اس حدیث کو مستند عالم دین علی بن عبد اللہ بن احمد الحسینی الشافعی (المتوفی 911ھ) اپنی کتاب ”وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى“ میں نقل کرتے ہیں ”وقد قال صلى الله تعالى عليه وسلم ((علمي مبعدا وفاتي كعلمي في حياتي))“ (تخریفی ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا کہ یوہیت کے ایک اور پیروکار حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میرا علم میری وفات کے بعد ایسا ہے جیسا میری حیات میں ہے۔ اس حدیث کو حافظ منذری نے روایت کیا۔

(وفاء الوفاء بأخبار دار المصطفى، الباب الثامن، الفصل الثاني، جلد 4، صفحہ 179، دار المسکب، بیروت)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جذب القلوب میں یہی حدیث روایت کرتے ہیں: ”میرا علم میری وفات کے بعد ایسا ہی ہے جیسا میری زندگی میں۔“

(جذب القلوب، باب جہل دہم، درر السی، صفحہ 199، مسکب)

لہٰذا مترجم نے بغیر دلیل پٹی ضد میں اس حدیث کو نہ صرف جھٹلایا بلکہ انسانی عالم پر بہتان باندھا کہ انہوں نے حضور علیہ السلام

پر جھوٹ باندھا ہے۔ وہابیوں کی یہی سادہ ہے کہ وہ اپنے عقیدے کے خلاف حدیث کو فوراً جھوٹی کہہ دیتے ہیں۔

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے قرآن پڑھ کر اس کو ایصال کا طریقہ ارشاد فرمایا پھر اس پر حدیث پاک بطور دلیل پیش کی۔ حسان لیلیٰ ظہیر اس حدیث کو دیکھتا تو اس حدیث کا استدلال ٹھہراتے ہوئے لکھتے ہیں ”تتقدّم ما قبله من الفائدة والاحكام سمعوا ثلاثاً ثم يقول يا الله وحصل ثواب ما قرأناه الى فلان او اليهم واستدل على ذلك بهذه الرواية الروائية من من عني المقدير وقرأ قل هو الله حد حدى عشرة مرة ثم وهب اجرها للأموال اعطى من الاجر عند الاموات“ ترجمہ فاتحہ اور سورۃ اخلاص میں جو آتی ہو وہ تین یا سات مرتبہ پڑھے۔ پھر یوں دعا کرے، یا اللہ! جو ہم نے تلاوت کی اس کا ثواب فدیوں کو یہ فدیوں کو پہنچا۔ سے (احمد رضا خان) نے اس حدیث واپس سے استدلال کیا۔ جو کسی قبرستان کے پاس سے گزرے اور سورۃ اخلاص گویا رہا پڑھ کر اموات مسکین کو اس کا ثواب بخشے بعد اموات اجر پائے۔

جبکہ یہ روایت کثیر مستند کتب میں موجود ہے چنانچہ دارقطنی وطبرانی و دیلمی، تفسیر روح البیان، تفسیر مظہری، عمدۃ القاری، مرتبۃ منافع اور امام ہاں الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح الصدور میں روایت کیا ”آخر ح ابو محمد السمرقندی فی فصل (قل هو الله أحد) عن عیسیٰ بن قریب عن مرثد عن علی بن المقار وقرأ (قل هو الله أحد) إحدى عشرة مرة ثم وهب أجره للأموال أعطى من الأجر بعدد الأموات“ ترجمہ: حضرت ابو محمد سمرقندی رحمۃ اللہ علیہ نے قل هو الله احد کے فضائل میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مرفوع حدیث پاک نقل کی کہ جو کسی قبرستان کے پاس سے گزرے اور سورۃ اخلاص گویا رہا پڑھ کر اموات مسکین کو اس کا ثواب بخشے تو تمام مردوں کے اجر اجر پائے۔

خود وہابیوں کے مولوی ابو حامد عبد الرحمن مبارکپوری نے ”تحفة الأحبار“ میں اسی روایت کو نقل کیا پھر اس طرح کی روایت نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”وهذه الأحاديث وإن كانت صعبة فمحموعها يدل على أن لذلك أصلاً“ ترجمہ: یہ تمام روایات گرچہ ضعیف ہیں لیکن ان کا مجموعہ اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس کی اصل ہے۔

(تحفة الأحبار، شرح جامع الترمذی، باب ما جاء في الصلاة من السنة، جلد 3، صفحہ 275، دارالکتب، بیروت)

سنن لداری کی روایت ہے ”عن سعید بن عبد العزیز قال لما كان أيام الحرة لم يؤذن في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم ثلاثاً ولم يقرأ سورة يس في المسجد وكان لا يعرف وقت الصلاة، لا بهمهمه يسمعه من قبر النبي صلى الله عليه وسلم“ ترجمہ: حضرت سعید ابن عبد العزیز سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ جب جنگ حرہ (یزید نے واقعہ کربلا کے بعد مدینہ پر جو حملہ کیا تھا) کا زمانہ ہوا تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مسجد میں تین دن نہ اذان کہی گئی نہ تکبیر کہی گئی اور سعید ابن مسیب مسجد سے نہ بٹے، وہ نماز کا وقت نہیں پہچانتے تھے مگر ایک گنگناہٹ سے جسے وہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر سے سنتے تھے۔

دارالکتب، کتاب دلائل النبوة، باب ما أكرم الله تعالى به صلى الله عليه وسلم، جلد 1، صفحہ 227، دارالکتب، بیروت

یہ روایت حیات نبی کی دلیل ہے۔ امام ہاں الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سمیت کئی محدثین نے نقل فرمائی اور اسے موضوع نہیں



کہا اور علمائے اہلسنت سے مستند کتب سے نقل کرتے ہیں جبکہ ظہیر صاحب اس روایت کو غلط اور سنی علماء کا کلام ٹھہراتے ہوئے بطور اعتراض یوں کہتے ہیں ”ویقول لاجلہ الناس لما فارقوا المذیبة فی وقعة الحرة ایاما ثلاثة ولم یدخل احد المسجدا الموی اللہ یفک کہ لا یسمع لاد من قبر لسی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فی الاوقات الخمسة“ (اس کا ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا ہے) ایک اور بریلوی مام تخریر کرتے ہیں: ”تین روز تک روضہ شریف سے برآمد پانچ وقت اذان کی آواز آتی رہی۔“

(البریلویہ صفحہ 81، دارہ ترجمہ، لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق شفا شریف کے حوالے سے یہ روایت نقل کرتے ہیں ”قد صححہ احسن المسحیحین و لایمنعہ من علم بہ اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معہ و عنہم بہ من الطہور عسی وعدائہ (الی قولہ) وقتل عسی و ل شقہ لہ لدی یخصب ہلہ من ہلہ ای لحینہ من رأسہ و انہ فسیم البر یدخل اولیاءہ الحجة و وعدائہ السار“ ترجمہ: بیشک اصحاب صحاح و امر حدیث نے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو غیب کی خبریں دیں مثلاً یہ وعدہ کہ وہ دشمنوں پر غالب آئیں گے اور موتی علی کی شہادت اور یہ کہ بد بخت ان کے سر مبارک کے خون سے ریش مطہر کو رنگے گا اور یہ کہ مولیٰ علی قسیم دوزخ ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔

(اسلمہ، تصدیق حقوق المصطفیٰ صلی و آلہ و اطہر علیہ من العیوب، جلد 1، صفحہ 283-284، مکتبہ مدرک، بغداد)

ظہیر صاحب اس روایت کا ذکر کئے بغیر اسے اعلیٰ حضرت کا کلام ٹھہراتے ہوئے اسے بطور اعتراض یوں لکھتے ہیں اور اس کا ترجمہ مترجم صاحب تخریف سے بھر یوں کرتے ہیں ”سار و احسان رسول اللہ قال ان علیا فسیم البر یدخل اولیاءہ الحجة و وعدائہ السار“ پھر بچے تشیع کا ثبوت دیتے ہوئے اور ترقیہ کا اہاد انا رتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق ذکر کرتے ہیں: حضرت علی قسیم دوزخ ہیں یعنی اپنے دوستوں کو جنت اور اعداء کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔

(البریلویہ، صفحہ 81، دارہ ترجمہ، لاہور)

یعنی اعلیٰ حضرت نے حضرت علی کے متعلق شفا شریف کی حدیث نقل کی ہے اور یہ وہابی اس حدیث کو امام احمد رضا خان کا کلام ٹھہر کر نہیں شیعہ ثابت کر رہے ہیں۔ تاہم ان اہل حدیث کبلانے والوں کی حدیث دانی سے تو بخوبی واقف ہو گئے ہونگے۔ اہلسنت پر کسی طرح اعتراض ہونا چاہئے بس سی دھن میں بغیر کسی تحقیق کی پروا کئے ہر دوسری حدیث کو کسی سنی عالم دین کا قول کہہ کر صاحب میل کی طرح اس پر مدعا دھن اعتراض کرتے جا رہے ہیں۔ علم غیب کی نفی پر بے شک دلائل اور علماء اہلسنت کے دلائل کا بغیر دلیل انکار کرتے ہوئے ظہیر صاحب اعلیٰ حضرت کا کلام بطور اعتراض یوں لکھتے ہیں ”ان اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جرموں بہ طلاعہ عسی السبب“ (اس کا تخریفی ترجمہ مترجم صاحب نے یوں کیا ہے) ”خود امام بریلویت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات پر جھوٹ باندھتے ہوئے فرماتے ہیں ”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے۔“

(البریلویہ صفحہ 88، دارہ ترجمہ، لاہور)

یہاں اعلیٰ حضرت پر یہ بہتان لگایا جا رہا ہے کہ آپ نے صحابہ کرام علیہم الرضوان کی ذات پر جھوٹ باندھا یعنی خود سے یہ کہہ دیا

ہے جبکہ اعلیٰ حضرت نے یہ کلام شرح زرقانی سے نقل کیا ہے چنانچہ علامہ زرقانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اصحابہ صبی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جہنم میں باطلاۃ علی العیب“ ترجمہ: صحابہ کرام یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے۔

(شرح الزرقانی علی المصابیح، جلد 10، صفحہ 113، رد المحتاب، جلد 10، ص 113)

یہ صرف جھکیں دکھائی ہیں، اس پوری کتاب میں احسان الہی ظہیر صاحب کی علمی بددیانتیاں آپ کو واضح کریں گے کہ کس طرح ظہیر صاحب نے عربوں میں ہیر پھیری کر کے ”البریلویہ“ کتاب لکھی۔ ظہیر صاحب کی علمی بددیانتی کا خود ان کے وہابی مودیوں نے بھی اعتراف کیا ہے۔ وہابی مولوی حانظ عبدالرحمن مدنی لکھتا ہے: ”یہ شکایت اُس (ظہیر) کی کتابوں میں اردو اور عربی اقتباسات کا مطالعہ کرنے والے ماحضرت کو بھی ہے کہ اردو عبارت کچھ، جو یونہی عربی میں من گھڑت طور پر شائع کر دی جاتی ہے۔“

(ہفت روزہ اہل حلیوت لاہور، صفحہ 6، شمارہ 3 اگست 1984ء)

”البریلویہ“ کا پورا جواب پڑھ کر تارمین جان جائیں گے کہ یا فرقہ بریلوی ہے یا وہابی ہے؟ بریلوی عقائد و نظریات قرآن وحدیث کے مطابق ہیں یا وہابی؟ کون، مگریزوں کا ایجنٹ تھا؟ بات بات پر کفر کے فتوے بریلوی لگاتے ہیں یہ وہابی ذرا سی بات کو شرک و بدعت کہتے ہیں؟ وہابیوں کا ”البریلویہ“ کتاب کے متعلق دعویٰ کرنا کہ ”اس کتاب کو پڑھ کر کئی سنی وہابی بن جائیں گے۔“ جبکہ ہم تارمین کو یہ یقین دلاتے ہیں کہ ان شاء اللہ عزوجل جب آپ اس پوری کتاب کا جواب پڑھیں گے تو آپ کو یقین ہو جائے گا کہ اس کتاب ”البریلویہ“ میں قرآن وحدیث کی روشنی میں کوئی بات نہیں کی گئی، صرف جھوٹ و بہتان ہی شامل کیا گیا ہے۔ اگر کوئی وہابی بھی حلق حق کے لیے اس کتاب کے جواب کو پڑھے گا تو ان شاء اللہ عزوجل وہ وہابی عقائد و نظریات کو چھوڑ دے گا۔ اگر کوئی کٹر وہابی بھی اس کتاب کو پڑھے گا تو اس کا دل حاضر و کبے گا کہ ظہیر صاحب نے یہ کتاب لکھ کر ہمیں کئی سالوں سے بے وقوف ہی بنایا ہوا تھا۔

## بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

### ❁۔ باب اول: تعارف امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ علیہ۔ ❁

ظہیر صاحب نے اس باب کا نام ”بریلویت“ رکھا تھا، جس میں انہوں نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ذات پر جھوٹے الزامات لگائے۔ اس باب میں ان الزامات کا جواب دیا جائے گا۔

### فصل: تخریج و بانی

❁ بریلویت پاکستان میں پائے جانے والے احناف کے مختلف مکاتب فکر میں سے ایک مکتبہ فکر ہے۔ بریلوی حضرات دین عقائد کے حامل ہیں، ان کی تاسیس و تنظیم کا کام بریلوی مکتبہ فکر کے پیروکاروں کے مجدد جناب احمد رضا بریلوی نے انجام دیا۔ بریلویت کی وہ قسمیہ بھی یہی ہے۔ 1-

جناب احمد رضا ہندوستان کے صوبے اتر پردیش (یوپی) (2) میں واقع بریلی شہر میں پیدا ہوئے۔ 3-  
بریلوی حضرات کے علاوہ احناف کے دوسرے گروہوں میں دیوبندی اور توحیدی شامل ذکر ہیں۔  
بریلویت کے مؤسس و بانی راہنما علمی گھرانے میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد نقی علی اور دادا رضا علی کا شمار احناف کے مشہور علماء میں ہوتا ہے۔ 4-

ان کی پیدائش 14 جون 1865ء میں ہوئی۔ 5- ان کا نام محمد رکھا گیا۔ والد نے ان کا نام امن میں رکھا۔ والد نے احمد میں اور دادا نے احمد رضا۔ 6-

نیلن جناب احمد رضا ان ائمہ میں سے کسی پر بھی معین نہ ہوئے اور اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھ لیا۔ 7- ورخند و کتابت میں ہی نام کا استعمال کثرت سے کرتے رہے۔ ❁

### امام احمد رضا خان کا اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھنا

یہ ظہیر کا بہتان ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کسی اور نام پر راضی نہ ہوئے اور اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھ لیا۔ آپ کا نام احمد رضا ہی تھا اور آپ نے عبدالمصطفیٰ نام نہیں رکھا تھا بلکہ یہ بطور لقب تھا۔ عبدالمصطفیٰ بطور علم (ذاتی نام) رکھنا آپ کے نزدیک مکروہ تھا چنانچہ

فرماتے ہیں ”فقیر کے اس بارے میں تین رسالے ہیں جو میرے مجموعہ فتاویٰ میں ہیں۔ ایک دربارہ غلام مصطفیٰ اور اس کا جواز و دلائل سے ثابت کیا ہے۔ دوسرے دربارہ عبدالمصطفیٰ اور اس میں یہ تحقیق کی ہے کہ تو صیغہ بلاشبہ جائز اور اجلہ صحابہ سے ثابت۔ کراہت کہ بعض متاخرین نے لکھی جانب تسمیہ رجوع ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 24، صفحہ 669، رسالہ فی التسمیہ لاہور)

فتاویٰ رضویہ میں عبدالمصطفیٰ بطور لقب رکھنے پر کثیر دلائل دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”ابن بشر بن امامی اور ابو احمد دہقان جزء حدیثی اور ابن عباس کرتار بن دمشق اور لاکانی کتاب السنہ میں افضل التابعین سیدنا سعید بن المسیب بن حزن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، جب امیر مومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے منیر المہر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کھڑے ہو کر خطبہ فرمایا حمد و درود کے بعد فرمایا ”یہا الدس آتی قد علمت مکم کستم نوبسون منی شدة وعلیطة وذلک اسی کنت مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکنت عنده وخدمه“ ترجمہ: لوگو! میں جانتا ہوں کہ تم مجھ میں سختی و درشتی پاتے تھے اور اس کا سبب یہ ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں حضور کا بندہ اور حضور کا خدمت گزار تھا۔

بہ تو ظاہر ہو کہ حدیث مسلم کو اس محل سے اصلاً تعلق نہیں۔ ذرا وہابی صاحب بھی اتنا سن رکھیں کہ یہ حدیث نفیس جس میں امیر مومنین فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے آپ کو عبد النبی، عبد الرسول، عبد المصطفیٰ کہہ رہے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مجمع نام زیر منبر حاضر ہے، سب سنتے اور قبول کرتے ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 24، صفحہ 705، رسالہ فی التسمیہ لاہور)

## امام احمد رضا خان کا رنگ

جناب احمد رضا کا رنگ نہایت سیاہ تھا۔ ان کے خائفین انہیں اکثر چہرے کی سیاهی کا عندیہ دیتے تھے۔ ان کے خدف لکھی جانے والی ایک کتاب کا نام ہی ”الطلس الالارب علی الاسود الکاد“ یعنی ”کالے جھوٹے چہرے پر چمک جانے والی مٹی“ رکھا گیا۔ 8

اس بات کا اعتراف ان کے پیچھے بھی کیا ہے وہ لکھتے ہیں: ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا۔ لیکن مسلسل

محنت ہائے شاد نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔ 9

کسی کے کالے رنگ ہونے پر اس کے علم و فضل پر طعن کرنا زری حماقت ہے۔ خود ظہیر جتنا سفید تھا سب کو پتہ ہے۔ (اگر کسی نے ظہیر صاحب کا رنگ و رشتہ کی دیکھی ہو تو انٹرنیٹ میں You Tube پر دیکھ سکتا ہے۔) ظہیر صاحب کا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کہنا کہ ان کا رنگ سیاہ تھا، جھوٹ ہے۔ دن رات کی محنت سے وہ چمک نہیں رہتی جو ابتداء میں ہوتی ہے، لیکن یہ کہاں لکھا ہے کہ ان کا رنگ انتہائی سیاہ تھا؟۔ امام احمد رضا خان ہرگز کالے رنگ کے نہیں تھے بلکہ سفید رنگ بارعب شخصیت تھے۔ ڈاکٹر ابدا احمد علی، سابق مستم بیت لکھنؤ، پنجاب پبلک لائبریری لاہور، اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہیں: ”منبر پر ان کے بیٹھنے اور ان کے حلیہ مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت والا بلند قامت، خوب رو اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے۔ دائرہ اس وقت سفید ہو چکی

تھی، مگر نہایت خوبصورت تھی۔“

(مکملات بریلوی، حصہ 3، صفحہ 17، رسالہ کیلنس، لاہور)

مشہور ادیب اور نقاد نیاز فتح پوری نے آپ کو دیکھا تھا، وہ لکھتے ہیں: ”ان کا نور علم ان کے چہرے بشر سے ہویدا تھا، فروتنی، خاکساری (بجزی و کساری) کے باوجود ان کے رویے زیبا سے حیرت انگیز حد تک رعب ظاہر ہوتا تھا۔“

(افتتاحی حوالہ، رسالہ صفحہ 17، عظیم پبلی کیشنز، لاہور)

پھر ظہیر صاحب نے یہ اپنے پاس سے ہی کہہ دیا کہ لوگ ان کے سیاہ چہرے پر طعن کرتے تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بھتیجے کے حوالہ سے جو ظہیر صاحب نے کہا کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے رنگ کو گہرا گندمی کہا، یہ بھی جھوٹ ہے۔ انہوں نے چمکدار گندمی لکھا تھا۔ ظہیر صاحب کو چمکدار گندمی کی صحیح عربی نہیں آتی تو انہوں نے ”اسم اللون“ لکھ دیا۔ اعلیٰ حضرت کے بھتیجے مولانا حسنین رضا خان بریلوی کی عبارت ملاحظہ فرمائیں، لکھتے ہیں ”ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ چمکدار گندمی تھا۔ ابتداء سے وصال تک مسلسل محنت پائے شاد نے رنگ کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔“

(اعلیٰ حضرت بریلوی، حصہ 20، مکتبہ بریلویہ، لاہور)

## امراض میں مبتلا ہونا

جناب احمد رضا نجف پڑھتے۔ (10) اور دگر دہ اور دوسری کمزور کر دینے والی بیماریوں میں مبتلا تھے۔ (11) کمر

کی درد کا شکار رہتے۔ 12

کثیر دینی خدمت کے سبب امراض کا شکار رہنا کوئی عیب نہیں۔ گردوں کی تکلیف تھی لیکن جب آپ مکہ سے مدینہ کے سفر کی طرف چلے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کے صدقے رب تعالیٰ نے گردوں کے درد سے ہمیشہ کے لئے شفاء دے دی چنانچہ ملفوظات میں ہے: ”24 صفر 1324ھ کو کعبہ تن سے کعبہ جاں (یعنی مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ) کی طرف روانہ ہوا۔ براہِ بشریت مجھے بھی خیر آتا تھا کہ وٹ کی ہاں (جینی جٹکوں) سے کیا حال ہو گا! لہذا اس بار سلطانی راستہ اختیار نہ کیا کہ بارہ منزلیں اونٹ پر ہوں گی بلکہ جدہ سے براہِ کشتی رابغ جانے کا قصد کیا۔ مگر ان کے کرم کے صدقے! ان سے استعانت عرض (یعنی مدد کی درخواست) کی اور ان کا نام پاک بے کر اونٹ پر سو ہو۔ ہاں (جھٹکے) کا ضرر پہنچنا درکنار وہ چٹ کہ روزانہ پانچ چھ بار ہو جاتی تھی، دنتہ دفع ہو گئی۔ وہ دن اور رات کا دن یکاثرن سے زیادہ گزر کہ بفضلہ تعالیٰ اب تک نہ ہوئی۔ یہ ہے ان کی رحمت، یہ ہے ان سے استعانت کی برکت صلی اللہ علیہ وسلم۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، حصہ 2، صفحہ 215، مکتبہ مدنیہ، کراچی)

اسی طرح سردرد اور بخار کی شکایت بھی عموماً رہتی۔ 13

ظہیر صاحب نے البریلویہ میں کہا تھا کہ انہیں شدید درد سر رہتا تھا۔ مترجم صاحب نے لحظہ شدید کا ترجمہ ہی نہیں کیا کیونکہ اصل حوالے میں لحظہ شدید نہیں تھا بلکہ ظہیر صاحب نے بطور جھوٹ اپنی طرف سے شامل کیا تھا۔ ملفوظات میں صرف اس قدر ہے ”الحمد للہ! کہ مجھے کثرتِ حرارت در دوسر رہتا ہے۔“

(ملفوظات، حصہ 1، صفحہ 119، مکتبہ مدنیہ، کراچی)

## کیا امام احمد رضا خان ایک آنکھ سے اندھے تھے؟

ان کی دائیں آنکھ میں نقص تھا۔ اس میں تکلیف رہتی اور وہ پانی اتر آنے سے بے نور ہوگئی تھی۔ طویل مدت تک

علاج کراتے رہے مگر وہ ٹھیک نہ ہو سکی۔ 14

ایک مرتبہ ان کے سامنے کھانا رکھا گیا۔ انہوں نے سامن کھالیا مگر چپاتیوں کو ہاتھ بھی نہ دکایا۔ ان کی بیوی نے کہا کہ

کیا بات ہے؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر ہی نہیں آئیں۔ حالانکہ وہ سامن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی تھیں۔ 15

آنکھ سے بے نور ہونا بھی کوئی علمی عیب نہیں۔ مسجد نبوی کے ایک خطیب بھی نابینا ہیں۔ یہاں بھی ظہیر صاحب کی تخریف ہے کہ امام

احمد رضا خان مدینہ رحمتہ الرحمن کی ایک آنکھ بے نور ہوگئی تھی۔ آپ کی دونوں آنکھیں الحمد للہ درست تھیں۔ دراصل آپ کی دائیں آنکھ میں ایک

چھوٹا سا حلقہ پڑ گیا تھا اور طبیبوں نے کہا تھا کہ آپ کی آنکھ چند سالوں بعد موتیا کے سبب بے نور ہو جائے گی۔ لیکن آپ نے موتیا کے مریض

کو دیکھ کر وہ دن پڑھی تھی جس کی فضیلت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مریض کو دیکھ کر یہ دن پڑھنے والے اس مرض میں

بتلا نہ ہوگا۔ لہذا اس دن کی برکت سے آپ موتیا کے مرض سے ساری زندگی محفوظ رہے۔ پورا واقعہ آپ یوں فرماتے ہیں: ”جہاں دی اونی“

1300ھ میں بعض ہم تصنیف کے سبب ایک مہینہ کامل باریک خط کی کتابیں شبانہ روز علی الاتصال (یعنی مسلسل) دیکھتے ہوئے گرمی کا موسم

تھا، دن کو اندر کے والے میں کتاب دیکھتا اور لکھتا، اٹھائیسواں سال تھا، آنکھوں نے اندھیرے کا خیال نہ کیا۔ ایک روز شدت گرمی کے

باعث دوپہر کو لکھتے لکھتے نہاد۔ سر پر پانی پڑتے ہی معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے دہنی آنکھ میں اتر آئی۔ بائیں آنکھ بند کر کے دہنی سے

دیکھا تو وہ بڑے مرنے (یعنی نظر آنے والی چیز کے درمیان) میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا۔ اس کے نیچے شے کا جتن حصہ ہوا وہ نا صاف اور دبا ہوا

معلوم ہوتا۔ یہاں اس زمانہ میں ایک ڈاکٹر علاج چشم میں بہت سربر آوردہ تھا۔ سینڈرسن یا انڈرسن کچھ ایسا ہی نام تھا۔ میرے سناؤ جناب

مرزا غلام قادر بیگ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے امرار فرمایا کہ اسے آنکھ دکھائی جائے۔ علاج کرنے نہ کرنے کا اختیار ہے۔ ڈاکٹر نے

اندھیرے کمرے میں آنکھ پر روشنی ڈال کر آلات سے بہت دیر تک غور دیکھا اور کہا: ”کثرت کتاب بینی سے کچھ بوست (یعنی خشکی)“

ہے۔ پندرہ دن کتاب نہ دیکھو۔“ مجھ سے پندرہ گھڑی بھی کتاب نہ چھوٹ سکی۔ مولوی حکیم سید اشفاق حسین صاحب مرحوم ہونی ڈپٹی کلکٹر

طبابت بھی کرتے تھے اور فقیر کے مہربان تھے فرمایا: مقدمہ نزول آب ہے (یعنی پانی اترنے کے آثار ہیں) میں برس بعد (خدا نا کردہ) پانی

اترے گا (یعنی موتیا کے مرض کی وجہ سے بینائی جاتی رہے گی۔) میں نے التفات نہ کیا (یعنی توجہ نہ دی) اور نزول آب (یعنی موتیا کی

بیماری) وے کو دیکھ کر وہی دبا پڑھ لی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پاک پر مطمئن ہو گیا۔ 1316ھ میں ایک اور حاذق

طیب کے سامنے ذکر ہو۔ بغور دیکھ کر کہا چار برس بعد (خدا نخواست) پانی اتر آئیگا۔ ان کا حساب ڈپٹی صاحب کے حساب سے بالکل موافق

آیا۔ انہوں نے بیس برس کہے تھے، انہوں نے سولہ برس بعد چار کہے۔ مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پر وہ اعتماد تھا کہ طبیبوں

کے کہنے سے معاذ اللہ متزلزل (یعنی کمزور) ہوتا۔ الحمد للہ کہ بیس درکنار بیس برس سے زائد گزر چکے ہیں اور وہ حلقہ رہا بھر نہیں پڑھا، نہ بھون



تعلیٰ بڑھے، نہ میں نے کتاب بنی میں کبھی کی کی، نہ ان شاء اللہ تعالیٰ کی کروں۔ یہ میں نے اس لئے بیان کیا کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دائم معجزات ہیں جو آج تک آنکھوں دیکھے جا رہے ہیں اور قیامت تک اہل ایمان مشاہدہ کریں گے۔ میں اگر انہی واقعات کو بیان کروں جو ارشادات کے منافع میں نے خود اپنی ذات میں مشاہدہ کئے تو ایک فخر ہو۔“

(مفہوظات، حصہ 1، صفحہ 70، نمبر 1، مدینہ کرچی)

ظہیر صاحب کی تحریف دیکھیں کہ ملفوظات کے حوالے سے لکھ دیا کہ ساری زندگی وہ بے نور آنکھ ٹھیک نہ ہو سکی جبکہ اوپر واضح انداز میں بتایا گیا کہ آنکھ بے نور نہیں ہوئی تھی فقط تھوڑا سا حلقہ تھا جو مزید نہیں بڑھا۔ ان کی بددیانتی ملاحظہ ہو۔ باقی چپا تیاں نظر نہ آنا آنکھ کے بے نور ہونے کی دلیل نہیں۔ کیا ایک آنکھ والے کو روٹی نظر نہیں آتی؟ کسی سوچ میں گم ہونے کی وجہ سے ایسا ہونا ممکن ہے۔

### اعلیٰ حضرت کا حافظہ

جناب بریلوی نسیان میں مبتلا تھے۔ ان کی یادداشت کمزور تھی۔ ایک دفعہ عینک لوٹ کر کے ماتھے پر رکھ لی، گفتگو کے بعد تلاش کرنے لگے، عینک نہ ملی اور بھول گئے کہ عینک ان کے ماتھے پر ہے۔ کافی دیر تک پریشان رہے، چنانچہ ان کا ہاتھ ماتھے پر رکھا تو عینک پاک پر آ کر رک گئی۔ تب پتہ چلا کہ عینک تو ماتھے پر تھی۔ 16

امام احمد رضا خان مدینہ رحمۃ الرحمن قوی حافظے کے مالک تھے اور ان کے قوی حافظے کی مثال فتویٰ رضویہ میں موجود ہزاروں مسائل ہیں جو بے شمار جزئیات پر مشتمل ہیں۔ ایک مفتی کے فتوے میں موجود دلائل اس کی طبیعت و حافظے کی عکاسی کرتے ہیں کہ مفتی بے علم و حافظے کے سبب دلائل نقل کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اپنے حافظے و ذہانت کے متعلق فرماتے ہیں: ”میرے استاد جن سے میں بتدلی کتاب پڑھتا تھا۔ جب مجھے سبق پڑھا دیا کرتے، ایک دوسرے میں دیکھ کر کتاب بند کر دیتا۔ جب سبق سننے تو حرف بحرف لفظ بہ لفظ سن دیتا۔ روز نہ یہ حالت دیکھ کر سخت تعجب کرتے۔ ایک دن مجھ سے فرمانے لگے کہ احمد میاں! یہ تو کہو تم آدمی ہو یا جن؟ کہ مجھ کو پڑھاتے دیر لگتی ہے مگر تم کو یاد کرتے دیر نہیں لگتی۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 112، کسمیرا پبلیکیشنز، لاہور)

آپ کے قوت حافظہ کا عالم یہ تھا کہ تمیں دنوں میں پورا قرآن حفظ فرمایا لیا چنانچہ جناب سید ایوب علی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ ایک روز حضور (اعلیٰ حضرت) نے رشتہ فرمایا کہ بعض ماواقف حضرات میرے نام کے ساتھ حافظہ لکھ دیا کرتے ہیں، حاکمہ میں اس لقب کا بل نہیں ہوں۔ یہ ضرور ہے کہ اگر کوئی حافظہ صاحب کلام پاک کا کوئی رکوع ایک بار پڑھ کر مجھے سنا دیں، دو بار مجھ سے سن لیں۔ بس ایک ترتیب ذہن نشیں کر لینا ہے اور اسی روز سے دور شروع فرمادیا۔ جس کا وقت غالباً عشاء کا وضو فرمانے کے بعد سے جماعت قائم ہونے تک مخصوص تھا۔ اس لئے پہلے روز کا کاشانہ اقدس سے آتے وقت سورۃ بقرہ شریف تلاوت میں تھی اور تیسرے روز تیسرا پارہ قراءت میں تھا۔ جس سے پتہ چلا کہ روز نہ یک پارہ یا فرمایا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ تیسویں روز تیسواں پارہ سننے میں آیا۔ چنانچہ آئندہ ایک موقع پر اس کی تصدیق بھی ہوگئی۔ حافظہ ارشاد ممالی کے یاد نہیں ہیں۔ مگر کچھ اسی طرح فرمایا کہ مجھ اللہ میں نے کلام پاک بالترتیب بکوشش یاد کر لیا اور یہ

اس لئے کہ ن بندگان خدا کا کہنا غلط نہ ثابت ہو۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 252، کشمیر پریس لاہور)

مولانا سید محمد صاحب کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ جب دارالافتاء میں کام کرنے کے سلسلے میں میرا بریلی شریف میں قیام تھا تو رات دن ایسے واقعات سامنے آتے تھے کہ اعلیٰ حضرت کی حاضر جوابی سے لوگ حیران ہو جاتے۔ ان حاضر جوابیوں میں حیرت میں ڈس دینے والے واقعات وہ بھی حاضر جوابی تھی، جس کی مثال سنی بھی نہیں گئی۔ مثلاً استفتاء (سوال) آیا، دارالافتاء میں کام کرنے والوں نے پڑھا اور یہ معلوم ہو کہ نئے قسم کا حادثہ دریافت کیا گیا اور جواب جزئی کی شکل میں نڈل سکے گا۔ فقہاء کے اصول و مادہ سے استنباط کرنا پڑے گا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کیا: عجب نئے نئے قسم کے سوالات آرہے ہیں، اب ہم لوگ کیا طریقہ اختیار کریں؟ فرمایا یہ تو بڑا پرانا سوال ہے۔ ابن ہمام نے فتح القدیر کے کفلاں صنفہ میں، ابن ماجہ بن نے رد المحتار کی قدس جلد اور قدس صنفہ پر، فتاویٰ ہندیہ میں، خیر یہ میں، یہ یہ عبارت صاف صاف موجود ہے۔ اب جو کتابوں کو کھولا تو صنفہ، سطر اور بتانی ہوئی عبارت میں ایک نقطہ کا فرق نہیں۔ اس خدا و فضل و کس نے علماء کو ہمیشہ حیرت میں رکھا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 255، کشمیر پریس لاہور)

وہابیوں کے رد میں آپ نے علمائے حرم کے کہنے پر مکہ معظمہ میں دودن میں علم غیب پر پوری کتاب ”الدولة المحكية“ لکھ دی۔ باقی ظہیر کا عینک وہی بات سے نسیان کا استدلال کرنا عجیب بات ہے۔ جو لوگ عینک استعمال کرتے ہیں انہیں بخوبی تجربہ ہوگا کہ بعض اوقات عینک ہاتھ پر سر پر کھڑی کر کے کام کرتے ہوئے ذہن سے نکل جاتا ہے کہ عینک کہاں ہے۔ مجھے امید ہے کہ عینک استعمال کرنے والے ظہیر کے سبب یقیناً نہ امتزاج پر ہنس رہیں ہوں گے۔

دنیا میں کئی مشہور سائنسدانوں، علمائے حضرات کے متعلق اس طرح کے واقعات کتابوں میں مذکور ہیں کہ وہ ذہن کسی اور طرف مرکوز ہونے کے سبب اس طرح کی بھول کرتے ہیں۔ مسند احمد اور مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث پاک ہے ”عس عثمٰن بن عمار رضى الله عنه قال: رجلا من اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم حين توفي النبى صلى الله عليه وسلم حزن حزنا شديدا، حتى كاد يصعبه ثم يوسوس قال عثمان: و كنت منهم فبينا انا جالس في ظل اطم من الاطم مر عني عمر رضى الله عنه فسلم عني فسلم اثم عمر انه مر ولا سلم فاطلق عمر حتى دخل على ابي بكر رضى الله عنه فقلت له ما يحزنك اني مررت عني عثمان فسلمت عليه فلم يرد علي السلام واقبل هو وابو بكر في ولاية ابي بكر رضى الله عنه حتى سمع عني جميعا ثم قال ابو بكر جاءني اخوك عمر فذكر انه مر عليك وسلم فلم ترد عليه السلام فما الذي حزنك عني ذلك قال قلت ما فعلت فقال عمر بنى والله لقد فعلت ولكنها عيبكم يا بني امية قال قلت والله ما صنعت اناك مررت ولا سمعت قال ابو بكر صدق عثمان“ ترجمہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وفات پائی تو حضور کے صحابہ کرام علیہم الرضوان میں سے بعض حضرات اس قدر غمگین ہوئے کہ بیماری وہم میں مبتلا ہونے کے قریب ہو گئے۔ حضرت عثمان غنی رضی

لہذا تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اس دوران کہ میں ایک ٹیلے کے سائے میں بیٹھا تھا کہ عمر فاروق میرے پاس سے گزرے۔ مجھے سہم کہ لیکن مجھے ان کے گزرنے اور سہم کرنے کا پتہ نہ چلا۔ جناب عمر فاروق نے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے میری شکایت کی۔ پھر وہ دونوں حضرات میرے پاس تشریف لائے اور دونوں نے مجھے سلام کیا۔ ابو بکر صدیق نے مجھ سے فرمایا کہ کیا باعث ہوا کہ تم نے اپنے بھائی عمر فاروق کے سہم کا جواب نہ دیا؟ میں نے کہا میں نے تو ایسا نہ کیا عمر فاروق بولے خدا کی قسم تم نے یہ کیا۔ میں نے کہا خدا کی قسم مجھے خبر نہیں کہ تم گزرے۔ یہ کہ تم نے مجھے سلام کیا۔ ابو بکر صدیق نے فرمایا عثمان سچے ہیں۔

(مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الایمان، جلد 1، صفحہ 9، المكتبة الإسلامية، بیروت)

خود امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس طرح کا واقعہ ہو جانے پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں، ”رد المحتار میں ہے ہماری بات کی بعض کے سقور سے تائید ہوتی ہے کہ مائل وہ ہے جس کا کلام اور افعال درست ہوتے ہیں ماسوائے نادر موقع کے۔ دیکھو تصریح کرتے ہیں کہ گر نادر بعض کلمات و حرکات قانون عقل سے خارج بھی صادر ہوں، تو مائل ہی کہا جائے گا۔ آگے چل کر فرماتے ہیں ”فالسعی السعی علیہ فی المدهوش وحوہ اطاعة الحكم بعلية الحلل فی اقواله وفعاله الخرجة عن عذوقه“ تاہل عقائد بات یہ ہے کہ مدہوش اور اس جیسوں کا حکم ان سے غلطی کے غلبے کی وجہ سے مادۂ صادر ہونے والے اقوال و افعال پر لگے گا۔ ہر مائل جانتا ہے کہ بعض اوقات کسی خیال کے استغراق یا تکلیف کی شدت یا فرحت کی کثرت یا اور کسی صورت سے وہ بات بخود ہی کی اس سے صادر ہو جاتی ہے کہ جب خیال کرتا ہے تو خود ہی اسے تعجب ہوتا ہے، پھر کیا اس سے یہاں زم آ سکتا ہے کہ سے مسلوب لحواس ٹھہر دیں اور اس کے تصرفات کا نفاذ نہ مانیں، اور یہاں طولی عہد مرض ایک قریب تو یہ بھی ہے کہ اس کی پریشانی میں گر نادر کسی سے فعل کا وقوع ہو جائے تو کچھ جائے تعجب نہیں۔ ”فی رد المحتار عن هشام ابن کلثوم قال حفظت ما لم يحفظ احد و نسيت ما لم ينس احد حفظت لنفسی ان افطع من لحيته ما راد علی النصبة فنسيت ففطعت من اعلاها“ رد المحتار میں هشام بن کلثوم سے منقول ہے اس نے کہا میں نے ایسا حفظ کیا جو کسی نے نہ کیا اور میں بھولا کہ اس طرح کوئی نہ بھولے۔ میں نے قرآن پاک تین دن میں حفظ کر لیا اور میں نے اپنی دائرگی کی منگی سے زائد مقدار کو کانٹنے کا ارادہ کیا لیکن بھول کر منگی کے اوپر سے بھی کانٹ دی۔

دیکھو ایسا صحیح القبط قوی الدماغ آدمی جس نے روزانہ دس دس پارے قرآن مجید کے یاد کر کے تین روز میں کلام اللہ شریف پورا حفظ کر لیا، اس سے ایسی خطا عظیم وقع ہوئی کہ جس پر وہ خود کہتے ہیں مجھ سے وہ بھول ہوئی جو کسی سے نہ ہوئی، اب کیا اس نادر بات پر ان کی قوت بالکل زائل اور مسلوب عواصی حاصل پائی جائے گی؟ بالکل جب تک غالب افعال و اقوال ایسے ہی نہ ثابت کئے جائیں۔ ہرگز بکار نہ نہیں کہ فقہائے کرام عدم اعتبار نادر کی تصریح فرما چکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

## اعلیٰ حضرت کو کیا طاعون ہوا تھا؟

ایک دفعہ وہ طاعون میں مبتلا ہوئے اور خون کی تے کی۔ 17

یہ بھی ظہیر صاحب کی تحریف ہے۔ حیات اعلیٰ حضرت میں صاف لکھا ہے کہ آپ کو طاعون نہیں ہوا تھا کیونکہ آپ نے پہلے ہی طاعون زدہ کو دیکھ کر دبا پڑھی ہوئی تھی چنانچہ پورا واقعہ بیان کرتے ہوئے مفتی ظفر الدین قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اعلیٰ حضرت قدس سرہ اعزیز کی سام غذاروٹی چکی کے پیسے ہوئے آٹے کی اور بکری کا قورمہ تھا۔ گائے کا گوشت تناؤ نہیں فرمایا کرتے تھے۔ لیکن ایک شخص نے حضور کی دعوت کی، وہ باصرار لے گئے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے تھے ان دنوں جناب سید صیب اللہ صاحب دمشق جیلانی فقیر کے یہاں مقیم تھے، ان کی بھی دعوت تھی۔ میرے ساتھ تشریف لے گئے۔ وہاں دعوت کا یہ سامان تھا کہ چند گوگ گائے کے کباب بنا رہے تھے اور حوالی پوریاں، یہی کھانا تھا۔ سید صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ آپ گائے کے گوشت کے عادی نہیں ہیں اور یہاں اور کوئی چیز موجود نہیں ہے، بہتر ہے کہ صاحب خانہ سے کہہ دیا جائے۔ میں نے کہا میری مادت نہیں (یعنی میزبانوں کو فرمائش کرنا بدست نہیں)۔ وہی پوریاں، کباب کھائے۔ اسی دن مسوزھوں میں درم ہو گیا اور اتنا بڑھا کہ حلق اور منہ بالکل بند ہو گیا۔ مشکل سے تھوڑا دودھ حلق سے تارتا تھا اور اسی پر کتف کرنا۔ بات بالکل نہ کر سکتا تھا۔ یہاں تک کہ قرات سریہ بھی میسر نہ تھی۔ سنتوں میں بھی کسی کی اقتدا کرنا۔ اس وقت مذہب حنفی میں عدم جواز قرات خلف الامام کا یہ نہیں فائدہ مشاہدہ ہوا۔ جو کچھ کسی سے کہنا ہوتا لکھ دیتا۔ بخار بہت شدید اور کان کے پیچھے گلٹیں۔ میرے پیچھے بھائی مرحوم یک طبیب کو لائے۔ ان دنوں بریلی میں مرض طاعون شدت تھا۔ ان صاحب نے بغور دیکھ کر سات آٹھ مرتبہ کہا۔ یہ وہی ہے وہی ہے یعنی طاعون۔ میں بالکل کلام نہ کر سکتا تھا۔ اسلئے انہیں جواب نہ دے سکا۔ حالانکہ میں خوب جانتا تھا کہ یہ غلط کہہ رہے ہیں۔ نہ مجھے طاعون ہے اور نہ ان شاء اللہ اعزیز کبھی ہوگا۔ اس لئے کہ میں نے طاعون زدہ کو دیکھ کر بارہا وہ دبا پڑھ ہی ہے جسے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو شخص کسی بلا رسیدہ کو دیکھ کر یہ دبا پڑھ لے گا۔ اس بلا سے محفوظ رہے گا۔ وہ دبا یہ ہے ‘الْقَفْزُ الْاَلْبَسُ‘

عَافِلْنِي يٰمُتَا اِبْتَلَاكَ بِهٖ وَتَضَلَّنِي عَلٰی خَشِيَةِ رَّبِّكَ فَتَقَاتِلْهُنَّ مَنْجِيًا لِّهٖنَّ، جن جن بدوؤں کے جتل وؤں کو دیکھ کر میں نے اسے پڑھا۔ الحمد للہ تعالیٰ آج تک ان سب سے محفوظ ہوں اور بعونہ تعالیٰ ہمیشہ محفوظ رہوں گا۔۔۔ مجھے ارشاد وحدیث پر اطمینان تھا کہ مجھے طاعون کبھی نہ ہوگا۔ ”خز شب میں کرب بڑھا، میرے دل نے درگاہ الہی میں عرض کی ‘اللہم صدق السحب وکذب الطیب‘“ (اے ہمارے رب! تیرا حبیب سچا ہے اور طبیب جھوٹا ہے۔) کسی نے میرے دہنے کان پر منہ رکھ کر کہا مسواک اور سیاہ مرچیں۔ گوگ باری باری میرے لئے جاتے تھے، اس وقت جو شخص جاگ رہا تھا میں نے اشارہ سے اسے بلایا اور اسے مسواک اور سیاہ مرچ کا اثر یہ کیا۔ وہ مسواک تو سمجھ گئے، کوس مرچ کس طرح سمجھے۔ غرض بمشکل سمجھے۔ جب دونوں چیزیں آئیں۔ بدقت میں نے مسواک کے سہارے پر تھوڑا تھوڑا منہ کھول اور دانتوں میں مسواک رکھ کر سیاہ مرچ کا سفوف چھوڑ دیا کہ دانتوں نے بند ہو کر دیا سیاہ۔ یہی ہوئی مرچیں اسی راہ سے دانتوں تک پہنچائیں۔ تھوڑی ہی دیر ہوئی تھی کہ ایک کلی خالص خون کی آتی، مگر کوئی تکلیف واذیت محسوس نہ ہوئی۔ اس کے بعد ایک کلی خون

کی اور سنی و رجمہ بدوہ گنلیاں جاتی رہیں، منہ کھل گیا۔ میں نے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا اور طیب صاحب سے کہل بھیجا کہ آپ کا وہ طعون بفضلہ تعالیٰ دفع ہو گیا۔ دو تین روز میں بخار بھی جاتا رہا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 170، کشمیر، تقریباً دسمبر 1907ء)

اب دوبارہ ظہیر صاحب کی عبارت دیکھیں کہ اسی کتاب کے حوالے سے کہہ رہے ہیں کہ آپ کو طعون ہوا جبکہ اس جگہ طعون نہ ہونے کی نفی ہے، یہ جھوٹ تحریر نہیں تو اور کیا ہے؟  
کیا اعلیٰ حضرت تیز مزاج اور خشن گوشتے؟

بہت تیز مزاج تھے۔ (18) بہت جلد غصے میں آ جاتے۔ زبان کے مسئلے میں بہت غیر محتاط (19) اور لعن طعن کرنے والے تھے۔ فحش کلمات کا کثرت سے استعمال کرتے۔ بعض اوقات اس مسئلے میں حد سے زیادہ توجہ دیکر جاتے اور یہ کلمات کہتے کہ کا صدور صاحب علم و فضل سے تو دور کنار کسی عام آدمی کے بھی لائق نہ ہوا۔ ان کے ایک معتقد بھی یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ آپ مخالفین کے حق میں سخت تیز مزاج واقع ہوئے تھے اور اس سلسلے میں شرعی احتیاط کو ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔ 20 یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متنفر ہوا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے قلم دوست بھی ان کی عادت کے باعث ان سے دور ہوتے چلے گئے۔ ان میں سے مولوی محمد نعیم بھی ہیں جو مدرسہ اشاعت العلوم کے مدیر تھے اور جنہیں جناب احمد رضا نے استاد کا درجہ دیتے تھے وہ بھی ان سے علیحدہ ہو گئے۔ 21

اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ مصباح الہدیہ جو ان کے والد نے بنوایا تھا، وہ ان کی ترش روئی، سخت مزاجی، ہذا سنی و مسلمانوں کی تکفیر کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اس کے منتظمین ان سے کنارہ کشی اختیار کر کے وہاں سے چلے گئے اور حالت یہ ہو گئی کہ بریلویت کے مرکز میں احمد رضا صاحب کی حمایت میں کوئی مدرسہ باقی نہ رہا سوا وجودیکہ بریلویوں کے اہل حضرت وہاں اپنی تمام تر سرگرمیوں سمیت موجود تھے۔ 22

یہ سب بھی جھوٹ ہے۔ بہت تیز مزاج کا یہ مطلب نہیں کہ بڑی جلدی غصہ آ جاتا تھا بلکہ اس کا مطلب ہے کہ آپ کے جسم میں حرارت زیادہ تھی جیسا کہ کئی لوگوں کو ہوتی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں: ”مزمزم شریف کہ مجھے ہر مشروب سے زیادہ عزیز ہے۔ میری عادت ہے کہ ہاکی پانی کبھی نہیں پیتا اور گرہوں تو با آگاہی (یعنی اس وجہ سے کہ) مزاج گرم ہے فوراً زکام ہو جاتا ہے۔ میری پیدائش سے پہلے حکیم سید وزیر علی مرحوم نے میرے یہاں ہاکی پانی کو منع کر دیا تھا۔ جب سے معمول ہے کہ رات کے گھڑے بالکل خالی کر کے پینے کا پانی بھر جاتا ہے تو میں نے دودھ بھی ہاکی پانی کا نہ پیا، نہ کبھی نہار منہ پانی پیتا ہوں، نہ کبھی کھانے کے سوا اور وقت میں، گرمیوں کی سہ پہر میں جو پیاس ہوتی ہے اس میں کلیں کرنا ہوں، اس سے تسکین ہوتی ہے۔ مگر مزمزم شریف کی برکت کہ صحت میں، مرض میں، دن میں، رات میں، تازہ ہاکی بکثرت پیا اور نفع ہی کیا۔“

(مہفوظات حصہ 2، صفحہ 200، المکتبہ المدینہ، مدینہ منورہ)

باقی ظہیر کا کہنا کہ لعن معن کرتے، فحش کلمات کی کثرت کرتے تھے یہ بہتان ہے۔ آپ گمراہ گستاخ فرقوں کے عقائد کا شد و مد سے رد ضرور کرتے تھے لیکن آج بھی ان کی تحریر کو لوہے سے اس میں کسی قسم کی فحش کوئی نہیں ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”جب وہ رسول اللہ عز و جل و صلی

اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کریں احلاتہبار۔ قلب میں ان کی عظمت ان کی محبت کا نام و نشان نہ رہے فوراً ان سے الگ ہو جاؤ، انکو دودھ سے مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو، انکی صورت، ان کے نام سے نفرت کھاؤ، پھر نہ تم اپنے رشتے، علاقے، دوستی، الفت کا پاس کرو نہ اسکی موبیت، بزرگی، فضیلت، کو خطر۔ میں لاؤ۔ آخر یہ جو کچھ تھا محمد رسول اللہ عز و جل و صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کی بناء پر تھا جب یہ شخص ان ہی کی شان میں گستاخ ہو پھر ہمیں اس سے کیا علاقہ رہا۔“

(ایمان کی پہچان، صفحہ 58، ج 58، مکتبہ المدینہ، کراچی)

بتائیں اس میں کیا بخش کلامی ہے؟ کیا ان کا یہ فرمان درست نہیں ہے؟ شروع سے ہی علمائے کرام اپنے دور کے گمراہ فرقوں کا اسی طرح شہود سے زعفران تے رہے ہیں۔ حدیث پاک میں اس کی تلقین کی گئی ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”جب کوئی گمراہ بدین رافضی ہو یا مرزائی، وہابی ہو یا دیوبندی وغیرہم“ عجللہم اللہ تعالیٰ اجمعین“ (التدقیق ان کو ذلیل و خوار کر۔) مسلمانوں کو بہکائے فتنہ و فساد پیدا کرے تو اس کا دفع اور قلوب مسلمین سے شبہات شیطانی کا رفع فرض عظیم ہے جو اس سے روکتا ہے ﴿يُضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللَّهِ وَيَنْهَوْنَهَا عَنْ جَاءِ﴾ میں داخل ہے کہ اللہ کی راہ سے روکتے ہیں اور اس میں کجی چاہتے ہیں۔ اور خدا فتنہ کشی کا حیلہ اللہ کے فرض کو باطل نہیں کرنا نہ شیطان کے مکر کو دفع کرنے سے روکنا شیطان کے سوا کسی کا کام ہو سکتا ہے۔ جواب کہتے ہیں اللہ عز و جل و شریعت مطہرہ پر فتراء کرتے ہیں مستحق عذاب نار و غضب جبار ہوتے ہیں۔ ادھر مندوسے و دادوا سجدہ مناجات، دھر و انفض و مرزانیہ وغیرہم ملاعنہ کا سد فتنہ جاری ٹھہرایا، غرض یہ ہے کہ ہر طرف سے ہر طرح سے اسلام کو بے چھری حدوں کر دیں و ر خود مسلمان بلکہ لیڈر بنے رہیں ﴿وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ اور اللہ تعالیٰ ظالم لوگوں کو راہ نہیں دکھاتا۔

مسلمانوں پر فرض ہے کہ ایسے گمراہوں، گمراہ گرو، بے دینوں کی بات پر کان نہ رکھیں، ان پر فرض ہے کہ رو انفض و مرزانیہ اور خود ان بے دینوں پر جس کا فتنہ اٹھتا دیکھیں سد باب کریں، وعظ علماء کی ضرورت ہو وعظ کہلوائیں، اشاعت رسائل کی حاجت ہو شاعت کریں، حسب استطاعت اس فرض عظیم میں روپیہ صرف کرنا مسلمانوں پر فرض ہے حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لما اظهرت الفتن اوقال البلاء فليظهر الصالح علمه ومن لم يفصل ذلك فصليه لصنة الثقل والملائكة والملك

للقبل القلائد“ صحیح بخاری ج 1 ص 111 ق 1 ظاہر ہوں تو عالم اپنا علم ظاہر کرے اور جس نے ایسا نہ کیا تو اس پر اللہ اور فرشتوں و مہتمم لوگوں کی عنت ہے۔ اللہ اس کا فرض قبول کرے نہ نفل۔“

جب بد مذہبوں کے دفع نہ کرنے والے پر لعنتیں ہیں تو جو ضیعت ان کے دفع کرنے سے رو کے اس پر کس قدر اشد غضب و عنت کبر ہوگی ﴿وَسَيَعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا أَيُّ مُنْقَلَبٍ يَنْقَلِبُونَ﴾ اور ظالم جلدی جان لیں گے کہ وہ کس کروٹ پر پٹن کھائیں گئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 21، صفحہ 256، برصاۃ النیس، لاہور)

پھر امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ہر بد مذہب کے ساتھ سختی نہیں کرتے تھے بلکہ جو اپنی بد مذہبی پر جم جاتے تھے ان کے ساتھ سختی فرماتے تھے چنانچہ آپ فرماتے ہیں: ”دیکھو خرمی کے جو فائدہ ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے، اگر اس شخص سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ



بات نہ ہوتی۔ جن لوگوں کے عقائد مذہب (یعنی ڈانوس ڈول) ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ ٹھیک ہو جائیں، یہ جو وہابیہ میں  
 بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ہتدائے بہت نرمی کی گئی۔ مگر چونکہ ان کے دلوں میں وہابیت راسخ (یعنی پختہ) ہو گئی تھی اور مصداق ﴿ثُمَّ  
 لَا يَعُودُونَ﴾ (پھر وہ حق کی طرف رجوع کرنے والے نہیں) حق نہ مانا۔ اس وقت سختی کی گئی کہ رب عز و جل فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ  
 جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾ ا۔ نی (علیہ الصلوٰۃ والسلام) جہاد فرماؤ کافروں اور منافقوں پر اور ان پر سختی کرو۔ اور  
 مسلمانوں کو رش فرماتا ہے ﴿وَلْيَجْلُوا فِيكُمْ غِلظَةً﴾ لازم ہے کہ وہ تم میں درستی (یعنی سختی) پائیں۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، حصہ ۱، صفحہ 90، مکتبہ المدینہ، مکہ مکرمہ)

سنت متو رش یہی ہے کہ جہاں تک اپنی ذات کا تعلق ہو معاف کر دینا افضل ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت کی پوری سیرت میں کوئی ایسا  
 واقعہ نہیں ہے کہ آپ نے اپنی ذات کے لئے کسی سے بدلہ لیا ہو بلکہ انبیاء علیہم السلام کی سنت پر عمل کرتے ہوئے معاف ہی فرمایا ہے چنانچہ  
 ظفر لدین بھاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”بعض مہذب حضرات نے گالی نامہ بھی بھیجے۔ وہ ان حضرات کے فرزند ان روحی و معنوی ہیں  
 جنہوں نے باتجاع شیطان رحمہ اللہ و رسول عز و علا و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کر کے اپنا دین ایمان بگاڑ اور اپنے کو دائرہ اسد م سے الگ  
 حدود مسہمین سے جدا کر لیا ہے۔ ان کے متعلق جب حکم شرعی خدا اور رسول کا، اعلیٰ حضرت نے ظاہر فرمایا اور تقریر و تحریر اس کا عدل کیا۔ بات  
 حق تھی نکار کرتے نہ بنی، نہ کچھ جواب ہی ہو سکا، سوائے سکوت چارہ کار نہ تھا۔ ذریعہ بات نے اگرچہ بعد کو اس زخم کے ندماں کی کوشش کی، مگر  
 جو بات ان کے بزرگوں سے نہ بن سکی، اذنا ب اسے کیا بناتے۔ آخر اسی غم میں مار دم پر یہ وہی طرح بیچ و تاب کھائے، دس ہی دس میں جتے۔  
 ﴿قُلْ مُؤْتُوا بِمَنْظُورِكُمْ﴾ جب غصنا ب سے باہر ہو جانا، ایک دو گالی نامہ لکھ کر حضرت کی خدمت میں بذریعہ ڈاک بھیج دیتے اور سمجھتے  
 کہ بہت بڑے کارناموں کیا۔ غرض اسی قسم کا ایک خط گالیوں سے بھرا ہوا کسی صاحب کا آیا۔ میں نے چند سطریں پڑھ کر اس کو یکدھ رکھ دیا اور  
 عرض کیا کہ کسی وہابی نے اپنی شرارت کا ثبوت دیا ہے۔ ایک مرید صاحب نے جو نئے نئے طلحہ ارادت میں آئے تھے، اس خط کو اٹھا لیا اور  
 پڑھنے لگے۔ اتفاق وقت کہ بھیجنے والے کا جو نام اور پتہ لکھا واقعی یا فرضی، وہ ان صاحب کے اطراف کے تھے۔ اس لئے ان کو اور بھی بہت  
 زیادہ رنج ہو۔ اس وقت تو خاموش رہے لیکن جب اعلیٰ حضرت مغرب کی نماز کے بعد مکان میں تشریف لے جانے لگے، حضرت کو روک کر  
 کہا۔ اس وقت جو خط میں نے پڑھا، جسے مولانا ظفر الدین صاحب نے ذرا سے پڑھ کر چھوڑ دیا تھا، کسی بدتمیز نے نہایت ہی کمینہ پن کو راہ  
 دی ہے۔ اس میں گالیاں لکھ کر بھیجی ہیں۔ میری رائے ہے کہ ان پر مقدمہ کیا جائے۔ ایسے لوگوں کو قراقرم واقعی سزا دینی چاہئے تاکہ دوسروں  
 کیسے ذریعہ عبرت و نصیحت ہو۔ ورنہ دوسروں کو بھی ایسی جرأت ہوگی۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ تشریف رکھئے۔ اندر تشریف لے گئے اور دس  
 چندرہ خطوط دست مبارک میں لئے ہوئے تشریف لائے اور فرمایا کہ ان کو پڑھئے۔ ہم لوگ متحیر تھے کہ کس قسم کے خطوط ہیں؟ خیر ہو کہ  
 شاید اسی قسم کے گالی نامے ہوں گے۔ جن کو پڑھوانے سے یہ مقصود ہوگا کہ اس قسم کے خط آج کوئی نئی بات نہیں، بلکہ زمانہ سے آرہے  
 ہیں، میں اس کا۔ دی ہوں۔ لیکن خط پڑھتے جاتے تھے اور ان صاحب کا چہرہ خوشی سے دھلکا جاتا تھا۔ آخر جب سب خط پڑھ چکے تو اعلیٰ

حضرت نے فرمایا پہلے ان تعریف کرنے والوں بلکہ تعریف کا پل باندھنے والوں کو انعام و اکرام جاگیر و عطیات سے بے باس کر دیجئے، پھر گائی دینے والوں کو سزا دینے کی فریاد کیجئے گا۔ انہوں نے اپنی مجبوری و معذوری ظاہر کی اور کہا کہ جی تو یہی چاہتا ہے کہ ان سب کو اتنا انعام و کرام دیا جائے کہ نہ صرف ان کو بلکہ ان کے شہا پست کو کافی ہو۔ مگر میری وسعت سے باہر ہے۔ فرمایا: جب آپ مخلص کو فتنہ نہیں پہنچا سکتے تو

مخالف کو نقصان نہ پہنچائیے۔ ﴿كُلُّ امْرِئٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ﴾ (حیات اعلیٰ حصہ 1، صفحہ 164، کشمیر پریس لاہور) دیکھیں! کس احسن انداز میں آپ نے اصلاح فرمائی۔ پتہ چلا کہ نخش کوئی اس وقت کے وہابیوں کا طرز عمل تھا لیکن کیا دور آگیا ہے کہ ظہیر جیسے اعلیٰ حضرت کو نخش کو ثابت کرنے پر لگے ہوئے ہیں۔ ظہیر صاحب نے جو حوالے پیش کئے ہیں وہ بھی تحریف سے بھر پور ہیں۔ حیات اعلیٰ حضرت کے حوالے سے مولوی یسین کے بارے میں لکھا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ انہیں استاد کا درجہ دیتے تھے، اور وہ اعلیٰ حضرت کی نخش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ وہ مکمل عبارت پیش خدمت ہے: ”اہل ملت کے لئے سوائے ہر گاہ رضوی کے دوسری جگہ تعلیم کی نہ تھی۔ اگرچہ بریلی میں 1312ھ میں ایک مدرسہ سرائے خام میں قائم ہوا تھا اور اس کا نام شاعت العلوم تھا۔ اس کے بانی مولوی محمد یسین صاحب پنجابی شاگرد حضرت استاذی مولانا احمد حسن صاحب کانپوری تھے۔ یہ ایک زمانہ تک تو خاموشی کے ساتھ صرف درس و تدریس میں مشغول تھے۔ جب دیوبندیوں نے 1327ھ میں اپنی جماعت بندی اور جہتہ قائم کرنے کے لئے ہندوئے قیوم مدرسہ دیوبند سے اس وقت تک جتنے فارغ التحصیل ہوئے تھے یا وہاں پہنچ کر حدیث کا دورہ تمام کیا یا کچھ دنوں کے لئے شریک درس ہو گئے تھے اگرچہ کسی جگہ کے فارغ ہوں، ان سب کو بلا کر ان کی دستار بندی کر دی تھی۔ مولوی محمد یسین صاحب بھی انہیں لوگوں میں تھے کہ کانپور میں حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری سے کتابیں تمام کیں، چند دنوں کے لئے دیوبند جا کر دورہ میں شرکت کی تھی، ان کی بھی دستار بندی دیوبندیوں نے کر دی تھی۔ اس زمانہ سے ان کا میلان دیوبندیوں کی طرف زیادہ ہونے لگا اور اعلیٰ حضرت کے یہاں آمد و رفت میں کمی شروع کر دی تھی اور رفتہ رفتہ وہابی دیوبندی ہو گئے۔ ورنہ پہلے ان کے تعلقات اعلیٰ حضرت سے اچھے تھے اور اعلیٰ حضرت کو بمنزلہ اپنے استاذ کے سمجھتے تھے۔ اس لئے کہ حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری اعلیٰ حضرت کی بے حد عزت کرتے اور بہت وقعت کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 508، کشمیر پریس لاہور)

اس میں کہاں یہ لکھا ہے کہ وہ آپ کی نخش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر گئے تھے؟ پھر یہاں یہ لکھا ہے کہ مولوی یسین اعلیٰ حضرت کو اپنا استاد سمجھتے تھے، یسین ظہیر صاحب نے اس کا الٹ کر دیا کہ اعلیٰ حضرت انہیں اپنا استاد سمجھتے تھے۔

حضور پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی جو عبارت لکھی ہے اس میں بھی غضب ناک اور زبان دراز، کثرت سے حنت بھیجنے والے، گائیوں دینے والے ورنش کوئی کرنے والے الفاظ ظہیر کے اپنے ہیں جو انہوں نے تحریفی انداز میں پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کئے ہیں۔ شرف ملت حضور عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی مکمل عبارت یوں نقل کرتے ہیں ”اس میں شک نہیں کہ مخالفین کی تاہل اعتراضات پر فاضل بریلوی نے سخت تنقید فرمائی ہے اور بسا اوقات لہجہ بھی نہایت درشت

ہے لیکن کسی مقدم پر تہذیب و شائستگی سے گرا ہوا نہیں ہے۔ وہ ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت میں شمشیر بکف نظر آتے ہیں۔ مگر ان کے مخالفین ناموس اسد ف کی حفاظت میں تیغ بڑا نظر آتے ہیں۔ دونوں کے طرز عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔“

(البریلویہ کا انجمنی اور تنقیدی جائزہ صفحہ 99، مکتبہ قادریہ لاہور)

## دورانِ تعلیم قرآن کا واقعہ

جہاں تک بریلوی حضرات کا تعلق ہے تو دوسرے باطل فرقوں کی مانند اپنے امام و قائد کے نفاذ و من قبیلین کرتے وقت بہت سی جھوٹی حکایات اور خود ساختہ کہانیوں کا سہارا لیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ بریلوی حضرات اس بات کا خیال نہیں کرتے کہ جھوٹ کسی کی قدر و منزلت میں اضافے کی بجائے اس کی تذلیل اور استہزا کا باعث ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ: ”آپ کی ذہانت و فراست کا یہ عالم تھا کہ چار برس کی مختصر عمر میں جس میں عموماً دوسرے بچے اپنے وجود سے بھی بے خبر ہوتے ہیں قرآن مجید باظہر و ختم کر لیا۔ آپ کی رسم بسم اللہ خوانی کے وقت ایک ایسا واقعہ رونما ہوا جس نے لوگوں کو درپائے حیرت و استعجاب میں ڈال دیا۔ حضور کے استاد محترم نے آپ کو ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھانے کے بعد الف با مٹا، پڑھ لیا۔ پڑھاتے پڑھاتے جب لام الف (لا) کی نوبت آئی تو آپ نے خاموشی اختیار فرمائی۔ استاد نے دوبارہ کہا کہ کہو میاں لام الف! حضور نے فرمایا کہ یہ دونوں تو پڑھ چکے پھر دوبارہ کیوں؟ اس وقت آپ کے جد امجد مولانا رضا علی خان صاحب قدس سرہ اعزری نے فرمایا: بیٹا استاد کا کہا مانو۔ حضور نے ان کی طرف نظر کی۔ جد امجد نے پٹی فرست ایمانی سے سمجھ لیا کہ بچہ کوشہ ہے کہ یہ حرف مفردہ کا بیان ہے۔ اب اس میں یک لفظ مرکب کیوں؟ اگرچہ بچہ کی عمر کے اعتبار سے اس راہ کو مشکف کرنا مناسب نہ تھا، مگر حضرت جد امجد نے خیال فرمایا کہ یہ بچہ ”گے چل کے آفتاب ہم و حکمت بن کر افق عالم پر چلی رہے ہونے والا ہے، ابھی سے اسرار و نکات کے پردے اس کی نگاہوں پر سے ہٹا دیے جائیں۔ چنانچہ فرمایا: بیٹا تمہارا خیال بجا و درست ہے، لیکن پہلے جو حرف الف پڑھ چکے ہو وہ دراصل ہمزہ ہے اور یہ الف ہے، لیکن الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے اور ساکن کے ساتھ چونکہ ابتدا ممکن ہے، اس لیے یک حرف یعنی لام اس میں لا کر اس کی اونگی مقصود ہے۔ حضور نے اس کے جواب میں کہا تو کوئی بھی حرف ملا دینا کافی تھا لام ہی کی کیا خصوصیت ہے؟ ہوتا، وال و رسین بھی شروع میں لا سکتے تھے۔ جد امجد علیہ الرحمہ نے انتہائی جوش و شہوت میں آپ کو گلے گالیا و روں سے بہت سی دعائیں دیں۔ پھر فرمایا کہ لام اور الف میں صورت خاص متناہت ہے اور ظاہر اُنکھنے میں بھی دونوں کی صورت یک ہی ہے۔ لایلا و سیرت اس وجہ سے کہ لام کا قلب الف ہے اور الف کا قلب لام۔ 23

اس بے معنی عبارت کو ملاحظہ فرمائیے۔ انداز دیکھا میں کہ بریلوی حضرات چار برس کی عمر میں اپنے اہل حضرت کی ذہانت و فراست بیان کرنے میں کس قسم کے علم کلام کا سہارا لے رہے ہیں اور تقویم کے قواعد و ضوابط کو بنیاد بنا کر ان کے ذریعہ سے اپنے امام کی طبیعت ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ خود اہل زبان عرب میں سے تو کسی کو تو قیاس نہیں ہوتی کہ وہ اس لا یعنی قاعدے کو پہچان سکے اور اس کی وضاحت کر سکے۔ لیکن ان غمیوں نے الف اور لام کے درمیان صورت و سیرت کے لحاظ

سے مناسبت کو پہچان کر اس کی وضاحت کر دی۔

شرف ملت عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”حالانکہ بات ظاہر ہے کہ لام اور الف میں صورت مناسبت یہ ہے کہ دونوں کو ملا کر اس طرح لکھا جاتا ہے کہ لا سے اگر ا لٹ لکھیں تو بھی لا ہی لکھا جائے گا، اس سے کہا جاسکتا ہے کہ لام بصورت الف اور الف بصورت لام لکھا گیا ہے اور میرا مناسبت یہ ہے کہ ل حرف ہے اور اس کا ام لام (ل ام) ہے جس کے درمیان لف ”یہ ہو ہے اور حروف تہجی کا پہلا حرف ”ا“ ہے، اس کا اسم الف (ال ف) ہے، اس کے درمیان لام آیا ہوا ہے، چونکہ ان کے درمیان صورت و سیرت مناسبت ہے، لہذا جب لف کو کسی حرف کے ساتھ ملا کر لکھنے کا ارادہ کیا گیا تو لام کو الف کے ساتھ ملا کر لکھا گیا۔ یہ وہ ہر ایک نکتہ تھا جو امام احمد رضا نے پچپن میں سمجھ لیا اور نام کے ماہرین تعلیم اب بھی سمجھنے سے قاصر ہیں۔“

(البریلویہ کا تصحیحی اور تنقیدی حوالہ، صفحہ 105، مکتبہ الادبیہ لاہور)

### غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل جاننا

چچہ دراصل بریلوی قوم اپنے امام کو انبیاء اور اسل سے تشبیہ ہی نہیں بلکہ ان پر انضلیت دینا چاہتی ہے اور یہ بدور کرنا چاہتی ہے کہ ان کے امام و قائد کو کسی کی طرف سے تعلیم دینے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کا سینہ علوم و معارف کا مرکز و مہبط بن چکا تھا اور تمام علوم انہیں وہی طور پر عطا کیے جاتے تھے۔ اس امر کی وضاحت نسیم بستوی کی اس نص سے بھی ہو جاتی ہے جس میں وہ لکھتے ہیں: ”عالم الغیب نے آپ کا مبارک سینہ علوم و معارف کا گنجینہ اور ذہن و دماغ و قلب و روح کو یمن و یقین کے مقدس فکر و شعور اور پاکیزہ احساس و تخیل سے لبریز فرمادیا تھا۔ لیکن چونکہ ہر انسان کا عالم اسباب سے بھی کسی نہ کسی نہج سے ربط و استوار ہوتا ہے اس لیے بظاہر اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ (معاذ اللہ) کو بھی عالم اسباب کی رہوں پر چٹا پڑا۔“ 24

یعنی ظاہری طور پر تو جناب احمد رضا صاحب نے اپنے اساتذہ سے اکتساب علم کیا مگر حقیقی طور پر وہ ان کی تعلیم کے

محتاج نہ تھے کیونکہ ان کا معلم ہر نبی خود رب کریم تھا۔

ظہیر نے بہتان لگاتے ہوئے دعویٰ یہ کیا ہے کہ سنی اعلیٰ حضرت کو انبیاء اور اسل علیہم السلام پر ترجیح دیتے ہیں لیکن جتنے بھی حوالے دیے ہیں ان میں ایک بھی حوالہ ایسا ہے جس میں کہا گیا ہو کہ اعلیٰ حضرت معاذ اللہ نبی علیہ السلام سے بڑھ کر ہیں؟ اس حوالے میں تو اللہ عز و جل کے اس فضل کا ذکر ہے جو اعلیٰ حضرت پر ہوا ہے اور ان کی سیرت و کتب سے واضح ہوتا ہے۔ اس طرح کے خصائص کئی بزرگان دین میں پائے جاتے ہیں جیسے حضور غوث پاک شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر بزرگوں کے متعلق کتب سیرت میں ملتا ہے۔ ان خصائص سے غیب پر فضیلت ثابت نہیں ہوتی بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے جب غلام کا یہ حال ہے تو آقا کا مقام کیا ہوگا۔ مگر اسے وہی سمجھے گا جس کے دس میں بنیاء و راویاء کی محبت ہوگی نہ کہ وہ وہابی جن کے دلوں میں بدعت و شرک کے ابہام بھرے ہوئے ہیں۔

رہی یہ بات کہ کسی غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل جاننا یہ تو صریح کفر ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن شیعوں کے عقائد

پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔ ”ان کا ہر تنفس سیدنا امیر المؤمنین مون علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر امراء ہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضرت مہربانیت انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والتحیات سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے، جماع مسلمین کا فریہ دین ہے۔ شفاء شریف، صفحہ 365 میں انہی اجماعی کفروں کے بیان میں ہے ”و کذا لا مقطوع بشکھ علاۃ المرافعة فی قولہم لا لائمة فصل من لاسباء“ اور اسی طرح ہم یقینی کافر جانتے ہیں ان مانی رافضیوں کو جو انہی کو انبیاء سے افضل بتاتے ہیں۔

امام بل نووی کتاب لروضہ پھر امام ابن حجر کی اعلام بقواطع الاسلام، مطبع مصر، صفحہ 44 میں کلام شفاء نقل فرماتے اور مقرر رکھتے ہیں۔ ملا علی قاری شرح شفاء، مطبوعہ قسطنطنیہ، جلد 2، صفحہ 526 میں فرماتے ہیں ”ہذا کفر صریح“ یہ گھلا کفر ہے۔ منہج لروضہ، زہر شرح فقہ کبیر، مطبع حنفی، ص 146 میں ہے ”ما من قبل علی بعض الکتابۃ من جواز کون الولی الفصل من السی کفر و صلالة والحد و جہلہ“ وہ جو بعض کرمیہ سے منقول ہوا کہ جار ہے کہ ولی نبی سے مرتبے میں بڑھ جائے یہ کفر و ضلالت و بے دینی و جہالت ہے۔ شرح مقصد، مطبوعہ قسطنطنیہ، جلد 2، ص 305 اور طریقہ محمد یہ علامہ برکوی قسیمی، آخر فصل اول باب ثانی میں ہے ”والسبب لہم لا لاجماع مسعود عسی لا لاسباء الفصل من لاولیاء“ بیشک مسلمانوں کا اجماع قائم ہے اس پر کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اویسائے عظام سے افضل ہیں۔ حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمد یہ، مطبع مصر، جلد 1، ص 215 میں ہے ”التفصیل علی سی تفصیل عسی کل سی“ کسی غیر نبی کو یک نبی سے افضل کہنا تمام انبیاء سے افضل بتاتا ہے۔ شرح عقائد نسبی، مطبع قدیم، ص 65 پھر طریقہ محمد یہ حدیقہ ندیہ، ص 215 میں ہے ”والسبب لہم (تفصیل لولی علی السی) مرسلا کاں اولاد (کفر و صلالہ کیف و ہو تحقیر السی) بالسبب الی لولی (و عرق لاجماع) حیث جمع المسلمون علی فصلۃ السی علی الولی الح باختصارہ“ ولی کو کسی نبی سے خواہ وہ نبی مرسل ہو یا غیر مرسل افضل بتانا کفر و ضلالت ہے اور کیوں نہ ہو کہ اس میں ولی کے مقابل نبی کی تحقیر اور اجماع کا رد ہے کہ ولی سے نبی کے افضل ہونے پر تمام ملل مردم کا جماع ہے۔ رشد الساری شرح صحیح بخاری، جلد 1، صفحہ 175 میں ہے ”السی الفصل من الولی و ہو امر مقطوع بہ والذلل بخلافہ کفر لا بہ معلوم من الشرع بالضرورة“ نبی ولی سے افضل ہے اور یہ امر یقینی ہے اور اس کے خد ف کہنے و کافر ہے کہ یہ ضروریات دین سے ہے۔۔۔۔۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 262، رسالہ المؤمنین، لاہور)

## دیوبندیوں کے نزدیک امتی عمل میں اپنے نبی سے بڑھ سکتا ہے

بدتہ دیوبندیوں کے نام قاسم نانوتوی کا یہ عقیدہ ضرور ہے کہ امتی عمل میں نبی سے بڑھ جاتا ہے چنانچہ تحذیر الناس میں لکھتا ہے ”انبیاء پٹی مت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی رہا عمل، اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مہوی ہو جاتے ہیں، بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

(تحذیر الناس، صفحہ 7، دلالات شہادت، کرچی)

اعلیٰ حضرت کو درپیر اور بخار رہتا

جناب بریلوی خود اپنے متعلق لکھتے ہیں: ”دوسر اور بخار وہ مبارک امراض ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو ہوتے

تھے۔ آگے چل کر لکھتے ہیں: ”الحمد للہ کہ مجھے اکثر حرارت و دردمر رہتا ہے۔“ 25

جناب احمد رضا پناہ دینا چاہتے ہیں کہ ان کی جسمانی کیفیت انبیاء کرام علیہم السلام سے مشابہت رکھتی ہے۔ کسی جسمانی کیفیت انبیاء علیہم السلام کے مشابہ ہونا قائل اعتراض نہیں بلکہ باعث سعادت ہے۔ حضرت حسنین کریمین کا جسم مبارک حضور علیہ السلام کے جسم مبارک کی طرح تھا چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث پاک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”الحسن أشبه برسول الله صلى الله عليه وسلم ما بين الصدر إلى الرأس، والحميين أشبه برسول الله صلى الله عليه وسلم ما بين الساعدين إلى الركبتين“۔ ترجمہ: حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سینے سے سر تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زیادہ مشابہ تھے اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سینے سے نیچے تمام بدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زیادہ مشابہ تھے۔

(جمع ترمذی، باب مناقبہ اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ج 1، ص 560، مطبعة مصطفى البابي الحلبي، مصر)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے انہما رفعت کے طور پر کہا تھا کہ انہیں اللہ عز و جل نے انبیاء علیہم السلام کے ایک عمل سے موالقت عطا فرمائی ہے۔ اصل کلام یہ ہے: ”دوسرا اور بخارہ وہ مبارک امراض ہیں جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوتے تھے۔ ایک وہ اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے دردمر ہو، آپ نے اس شکر یہ میں تمام رات نوافل میں گزار دی کہ رب احسن تبارک و تعالیٰ نے مجھے وہ مرض دید جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوتا تھا۔ اللہ کبر! یہاں یہ حالت کہ اگر برائے نام دردمر معلوم ہو تو یہ خیال ہوتا ہے کہ جلد نماز پڑھ لیں۔“ پھر فرمایا: ”ہر ایک مرض یہ تکلیف جسم کے جس موضع (یعنی جگہ) پر ہوتی ہے وہ زیادہ کفارہ اسی موقع کا ہے کہ جس کا تعلق خاص اس سے ہے۔ لیکن بخارہ مرض ہے کہ تمام جسم میں سرایت کر جاتا ہے جس سے باذنہ تعالیٰ تمام رگ رگ کے گناہ نکال لیتا ہے۔ الحمد للہ کہ مجھے اکثر حرارت و دردمر رہتا ہے۔“

(ملفوظات، حصہ 1، صفحہ 118، المكتبة السنية، مصر)

صفت میں مشابہت ہونے کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہوتا کہ دعویٰ نبوت کیا جا رہا ہے۔ لیکن ظہیر صاحب اپنی کم عیسیٰ میں اس سے باطل استدلال کر رہے ہیں، جو ان کی عادت ہے۔

### ظہیر صاحب کا علم ابجد پر اعتراض

اپنی قدیس ثابت کرنے کے لیے ایک جگہ فرماتے ہیں: میری تاریخ ولادت ابجدی حساب سے قرآن کریم کی اس آیت سے نکلتی ہے جس میں ارشاد ہے ﴿أَوَلَيْكَ كِتَابٌ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانِ وَأُوتُوا بِهِمْ بُرُوحًا﴾ یعنی وہ لوگ ہیں جن کے دلوں پر اللہ تعالیٰ نے ایمان لکھ دیا ہے اور ان کی روحانی تائید فرمادی ہے۔ 26

یہ اعتراض علم ابجد کو نہ جاننے کی بنا پر ہے۔ جمل یا ابجد یا حروف کے عدد کا تصور مسلمانوں میں بہت پرانا ہے، بزرگان دین اس کا استعمال کرتے رہے ہیں۔ لوگ عہد رسالت میں اس سے آشنا تھے چنانچہ علامہ قاضی ابوالخیر عبد اللہ بن عمر بیضاوی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر نور التذیل میں ﴿الہم﴾ کی بحث میں فرماتے ہیں: ”أَوَّ إِلَى مَدَدِ أَقْوَامٍ وَأَجَالَ بِحَسَابِ الْحَمَلِ كَمَا قَالَ أَبُو الْعَالِيَةِ مَتَمَسْكُ بِسَمِّ رَوَى عَنْهُ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ لَمَّا أَنَاهُ الْيَهُودَ تَلَا عَلَيْهِمُ أَلَمَ لَبَقَةٍ فَحَسِبُوهُ وَقَالُوا: كَيْفَ يَدْخُلُ فِي دِينِ مَدَنِهِ وَحَدِي“

وسمعون سمة، فتبسم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا: وهل غيره، فقال المصنوع والحمد لله، فقلوا: عبطت عيب فلا سدى بأيتها، سأحد، دون تلاوته إياها بهذا الترتيب عليهم ونقرهم على استنباطهم دليل على ذلك “ترجمہ یہ بعض سورتوں کے شروع میں مذکور حروف مقطعات سے بحساب جمل بعض قوموں کی بقا کی معاد کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ ابو العالیہ نے رسول اللہ کی یکحد بحث سے استدلال کیا ہے کہ جب یہود آپ کے پاس آئے تو آپ نے انہیں ﴿آلہم﴾ البقرہ پڑھ کر سنائی تو انہوں نے حساب لگایا اور کہا کہ ہم ایسے دین میں کیسے داخل ہوں جس کی کل مدت ہی 71 سال ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ سن کر مسکرائے تو اس پر یہود نے پوچھا کیا اس کے علاوہ بھی کچھ ہے؟ پھر آپ نے آلحص، آلر، آلعر وغیرہ دیگر ایسی آیات پڑھ کر سنائیں تو انہوں نے کہا آپ نے معاملہ ہم پر مشتبہ کر دیا، اب ہمیں سمجھ نہیں آ رہا ہے کہ ہم ان میں سے کسے بنیاد بنا کر حساب لگائیں۔ یہود پر حضور کا ترتیب کے ساتھ آیات پڑھنا اور ان کے استنباط پر خاموش رہنا اس علم پر دلیل ہے۔

(أنوار التنزيل وأسرار التأويل، فی تفسیر سورۃ البقرہ سورت 2، آیت 1، جلد 1، صفحہ 34، دالر (جہاد التراث، عربی، بیروت)

کئی بزرگان دین انہی اہل علم کے لحاظ سے اپنی تاریخ پیداؤں نکالتے ہیں، اپنا تاریخی نام بھی اسی سے رکھتے ہیں، بسم اللہ الرحمن الرحیم کی جگہ جو 786 نکھ ہوتا ہے وہ بھی علم اہل کے لحاظ سے ہے۔

### معصوم و محفوظ میں فرق

نیز ان کے بارے میں ان کے چیر و کاروں نے لکھا ہے: ”آپ کے استاد محترم کسی آیت کریمہ میں درجہ رزیدہ تار ہے تھے اور آپ زیر پڑھتے تھے۔ یہ کیفیت دیکھ کر حضور کے جد امجد رحمہ اللہ علیہ نے آپ کو اپنے پاس بدلیا اور کلام مجید منگو کر دیکھا تو اس میں کاتب کی غلطی سے اعراب غلط لکھا گیا تھا۔ یعنی جو ریر حضور سیدی اہلی حضرت عدیہ الرحمہ کی زبان حق ترجمان سے نکلتا ہے وہی صحیح اور درست تھا۔ پھر جد امجد نے فرمایا کہ مولوی صاحب جس طرح بتاتے ہیں اسی کے مطابق پڑھیں مگر زبان پر قابو نہ پاتا تھا۔“ 27

نتیجہ یہ نکلا کہ اہلی حضرت صاحب کو بچپن سے ہی ”معصوم عن الخطا“ کا مقام مرحوبہ حاصل تھا۔ بریلوی حضرات نہ صرف یہ کہ مختلف درجات و درجات کے اس قسم کا نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں بلکہ وہ اپنے امام و بانی کے تعلق صراحتاً اس عقیدے کا اظہار بھی کرتے ہیں چنانچہ عبدالکریم قادری صاحب لکھتے ہیں: اہلی حضرت کی قلم و زبان ہر قسم کی لغزش سے محفوظ تھی۔ اور ہر وجودیکہ ہر عالم کی کوئی نہ کوئی لغزش ہوتی ہے مگر اہلی حضرت نے ایک نقطے کی غلطی بھی نہیں کی۔“ 28

ایک دوسرے صاحب لکھتے ہیں: ”اہلی حضرت نے اپنی زبان مبارک سے کبھی غیر شرعی لفظ اور انہیں کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر قسم کی لغزشوں سے محفوظ رکھا۔“ 29

نیز یہ کہ اہلی حضرت بچپن ہی سے غلطیوں سے مبرا تھے۔ صراط مستقیم کی ابتداء آپ کے اندر ودیعت کر دی گئی



نو رضا میں یک صاحب بڑے ملائکہ از میں تحریر فرماتے ہیں: ”لقد تعالیٰ نے آپ کے قلم اور زبان کو شیطیوں سے پاک کر دیا تھا۔“ 31

مزید کہا جاتا ہے: ”اعلیٰ حضرت غوث اعظم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم اور غوث اعظم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی کے سوا کچھ ارشاد نہ فرماتے تھے۔“ 32

یک بریلوی شاعر اپنے اعلیٰ حضرت کے تعلق ارشاد فرماتے ہیں:

ہے حق کی رضا احمد کی رضا احمد کی رضا مرضی رضا یعنی احمد رضا بریلوی 33

اہل سنت ہرگز اعلیٰ حضرت کو نبی علیہ السلام کے برابر یا افضل نہیں مانتے اور نہ ہی کسی سنی عالم نے کسی کتب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یوں کہا ہے۔ عہائے کرام کا یہ کہنا کہ وہ ذہین تھے، خطا سے محفوظ تھے، ان کے قلم سے حق نکلتا تھا وغیرہ، کوئی غیر شرعی بات نہیں ہے۔ عہائے کرام نے یہ اعلیٰ حضرت کی تحریرات کو مد نظر رکھ کر فرمایا ہے کہ آپ نے جن گمراہ عقیدوں کا، لفظ فتووں کا قرآن وحدیث اور فقہ کی روشنی میں رد فرمایا ہے، وہ بالکل صحیح فرمایا، آج تک گمراہ لوگ اس کا جواب نہیں دے سکے۔ شرعی طور پر انبیاء علیہم السلام گناہوں سے پاک ہوتے ہیں۔ ان کے برعکس اویہ و کرم گناہوں سے پاک نہیں ہوتے البتہ اللہ عزوجل انہیں خطاؤں سے محفوظ رکھتا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت کے خلیفہ صدر الشریعہ مفتی احمد علی عظمیٰ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور یہ عصمت نبی اور ملک کا خاصہ ہے کہ نبی اور فرشتہ کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ ہاموں کو نبی کی طرح معصوم سمجھنا گمراہی اور بددینی ہے۔ عصمت انبیاء کے یہ معنی ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ ہو یا جس کے سبب ان سے صدور گناہ شرما محال ہے، بخلاف ائمہ و اکابر اولیاء کہ اللہ عزوجل انہیں محفوظ رکھتا ہے، ان سے گناہ ہوتا نہیں مگر ہوتا شرما محال نہیں۔“

(دہلوی شریعت جلد 1، حصہ 1، صفحہ 8، صبیحہ القرآن، لاہور)

خود اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جس طرح اجماع اہلسنت ہے کہ بشر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی معصوم نہیں، جو دوسرے کو معصوم ماننے اہل سنت سے خارج ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 187، رسالہ فی المسائل، لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو معصوم کسی بھی سنی عالم نے نہیں کہا اور نہ ہی یہ کہنا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت نے فرمایا ہے۔ ہاں شرعی اعتبار سے خطاؤں سے محفوظ کہنا درست ہے۔

دنیا میں کئی ایسے عہد کرام و اولیاء کرام گزرے ہیں جن کے بچپن کی ذہانت کے متعلق واقعات موجود ہیں۔ اللہ عزوجل کا اپنے پیارے بندوں کو علم لدنی عطا فرمانا مستند کتب میں مذکور ہیں۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے کہ چند دنوں میں پورا قرآن حفظ کر لیا تھا۔ مگر امام احمد رضا خان جلد سبق یاد کر لیتے تھے تو اس میں کیا عجیب بات ہے؟ تصوف کے امام میر عبد الواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ صحیح سنابل میں فرماتے ہیں ”خواجه قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ ماں کے پیٹ سے بہرہ ور با نصیب پیدا ہوئے۔ آپ کی والدہ فرماتی ہیں کہ

خوجہ میر۔ پیٹ میں تھے۔ ہر دھمی رات کو میر۔ پیٹ میں حرکت کرتے اور یا اللہ یا اللہ کی آواز نکالتے اور میں آدھی رات سے ایک پہر تک یہ آواز سنتی۔“

(سبع سلاسل، صفحہ 438، فرید وقت مہنگا، لاہور ۲)

گرمزیدہ س طرح کے واقعات لکھیں جائیں تو کئی صفحات بھر جائیں۔ درحقیقت ظہیر کا ان واقعات کو عجیب سمجھنا اس لئے بے جا نہیں کہ وہابیوں میں حج تک نہ کوئی ولی پیدا ہوا اور نہ کوئی اتنا ذہین۔ اولیاء اللہ اس گروہ میں پیدا ہوتے ہیں جو اویاء اللہ کا احترام کرتے ہوں اور کرامات کو ماننے والے ہوں اور وہ صرف اہل سنت و جماعت ہیں۔

ان کے ایک اور پیر و کار لکھتے ہیں: ”اعلیٰ حضرت کا وجود اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی تھا۔“ 34

اللہ عز و جل کی نشانی ہونے پر اعتراض کرنا بھی کم علمی کی دلیل ہے۔ انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام، اویاء کرام، علما کرام اللہ عز و جل کی نشانیاں ہیں کہ یہ اس کے تقرب کا ذریعہ ہیں۔ قرآن پاک میں صفا اور مروہ پہاڑ کو اللہ عز و جل کی نشانی کہا گیا ہے۔ ایک جگہ قربانی کے جانور کو اللہ عز و جل کی نشانی فرمایا گیا، جب پہاڑ اور جانور اللہ کی نشانی ہو سکتے ہیں تو اشرف المخلوقات مسلمان کا اللہ عز و جل کی نشانی ہونا کوئی محسوس نہیں۔ سورۃ حج میں فرمایا: ﴿وَاللَّيْلُنَ جَعَلْنَاهَا لَكُمْ مِّنْ شَعَائِرِ اللَّهِ لَكُمْ فِيهَا حَاضِرَةٌ﴾ ترجمہ کنز: بیان: اور قربانی کے ذیل دار جانور اور اونٹ اور گائے ہم نے تمہارے لیے اللہ کی نشانیاں سے کیے۔

(سورۃ الحج، سورۃ 22، آیت 36)

### اعلیٰ حضرت کی زیارت

صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، جمہیں کا ایک گستاخ اپنے امام و راہنما کے بارے میں کہتا ہے: ”اعلیٰ حضرت کی زیارت

نے صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم کر دیا ہے۔“ 35

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت والا حوالہ تحریف شدہ ہے۔ اصل عبارت دو واقعہ کو پیش کرتے ہوئے عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”امام احمد رضا بریلوی کے بھتیجے مولانا حسنین رضا خان رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے تھے کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع سنت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا خلف آگیا۔ یعنی اعلیٰ حضرت قبضہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ تھے۔ وصایا شریف کے پہلے ایڈیشن کا کاتب اہل سنت و جماعت کا مخالف تھا۔ اس نے یہ عبارت تبدیل کر دی اور غلط عبارت چھپ گئی۔ مرتب وصایا مولانا حسنین رضا خان نے وضاحت کی کہ میری مصروفیت کے سبب وصایا شریف ویسے ہی چھپ گیا۔ پھر انہوں نے مذکورہ بالا صحیح عبارت بھی بیان کر دی کہ چونکہ میری غفلت اور بے توجہی شامل ہے، اپنی غفلت سے توبہ کرتا ہوں ورنہ مسلمانوں کو اطلاع کرتا ہوں کہ وصایا شریف کے صفحہ 24 میں اس عبارت کو کاٹ کر مذکورہ بالا لکھیں۔“ اس کے بعد یہ کہنے کا کوئی جو نہیں رہ جاتا۔“

(البریلویہ کا انتہائی و متبلی جلد ۱۱، صفحہ 112، مسکنہ قادریہ لاہور)

وہابیوں کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس فرمان پر اعتراض ہے تو دیوبندیوں کے متعلق وہابی کیا حکم لگائیں گے کہ شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی فرمایا کرتے تھے کہ جب میں مولوی الیاس (بانی تبلیغی جماعت) کو دیکھتا ہوں تو مجھے صحابہ یا وہابیوں سے

ہیں۔

(سوانح مولانا محمد یوسف امیر دہلی، ج 1، صفحہ 133 بحوالہ وصایا شریف، صفحہ 61)

دیوبندی مولوی ابوالحسن علی حسنی مولوی الیاس بانی تبلیغی جماعت کی مستدرتین سوانح عمری دینی دعوت میں قطر از ہیں ”امی بی مولانا (سیاسی بنی تہذیبی جماعت) پر بہت شفیق تھیں فرمایا کرتی تھیں کہ اکثر مجھے تجھ سے صحابہ کی خوشبو آتی ہے۔ کبھی پیٹھ پر محبت سے ہاتھ رکھ کر فرماتیں کیا بات ہے کہ تیرے ساتھ مجھے صحابہ کی سی صورتیں چلتی پھرتی نظر آتی ہیں۔“

(کتب مولانا الیاس اور ان کی دینی دعوت، صفحہ 43 بحوالہ وصایا شریف، صفحہ 50)

یہاں تہذیبی جماعت و لوں کو صحابہ کی سی صورتیں کہا اور دوسری جگہ دیوبندیوں نے حدیثی کردی چنانچہ دیوبندی شیخ الاسلام مولوی حسین احمد ندوی کانگریسی کے مرنے پر دیوبندی اخبار ہفت روزہ خدام الدین لاہور نے شیخ الاسلام مدنی نمبر شائع کیا، اس میں صاف لکھا ہے: ”ایک دفعہ رات کے وقت پہلی یوب کی روشنی میں شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کو دیکھا کھدر کی ٹوپی کھدر کا کرتہ کھدر کا پانچامہ پہنا ہوا تھا سیدھے سادھے صحابی معلوم ہوتے تھے۔ ملخصاً۔“

(ہفت روزہ خدام الدین لاہور شیخ الاسلام مدنی نمبر، ماحول دار وصایا شریف، صفحہ 49)

۱ مہل آرائی کرتے وقت عموماً عتک کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ ایک بریلوی مصنف اس کا مصدق بنتے ہوئے لکھتے ہیں کہ: ”ساڑھے تین سال کی عمر شریف کے زمانے میں ایک دن اپنی مسجد کے سامنے جلوہ فروز تھے کہ ایک صاحب اہل عرب کے لباس میں تشریف لائے اور آپ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی۔ آپ نے (ساڑھے تین برس کی عمر میں) فصیح عربی میں ان سے کلام کیا اور اس کے بعد ان کی صورت دیکھنے میں نہیں آئی۔“ 36

ایک صاحب لکھتے ہیں: ”ایک روز استاد صاحب نے فرمایا: احمد میاں! تم آدمی ہو کہ جن؟ مجھے پڑھاتے ہوئے دیر لگتی ہے سین تمہیں یاد کرتے دیر نہیں لگتی۔ دس برس کی عمر میں ان کے والد جو انہیں پڑھاتے بھی تھے یک روز کہنے لگے: تم مجھ سے پڑھتے نہیں بلکہ پڑھاتے ہو۔“ 37

بچپن کے یہ واقعات ناممکن نہیں، ظہیر صاحب کو قرآن وحدیث سے ثابت کرنا چاہئے تھا کہ بچپن ایسا نہیں ہو سکتا۔ قرآن وحدیث سے ظہیر صاحب کیسے ناجائز ثابت کر سکتے تھے کہ جب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بچپن کے واقعات سے بے کرکئی بزرگان دین کے متعلق ایسے بے شمار مستند واقعات موجود ہیں چنانچہ بحجۃ الاسرار میں حضور غوث پاک سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے دودھ پینے کے دور کا واقعہ ہے کہ حضرت بوسعد عبداللہ بن سلیمان بن جرہ ان ہاشمی جیل رحمۃ اللہ علیہ اور والدہ احمد جیل رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا والدہ ماجدہ شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ حضرت ام الخیر رحمۃ اللہ علیہا کا اس (سلوک) میں بڑا قدم تھا۔ ہم نے ان سے کئی مرتبہ سنا کہ وہ فرماتی ہیں جب میں نے اپنے بیٹے عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کو جانا تو وہ رمضان شریف کے دن میں دودھ نہ پیتا تھا۔ رمضان کا چاند نوکوں کو غبار کی وجہ سے نظر نہ آیا تو میرے پاس پوچھنے آئے میں نے کہا کہ (میرے بچے نے) آج دودھ نہیں پیا، پھر معلوم ہوا کہ یہ دن رمضان کا تھا اور ہمارے شہر میں اس وقت یہ بات مشہور ہو گئی کہ شریفوں (سیدزادوں) میں ایک ایسا بچہ پیدا ہوا ہے کہ رمضان میں دن کو دودھ نہیں پیتا۔

(اسلام الاولیاء جمعہ بیچہ الاسرار، صفحہ 215، مکتبہ اعلیٰ حصر، لاہور)

## کیا اعلیٰ حضرت کا استاد قادیانی تھا؟

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادر بیگ مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی تھا۔ 38

ظہیر صاحب کا اعلیٰ حضرت کے استاد غلام قادر بیگ کو مرزا غلام احمد قادیانی کا بھائی کہنا صریح جھوٹ ہے۔ غلام احمد قادیانی کا بھائی 1883ء 1301ھ میں مر گیا تھا جبکہ اعلیٰ حضرت کے استاد محترم مرزا غلام قادر بیگ کی پیدائش یکم محرم 1243ھ بمطابق جولائی 1827ء کی ہے اور سن وفات یکم محرم 1336ھ بمطابق 18 اکتوبر 1917ء ہے۔ مولانا مرزا غلام قادر بیگ نے اعلیٰ حضرت کے پاس ایک مفتاح بھیجی، جس کے جواب میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1305ھ میں تاریخی نام سے ایک رسالہ ”تہجسی الیقین بدلیل سید المرسلین“ لکھا۔ پھر یہی مولانا مرزا قادر بیگ 1310ھ میں مکتبہ سے استفسار کرتے ہیں۔ پھر 1311ھ میں مکتبہ ہی سے 1314ھ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کرتے ہیں۔ یہ فتوہ فتاویٰ رضویہ، جلد 22، صفحہ 152، فتاویٰ رضویہ، جلد 11، صفحہ 45، رضا فاؤنڈیشن، لاہور اور فتاویٰ رضویہ قدیم، جلد 3، صفحہ 32 میں موجود ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو شخص 1301ھ میں فوت ہوا ہو پھر دوبارہ 1305ھ میں زندہ ہو جائے اور کئی سال تک فتوے طلب کرے؟

(ماحول از حلقہ ملفوظات حصہ 1 صفحہ 70، المکتبہ المدنیہ، کراچی)

ایک مسلمان نام دین کو نہ صرف قادیانی کہنا بلکہ ثابت کرنے کی کوشش کرنے کے متعلق شرعی حکم بھی ملاحظہ فرمائیں۔ حضور قدس

سیدنا مصلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ”ایما امرء قال للذیہ کافر فقل بے انا کافر“ علیہ السلام: جو شخص مسلمان کو کافر کہے تو اُن دونوں میں ایک پر یہ بلا ضرور پڑے گی اگر جسے کہا وہ بھی کافر تھا جب تو خیر ورنہ یہ کلمہ اسی کہنے والے پر پڑے گا۔

(مسند شریف، کتاب الایمان، باب بیان حال ایمان من قال لأخیه المسلم یا کافر، جلد 1، صفحہ 79، دار (حیوہ) لثقافت عربیہ، بیروت)

## امام احمد رضا خان کا پہلا فتویٰ

جناب ہستوی صاحب کم سنی میں اپنے نام کے علم و فضل کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”14 برس کی عمر میں آپ سند و ستارہ خیل سے سرفراز ہوئے۔ اسی دن رضاعت کے ایک مسئلے کا جواب لکھ کر والد ماجد قبلہ کی خدمت عالی میں پیش کیا۔ جواب بالکل درست (صحیح) تھا۔ آپ کے والد ماجد نے آپ کے جواب سے آپ کی ذہانت و فراست کا اندازہ نکال دیا۔ اس دن سے فتویٰ نویسی کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔“ اس سے پہلے آٹھ سال کی عمر مبارک میں آپ نے ایک مسئلہ وراثت کا جواب تحریر فرمایا۔ ”واللہ یہ ہوا کہ والد ماجد باہر گاہوں میں تشریف فرما تھے۔ کہیں سے سوال آیا آپ نے اس کا جواب لکھا اور والد صاحب کی ہستی پر ان کو دکھایا۔ جسے دیکھ کر ارشاد ہوا معلوم ہوتا ہے یہ مسئلہ امن میاں (اعلیٰ حضرت) نے لکھا ہے۔ ان کو بھی نہ لکھنا چاہئے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ ہمیں اس جیسا کوئی بڑا مسئلہ لکھ کر دکھائے تو جانیں۔“ 39

اس نص سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اہل حضرت صاحب نے آٹھ برس کی عمر میں فتویٰ نویسی کا آغاز کر دیا تھا۔ مگر خود اہل حضرت فرماتے ہیں: ”سب سے پہلا فتویٰ میں نے 1286ھ میں لکھا تھا جب میری عمر 13 برس تھی۔ اور اسی تاریخ کو مجھ پر نماز اور دوسرے احکام فرض ہوئے تھے۔“ 40

یعنی بستوی صاحب فرما رہے ہیں کہ اہل حضرت نے آٹھ برس کی عمر میں ہی وراثت جیسے پیچیدہ مسئلے کے متعلق فتویٰ صادر فرما دیا تھا جب کہ خود اہل حضرت صاحب اس کی تردید کرتے ہوئے ارشاد فرما رہے ہیں کہ میں نے سب سے پہلا فتویٰ 13 برس کی عمر میں دیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ لطف کی بات یہ ہے کہ بریلوی حضرات کا یہ دعوٰی ہے کہ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے 14 برس کی عمر میں ہی تعلیم مکمل کر کے سند فراغت حاصل کر لی تھی۔ 41

مگر کئی مقامات پر خود ہی اس کی تردید بھی کر جاتے ہیں چنانچہ حیات اہل حضرت کے مصنف ظفر الدین بہاری لکھتے ہیں: ”اہل حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم سیکھنا چاہے لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے۔ اس کی وجہ یہ ہیں کہ کہ احمد رضا مخالفین کے خلاف نہایت سخت زبان استعمال کرنے کے عادی ہیں۔“ (42)

بستوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ واقعہ اس وقت کا ہے جب ان کی عمر 20 برس تھی۔ 43

اسی طرح بریلوی صاحب کے ایک معتقد لکھتے ہیں: ”اہل حضرت نے سید آل رسول شاہ کے سامنے 1294ھ میں شرف تلمذ طے کیا اور ان سے حدیث اور دوسرے علوم میں سند اجازت لی۔“ 44

ظفر بہاری صاحب کہتے ہیں: ”آپ نے سید آل رسول شاہ کے بیٹے ابو الحسن احمد سے 1296ھ میں بعض علوم حاصل کیے۔“ 45

بہر حال یک طرفہ تو بریلوی حضرات یہ تاثر دینا چاہتے ہیں کہ احمد رضا 13 برس یا 14 برس کی عمر میں ہی تمام علوم سے تاریخ ہو چکے تھے دوسری طرف بے خیالی میں اس کی تکذیب بھی کر رہے ہیں۔ اب کسے نہیں معلوم کہ 1272ھ یعنی احمد رضا صاحب کی تاریخ پیدائش اور 1296ھ میں بھی بعض علوم حاصل کیے ہوں تو 14 برس کی عمر میں سند فراغت کے حصول کا کیا معنی ہے؟ مگر بہت دیر پہلے کسی نے کہہ دیا تھا ”لا داکرہ لکذاب“ یعنی دروغ کو راجحاً نقطہ نہ شد۔ (جھوٹے کا نقطہ نہیں ہوتا۔) ﷻ

امام احمد رضا خان مدیہ رحمۃ الرحمن نے جو 8 سال کی عمر میں مسئلہ لکھا تھا وہ ایک اتفاقی تھا اور انہیں اس پر فتویٰ لکھنے کی اجازت نہ دی گئی اور 13 سال کی عمر میں باقاعدہ آپ نے فتویٰ نویسی شروع کی اور آپ کو اسی دن آپ کی مہارت کے سبب منصب افتاء عطا ہوا۔ لہٰذا دونوں باتیں درست ہیں۔ پورے واقعہ یوں ہے: ”جناب سید ایوب علی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر کیا کہ امام اہل سنت قدس سرہ نے 8 سال کی عمر میں ایک مسئلہ فرائض (وراثت) تحریر فرمایا تھا۔ اتفاقاً حضرت رئیس الاتقیاء حضرت مولانا تقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہ اعلیٰ حضرت کے والد ماجد کی نظر اس پر پڑ گئی۔ جب وہ گاؤں سے بذریعہ نکل گاڑی تشریف لائے فرمایا: معلوم ہوتا ہے یہ مسئلہ امن میں (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ)

نے لکھ ہے ان کو ابھی نہ لکھنا چاہئے مگر ہمیں اس جیسا مسئلہ کوئی بڑا لکھ کر دکھا دے تو میں جانوں۔ تاریخ 14 ماہ شعبان 1286ھ میں فاتحہ فرغ کیا اور اسی دن یک روز عت کا مسئلہ لکھ کر والد ماجد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پیش کیا۔ جواب بالکل صحیح تھا۔ والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے ذہن نقاد و طبع و قوادد کیہ کر اسی دن سے فتویٰ نویسی کا کام ان کے سپرد کیا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 323، کشمیر پریس، ریلوے لاہور)

ہوسکتا ہے کسی کے ذہن میں یہ سوال آئے کہ اوپر سب سے پہلا حوالہ بستوی صاحب سے نقل کیا گیا ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ 14 برس کی عمر میں آپ سند و دستار فضیلت سے سرفراز ہوئے اور اسی دن منہ افتاء پر بیٹھے۔ جبکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود فرمایا ہے کہ میں نے 13 برس کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا۔ اس 13 اور 14 میں آخر تضاد کیوں ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں بھی تضاد نہیں دراصل ظہیر صاحب نے بستوی صاحب کی عبارت یوں نقل کی تھی ”اس وقت میں منہ افتاء و حرم عینی مسند افتاء و عمہ لم یکن و والد مع عشیۃ مسہ“ (اس کا صحیح ترجمہ یہ تھا) اعلیٰ حضرت جس وقت تعلیم و تدریس سے فارغ ہوئے اس وقت آپ کی عمر 14 سال سے زائد نہ تھی۔

(البریویہ، صفحہ 20، ترجمہ، سنہ لاہور)

یعنی آپ کی عمر 14 سال سے زیادہ نہیں تھی بلکہ کم تھی جو 13 سال اور کچھ مہینے بنتی ہے۔ جبکہ مترجم صاحب نے اپنی بدست تحریف کی تسکین کیسے صحیح ترجمہ نہ کیا اور یہ لکھ دیا کہ آپ کی عمر چودہ سال تھی۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حصول علم پر ظہیر کا اعتراض کرنا بھی بڑا عجیب ہے۔ کیا موجودہ دور میں درس نظامی سے فارغ ہو کر مزید علم حاصل کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی؟ B A کر کے بندہ گریجویٹ بن جاتا ہے کیا مزید تعلیم حاصل کرنا اس کے گریجویٹ ہونے کے منافی ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 14 سال کی عمر میں مروجہ علوم و کتب پڑھ لی تھیں۔ مزید تعلیم و راہ سلوک کی تعلیم کے لئے آپ دیگر حضرات کے پاس گئے۔

### علامہ عبدالحق سے اعلیٰ حضرت کا نہ پڑھنا

ظہیر صاحب کا یہ کہنا کہ عبدالحق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو علم منطق اس وجہ سے نہیں پڑھائی کہ آپ کی زبان مخالفین کے متعلق بہت سخت ہے، بالکل جھوٹ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود ان سے علم حاصل نہیں کیا تھا۔ واقعہ یوں ہے کہ رامپور میں جب چائیک آپ کی ملاقات علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے ہوئی تو انہوں نے اعلیٰ حضرت سے دریافت کیا کہ منطق کی کتاب کہاں تک پڑھی ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا قاضی مبارک۔ یہ سن کر علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے دریافت کیا کہ تہذیب پڑھ چکے ہیں؟ جس وقت ورثان سے مولانا نے یہ سوال کیا، اسی انداز پر جواب دیا گیا۔ آپ کے یہاں قاضی مبارک کے بعد تہذیب پڑھائی جاتی ہے؟ یہ جواب سن کر مولانا نے خیال فرمایا کہ ہاں یہ بھی کوئی شخص ہے، اس لئے اس گفتگو کو چھوڑ کر دوسرا سوال کیا۔ بریلی میں آپ کا کیا شغل ہے؟ (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے) فرمایا تدریس، افتاء، تصنیف۔ (خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا) کس فن میں تصنیف کرتے ہیں؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جس مسئلہ دینیہ میں ضرورت دیکھی اور رد و ہابیہ میں۔ علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سنی تھے، مگر سنی گروہ تھے۔

۱۶ اہل حضرت، از بستوی، ص ۴۵



7 ملاحظہ ہو ”میں ہو احمد رضا“ از شجاعت علی قادری، ص ۱۵

8 اس کتاب کے مصنف مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی مرحوم ہیں۔

بریلوی حضرات مصنف رحمہ اللہ کے اس پیرائے پر بہت جزم ہوئے ہیں حالانکہ یہ ایسی بات نہیں ہے کہ اس پر چلے بہ جہیں ہو جائے۔ مصنف یہاں جناب احمد رضا کا حلیہ بیان کر رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ حلیہ بیان کرتے وقت کالی رنگت کا ذکر آجنا معیوب نہیں ہے اور نہ امت اور شرمندگی کا اظہار تو کسی عیب پر کیا جاتا ہے۔ اس کے جواب میں نہ امت سے بچنے کے سے مختلف حیلے بہانوں اور خود ساختہ عبارتوں سے کسی کتاب میں تردیدی دلائل کا ذکر کر کے کالے کو گور کرنے کی سعی لا حاصل بہر حال بے معنی ہے۔ علامہ مرحوم نے حرمین شریفین کا سفر اس سے خطاب کرتے ہوئے اس بات کا ذکر جس انداز سے کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:-

1: بعض لوگوں کو اعتراض ہے کہ ہم نے جناب احمد رضا صاحب کی رنگت کا ذکر کیوں کیا ہے حالانکہ یہ قائل اعتراض بات نہیں۔

2: اس کے جواب میں بعض حضرات نے سیاہ کو سفید ثابت کرنے کے لئے اپنی کتاب کے صفحات کو بھی بد چہرہ سیاہ کر دیا ہے۔

3: جواب میں کہہ گیا کہ اعلیٰ حضرت کا رنگ تو سیاہ نہیں تھا البتہ گہرا گندمی تھا اور رنگ کی آپ وہاں بھی ختم ہو چکی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ گہرا گندمی رنگ کی کون سی قسم ہے۔ کیا ضرورت ہے ان تاویلات میں پرانے کی؟ سیدھا اعتراض کیوں نہیں کر لیا جاتا کہ ان کا رنگ سیاہ تھا۔

4: اس جواب میں جن لوگوں کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے کہ اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ نہیں بلکہ سفید تھا ان میں سے اب کوئی بھی موجود نہیں۔ یہ خود ساختہ دلائل ہیں۔

5: آج بھی احمد رضا صاحب کی ساری اولاد کا رنگ سیاہ ہے۔ بہر حال یہ عیب کی بات نہیں۔ کچھ لوگوں نے ہمارے حوالے کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے چنانچہ ہم نے ان کی تردید ضروری سمجھی۔

### دنیا و آخرت میں روشن چہرے سنتوں کے ہیں

ظہیر صاحب اور مترجم صاحب نے بات کو تسلیم نہیں کیا مزید تحریقات کا سہارا لیا۔ علمائے اہل سنت کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے کہاں ہے کہ ”اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ نہیں تھا البتہ گہرا گندمی تھا۔“ حالانکہ عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء نے اپنی کتاب میں گہرا گندمی کا ذکر نہیں کیا بلکہ خالی گندمی کا ذکر کیا اور واضح دلائل کے ساتھ آپ کا سفید رنگ ہونے کے دلائل نقل کئے ہیں جس کے متعلق وہابیوں نے صرف یہ کہہ کر جان چھڑائی ہے کہ اہل سنت کے علماء نے بلاوجہ صفحات سیاہ کئے ہیں۔ حالانکہ وہابیوں کو رنگ سیاہ ہونے پر دلائل دینے چاہئے تھے۔ پھر ایک عجیب جواب یہ دیا ہے کہ ”سفید رنگ ہونے پر جن کے حوالے دیے گئے ہیں وہ فوت ہو چکے ہیں۔“ ظہری بات ہے کہ حوالہ نہیں لوگوں کا دیا جائے گا جنہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا ہے۔ ظہیر نے تو بغیر حوالہ ہی سیاہ رنگ

ہونے کا کہہ دیا ہے۔ آخر میں جو جھوٹ بولا ہے کہ آج بھی احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ساری اور دکا رنگ سیاہ ہے۔ اگر وہابیوں کو مسلمانوں کو مشرک ٹھہرنے سے فرصت ملے تو عصر حاضر ہی میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں تاج الشریعہ مفتی اختر رضا خاں صاحب دامت برکاتہم اعلیٰ کا دیدار کر لیں۔ ان کے پر نور انجانی سفید سرخی مائل چہرے کو دیکھ کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا رنگ واضح ہو جائے گا۔

بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد پاک کی چلی ہے تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شہزادوں کا حسن بھی ملاحظہ فرمائیے۔ ڈاکٹر محمد عبدالعظیم عزیزی یونیورسٹی سکسٹھ سنٹر اردو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی بڑے شہزادے۔ حجت الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں: ”حضور حجت الاسلام بہت ہی حسین و جمیل اور وجہ و تکیل تھے۔ جانے کتنے غیر مسلم حتیٰ کے عیسائی پادری بھی آپ کے نورانی چہرہ کو دیکھ کر مشرف بہ سلام ہوئے۔ آپ کا چہرہ ہی برہان تھا اور آپ صورت و سیرت ہر اعتبار اور ہر واسعہ کی حجت، حقانیت کی دلیل اور سچائی کی برہان تھے۔ بے پور، چتوڑ گڑھ، اودے پور اور کولیر کے راجگان آپ کے دیدار کے لئے بیتاب رہا کرتے تھے اور آپ جب ان رجگان میں سے کسی کے شہر میں بسلسلہ پروگرام یا مریہ بن دتو ملین کے یہاں آپ تشریف لے جاتے تھے تو آپ کی زیارت کے لئے منڈپڑتے تھے۔ کئی بد مذہب اور مرتدین صرف آپ کے چہرہ زیبائی کو دیکھ کر تائب ہوئے۔“

(فتاویٰ حلیہ، صفحہ 72، شمارہ در، لاہور)

دوسرے شہزادے حضور مفتی اعظم ہند ابوالبرکات محمد مصطفیٰ رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کا حلیہ بیان کرتے ہوئے حضرت مولانا مفتی سید شاہد علی رضوی فرماتے ہیں: ”صورت نورانی، رنگ سرخی مائل سفید، قدمیانہ، بدن نحیف، سر بڑا گول، اس پر عمامہ کی بہار، چہرہ گول، روشن و تابناک، نور برسا ہوا ہو، جسے دیکھ کر خدا کی یاد آجائے۔۔۔۔۔“

(فتاویٰ مصطفویہ، صفحہ 34، شمارہ در، لاہور)

15 شوال 1352ھ 1934ء میں لاہور میں جماعت اہل سنت اور دیوبندی جماعت کے سربراہ و زورداروں کی ایک میٹنگ رکھی گئی، جو بعد میں مناظرہ میں تبدیل ہو گئی، دونوں طرف کے ذمہ داروں کی یہ خواہش تھی کہ گفتگو کے ذریعہ مسئلہ طے ہو جائے اور حق و ضلع ہونے پر حق کو تسلیم کرتے ہوئے دونوں ایک ہو جائیں۔ لہذا دیوبندی مکتبہ فکر کی طرف سے مولوی اشرف علی تھانوی کا انتخاب ہو اور جماعت اہل سنت کی طرف سے حضرت حجت الاسلام حامد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا۔ آپ بریلی سے، ہر تشریف لے گئے، مگر دھر تھانوی جی نہیں پہنچے۔ اس موقع پر حجت الاسلام نے جو خطبہ دیا وہ بے مثال خطبہ تھا اور سننے والے بڑے بڑے علماء و فضلاء ان کی نصاحت و بدعت اور علم و فضل کی جہ وہ سمانیاں دیکھ کر دنگ رہ گئے۔

اسی موقع پر پنجابی مسلمانوں نے فخر لگایا کہ دیوبندی مناظر نہیں آیا تو چھوڑو، ان کے چہرے دیکھو (حامد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ) ورنہ کے بھی چہرے دیکھو (دیوبندیوں کی جانب اشارہ کر کے) اور فیصلہ کر لو کہ حق کدھر ہے۔ (یعنی حامد رضا خان کا نورانی چہرہ ہی بتاتا ہے کہ آپ حق پر ہیں۔)

(مکتبہ فتاویٰ حلیہ، صفحہ 63، شمارہ در، لاہور)

نہستیوں کی بات چھوڑیں موجودہ دور کے سنی علماء اور وہابی مولویوں کے چہرے دیکھ لیں واضح ہو جائے گا کہ کن کا چہرہ نورانی ہوتا ہے۔ کئی وہابی مولوی مرے۔ جن کے چہرے مرنے کے بعد دکھائے نہیں گئے کہ دیکھنے کے قابل نہیں تھے اور سنی علماء کے چہرے مرنے کے بعد چمکتے دیکھے گئے ہیں۔ تو چہروں کا نورانی ہونا سنیوں کا خاصہ ہے اور قیامت والے دن یقیناً اہل سنت ہی کے چہرے روشن ہوں گے اور بد مذہبوں کے سیاہ ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے: ﴿يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ﴾ ترجمہ کنز الایمان جس دن کچھ منہ اونچا ے ہوں گے اور کچھ منہ کا لے۔

(سورہ آل عمران، سورہ 3، آیت 106)

اس آیت کی تفسیر میں تفسیر بغوی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر قرطبی اور وہابیوں کے بہت بڑے عالم مولوی شوکانی کی تفسیر فتح تقدیر میں اور ابن تیمیہ نے جامع الرسائل میں یہ روایت نقل کی ہے ”فقال ابن عباس تبص وجوه أهل السنة وتسود وجوه أهل البدعة“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: اہل سنت کے چہرے سفید اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

(تفسیر بغوی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر قرطبی، فتح القدیر، تفسیر سورہ آل عمران، سورہ 3، آیت 106)

جس نذر سے ظہیر اور مترجم نے اہل حضرت اور ان کی اولاد کو سیاہ ثابت کرنے کے لئے سیاہ جھوٹ کا سہارا لیا ہے۔ اس کا حکم خود حدیث سے سنئے چنانچہ شعب الایمان میں ہے ”عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ((الکذب یسود الوجہ))“ ترجمہ: جھوٹ چہرے کو سیاہ کر دیتا ہے۔

(مشعب الایمان، حفظ اللسان، ج 1، صفحہ 456، مسند، رشیدیہ، مدینہ)

9 اہل حضرت ازہرستوی، ص ۳۸

10 حیات اہل حضرت، مصنفہ فخر الدین بہاری، جلد 1، ص ۳۵

11 ملاحظہ ہو مضمون حسنین رضا ورنہ شدہ اہل حضرت بریلوی، ص ۳۸

12 ہستوی، ص ۳۸

13 ملفوظات اہل حضرت، ص ۶۴۔

جناب عبدالحکیم صاحب کو شکایت ہے کہ مصنف نے یہاں بھی حضرت صاحب کی آنکھ کے نقص کا ذکر کیوں کیا ہے۔ حالانکہ یہ بھی انہی جملے کا ایک حصہ ہے اور اس پر غیض و غضب کا اظہار کسی طور پر بھی روا نہیں۔ جو ب میں قادری صاحب رقمطراز ہیں کہ ”حقیقۃً یہ بالکل خلاف واقع ہے۔ ہوا یہ کہ 1300ھ میں مسلسل ایک مہینہ باریک خد کی کتابیں دیکھتے رہے۔ گرمی کی شدت کے پیش نظر ایک دن غسل کیا۔ سر پر پانی پڑتے ہی معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے دہنی آنکھ میں اتر آئی ہے۔ ہمیں آنکھ بند کر کے دہنی سے دیکھا تو وسط سے مرنی میں ایک سیاد حلقہ نظر آیا۔“

جناب قادری صاحب نے یہ عبارت ”ملفوظات“ سے ذکر کی ہے لیکن علمی ہدیاتی کا ثبوت دیتے ہوئے ہمیں عبارت تحریر کرنے کی بجائے عبارت کا اگلا حصہ حذف کر گئے ہیں۔ اس کے متصل بعد ملفوظات میں لکھا ہے: ”وہیں آنکھ کے نیچے شے کا جھٹکا ہوا ہے (یعنی جس چیز کو وہاں آنکھ سے دیکھتے) وہاں صاف اور بیا معلوم ہوتا۔“

اس عبارت کو چھوڑنے کا مطلب سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ قادری صاحب اپنے اہل حضرت کی تکلف کے نقص کو چھپانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ ایسی چیز نہیں جس کے ذکر پر مذمت محسوس کی جائے۔ کسی آنکھ میں نقص کا پتہ جانا انسان کے بس کی بات نہیں رب کائنات کا اختیار ہے بذاتہم قادری صاحب سے گزارش کریں گے کہ وہ اظہار مذمت کی بجائے اعتراف حقیقت کر لیں۔ (تاقب) ﷻ

عجیب بات ہے پوری عبارت کی ہیرا پھیری خود کرتے ہیں اور علمی بددیانتی کا الزام شرف ملت حضرت علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پر لگاتے ہیں۔ ہم نے پیچھے بھی کہا کہ آنکھ سے اندھا ہونا کوئی دینی عیب نہیں، لیکن تشویش اس بات کی ہے کہ ایک عظیم شخصیت کو محض عدوت کی وجہ سے اندھا ثابت کیا جا رہا ہے۔ ملفوظات کی مکمل عبارت لو پر پیش کی گئی ہے جس میں صراحت ہے کہ صرف آنکھ میں ایک چھوٹا سا سیاہ حلقہ پڑ تھا جو مزید نہ بڑھا اور طبیبوں نے کہا تھا کہ آنکھ موتیا سے بے نور ہو جائے گی لیکن وہ دم کی برکت سے بے نور نہیں ہوئی۔ اتنا حصہ دوبارہ ملاحظہ فرمائیں: ”مقدمہ نزول آب ہے (یعنی پانی اترنے کے آثار ہیں) میں برس بعد (خدا ناکردہ) پانی اتر آئے گا (یعنی موتیا کے مرض کی وجہ سے چٹائی جاتی رہے گی۔) میں نے التفات نہ کیا (یعنی توجہ نہ دی) اور نزول آب (یعنی موتیا کی بیماری) والے کو دیکھ کر وہی دہ پڑھ دی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پاک پر مطمئن ہو گیا۔ 1316ھ میں ایک اور حاذق طبیب کے سامنے ذکر ہو۔ بغور دیکھ کر کہا چار برس بعد (خدا نخواستہ) پانی اتر آئے گا۔ ان کا حساب ڈپٹی صاحب کے حساب سے بالکل موافق آیا۔ انہوں نے میں برس کہے تھے، انہوں نے سولہ برس بعد چار کہے۔ مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پر وہ اعتماد نہ تھا کہ طبیبوں کے کہنے سے معاذ اللہ مترجم (یعنی کمزور) ہوتا۔ الحمد للہ کہ میں درکنار میں برس سے زائد گزر چکے ہیں اور وہ حلقہ ذرہ بھر نہیں بڑھا، نہ بعونہ تعالیٰ بڑھے، نہ میں نے کتاب بنی میں کبھی کمی کی، نہ ان شاء اللہ تعالیٰ کمی کروں۔“

(ملفوظات، حصہ 1، صفحہ 70، نمکتہ، صلیب، کراچی)

مترجم صاحب نے جو عبارت مزید دلیل کے طور پر پیش کی ہے کہ: ”وہ نا صاف اور دبا معلوم ہوتا۔“ اس عبارت میں ہی مترجم صاحب کا جھوٹ ثابت ہوتا ہے کہ نا صاف دکھائی دینے اور بالکل نہ دکھائی دینے میں فرق ہے یا نہیں؟

مترجم نے اوپر لکھا کہ ”حالانکہ یہ ایسی چیز نہیں جس کے ذکر پر مذمت محسوس کی جائے“ تو مترجم و مصنف کی عقل میں یہ کیوں نہ آیا کہ یہ ایسی خرابی و عیب بھی نہیں کہ جسے بیان کر کے کسی مسلمان کو گندہ کرنے کی ناپاک و ناکام کوشش کی جائے۔

14 ملفوظات ص ۲۰۴۔

بریلویت کے سوس و ہجد جناب احمد رضا نہایت نفیس و رنلیط زبان استعمال کرتے تھے۔ ذیل میں ان کی غیر مہذبانہ زبان کے چند نمونے ذکر کئے جاتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب ”تحات انسان“ میں رقمطراز ہیں: ضربت مردال دیدی تھمت رحمن کشیدی۔ قانوی صاحب اس دسویں کباہی پر اعتراضات میں ہمارے اگلے نمونے پر پھر نظر ڈالے۔ دیکھئے وہ رسیہ، لے پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔ کیا اتنی ضربات عظیم کے بعد بھی نہ سوچی ہوگی۔ (تحات انسان، ص 51 مطبوعہ کراچی بحوالہ ”شریعت“ حضرت محمد مصطفیٰ و ر دین احمد رضا) از ملک حسن علی بی اے ملک (رسلایا کہتی ہے میں نہیں جانتی میری ٹھہرائی پر

اتر۔۔۔۔۔ دیکھو تو اس میں تم میری ڈیرہ گھر کیسے کھولے لیتے ہو۔ (ایضاً) افسوس رسلایا تیرا بھول پن۔ خون پونچھتی جا اور کہہ خد جھوٹ کرے۔ (وقعات السنان، ص 60) رسلایا الے نے۔۔۔۔۔ اپنی دشمنی میں تیرا احتمال بھی داخل کر لیا۔

(وقعات السنان، ص 27)

پہلی کتاب خالص الاعتقاد میں مولانا حسین احمد مدنی کے متعلق لکھتے ہیں: ”کبھی کسی بے حیا مانا پاک گھنونی سی گھنونی بے باک سے بے باک۔ پانچ کینی گندی قوم نے اپنے خصم کے مقابلے بے دھڑک ایسی حرکات کیں؟“ نکلیں بیچ کر گندہ منہ پھر ذکر ان پر فخر کئے؟ انہیں سر بازار شائع کیا؟ اور ان پر افتخاری نہیں بلکہ سنتے ہیں کہ اب میں کوئی نئی نویلی، حیا دار، شرمیلی، باکی، ٹیلی، ٹیٹھی، رسیلی، انیل، الہیلی، چچلا نیلی، اجودھیلاشی آنکھ یہ تان لیتی ادب کی ہے، پچنے سی کو جو اٹھے تو کہیں گھونگھٹ اس لاشعاً نکھ نے کوئی نیا غز دور اشا اور اس کا نام ”شہاب باق“ رکھا ہے۔“ (خالص الاعتقاد، ص 22)

ی کتاب میں فرماتے ہیں: ”کفر پارٹی دہانہ کا بزرگ اہلس لعین۔۔۔۔۔ خبیثو تم کا زخیر چکے ہو۔ ایس کے مسخرے، دجال کے گدھے۔۔۔۔۔ ارے منافقو۔۔۔۔۔ دہانہ کی پوچ ذلیل، عمارت کاروں کی طرح تحت اخری پہنچتی نجد بیت کے کوئے سکتے، دہانیت کے بوم ہلکتے اور مذبح گستاخ بھڑکتے۔“ (خالص الاعتقاد، ص 20 تا 2)

شاہ، مہمل شہید رحمہ اللہ کے متعلق فرماتے ہیں: ”سرکش، حافی، شیطان، لعین، بندہ دانی۔“

(الامن والاعلیٰ، ص 112)

فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں: ”غیر مقلدین و دیوبندیہ جنم کے کتے ہیں۔ رافضیوں (شیعہ) کون سے بدتر کہنا رافضیوں پر ظلم و ران کی شان خباثت میں تنقیص ہے۔“ (فتاویٰ رضویہ، جلد 2، ص 90)

سبحان السبوح میں ارشاد کرتے ہیں: ”جو شاہ اسماعیل اور مذہب حسین وغیرہ کا معتقد ہو، اہلس کا بندہ جنم کا کندہ ہے۔ غیر مقلدین سب بے دین، بکے شیاطین پورے لعین ہیں۔“ (سبحان السبوح، ص 134)

### بندہ ہوں کوزجر کرنا

مترجم صاحب کی کم عقلی اور کم علمی کا اندازہ لگائیں کہ انہیں اتنا بھی پتہ نہیں کہ کوئی کتاب کس کی ہے؟ وقعات السنان اعلیٰ حضرت کی کتاب نہیں ہے۔ یہ مفتی عظیم ہند مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ہے اور مترجم صاحب نے اسے اعلیٰ حضرت کی تصنیف ٹھہرا کر، عبارت تو زموڑ کر بے ربط نقل کی ہیں اور اسے فحش کلامی پر جمول کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ آپ یہ کتاب پوری پڑھ لیں کہیں بھی ایسی پیش کی گئی عبارت نہیں ملیں گی۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ جہہ جہہ لفظ رسلایا استعمال کیا گیا ہے۔ رسلایا کا مطلب ہے رگیلا۔ اس لفظ کو استعمال کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہابی موبوی اپنی گستاخانہ عبارت پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس کی باطل تاویلیں کرتے ہیں۔ اس قسم کے الفاظ ان کے وکیل کوزجر کرنے کے لئے کہے جاتے ہیں کہ گستاخی الفاظوں کے ہیر پھیر سے نہیں چھپتی۔ اس طرح کے الفاظ بطور زجر کہنے کی کئی مثالیں کتب احادیث

وغیرہ میں موجود ہیں۔ معجم الکبیر للطبرانی کی حدیث پاک ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عمیر بن وہب کے متعلق کہا ”ہذا الکاتب عدو اللہ عمیر بن وہب ما جاء إلا لغير حجة“ یہ مکنا اللہ عز و جل کا دشمن عمیر بن وہب شر کے ارادے سے آیا ہے۔

(المعجم الکبیر، باب العین، جلد 17، صفحہ 58، مکتبۃ دار البیضاء، بیروت)

حدیث پاک میں ولید بن کوگالی دینے والے کو لعنتی کہا گیا ہے چنانچہ مسند احمد کی حدیث پاک ہے ”عس ابن عیس قد قل قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((ملعون من سب أباه ملعون من سبہما))“ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ملعون ہے جو اپنے ماں باپ کو گالی دے۔

(مسند احمد، مسند عبد اللہ بن عباس بن عبد المطلب، جلد 5، صفحہ 83، مکتبۃ دار البیضاء، بیروت)

جب ماں، باپ کو گالی دینے والا ملعون ہے تو گستاخ رسول کیوں ملعون نہیں؟ گستاخ رسول ولید بن مغیرہ کو رب تعالیٰ نے حرامی کہا چنانچہ فرمایا ﴿عَنْبَلْ بَعْدَ ذَلِكَ رَنِيم﴾ ترجمہ کنز الایمان: درشت ہو اس سب پر طرہ یہ کہ اس کی اصل میں خط۔

(سورۃ القلم، سورۃ 88، آیت 13)

دوسری جگہ قرآن پاک میں ہے ﴿إِنَّ الْبَنِينَ يُحَادُّونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ أَوْلَئِكَ فِي الْأَدْلَئِ﴾ ترجمہ کنز الایمان: بیشک وہ جو بتدویر اس کے رسول کی مخالفت کرتے ہیں وہ سب سے زیادہ ذیلیوں میں ہیں۔

گستاخ کا فر حکم بن ابی العاص اور اس کی اولاد کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ملعون کہا چنانچہ ”ابن رکنہ“ میں حضرت ابو عبد اللہ محمد بن سحاق انکی الف کی رحمتہ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے منبر پر کھڑے ہو کر فرمایا ”بن المحکم بن نبی العاص وولده مسعورون علی لسان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ: بے شک حکم بن ابی العاص اور اس کی اولاد کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنتی قرار دیا۔

اگلی حضرت رحمتہ اللہ علیہ نے گستاخوں کو بدتر، جہنم کے کتے کہا، وہ آپ نے اپنے پاس سے نہیں کہا بلکہ احادیث کا فیصلہ ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن لکھتے ہیں: ”بد مذہب گمراہ لوگ کہ ہر شخص سے بدتر شخص ہیں۔ حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اصل البدع شر الخلق والذلیف)) تمام جہان سے بدتر ہیں۔ دوسری حدیث میں ہے ((استحاب البدع کلاب

(قتلای وصورہ، جلد 6، صفحہ 499، مکتبۃ دار البیضاء، بیروت)

اصل النار) بد مذہب لوگ جہنمیوں کے گتے ہیں۔“

15 انوار رضا، ص ۳۶۰

16 حیات اگلی حضرت، ص ۶۳

17 ایضاً، ص ۲۲

18 انوار رضا، ص ۳۵۸

19 نقاضل البریلوی مصنفہ مسعود احمد، ص ۱۹۹

20 مقدمہ مقالات رضا از کتب، ص ۳۸، مطبوعہ لاہور

21 حیات اہل حضرت، ص ۲۱۱

22 ایضاً، ص ۲

23 البر بیوی، از بستوی، ص ۳۶، ۴۷، انوار رضا، ص ۳۵۵ وغیرہ

24 انوار رضا، ص ۳۵۵، بستوی ص ۴۷

25 ملفوظات، جلد ۱، ص ۶۳

26 حیات اہل حضرت، از بیماری، ص ۱

27 بستوی، ص ۳۸، ایضاً حیات اہل حضرت، ص ۲۲

28 یاد اہل حضرت، از عبد الحکیم شرف قادری، ص ۲۲

29 مقدمہ الفتاویٰ الرضویہ، جلد ۲، ص ۱۵، از محمد امجد علی

30 انوار رضا، ص ۲۲۳

31 ایضاً، ص ۲۷

32 ایضاً، ص ۲۷

33 باغ نردوس، مصنفہ حبیب رضوی، ص ۷

34 انوار رضا، ص ۱۰۰

35 وصایا شریف، ص ۲۴

36 حیات اہل حضرت، از بیماری، ص ۲۲

37 مقدمہ فتاویٰ رضویہ، جلد ۲، ص ۶

38 بستوی، ص ۳۲

39 اہل حضرت بریلوی، ص ۳۲

40 من ہوا احمد رضا، از قادری، ص ۱۷۔

﴿ یہ بڑی دلچسپ بات ہے کہ حضور کی شریعت میں نماز دس برس کی عمر میں فرض ہے اور جناب احمد رضا پر نماز ۱۳ برس

کی عمر میں فرض ہوئی (ناشر) ﴿

وقت بلوغت

یک سے بڑھ کر یک جا ملے ہے۔ یہاں ناشر صاحب نے اپنی کم علمی میں اعتراض کرویا اور یہ پتہ ہی نہیں کہ نماز کب فرض ہوتی



ہے؟ نماز کس عمر میں فرض ہوتی ہے اس کے متعلق امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”جبکہ ہوز پندرہ سال کا ل نہیں اور وہ احتلام نہ ہونا ظاہر کرتا ہے تو اس کی تکذیب کی کوئی وجہ نہیں، قول اس کا واجب القبول ہے اور تحدیدات میں وللاکنہ حکم الکل نہیں کہہ سکتے ورنہ تحدید باطل ہو جائے اور آٹھ برس میں بھی حکم بلوغ ہو کہ پندرہ کا اکثر وہ بھی ہے غرض پورے تمام پندرہ ورکار ہیں ایک دن بھی کم ہو تو بے اثر رہے ظہور آثار حکم بلوغ نہیں ہو سکتا فی الدر المختار فان لم يوجد فيهما شيء فحتى يتم لكل منهما خمس عشرة سنة بفتی“ در مختار میں ہے، اگر دونوں (یعنی لڑکا اور لڑکی) میں کوئی علامت نہ پائی جائے تو ہر ایک کے لئے پندرہ سال عمر کا کامل ہونا ضروری ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد ۶، صفحہ 477، رسالہ اذان ٹیپس، لاہور)

پتہ چلا کہ فقہ حنفی میں نماز تب فرض ہوتی ہے جب عمر پندرہ سال ہو جائے یا پندرہ سال سے قبل احتلام ہو جائے۔ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ احمدیہ و صحیحہ کرام و سرگرم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ماخوذ ہے چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث پاک ہے ”عن ابن عمر قال سمعت عی رسول لله صلی اللہ علیہ وسلم فی حیث وانا فی أربع عشرة فلم یقلی فہ صحت علیہ من قبل فی حیث وانا فی خمس عشرة فقلی بهذا الحدیث عمر بن عبد العزیز فقال هذا حد ما بین الصغير والكبير ثم كتب ان یقر من لمس یسع الخمس عشرة۔۔۔ حد حدیث حسن صحیح والعمل علی هذا عند أهل العلم، وبه یقول سفیان الثوری، وبن المسارک، ولفی، وأحمد، وسحاق یرون أن العلام إذا استكمل خمس عشرة سنة فحكمه حکم الرجل وإن احتلم قبل خمس عشرة فحكمه حکم الرجل۔ ترجمہ: حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ جب میری عمر چودہ سال تھی تو یک غزوہ میں جانے کے لئے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں پیش ہوا، آپ نے قبول نہ فرمایا۔ پھر دوسرے غزوہ کے لئے پیش ہوا، اس وقت میری عمر پندرہ سال تھی تو آپ نے مجھے جہاد کیلئے قبول فرمایا۔ حضرت مافع فرماتے ہیں کہ جب میں نے یہ حدیث حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سنائی تو انہوں نے فرمایا کہ پندرہ سال بڑے ہونے کی حد ہے پھر لکھا کہ جو پندرہ سال کا ہو جائے اس پر (نماز، روزہ) فرض ہے۔ یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اسی پر مل علم کا عمل ہے۔ حضرت سفیان ثوری، ابن مبارک، امام شافعی، امام احمد، امام اسحاق فرماتے ہیں کہ جب لڑکے کی عمر پندرہ سال ہو یا اس سے قبل اسے احتلام ہو جائے تو اس کا حکم مردوں کے حکم کی طرح ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب الاحکام، باب ما جاء فی حد بلوغ الرجل والمرأة، جلد 3، صفحہ 633، مطبوعہ دار الفکر، بیروت)

41 ملاحظہ ہو حیات اہل حضرت، از بہاری، ص ۳۳۔ ایضاً انوار رضا، صفحہ ۳۵۷ وغیرہ

42 بہاری، ص ۱۳۳، ایضاً انوار رضا، ص ۳۵۷

43 نسیم ہستوی، ص ۳۵

44 انوار رضا، ص ۳۵۶

45 حیات اہل حضرت، ص ۳۳، ۳۵

## فصل: خاندان

کیا اعلیٰ حضرت شیعہ خاندان سے تھے؟

جناب احمد رضا کے خاندان کے تعلق صرف اتنا ہی معلوم ہو سکا کہ ان کے والد اور دادا کا شمار احناف کے علماء میں ہوتا ہے۔ البتہ جناب بریلوی صاحب کے مخالفین الزام لگاتے ہیں کہ ان کا تعلق شیعہ خاندان سے تھا۔ انہوں نے ساری عمر تقیہ کیے رکھ کر اپنی اصلیت ظاہر نہ ہونے دی تاکہ وہ اہل سنت کے درمیان شیعہ عقائد کو رواج دے سکیں۔ ان کے مخالفین اس کے ثبوت کے لیے جن دلائل کا ذکر کرتے ہیں ان میں سے چند ایک یہاں بیان کیے جاتے ہیں جناب احمد رضا کے آباء اجداد کے نام شیعہ اسماء سے مشابہت رکھتے ہیں۔ ان کا شجرہ نسب ہے: احمد رضا بن نقی علی بن رضا علی بن کاظم علی۔ 46

یہاں ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت اور ان کے آباء اجداد رحمہم اللہ کو شیعہ ٹھہرانے کی ناکام و باطل کوشش کی ہے۔ لیکن ایک سچ ان سے نقل کیا کہ ان کے مخالفین ان کو شیعہ کہتے ہیں۔ تو مخالفین کا کام ہی الزام لگانا ہوتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے آباء اجداد دہر گز شیعہ نہیں تھے بلکہ سنی حنفی اور اہل علم حضرات تھے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان کا رد شیعیت

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے رد شیعیت میں متعدد رسائل لکھے ہیں۔ جن میں سے چند ایک یہ ہیں:-

(1) رد الارصۃ (حیرائی رافضیوں کا ردِ بلخ)

(2) لادلة الطاعنة فی اذان الملا عنہ (روافض کی اذان میں کلامہ خلیفہ بلا فصل کا شدید رد)

(3) اعلیٰ الافادہ فی تعریۃ الہندو بیان الشہادۃ (تقریر داری اور شہادت نامہ کا حکم)

مناقب خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم:

(1) اعیادہ لحقیق فی امامۃ العلی والصدیق (پہلے خلیفہ برحق کی تحقیق)

(2) الکلام لہمی فی تشبیہ الصدیق بالی (حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے

مشابہتیں)

(3) لزل لا ینفی من بحر سبقۃ الاتقی (آیہ کریمہ  $\text{وَإِنْ أَكْرَمَ مِنْكُمْ عِنْدَ اللَّهِ اتَّقَاكُمْ}$  کی تفسیر اور مناقب صدیق اکبر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(4) لمطعم القمر فی بابۃ سبقۃ العمرین (شیخین کریمین کی افضلیت پر مبسوط کتاب)

(5) وجہ لمتشرق بحلۃ اسماء الصدیق والعارف (شیخین کریمین کے وہ اسماء مبارکہ جو احادیث میں وارد ہیں)

(6) جمع لفرآں وبسم عروہ لعثمان (قرآن کریم کیسے جمع ہوا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خاص طور پر جامع

مولانا بیوی کے فتویٰ نقل کئے جا چکے ہیں۔ منکرین صحابہ کی تردید میں رد المرفضہ۔۔۔۔۔ رد تعزیہ داری اہل ولایت اللہ عنہ فی انہ ان المداعنہ



میں شیعہ مذہب کو روج دے سکیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ درحقیقت تقیہ کا مرض وہابیوں میں عام ہے سنیوں کی مسجدوں میں سنی بن کر درس و تبلیغ کرتے ہیں اور آہستہ آہستہ اپنے عقیدے میں لے آتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان کا پردہ چاک کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”بعینہ یحکم وہابیت دیوبندیہ کا ہے کہ وہ بھی مثل رفض زمانہ ارتداد میں اور اس کے اصاغر مثل روافض تقیہ گزیں تو جسے دیکھیں کہ ان بوکوں سے میل جوں رکھتا، ان کی محی لیس وعظ میں جاتا ہے، اس کا حال مشتبہ ہے ہرگز اسے امام نہ کریں اگرچہ اپنے کو سنی کہتا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 6، صفحہ 534، رسالہ ”مبہدات لاہور“)

ظہیر صاحب نے جو ناموں سے استدلال کر کے شیعہ ہونے کا بہتان لگایا ہے وہ بھی زرا ہے۔ عبدالحکیم شریف قادری رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے چند وہابی مولویوں کے ناموں کا ذکر فرماتے ہیں: ”نواب صدیق حسن خان کے والد کا نام حسن، دادا کا نام علی احسین، بیٹے کا نام میر علی خاں اور میر نور الحسن خان۔ غیر مقلدین کے شیخ اکل نذر حسین دہلوی ہیں، مدارس کے مولوی صاحب کا نام محمد باقر ہے۔ قنوج کے مولوی کا نام رستم علی ابن علی اصغر، ایک دوسرے مولوی کا نام غلام حسنین ابن مولوی حسین علی۔ ان بوکوں کا تذکرہ نواب بھوپا کی کتاب ”مجموعہ علوم کی تیسری جلد میں کیا گیا ہے۔ اہل حدیث کے نزدیک۔ اشاعت النہ کے ایڈیٹر کا نام محمد حسین پٹوی ہے۔ کیا یہ سب شیعہ ہیں؟“

(البریلویہ کا ذہنی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 139، مکتبہ ”البریلویہ“ لاہور)

### حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی کا الزام

بریلویوں کے اعلیٰ حضرت نے ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف مازیہ کلمات کہے ہیں۔ عقیدہ اہلسنت سے وابستہ کوئی شخص ان کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ اپنے ایک قصیدے میں لکھا ہے:-

تنگ و چست ن کا لباس اور وہ جو بن کا بھار  
مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر  
یہ پھٹا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت  
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے بڑوں سینہ وہ 47

انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے ماخوذ عقائد کی نشر و اشاعت میں بھرپور کردار ادا کیا۔ 48

کوئی ظاہری شیعہ اپنے اس مقصد میں اتنا کامیاب نہ ہوتا جتنی کامیابی احمد رضا صاحب کو اس سلسلے میں تقیہ کے لبوے میں حاصل ہوئی ہے۔ انہوں نے اپنے تشیع پر پردہ ڈالنے کے لیے چند ایسے رسالے بھی تحریر کیے جن میں بظاہر شیعہ مذہب کی مخالفت و اہل سنت کی تائید پائی جاتی ہے۔ شیعہ تقیہ کا یہی مفہوم ہے جس کا تقاضا انہوں نے کیا ہے۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق جو اشعار لکھے گئے ہیں یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہے بلکہ کسی رافضی کے ہیں۔ اس کے متعلق عبدالحکیم شریف قادری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”امام احمد رضا بریلوی کا نعتیہ دیوان دو حصے پر مشتمل ہے۔ یہ 1325ھ / 1907ء میں مرتب اور شائع ہوا۔ ماہ صفر 1340ھ / 1921ء کو آپ کا وصال ہوا۔ وصال کے دو سال بعد ذوالحجہ 1342ھ / 1923ء میں مولانا محمد محبوب علی قادری لکھنوی نے آپ کا کلام متفرق مقامات سے حاصل کر کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا۔ انہوں نے مسودہ نامہ سلیم پریس، نامہ (پٹنہ، مشرقی پنجاب بھارت) کے سپرد کر دیا، پریس والوں نے کتابت کروائی اور

کتاب چھاپ دی۔ کاتب بد مذہب تھا، اس نے دانستہ یا نادانستہ چند ایسے اشعار ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مدح کے قصیدے میں شامل کر دیئے جو ام زرع وغیرہ شرکہ عورتوں کے بارے میں تھے، ان عورتوں کا ذکر حدیث کی کتابوں مسلم شریف، ترمذی شریف اور نسائی شریف وغیرہ میں موجود ہے۔

مولانا محمد محبوب علی خاں سے چند ایک تسامح ہوئے:-

- (1) چھاپی سے پہلے انہوں نے اپنی مصروفیات اور پریس والوں پر اعتماد کر کے چھپنے سے پہلے کتابت کو چیک نہ کیا۔
- (2) کتاب کا نام حدائق بخشش حصہ سوم رکھ دیا، حالانکہ انہیں چاہیے تھا کہ باقیات و رضایا اسی قسم کا کوئی دوسرا نام رکھتے۔
- (3) ناٹل بیچ پر کتاب کے نام کے ساتھ 1325ھ بھی لکھ دیا، حالانکہ یہ سن پہلے دو حصوں کی ترتیب کا تھا جو مصنف کے سامنے ہی چھپ چکے تھے۔ تیسرا حصہ تو 1342ھ میں مرتب ہو کر شائع ہوا۔ اسی لیے ناٹل بیچ پر امام احمد رضا بریلوی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ورحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھا ہوا ہے۔ اگر ان کی زندگی اور 1325ھ میں یہ کتاب چھپتی تو ایسے دمانیہ کلمات ہرگز نہ درج ہوتے۔
- (4) یہ مجموعہ مرتب کر کے امام احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں یا بیٹے مولانا حسنین رضا خاں کو دکھائے اور منظوری حاصل کیے بغیر چھاپ دیا۔

(5) کتاب چھپنے کے بعد جیسے ہی صورت حال سامنے آئی تھی، اس غلطی کی تصحیح کا اعلان کر دیتے تو صورت حال تنی سنگین نہ ہوتی، لیکن یہ سوچ کر خاموش رہے کہ اہل علم خود ہی سمجھ جائیں گے کہ یہ اشعار غلط جگہ چھپ گئے ہیں اور آئندہ ایڈیشن میں تصحیح کر دی جائیگی۔

محمد سعید عظیم ہند سید محمد محدث کچھوچھو کی صاحبزادے حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں فرماتے ہیں: ”مجھے محبوب اہلسنت (مولانا محمد محبوب علی خاں) کے خصوص سے نکار نہیں اور نہ ہی یہ ماننے کے لیے تیار ہوں کہ انہوں نے امام احمد رضا کی کسی قدیم بخشش کی بناء پر ایسا کیا، مین میں اس حقیقت کے ظہار سے بھی اپنے کو روک نہیں پارہا ہوں کہ محبوب اہلسنت نے کسی سے مشورہ کیے بغیر حدائق بخشش میں تیسری جلد کا اضافہ کر کے اپنی زندگی کا سب سے بڑا تسامح کیا ہے۔ ایک ایسا تسامح جس کی نظیر نہیں ملتی، ایک ایسی فاش غلطی جس کی تہ ذمہ داری محبوب اہلسنت پر مہم ہوتے ہوئے بھی امام احمد رضا کو مخالفین کے اتہام کی زد سے بچانہ سکی۔ سوچ کر بتائیے کہ اس میں امام احمد رضا کی کیا غلطی؟ غیر شعوری ہی کیوں نہ ہو، آنے والا مورخ اس طرح کی خوش عقیدگی کو ظلم ہی سے معنون کرے گا۔“

ایک عرصہ بعد دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے پورے شہر سے یہ پروپیگنڈا کیا گیا کہ مولانا محمد محبوب علی خاں نے حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ میں گستاخی کی ہے، لہذا انہیں بمبئی کی سنی جامع مسجد سے نکال دیا جائے۔ مولانا محمد محبوب علی خاں نے سے اپنی انا کا مسئلہ نہیں بنایا اور وہ کچھ کیا جو ایک سچے مسلمان کا کام ہے۔ انہوں نے مختلف جراند اور اخبارات میں اپنا تو بنامہ شائع کر لیا۔ علامہ مشتاق احمد نظامی (مصنف خون کے آنسو) نے ایک سنت روزہ کے ذریعے انہیں غلطی کی طرف متوجہ کیا تھا اور انہیں مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”ج 99، یقعدہ 1374ھ کو بمبئی کے ہفتہ وار اخبار میں آپ کی تحریر حدائق بخشش حصہ سوم کے متعلق دیکھی، جو اب پہلے فقیر

حقیر اپنی سطحی ورتہ بل کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ کے حضور اس خطا اور غلطی کی معافی چاہتا ہے اور استغفار کرتا ہے، خدا تعالیٰ معافی بخشے، آمین۔“

اس کے باوجود مخالفین نے اطمینان کا سانس نہ لیا، بلکہ پروپیگنڈا کیا کہ یہ تو بہ کا بل قبول نہیں ہے۔ اس پر علما نے اہل سنت سے فتوے حاصل کئے گئے کہ ان کی تو یہ یقیناً مقبول ہے، کیونکہ انہوں نے یہ اشعار نیز امام المؤمنین کے بارے میں کہے اور نہ لکھے ہیں، ان کی غلطی صرف اتنی تھی کہ کتابت کی دیکھ بھل نہ کر سکے۔ اس کی انہوں نے علی الاعلان اور بار بار توبہ کی ہے اور دُور توبہ کھد ہوا ہے۔ پھر کسی کے یہ کہنے کا کیا جو زبے کتبہ بقول نہیں۔ یہ تو وہی فیصلہ مقدسہ کے نام سے 1375ھ میں چھپ گئے اور تمام شور اور شر ختم ہو گیا، اس میں ایک سو تیس علماء کے فتوے و تصدیقی دستخط ہیں۔ الحمد للہ! کہ فیصلہ مقدسہ، مرکزی مجلس رضالاء ہونے دو بار چھاپ دیا ہے۔ تفصیلات اس میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

مقام غور ہے کہ جو کتاب امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے بعد مرتب ہو کر چھپی ہو، اس میں پانی جانے والی غلطی کی ذمہ داری ان پر کیسے ڈالی جاسکتی ہے؟“

(البریویہ کا تصحیحی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 139، مکتبہ الادبیہ، لاہور)

ایک تحریف بھرے شعر کو لے کر ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کا ایڑھی چوٹی کا زور لگا دیا اور اعلیٰ حضرت نے درجنوں مقدمات پر جو شیعوں کو رگڑا ہے اسے سلیت کا اہادہ قرار دیا۔ واہ! اسے کہتے ہیں وہابیوں کی تقیہ چاکی۔

### اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کے لئے پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

جناب احمد رضا نے اپنی تصنیفات میں ایسی روایات کا ذکر کثرت سے کیا ہے جو خالص شیعہ روایات ہیں اور ان کا عقیدہ اہل سنت سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ مثلاً ”ان علیا مسبب النار“ ”ان فاطمہ سبب بقاء طمہ لان اللہ صمد و صمدہا من النار“ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ قیامت کے روز جہنم تقسیم کریں گے۔ 49

اور حضرت فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کا نام فاطمہ کے لئے رکھا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اور ان کی اولاد کو جہنم سے آزاد کر دیا ہے۔ 50

شیعہ کے ماموں کو مقدس کا درجہ دینے کے لئے انہوں نے یہ عقیدہ وضع کیا کہ انوار (جمع غوث یعنی مخلوقات کی نریاوری کرنے والے) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہوتے ہوئے حسن عسکری تک پہنچتے ہیں۔ اس سلسلے میں انہوں نے وہی ترتیب ٹھونڈی جو شیعہ کے ماموں کی ہے۔ 51

احمد رضا نے باقی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو چھوڑ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مشکل کشا قرار دیا اور کہا جو شخص مشہور دعائے یحییٰ (جو شیعہ عقیدے کی عکاسی کرتی ہے) پڑھے اس کی مشکلات حل ہو جاتی ہیں۔

دعائے یحییٰ درج ذیل ہے:-



کَلْ هَمْ وَعَمَّ سَبَّحَلَى بُولِتْکَ یَا عَلِی یَا عَلِی

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پکار رہے ہیں سے عجائبات کا ظہور ہوتا ہے۔ تم انہیں مددگار پائے گے۔ اے علی رضی اللہ عنہ

آپ کی ولایت کے طفیل تمام پریشائیاں دور ہو جاتی ہیں۔ 52

یہی طرح انہوں نے پختن پاک کی اصطلاح کو عام کیا اور اس شعر کو رواج دیا۔

لِی حَمْسَہ اَطْعَمَیْ بِہِ حَرْ لَو بَاءَ الْحَا طَمَہِ الْمُصْطَفٰی الْمَرْضٰی وَابَاحَمَا وَ الْفَا طَمَہِ

یعنی پانچ ہستیوں کی ہیں جو اپنی برکت سے میری امراض کو دور کرتی ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، علی رضی اللہ عنہ، حسن رضی اللہ

عنہ، حسین رضی اللہ عنہ، فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ 53

انہوں نے شیعہ عقیدے کی عکاسی کرنے والی اصطلاح ”بغز“ کی تائید کرتے ہوئے اپنی کتاب ”خالص الاعتقاد

“ میں لکھا ہے: ”بغز چڑے کی ایک ایسی کتاب ہے جو امام جعفر صادق رحمہ اللہ نے اہل بیت کے لیے لکھی۔ اس میں تمام

ضرورت کی شیاورج کر دیں ہیں۔ اس طرح اس میں قیامت تک رونما ہونے والے تمام واقعات بھی درج ہیں۔“ 54

اسی طرح شیعہ اصطلاح الجملہ کا بھی ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”الجملہ ایک ایسا صحیفہ ہے جس میں حضرت علی

رضی اللہ عنہ نے تمام واقعات عالم کو حرف کی ترتیب کے ساتھ لکھ دیا ہے۔ آپ کی اولاد میں سے تمام امر ہو و واقعات سے

باخبر رہتے۔“ 55

جناب بریلوی نے ایک اور شیعہ روایت کو اپنے رسائل میں ذکر کیا ہے کہ امام احمد رضا (شیعہ کے ”ٹھوڑے“ امام)

سے کہا گیا کہ کوئی دعا ایسی سکھلائیں جو ہم اہل بیت کی قبروں کی زیارت کے وقت پڑھا کریں تو انہوں نے جو ب دیا کہ قبر

کے قریب جا کر چالیس مرتبہ اللہ اکبر کہہ کر کہو السلام علیکم یا اہل البیت، اے اہل بیت میں اپنے مسائل اور مشکلات کے حل کے

سے آپ کو فائدہ کے حضور سفارش بنا کر پیش کرنا ہوں اور آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے براءت کرنا ہوں۔ 56

یعنی شیعہ کے ماسوں کو مسلمانوں کے نزدیک مقدس اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل سنت سے افضل قرار

دینے کے لئے انہوں نے اس طرح کی روایات عام کیں۔ حالانکہ اہل تشیع کے ماسوں کی ترتیب اور اس طرح کے عقائد کا

عقیدہ اہل سنت سے کوئی باطن نہیں ہے۔ جناب احمد رضا شیعہ تعزیر کو اہل سنت میں مقبول بنانے کے لیے اپنی ایک کتاب میں

رقطراز ہیں: ”تحرک کے لیے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مقبرے کا نمونہ بنا کر گھر کے اندر رکھنے میں کوئی حرج نہیں۔“ 57

اس طرح کی لاتعداد روایات اور مسائل کا ذکر ان کی کتب میں پایا جاتا ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہ مذہب کے رد پر کثیر کتابیں لکھیں، جہ جہ ان کے متعلق شرعی احکام صادر فرمائے۔ وہابیوں نے

ان سب باتوں کو نظر انداز کر دیا اور سابق و سابق کو ذکر کئے بغیر چند حوالہ پیش کر کے اس سے اعلیٰ حضرت کو معاذ اللہ شیعہ ثابت کیا ہے۔ جن

ویہوں سے ظہیر صاحب نے شیعیت کا اہرام لگایا ہے، آئیں دیکھتے ہیں ان دلیلوں کے تحت کون کون سے لوگ شیعہ بنتے ہیں؟

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق جن روایات کی بنا پر شیعہ ثابت کیا گیا وہ روایات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی پٹی نہیں ہیں بلکہ احادیث ہیں چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”سیدنا مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا ”اب قسم لے کر“ میں قسم دوزخ (دوزخ تقسیم کرنے والا) ہوں۔ یعنی وہ اپنے دوستوں کو جنت اور اللہ کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔“ رواہ شاذان الفصیحی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی جزء الشمس جعلنا اللہ مع والہ کما یحبہ ویہ صہ بحدہ جمال مجتہد امیر“ اس کو شاذان نے جزء الشمس میں روایت کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس کے محبوبوں میں رکھے جیسا کہ وہ خود اس سے محبت فرماتا ہے اور اس پر راضی ہے اس کے محبوبوں کے جمال کے صدقے۔ آمین۔

بلکہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے احادیث حضور والاصوات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ میں داخل کیا کہ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت مومن علی کو قسم انار فرمایا۔ شفاء شریف میں فرماتے ہیں ”قد صحح احمل الصحیح واللعنہ من معہ بہ صحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معہ وعدہم بہ من الظہور علی أعدائہ (الی قولہ) وقتل علی و اول شفاء الہدی بحسب ہدہ من ہدہ فی لہجہ من رآہ و اہ قسم النار بدخل اولیاء الحبة و أعداء النار۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعدہ امیں“ بیشک اصحاب صحیح و محدیث نے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو غیب کی خبریں دیں مثلاً یہ وعدہ کہ وہ دشمنوں پر غالب نہیں گئے اور مومن علی کی شہادت اور یہ کہ بد بخت ترین ان کے سر مبارک کے خون سے ریش مطہر کورنگے گا اور یہ کہ مولا علی قسم دوزخ ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو اور ان کے صدقے ہم سے راضی ہو۔ آمین۔

نسیم میں عبارت نہیہ ”ان علیاً رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال انا قسم النار حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں قسم دوزخ ہوں۔ ذکر کر کے فرمایا ”ابن لائبر نقیہ وما ذکرہ علی لا یقال من قبل الراۃ فہو فی حکم المعروف لا محال فیہ للاحتجاج بہ۔ اقوال کلام السیم امہ لم یروہا عن علی فاحال علی وفاقہ ابن لائبر وقد ذکرنا تعریضہ واللہ الحمد“ ابن اثیر ثقہ ہے اور جو کچھ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ذکر فرمایا وہ اپنے رائے سے نہیں کہا جاسکتا ہے، لہذا وہ مرفوع کے حکم میں ہوگا کیونکہ اس میں اجتہاد کی محسوس نہیں۔ میں کہتا ہوں نسیم کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کو حضرت علی سے مروی نہیں جانتے چنانچہ انہوں نے اسے ابن اثیر کے ثقہ ہونے کی طرف پھیر دیا ہے اور ہم نے اس کی تخریج کر دی ہے۔ واللہ الحمد۔“ (فتاویٰ رضویہ جلد 30، صفحہ 434، رد صلاۃ النیسین، لاہور)

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق لکھتے ہیں: ”ابن عساکر حضرت عبداللہ بن مسعود سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اسما سمیت فاطمة لا یطلقہا بذریعہا عن النار یوم القیامۃ)) نام ہوا کہ اللہ عزوجل نے اسے اور اس کی نسل کو روز قیامت آگ سے محفوظ فرمادیا۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 15، صفحہ 741، رد صلاۃ النیسین، لاہور)

وہابیوں کی حضرت علی و فاطمہ رضی اللہ عنہما کے متعلق کجی دیکھیں کہ ان کی شان جو احادیث میں بیان ہوئی اور اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ

علیہ نے ان حدیث کو نقل کیا تو اس نقل کرنے پر شیعہ ہونے کا الحرام لگا دیا۔ لاجل ولا قوۃ الا باللہ۔

اماموں اور غوث کے متعلق جو کہا گیا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہابی بارہ اماموں کی عظمت کے قائل نہیں ہیں جبکہ اہل سنت ان اماموں کی تعظیم کرتے ہیں مگر چہ ہم ان اماموں کے متعلق وہ عقیدہ نہیں رکھتے جو انہیں رکھتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے غوث کے تذکرہ میں نقطہ ان اماموں کا تذکرہ نہیں کیا بلکہ ابوبکر صدیق و عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا سب سے پہلے ذکر کیا چنانچہ امام اہلسنت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں اور وزیر دست راست (دائیں) عبد الارب اور دست چپ (بائیں) عبد الملک ہوتا ہے۔ اس سلطنت میں وزیر چپ وزیر راست سے اعلیٰ ہوتا ہے۔ بخلاف سلطنت دنیا اس لئے کہ یہ سلطنت قلب ہے اور دس جانب چپ ہوتا ہے۔ غوث کبر و غوث ہر غوث حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں، پھر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وزیر دست چپ تھے اور فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر دست راست۔ پھر امت میں سب سے پہلے درجہ غوثیت پر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ممتاز ہوئے اور وزارت غوثیت پر امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرحمت ہوئی۔ حضرت عمر فاروق جب اس درجہ پر آئے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر ہوئے۔ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس درجہ پر فائز ہوئے تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر۔ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرتبہ غوثیت عطا ہوا تو امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما وزیر ہوئے۔ پھر امام حسن سے درجہ بدرجہ حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک سب حضرات مستقل غوث ہوتے گئے۔ اور امام عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک جتنے حضرات ہوئے سب ان کے نائب ہوئے۔ ان کے بعد سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مستقل غوث تھے۔ حضور تہ درجہ غوثیت کبریٰ پر فائز ہوئے۔ سیدنا عبد القادر جیلانی غوث اعظم بھی ہیں اور سیدنا فرید الدین گیلانی آپ کے بعد جتنے غوث ہوئے ہیں اور جتنے ہوں گے حضرت امام مہدی تک سب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیابت میں ہوں گے۔ پھر امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری پر انہیں غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔“

(النفوس الطائفت، صفحہ 178، مدحہ سیدہ، مکرہ)

یہ بات نقطہ اعلیٰ حضرت ہی نے نہیں کہی بلکہ اور بزرگوں سے بھی مروی ہے چنانچہ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ”سیف المسلول“ میں لکھتے ہیں ”کارخانہ ولایت کے فیوض پہلے ایک شخص پر نازل ہوئے، پھر اس سے تقسیم ہو کر ہر زمانے کے اویا کوٹے اور کسی وں کو ان کے توسط کے بغیر فیض نہ ملا۔ حضرت غوث الثقیین محی الدین عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے ظہور سے قبل یہ منصب امام حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح سے متعلق تھا، جب غوث الثقیین پیدا ہوئے تو یہ منصب آپ سے متعلق ہوا اور امام محمد مہدی کے ظہور تک یہ منصب حضرت غوث الثقیین کی روح سے متعلق رہے گا۔ اس لئے آپ نے فرمایا کہ میرا یہ قدم ہر ولی اللہ کی گردن پر ہے۔“

(السیف المسلول، صفحہ 27، فاروقی، کتب خانہ اسلامیہ)

دو بے بیانی کا جو ذکر کیا گیا وہ دما شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن شاہ ولی اللہ کے

متعلق لکھتے ہیں ”ایضاً میں فقیر دوسرے حج چوں بہ لاہور رسید و دست بوس شیخ محمد سعید لاہوری دریافت دیدار اجازت دعائے سیفی داد بل جارت جمیع اعمال جواہر خمسہ و سند خود بیان کردہ و دیدار دریں زمانہ یکمی درال عیدال مثانیح طریقہ حسنیہ و شطاریہ بودند و چون کہے را اجازت می دادند اور ادعوت رجعت بھی نمود رحمة اللہ تعالیٰ سند قل لتبیح المعمر لثقة حاجی محمد سعید لاہوری اخذت الطريقة الشطاریة و بعد از الجواہر الخمسة من السیفی وغیرہ عن الشیخ محمد شرف لاہوری عن الشیخ عبد الملک عن الشیخ المناوید النبی عن الشیخ وجیہ الدین السکندری عن الشیخ محمد عوث الکواکباری انتہی۔ اور نیز فقیر (شاہ ولی اللہ) جب حج کے سفر میں، ہورہے تھے تو وہاں شیخ محمد سعید لاہوری کی دست بوسی کی تو انہوں نے مجھے دعائے سیفی کی اجازت مرحمت فرمائی بلکہ انہوں نے ان تمام وظائف و عبادت کی اجازت دی جو جو اہر خمسہ میں ہیں اور انہوں نے اپنی سند بھی بیان کی اور آپ اس زمانہ کے مشائخ شطاریہ حسنیہ کے سلسلہ کے خاص بزرگوں میں سے تھے اور جب آپ کسی کو اپنے سلسلہ کی اجازت دیتے تو پھر اس کو رجوع کی حاجت نہ رہتی (اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے) سند یہ ہے شیخ بزرگ ہاشم شاہی حاجی محمد سعید لاہوری نے فرمایا کہ میں نے سلسلہ شطاریہ اور جو اہر خمسہ کے وظائف و اعمال سیفی وغیرہ، شیخ محمد اشرف لاہوری انہوں نے شیخ عبد الملک ہاشمی سے انہوں نے وجیہ الدین کبراتی انہوں نے شیخ محمد عوث کو الیاری سے حاصل کئے۔

حضرت مکرین! ذرا ہربانی فرما کر جو اہر خمسہ پر نظر ڈال لیں اور اس کے افعال کا ثبوت قرون ثلاثہ سے دیں بلکہ اپنے اصول مذہب پر ان عبادت و شرک ہی سے پچالیں جن کے لئے شاہ ولی اللہ جیسے سنی، موحّد، مجدد نہ سند لیتے اور اپنے مشائخ حدیث و طریقت سے اجازت حاصل کرتے ہیں زیادہ نہ کسی یہی دعائے سیفی جس کی نسبت شاہ ولی اللہ نے لکھا کہ میں نے اپنے شیخ سے اخذ کی اور اجازت اسی کی ترکیب میں ملاحظہ ہو کہ جو اہر خمسہ میں کیا لکھا ہے ”سأدعی ہفت بار یا مہ بار یا بیکر بخوند و آل نیست سادعیہ مظهر المعجائب تحفہ عبدالکافی النوائب کل ہم وعم سبحلی بولاینا یا علی یا علی یا علی“ نا دلی سات بار و تین بار یا یک بار پڑھو وروہ یہ ہے پکار علی کو جو عجب کے مظہر ہیں تو ان کو اپنے مصائب میں مددگار پائے گا، ہر پریشانی اور غم ختم ہوگا آپ کی مدد سے یا علی یا علی یا علی۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 7، صفحہ 821، رسالہ اذیالہ، لاہور)

کیا وہابیوں کے نزدیک شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ (جن کو وہابی بہت زیادہ مانتے ہیں) بھی اس دعائے سیفی کے سبب شیعہ ہیں؟ جو پنجتن پاک کی صمدی کو مکر کرنے کا کہا گیا تو اس میں شرما کوئی حرج نہیں۔ کیا وہابی ان پانچ ہستیوں کے منکر ہیں؟ دوسرا یہ کہ وہ اشعار اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہیں بلکہ کسی نے سوال پوچھا تھا اور ظہیر صاحب نے اس کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف کر دی۔ عبارت یوں ہے ”کیا فرماتے ہیں حضرات علماء دین و حامیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ فی زمانہ شہر کلکتہ میں چند دنوں سے یہ امر مروج ہوا ہے کہ برائے دفع و کفر محکوم چند چند لوگ ایک ایک فرقہ ہو کر راتوں کو مع علم و نشان و روشنی وغیرہ نکلتے ہیں اور ہر گلی کو چھو شرعاً مسمیٰ آوازیں ملا کر باوازی بلند شعر

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 791، عرصہ اول، فیضانِ لاہور)

ب کیا وہابی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی شیعہ کہیں گے؟ ظہیر صاحب کا کہنا کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اماموں کو صحابہ کرام عظیمہ الرضوان پر افضلیت دی، بہتان عظیم ہے۔ امام احمد رضا خان نے اماموں کو تو کیا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام صحابہ سے افضل قرار دینے کو گمراہ لکھا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”فتاویٰ خلاصہ قلمی، کتاب المصلوۃ اور خزائنہ المقتدین قلمی، کتاب المصلوۃ، فصل فی من صحیح القصد، بیون لا یصح میں ہے ”الاصحی ان فصل علیا علی غیرہ فهو مبتدع ولو انکم خلافة الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کاذب“ رافضی اگر مومن علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کوسب صحابہ کرام سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے۔“

(فتاویٰ رسویہ، جلد 14، صفحہ 250، رسالہ اذان، لندن، لاہور)

باقی علم جعفر، جامعۃ ورروضہ حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصویر کو بطور تبرک لگانے پر طعن کرنا بھی عجیب ہے۔ کیا جو علم اہل بیت اطہار سے منقول ہو اس پر عمل پیرا ہونے پر بندہ شیعہ ہو جاتا ہے؟ علم جعفر کئی ہزاروں سے ثابت ہے کیا وہ سب شیعہ تھے؟ جامعۃ کتاب کی طرح ہزاروں نے کئی کتابیں لکھی ہیں جن میں انہوں نے علم جعفر جیسے علوم کے تحت آئندہ وقت میں ہونے والے وقعات کی پیشین گوئیاں کی ہیں۔ ہزاروں کے روضہ مبارک کی تصویر لگانا پوری دنیا میں رائج ہے جس میں کوئی حرج نہیں۔ اہل بیت سے محبت کرنا شیعیت نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم ہے۔ خود وہابیوں کے بہت بڑے امام مولوی وحید الرحمان نے صراحت کے ساتھ کہا: ”ہم اہل حدیث ہیں اہل بیت سے۔“

(نزہۃ الابواب، جلد 1، صفحہ 7)

الختصر یہ کہ ظہیر صاحب نے جو اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شیعہ ہونے کا بہتان لگایا ہے اور اس پر جن باتوں کو آپ کے اقوال قرار دے کر آپ کو شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ دراصل احادیث ہیں، ظہیر کا ان کو اس محل پر پیش کرنا بالکل غلط و بے معنی ہے۔ اس طرح کے ڈھکوسلے، رکرکی سنی کو شیعہ ثابت کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کسی وہابی کو کہہ دے کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہے اور دلیل یہ دے کہ تیری شکل اپنے باپ سے نہیں ملتی۔

**ظہیر صاحب کی ناقص عربی**

جناب احمد رضا نے شیعہ کے اماموں پر مبنی سلسلہ بیعت کو بھی روک دیا۔ انہوں نے اس سلسلے میں ایک عربی عبارت وضع کی ہے جس سے ان کی عربی زبان سے واقفیت کے تمام دعووں کی حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں ”اللہم صل وسلم علی و برك علی سیدنا مرلانا محمدا المصطفیٰ ربيع المکان المروضی علی المدا لدی رحیل من مہ حیر من رجال من الصالحین و حمین من رمرہ احسن من کما و کما حصا من السابقیں السید السعد ریس العبدین بدر علوم الانبیاء والمرسلین سافی الکون و مالک نعیم و جعفر الدی یطیب موسی الکلبیم و صرہ بالصلوۃ علیہ 58“

عربی زبان کا دینی علم رکھنے والا بھی اس عبارت کی عجیب رکاکت اور بے مقصدیت کا اندازہ کر سکتا ہے۔ یہ شخص

کے بارے میں یہ دعویٰ کرنا کہ وہ ساڑھے تین برس کی عمر میں فصیح عربی بولا کرتا تھا کس قدر عجیب لگتا ہے؟ ”حسین میں روبرو حسن من و کذا حسا من السابین“ کیسی بے معنی ترکیب ہے۔ ”طلبت موسی الکلیم رتبه بالفضلا عیہ“ میں موسی الکلیم سے مراد کون ہیں؟ اگر مراد موسی کاظم ہیں تو کلیم سے کیا معنی؟ اور اگر مراد نبی و رسول حضرت موسی عیہ السلام ہیں تو کیا حضرت موسی علیہ السلام (معاذ اللہ) امام جعفر صادق پر درود بھیج کر فقہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنا چاہتے ہیں؟ بہر حال یہ عبارت مجموعہ رکاکت بھی ہے اور مجموعہ خرافات بھی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ رضا بریلوی صاحب نے اس نص میں شیعہ کے ناموں کو ایک خاص ترتیب سے ذکر کر کے مسلمانوں کو رفض و تشیع سے قریب لانے کی سعی کی ہے۔

اس اعتراض کا خوب صورت تفصیلی جواب عبدالکلیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے جو مختصر پیش خدمت ہے: ”مارہرہ شریف کے بزرگ سید شاہ اسماعیل حسن میاں کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ حضرت شاہ برکت اللہ قدس سرہ کے عرس کے موقع پر مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی تشریف فرما تھے۔ میں نے مولانا عبدالعزیز الجید بدایونی کا شجرہ عربی بصورت درود شریف دکھایا اور کہا کہ ہمارا شجرہ بھی عربی درود شریف کی صورت میں لکھ دیجئے۔ وہ فرماتے ہیں اسی وقت میاں صاحب بھائی مرحوم کے قلم ان سے قلم لے کر قلم برداشتہ بغیر کوئی مسودہ کئے ہوئے ہمارے وظیفہ کی کتاب پر نہایت خوشخط اور اعلیٰ درجہ کے مرتع و مہجج درود شریف میں شجرہ قادریہ پر کاغذ تحریر فرمایا۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے لکھے ہوئے اس شجرہ کا عکس انوار رضا صفحہ 28 تا 30 میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ شجرہ ۱۰ ربرہ شریف میں 21 محرم بروز جمعہ 1306ھ کو تحریر فرمایا۔ بلاشبہ عربی زبان پر امام احمد رضا کی دسترس کا بہترین گواہ اور عربی ادب کا شہ پارہ ہے۔ سن عربی کا ہر سے دیکھتے تو پھر کٹاٹھے۔ لیکن جسے اس کا مطلب ہی سمجھ نہ آئے، وہ اعتراض کے سوا کیا کر سکتا ہے؟ اور اعتراض بھی یہیے کمزور کہ جنہیں دیکھ کر ہل علم مسکرائے بغیر نہ رہ سکیں۔ جب کہ ان کی اپنی حالت یہ ہے کہ عربی عبارت صحیح نقل بھی نہ کر سکے۔ اصل عبارت یہ تھی ”خبر من رجال من السالین“ اسے یوں نقل کر دیا ”خبر من الرجال السالین“ یعنی رجال پر الف مام زیادہ کر دی اور اس کے بعد من حذف کر دی۔ رجال پر تثنیہ تعظیم کے لئے تھی، اس کے حذف کرنے سے اصل منہوم برقرار نہیں رہا۔ (وہابیوں نے اب اس عربی غلطی کو عبدالکلیم شرف قادری صاحب کی نشاندہی پر ٹھیک کر لیا ہے، اس) پھر کئی جگہ قوم بے موقع اپنے پاس سے لگا دی۔ مثلاً کذا و کذا، حسنا کے درمیان سی طرح تسنیم اور جعفر کے درمیان اور مطلب اور موسی الکلیم کے درمیان۔ جعفر کے بعد قومہ ہونا چاہئے تھا، جو نہیں دیا گیا۔ اگر عبارت کا مطلب سمجھ میں آ جاتا تو یہ تبدیلیاں رونمانہ ہوتیں۔

در اصل شجرہ طریقت میں جتنے بزرگوں کے نام تھے، ان کو امام احمد رضا بریلوی نے نیا تونی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وصف بتا دیا ہے یہ کسی طور پر آپ کے وصف میں ذکر لے آئے ہیں اور اس درود شریف کا ترجمہ ملاحظہ ہو، تر دو جانا رہے گا۔ ”اللہ اصلوۃ وسلام اور برکت ناز فرما ہمارے“ تا و مولانا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، منتخب بلند مرتبہ والے، پسندیدہ مالی شان والے پر۔ جن کی امت کا ایک چھوٹا مرد پہلے بڑے۔ مردوں سے بہتر ہے اور جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے۔ بڑے حسینوں سے زیادہ حسن والا ہے۔ سردار بہت



سجدے کرنے والے۔ بادلوں کی زینت، انبیاء و مرسلین کے علوم کے کھولنے والے، کوثر کے ساقی، تنغیم اور جعفر (جنت کی نہر) کے مالک، وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام ان پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

یہ تمام نبی کرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اوصاف ہیں۔ شجرہ میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام بھی تھا اور حسین تصغیر کا صیغہ ہے، جس کا شعور حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے بے لوثی تھا۔ اس لئے اسے انتہائی حسین اور لطیف طریقے پر لے آئے ہیں ”جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ حسن والا ہے۔“

سبحان اللہ! کیا پاس اوب ہے اور کیا حس بیان! چونکہ اس عبارت کا مطلب (ظہیر صاحب) نہیں سمجھے، اس لئے بڑے بھولپن سے کہتے ہیں ”پتہ نہیں یہ کوئی ترکیب ہے اور کیسی عبارت ہے؟“ مطلب سمجھ میں آ جاتا تو اس سوال کی نوبت ہی نہ آتی۔ پھر کہتے ہیں ”باقی علوم انبیاء“ کا کیا مطلب ہے؟ قی واضح عبارت کا معنی بھی سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کے باوجود امام احمد رضا کی عربی دینی پر نکتہ چینی، گزشتہ مکتور پر ترجمہ دیا جا چکا ہے، سے دیکھنے سے معنی سمجھ میں آجائے گا۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ امام محمد باقر کو باقر اس لئے کہتے ہیں ”لا یفسد لعلہ ی شقہ و فتحہ لعلہ و نمک فیہ“ کہ انہوں نے علم کو کھول دیا، اس کی اصل کو پچھنا اور اس میں ماہر ہوئے۔“ باقر علوم انبیاء کا معنی ہوگا، انبیاء کے علم کو کھولنے والے اور بیان فرمانے والے۔ یہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وصف ہے۔ پھر کہتے ہیں ”ومعنی بالصورة عبہ“ بالاصلا ظہیر کا معنی کیا ہے؟ پورے جملہ کا ترجمہ دیکھئے معنی سمجھ میں آجائے گا۔ ”وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام (حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

(البریلویہ کا تصحیحی اور تنقیدی ترجمہ، صفحہ 181، مکتبہ لاہور)

پتہ چلا کہ ظہیر صاحب کی پٹی عربی کمزور ہے اور وہ اعتراف اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عربی پر کر رہے ہیں۔ اور ظہیر صاحب کی پٹی عربی دینی پر ان کے پنے بھی کوہ ہیں، وہ اپنی مولوی حافظ عبد الرحمن مدنی ظہیر صاحب کی عربی پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”جہاں تک اس کی عربی دینی کا تعلق ہے، اس کا بھی صرف دعویٰ ہے ورنہ اس کی مطبوعہ کتابوں کا شاید ہی کوئی صفحہ گرامر یا زبون کی غلطیوں سے پاک ہوگا چنانچہ عربی دان حضرت پتی مجسوں میں احسان الہی کی عربی کتب کے سلسلہ میں ایسی باتوں کا اکثر ذکر کرتے ہیں۔“

(ہفت درود اہل حلیت لاہور، صفحہ 6، شمارہ 3 اگست 1984ء)

## اعلیٰ حضرت پر بلا وجہ تکفیر کرنے کا الزام

جناب بریلوی صاحب نے برصغیر کے اہل سنت اکابرین کی تکفیر کی اور فتویٰ دیا کہ ان کی مساجد کا حکم عام گھروں

جیسا ہے انہیں خدا کا گھر تصور نہ کیا جائے۔

ظہیر صاحب نے البریلویہ میں یہ بہتان لگایا تھا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دنیا بھر کے اہل سنت کی تکفیر کی۔ مترجم صاحب نے چال کی سے اس بہتان کو کچھ کم کیا اور برصغیر کا لفظ اپنے پاس سے اضافہ کر دیا۔ یہ تو ان کی دیانت کا حال ہے۔ اعلیٰ حضرت نے بدوجہ کسی بھی مسلمان کو کافر نہیں کہا بلکہ فتاویٰ رضویہ میں کئی مقامات پر بخاری و مسلم کی اس حدیث پاک کو نقل کیا کہ جو کسی کو کافر کہے اگر وہ کافر نہ ہو تو

کفر اس کی طرف لوٹے گا۔ درحقیقت وہابی خود اپنے سوا پھری دنیا کے مسلمانوں کو مشرک سمجھتے ہیں اور ان کا شرک شرک کا نعرہ ان کی کتب و ہر جا مل وہابی سے پڑھنے، سننے کو ملتا ہے، جس وہابی کو امتحان کرنے کا طریقہ پتہ نہیں وہ بات بات پر مسلمانوں کو مشرک کہتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہرگز کلمہ اہلسنت کی تکفیر نہیں کی، آپ نے کفر یہ اور گستاخانہ عقیدہ رکھنے والوں کی تکفیر کی ہے۔ ایک جز یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا پیش کیا جاتا ہے جس کو پڑھ کر قاری خود اندازہ لگا لے کہ آپ نے کس کو کس وجہ سے کافر کہا ہے چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں لکھتے ہیں ”وہابی ہو یا رافضی جو بد مذہب عقائد کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا اقرار تو ایسوں سے نکاح باجماع مسلمین باقطع و یقین باطل محض و زنا ہے صرف ہے اگرچہ صورت سوال کا عکس ہو یعنی سنی مرد ایسی عورت کو نکاح میں لانا چاہے کہ مدعیان اسلام میں جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے“ کتب حقیقت فی المسئلة لمسئلة عن احکام السعة والمکرة (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”المسئلة المسئلة عن احکام السعة والمکرة“ میں تحقیق کی ہے۔) ظہیر یہ و بند یہ و حدیث یہ وغیرہ میں ہے ”احکامہم مثل احکام المرتدین“ ان کے حکام مرتدین والے ہیں۔۔۔ اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کبرائے وہابیہ یا مجتہدین روافض خذلیم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں انہیں نام و پیشو یہ مسلمان ہی مانتا ہے تو بھی یقیناً جماعاً خود کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی ان کے منکر کو کافر نہ جانتا بھی کفر ہے۔ وجہ نام کروری و درمختار و شفاۓ امام قاضی عیاض وغیرہ میں ہے ”واللغظ للشفاء مختصر“ اجمع العلماء ان من شاک فی کفرہ وعدہ فکفر“ شفاء کے الفاظ اختصاراً یہ ہیں، علما کا اجماع ہے کہ جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

ورگر س سے بھی خالی ہے ایسے عقائد والوں کو اگرچہ اس کے پیشویان طائفہ ہوں صاف صاف کافر مانتا ہے (گرچہ بد مذہبوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور تجربہ اس کے خلاف پر شاہد قوی ہے۔) تو اب تیسرا درجہ کفریات مروجہ کا آئے گا کہ ان طوائف ضلہ کے عقائد بد مذہب میں بکثرت ہیں جن کا شافی و وافی بیان فقیر کے رسالہ ”المکرة کبة التسمیة فی کفریات اسی الوہابیہ“ میں ہے اور بقدر کافی رسالہ ”سبل السبوف لہدیہ علی کفریات بابا السجدیہ“ میں مذکور۔ اور اگرچہ نہ ہو تو تقلید امر کو شرک اور مقصدین کو مشرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ ضلالت ہے یونہی معاملات انبیاء و اولیاء و اموات و احياء کے متعلق صد ہا باتوں میں اتنی دلی بات ممنوع یا مکروہ بلکہ مباحت و مستحبت پر جا بجا حکم شرک لگا دینا خاص اصل الاصول وہابیت ہے جن سے ان کے دفا تر بھرتے پڑے ہیں، کیا یہ امور مخفی و مستور ہیں؟ کیا ان کی کتابوں زبانوں رسالوں یا انوں میں کچھ کی کے ساتھ مذکور ہیں؟ کیا ہر سنی عالم و دینی اس سے آگاہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو موحّد اور مسلمانوں کو معاذ اللہ مشرک کہتے ہیں آج سے نہیں شروع سے ان کا خلاصہ اعتقاد یہی ہے کہ جو وہابی نہ ہو سب مشرک۔ رد المحتار میں اسی گروہ وہابیہ کے بیان میں ہے ”اعتقدوا انہم هم المسلمون وان من عداہم اعتقد دہم مشرکون“ ان کا عقاد یہ ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ میں ان کے خلاف ہو وہ مشرک ہے۔

فقیر نے رسالہ ”لہی الاکبید عن الصلاة وراء عادی التقلید“ میں واضح کیا کہ خاص مسئلہ تقلید میں ان کے مذہب پر گیارہ



صدرالفاضل مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وہابیہ کا اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے عہد اسم کو کافر کہا ہے کذب ورافترء خالص ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ان مفسدوں کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ ایسوں کو قرآن وحدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا بلکہ نصوص نقل فرمائے، جن کا آج تک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا اور نہ کبھی وہ جواب دے سکتے ہیں۔ ان امور کا کفر ہونا اور ان کے قائل کا کافر ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے جس کا ہتراف خود وہابی اشرف علی تھانوی نے ”سلسلہ البیان“ میں کیا ہے۔“

(مکتبہ فتاویٰ صدرالادلاء، صفحہ 85، شریعہ بریلوی لاہور)

### امام بارہ کی ابجدی ترتیب

ی طرح انہوں نے اہل سنت کے ساتھ مجالست و مناکحت کو حرام قرار دیا اور جہاں تک شیعہ کا تعلق ہے تو وہ ال

کے اماموں کے باروں کے ابجدی ترتیب سے نام تجویز کرتے رہے۔ 59

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کی صحبت و نکاح کو بھی ناجائز و حرام فرمایا ہے لیکن وہابیوں کو وہ عبارت نظر نہیں آتی۔ امام بارہ کا تاریخی نام تجویز کرنے کا جواب دیتے ہوئے عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وہ بھی ایک خاص لیسفہ ہے جس سے تارئین کرام لطف اندوز ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ 1286ھ میں جبکہ امام احمد رضا بریلوی کی عمر چودہ سال تھی، ایک صاحب نے درخواست کی کہ امام بارہ تعمیر کیا گیا ہے۔ اس کا تاریخی نام تجویز کر دیجئے۔ آپ نے بر جستہ فرمایا: بدر فرض (1286ھ) نام رکھ لیں۔ س نے کہا امام بارہ گزشتہ سب تو رہا ہو چکا ہے۔ مقصد یہ تھا کہ نام میں فرض نہ آئے۔ آپ نے فرمایا ”دار فرض“ (1285ھ) رکھ لیں۔ س نے پھر کہا اس کی بتد 1284ھ میں ہوئی تھی۔ فرمایا اور فرض مناسب رہے گا۔

یہ واقعہ س امر کی دلیل ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے ان کی خواہش کے مطابق فرمائش پوری نہیں کی اور ایسا نام تجویز کیا جو شیعہ کے لئے قابل قبول نہ تھا۔ حیرت ہے کہ اسی واقعہ کو ان کے شیعہ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔“

(البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 165، مکتبہ دارالعلوم لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اہل سنت کے ساتھ مجالست و مناکحت کو حرام قرار نہیں دیا بلکہ جو گستاخوں اور گمراہوں کے ساتھ تعلقات کو حرام قرار دیا ہے، جو آپ کی کتب سے عیاں ہے۔

### بارہ امام

احمد رضا صاحب پر فرض تشیع کا الزام اس لیے بھی لگایا جاتا ہے کہ انہوں نے شیعہ کے اماموں کی شان میں شیعوں

کے انداز میں مباغۃ میز تصادم بھی لکھے۔ 60

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اماموں کے متعلق کوفے مبالغہ آمیز قصیدے لکھے ہیں، ذرا وہابی دکھائیں تو سہی؟ آپ نے تو بارہ اماموں پر کلام کرتے ہوئے شیعوں کے عقیدہ کا رد کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”لامت اگر بمعنی مقتدی فی الدین ہونے کے ہے تو بدھیمہ ان

کے عدم اور غلاموں کے عدم مقتدی فی الدین ہیں اور اگر اصطلاح مقامات ولایت مقصود ہے کہ ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں عبد الملک و عبد الرب، انہیں مامین کہتے ہیں تو بلاشبہ یہ سب حضرات خود غوث ہوئے۔ اور اگر امامت بمعنی خلافت مامہ مراد ہے تو وہ ان میں صرف امیر المومنین مولیٰ علی و سیدنا مام حسن مجتبیٰ کوئی اور اب سیدنا امام مہدی کو ملے گی۔ ویسے رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین، باقی جو منصب امامت و ولایت سے بڑھ کر ہے وہ خاصہ غیہ علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے جس کو فرمایا ﴿إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا﴾ (میں تمہیں لوگوں کا پیشوا بنانے والا ہوں۔) وہ امامت کسی غیر نبی کے لئے نہیں مانی جاسکتی۔ ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (حکم، نو اللہ کا اور حکم، نورسوں اللہ کا اور ان کا جو تم میں حکومت والے ہیں۔) ہر غیر نبی کی امامت بولی الامر منکم تک ہے جسے فرمایا ﴿وَحَمْنَاهُمْ أَنَسْمَةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا﴾ (اور ہم نے انہیں امام کیا کہ ہمارے حکم سے بلا تے ہیں۔) مگر ﴿أَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ کے مرتبے تک نہیں ہو سکتی اس حد پر ماننا جیسے روافض مانے ہیں صریح ضلالت و بے دینی ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک تو بلاشبہ یہ حضرات مجتہدین و امام مجتہدین تھے اور باقی حضرات بھی نابجا مجتہد ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(ذیلوی رضویہ، جلد 26، صفحہ 430، رسالہ دلیمنہ، لاہور)

اس عبارت میں کہاں بارہ اماموں کی شان میں نلو کیا گیا ہے؟ بلکہ شیعوں کے عقیدے کا رد کیا ہے کہ جو اماموں کی طاعت کو رسولوں کی طاعت کا درجہ دیتے ہیں۔ پھر صراحت کے ساتھ آپ نے خلافت مامہ کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ واضح کیا ہے کہ حضرت بوکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد خلافت حضرت علی رضی اللہ عنہ اور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کوئی اور اب امام مہدی کو ملے گی۔

### حوالہ جات (البریلویہ)

46 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲

47 حدائق بخشش، جلد ۳، ص ۲۳

48 فتاویٰ بریلویہ، ص ۱۴

49 الامن والاعلیٰ، مصنفہ احمد رضا بریلوی، ص ۵۸

50 ختم نبوت، از احمد رضا، ص ۹۸

51 ملفوظات، ص ۱۵

52 الامن والاعلیٰ، ص ۱۳، ۱۴

53 فتاویٰ رضویہ، جلد ۶، ص ۱۸۷

54 خالص الاعتقاد، از احمد رضا، ص ۴۸

55 ایضاً، ص ۴۸

56 حیات موت درج شدہ فتاویٰ رضویہ، از احمد رضا بریلوی، جلد ۴، ص ۲۴۹

57 رسالہ بدر الانوار، ص ۵۷

## عربی غلطیاں

58 انوارِ رضا، ص ۲۷۔

نصاحت عربی سے ماوا تھی۔ جناب احمد رضا کی یہ عبارت بے معنی ترکیبوں اور عجبت زدہ جملوں کا مجموعہ ہے مگر عبدالعظیم قادری صاحب کو صرار ہے کہ اس میں کوئی غلطی نہیں دلیل سے خالی صرار کا تو کوئی جواب نہیں اگر انہیں صرار ہے تو سوہرا ہے، ہمیں اس پر کوئی انکار نہیں۔ ان کے صرار سے یہ شکستہ عبارت درست تو نہیں ہو جائے گی۔ مگر ہمیں حیرت اس بات پر ہے کہ ایک صاحب نے مصنف رحمہ اللہ علیہ کی عربی کتاب میں سے بزمِ خویش چند غلطیاں نکال کر پتی جہالت کا ثبوت جس طرح دیا ہے، وہ پتی مثال آپ ہے۔ انہوں نے اپنی عجبت زدہ ذہنیت سے جب ”البریلویہ“ کا مطالعہ کیا تو انہیں کچھ عبارتیں کی نظر آئیں جو ان کی تحقیق کے مطابق عربی قواعد کے اعتبار سے غیر صحیح تھیں۔ ساتھ ہی انہوں نے اس غلطیوں کی تصحیح بھی کی ہوئی تھی اور یہی تصحیح ان کی جہالت کا راز کھولنے کا سبب بن گئی۔

ذرا آپ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ ان کی تصحیح میں کس قدر تحلیل ہے۔ ہم ذیل میں ان کی چند تصحیحات نقل کرتے ہیں۔ تاکہ قارئین کی علمی تحقیقی کاوش سے استفادہ فرمائیں۔

نجم الصغیر: موصوف لکھتے ہیں کہ یہ لفظ غلط ہے اس کی بجائے القطع الصغیر ہونا چاہیے تھا۔ جناب کو اس بات کا علم ہی نہیں ہے کہ یہ لفظ عربی زبان کا ہے۔ موصوف کا گمان یہ ہوا کہ چونکہ نجم تو اردو میں مستعمل ہے لہذا عربی کا لفظ نہیں ہو سکتا۔ البتہ مادہ نجم میں نجم کا معنی مقدار، نجم سے کیا گیا ہے۔ موصوف کو چاہئے کہ وہ اپنی معلومات درست کر لیں۔

موضع: اس کی تصحیح جناب نے المواضع سے کی ہے۔ پوری عبارت ہے ”فلاجل دلت سفرب، فوالہم فی حد الحصوص (ح الموصوع) مثل المواضع (جمع الموصوع) الاخرے“ موصوف نے اسے ”موضع“ کی جمع سمجھ لیا، اس کی تصحیح ”مواضع“ سے کر دی، جو بجائے خود ایک غلطی ہے۔

نظرۃ تقدیر و احترام: تصحیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”نظرۃ عظیم و احترام“ کو کیا جناب نے اپنی طبیعت کے زور پر یہ سمجھا کہ یہ عربی کا لفظ نہیں ہے۔ حالانکہ عربی لغت کی تمام کتب نے اس لفظ کو ادا کیا ہے۔ اور اس کا معنی ”الخرمۃ والوقار“ سے کیا ہے۔ ملاحظہ ہو البتہ ص 245 وغیرہ مادہ التقدر

بیس المسہ موصوف کو یہ علم نہیں کہ لفظ ”المسہ“ کبہ کرہ کی صفت کا مفہوم بھی ادا کیا جاتا ہے۔ مولف رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الشیعہ والمسہ“ میں ”المسہ“ سے مراد صفت ہیں۔ عربی زبان سے معمولی واقفیت رکھنے والا بھی اس معنی سے نا آشنا نہیں۔ اس کی تصحیح ”اہل المسہ“ سے کرنا اس لفظ کے استعمال سے عدم واقفیت کی دلیل ہے۔

ان بیوس فرماتے ہیں کہ یہ عجمی لفظ ہے، اس لیے عربی میں اس کا استعمال نا درست ہے۔ موصوف کو اگر عربی وب

سے ذرا سی بھی واقفیت ہوتی تو شاید یہ بات لکھ کر علمی حلقوں میں جگہ بنائی کا باعث نہ بنتے۔ کیونکہ عربی زبان میں اس کا استعمال عام رائج ہے۔ ملاحظہ ہو المنجد، مادہ، ب، ہں ”باسہ“ ہو سا۔

صلہ نرك التكايا لکھتے ہیں: یہ عجی لفظ ہے، حالانکہ یہ ”انکا“ سے ماخوذ ہے۔ جس کا معنی ہے ”اسد ظہرہ الی“ شعی ”ملاحظہ ہو المنجد مادہ وک۔

رسید ان کا اعتراض ہے: یہ لفظ عربی زبان میں مستعمل نہیں۔ حالانکہ عرب ممالک میں ”رسم الامتعتہ“ کا استعمال عام رائج ہے، اسے رسید بھی لکھا جاتا ہے۔ المنجد میں ہے۔ انظر مادہ وک۔

صدرہ فرمان المنجد مادہ فـرم۔ ”الفرمان (جمع) فرامیس ای عهد السطان للولاء“ وہ النافذ کلمات جو عربی کے ساتھ ساتھ دوسری لغات میں بھی استعمال ہوتے ہیں، ان کا استعمال غلط نہیں ہے۔ ان کی تحلیل جہالت کی واضح دلیل ہے۔

کتب فیہ لال، اہمیت: شیعہ کے نزدیک آل بیت اور اہل بیت کا مفہوم ایک ہی ہے ”البریلویہ“ کی اس مہارت میں آل بیت کا استعمال ہی صحیح ہے۔ کیونکہ اس احمد رضا صاحب نے شیعوں کی ترجمانی کی ہے۔  
ومن جاء ان کی تصحیح ”الی مس حاء“ سے کی ہے۔ یہاں الی کا استعمال اس لیے نہیں کیا گیا کہ پہلی الی پر عطف ہے۔ اس لیے دوبارہ استعمال ضروری نہ رہا۔

علاوہ ازیں کچھ غلطیاں ایسی درج ہیں جو کتاب و طباعت کی ہیں۔ مثلاً ”کبیب السمل“ کہ اصل میں ہے ”کدیب السمل“ ٹائپ کی غلطی سے وہ حذف ہو گئی ہے۔ اسی طرح اقراءت میں وہی جگہ غلطی سے ٹائپ ہو گیا ہے۔  
”ماصرة للاستعمل“ کہ اصل میں ”ماصرة للاستعملو“ یا استرقاق کی بجائے استرقتاق وغیرہ۔ بہر حال غلطیوں کی یہ فہرست تادری صاحب کی عربی زبان پر عدم قدرت کی بین اور واضح دلیل ہے۔ بریلویت کے حاشیوں کی طبیعت پہلے ہی مشکوک تھی، تادری صاحب نے اس پر مہر ثبت کر دی ہے۔ (تائب)

علامہ عبد الحکیم شرف تادری رحمۃ اللہ علیہ نے ظہیر صاحب کی 43 عربی غلطیاں نکالیں۔ مترجم صاحب نے چند منظموں پر کلام کر کے باقی کو چھوڑ کر یہ ثابت کر دیا کہ باقی غلطیاں جو نکالی ہیں وہ درست ہیں۔ پھر ان غلطیوں کو صحیح کرنے کی انتہائی غلط کوشش کی ہے۔ اگر شرف تادری رحمۃ اللہ علیہ حیات ہوتے تو مترجم صاحب کی تفصیلاً تمام باتوں کا جواب دیتے۔ راقم الحروف اپنے علم کے مطابق مترجم صاحب کا غلط کوشش کرنے کی کوشش کو غلط ثابت کرتا ہے۔

علامہ شرف تادری رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ ”تیرس“ کو عجی لفظ ٹھہرایا تھا اور مترجم صاحب نے یوس کو عربی کا لفظ ثابت کیا جبکہ یہ عربی کا لفظ نہیں چنانچہ المعجم الوسیط میں اس لفظ کے ساتھ بریکٹ میں صراحت کے ساتھ واضح کیا ہے کہ یہ عجی لفظ ہے چنانچہ لکھا ہے ”بوسہ۔ بوسہ، بوسہ بیٹا۔ (فارسی مغرب)۔“



عربی لغت میں لفظ یوس خٹکی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ لسان العرب، تاج العروس میں اس کی صراحت ہے۔ تفسیر طبری میں ہے ”(فصرہ لہم طریقاً فی البحر یسا) بقول: فاتخذ لہم فی البحر طریقاً یابسا، والیس یجمع یوس، تقول وقصر فی آیاس من الأرض، والیس المخفض یجمع یوس“

(جمع البیان فی تائیل القرآن، جلد 18، صفحہ 343، سوسہ رسالہ، بیروت)

علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ ”رسید“ کے متعلق فرمایا تھا کہ یہ عجمی لفظ ہے اور مترجم صاحب نے اسے عربی ثابت کیا جبکہ رسید ہرگز عربی کا لفظ نہیں، یہ کسی بھی مستند عربی لغت میں نظر سے نہیں گزرا۔ اگر اہل عرب میں اب یہ استعمال بھی ہوتا ہے تو یہ عربی ہونے کی دلیل نہیں۔ رسید فارسی کا لفظ ہے چنانچہ جامع العلوم فی اصطلاحات الفنون میں یہ فارسی میں استعمال ہوا ہے۔

سہ وجود دت برسد وسیع و ماند      جوں وحی آسمان کہ بقہ آن وسیع و ماند

(جامع العلوم فی اصطلاحات الفنون، جلد 1، صفحہ 134، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

کثیر کتب میں لفظ ”رسید“ فارسی زبان کے ساتھ استعمال ہوا ہے۔ تفسیر روح البیان میں کئی جگہ فارسی اشعار میں استعمال ہوا ہے۔

یک جہہ ہے:- جود ہر کی عرش باشد بس مہد      لبائ صورت کجست جوں معنی وسیع

(روح البیان، جلد 1، صفحہ 404، دار الفکر، بیروت)

☆ لفظ ”فرمان“ کو بھی مترجم صاحب نے عربی کہا جبکہ جیسا علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا وہ بالکل درست تھا کہ یہ عجمی لفظ ہے۔ عربی لغت کی معتبر کتب لسان العرب وغیرہ میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ بلکہ المعجم الوسیط میں بھی لفظ فرمان موجود نہیں۔ بدستہ بعد کی جدید کتب جیسے منہج وغیرہ میں غیر عربی سے اسے عربی میں شمار کیا گیا ہے۔ لغت کی ان جدید کتب سے بالکل واضح ہے کہ یہ ترکوں کی حکومت میں عربی میں داخل ہو چنانچہ حمد مؤرخ عبد الحمید عمر (المتوفی 1424ھ) کی جدید عربی لغت کتاب ”معجم اللغة العربیة المعاصرة“ میں ہے: ”فرمان فرمان (مفرد) ح فرمانات و فرامین:-

1۔ قرر أو حکم کا مصدره لسان العالی (السُلطان) إبان الحکم الترقی

2۔ مرسوم ”أصدر فرماناً بزيادة ساعات العمل“ (معجم اللغة العربیة المعاصرة)

کتاب ”تکملة المعجم العربیہ“ میں لفظ ”فرمان“ کا ذکر اس کے عجمی ہونے کی دلیل ہے چنانچہ لکھا ہے ”ختام لتحصید هو

ختام یختتم به ملك العرب البراءة آی فرمان حبی بہب اقطاعه“

(تکملة المعجم العربیہ جلد 4، صفحہ 163، وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية الجزائریة دیمقراطیة و سوسیالیست)

☆ لفظ ”الٹکب“ کو جو مترجم صاحب نے عربی میں شمار کیا۔ میری کافی کوشش کی باوجود یہ ثابت نہیں ہو پایا کہ یہ عربی کا لفظ

ہے۔

علامہ شرف قادری صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر صاحب کی 43 غلطیاں انتہائی مہذب انداز میں نکالیں۔ مترجم صاحب نے

چند غطیوں نکاتیں اور اس پر جی چھل کود کی ہے۔ سطلی ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں۔ اپنے مولوی کی غلطیوں پر پردہ ڈالنے کی جی بے تکی کوشش نہیں کرنی چاہئے کہ خود مزید غطیوں ہو جائیں۔

59 ملاحظہ ہو یاد دہلی حضرت، ص ۲۹

60 ملاحظہ ہو حدائق بخشش، از احمد رضا، مختلف صفحات

## فصل: ذریعہ معاش

اعلیٰ حضرت زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے یا نہیں؟

جناب احمد رضا صاحب کے ذریعہ معاش کے تعلق مختلف روایات آئیں ہیں۔ بعض اوقات کہہ جاتا ہے کہ وہ زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور مگر کے اخراجات کے لئے انہیں سالانہ رقم مل جاتی تھی جس سے وہ گزر بسر کرتے۔ 61

بعض اوقات سالانہ ملنے والی رقم کافی نہ ہوتی اور وہ دوسروں سے قرض لینے پر مجبور ہو جاتے کیونکہ ان کے پاس ڈک کے ٹکٹ خریدنے کے لئے بھی رقم موجود نہ ہوتی۔ 62

کبھی کہہ جاتا کہ انہیں دست غیب سے بکثرت مال و دولت ملتا تھا۔ مختصر الہدین بہاری راوی ہیں کہ جناب بریلوی کے پاس ایک مقفل کنبی صندوقچی تھی جسے وہ بوقت ضرورت ہی کھولتے تھے۔ اور جب اسے کھولتے تو مکمل طور پر نہیں کھولتے تھے اس میں ہاتھ ڈالتے اور مال، زیور اور کپڑے جو چاہتے نکال لیتے تھے۔ 63

جناب بریلوی کے صاحبزادے بیان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنے احباب اور دوسرے لوگوں میں بکثرت زیورات اور دوسری چیزیں تقسیم کرتے تھے اور یہ سارا کچھ وہ اس چھوٹی سی صندوقچی سے نکالتے۔ ہمیں حیرت ہوتی کہ نامعلوم اتنی اشیاء اس میں کہاں سے آتی ہیں۔ 64

ان کے مخالفین یہ بہتہ لگاتے ہیں کہ ”دست غیب“ کا صندوقچی وغیرہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ مگر بڑی استعوار کا ہاتھ تھا جو انہیں اپنے اغراض و مقاصد کے لئے استعمال کرنے اور مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالنے کے لئے ادا دینا تھا۔ 65

میری رائے یہ ہے کہ ان کی آمدن کا بڑا ذریعہ لوگوں کی طرف سے ملنے والے تحائف اور لافیت کی محفوا تھی۔ جس طرح ہمارے ہاں عام رواج ہے کہ دیہاتوں میں اپنے علماء کی خدمت و خدمات سے کی جاتی ہے اور عموماً ان کا ذریعہ معاش ہوتا ہے۔ ان کے ایک چیر و کاریاں کرتے ہیں کہ: ”ایک روز ان کے پاس خرچ کے لئے ایک دھڑی نہ تھی۔ آپ ساری رات بے چین رہے۔ صبح ہوئی تو کسی تاجر کا دوسرے گزر رہا تو اس نے 51 روپے بطور نذرانہ آپ کی خدمت میں پیش کیے۔“ 67

ایک مرتبہ ڈک کا ٹکٹ خریدنے کے لئے ان کے پاس کچھ رقم نہیں تھی تو ایک مرید نے انہیں وہ سو روپے کی رقم ارسال کی۔ 68

باقی جہاں تک زمینداری اور صندوقچی وغیرہ کا تعلق ہے تو اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ یہ کہیں سے ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا خاندان زرعت وغیرہ سے تعلق تھا۔ باقی کرامتوں کے نام پر صندوقچی وغیرہ کے انسانے بھی مریدوں کی نظر میں تقدیس و احترام کا مقدمہ دینے کے لئے وضع کیے گئے ہیں یہ سب بے سرو پا باتیں ہیں۔

ظہیر صاحب کا یہ سارا بیان تضاد سے بھرا ہوا ہے کبھی کہا جاتا ہے کہ انگریز امداد کرتے تھے پھر کہا جاتا ہے یہ سب بے سروپا باتیں ہیں، کبھی کہا جاتا ہے کہ لوگ امداد کرتے تھے۔ درحقیقت ظہیر صاحب نے پیچھے جھوٹ و بہتان باندھ کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کو کمتر کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو زمیندار سے نکال کر امام مولوی جوہر کوں کی نذر و نیاز پر گزر رہے کرتا ہے وہ ثابت کیا ہے۔ مسجد کی مامت کی تنخواہ پر زندگی گزارنا کوئی عیب نہیں۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ایک زمیندار کو دھکے سے غیر زمیندار ظاہر کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خاندانی زمیندار تھے۔ جناب سید لطاف علی بریلوی جنہوں نے بچپن میں امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کی تھی، وہ فرماتے ہیں: ”مولانا مالی اعتبار سے بہت ذی حیثیت تھے، معقول زمینداری تھی، جس کا تمام تر انتظام ان کے چھوٹے بھائی موسوی محمد رضا خان صاحب کرتے تھے۔ مولانا اور ان کے اہل خاندان کے محلہ سوداگران میں بڑے بڑے مکانات تھے، بلکہ پورا محلہ ایک طرح سے ان کا تھا۔“

جناب منور حسین سیف الاسلام جو نو عمری میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی زیارت سے مشرف ہوئے تھے۔ ان کا بیان ہے: ”یہ بھی یاد رکھئے کہ بات ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خاندان اور اس خاندان کے جتنے بھی حضرات تھے، سب پر نے خاندانی زمیندار تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بہت بڑے مکانات تھے۔ شہر بریلی میں بہت سی دکانیں اور محلوں میں بہت سے مکانات تھے۔ جن کا کریہ آتا تھا، مگر مجھ کو کریہ وصول کرنے والوں سے معلوم ہوا کہ غریبوں، بیواؤں سے کریہ نہیں لیتے تھے۔“ موسوی عبد المعز بن خاں بریلوی لکھتے ہیں: ”اس خاندان کی دیہات زمینداری سے امیرانہ بسر ہوتی تھی۔“

(البریلویہ کا تحقیقی اور تصدیقی جائزہ، صفحہ 175، مکتبہ دارالعلوم لاہور)

### اعلیٰ حضرت کا کسی سے پیسے نہ مانگنا

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ غنی آدمی تھے، غریبوں کی امداد کرتے تھے اور اگر کوئی فتویٰ کے عوض تحفہ دیتا تو آپ نہ پیتے تھے۔ لوگوں کے سوالوں کے جواب بذریعہ ڈک اپنی جیب سے بھیجتے تھے۔ ظہیر صاحب کا کہنا کہ ان کے پاس بعض اوقات کچھ نہیں ہوتا تھا تو ایسی صورت حال پیدا ہونا زمیندار ہونے کے منافی نہیں۔ کئی مرتبہ زمینوں سے پیسے آنے میں تاخیر ہو ہی جاتی ہے۔ بڑے بڑے زمیندار قرض لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ یہی صورت حال بعض اوقات ہوتی تھی کہ آپ کو زمینوں سے پیسے دیر سے آتے تھے۔ لیکن ہرگز اعلیٰ حضرت گزر رہے کے لئے پنے چاہنے والوں سے پیسے نہیں مانگتے تھے۔ مولوی محمد ابراہیم صاحب فریدی صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم بدایوں کا بیان ہے کہ حضرت مہدی حسن میاں صاحب سجادہ نشین سرکار کلان مارہرہ شریف نے فرمایا کہ میں نے اعلیٰ حضرت کے پاس ایک خط بھیجا، جس کا جواب بڑی تاخیر سے آیا۔ مولانا نے میں مذکور کہ حضرت شاہزادہ صاحب! چونکہ میرے پاس لکٹ کے دام نہیں تھے، اس لئے غیر معمولی تاخیر ہوئی۔ میں نے خیال کیا کہ ان دنوں مولانا صاحب کے پاس دھو کی کمی ہے۔ لہذا کچھ فتوحات سے بھیج دوں۔ میں نے سو یا دوسو کی رقم بذریعہ منی آرڈر بھیج دی۔ جسے مولانا صاحب نے وصول کر لیا اور رسید بھی آگئی۔ کچھ دنوں کے بعد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا منی

آرڈر آیا۔ جس میں میری بھیجی ہوئی رقم بھی شامل تھی۔ والا نامہ میں مذکور تھا کہ فقیر کی سادت ہے کہ اپنی ضروریات کے مطابق تھوڑے روپے رکھ لے، باقی زنان خانے میں بھیج دیئے۔ آپ کے گرامی نامہ کی وصولی سے پہلے وہ روپے خرچ ہو چکے تھے اور گاؤں (یعنی زمینوں) سے رقم آئی نہیں تھی اور میں اپنی ضروریات کے لئے کسی سے طلب نہیں کرتا ہوں۔ حضرت شاہزادہ صاحب! یہاں جو کچھ ہے وہ سب آپ ہی کے یہاں کا ہے۔ اگر آپ مجھے کچھ دینا چاہتے ہیں تو حضرت میاں صاحب کے بیاض سے شجرہ زر کا عمل نقل کر کے بھیج دیجئے۔ چنانچہ میں نے بیاض سے نقل کر کے بھیج دیا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 184، کنسیر بریلوی، لاہور)

اعلیٰ حضرت کے شہزادے۔ حجت الاسلام مفتی حامد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی زمیندارانہ سیرت کے متعلق حافظ ملت حضرت علامہ محمد عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”آپ کو شہسواری کا بھی شوق تھا، آپ کی زمینداری میں اچھی نسل کے گھوڑے موجود تھے۔“

(دلائل حلیہ صفحہ 72، کنسیر بریلوی، لاہور)

صندوقچی وے مسئلہ کی نسبت جو ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کے بنے کی طرف کی ہے وہ غلط ہے۔ وہ بیان آپ کے بھتیجے حضرت مولانا حسین رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ ممکن ہے کہ انہوں نے اس صندوقچی سے نکال کر خیرات کرنے کو کرمت پر محسوس کیا ہو، جبکہ ہو سکتا ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خود اس صندوقچی میں رکھتے ہوں۔ اگر اسے کرمت بھی سمجھا جائے تو کوئی حرج نہیں، بدت جو کرمت کے منکر ہیں ان کے لئے ایسی باتیں قصے کہانیاں ہی ہیں۔

حوالہ جات (البر بیوی)

61 انوار رضا، ص ۳۶۰

62 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۵۸

63 اعلیٰ حضرت، بستوی، ص ۷۵، انوار رضا، ص ۷۷

64 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۷۷

65 اس کا تفصیل ذکر آگے آ رہا ہے۔

66 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۵۶

67 ایضاً، ص ۵۶

68 ایضاً، ص ۵۸

## فصل: عادات اور طرز گفتگو

بریلوی اہل حضرت پان کثرت سے استعمال کرتے تھے حتیٰ کہ رمضان المبارک میں وہ انہی کے بعد صرف پان پر

کتف کرتے۔ 69۔

ی طرح حقہ بھی پیتے تھے۔ 70۔

دھری کھانے پینے کی اشیاء پر حقہ کو ترجیح دیتے۔ ہمارے ہاں دیہاتیوں اور بازاری قسم کے لوگوں کی طرح نے

جانے والے مہمان کی تواضع بھی حقے سے کرتے۔ 71۔

مزے کی بات ہے کہ بریلوی اہل حضرت سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا: ”میں حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہیں پڑھتا

تاکہ شیطان بھی میرے ساتھ شریک ہو جائے۔“ 72۔

## حقہ اور پان کا شرعی حکم

حقہ اور پان بدشہبہ جاز ہے۔ اعلیٰ حضرت اس کا حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”پان بیشک حلال ہے۔ حضرت محبوب الہی

نظام الحق والدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ ان سے پہلے اولیاء کرام نے اس کا استعمال فرمایا ہے۔ حضرت میر خسر علیہ الرحمۃ نے اس کی مدح

فرمائی اس میں چوڑے کا جوڑ کتاب ”نصاب الاحساب“ میں مصرح ہے۔ حقہ کا جواز غزالی نے شرح بہار میں بھی دو کتاب ”مصحح بین

الخوان و در مختار و طحاوی و رد المحتار وغیرہ کتب معتدہ میں مصرح ہے۔ حال کو حرام کہنا اس شخص کی بڑی جرأت اور یہ کہ پان کھانے والے حقہ

پینے والے جمعیت میں شریک نہ ہو اس کا ظلم شدید بلکہ ضال بعید ہے وہ اسے حکم شرع ٹھہرا کر شرع مطہر پر افتراء کرتا ہے اور اللہ پر افتراء

کرنے والے عذاب شدید کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا تَصِفُ أَلْسِنَتُكُمُ الْكُذْبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ

لِنُفَصِّلُوا عَلَى اللَّهِ الْكُذْبَ إِنَّ الْأَمْرَ بَيْنُنَا وَعَلَى اللَّهِ الْكُذْبَ لَا يَفْلَحُونَ﴾ جو کچھ تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں، اس

کے متعلق یہ نہ کہہ کر و کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام، تاکہ تم اللہ تعالیٰ کے ذمے جھوٹ لگاؤ۔ بے شک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باندھتے ہیں یعنی اس

کے ذمے جھوٹ لگاتے ہیں وہ کبھی کامیاب اور باسرا نہیں ہو سکتے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 24، صفحہ 558، رسالہ 3 الخیرین لاہور)

در اصل حقہ اور پان اس زمانے میں عام رائج تھا، زمیندار و عزت دار لوگ اس کا استعمال کرتے تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ

پنے دور میں حقہ رائج ہونے کے متعلق کلام فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: ”حق یہ ہے کہ معمولی حقہ جس طرح تمام دنیا کے عامہ بدو کے عوام

و خواص یہاں تک کہ عسائے عظام حرمین محترمین زوہد اللہ شرفاؤ و کرمائے رائج ہے شرعاً مباح و جاز ہے جس کی ممانعت پر شرع مطہر اس حد

دلیل نہیں تو سے ممنوع و ناجائز کہنا، احوال قلیان سے بے خبری پر مبنی۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 25، صفحہ 81، رسالہ 3 الخیرین لاہور)

یعنی مکہ مدینہ میں بھی حقہ پینا رائج تھا۔ اسی طرح پان رائج تھا بلکہ یہاں تک کہ ختم شریف میں کھانے کے ساتھ پان کا اہتمام ہوتا

تھا چنانچہ ایک جگہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس کی طرف یوں اشارہ فرماتے ہیں: ”اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ

ضیافت کرنی پڑتی ہے، یہاں تک کہ میت والے بیچارے اپنے غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میہ کے لیے کھانا، پان چھایا کہاں سے لائیں اور رہا ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 66، رسالہ از: رئیس، لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جو پان یا حقہ نوش فرماتے تھے وہ موجودہ آوارہ لوگوں کی طرح نہ تھا کہ کثرت پان سے منہ خراب اور بدبو تھی کہ پاس کھڑا نہ ہو جائے بلکہ آپ خاندانی معزز لوگوں کی طرح مہذب انداز میں اس کا استعمال فرماتے تھے۔ ایک جگہ تمباکو اور حقہ کا فرق اور حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”تمباکو اور حقہ کا ایک حکم ہے، جیسا وہ حرام ہے یہ بھی حرام ہے اور جیسا وہ جائز ہے یہ بھی جائز، بدبو ہے تو بد کرہمت ورنہ بد کرہمت۔ فقط ایک فرق ہے جو لوگ غیر خوشبودار تمباکو کھاتے ہیں اور اسے منہ میں دب رکھنے کے مادی ہیں ان کا منہ اس کی بدبو سے بس جاتا ہے کہ قریب سے بات کرنے میں دوسرے کو احساس ہوتا ہے۔ اس طرح تمباکو کھانا جائز نہیں کہ یہ نماز بھی یوں ہی پڑھے گا ورنہ ایسی حالت سے نماز مکروہ تحریمی ہے بخلاف حقہ کے کہ اس میں کوئی جرم منہ میں باقی نہیں رہتا اور اس کا تھیر کلیوں سے فوراً زائل ہو جاتا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 24، صفحہ 555، رسالہ از: رئیس، لاہور)

فتاویٰ رضویہ میں ایک جگہ آپ نے حقہ کے جواز پر پورا رسالہ بنام ”حقۃ المرحان لمہم حکم الذہن“ (مرجان کی صندوقچی حقہ کے ضروری حکم کے بیان میں) لکھا۔ اس رسالے میں آپ نے کثیر دلائل سے اسے جائز ثابت کیا۔ اس رسالے کا مختصر مودعہ پیش خدمت ہے: ”فقیر نے اس باب میں زیادہ بے باکی مکاشفہ افغانستان سے پانی کہ چند کتب فقہ پڑھ کر تحقیق و تہلیف کو حد سے بڑھاتے اور نامہ مت مرحومہ کو ناحق فاسق و فاجر بتاتے ہیں اور جب اپنے دعویٰ باطل پر دلیل نہیں پاتے ناچار حدیثیں گھڑتے بناتے ہیں۔ میں نے ان کی بعض تصانیف میں ایک حدیث دیکھی کہ ”مس شرب المدخان حکما مشرب دم الامیاء“ جس نے حقہ پیا کو پینچمبروں کا خون پیا۔ اور دوسری حدیث یوں تراشی ”مس شرب المدخان حکما ماری بانہ فی الکعبہ“ جس نے حقہ پیا کو اس نے کعبہ معظمہ میں پٹی مار سے زنا کیا۔ ﴿إِنَّا لِلّٰہِ وَإِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ﴾ (بیشک ہم اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں اور اسی کی طرف لوٹنے والے ہیں۔) جہل بھی کیا بد ہے، خصوصاً مرکب کہل دو ہے۔ مسکین نے ایک مباح شرعی کے حرام کرنے کو دیدہ و دانستہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بہتان ٹھہرایا اور حدیث متواتر ((من کذب علیّ متصفاً فلیتبعوا مقولۃ من کذب علیّ)) کو جھوٹ بانڈھے اپنا ٹھکانہ جہنم بنائے) کا اصد وھیان نہ لیا۔۔۔ علامہ عبد الغنی بن علامہ المنعم بن علی بن ہاشم قدس سرہما القدسی حدیث یہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں ”مس المدع العدویۃ استعمال التسن و الفہرۃ الشائع ذکرهما فی ہذا الرمان بین الاسافل والاعیان والصواب انہ لا وجہ لحرمتہما ولا لکراہتہما فی الاستعمال“ بدعات نادیدہ سے ہے حقہ اور کافی کا عینا جن کا چہرہ کل عوام و خواص میں شائع ہے اور حق یہ ہے کہ ان کی حرمت کی کوئی وجہ ہے نہ کرہمت کی۔۔۔

بہتہ وہ حقہ جو بعض جہل بعض بلاد ہند ماہ مبارک رمضان شریف میں وقت افطار پیتے اور دم لگاتے اور حواس و دماغ میں فٹور لگاتے اور دیدہ و دس کی عجیب حالت بناتے ہیں بیشک ممنوع و ناجائز و گناہ ہے اور وہ بھی معاذ اللہ ماہ مبارک میں۔ اللہ عز و جل ہدایت



بخشے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر مفتر چیز سے نفی فرمائی اور اس حالت کے حالت تقیر ہونے میں کچھ کلام نہیں۔۔۔ اگر حقہ سے منہ کی بو متغیر ہو بے کلی کئے منہ صاف کئے مسجد میں جانے کی اجازت نہیں، اسی قدر سے خود حقہ پر حکم ممانعت نہیں جیسے کچا ہنس پیا زکھانا کہ بد شہبہ صا۔۔۔ ہے اور سے کھا کر جب تک بوز اکل نہ ہو مسجد میں جانا ممنوع، مگر جو حقہ ایسا کثیف و بے اہتمام ہو کہ معاذ اللہ تغیر باقی پیدا کرے کہ وقت جماعت تک کلی سے بھی بھگی زائل نہ ہو تو قرب جماعت میں اس کا پینا شرعاً ناجائز کہ اب و ہر تک جماعت و ترک مجدد یہ بد بو کے ساتھ دخول مسجد کا موجب ہوگا اور یہ دلوں ممنوع و ناجائز ہیں اور ہر مباح فی نفسہ کہ امر ممنوع کی طرف موادی ہو ممنوع و ناجائز ہے۔۔۔“

(فتاویٰ رسویہ، جلد 25، صفحہ 81۔۔۔ برصالحہ، لاہور)

دیکھیں! اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حقے کے جواز کو بھی ثابت کیا اور اس کے احکام بھی بتائے کہ منہ سے بد بو دور کر کے مسجد میں جائے اور نماز کے وقت کے قریب حقہ نہ پیئے جبکہ منہ سے بد بو دیر سے دور ہوتی ہو۔ ظہیر صاحب نے پان، حقے کا ذکر بطور اعتراض تو کیا ہے لیکن اس کے ناجائز ہونے کو ثابت نہیں کیا۔ ثابت بھی کیسے کر سکتے ہیں جب قرآن وحدیث اور فقہ میں سینا جائز ہی نہیں۔ بلکہ دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی اور دیگر وہابی مولویوں نے حقے کو جائز کہا ہے۔ وہابیوں کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ جب حقہ جائز ہے تو پھر اس کے پینے واسطے پر اس طرح اعتراض ناجائز ہے۔ جہاں تک حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہ پڑھنے کا تعلق ہے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جو بغیر بسم اللہ کھائے پئے اس کے کھانے میں شیطان شریک ہوتا ہے اور بغیر بسم اللہ عورت کے پاس جائے اس کی ولد میں شیطان کا سہما ہوتا ہے۔ حدیث میں ایسوں کو مغربین فرمایا جو انسان و شیطان کے مجموعی لطفے سے بچتے ہیں۔ گر کھانے کی ہلد میں بھوک جائے اور درمیان میں یاد آ جائے تو فوراً ”بسم اللہ“ پڑھے۔ **اللہ اعلم** اپنی **الشیطان کا** **آیت** کر دیتا ہے اور بلفظہ میں بھوکا ہی رہتا ہوں یہاں تک کہ پان کھاتے وقت بسم اللہ اور جب چھالیہ منہ میں ڈالی تو بسم اللہ شریف۔ ہاں حقہ پیتے وقت نہیں پڑھتا۔ طحاوی میں اس سے ممانعت لکھی ہے۔ وہ خبیث اگر اس میں شریک ہوتا ہے تو ضروری پانا ہوگا کہ عمر بھر کا بھوکا پیا اس پر دھوکے سے کایہ جن بھوک پیا اس میں حقہ بہت برا معلوم ہوتا ہے۔ (پھر فرمایا) شیطان ہر وقت تمہاری گھات میں ہے اس سے نال کسی وقت نہ ہو۔“

(المنظومات، حصہ 2، صفحہ 227، شہر دارالدر، لاہور)

## قدم بوی کا شرعی حکم

لوگوں کے پاؤں چومنے کی عادت بھی تھی۔ ان کے ایک معتقد راہی ہیں کہ: ”آپ حضرت اشرافیہ کے پاس

کو بوسہ دیا کرتے تھے۔“ 73

جب کوئی صاحب حج کر کے واپس آ جاتے تو ایک روایت کے مطابق فوراً اس کے پاؤں چوم لیتے۔ 74

پاؤں چومنے پر اعتراض بھی عجیب ہے کہ قدم بوی جب احادیث وفقہ سے ثابت ہے اس پر اعتراض کرنا کو یا احادیث پر اعتراض کرنا ہے۔ بود و د، شعب الیمان اور شرح السنۃ للبخاری کی حدیث پاک ہے کہ حضرت زرارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی

خدمت میں حاضر ہونے والے وفد عبدالقیس میں شامل تھے، وہ فرماتے ہیں: لَمَّا قَلَعْنَا الْمَدِينَةَ فَجَعَلْنَا مُتَابِعِينَ مِنْ رِوَادِهِ، فَقَبِلَ يَدَ الْعِيسَى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَرَجَلَهُ، تَرْجُمَةً: جب ہم مدینہ پاک پہنچے تو اپنی سواریوں سے جلدی جلدی اتر کر رسول اللہ کے دست مبارک اور پاؤں مبارک کو بوسہ دینے لگے۔ (مسند أبی داود، کتاب الادب، باب فی قبلة الریح، جلد 4، صفحہ 357، المکتبۃ المصریہ بیروت)

فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا خان اس کے جواز پر دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”پیر کا اپنے مریدوں سے ہاتھ چومنا بایں معنی کہ وہ چومنا چاہیں تو یہ منع نہیں کرتا بلکہ ہاتھ بڑھا دیتا ہے کوئی حرج نہیں رکھتا بلکہ اگر قدم چومنا چاہیں اور یہ منع نہ کرے جب بھی جائز ہے۔ درمختار میں ہے ”طلب من عالم اور اہل ان يدفع الیہ قدمہ ویعککہ من قدمہ لیقبلہ احبابہ وقبیل لا“ کسی عالم یا کسی زاہد (پرہیزگار) سے کسی نیازمند نے یہ درخواست کی کہ وہ اپنے پاؤں اس کے حوالے کر دے اور ان پر اسے تسلط اور قابو پانے کا اختیار دے تاکہ وہ انہیں بوسہ دے تو عالم اور زاہد اس کی درخواست قبول فرمائے، (یعنی پاؤں چومنے کی اجازت دے) اور (یک ضعیف روایت میں) کہا گیا کہ ایسا کرنے کی اجازت نہ دے۔

روایت میں ہے ”لَمَّا حَضَرَ حَجَّ الْحَاكِمُ ابْنُ رَحْلَاتٍ الْعِيسَى صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَدَدَ لَهُ فَقَبِلَ رَجُلِيهٖ“ کیونکہ محدث حاکم نے اس روایت کی تخریج فرمائی ہے کہ ایک صاحب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئے (انہوں نے آپ کے پاؤں چومنے کی درخواست کی) تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں اجازت دی تو انہوں نے آپ کے قدم چومے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 22، صفحہ 339، بحوالہ المسند، لاہور)

اعلیٰ حضرت بزرگ اور حاجی کا پاؤں محبت میں چوم لیتے تھے لیکن اپنا پاؤں کسی کو چومنے نہیں دیتے تھے۔ آپ کی سیرت میں یہ واقعہ نکلا ہے کہ یک دفعہ کسی محبت نے آپ کے قدموں کا اچانک بوسہ لیا تو آپ اس پر ناخوش ہوئے۔ دینی وہابیوں کا قدم بوسی پر محترم اعلیٰ کرنا بھی ہے کہ قدم بوسی بطور دہش ہے اور ان کے ہاں تو ادب شرک ہوتا ہے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

69 نوامبر، ص ۲۵۶

70 کتنی عجیب بات ہے دوسروں کو معمولی باتوں پر کافر قرار دینے والا خود کیسے حقہ نوشی کو جائز سمجھتا ہے اور اس کا مرتکب

ہے؟

مترجم صاحب کتنی عجیب بات ہے کہ آپ بغیر دلیل حقہ کو ناجائز کہہ رہے ہو۔ امام آپ نے اپنے فرقے کا ہوکوں کو متاثر کرنے کے لئے ہل حدیث رکھا ہے سین شرک، بدعت، محال و حرام کے فتوے اپنی عقل سے دیتے ہو۔ کچھوا، کواکھنا جائز کہہ دیتے ہو اور ختم کے کھانے کو مثل خنزیر قرار دیتے ہو۔ وہ بھی قرآن وحدیث کی کسی دلیل کے بغیر۔ مزا تو تب ہے کہ آپ تحریفات کی بجائے قرآن وسنت سے حقہ اور پان کونا جائز ثابت کرو۔ معمولی باتوں پر شرک کے فتوے تو آپ لگاتے ہو۔

71 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۶۷

72 ملفوظات

73 ذکار حبیب رضا، طبع مجلس رضا، لاہور، ص ۲۴

74 انوار رضا، ص ۶۶

## فصل: اسلوب بیان

بچے سے معمولی سا اختلاف رکھنے والوں کے خلاف سخت زبان استعمال کیا کرتے۔ اس سلسلے میں کسی قسم کی رعایت کے قائل نہ تھے۔ بڑے نقش اور غلیظ لفظ بولتے۔ مخالف کو کتا، خنزیر، کافر، ہرکٹش، قاتل، مرتد اور اس طرح کے دھمکے سخت ورنیظ کلمات کی بریلوی حضرات کے اہل حضرت کے نزدیک کوئی قدر و قیمت نہ تھی۔ وہ بے مہذب و بے دریغ یہ کلمات اور کجباتے۔ ان کی کوئی کتاب اس انداز گفتگو اور اخلاقیات سے بھری ہوئی طرز تحریر سے خالی نہیں ہے۔

### گمراہوں کو خبیث دھم دینا

بیچھے بیان کیا گیا کہ گمراہ اور گستاخوں کو احادیث و مستند کتب میں کافر، کتا، خنزیر، قاتل، ملعون کہا گیا ہے۔ خارجیوں کے متعلق بن ہبہ کی حدیث پاک ہے ”عس ایس ایسی اوصی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((الخوارج کلاب النار)) ترجمہ: حضرت بن ابی وئی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا خارجی جہنم کے کتے ہیں۔

(سنن ابن ماجہ باب فی ذکر الخوارج، جلد 1، صفحہ 61، دار احیاء لکتاب العربیہ)

امام بن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المختصر فی تاریخ الامم والملوک“ میں مانی اور یونس بن فروہ کو زندقہ کہہ پھر آگے ایک جگہ ان الفاظ کی ہیڈنگ بنائی ”احمد بن یحییٰ بن اسحاق ابو الحسن البریذی الملحد الرندیق“ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ الاسلام ووفیات مشہیر و لاعلام“ میں لکھا ”واسحاق بن محمد بن ابان النخعی الاحمر الرندیق الملحدی“ پھر آگے یوں لکھتے ہیں ”ابو جعفر بن ابی لعلہ الشلمغانی الرندیق“ امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ طبری کی ساتویں جلد میں کئی مقامات پر صاحب تاریخ کو فاسق و خبیث لکھا ہے۔ ایک شخص کے متعلق یوں لکھتے ہیں ”جعفر بن احمد خال ابن الخبیث المصعونی“ ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل فی التریخ“ میں لکھتے ہیں ”جعفر بن ابراہیم المعروف بالسحان وکان من نقات الخبیث“ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ لاسلام ووفیات مشہیر و لاعلام“ میں لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ایک شخص کو ان الفاظ کے ساتھ خبیث کہا ”قصمت اخرجت احمد بن حنبل فقال قاتله اللہ الخبیث“ طبرانی توسط کی حدیث پاک ہے ”عس عدالمہ بن عمرو بن العاص

قال اتبت السی صلی اللہ علیہ وسلم وترکت ابی بلحقی، فقال: ((ایطلسن لائن رجل لصین، فنخضت أن یکون ابی

آل صارجا وادلا حتی طلع الحکم بنی جلیج الصفا بن)) ”ابن ماص فرماتے ہیں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوا اور اپنے بیچھے اپنے والد کو چھوڑ آیا۔ آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ابھی ایک لعنتی شخص آئے گا۔ حضرت عبد اللہ بن عمر فرماتے ہیں میں ذرا کے میرے بیچھے میرے والد صاحب تھے کہیں وہ نہ آئیں، ابھی کوئی آیا یا گیا نہیں تھا کہ (گستاخ کافر) حکم بن ابی لعلہ صاف آیا۔

(المعجم الأوسط، باب المیم، من اسمہ محمله جلد 7، صفحہ 160، دار بحر سیر، لتلویہ)

معلوم ہو اسد ف بھی اپنے دور کے گمراہوں کو بسبب ان کے عقائد زندقہ، کافر، ملعون، کتا، خبیث وغیرہ کہتے اور لکھتے تھے۔ لہذا اعلیٰ

حضرت نے بھی اس طرح کے الفاظ گمراہ و گستاخوں کے ساتھ استعمال کئے ہیں جو کہتے تھے کہ نبی مکر مئی ہو گئے، انہیں دیوار کے پیچھے کا علم نہیں، نماز میں نکل گدھے کے خیال سے نبی کا خیال لانا بدتر ہے، حضور کے بعد کوئی اور نبی بھی آ سکتا ہے، اللہ عز و جل جھوٹ بوس سکتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ ورنہ اعلیٰ حضرت نے تو کئی مقامات پر مسلمانوں کو گالی دینا ناجائز لکھا چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں ”بدوجہ شرعی کسی مسلمان جاہل کی بھی تحقیر حرام قطعی ہے۔ رسول اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((یَسْبُ السُّرَّانُ يَسْقِرُ اِنَّ الْمَسْلَمَ كُلَّ عَلَي الْمَسْلَمِ حَرَامٌ لِّمَنَّهُ وَمَالُهُ وَفَرْجُهُ سَكْرًا)) کوئی یہ بہت ہے کہ اپنے بھائی مسلمان کی تحقیر کرے۔ مسلمان کی ہر چیز مسلمان پر حرام ہے خون، ترویس۔ دوسری حدیث میں ہے کہ ((سَبَابُ الْمَسْلَمِ مَسْوُوعٌ)) کو گالی دینا فسق ہے۔

(فتاویٰ رضویہ جلد 21، صفحہ 127، رسائل مکتبہ لاہور)

### دیوبندی ہوابہوں کے نزدیک رب تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے

ان کی شیرینی و لب کا ذکر گزشتہ صفحات میں حاشیہ کے اندر گزر چکا ہے۔ یہاں ہم نمونے کے طور پر ان کی مختلف عبارتوں میں سے ایک قطعہ نقل کرتے ہیں جس سے ان کے اسلوب بیان کی تصویر قارئین کے سامنے آ جائے گی۔ وہ دیوبندیوں کے خدا کی تصویر کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں: ”تمہارا خدا انڈیوں کی طرح زما بھی کرائے، ورنہ دیوبندی کی چکلے والیوں اس پر ہنسیں گی کہ گھنٹو تو ہمارے برابر بھی نہ ہو سکا۔ (75) پھر ضروری ہے کہ تمہارا خدا کی زن بھی ہو۔ در ضروری ہے کہ خدا کا آلت ناسل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا ان بھی مانتی پڑے گی۔“ 76 مستطعہ اللہ۔

مذہب کا نہیں اس طرح کا انداز تحریر کسی عالم دین کو زیب دیتا ہے؟ اور اس پر طرہ یہ کہ تجدید دین کا دعویٰ۔ مجدد دین کے لیے اس قسم کی گفتگو کا اختیار کرنا کس حدیث سے ثابت ہے؟ انہیں عالم دین کہنے پر اصرار ہو تو ضرور کہنے مگر مجدد کہتے ہوئے تھوڑی سی جھجک ضرور محسوس کر لیا کریں۔

ظہیر صاحب نے اپنی سابقہ عادت کی طرح یہاں بھی بغیر سیاق و سباق عبارت پیش کی ہیں۔ حقیقت و تفصیل یوں ہے کہ دیوبندیوں کے بڑے مولویوں نے بغیر دلیل شرعی کے ایک خود ساختہ باطل عقیدہ بنا لیا کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بوس سکتا ہے اور اس پر یہ دلیل پیش کی کہ ”وہی جھوٹ بوس سکتا ہے، اگر اللہ تعالیٰ نہ بول سکتے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا کئی رسالوں میں تفصیلی رد فرمایا کہ جھوٹ ایک عیب ہے جو رب تعالیٰ کیلئے محال ہے اور محال فعل تحت قدرت نہیں ہوتا ورنہ تو یہ بھی لازم آتا ہے کہ رب تعالیٰ اپنے جیسا ایک اور خدا بنا سکتا ہے، اپنا خدا ہونا سلب (ختم) کر سکتا ہے وغیرہ چنانچہ ”سُبْحَانَ الْمَسْحُوحِ عَنْ كَذِبِ عَيْبِ مَفْسُوحِ“ (کذب جیسے بدترین عیب سے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک منزہ ہے۔) میں فرماتے ہیں۔ یہ ان ہوشیاروں کی محض عیاری و تزییر و ریچارے عوام کو بھڑکانے کی تدبیر ہے، ایہا المسلمون! قدرت الہی صفت کمال ہو کر ثابت ہوئی ہے نہ معاذ اللہ صفت نقص و عیب، اور اگر محالیت پر قدرت مانے تو بھی نقاب ہوا جاتا ہے، وجہ سنئے، جب کسی محال پر قدرت مانی اور محال میں سب ایک سے معجزات تمہارے جابلانہ خیال پر جس میں کو مفقود نہ کہنے اتنا ہی عجز و قصور سمجھئے تو واجب کہ سب محالات زیر قدرت ہوں، اور مجملہ محال سب قدرت الہیہ

بھی ہے قول زم کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کھود دینے اور اپنے آپ کو ساجز محض بنا لینے پر قادر ہو، اچھا عموم قدرت مانا کہ اصل قدرت ہی ہاتھ سے گئی، یوں ہیں مجملہ محالیت عدم باری عزوجل ہے تو اس پر قدرت لازم، اب باری جل و علا عیاذاً باللہ واجب الوجود نہ ٹھہرا، تعظیم قدرت کی بدولت وہ ہیت ہی پر ایمان گیا ”نعالی اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً“ (ظالم جو کچھ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس سے کہیں بلند ہے۔) پس بحمد اللہ ثابت ہو کہ محال پر قدرت ماننا قطع نظر اس سے کہ خود قول بالمحال ہے، جناب باری عز اسے کو سخت عیب لگانا اور تعظیم قدرت کے پردے میں اصل قدرت بلکہ نفس الوہیت سے منکر ہو جانا ہے، اللہ انصاف۔۔۔ (اہل حق حضرت اپنے موقف کو دلائل سے ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں) اب بتوفیق اللہ تعالیٰ نصوص امر و کلمات علماء نقل کرتا ہوں: شرح مقاصد کے بحث کلام میں ہے ”الکذب محال و جماع العلماء لا ینقض کذب نقض باتفاق العقلاء و هو علی اللہ تعالیٰ محال“ جھوٹ باجماع علماء محال ہے کہ وہ باتفاق عقلاء عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔۔۔ شرح عقائد میں ہے ”کذب کلام اللہ تعالیٰ محال“ کلام الہی کا کذب محال ہے۔ طبع انوار کی فرع متعلق بحث کلام میں ہے ”الکذب نقض و النقض علی اللہ تعالیٰ محال“ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔ موقف کی بحث کلام میں ہے ”امہ تعالیٰ یمنع علیہ الکذب اتفاقاً اما عند المعبر لہ فلا ینقض کذب قبیح و هو مستحب لہ لا یفعل القبیح و اما عندنا فلا ینقض و النقض علی اللہ محال اجماعاً“ یعنی ہلست و معتزلہ سب کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے، معتزلہ تو اس لئے محال کہتے ہیں کہ کذب برا ہے اور اللہ تعالیٰ برا فعل نہیں کرتا اور ہم ہلست کے نزدیک اس دلیل سے ناممکن ہے کہ کذب عیب ہے اور ہر عیب اللہ تعالیٰ پر بالاجماع محال ہے۔۔۔

ہم محقق علی لطیف کمال الدین محمد مسایرہ میں فرماتے ہیں ”یستحيل علیہ تعالیٰ سمات النقض کالجہل و الکذب“ جتنی نشانیں عیب کی ہیں، جیسے جہل و کذب سب اللہ تعالیٰ پر محال ہیں۔۔۔ تفسیر بیضاوی شریف میں ہے ”و من اصلق من اللہ حدیثاً یسکر و یسکر حد کثر صدقاً و ماہ لا یطرق الکذب الی غیرہ بوجه لا ینقض و هو عسی اللہ تعالیٰ محال“ اس آیت میں اللہ تعالیٰ سے زیادہ کسی کے سچے ہونے کا انکار ہے کیونکہ اس کی خبر تک تو کسی کذب کو کسی طرح راہ ہی نہیں کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔۔۔ شرح عقائد جلد اولیٰ میں ہے ”الکذب نقض و النقض علیہ محال فلا یسکر من المعکات ولا تشمہ القدسہ کسائر و حوہ لنقض علیہ تعالیٰ کالجہل و العجز“ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال تو کذب الہی ممکنات سے نہیں، نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت سے شامل بھی ہے تمام اسباب عیب مثل جہل و عجز الہی کہ سب محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج۔ مورنا علی قاری شرح فقہ کبریا م عظیم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”الکذب علیہ تعالیٰ محال“ اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہے۔۔۔ افسوس کہ امام نوہایہ کے سہیلچا اور علماباپ اور طریقہ دار العینی شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے بھی اس پر نا مور کی روایت نہ فرمائی کہ تفسیر عزیزی میں زیر قولہ تعالیٰ ﴿فَلَنْ يُخْلِفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾ اللہ تعالیٰ ہرگز اپنے عہد کے خداف نہیں فرماتا۔ یوں تصریح کی ”عبرہ و تعالیٰ کلام رسی و مست و کذب در کلام نقضات مست عظیم کہ ہر گز بصفت اور معنی باید در حق و تعالیٰ کہ





(فتاویٰ رضویہ جلد 15، صفحہ 367۔ مکتبہ المدینہ لاہور)

(الفتح المكي، الطب الشريطي، الجزء 1، الصفحة 340، د ر شعرة، بيروت)

(حیات اعلیٰ حضرت جلد 1، صفحہ 249، کتب خانہ دارالعلوم دیوبند، لاہور)

جہاں تک ان کی لغت کا تعلق ہے تو وہ نہایت پیچیدہ قسم کی عبارتوں کا سہارا لیتے ہیں۔ بے معنی الفاظ و ترکیب استعمال کر کے سینا ٹر دینا چاہتے ہیں کہ انہیں علوم و معارف میں بہت گہری دسترس حاصل ہے۔ کیونکہ ہمارے ہاں اس عام

دین کو جو پناہ ملی نصیر کھول کر بیان نہ کر سکے اور جس کی بات سمجھ میں نہ آئے اسے بڑے پائے کا عالم دین تصور کیا جاتا

ہے۔ ن کے ایک معتقد لکھتے ہیں کہ: ”اعلیٰ حضرت کی بات کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ انسان علم کا سمندر ہو۔“ 78

جب انسان بچے مخالف کو تعصب کی آنکھ سے دیکھے تو اس کی خوبیاں بھی خامیاں لگتی ہیں۔ ظہیر صاحب کا حال بھی کچھ ایسا ہی ہے۔ جب ان کو اعلیٰ حضرت کی عربی سمجھ نہیں آتی تو اسے اپنی کم علمی نہیں سمجھتے بلکہ الٹا اعتراض کر دیتے ہیں کہ وہ پیچیدہ عبارتوں کا سہارا لیتے ہیں۔ اس کی ایک مثال پیچھے عربی شجرہ میں گزر چکی ہے کہ جس کی ظہیر صاحب کو سمجھ نہیں آتی تھی۔ اعلیٰ حضرت کی سلیست و ادب کو وہابی موبیوں سمیت کئی بڑے بڑے ادیبوں، شاعروں، پروفیسروں نے مانا ہے۔ دیوبندی مودودی لکھتا ہے ”مولانا احمد رضا خاں کے علم و فضل کا میرے دس میں بڑا احترام ہے۔ فی الواقع وہ علوم دینی پر بڑی وسیع نظر رکھتے تھے اور ان کی فضیلت کا اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے خائف رکھتے ہیں۔“

(البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ صفحہ 188، مکتبہ دارالمدینہ لاہور)

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، سابق صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی لکھتے ہیں: ”میرا خیال یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب غائب واحد نام دین ہیں جنہوں نے ردو نظم و نثر، دونوں میں اردو کے بے شمار محاورات استعمال کئے ہیں اور اپنی طبیعت سے اردو شاعری میں چار چاند لگا دیے ہیں۔“

(احمد ان رسا، ماحوذ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 191، مکتبہ دارالمدینہ لاہور)

دھر ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنی عبارتوں میں بے معنی الفاظ استعمال کرتے ہیں اور دھروہابی ترجمان ملت روزہ ل غصام لہور میں لکھا ہے: ”فاضل بریلوی نے ترجمہ اور ترجمانی کی درمیانی راہ اختیار کی اور ان کی تمام تر توجہ اس امر پر رہی کہ قرآن مجید کے ان بعض الفاظ جو عربی اور اردو زبان میں مختلف منہوم رکھتے ہیں کا ایسا ترجمہ کیا جائے کہ غیر مسلم ان پر جو اعتراض کرتے ہیں اس کی نوبت ہی نہ آئے بدشہبہ بعض الفاظ کے ترجمہ کی حد تک وہ (فاضل بریلوی) کامیاب بھی رہے۔“

(ملت روزہ الاعتصام لاہور، 22 ستمبر 1989ء، ماحوذ از رسائے مصطفیٰ، دسمبر 1989ء)

وہابی ترجمان المنہر لائل پور لکھتا ہے: ”مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے ترجمہ (قرآن، کنز الایمان) کو اعلیٰ مقام حاصل

ہے۔“ (السر لائل پور، 6 صفر المظفر 1386ء، ماحوذ از رسائے مصطفیٰ، فروری 1978ء)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عربی مہارت و لفاظی کا اعتراف آج دنیا میں ہو رہا ہے۔ دنیا کے مختلف جامعات میں اعلیٰ حضرت کی علمی، دینی اور دینی خدمات پر بے شمار مقالات ایم اے، ایم فل اور پی ایچ ڈی کی سطح پر رقم کئے گئے۔ عربی اشعار کی مجموعہ و تدوین کے لئے جامعہ لہور کے فاضل استاد حازم محمد احمد عبد الرحیم لکھو ظ پاکستان تشریف لائے اور آپ نے یہاں قیام پذیر ہو کر نہایت محنت و مشق سے ورشرف ملت علامہ محمد عبد الحکیم شرف القادری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء و مشائخ کے تعاون سے قبلہ اعلیٰ حضرت کے عربی اشعار کو جمع کر کے کم و بیش سات سو پچانوے بیات پر مشتمل ”بساتین الخضر ان“ کے نام سے دیوان مرتب کیا۔ یہ دیوان پہلی بار بین الاقوامی رضا اکیڈمی، لاہور اور درہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی کے اشتراک سے 1997ء میں شائع کیا گیا۔ آپ کے اس دیوان کا مطالعہ کرنے سے آپ کی عربی

زبان و دب پر گرفت اور وسیع مطالعہ کے ساتھ ساتھ آپ کے ایک طباع شاعر ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ آپ بد شک و شبہ عربی شاعری کے اسلوب، ردیف و قافی اور علم عروض کے ماہر اور کہنہ مشق شاعر کی حیثیت سے اپنا امتیازی مقام متعین فرماتے ہیں۔

### اعلیٰ حضرت کی فصاحت و روانی

ان کی زبان میں فصاحت و روانی نہیں تھی۔ اس بنا پر تقریر سے گریز کرتے تھے صرف خود ساختہ عید میداد لکھتی تھیں

اللہ علیہ وسلم ہا اپنے پیر آل رسول شاہ کے عرس کے موقع پر چند کلمات کہہ دیتے۔ 79

ظہیر صاحب کا یہ کہنا جھوٹ ہے کہ وہ فصاحت و روانی نہ ہونے کے سبب تقریر سے گریز کرتے تھے۔ دراصل آپ تحریری مصروفیت کی بنا پر زیادہ تقریروں سے گریز کرتے تھے اور سال میں تین وعظ بہت زبردست فرمایا کرتے تھے۔ ایک سال نہ جلسہ دستار بندی طلبائے فارغ التحصیل مدرسہ اعلیٰ سنت و جماعت۔ دوسرا مجلس میلاد سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں جو حضور کی طرف سے ہر سال 12 ربیع الاول شریف کو دونوں وقت صبح آٹھ بجے اور شب کو بعد نماز عشاء حضرت مولانا حسن رضا خاں صاحب کے مکان میں کہ وہی اعلیٰ حضرت کا آبائی مکان ہے منعقد ہوتی تھی۔ تیسرا وعظ 18 ذی الحجۃ الحرام عرس سراپا قدس حضرت سید شاہ آل رسول مارہری رحمۃ اللہ علیہ کے موقع پر فرماتے تھے۔

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 356، کشمیر انڈسٹریل اینڈ کمرسر، لاہور)

تین موقع پر خصوصی طور پر تقریر ہوتی تھی ورنہ عید جمعہ اور دیگر مواقع پر نہایت شیریں، فصاحت و ان اور موثر تقریر فرمایا کرتے تھے۔ حضرت سید اسماعیل حسن میاں صاحب نے فرمایا کہ جناب مولانا احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن وعظ فرمانے میں بہت احتیاط فرماتے تھے۔ ایک بار جامع مسجد بیتا پور میں ایک صاحب نے بلا اجازت و علم مولانا کے وعظ کا اعلان کر دیا، لوگ رک گئے۔ مولانا کو ان کا اعلان کرنا بہت ناگوار گزر مگر جناب مولانا عبد القادر صاحب بدایونی نے فرمایا کہ مولانا لوگ رکے ہوئے ہیں کچھ بیان فرمادیجئے۔ سنن و نوافل سے فارغ ہونے کے بعد وضو جدید کر کے سورۃ اعلیٰ کا نہایت ہی اعلیٰ بیان فرمایا۔

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 354، کشمیر انڈسٹریل اینڈ کمرسر، لاہور)

جامع حالت حضرت ظفر الدین قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اسی قسم کا ایک واقعہ جامع مسجد کشمیری بدایوں میں پیش آیا اور نا بیدار واقعہ بیت پور سے پہلے کا ہے۔ حضرت مولانا عبد القیوم بدایونی رحمۃ اللہ علیہ نے بغیر اطلاع و علم اعلیٰ حضرت، موزن مسجد سے کہہ دیا کہ جمعہ کی نماز کے بعد جناب مولانا احمد رضا خان صاحب کے وعظ کا اعلان کر دینا۔ انہوں نے فرض جمعہ کے سلام کے ساتھ ہی کھڑے ہو کر اندر کر دیا۔ سب حضرت سنن و نوافل کے بعد تشریف رکھیں، اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی کا وعظ ہوگا۔ جب اعلیٰ حضرت سنن و نوافل سے فارغ ہوئے، دیکھا کہ سب لوگ انتظار میں بہتر از ذوق و شوق بیٹھے ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے عذر فرمایا کہ میں تو وعظ نہیں کہا کرتا۔ مولانا عبد القیوم صاحب نے فرمایا تو آج یہیں سے وعظ کی ابتدا ہو۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ آپ نے مجھے پہلے سے خبر نہ دی۔ مولانا نے فرمایا کہ آپ کے لئے اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت حسب اصرار منبر پر تشریف لے گئے اور دو گھنٹے کا دل نہایت

ہی پر اثر زبردست وعظ فرمایا۔ مولانا عبدالقیوم صاحب نے بعد ختم وعظ معافہ کیا اور فرمایا کہ کوئی عالم کتب دیکھ کر آنے کے بعد بھی ایسی پر زعمومات، پر اثر بیان سے حاضرین کو محظوظ نہیں کر سکتا۔ یہ وسعت معلومات جناب ہی کا حصہ ہے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 354، کسٹمیر انٹرویو (پبلیشرز لاہور)

جناب ڈاکٹر۔ بد احمد علی سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری لاہور اپنے قلم دید و قعات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”و لد نماز جمعہ کی دُنگی کے لئے بریلی کی جامع مسجد نور محلہ میں تشریف لے جاتے اور میں بھی اکثر آپ کے ساتھ ہوتا، اکثر و بیشتر ہمیں دوسری، تیسری صف میں بیٹھنے کا موقع مل جاتا۔ اسی مسجد میں حضرت مولانا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ خطبہ جمعہ ارشاد فرمایا کرتے۔ منبر پر ان کے بیٹھنے اور ان کے حلیہ مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت والا بلند قامت، خور و اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے۔ دُھکی س وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔ آواز از حد شیریں اور گداز تھی۔ آپ کا وعظ نہایت موثر ہوتا تھا۔ میں گرچہ بچہ تھا مگر اس کے باوجود آپ کے مواعظ میں میرے لئے کوئی کشش ضرور تھی۔ اکثر مجھ پر انہماک ساطاری ہو جاتا اور حاضرین کی کیفیت تو اس سے بڑھ کر ہوتی تھی۔ مجھے یہ بھی محسوس ہوتا کہ طبیعت کے اعتبار سے آپ کا وعظ خاصا طویل اور مفصل ہوتا ہوگا، مگر وہاں خطبہ جمعہ حاضرین کی سہولت کے لئے اکثر مختصر فرمادیتے۔“

(مکاتبات يوم رعدہ حصہ 3، صفحہ 8، رسد اکملی، لاہور)

بد یوں میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سورۃ النحل پر چھ گھنٹے وعظ فرمایا۔ اور بھی کئے ایسی واقعات ہیں جن کو بطور دلیل پیش کیا جاسکتا ہے۔ گرسب کو چھوڑ دیں اور ظہیر صاحب والی بات لے لیں کہ آپ سال میں دو مرتبہ تقریر کیا کرتے تھے تو قارئین خود سوچیں کیا ان دو خاص موقعوں پر کوئی یہ شخص تقریر کر سکتا ہے جس کو تقریر ہی نہیں کرنا آتی؟ حیات اعلیٰ حضرت میں آپ کی چند تقریریں تحریر ہیں ان کو پڑھ کر قاری اندازہ لگا سکتا ہے کہ آپ کیسی تقریر کرتے تھے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

75 سبحان المسبوح، از احمد رضا بریلوی، ص ۱۴۲

76 ایضاً

77 حیات اعلیٰ حضرت، از مظہر الدین بہاری

78 انوار رضا، ص ۳۸۶

79 حیات اعلیٰ حضرت، از مظہر الدین بہاری رضوی

## فصل: اعلیٰ حضرت کی تصنیفات

ان کی تصنیفات کے بیان سے قبل ہم تارخین کی توجہ اس بات کی طرف مبذول کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ بریلوی قوم کو مبالغہ آرائی کی بہت زیادہ عادت ہے اور مبالغہ آرائی کرتے وقت غلطیائی سے کام لے کر ان کی سرشت میں داخل ہے۔ تصنیفات کے سلسلہ میں بھی انہوں نے بے جا غلو سے کام لیا ہے اور حقائق سے چشم پوشی کرتے ہوئے ان کی سینکڑوں تصنیفات گنوا دی ہیں حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ ان کے متضاد قول کا نمونہ درج ذیل ہے۔ ان کے ایک راوی کہتے ہیں: اعلیٰ حضرت کی تصنیفات 200 کے قریب تھیں۔ 80

ایک روایت ہے کہ 250 کے قریب تھیں۔ 81

ایک روایت ہے 350 کے قریب تھیں۔ 82

ایک روایت ہے 450 کے لگ بھگ تھیں۔ 83

ایک اور صاحب کہتے ہیں 500 سے بھی متجاوز تھیں۔ 84

بعض کا کہنا ہے 600 سے بھی زائد تھیں۔ ایک اور صاحب ان تمام سے آگے بڑھ گئے اور کہا کہ ایک ہزار سے

بھی تیز کر گئی تھیں۔ 85

حالانکہ صورت حال یہ ہے کہ ان کی کتب کی تعداد دین پر کتاب کا اطلاق ہوتا ہے دس سے زیادہ نہیں ہے۔ شاید اس میں بھی مبالغہ ہو۔۔۔۔۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں:-

جناب بریلوی صاحب نے مستقل کوئی کتاب نہیں لکھی۔ وہ فتویٰ نویسی اور عقیدہ توحید کے حامین کے خلاف تکفیر و تفسیق میں مشغول رہے۔ لوگ ان سے سوالات کرتے اور وہ اپنے متعدد معاونین کی مدد سے جوابات تیار کرتے اور انہیں کتب و رسائل کی شکل دے کر شائع کروایا جاتا۔ بسا اوقات بعض کتب دستیاب نہ ہونے کے باعث سوالات کو دوسرے شہروں میں بھیج دیا جاتا کہ وہاں موجود کتابوں سے ان کے جوابات کو مرتب کیا جاسکے۔ جناب بریلوی ان فتویٰ کو بغیر تصدیق کے شائع کرتے۔ اسی وجہ سے ان کے اندر ابہام اور پیچیدگی رہ جاتی اور تارخین کی سمجھ میں نہ آتے۔ جناب بریلوی مختلف اصحاب کے تحریر کردہ فتویٰ کا کوئی تاریخی نام رکھتے چنانچہ اسے ان کی طرف منسوب کر دیا جاتا۔

جناب بریلوی کا قلم سوالات کے ان جوابات میں خوب روہنی سے چلتا، جن میں توحید و سنت کی مخالفت و رباطل نظریات و عقائد کی نشر و شاعت ہوتی۔ چند مخصوص مسائل مثلاً علم غیب، حاضر و باظر، نور و بشر، تصرفات و کرامات و اس قسم کے دوسرے غرائبی امور کے علاوہ باقی مسائل میں جناب بریلوی کا قلم سلاست و روانی سے محروم نظر آتا ہے۔ یہ کہنا کہ ان کی کتب ایک ہزار سے بھی زائد ہیں انتہائی معیشتہ خیال ہے۔

ان کی مشہور تصنیف جسے کتاب کہا جاسکتا ہے فتاویٰ رضویہ ہے۔ باقی چھوٹے چھوٹے رسالے ہیں۔ فتاویٰ رضویہ

کی آٹھ جلدیں ہیں ہر ایک جلد مختلف فتاویٰ پر مبنی چھوٹے چھوٹے رسائل پر مشتمل ہے۔

بریلوی حضرات نے اپنے قائد و موسس کی تصانیف کی تعداد بڑھانے کے لیے اس میں مندرجہ رسائل کو مستثنیٰ تصنیف ظاہر کیا ہے۔ نمونے کے طور پر ہم فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد میں مندرجہ رسائل کو شمار کرتے ہیں۔ اس میں 31 رسائل موجود ہیں جنہیں کتب ظاہر کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ ان کے اثناء درج ذیل ہیں:۔ حسن العزم، باب الفقہ، بدوین العماء، الحمد السعید، مجلی المصنوع، البدیع، البدیان، المہی الثمر، المثل للقول زفر، المظہر السعید، لمع الاحکام، المعجم المظہر، نہب المقوم، جلی الاعلام، الاحکام، المحلل، الجود المخلو، تنویر القندیل، آخر مسائل، التبیان، رجب، سہ ماہی، تحفہ، مسکن، انوار، انوار، ارفاق، الحجب، المظہر، المعدل، المظاہر، البدیع، بركات الائمة، عداء، التبی، انوار، انورق، جمع القدر۔ چند سو صفحات پر مشتمل ایک جلد میں موجود 31 رسائل کو بریلوی حضرات نے اپنے اہل حضرت کی 31 تصنیفات ظاہر کیا ہے۔ 86

یہ کہہ دینا کہ لکھنؤ کے شخص نے ایک ہزار دو ہزار یا اس سے بھی زیادہ کتابیں تصنیف کی ہیں سہل ہے مگر سے ثابت کیا آسان نہیں۔ بریلوی حضرات بھی اسی عملے کا شمار نظر آتے ہیں۔ خود اہل حضرت فرما رہے ہیں کہ ان کی کتابوں کی تعداد 200 کے قریب ہے۔ 87

ان کے ایک صاحبزادے کہہ رہے ہیں کہ (88) 400 کے لگ بھگ ہیں۔ 89  
ان کے ایک فیض نظر الدین بہاری رضوی جب ان تصنیفات کو شمار کرنے بیٹھے تو 350 رسالوں سے زیادہ نہ گنوا سکے۔ 90

ایک اور صاحب نے 548 تک تصنیفات شمار کیں۔ 91 اب ذرا یہ لطیفہ بھی سن لیجئے کہ انہوں نے کس طرح یہ تعداد پوری کی ہے۔ انوار رضا میں ان کی جو تصانیف شمار کی ہیں۔ ان میں سے چند ایک یہاں ذکر کی جاتی ہیں تاکہ قارئین پر کثرت تصانیف کے دعوے کا مستند رہے۔ حاشیہ صحیح بخاری۔ حاشیہ صحیح مسلم۔ حاشیہ النسائی۔ حاشیہ ابن ماجہ۔ حاشیہ المقریب۔ حاشیہ مسند امام اعظم۔ حاشیہ مسند احمد۔ حاشیہ الخطابی۔ حاشیہ خصائص کبریٰ۔ حاشیہ کنز العمال۔ حاشیہ کتاب الاسماء و الصفات۔ حاشیہ الاصابہ۔ حاشیہ موضوعات کبیر۔ حاشیہ غرر البازع۔ حاشیہ عمدة القاری۔ حاشیہ فتح الباری۔ حاشیہ نصب الریہ۔ حاشیہ فیض القدر۔ حاشیہ عمدۃ المفاتیح۔ حاشیہ مجمع بحار الانوار۔ حاشیہ تہذیب الفقہاء۔ حاشیہ مسامرہ و مسامرہ۔ حاشیہ تحفۃ الاخوان۔ حاشیہ منکح العادة۔ حاشیہ کشف المحجوب۔ حاشیہ میزان الشریعہ۔ حاشیہ الہدایہ۔ حاشیہ بحر الرقائق۔ حاشیہ مدیۃ المصطفیٰ۔ حاشیہ رسائل شامی۔ حاشیہ الخطابی۔ حاشیہ فتاویٰ خانیہ۔ حاشیہ فتاویٰ خیراتیہ۔ حاشیہ فتاویٰ عزیز یہ۔ حاشیہ شرح شفا۔ حاشیہ کشف الظنون۔ حاشیہ تاج العربی۔ حاشیہ لہر المکنون۔ حاشیہ اصول البندہ۔ حاشیہ سنن الترمذی۔ حاشیہ تیسیر شرح جامع البیہقی۔ حاشیہ کتاب الآثار۔ حاشیہ سنن دارمی۔ حاشیہ غیب و اتریب۔ حاشیہ نیل الاوطار۔ حاشیہ تذکرۃ الفقہاء۔ حاشیہ ارشاد الساری۔ حاشیہ مرعاة المفاتیح۔ حاشیہ میزان الاعتدال۔ حاشیہ المحلل المتناہیہ۔ حاشیہ فقہ کبیر۔ حاشیہ کتاب

الخروج۔ حاشیہ بدائع الصالح۔ حاشیہ کتاب الانوار۔ حاشیہ فتاویٰ عالمگیری۔ حاشیہ فتاویٰ ازہریہ۔ حاشیہ شرح زرقانی۔ حاشیہ میزان الافکار۔ حاشیہ شرح چغتائی۔

یعنی وہ تمام کتب جو احمد رضا صاحب کے پاس تھیں اور ان کے زیر مطالعہ رہیں اور انہوں نے اس کتب کے چند صفحات پر حلیقاً کچھ تحریر کیا ان کتابوں کو بھی اہل حضرت صاحب کی تصنیفات شمار کیا گیا ہے۔ اس طرح تو کسی شخص کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ اس کی تصنیفات ہزاروں ہیں۔ میری لائبریری میں پندرہ ہزار سے زائد کتب موجود ہیں۔ فرقوں سے متعلقہ ہزاروں کتب میرے زیر مطالعہ رہ چکی ہیں۔ خود البریلویہ کی تصنیف کے لیے میں نے 300 سے زائد کتب و رسائل کا مطالعہ کیا ہے اور تقریباً ہر کتاب کے حاشیہ پر حلیقات بھی لکھی ہیں۔ اس حساب سے میری تصنیفات ہزاروں سے متجاوز ہو جاتی ہیں۔

گر معاملہ یہی ہو تو اس میں غر کی بات کون سی ہے؟ آخر میں پھر ہم اس سلسلے میں بریلوی حضرات کے متفادات کو دہرتے ہیں۔ خود احمد رضا صاحب فرماتے ہیں کہ ان کی کتب کی تعداد 200 ہے۔ 92۔

ان کے ایک خلیفہ کا ارشاد ہے 350 ہے۔ 93۔

بچے کا قول 400 ہے۔ 94۔

انوار رضا کے مصنف کہتے ہیں 548 ہے۔ 95۔

بہاری صاحب کا کہنا ہے 600 ہے۔ 96۔

ایک صاحب کا فرمان ہے کہ ایک ہزار ہے۔ 97۔

اہل حضرت کی تمام وہ کتب و رسائل جو آج تک چھپی ہیں ان کی تعداد 125 سے زائد نہیں۔ 98۔

ور یہ دعویٰ ہیں جن کے مجموعے کا نام فتاویٰ رضویہ ہے۔ یہاں ہم بریلوی حضرات کی ایک اور کذب بیانی نقل کرتے ہیں۔ مفتی برہان الحق قادری کہتے ہیں: ”اہل حضرت کے مجدد ہونے کی شہادت آپ کا مجموعہ فتاویٰ ہے جو بڑی تنطیع کی بارہ جلدوں میں ہے، ہر جلد میں ایک ہزار صفحات سے زائد ہیں۔“ 99۔

اس بات سے قطع نظر کہ ان فتاویٰ کی کمی بقعت کیا ہے ہم ان کی کذب بیانی کی وضاحت ضروری سمجھتے ہیں:-

اولاً یہ کہنا کہ اس کی بارہ جلدیں ہیں سراسر غلط ہے۔ اس کی صرف آٹھ جلدیں ہیں۔

ثانیاً بڑی تنطیع کی صرف ایک جلد ہے۔ تمام جلدوں کے متعلق کہنا کہ وہ بڑی تنطیع کی ہیں یہ بھی واضح جھوٹ ہے۔

ثالثاً ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی تنطیع والی جلد کے کل صفحات 264 ہیں باقی

جلدوں کے صفحات پانچ چھ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔ بہر حال ایک ہزار صفحات کسی جلد کے بھی نہیں ہیں۔

ہم نے تصنیفات کے موضوع کو اس قدر تفصیل سے اس لیے ذکر کیا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ بریلوی حضرات

جناب احمد رضا خان صاحب بریلوی کی تعریف و توصیف میں کس قدر مبالغہ آمیزی سے کام لیتے ہیں۔ ﷺ

ظہیر صاحب نے اہل سنت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ اعلیٰ حضرت کی تصانیف میں بہت مبالغہ کرتے ہیں اور خود ظہیر نے جو تصانیف کے متعلق مبالغہ کیا ہے اس کے لئے لفظ مبالغہ بھی چھوٹا ہے۔ بڑے آرام سے کہہ دیا کہ: ”ان کی کتب کی تعداد جن پر کتب کا اطلاق ہوتا ہے دس سے زیادہ نہیں ہے۔ شاید اس میں بھی مبالغہ ہو۔“ جبکہ موجودہ وقت میں اعلیٰ حضرت کی مبسوط چھپی ہوئی کتب دس سے کئی زیادہ ہیں۔ جس کا پتہ مترجم صاحب کو بھی ہو گا لیکن انہوں نے ترجمہ کرتے وقت اس کو مخفی رکھا۔ فتاویٰ رضویہ کے متعلق کہ ”ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی تقطیع والی جلد کے کل صفحات 264 ہیں باقی جلدوں کے صفحات پانچ چھ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔“ پتہ نہیں ظہیر صاحب نے کس کتاب کو فتاویٰ رضویہ سمجھ رکھا ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1286ھ سے 1340ھ تک لکھوں فتوے لکھے۔ لیکن انہوں نے سب کو نقل نہ کیا جاسکا، جو نقل کر لئے گئے تھے ان کا نام ”المعتمد علیہ السوہ فی الفتاویٰ رضویہ“ رکھا گیا۔ فتاویٰ رضویہ (جدید) کی 30 جلدیں ہیں جن کے کل صفحات 21656، کل سوالات و جوابات 6847 اور کل رسائل 206 ہیں۔ مفتی ظفر الدین قادری اپنے وقت کے فتاویٰ رضویہ کے صفحات و ساز کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”فقیر کے پیش نظر فتاویٰ حقدین و متاخرین سب ہیں۔ حقدین میں فتاویٰ ہندیہ تو بے شک اس مقدار میں ہے جسے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ سے کچھ نسبت دی جاسکتی ہے۔ ورنہ اس وقت کے علماء میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس کے فتاویٰ کو اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے کوئی بھی نسبت ہو۔ یہ تو بے اعتبار کمیت ہے کہ اوروں کے فتاویٰ چھوٹے چھوٹے اور اہل حق پر ڈیرہ سو، دوسو، تین سو صفحات، زیادہ سے زیادہ پانچ سو صفحات تک ہوں گے اور اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ تقطیع کلاں، ہدایہ وزندی سار پر 12 جلدوں میں، ہر جلد پچاس ساٹھ نہیں، آٹھ سو نو سو صفحات کے درمیان ہے اور بے اعتبار کیفیت و نفاست مضامین تو اس کا اور معاصروں کے فتاویٰ کا کوئی جوڑ نہیں۔ فتاویٰ جلد اول کو چھپے ہوئے عرصہ گزر رہا ہے۔ یہ جلد 880 صفحات پر ختم ہے۔ اس جلد میں صرف باب التعمیم تک کے مسائل ہیں۔ اس میں بظاہر 114 فتویٰ اور حقیقہ ہزار مسائل ہیں۔ اس اعلیٰ درجہ کی تحقیق و تنقیح کے ساتھ کہ آج تک کسی کتاب میں نہ ملے۔“

(احیاء اہلنی حضرت، جلد 1، صفحہ 325، کشمیر انٹرنیٹ لائبریری، لاہور)

یہی بارہ جلدیں تخریج و ترجمہ کے ساتھ رضا فاؤنڈیشن والوں نے 30 جلدوں میں چھاپیں ہیں جن میں ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے۔ پتہ نہیں وہابیوں کے نزدیک کتاب کی تعریف کیا ہے؟ درحقیقت کسی موضوع پر لکھی جانے والی علمی اور تحقیقی تحریر تصنیف میں شمار ہوتی ہے گرچہ چند صفحات پر مشتمل ہو۔ جہاں تک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل کا تعلق ہے تو آج فتاویٰ رضویہ عام ہے اور اس میں رسائل بھی موجود ہیں خود قارئین ان رسائل کے صفحات ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی تصانیف کی تعداد میں جو مختلف رائے ہیں یہ ہر ایک کی اپنی تحقیق ہے۔ کئی ایسے علماء گزر رہے ہیں جن کی تصانیف کی تعداد میں اختلاف ہے بلکہ ایسا اختلاف تو احادیث کو روایت کرنے والے صحابہ و تابعین کی روایت کردہ احادیث کی تعداد میں بھی ہو جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ چودہ سال کی عمر سے لے کر آخری وقت تک مسلسل تصنیفی کام کرتے رہے۔ کئی کتابیں لکھیں، کئی حاشیہ



لکھے، بعد میں ”نے“ و ”وں“ کو جو کتاب، جو حاشیہ ملا اس نے اسی حساب سے اس کی گنتی کر لی۔ خود اعلیٰ حضرت نے ”الدولة المکیة“ میں اپنی تصنیف کی تحدید دو سو سے زائد بیان کی۔ آپ کے شہزادہ حجت الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اسکے حاشیہ میں اس کی وضاحت کی ہے کہ آپ نے صرف وہابیہ کے رد میں دو سو سے زائد کتابیں لکھی ہیں۔ بد نصیبی یہ کہ آپ کی کتابیں صرف مخطوطہ کی شکل ہی میں رہ گئیں اور کئی خرد برد ہو گئیں۔ آج بھی وقتاً فوقتاً ان کتابوں کو چھاپا جا رہا ہے۔ ابھی حال ہی میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ شامی، فتاویٰ ہند یہ اور بنی رکی شریف پر حاشیہ چھپا ہے۔ وہابی ان کے صفحات دیکھ لیں کہ ایک دو ہیں یا زیادہ ہیں؟ فتاویٰ شامی پر جو حاشیہ بنام ”جہاد المحتار“ تحریک ”دعوت اسلامی“ نے چھاپا ہے وہ فی الحال چار جلدوں پر ہے جس کی ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے بقیہ دو جلدیں بھی ان شاء اللہ چھپ جائیں گی۔ فواتح الرحموت پر جو حاشیہ لکھا وہ مخطوطہ کی شکل میں عبدالکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس محفوظ ہے جس کے صفحات کی تحدید 418 ہے۔

الفرض ظہیر کا یہ کہنا غلط ہے کہ ایک دو صفحات کے حاشیہ ہوتے تھے۔ بالفرض اگر چند صفحات کے بھی حاشیہ ہوں تو کیا وہ تصنیف میں شمار نہیں ہوتے؟ کیا وہابیوں کے پاس اس کے متعلق کوئی حدیث ہے کہ اتنے صفحات ہوں گے تو تصنیف ہے ورنہ نہیں؟ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ بنام ”امشاورۃ المسبحہ“ ہے جو ساڑھے تین صفحات پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ شاہ رفیع الدین کے نور سائل صرف 40 صفحات پر مشتمل ہیں۔ سہ ماہی دہلوی کی کتاب ”یک روزی“ صرف 32 صفحات پر مشتمل ہے۔ تصانیف کی تعداد چھوڑیں ابھی جتن اعلیٰ حضرت کا مود کتابی شکل میں موجود ہے وہ تمام باطل عقائد کے رد اور فقہ کے علاوہ دیگر موضوعات کے لئے بہت ہے۔ ساری زندگی وہابی لگے رہیں ان کا جو ب نہیں دے سکتے۔ پھر جو شخص نکالا گیا کہ ان فتاویٰ میں بھی کئی غلطیاں اور چیچیدگیاں ہیں، ذرا وہابی ان غلطیوں اور چیچیدگیوں کی بھی وضاحت کر دیں۔ خالی کہہ دینا آسان ہے ثابت کرنا بہت مشکل ہے اور وہابیوں کے لئے تو ناممکن ہے۔

### دوسروں کی تحریر اپنے نام پر جاری کرنے کا الزام

یہ بات قابل ذکر ہے کہ فتاویٰ نویسی میں جناب احمد رضا اکیلے نہ تھے بلکہ ان کے متعدد معاونین بھی تھے۔ ان کے پاس استفتاء کی شکل میں سوال آتے تو وہ ان کا جواب اپنے معاونین کے دے لگا دیتے۔ جناب بریلوی اپنے معاونین کو دوسرے شہروں میں بھی بھیجتے۔ 100

ظفر الدین بہاری نے اپنے اعلیٰ حضرت کا ایک خط بھی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے جو اس موضوع کو سمجھنے میں کافی مدد دے گا۔ ثابت ہو سکتا ہے۔ جناب احمد رضا صاحب اپنے کسی ایک معاصر کو مخاطب کر کے لکھتے ہیں: ”تفسیر روح المعانی کون سی کتاب ہے اور یہ آٹوی بغدادی کون ہیں؟ اگر ان کے حالات زندگی آپ کے پاس ہوں تو مجھے ارسال کریں۔ نیز مجھے ”المدبرک“ کی بعض عبارتیں بھی درکار ہیں۔ 101

کسی درمستے کا ذکر کر کے ایک خط میں لکھتے ہیں: ”مجھے درج ذیل کتب کی فلاں مسئلے کے متعلق پوری عبارتیں

درکار ہیں۔ اگر آپ کے پاس ہوں تو بہت بہتر ورنہ پٹنہ جا کر ان کتابوں سے عبارتیں نقل کر کے ارسال کروں۔ کتب ورج ذیل ہیں فتاویٰ تانا رخانیہ۔ زوا المعاد۔ عقد القرید۔ زینۃ الجالس۔ تاج المعرب۔ کاموس۔ خالق زبھری۔ مغرب مہرزی۔ نہ یہ۔ بن الاثیر۔ مجمع البحار۔ فتح الباری۔ عمدة القاری۔ ارشاد الساری۔ شرح مسلم نوہی۔ شرح شامل ترمذی۔ السراج المیر۔ شرح جامع الصغیر۔“ 102

بہر حال گزشتہ تمام خصوص سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب احمد رضا تہا فتویٰ نویسی نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ان کے بہت سے معاونین بھی تھے جو مختلف سوالات کا جواب دیتے۔ اور ان کے اعلیٰ حضرت انہیں پی طرف منسوب کریتے۔

یہ بھی غلط بغیر دلیل ہے اور اس پر جو ایک دو حوالے دے کر استدلال کیا ہے وہ باطل ہے۔ بعض اوقات کسی سے کوئی مواد لینا اس بات کی دلیل نہیں ہوتا کہ یہ مصنف ہی نہیں ہے۔ اعلیٰ حضرت خود اپنے ہاتھوں سے تصانیف و فتاویٰ لکھا کرتے تھے اور معاونین اس تحریر کی نقلیں بناتے تھے۔ اس کا ثبوت حضرت مفتی ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان سے ہوتا ہے: ”علمائے کرام جس درجہ علم و فضل میں کامل ہوتے ہیں نسبتاً خوش خط نہیں ہوا کرتے۔ ایک بہت بڑے عالم کے متعلق مشہور ہے کہ ان کا خط ایسا تھا کہ دوسرے تو دوسرے ہا وقات خود ان سے نہیں پڑھا جاتا تھا۔ اسی لئے ان کی تصنیفات کے لئے مختلف پائے جاتے ہیں۔ کوئی شاگرد لکھنے لگے، کسی جگہ عبارت پتہ نہ چلی، حضرت سے دریافت کیا، پڑھا نہ گیا۔ شاگرد نے پوچھا کہ کیا لکھ دوں؟ کوئی خط جو اس مفہوم کو ادا کر سکے بتا دیں۔ دوسری مرتبہ دوسرے نقل کرنے والے نے پوچھا، اس وقت جو خط مناسب معلوم ہوا بتا دیا۔ میں نے خود اپنے معاصرین کا واسطہ زمانہ کو دیکھا مگر خوش خط نہ پایا۔ یہ فضل و کمال اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خصوصیات سے تھا جس درجہ علم و فضل میں کمال تھا، اسی درجہ شیخ، تعلیق، شکتہ خطوط بھی بہت پاکیزہ تھے اور حد درجہ گنھا ہو، تحریر فرماتے تھے اور بہت ہی زود نویس چار آدمی نقل کرنے بیٹھ جاتے اور حضرت ایک ایک ورق تصنیف کر کے نہیں نقل کے لئے عنایت فرماتے۔ یہ چاروں نقل نہ کرنے پاتے کہ پانچواں ورق تیار ہو جاتا۔ چنانچہ رسالہ مبارکہ ”فتاویٰ الحرمین ہر حرف مدوۃ المبین“ علمائے حرمین شریفین کی تصدیق کے لئے بھیجنا تھا اور وقت بہت کم تھا کہ حجاج جلد جانے والے تھے، اس وقت اس کا تجربہ ہو چکا ہے۔ جناب سید ایوب علی صاحب کا بیان ہے کہ حضور کے مسودات کریمہ میں اس کا بھی مشاہدہ کیا گیا کہ ایک سطر کا مضمون، جو ابھار گنجان بھی نہیں معلوم ہوتا، اگر نقل کیا جائے تو اس کی مساوی سطر میں نہیں آتا، بلکہ تجاوز کر جاتا۔ نیز تیز رقم اس قدر کہ ناظرین کو دست مبارک میں رشتہ کا گمان ہوتا، حالانکہ ایسا نہ تھا۔ فقیر نے خود فتاویٰ رضویہ کی قلمی بحار میں ایک رسالہ بخط نستعلیق زیارت کی ہے۔ جو بغیر مدد و مسطر تحریر فرمایا ہے۔ مگر بین السطور و دوائر اس قدر مستقیم و مساوی و دیدہ زیب ہیں کہ اگر پرکار سے پیمائش کی جائے تو سر مو فرق نہ ہو۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 327، کتب خانہ اعلیٰ حضرت، لاہور)

جو فتویٰ لکھتا تھا اعلیٰ حضرت اسی کے نام سے فتویٰ جاری کرتے تھے۔ ملفوظات میں ہے کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے کسی کے متعلق فرمایا ”یک صاحب یہیں فتویٰ نویسی کرتے تھے، وہ اس طرح لکھتے تھے کہ باہر سے جواب لکھ کر بھیج دیا، میں نے اصداغ دے کر بھیج دیا۔“

ایک روز ان سے کہا گیا: ”مولانا یوں جواب تو ٹھیک ہو جائے گا مگر آپ کو یہ نہ معلوم ہوگا کہ آپ کی لکھی ہوئی عبارت کیوں کاٹی گئی اور دوسری عبارتیں کس مصححت سے بڑھائی گئیں، مناسب یہ ہے کہ آپ بعد نماز عصر اپنے لکھے ہوئے فتوؤں پر اصلاح سے یہاں کریں۔“ انہوں نے کہا کہ: ”اس وقت آپ کے پاس بہت سے لوگ جمع ہوتے ہیں، اس مجمع میں آپ فرمائیں گے کہ تم نے غلط لکھا اور مجھے اس میں بد امت ہوگی۔“ اس بندہ خدا کے نام فریقہ اور امریکہ تک سے استغناء آتے (یعنی وہاں سے لوگ فتوے پوچھتے) تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں سے ان کے نام سے جواب جاتا تو لوگ انہیں کے نام استغناء سمجھتے۔“

(الموقوفات حصہ 1، صفحہ 143، مکتبہ المدینہ، کراچی)

وضیح ہو کہ جو فتویٰ لکھتا تھا اس کے نام سے جاری ہوتا تھا اعلیٰ حضرت ان کی تربیت کرتے تھے۔ دوسرا یہ کہ وہابیوں میں بندہ دو چار صد شیخ پڑھ کر ڈائریکٹ ٹیڈی مجتہد بنتا ہے۔ جبکہ فتویٰ نویسی میں یہ ہوتا ہے کہ جب تک فتویٰ لکھنے والے میں مہارت نہ آئے وہ مفتی کے پاس ایک معاون کی حیثیت سے ہوتا ہے اور مفتی اس کے فتویٰ کو چیک کر کے، اس کی اصلاح کر کے اپنے نام سے جاری کرتا ہے۔ خود ظہیر صاحب دوسروں کی لکھی کتابوں کو اپنے نام سے جاری کرتے تھے۔ یہ بات وہابی مولوی حافظ عبدالرحمن مدنی صاحب نے کہی ہے چنانچہ لکھتے ہیں: ”میرے کوہ میرے اپنے شاگرد ہیں جو خود ظہیر کے لئے عربی اردو میں کتابیں لکھتے ہیں اور پھر ظہیر ان کا نام دیئے بغیر اپنے نام سے یہ کتابیں شائع کر کے پٹی شہرت کا ڈھنڈورا بجاتا ہے۔ کیا دنیا اس پر تعجب نہ کرے گی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ بول سکتا ہو، نہ پڑھ اور سمجھ سکتا ہو، اس کی مستقل کتابیں انگریزی میں اس کے نام سے شائع ہوں۔“

(بہارِ دورِ اہلِ حدیث لاہور، صفحہ 63، گیت 1984ء)

خدا کی قدرت دیکھیں! جو شخص اعلیٰ حضرت پر اس قسم کے الزام لگا کر لوگوں کی نظر میں انہیں کمتر کرنے کی کوشش کرتا ہے اس کا ہنر یہ ہے کہ اس کے ہم عقیدہ لوگ اس کی اصلیت لوگوں کو بتاتے ہیں۔ اس وقت ظہیر پر ابو داؤد شریف کی یہ حدیث پاک منطبق ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ((ما من امرء یضل امرأ مسلم فی موضع ینتہک فیہ عرضہ، الا ضلّہ اللہ فی موطن یتصنّف کفہ مسلّم کفہ یتخلّل کر۔ جہاں اس کی عزت کی جاتی ہے اللہ عز و جل سے اس جہہ ذلیل کرے گا جہاں اسکو اللہ عز و جل کی مدد کی ضرورت ہوگی۔

(سنن أبی داود، کتاب الادب، باب من رد عن مسلم غیہ، جلد 4، صفحہ 271، مکتبہ مصریہ بیروت)

### حوالہ جامع (البریلویہ)

80 مقدمہ الدولۃ المملیہ، مصنفہ احمد رضا بریلوی، مطبوعہ لاہور

81 ایضاً

82 المجلد المجمع دلائل القات الحمد، انظر المجلدین بہاری

83 ایضاً

84 حیات البریلوی، ص ۱۳

85 من خواجہ احمد رضا، ص ۲۵

- 86 ملاحظہ ہو، کجمل المعد ونا ایفار کجھ و
- 87 اللہ ولتہ الہکیہ، ص ۱۰
- 88 جتنی چند صفحات پر مشتمل چھوٹے رسالے
- 89 اللہ ولتہ الہکیہ، ص ۱۱
- 90 ملاحظہ ہو، کجمل المعد و
- 91 انوار رضا، ص ۳۲۵
- 92 اللہ ولتہ الہکیہ، ص ۱
- 93 کجمل المعد و
- 94 اللہ ولتہ الہکیہ، ص ۲۲۳
- 95 اللہ ولتہ الہکیہ، ص ۲۲۳
- 96 حیات اہل حضرت، ص ۱۳
- 97 ضمیمہ المفقود المفقود ایضاً من ہو احمد رضا، ص ۲۵
- 98 انوار رضا، ص ۳۲۵
- 99 اہل حضرت بریلوی، از بستوی، ص ۱۸۰
- 100 ملاحظہ ہو حیات اہل حضرت، ص ۲۲۳
- 101 حیات اہل حضرت، ص ۲۶۶
- 102 ایضاً، ص ۲۸۱

## فصل: وہابیوں کا مسلمانوں پر جہاد اور انگریز غلامی

ظہیر صاحب نے یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو جہاد کا مخالف اور انگریزوں کا ایجنٹ ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے، جبکہ صورتحال اس کے برعکس ہے، جس کی تفصیل آگے آئے گی۔

جناب بریلوی کا دور استعمار کا دور تھا، مسلمان آرمائش میں مبتلا تھے ان کا عہد اقتدار ختم ہو چکا تھا، انگریز مسلمانوں کو ختم کر دینا چاہتے تھے، علماء کو تختہ دار پر لٹکایا جا رہا تھا، مسلمان عوام ظلم و تشدد کا نشانہ بن رہے تھے اور ان کی جائیدادیں ضبط کی جا رہی تھیں، انہیں کالا پانی اور دوسرے عقوبت خانوں میں مختلف سزائیں دی جا رہی تھیں، ان کی شہریت اور رعب و ہد بہ ختم ہو چکا تھا۔ انگریز مسلمان امت کے وجود کو برصغیر کی سر زمین سے مٹا دینا چاہتے تھے۔ اس دور میں اگر کوئی گروہ ان کے خلاف صمد بلند کر رہا تھا اور پوری ہمت و شجاعت کے ساتھ جذبہ جہاد سے سرشار ان کا مقابلہ کر رہا تھا تو وہ وہابیوں کا گروہ تھا۔ 103

انہوں نے ظلم جہاد بلند کیا اپنی جائیدادیں ضبط کر لیں، کالا پانی کی سزائیں برداشت کیں، دار و سرن کی عقوبتوں سے دوچار ہوئے اور اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کیا، مگر انگریزی استعمار کو تسلیم کرنے پر راضی نہ ہوئے۔ اس دور کے وہابی چاہتے تھے کہ برصغیر میں مسلمان سیاسی و اقتصادی طور پر مضبوط ہو جائیں۔

اس وقت ضرورت تھی اتفاق و اتحاد کی بل جل کر جدوجہد کرنے کی، ایک پرچم تلے متحد ہو کر انگریزی استعمار کو ختم کرنے کی۔ مگر استعمار یہ نہ چاہتا تھا۔ وہ انہیں ایک دوسرے کے خلاف محاذ آرا کرنا چاہتا تھا۔ وہ مسلمانوں کو بدھم دست و گریبان دیکھنا چاہتا تھا۔ اس کے لیے اسے چند افراد درکار تھے جو اس کے ایجنٹ بن کر مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالیں، انہیں یک دوسرے کے خلاف صف آراء کر دیں اور ان کے اتحاد کو پارہ پارہ کر کے ان کی قوت و شوکت کو کمزور کر دیں۔ اس مقصد کے لئے انگریز نے مختلف شخصیات کو منتخب کیا، جن میں مرزا غلام احمد قادیانی 104

اور جناب بریلوی کے مخالفین کے مطابق احمد رضا خان بریلوی صاحب سرفہرست تھے۔ 105

مرزا غلام احمد قادیانی کی سرگرمیاں تو کسی سے مخفی نہیں مگر جہاں تک احمد رضا صاحب کا تعلق ہے ان کا معاملہ ذرا محتاج وضاحت ہے۔ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے استعمار کے مخالفین، اپنی حضرات کو سب و شتم اور طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا۔ ان وہابیوں کو جو انگریز کے خلاف محاذ آراء تھے اور ان کے خلاف جہاد میں مصروف تھے انگریز کی طرف سے ان کی بستیوں پر ہتھ دھڑ چلائے گئے۔ 106 صرف بنگال میں ایک لاکھ ہابی علماء کو پھانسی کی سزا دی گئی۔ 107

ایک ہوتا ہے جھوٹ اور ایک ہوتی ہے چھوٹ، ظہیر نے ان دونوں کو اپنایا اور جھوٹ میں خوب چھوٹ کو اختیار کیا۔ کتنے دھڑے سے ظہیر نے کہہ دیا کہ وہابیوں نے آزادی کے لئے بڑی کوششیں کی ہیں، جانیں اور جائیدادیں قربان کی ہیں۔ یہاں تک کہ وہ کہہ بنگال میں ایک لاکھ وہابی علماء کو پھانسی دی گئی۔ وہابیوں کی موجودہ دور میں تعداد کا اندازہ لگالیں کہ جب کئی لاکھ ریا و وہابی تبلیغ کے لئے خرچ

ہو چکے ہیں کسی ایک شہر میں وہابی علماء کی تعداد ایک لاکھ نہ ہوگی۔ بلکہ پورے پاکستان میں ایک لاکھ وہابی مسلم شاید نہ ہوں گے۔ ایک لاکھ علماء کی تعداد دیکھ کر سخر میں وہابی مولویوں کے چار پانچ نام لکھے ہیں جن میں سوائے ایک کے کوئی مشہور ہی نہیں۔ اہل سنت پر مباغہ کا حرام لگاتے ہیں جبکہ ظہیر صاحب نے خود مباغہ آرائی کی مانگیں تو زدی ہیں۔ درحقیقت وہابیوں کا کفار سے جہاد کرنا حدیث پاک کے منافی ہے۔ ان کا خود ساختہ جہاد مسلمانوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ بخاری شریف کی حدیث پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خارجی وہابیوں کے متعلق یہ غیبی خبر (جس غیب کے علم کو وہابی منکر ہیں) سنائی ((یقتلون اہل الاسلام ویتعدون اہل الاوثان بل اسدہم کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔

(صحیح البخاری، کتاب احادیث الانبیاء، جلد 4، صفحہ 137، رطوبہ سجادہ)

اس غیبی خبر کی تصدیق صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لے کر اب تک ہو رہی ہے۔ خارجیوں نے ہر دور میں مسلمانوں کے خداف جہاد کیا۔ تاریخ طبری میں ہے ”وکان من السخوارح بلقی بعضہم بعضا، وینذکون مکان بحولہم بالہرواں وہابوں نے ان ہی لاف مہ العس والوکف، و ان فی جہاد اہل النسلۃ الفصل والاخر ترجمہ: خوارج ایک دوسرے سے ملا کرتے تھے اور اپنے نہروان وے بھی نیوں (جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف جنگ میں مارے گئے تھے) کو یاد کیا کرتے تھے، ان کا عقیدہ تھا کہ بیٹھے رہنے میں ظلم و خبیثت ہے اور مل قبلہ سے جہاد کرنے میں اجر و فضیلت ہے۔

(تاریخ الطبری، الجزء العاشر، کتاب تاریخ دارہین، جلد 5، صفحہ 174، دار حیدر، بیروت، عربی، ہجرت)

پاکستان کے وزیر و خدہ عبد الرحمن ملک نے صراحت کے ساتھ وہابی جہادی تنظیموں کو دہشت گرد قرار دیا ہے۔ لہذا وہابیوں کا یہ کہنا کہ آزادی کی جدوجہد میں صرف وہابیوں نے حصہ لیا ہے کالا، نیلا، پیلا جھوٹ ہے۔ تاریخ یہی کہتی ہے کہ وہابیوں کا جہاد مسلمانوں کے خداف ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ جب فتنہ و جال ہوگا اس وقت بھی یہ دجال کے ساتھ مل کر مسلمانوں کو قتل کریں گے۔ پھر آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((یخرج فی آخر الزمان قوم کان سلاسلہم یقرؤون القرآن لیجاوز تراقبہم یمرقون من الد

یمرق السہم من الرمیۃ سیماسم التحلیق للیزالون یخرجون حتی یمرق اخرہم مع المسیح فی الد لخلق والخلق فی آخر الزمان میں ایک قوم نکلتی، یہ بھی ان میں سے ہے، جو قرآن بہت پڑھیں گے جو ان کے گلے سے نیچے نہیں اترے گا، سہم سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیرکان سے، ان کی علامت سرمنڈانا ہے، یہ نکلتے ہی رہیں گے حتیٰ کہ انکا آخری گروہ مسیح و جال کے ساتھ نکلے گا تو جب تم ان سے ملو جان لو کہ یہ بدترین مخلوق ہے۔

(سنن مسلم، کتاب تحریم الدم، جلد 7، صفحہ 119، مکتب المطبوعات الاسلامیہ، حیدر)

انگریز مصنف ہنر نے اعتراف حقیقت کرتے ہوئے اپنی کتاب and an Muslims میں کہا ہے

”ہمیں اپنے قتل کے سلسلے میں مسلمان قوم کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ اگر خطرہ ہے تو صرف مسلمانوں کے ایک اقلیتی گروہ

وہابیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی ہمارے خلاف جدوجہد میں مصروف ہیں۔ 108

جنگ آزادی 1857ء کے بعد وہابیوں کے تمام اکابرین کو پھانسی کی سزا دی گئی۔ 109

1863ء کا عرصہ ان کے لیے نہایت دشوار تھا۔ اس عرصے میں انگریز کی طرف سے ان پر جو مظالم ڈھائے گئے

ہندوستان کی تاریخ اس کی گواہ ہے۔ وہابی علماء میں سے جن کو قید و بند کی صعوبتوں سے دوچار ہونا پڑا، ان میں مولانا جعفر  
تھانیسری، مولانا عبد الرحیم، مولانا عبدالغفار، مولانا مکی علی صادق پوری، مولانا احمد اللہ اور شیخ النکل مولانا نذیر حسین محدث

دہلوی رحمہ اللہ، ہم سب سہرست ہیں۔ وہابی مجاہدین کی جائیدادیں ضبط کرنے کا حکم جاری کر دیا گیا۔ 110

وہابیوں کے مکانوں کو سہارا کر دیا گیا اور ان کے خاندانوں کی قبروں تک کو اکھیڑ دیا گیا۔ 111

ان کی بلڈنگوں پر بلڈوزر چلا دیے گئے۔ 112

وہابی سہاگوگرفٹ رکر کے انہیں مختلف سزائیں دی گئیں۔ اس ضمن میں شیخ النکل سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ

عدیہ کی گرفتاری کا واقعہ بہت مشہور ہے۔ 113

ان وہابیوں کے خلاف زبان استعمال کرنے کے لیے اور ”فرق تسد“ یعنی لڑاؤ اور حکومت کرنا کی مشہور انگریزی

پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے استعمار نے جناب احمد رضا صاحب کو استعمال کیا تاکہ وہ مسلمانوں میں افتراق و انتشار کا بیج

کران کے تھک کو ہمیشہ کے لیے پارہ پارہ کر دیں۔ اور عین اس وقت جب کہ انگریز کے مخالفین ان کی حکومت سے نبردِ زما تھے

ورجہا میں مصروف تھے جناب احمد رضا نے ان جملہ مسلم راہنماؤں کا نام لے کر ان کی تکفیر کی جنہوں نے ”زادی کی تحریک

کے کسی شعبے میں بھی حصہ لیا۔ 114

ظہیر صاحب نے بغیر مستند دلائل کے اتنی کوشش یہ ثابت کرنے میں لگا دی کہ آزادی کی کوشش صرف وہابیوں نے کی ہے پھر انگریز

مصنف ہنر کا یہ قول لکھ دیا: ”ہمیں اپنے اقتدار کے سلسلے میں مسلمان قوم کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ اگر خطرہ ہے تو صرف مسلمانوں کے

ایک اقلیتی گروہ وہابیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی ہمارے خلاف جدوجہد میں مصروف ہیں۔“ پہلی بات تو یہ ہے ہنر نے یہ کہا ہی نہیں۔

مذہبِ مسلم کا جو حوالہ ظہیر صاحب نے دیا ہے اس میں یہ لکھا ہی نہیں ہوا۔ میں نے کافی دھونڈا مجھے یہ عبارت نہیں ملی۔ دوسری بات یہ ہے کہ

بقول وہابی مولوی عبد الرحمن مدنی صاحب کے ظہیر صاحب کو انگلش نہیں آتی تھی پھر انہوں نے یہ انگلش کی کتاب کیسے پڑھی؟ ہو سکتا ہے سنی

سنائی بات لکھ دی ہو۔ تیسری بات یہ ہے کہ یہ انگریز ہنر وہ شخص ہے جس نے وہابی مولویوں کی ان کتابوں کی اشاعت کی جو مسلمانوں میں

غمتنا رو فتنے کا باعث تھیں جیسے تنویرِ لایمان وغیرہ۔ سرسید احمد خاں جو عقائد کے اعتبار سے نہجِ ہدایت کی طرف مائل تھے اس کتاب کے

بارے میں حقیقت بیان کرتے ہیں۔ ”جن چودہ کتابوں کا ذکر ڈاکٹر ہنر نے اپنی کتاب میں کیا ہے ان میں سے ساتویں کتاب تنویرِ لایمان

ہے چنانچہ اس کتاب کا انگریزی ترجمہ رائل ایشیاٹک سوسائٹی (لندن) کے رسالے جلد 12، 1825 میں چھپا۔“

(مکتوبات سرسید، جلد 9، صفحہ 17)

یعنی ہنر تو خود ہدایت کو پھیلانے والا تھا پھر یہ کیسے کہہ سکتا ہے کہ ہمیں وہابیوں سے ڈر ہے؟ وہابی تو خود ان کے رحم و کرم پر تھے۔

چوتھی بات یہ ہے کہ ظہیر صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ سب مسلمان سوائے ہوائے تھے صرف چند منجھی بھروہابی جدوجہد کر رہے تھے۔ رکھوں

مسلمانوں نے جو اپنی جان و مال آزادی کی تحریک میں قربان کی وہ ایک انسانہ ہے۔ وہ اپنی ذرا یہ تو بتائیں کہ وہابیوں نے کتنے انگریز مارے؟ کتنے شہر فتح کئے؟ کیا پاکستان وہابیوں نے بڑا دشمن کے آزاد کیا تھا؟ اگر ہم اپنے سنی علماء کی کتابوں سے وہابیوں کی اس دور کی کثرت لکھیں گے تو ہو سکتا ہے کسی کے دل میں آئے کہ یہ الحرام تراشی ہے۔ اس لئے آئیں ہم آپ کو وہابیوں کی اصل تصویر انہی کی کتب سے دکھاتے ہیں۔

### انگریزوں کے خلاف جہاد پر وہابی علماء کے فتوے

ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ نذیر حسین دہلوی انگریزوں کے خلاف جہاد میں سرفہرست تھے، جبکہ خود نذیر حسین دہلوی اپنے فتاویٰ میں انگریزوں کے خلاف جہاد کو ناجائز کہتے ہیں چنانچہ جہاد کی شرائط کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”پس جب یہ بات بیان ہو چکی تو میں کہتا ہوں کہ اس زمانے میں ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط موجود نہیں تو کیونکر جہاد ہوگا، ہرگز نہیں۔ عدو وہ بریں ہم لوگ معاہدہ ہیں۔ سرکار (انگریزوں) سے عہد کیا ہوا ہے۔ پھر کیوں کر عہد کے خلاف کر سکتے ہیں؟ عہد شکنی کی بہت مذمت حدیث میں آئی ہے۔۔۔ تو جہاد کرنا یہاں سبب ہلاکت اور معصیت ہوگا۔“

(دہلوی دہلیریہ جلد 3، صفحہ 284، مطبوعہ لاہور)

ایک لحاظ فنی کی بنا پر برٹش گورنمنٹ نے نذیر حسین کو پکڑ لیا بعد میں جب تحقیق کی تو پتہ چلا کہ یہ اپنا وفادار ہے اور چھوڑ دیا۔ وہ جو لحاظ فنی کی بنا پر چند دن جیل جانا پڑا وہابیوں کے نزدیک یہ وہ صوبہ تھیں جو شیخ اکمل نذیر حسین دہلوی نے برداشت کیں۔

بہت بڑے وہابی مولوی محمد حسین بنالوی جو کہ نذیر حسین دہلوی کے شاگرد تھے وہ برٹش گورنمنٹ سے اپنی عقیدت کا ظہار یوں کرتے ہیں: ”کسی قوم کی ترقی دنیاوی اسباب سے قطع تعلق کرنے سے نہیں ہونی اور نہ ہو سکتی ہے اور موجودہ اوقات سلطنت سے ربط اور اس کی پالیسی کی مرہونہ اور اس کے حضور عقیدت و اختیار اور ارکان سلطنت سے رابطہ محبت و اتحاد، اسباب دنیاوی سے یک عہدہ اور قوی التاثر سبب ہے۔“

(اشاعۃ السنۃ جلد 7، صفحہ 194)

گلے صاف پر لکھتے ہیں: ”ان کا اور ان کے حریفوں کا یہ حال دیکھ کر اس قوم (وہابی) کے خادم و وکیل ایڈیٹر اشاعۃ السنۃ کو یہ تعجب انگیز خیال پیدا ہوا کہ ہندوستان کے تمام طبقات رعایا سے صرف یہی ایک فرقہ اہل حدیث ہے جو اس سلطنت کے زیر سایہ رہنے کو بھی ظالم و آزادی سدی سلطنتوں کے زیر سایہ رہنے سے بھی بہتر جانتا ہے کیونکہ اس فرقہ کو بجز اس سلطنت کے کسی اور سلطنت میں پوری آزادی حاصل نہیں ہے۔“

(اشاعۃ السنۃ جلد 7، صفحہ 196)

### وہابی علماء کا برٹش وفادار رہنے کی ترغیب

پھر ”گلے محمد حسین بنالوی اپنے وہابیوں کو انگریزوں کا غلام بنے رہنے کی ترغیب دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس تمہید کو پڑھ کر امید ہے ہمارے خون اہل حدیث خصوصاً ان کے اکابر و رہبر اس ضرورت کا بڑھ کر ہونا تسلیم کریں گے۔ بلکہ خود بھی ”اشاعۃ السنۃ“ کی تقلید اختیار کر کے حاجی کی قسم کی کاروائیاں شروع کر دیں گے۔ واعطیں و مدرسین اپنی مجالس و عطا و درس میں اور مصنفین اپنی کتب و رسائل میں



اس قسم کے مضامین شائع کریں گے اور قولاً و عملاً کورنمنٹ پر اپنے سچے اور وفادارانہ خیالات ظاہر کرنے میں سرگرمی سے کوشش کریں گے۔“

(اشاعت السہ شملہ 7، ج 9، صفحہ 196)

درجہ نگار کے ایک بل حدیث لکھتے ہیں: ”حکام نے مولوی محمد حسین صاحب سے پوچھا کہ تمہارا مذہب میں سرکار سے جہاد درست ہے یا نہیں؟ تب انہوں نے ایک کتاب لکھی اور بہت (وہابی) علماء سے دستخط کرا کے بھیجی کہ ہم لوگ بل حدیث کے مذہب میں بادشاہ سے جس کے امن میں رہتے ہیں، جہاد حرام ہے۔“

(اشاعت السہ شملہ 2، ج 10، صفحہ 36، ملحوظہ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 57۔۔ 377، مکتبہ قادریہ لاہور)

### وہابیوں پر انگریزوں کی کرم نوازیاں

وہابیوں کو اس انگریز نوازی کے بدلے میں جاگیریں بھی ملی تھیں۔ خود مولوی حسین بنالوی اپنی وصیت میں لکھتا ہے: ”اراضی جو نقد قلی نے کورنمنٹ سے مجھے دلوائی ہے، چار مربع ہے۔“

(اشاعت السہ شملہ 9، ج 19، صفحہ 277، ملحوظہ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 57۔۔ 377، مکتبہ قادریہ لاہور)

نذیر حسین دہلوی کے شاگرد مولوی تلاف حسین نے ایک موقع پر کہا: ”ہم یہ کہنے سے معذور سمجھے جائیں گے کہ انگریزی کورنمنٹ ہندوستان میں ہم مسلمانوں کے لئے خدا کی رحمت ہے۔“

(العیلہ بہ مالہ صفحہ 162، ملحوظہ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 400، مکتبہ قادریہ لاہور)

نوب صدیق حسن خاں بھوپالی وہابیوں کے بڑے مولویوں میں سے ہیں ان کے ساتھ ملکہ بھوپال نے نکاح کیا۔ بسوں یہ ہے کہ ملکہ نے انہی کے ساتھ کیوں نکاح کیا؟ ظاہر یہی ہے کہ حسن بھوپالی صاحب انگریزوں کے معیار پر پورا اترتے ہوں گے۔ جب انگریزوں نے انہیں نواز تو اس کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ علاقہ موجب ترقی منصب اور عروج و عزت روز افزوں کا ہو اور چوبیس ہزار روپیہ سالانہ اور خطاب معتمد الہامی سے سرفرازی حاصل ہوئی اور خلعت گرامی قیمتی دو ہزار روپیہ مع اسپ ویل و چنوپا کی وشمشیر وغیرہ عنایت ہو۔ بعد چند خطاب نوابی و امیر الملکی دولابا جانی 17 فیروزنگ سے سر بلندی عطا فرمائی اور اقتدار یک مک روپیہ اس پر مزید مرحمت ہوئے۔“

(ترجمان وہابیہ صفحہ 28، ملحوظہ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 403، مکتبہ قادریہ لاہور)

وہابیوں کے کارآمد مولوی ڈپٹی نذیر احمد دہلوی صاحب اپنے لیکچر میں کہتے ہیں: ”انگریزوں کی حکومت اگر حکومت صالحہ نہ ہوتی، تاہم مستامن ہونے کی حیثیت سے ان کی خیر خواہی اور اطاعت ہمارا فرض اسلامی ہوتا۔ فلیف جبکہ امن، آسائش اور آزادی کے اعتبار سے ہمارے حق میں خدا کی رحمت ہے۔ اگر انگریز نہ آتے تو ہم کبھی کے کٹ مرے ہوتے۔“

(رسوئی دلیہ احمد دہلوی، صفحہ 156، ملحوظہ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 403، مکتبہ قادریہ لاہور)

شاء اللہ امرتسری جو وہابیوں کا امام ہے ان کی انگریزوں سے وفاداری بھی دیکھ لیں۔ غلام رسول مہر الملحد حدیث لکھتا ہے ”1922 میں ایک جماع کا تنظیم ہو اور اس میں مولانا ثناء اللہ مرحوم امرتسری بھی شریک تھے۔ وہ الملحد حدیث کانفرنس کے سیکرٹری تھے۔ انہوں نے

ہمیں کانفرنس کے اغراض و مقاصد دئے تو ان میں پہلی شق یہ تھی ”حکومت برطانیہ سے وکالت داری“ ہم نے عرض کیا کہ مولانا اسے تو نکال دیجئے۔ ہم ترک موالات کئے بیٹھے ہیں تو وہ سخت غصے میں آ گئے، لیکن اکثریت نے یہ شق نکلوا دی۔“

(افادات سہر، صفحہ 236، ملحوظہ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 424، مکتبہ قادریہ، لاہور)

یہ اس کے ان وہابی مولویوں کا حال ہے جو ان کے اکابر تھے۔ ظہیر صاحب نے اپنے مولویوں کو یہ ثابت کر کے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو انگریزوں کا بحیثیت قر ر دیا۔ جبکہ خود ان وہابی مولویوں کی کتب میں ان کا انگریزوں کا غلام ہونا ثابت ہے۔ اسے کہتے آنکھوں میں مٹی ڈنا ظہیر صاحب کتاب ”یہ لکھ رہے ہیں جیسے پڑھنے والے بے وقوف ہیں، ان کے پاس یہ کتابیں ہی نہیں جن سے ظہیر صاحب غلط ملط حوالے دے رہے ہیں۔ شاید ظہیر بھول گیا کہ چند ہویں صدی کے قارئین بغیر حوالہ کے مطمئن نہیں ہوتے۔“

### اعلیٰ حضرت کی انگریزوں سے نفرت

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی انگریزوں سے نفرت کا حال ملاحظہ فرمائیں:- فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں: ”یہاں عیسائیوں خصوصاً انگریزوں کے ساتھ کھانا کھانا جارہا نہیں۔ حدیث میں ہے ((لَا تَأْكُلُوا مِمَّا كَانَتْ تُحَرِّمُ الْيَهُودُ وَالنَّصَارَةُ)) اور ان کا باور چنی اگرچہ مسلمان ہونا پاک گوشت پکاتا ہے ((وَمِنْ أَمْرِ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَةِ)) ان کے برتن نجاست سے خالی نہیں ہوتے اور ان کا باور چنی اگرچہ مسلمان ہونا پاک گوشت پکاتا ہے ((وَمِنْ أَمْرِ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَةِ)) ان کے برتن نجاست سے خالی نہیں ہوتے اور ان کا باور چنی اگرچہ مسلمان ہونا پاک گوشت پکاتا ہے ((وَمِنْ أَمْرِ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَةِ)) ان کے برتن نجاست سے خالی نہیں ہوتے اور ان کا باور چنی اگرچہ مسلمان ہونا پاک گوشت پکاتا ہے ((وَمِنْ أَمْرِ الْيَهُودِ وَالنَّصَارَةِ))

(فتاویٰ رضویہ، جلد 21، صفحہ 651، رسالہ 3، ایمین، لاہور)

اعلیٰ حضرت سے سول ہوا ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کافروں کی خصوصاً انگریزوں کی فوج میں نوکری کرنا جس کی وجہ سے مسلمانوں خصوصاً ترکوں اور عربوں اور افغانوں کے مقابلہ میں ان سپاہیوں کو جانا پڑتا ہے اور مسلمانوں کو قتل کرنا پڑتا ہے، آیا یہ نوکری جائز ہے یا حرام یا کفر ہے؟“

گر اعلیٰ حضرت معاذ اللہ انگریزوں کے غلام ہوتے تو فوراً کہتے کہ یہ نوکری جائز ہے۔ لیکن آپ نے یوں جواب دیا: ”مسلمان تو مسلمان، بدوہ شرعی کسی کافر، ذمی یا مستامن کے قتل کی نوکری، کافر تو کافر، کسی مسلمان بادشاہ کے یہاں کی شرعاً، س نہیں ہو سکتی بلکہ ذمی پر ظلم مسلمان پر ظلم سے شدید ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 23، صفحہ 597، رسالہ 3، ایمین، لاہور)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ہندوؤں اور انگریزوں سے نفرت کا اظہار یوں کرتے ہیں: ”یہاں کے کسی کافر فقیر کو بھیک دینا بھی جائز نہیں۔ صحیح مسند میں صعب بن جشمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زنانہ صبیان کفار کے بارے میں فرمایا ((لَا يَسْلَمُ مِنْهُمْ)) اس میں سے ہیں۔ ولہذا ہمارے اندر کرام نے حربی کو صدقہ ناقلاً دینے کی ممانعت سے ان کی عورتوں بچوں کو مستثنیٰ نہ فرمایا حکم دیا۔۔۔ معراج اللہاریہ میں ہے ”صلی اللہ علیہ وسلم لا یسکون بالشرعاً وللدلہم یحرم التطوع لہ“ عربی سے نیک سبک شرم کوئی نیک نہیں اس لئے سے نفل خیرات دینا بھی حرام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 458، رسالہ 3، ایمین، لاہور)

حضرت مولانا مفتی محمد برہان الحق جبل پوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ایک دن بعد نماز عصر تفریح کے لئے کچھ پرگن کیرج فیکٹری کی طرف نکلے، فوجی کوروں کی پارٹی فیکٹری سے اپنے کوارٹروں کی طرف جارہی تھی، انہیں دیکھ کر حضرت نے فرمایا: کم بخت بالکل بند رہیں۔“

(اکرام امام احمد رضا، صفحہ 91، مجلہ 1، رسالہ لاہور)

آپ کے متعلق یوں بھی لکھا ہے کہ آپ بطور نعت ڈاک ٹکٹ پر موجود انگریزی تصویر کو الٹ گاتے تھے۔ وہابیوں کو چیلنج ہے کہ سب مل کر کوشش کریں کوئی ایک بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت ایسی نہیں لاسکتے کہ جس میں انہوں نے انگریز حکومت کی تعریف کی ہو، کہیں یہ کہا ہو کہ مجھے انگریز تادمینہ دیتے ہیں، ہرگز کوئی دلیل نہ ملے گی، جبکہ خود وہابی مولویوں سے ایسی باتیں مل جائیں گی جیسا کہ اوپر ذکر ہو ہے۔ تحریک آزادی کے موقع پر جب کئی مسلمان گاندھی کو اپنا لیڈر بنائے ہوئے تھے اور کئی انگریزوں کی خوشنودی چاہتے تھے اس موقع پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیڈروں اور ان کی پارٹی نے آج تک نصرائیت کی تقلید و غدی، خوشنودی نصاریٰ تو کی اب کہ ان سے بگڑی اس سے بدرجہا بڑھ کر خوشنودی بنو، کو ان کی غلامی لی، سمجھتے ہیں کہ معاذ اللہ خادمان شرع بھی ایسا ہی کرتے ہوں گے حالانکہ اللہ و رسول جانتے ہیں کہ ظہار مسائل سے خادمان شرع کا مقصد کسی مخلوق کی خوشی نہیں ہوتا صرف اللہ عز و جل کی رضا اور اس کے بندوں کو اس کے احکام پہنچانا اور اللہ الحمد۔ سنئے! ہم کہیں واحد تبار اور اس کے رسولوں اور آدمیوں سب کی ہزار ہزار لعنتیں جس نے انگریزوں کے خوش کرنے کو تباہی مسمین کا مسئلہ نکالا ہو، نہیں نہیں، بلکہ اس پر بھی جس نے حق مسئلہ نہ رضائے خدا اور رسول نہ تنبیہ و آگاہی مسمین کے لئے بتایا بلکہ اس سے خوشنودی نصاریٰ اس کا مقصد وہ ما ہو اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ لیجئے کہ اللہ واحد تبار اور اس کے رسولوں اور ملائکہ اور آدمیوں سب کی ہزار ہزار لعنتیں ان پر جنہوں نے خوشنودی شرکین کے لئے تباہی اسلام کے مسائل دس سے نکالے، اللہ عز و جل کے کلام اور حکام تحریف و تمییر سے کاپاپٹ کر ڈالے شعار اسلام بند کئے، شعار کفر پسند کئے، شرکوں کو امام و ہادی بنایا، ان سے ودا و تھ و منایا اور اس پر سب لیڈر مل کر کہیں آمین، ان کی یہ آمین ان شاء اللہ تعالیٰ خالی نہ جائے گی۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 479، رسالہ لاہور، طبع لاہور)

ایک بدیہی بات ہے کہ جو شخص انگریزوں کا ایجنٹ ہو اسے انگریز جاگیروں سے بھی نوازتے ہیں اور یہ جاگیریں سوکوں سے ڈھکی چھپی نہیں رہتی ہیں۔ ایک طرف تو ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت امام دیہاتی مولوی کی طرح لوگوں کے چندوں پر گزر کر رہتے تھے اور دوسری طرف انگریزوں کا ساتھی بھی ثابت کر رہے ہیں۔ ان وہابیوں سے کوئی پوچھے کہ انگریزوں کی غدی پر اعلیٰ حضرت کو انعام کیا ملا تھا؟ آج وہابیوں کو جو باہر کے ممالک سے امداد ملتی ہے وہ سب کو نظر آتی ہے کہ وہابی مرکز تمییر ہو رہے ہیں، وہابی مولویوں کے پاس اعلیٰ گاڑیں اور کثیر سکیورٹی گارڈ ہیں۔

بریلویوں کو برٹش غلام ثابت کرنے پر پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

وہ جہاں عتیں جنہوں نے تحریک آزادی بند میں حصہ لیا ان میں وہابی تحریک کے علاوہ جمعیت خدائے ہند، مجلس

حرار، تحریک خدفت، مسلم لیگ، نیلی پوش مسلمانوں میں سے اور آزاد بند فوج خاص ہندوؤں میں سے اور گاندھی کی کانگریس قائل ذکر ہیں۔ جناب بریلوی آزادی ہند کی ان تمام تحریکوں سے نہ صرف لاتعلق رہے بلکہ ان تمام جماعتوں و رتن کے اکابرین کی تکفیر و تفسیق کی۔ ان کے خلاف سب و شتم میں مصروف رہے اور ان میں شمولیت کو حرام قرار دیا۔ جناب احمد رضا تحریک خدفت کے دورین ہی وفات پا گئے ان کے بعد ان کے جانشینوں نے ان کے مشن کو جاری رکھا اور ہائیوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید مخالفت کی اور لنگی زعماء کے کافر و مرتد ہونے کے فتوے جاری کیے اور اس طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر انگریزی استعمار کے ہاتھ مضبوط کیے۔ جناب احمد رضا کی سرپرستی میں بریلوی زعماء نے مسلمانوں کو ان تحریکوں سے دور رہنے کی تلقین کی اور جہاں کی سخت مخالفت کی۔ چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دار الحرب ہونے پر تھا اور اکابرین ملت اسلامیہ ہندوستان کو دار الحرب قرار دے چکے تھے، احمد رضا خاں صاحب نے اس بنا پر جہاد کو منہدم کرنے کے لیے یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اور اس کے لیے بیس صفحات پر مشتمل ایک رسالہ ”اعلام ہندوستان در اسلام“ یعنی اکابرین کو ہندوستان کے دارالاسلام ہونے سے آگاہ کرنا تحریر کیا۔ جناب احمد رضا خاں صاحب نے اس رسالے کے شروع میں جس چیز پر زور دیا وہ یہ تھا کہ وہابی کافر مرتد ہیں۔ انہیں جزیہ لے کر بھی معاف کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح نہ انہیں پناہ دینا جائز، نہ ان سے نکاح کرنا، نہ ان کا ذبیحہ جائز، نہ ان کی نماز جنازہ جائز، نہ ان سے میل جول رکھنا جائز، نہ ان سے لین دین جائز، بلکہ ان کی عورتوں کو غلام بنایا جائے اور ان کے خلاف سوشل بائیکاٹ کیا جائے۔ ”ورنہ“ میں لکھتے ہیں ﴿وَقَاتِلْهُمْ اِنَّهُمْ اَنفُسُ يٰۤاٰمِنُوْنَ﴾ یعنی خدا انہیں عارت کرے وہ کہاں بچکے پھرتے ہیں۔ 115

یہ رسالہ جناب احمد رضا کی اصلیت کو بے نقاب کرنے کے لیے کافی ہے۔ اس سے ان کے مکروہ مزاج کھل کر سامنے آ جاتے ہیں کہ وہ کس طرح مجاہدین کی مخالفت کر کے انگریز استعمار کی حمایت و تائید کر رہے تھے اور مسلمانوں کو آپس میں لڑ کر دشمنان دین و ملت کا دست بار و بن چکے تھے۔ جس بخت دنیا بھر کے مسلمان ترکی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے پر انگریزوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر رہے تھے اور مولانا محمد علی جوہر رحمہ اللہ اور دوسرے اکابرین کی زیر قیادت خلافت اسلامیہ کے تحفظ و بقاء کے لیے انگریزوں سے جنگ لڑ رہے تھے، عین اس بخت جناب احمد رضا انگریزوں کے مفاد میں جانے والی سرگرمیوں میں مصروف تھے۔

بدشہ تر تحریک خلافت انگریزوں کو ان کی بد عہدی پر سزا دینے کے لیے نہایت موثر ثابت ہو رہی تھی۔ تمام مسلمان ایک پرچم تلے جمع ہو چکے تھے۔ علماء و عوام اس تحریک کی حمایت کر رہے تھے۔ خود ایک بریلوی مصنف اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”1918ء میں جنگ عظیم ختم ہوئی، جرمنی اور اس کے ساتھیوں ترکی آسٹریا وغیرہ کو شکست ہوئی، ترکوں سے آزادی ہند کے متعلق ایک معاہدہ طے پایا، لیکن انگریزوں نے بد عہدی اور وعدہ خدانی کی، جس سے مسلمانوں کو سخت دھچکا لگا، چنانچہ وہ پھر گئے اور ان کے خلاف ہو گئے۔ اہل سیاست اس فکر میں تھے کہ کسی ترکیب سے انگریزوں کو وعدہ خدانی کی سزا دی جائے چنانچہ انہوں نے مسلمانوں کو یہاں کر لیا کہ خلافت اسلامیہ کا تحفظ فرماؤ، وہ اجابت

میں سے ہے۔ بس پھر کیا تھا ایک طوفان کھڑا ہو گیا۔“ 116

ورحقیقتاً تحریک خلافت انگریزوں کے خلاف ایک موثر احتجاجی رٹا بت ہو رہی تھی۔ مسلمان انگریزوں کے خلاف متحد ہو چکے تھے۔ تربیب تھا کہ یہ تحریک انگریزی سلطنت کے خاتمہ کا باعث بن جاتی۔ اس امر کی وضاحت اہل حدیث جید عام دین امام الہند مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ نے بھی فرمائی ہے۔ 117

مکرر بیوی مکتب فکر کے امام مجدد نے انگریزوں کے خلاف چلنے والی اس تحریک کے اثرات و نتائج کو بھانپتے ہوئے انگریزوں سے دو تکی کا ثبوت دیا اور تحریک خلافت کو نقصان پہنچانے کے لیے ایک دوسرا رسالہ ”دوم السبب“ کے نام سے تالیف کیا۔ جس میں انہوں نے واضح کیا کہ چونکہ خلافت شریعہ کے لیے قریشی ہونا ضروری ہے، اس لیے ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ترکوں کی حمایت ضروری نہیں، کیونکہ دو قریشی نہیں ہیں۔ اس بنا پر انہوں نے انگریزوں کے خلاف چاہی جانے والی اس تحریک کی بھرپور مخالفت کی اور انگریزی استعمار کی مضبوطی کا باعث بنے۔ احمد رضا خاں صاحب تحریک خلافت کے مسموم ذہن کو تنقید کا نشانہ بناتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی نئی ہے۔ اصل مقصود یہ ہے کہ خلافت کا نام لو۔ جو مہمپھریں خوب چندہ لے اور گناہ جننا کی مقدس سرزمینیں آزاد ہوں۔“ 118

جناب احمد رضا نے تحریک ترک موالات کی بھی شدید مخالفت کی۔ کیونکہ انہیں خطرہ تھا کہ یہ تحریک انگریزوں کے زوال کا باعث بن سکتی ہے۔ تحریک ترک موالات کا مقصود یہ تھا کہ انگریزوں کا مکمل بائیکاٹ کیا جائے۔ انہیں ٹیکس وغیرہ کی ادائیگی نہ کی جائے اس کے تحت چلنے والے سرکاری محکموں میں ملازمت نہ کی جائے، غرضیکہ ان کی حکومت کو یکسر مسترد کر دیا جائے تاکہ وہ مجبور ہو کر ہندوستان کی سرزمین سے نکل جائیں۔ اس مقصد کے لیے تمام مسلمانوں نے 1920ء میں متحد ہو کر جدوجہد شروع کر دی۔ جس سے انگریز حکومت کے خلاف ایک فتنہ کھڑا ہو گیا اور وہ متزلزل ہونے لگی۔ اس تحریک کو گاندھی کے علاوہ جناب احمد رضا نے بھی نقصان پہنچانے کی کوشش کی۔ اور ایک رسالہ تحریر کر کے اس کی سختی سے ممانعت کی اور اس تحریک کے سرکردہ راہنماؤں کے خلاف کفر کے فتوے صادر کیے۔ چنانچہ وہ اس مقصد کے لیے تحریر کئے گئے رسالے (والسبحنہ لموسمہ فی آیہ المنعہ) میں اعتراف کرتے ہیں۔ اس تحریک کا ہدف انگریز سے آزادی کا حصول ہے۔ 119

نیز اس رسالے میں جہاد کی مخالفت کرتے ہوئے ارشاد کرتے ہیں: ”ہم مسلمانان ہند پر جہاد فرض نہیں ہے۔ (120) اور جو اس کی نرضیت کا قائل ہے وہ مسلمانوں کا مخالف ہے اور انہیں نقصان پہنچانا چاہتا ہے۔“ 121

نیر لکھتے ہیں: ”حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے جہاد سے استدلال کرنا جائز نہیں کیونکہ ان پر جنگ مسلط کی گئی تھی اور حاکم ہقت پر اس ہقت تک جہاد فرض نہیں، جب تک اس میں کفار کے مقابلے کی طاقت نہ ہو۔ چنانچہ ہم پر جہاد کیسے فرض ہو سکتا ہے کیونکہ ہم انگریز کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔“ 122

مسلمانوں کو جہاد و قتال نیز انگریز سے محاذ آربی سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہوئے لکھتے ہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسُكُمْ لَا يَصْرُوكُمْ مَنْ صَلَّى إِذَا افْتُلِحْتُمْ﴾ یعنی اے ایماندارو! تم اپنے آپ

کے ذمہ رہو۔ کسی دوسرے شخص کا گمراہ ہونا تمہارے لیے نقصان دہ نہیں ہو سکتا بشرطیکہ تم خود ہدایت پر گامزن ہو۔ 123

یعنی ہر مسلمان انفرادی طور پر اپنی اصلاح کرے، اجتماعی جدوجہد کی کوئی ضرورت نہیں اور اپنے رسالہ کے آخر میں ان تمام راہنماؤں پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے، جو انگریزی استعمار کے مخالف اور تحریک ترک موالات کے حامی تھے۔ 124

جناب احمد رضا نے جہاد کے منہدم کرنے کا فتویٰ اپنے رسالے ”دوام العہد“ میں بھی دیا ہے۔ لکھتے ہیں:

”مسلمان ہند پر حکم جہاد بقیل نہیں۔“ 125

بہر حال احمد رضا صاحب کے متعلق مشہور ہو گیا تھا کہ وہ استعمار کے ایجنٹ ہیں اور ہر اس تحریک کے مخالف ہیں جو انگریزوں کے خلاف چلائی جاتی ہے۔ بریلوی اعلیٰ حضرت کے ایک پیر و کار لکھتے ہیں: ”مسلمان احمد رضا سے بدظن ہو گئے تھے۔“ 126

ایک اور مصنف لکھتا ہے: ”مسئلہ خلافت سے ان کو اختلاف تھا۔ انتقال کے قریب ان کے خلاف مسلمانوں میں بہت چڑچا ہو گیا تھا ورنہ ان کے مرید اور معتقد اختلاف خلافت کے سبب ان سے برگشتہ ہو گئے تھے۔“ 127

بہر حال عین اس وقت، جب کہ مسلمانوں کو متحد ہو کر انگریزی استعمار کے خلاف جدوجہد کرنے کی ضرورت تھی، جناب احمد رضا صاحب انگریزوں کے مفاد کے لیے کام کر رہے تھے۔

گر بیٹہ بھی کہا جائے کہ احمد رضا خان صاحب انگریز کے ایجنٹ تھے تب بھی یہ بات روز روشن کی طرح عیوں ہے کہ ان کی تمام تر سرگرمیوں مسلمانوں کے خلاف اور انگریز کے مفاد میں تھیں۔ کیونکہ انہوں نے مجاہدین کی تو مخالفت کی مگر انگریز کے حامی دمویدار رہے۔ مشترق فرانس راہنس نے جناب احمد رضا صاحب کے متعلق لکھا ہے: ”احمد رضا بریلوی انگریزی حکومت کے حامی رہے۔ انہوں نے پہلی جنگ عظیم میں بھی انگریزی حکومت کی حمایت کی۔ اسی طرح وہ تحریک خلافت میں 1921ء میں وہ انگریز کے حامی تھے۔ نیز انہوں نے بریلی میں ان علماء کی کانفرنس بھی بلانی جو تحریک ترک موالات کے مخالف تھے۔“ یہ تھے جناب احمد رضا اور ان کی سرگرمیاں۔ 128

ظہیر صاحب نے تین باتوں کی وجہ سے اعلیٰ حضرت کو انگریزوں کا ایجنٹ بتایا ہے:-

(1) تحریک خلافت وغیرہ میں حصہ نہ لینا۔

(2) ہندوستان کو دلال اسلام کہنا اور جہاد کو فرض نہ قرار دینا۔

(3) وہابی مولویوں کی تکفیر کی۔

انشاء اللہ ہم ان پر سیر حاصل گفتگو کریں گے:-

بریلویوں کا گاندھی کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت کرنا

(1) اعلیٰ حضرت کے دور میں جو تحریک خلافت تھی اس کا لیڈر گاندھی تھا، اس کی حمایت میں بعض سنی علماء بھی تھے۔ گاندھی

کوئٹہ پر بھیا جا رہا تھا، اس کے متعلق یہ کہا جانے لگا کہ نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی جی نمی ہوتے۔ ابوالکلام آزاد صاحب نے کمپنا گپور میں جمعہ پڑھایا اور خطبہ میں مدح خلفائے راشدین و حضرات حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی جگہ گاندھی کی حمد کی، اسے مقدس ذات ستودہ صفت کہا۔ میاں عبد الماجد بدیونی نے ہزاروں کے مجمع میں گاندھی کو مذکور مبعوث من اللہ کہا کہ اللہ نے ان کو تمہارے پاس نہ کر بنا کر بھیجا ہے۔ یہاں تک کہ بعض علماء نے گاندھی اور ہندوؤں کو راضی کرنے کے لئے یہاں تک فتوے جاری کر دیے کہ مسلمان گائے کی قربانی نہ کریں کیونکہ ہندو گائے کی عبادت کرتے ہیں اور اس بات کو پسند نہیں کرتے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ گاندھی جیسے ایک مشرک کو مسلمانوں کا لیڈر ماننے پر راضی نہ تھے ورنہ گاندھی کی چالوں کو سمجھتے تھے کہ ہندو مسلمانوں کو مغلوب کرنا چاہتے ہیں۔ آپ ہندو شدت پسندی کو واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں، ”اب جس شہر جس قصبہ جس گاؤں میں چاہو آزاد کیو، اپنی مذہبی قربانی کے لئے گائے بچھڑو۔ اس وقت یہی تمہاری بانیسی کے نکلے، یہی تمہارے سکے بھائی، یہی تمہارے منہ بولے بزرگ، یہی تمہارے آقا، یہی تمہارے پیشوا، تمہاری ہڈی پسی توڑنے کو تیار ہوتے ہیں یا نہیں؟ ان متفرقات کا جمع کرنا بھی جہنم میں ڈالنے وہ آج تمام ہندوؤں اور نہ صرف ہندوؤں تم سب ہندو پرستوں کا امام ظہر و باطن ہے یعنی گاندھی صاف نہ کہہ چکا کہ مسلمان اگر قربانی گاؤں نہ چھوڑیں گے تو ہم تم لو کے زور سے چھڑ دیں گے؟ اب بھی کوئی شک رہا کہ تمام مشرکین ہندو دین میں ہم سے محارب ہیں پھر انہیں ”لکم یقاتلوکم فی الدین“ میں داخل کرنا کیا نری بے حیائی ہے یا صریح بے ایمانی بھی؟ محارب ہندو بھی ہر قوم کا اس بات پر ہوتا ہے جسے وہ اپنے دین کی رو سے زشت و منکر جانے، اسی کے زالہ کے لئے لڑتی ہوتی ہے، اور زالہ منکر تین قسم ہے کہ موقع ہو تو ہاتھ سے ورنہ زبان سے ورنہ دل سے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 454، برصغیر، ممبئی، لاہور)

جب گاندھی نے مسلمانوں کو مزید خستہ حالی میں لیجانے کی ایک اور چال چلی اور وہ یہ تھی کہ مسلمان انگریزوں کی نوکریاں چھوڑ دیں تاکہ بعد میں معاشی لحاظ سے کمزور ہو کر بھوکے مرنے لگے اور پھر بھیک مانگنے کے لئے ہمارے پاس آئیں جس کی بدولت ہم انہیں پتی لکلیوں پر نہ پائیں یا مجبور ہو کر ہندوستان سے ہجرت کر جائیں تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس موقع پر بھی مسلمانوں کی رہنمائی فرمائی اور ہندوؤں کی چال سے آگاہ کیا چنانچہ فرماتے ہیں: ”ان جلسوں ہنگاموں، تبلیغوں کہراموں سے اگر سودو سونے نوکریاں یا دس بیس نے تجارتیں یا دو یک نے زمینداریاں چھوڑ بھی دیں تو اس سے ترکوں کا کیا فائدہ یا انگریزوں کا کیا نقصان؟ غریب نادار مسلمان کی کمائی کا ہزار ہا روپیہ ان تہیوں میں برباد جا رہا ہے اور جائے گا اور محض بیکار و نامراد جا رہا ہے اور جائے گا، ہاں لیڈروں مبلغوں کی سیر و سیاحت کے سفر خرچے اور جسہ و قامت کے پلاؤ قورے سیدھے ہو گئے اور ہوں گے۔ اگر یہ فائدہ ہے تو ضرور فقہ وقت ہے اور سیر یورپ کے حساب کار ز تو روز حساب ہی ملے گا ﴿یوم تُبْلَى السَّرَائِرُ﴾ ○ ﴿فَمَا لَهُ مِنْ قُوَّةٍ وَلَا نَاصِرٍ﴾ جس دن سب چھپی باتیں جانچ میں آئیں گی تو آدمی کو نہ کچھ زور ہوگا نہ کوئی مددگار۔ کی لیڈر صاحبان فہرست دکھائیں گے کہ ان برسوں کی مدت اور لاکھوں روپے کی اخذت میں اتنا فائدہ مرتب ہو؟ توں نے نوکریاں چھوڑیں، تنوں نے تجارتیں اتوں نے زمینداریاں؟۔۔۔ اور بقرض غلط و بقرض باطل اگر سب مسلمان زمینداریاں

تجربہ رتیں نوکریاں تمام تعینقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارا جگری خیر خواہ جملہ بنو بھی ایسا ہی کریں گے اور تمہاری طرح نہ۔ ننگے جھو کے رہ جائیں گے؟ حادثہ ہرگز نہیں، زہر نہیں، اور جو دعویٰ کر۔ اس سے بڑھ کر کاذب نہیں، مکار نہیں، اتحاد و واد کے جھوٹے بھروسے ہو، منافقانہ میل پر پھوسے ہو، سچے ہو تو موازنہ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے (انگریز کی نوکری) ترک کی ہو تو ادھر پیسے بندوؤں نے نوکری، تجارت، زمینداری چھوڑ دی ہو کہ یہاں مالی نسبت یہی یا اس سے بھی کم ہے، اگر نہیں دکھاسکتے تو کھل گیا کہ ”خواب تھا جو کچھ کہہ دیکھ، جوت نسانہ تھا“، کرم نتیجہ کیا ہو گا یہ کہ تمام اموال، کل دولتیں، دنیاوی جمع اعزاز، جملہ جاہیں صرف بندوؤں کے ہاتھ میں رہ جائیں اور مسلمان دینے دینے کو محتاج بحیثیت مانگیں اور نہ پائیں، بندو کہ اب انہیں پکائے ڈالتے ہیں جب بے خوف و خطر کچا ہی چبائیں، یہ ہے لیڈر صاحبوں کی خیر خواہی، یہ ہے حمایت اسلام میں جانکاهی، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 532۔۔ رسالہ المؤمنین لاہور)

اعلیٰ حضرت ہرگز آزادی کی جدوجہد کے خلاف نہ تھے بلکہ آپ اس بندو مسلم اتحاد کے خلاف تھے۔ بندو مسلم اتحاد کے مؤید محمد علی جوہر اور شوکت علی جب امام احمد رضا خان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریک خلافت میں شمولیت کی دعوت دی تو آپ نے فرمایا: ”مولانا! میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ بندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں، میں مخالف ہوں۔“ اس جواب سے علی برداران کچھ ناراض سے ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تالیف قلب کے لئے مکرر ارشاد فرمایا: ”مولانا! میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں، بندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔“

(فتاویٰ رضوی اور ترک سوالات صفحہ 45، ادارہ مسعودیہ کرچی)

اس طرح کے اور کئی دلائل ہیں جس سے یہ روز روشن کی طرح واضح ہوتا ہے کہ سب سے پہلے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دو قومی نظریہ کی بنیاد رکھی۔ اور کسی سے مخفی نہیں کہ یہی نظریہ آگے چل کر مسلمانوں کی آزادی کی قیام کا ذریعہ بنا۔ آپ نے انگریز کی غداری کو چھوڑ کر بندوؤں کا قدم ہونے سے بچنے کا کہا۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”اب مشرکین کی پوری غلامی ہو رہی ہے، ان کے ساتھ یہ سب کچھ ویران سے بہت زبرد کیا جا رہا ہے۔ یہ کون سا دین ہے؟ نصاریٰ کی ادھوری سے اجتناب اور مشرکین کی پوری میں غرقاب“ فرمس العطر ووقف تحت لمبر ب“ چتے پرٹائے کے نیچے ٹھہر۔ مینہ سے بھاگ کر۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 432، رسالہ المؤمنین لاہور)

ظہیر صاحب کا کہنا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترک مسلمانوں کے حامی نہ تھے صریح جھوٹ ہے۔ ترکوں کے دشمن خود وہابی تھے ویران وہابیوں نے ہی ترکوں سے جنگ کر کے مکہ مدینہ پر قبضہ کیا تھا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترکوں کے خیر خواہ تھے چنانچہ فرماتے ہیں ”وہابی و دیوبندی ترکوں کو ابو جہل کے برابر مشرک جانتے ہیں جیسا کہ تمام اہلسنت کو یوں ہی مانتے ہیں۔ لہذا ان میں ان کے کچے دشمن ہیں اور دوست کا دشمن پنا دشمن۔ اس لئے ان کی حمایت اس آواز سے اٹھانی جس میں مخالفت پیدا ہو۔۔۔۔۔“

ترکی سلاطین اسد پر رحمتیں ہوں وہ خود اہلسنت تھے اور ہیں مخالفت انہیں کیونکر کوارا ہوتی، انہوں نے خود خدشت شرعیہ کا دعویٰ نہ فرمایا ہے۔ پکو سلطان ہی کہا سلطان ہی کہلویا۔ اس لحاظ مذہب کی برکت نے انہیں وہ بیار خطاب دلایا کہ امیر اعمومین و خلیفۃ المسدین



سے دیکھی میں کم نہ یہ یعنی خادم الحرمین الشریفین۔ کیا ان القاب سے کام نہ چلتا جب تک مذہب واجتماع اہلسنت پاؤں کے نیچے نہ پگھلتا۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 225، رسالہ 3، لکھنؤ، لاہور)

ظہیر صاحب نے جو کہا ”جناب بریلوی آزادی ہند کی ان تمام تحریکوں سے نہ صرف لاتعلقی رہے بلکہ ان تمام جماعتوں و رتن کے اکابرین کی تکفیر و تفسیق کی۔ ان کے خداف سب و شتم میں مصروف رہے اور ان میں شمولیت کو حرام قرار دیا۔ جناب احمد رضا تحریک خلافت کے دوران ہی وفات پا گئے، ان کے بعد ان کے جانشینوں نے ان کے مشن کو جاری رکھا اور وہابیوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید مخالفت کی اور لنگی زعماء کے کافرو مرتد ہونے کے فتویٰ جاری کیے اور اس طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر انگریزی استعمار کے ہاتھ مضبوط کیے۔“

یہ ظہیر صاحب کا حسب مادت بہتان سے بھرپور بیان ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ہرگز آزادی کے لئے کوشش اکابرین کی تکفیر و تفسیق نہیں فرمائی۔ علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ اولین مجاہدوں میں سے تھے، اعلیٰ حضرت ان کی بے حد تعظیم و تکریم کیا کرتے تھے۔ وہابیوں کو چیلنج ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تمام کتب میں سے کوئی ایک حوالہ ایسا دکھادیں کہ آپ نے یہ فرمایا ہو کہ جو انگریزوں سے آزادی چاہنے کی کوشش کرتا ہے وہ فاسق و فاجر ہے۔ ہرگز وہابی ایسا ثابت نہیں کر پائیں گے۔ اعلیٰ حضرت نے آزادی کے لئے ہندو مسلم اتحاد کو قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کی روشنی میں ناجار قرار دیا ہے۔ اس اتحاد کرنے والوں کو بتایا ہے کہ قرآن و حدیث و فقہ میں کافر کی تعظیم سے منع کیا گیا ہے۔ اس لئے آپ لوگ اس اتحاد سے بچو۔ کافر کو اپنا لیڈر بنانے کے رد میں فرماتے ہیں: ”تو جو انہیں ہادی و امام بنائے گا قطعاً قرآن عظیم کو جھٹلائے گا اور قطعاً راہ ہلاک پائے گا اور روز قیامت ایسا گروہ اس مشرک ہی کے نام سے پکار جائے گا۔ تاں شدت“ ﴿يَوْمَ مَدْعُو كُلُّ اُمامٍ بِاُمَمِهِمْ﴾ جس دن ہر گروہ کو ہم اس کے نام کے ساتھ پکاریں گے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 406، رسالہ 3، لکھنؤ، لاہور)

ظہیر کا یہ دوسرا بہتان ہے کہ آپ کے بعد آپ کے جانشینوں نے بھی مسلم لیگ کے لیڈروں کو کافرو مرتد کہا۔ جبکہ حقیقت حال یہ ہے کہ آپ کے جانشینوں نے ہی مسلم لیگ کو کامیاب کرنے کی انتھک کوشش کی تھی۔ اعلیٰ حضرت نے گاندھی کو اپنا لیڈر نہ مان کر دو قومی نظریے کی بنیاد رکھ دی تھی۔ آپ کے بعد آپ کے تادمہ و خلفاء اسی راہ پر چلتے رہے اور انگریزوں کی طرح ہندوؤں کی غدمی کو بھی قبول نہیں کیا۔ 1930ء میں جب شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال نے لاہ آباد میں تقسیم ہند کی بات کی تو ہندوؤں نے اس پر بڑی ناراضگی کا ظہار کیا۔ طبقہ علماء میں سب سے پہلے حضرت صدرالفاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تجویز کی پر زور تائید کی اور فرمایا ”ڈاکٹر اقبال کی رائے پر کہ ہندوستان کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا جائے۔ ایک حصہ ہندوؤں کے زیر اقتدار اور دوسرا مسلمانوں کے۔ ہندوؤں کو اس قدر اس پر غیظ آیا یہ ہندو خبرت کو دیکھنے سے ظاہر ہوگا۔ کیا یہ کوئی نا انصافی کی بات تھی؟ اگر اس سے ایک طرف مسلمانوں کو کوئی فائدہ پہنچتا تھا تو ہندوؤں کو بھی اسی نسبت سے فائدہ ملتا تھا۔ کیا چیز تھی جو اس رائے کی مخالفت پر ہندوؤں کو برا بھانتہ کرتی رہی اور انہیں اس میں اپنا کیا ضرر نظر آیا؟ بجز اس کے کہ مسلمانوں کی بقا کی ایک صورت اس میں نظر آتی تھی اور انہیں تحوڑا سا اقتدار ملا جاتا تھا۔ اس حالت میں بھی مسلمان کہہ رہے تھے جماعت (جمعیت العلماء ہند وغیرہ) ہندوؤں کا کلمہ پڑھتی ہے اور اپنی اس پر اپنی فرسودہ لکیر کو چھینا کرے تو اس پر ہزار فسوس۔“

(تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم، صفحہ 275، رصالیہ کیسٹرو، لاہور)

مارچ 1925ء میں جامعہ نعیمیہ مراد آباد (بھارت) میں چار روزہ کانفرنس ہوئی جس میں صاحبزادہ اعلیٰ حضرت حجۃ الاسلام مولانا محمد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے صدر مجلس استنبالیہ کی حیثیت سے خطبہ صدارت پڑھا۔ اسی کانفرنس میں ”الجمعیۃ الاسلامیہ“ (آر نیاسی کانفرنس) کی داغ بیل ڈال گئی۔ صدر الافاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی اس کے ناظم اعلیٰ اور امیر ملت حضرت پیر سید جماعت علی شاہ اعلیٰ پوری رحمۃ اللہ علیہ، اس کے صدر منتخب کئے گئے۔ قائدین نے شبانہ روز کوشش سے متحد ہوا کہ وہند کے کوشے کوشے میں اس جماعت کی شاخیں قائم کیں، ایک طرف اہل سنت و جماعت کے علماء و مشائخ کو منظم کیا تو دوسری طرف ہندوؤں اور گانگریسیوں کی چابوں کا مرد نہ ورمق بلکہ کیا۔ 1946ء میں علماء اہل سنت کا ایک فتویٰ شائع ہوا جس میں گانگریس کی مخالفت اور مسلم لیگ کی تائید کی گئی تھی۔ اس فتویٰ پر پچاس سے زیادہ اہل سنت کے جلیل القدر علماء کے دستخط تھے، جن میں سرفہرست شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ تھے اور دیگر علماء میں سے کوئی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خلیفہ تھا تو کوئی شاگرد۔ 1946ء کے فیصلہ کن الیکشن میں حضرت مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے بریلی میں مسلم لیگ کے امیدوار کے حق میں سب سے پہلا ووٹ ڈالا۔ پیر جماعت علی شاہ صاحب نے اپنے مریدوں اور مسلمانوں کو بہت سخت تاکید کی کہ وہ اپنا ووٹ مسلم لیگ کو دیں۔ 11 دسمبر 1945ء کو روزنامہ ”وحدت“ دہلی میں حضرت امیر ملت پیر جماعت علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتوے کا وعدہ کرتے ہوئے رشتہ فرمایا: ”میں فتویٰ دے چکا ہوں کہ جو مسلمان مسلم لیگ کو ووٹ نہ دے اس کا جنازہ نہ پڑھو اور مسلمانوں کی قبروں میں دفن نہ کرو۔۔۔۔۔ فقیر اپنے فتوے کا دوبارہ اعلان کرتا ہے کہ جو مسلم لیگ کا مخالف ہے خواہ کوئی ہو اگر وہ ہر جائے تو اس کا جنازہ نہ پڑھا جاوے، نہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا جائے۔“

(سنن وادب سوالات دیبہ ایہانیہ، صفحہ 56، حصہ 1، پھول، لاہور)

آج پروفیسر طبقہ اس تاریخ کو مانتا ہے کہ علماء اہل سنت نے تحریک آزادی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ پروفیسر شام احمد چوہدری فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے سنی بریلوی علماء، جو ملت اسلامیہ کی اکثریت کے نمائندے تھے، کو یہ توفیق دی کہ وہ تحریک پاکستان و رد قومی نظریہ کے مسلسل مؤید و حامی رہے۔ مولانا سلیمان اشرف جو مولانا احمد رضا خان بریلوی کے خلیفہ اور علی گڑھ میں دینیات کے پروفیسر تھے اس زمانے میں بھی ہندو مسلم اتحاد کو غلط قرار دیتے تھے۔ جب تحریک خلافت کی وجہ سے مسلمان قائدین نے گاندھی جی کو اپنا لیڈر بنایا تھا، وہ کفر و اسلام کے اتحاد کو خواہ وہ انگریز کے ساتھ ہو یا ہندو کے ساتھ خارج از امکان قرار دیتے تھے۔“

(تاریخ پاکستان، صفحہ 347، مطبوعہ لاہور)

علاء اہل سنت خصوصاً امیر ملت پیر جماعت علی شاہ صاحب کی ان کوششوں کو دیکھ کر محمد علی جناح صاحب نے کہا ”میرا ایمان ہے کہ پاکستان ضرور بنے گا کیونکہ امیر ملت مجھ سے فرما چکے ہیں کہ پاکستان ضرور بنے گا اور مجھے یقین واثق ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی زبان کو سچا ضرور کرے گا۔“

(مجلہ برنگ گل، صفحہ 1994، وفاقی اردو کالج، کراچی)

سید اختر حسین علی پوری لکھتے ہیں: ”جب مسلم لیگ کو بے مثال کامیابی نصیب ہوئی تو قائد اعظم نے بمبئی میں پیر جہا عت علی شاہ کے مرید صادق سینٹھ محمد علی کو مبارکباد دی اور کہا کہ یہ سب تمہارے پیر صاحب کی کوشش اور دعا کا نتیجہ ہے۔ پیر جہا عت علی شاہ صاحب نے قائد اعظم کو مبارکباد کا تار دیا۔ جو لیا انہوں نے بھی آپ کو تار دیا اور لکھا کہ یہ سب آپ کی ہمت اور دعا کا نتیجہ ہے۔ اب یقیناً پاکستان بن جائے گا۔“

(سیرت امیر مہذب، صفحہ 487، عیسیٰ پور سپر مارٹ)

کیسا دور آگیا ہے کہ لوگوں کو صحیح تاریخ سے اندھا کرنے کی کوشش کی جارہی ہے۔ وہ سنی علماء جنہوں نے مسلم لیگ کی پوری حمایت کی انہیں غدار کہا جا رہا ہے اور خود وہابی جو انگریزوں سے غلامی کا دم بھرتے رہے ہیں وہ مجاہد بن گئے۔ تاریخ کو وہ ہے کہ وہابیوں اور دیوبندیوں نے مسلم لیگ کی کوئی حمایت نہیں کی بلکہ اس کی مخالفت کی۔ اخبار ”انقلاب لاہور“ میں دیوبندی مولویوں کا حاس یوں لکھا ہے: ”کانگریس جمعیت العلماء کے جاس دہلی میں مولوی حبیب الرحمن اور مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری نے مسلم لیگ کو جو گاسیوں ستائیں ان کا ذکر خبروں میں آچکا ہے۔ ان لوگوں نے مسٹر محمد علی جناح کو یزید اور مسلم لیگ کے کارکنوں کو یزید سے تشبیہ دی۔“

(احمد انقلاب لاہور، 15 مارچ، 1939ء)

فی یر تے پر ہی کٹا کیا جاتا ہے۔ ان شاء اللہ اسی کتاب کے کسی مناسب مقام پر تفصیل لکھا جائے گا کہ کس نے قائد اعظم کو کافر عظم کہا تھا؟ کس نے کہا تھا کہ پاکستان ایک درندہ کی پیدائش ہے؟ پاکستان کو ناپاکستان کس نے کہا تھا؟

ہندوستان دارالاسلام ہے

(2) ظہیر صاحب نے دوسرا استدلال ایجنٹ ہونے پر یہ کیا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کو دارالسلام قرار دیا اور جہاں کو فرض قرار نہیں دیا۔ گوید کہ ظہیر کے نزدیک ہر وہ عالم انگریزوں کا ایجنٹ ہے جو ہندوستان کو دارالاسلام قرار دے۔ اور جہاں کو فرض قرار نہ دے۔ وہ پئے ہی دم میں صیاد آگیا، انہیں دیکھیں! کون کون وہابی مولوی ظہیر کے بقول انگریزوں کا ایجنٹ بن رہا ہے؟ شاہ اسماعیل دہلوی سے کسی نے دور ان تقریر انگریزوں سے جہاد کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا: ”ان پر جہاد کسی طرح واجب نہیں۔ بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کو کافر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی کورنٹ پر آنکھ نہ آنے دیں۔“

(محلات طہیہ، صفحہ 294، مکتبہ دارالاسلام، دہلی)

محمد حسین ہادی صاحب لکھتے ہیں: ”جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو وہ شہر یا ملک دارالحرب نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک یا شہر ہو، اقوام غیر نے اس پر تغلب سے تسلط پایا ہو (جیسا کہ ملک ہندوستان پر برٹش نے تسلط قائم کیا ہے) تو جب تک اس میں ادائے شعائر اسلام کی آزادی رہے، وہ بحکم حالت قدیم دارالسلام کہلاتا ہے۔“

(الاقتصاد، صفحہ 19، کنوریہ پریس)

نوب صدیق حسن بھوپالی کا بیان ہے: ”علماء اسلام کا اسی مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ملک ہند میں جب سے حکام و اہل مقام فرنگ فرما رہے ہیں (کتنی عزت سے نام لیا جا رہا ہے۔) اس وقت سے یہ ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ حنفی جن سے یہ ملک بھرا ہوا ہے، ان کے ناموں اور مجتہدوں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالاسلام ہے اور جب یہ ملک دارالاسلام ہو تو پھر یہاں جہاد کرنا کیا معنی؟ بلکہ عزم جہاد

ایسی جگہ گناہ ہے بڑے گناہوں سے۔ اور جن لوگوں کے نزدیک یہ دارالحرب ہے جیسے بعض علماء دینی وغیرہ ان کے نزدیک بھی اس ملک میں رہ کر اور یہاں کے حکام کی رعایا اور امن و امان میں داخل ہو کر کسی سے جہاد کرنا ہرگز روا نہیں۔ جب تک کہ یہاں سے ہجرت کر کے کسی دوسرے ملک اسلام میں جا کر مقیم نہ ہو۔ غرض یہ کہ دارالحرب میں رہ کر جہاد کرنا اگلے پچھلے مسلمانوں میں سے کسی کے نزدیک جائز نہیں۔“ مزید آگے صفحہ 30 پر لکھتے ہیں: ”اسی طرح زمانہ غدر میں جو لوگ سرکار انگریزی سے لڑے اور عہد شکنی کی، وہ جہاد نہ تھا نہ دھتھا۔“

(ترجمان و مباحثہ، صفحہ 15، ملاحذ از البریلویہ کا تحقیقی اور تاریخی جائزہ، صفحہ 405، 407، مکتب دارالعلوم لاہور)

## جہاد کی شرائط

یہ عبارتیں ورنہ وہابیوں کی کتابوں میں آج بھی موجود ہیں، اب وہابی بتائیں کہ ان کے اکابر کیا نتیجے پر پہنچے؟ اصل مسئلہ یہ ہے کہ جہاد و درالاسلام کی تعریف و شرائط ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے فقہ حنفی کی روشنی میں فرمایا کہ ہندوستان پر مسلمانوں نے کئی ساروں سے حکومت کی ہے اور آج بھی اس میں مسلمانوں کو اسلام کے مطابق زندگی گزارنے کی اجازت ہے، یہاں جمعہ، عیدین کی نماز ہوتی ہے پھر یہ دارالاسلام کیسے نہ رہا؟ جہاد کے متعلق فرمایا کہ جہاد کی شرائط کتب میں موجود ہیں جس میں ایک شرط یہ ہے کہ مسلمانوں کو غلبہ (یعنی جنگ جیتنے) کا یقین ہو، جبکہ ہندوستان میں اگر ایک ہندو یا ایک انگریز کو قتل کیا جائے گا تو وہ کئی مسلمانوں کو قتل کریں گے۔ اس لئے آزادی حاصل کی جائے لیکن قتل و غارتگری کر کے نہیں بلکہ شرعی احکام کو سامنے رکھا جائے چنانچہ فقہ حنفی کی روشنی میں ہندوستان کے درالاسلام ہونے پر دلائل دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ علمائے ثلاثہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے مذہب پر ہندوستان و درالاسلام ہے ہرگز دارالحرب نہیں کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہو جانے میں جو تین باتیں ہمارے امام اعظم امام احمد رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک درکار ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہاں احکام شرک علانیہ جاری ہوں اور شریعت اسلام کے احکام و شعائر مطلقہ جاری نہ ہونے پائیں اور صاحبین کے نزدیک اسی قدر کافی ہے۔ مگر یہ بات بھلا اللہ یہاں قطعاً موجود نہیں۔ اعلیٰ اسلام جمعہ و عیدین و اذان و قیامت و نماز و حج و غیرہ شعائر شریعت بغیر مزاحمت علی الاعلان ادا کرتے ہیں۔ فرائض، نکاح، رضاع، طلاق، عدۃ، رجعت، مہر، خلع، نفقات، حضانت، نسب، ہبہ، وقف، وصیت، شفعہ وغیرہ، بہت معاملات مسلمین ہماری شریعت غریبہ کی بنا پر فیصلہ ہوتے ہیں کہ ان امور میں حضرت علماء سے فتویٰ لینا و راسی پر عمل و حکم کرنا احکام انگریزی کو بھی ضرور ہوتا ہے اگرچہ ہندو و مجوس و نصاریٰ ہوں اور بھلا اللہ یہ بھی شوکت و جبروت شریعت علیہ مالیہ اسلامیہ اعلیٰ اللہ تعالیٰ حکمہا اسلامیہ ہے کہ مخالفین کو بھی اپنی تسلیم اتباع پر مجبور فرماتی ہے و الحمد للہ رب العالمین۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 105، رد فتنۃ المصلحین، لاہور)

پھر قرآن و فقہ حنفی کی روشنی میں جہاد کی شرائط بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”جہاد میں پہل واجب ہے ان کا تعلق مسلمانوں کے درالاسلام سے ہے نہ کہ ان کے غیر سے، قال اللہ تعالیٰ ﴿لَا يَكْفِيكَ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا﴾۔“ مجتبیٰ و جامع الرموز و رد المحتار میں ہے ”یجب علی الامام ان یبعث سریرۃ

الی دار الحرب کذل سة مرة وموتیس وعلى البعية الا اذا اعد الخراج فان لم یبعث کذل کل الاثم علیه وهذا دعوی  
عی ظمه به یکافیههم ولا ینال ح قتالهم“ سلطان اعظم اسلام پر فرض ہے کہ ہر سال ایک یا دو بار دار الحرب پر لشکر بھیجے اور رعیت پر اس  
کی مد فرض ہے اگر ن سے خرچ نہ کیا ہو تو سلطان اگر لشکر نہ بھیجے تو سارا گناہ اسی کے سر ہے۔ یہ سب اس صورت میں ہے کہ اسے غالب  
گمان ہو کہ طاقت میں کافروں سے کم نہ رہے گا ورنہ اسے ان سے لڑائی کی پہل ناجاز ہے۔ خصوصاً ہندوستان میں جہاں اگر دس مسلمان  
ایک مشرک کو قتل کریں تو معاف اللہ دسوں کو پھانسی ہو ایسی جگہ مسلمانوں پر جہاد فرض بتانے والا شریعت پر مفتری اور مسلمانوں کا بدخواہ ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 446، رسالہ المؤمنین لا یبور)

اس کے علاوہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مؤقف کو کئی دلائل سے واضح کیا ہے۔ وہابیوں پر۔ زم تھا کہ وہ اعلیٰ حضرت کے  
ان دلائل کا قرآن وحدیث کی روشنی میں جواب دیتے اور ان دلائل کو غلط ثابت کر کے کہتے کہ اعلیٰ حضرت کا مؤقف غلط ہے۔ جبکہ وہابی ان  
دلائل کا جواب دینے سے عاجز ہیں اور زبردستی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو انگریزوں کا ایجنٹ قرار دے کر خود کو اور لوگوں کو دھوکہ دے رہے  
ہیں اور مزے کی بات یہ کہ جن وجوہات کی بناء پر اعلیٰ حضرت کو انگریزوں کا ایجنٹ قرار دے رہے ہیں وہ وجوہات ان کے اپنے نام  
نہد کار کے فتویٰ و کتب میں موجود ہیں جس کی چند ایک جھلکیاں ہم نے اوپر بیان کر دیں۔

ہندوستان کے درل اسلام ہونے یا نہ ہونے کا مسئلہ ایک ہے اور انگریزوں سے آزادی چاہنے یا نہ چاہنے کا مسئلہ الگ ہے۔ اعلیٰ  
حضرت رحمۃ اللہ علیہ آزادی چاہتے تھے نہیں آپ یہ فرماتے تھے کہ ایک ہندو مسلمانوں کا لیڈر نہ ہو اور دوسرا یہ نہ کہا جائے کہ ہندوستان  
دار الحرب ہے اور ہر مسلمان پر جہاد فرض ہے کہ اس وقت جہاد کی شرائط پوری نہیں ہیں اور یہ ہندوؤں کی سازش ہے کہ مسلمانوں کو جہاد پر  
بھار کر انگریزوں سے شہید کروادیا جائے۔ اعلیٰ حضرت کی اسی حکمت عملی کو محمد علی جناح صاحب اور علماء اہل ملت نے اپنا اور انگریزوں سے  
بغیر جنگ وجدل کے پاکستان معرض وجود میں آیا۔ وہابی کہتے ہیں ہم نے انگریزوں سے جہاد کر کے پاکستان بنا دیا ہے، ان سے پوچھا جائے  
کہ آپ کا سپاہ سالار کون تھا، کس جگہ آپ کی اور انگریزوں کی جنگ ہوئی اور آپ تائب آگئے اور انگریزوں نے کہا جاؤ وہابیوں اتنی جگہ  
تمہارا ملک ہے؟ وہابیوں کو تاہم تاریخی جھوٹ بولتے ہوئے ذرا سوچنا چاہئے۔

(3) ظہیر صاحب نے جگہ جگہ اس کتاب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یہ کہا ہے کہ وہ وہابیوں کی تکفیر کرتے تھے۔ لیکن یہ کہیں نہیں  
لکھتے کہ کیوں کرتے تھے؟ جن باتوں کو اعلیٰ حضرت کفر ٹھہراتے تھے اور اس پر دلائل دیتے تھے، وہابی ان باتوں کو غیر کفر ثابت کریں۔ جب  
وہابیوں سے اپنے موبویوں کی گستاخیوں پر پردہ نہیں ڈالا جاتا تو مجبوراً میاں مٹھو بن کر کہتے ہیں ہمارے موبویوں کو کافر کہا گیا۔ پھر ان  
موبویوں کو گستاخوں سے نکال کر بیہدین میں شامل کر دیتے ہیں تاکہ لوگوں کو یہ ظاہر کریں کہ ان کی تکفیر مجاہد بننے کے سبب کی گئی ہے اور تکفیر  
کرنے والے انگریزوں کے ایجنٹ تھے۔ یہ وہابیوں نے خوب ڈرامہ بنایا ہوا ہے۔ پھر ان کی اتنی بھی عقل کام نہیں کرتی کہ جن موبویوں کے  
جس کفر کو چھپا جا رہا ہے، وہ آج بھی کتابوں میں موجود ہیں۔ پتہ نہیں وہابی شاید یہ سمجھتے ہیں کہ ہم شریعت کی طرح تاریخ میں بھی جو مرضی

کہہ دیں کسی کو کچھ پتہ نہیں چلے گا۔ تارین خود سوچیں کہ گستاخوں کی گستاخی کے سبب ان پر جو حکم کفر لگتا ہے وہ گانا انگریز غدی ہے یا اللہ عز و جل اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں گندے عقائد کی تشبیہ کر کے مسلمانوں کے دلوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کم کرنا انگریز غدی ہے؟

### وہابیوں کے متعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ

باقی جو ظہیر صاحب نے لکھا ہے کہ مسلمان اعلیٰ حضرت سے بدظن ہو گئے تھے زاجھوٹ ہے اور جو عبارت پیش کی کہ جس میں یہ ظاہر کیا گیا کہ وہابی بھوے بھانوں کو اعلیٰ حضرت نے مرتد کہا ہے وہ عبارت یوں ہے: ”ان عبارات سے ظاہر ہوا کہ ان مبتدعین منکرین ضروریہ ستودین پر حکم مرتدین جاری ہونا ہی منقول و مقبول بلکہ مذہب اربعہ کا مفتی ہے۔“ بالجملة ان حدیث اللہ پر حکم ارتداد ہی جاری کیا جائے گا، نہ ان سے سلطنتِ اسلام میں معاہدہ و امن جاری نہ ہمیشہ کو امان دینا جائز، نہ جزیہ لینا جائز نہ کسی وقت کسی حالت میں ان سے رابطہ رکھنا جائز، نہ پاس بیٹھنا جائز، نہ ان کے کسی کام میں شریک ہونا جائز نہ اپنے کام میں شریک کرنا جائز، نہ منا کحت کرنا جائز نہ ذبیحہ کھانا جائز۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 130، رسالہ تبلیغ لاہور)

یعنی اس عبارت میں صراحت ہے کہ جو شخص چاہے وہ وہابی ہو یا غیر وہابی اگر وہ ضروریاتِ دین کا منکر ہے یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت پر اعتراض کرتا ہے، آپ کی شان میں گستاخی کرتا ہے، قیامت، جنت دوزخ وغیرہ کا انکار کرتا ہے وہ کافر ہے۔ اس عبارت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ تمام وہابی کافر ہیں؟ پھر یہ کہاں لکھا ہے کہ وہابیہ عورتوں کو لونڈی بنانا جائز ہے؟ یہ تو خود وہابی نام نہاد جہادیوں کا قول ہے کہ بریلویوں سے جہاد جائز ہے اور ان کی عورتوں کو لونڈی بنانا جائز ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ ہرگز اعلیٰ حضرت نے تمام وہابیوں کو کافر و مرتد نہیں کہا بلکہ لکھا ہے جو گستاخِ رسول ہے وہ کافر ہے چنانچہ یک جہل فرماتے ہیں: ”وہابی وغیرہ مقصد کی مخالفت جبکہ کفر تک نہ پہنچی ہو جب تو نکاح میں ان کا شاید (کولہ) ہونا اصلً محفل نہیں اور اگر حد کفر پر ہوں تو وکالت جب بھی جائز ہے کہ مرتد کو وکیل کر سکتے ہیں اس کی وکالت صحیح ہو جائے گی اگرچہ اس سے میل جول اختطاط حرام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 11، صفحہ 218، رسالہ تبلیغ لاہور)

دیکھیں! صراحت کے ساتھ فرمایا کہ جب ان کی گمراہی کفر تک پہنچی ہو دوسری جگہ فرماتے ہیں: ”یہ فرماتے اور اسی طرح دیوبندی و نیچری غرض جو بھی ضروریاتِ دین سے کسی شے کا منکر ہو سب مرتد کافر ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا، سلام علیک کرنا، ان کی موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی اسلامی برتاؤ کرنا سب حرام، نہ ان کی نوکری کرنے کی اجازت، نہ انہیں نوکر رکھنے کی اجازت کہ ان سے دور بھاگنے اور انہیں پنے سے دور کرنے کا حکم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لَا تَمَسُّوا بِلِسَانِكُمْ وَلَا يَمَسُّوْكُمْ وَلَا يَمَسُّوْكُمْ“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 412، رسالہ تبلیغ لاہور)

سے بچو، نہیں دوہر رکھو تا کہ وہ تمہیں نہ گمراہ کریں نہ فتنہ میں ڈال سکیں۔“

لہذا ظہیر بد مذہب گمراہ ضرور ہے لیکن کافر اس وقت ہو گا جب کسی ضروریاتِ دین کا انکار کرے۔

”خز میں جو ظہیر صاحب نے انگریز رہنمائی کا قول نقل کیا ہے وہ بھی بغیر دلیل جھوٹ و باطل ہے۔ میری کافی کوشش کے باوجود رہنمائی کا یہ قول مجھے ملا نہیں ہے۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ اگر اس نے کچھ ایسا کہا بھی ہوگا تو صرف اتنا ہی کہ احمد رضا خان نے تحریک خدفت کی مخالفت کی یہ نہیں سمجھا ہوگا کہ احمد رضا ہمارا آدمی تھا۔ بہر حال ۱۳ ش جاری ہے جب یہ مل جائے گا تو ان شاء اللہ آئندہ ایڈیشن میں ظہیر صاحب کی یہ تحریف بھی لکھ دی جائے گی۔

### حوالہ جات (البریلویہ)

- 103 وہابی کا لفظ سب سے پہلے اہل حدیث حضرات کے لئے انگریز نے استعمال کیا تاکہ وہ انہیں بدنام کر سکیں، وہابی کا لفظ باغی کے معنوں میں استعمال ہوتا تھا۔ بلاشبہ وہابی انگریز کے باغی تھے۔
- مترجم صاحب نے اپنی خود ساختہ لغت میں وہابی کا مطلب باغی بنا لیا ہے۔ جبکہ لفظ وہابی ابن عبد الوہاب نجدی کی نسبت سے کہا جاتا ہے۔ انگریزوں کے چندوں سے پلٹے والے اب مجاہد بن گئے ہیں۔
- 104 اس ثبوت کے لئے ہماری کتاب اتنا دیکھ لیں کہ ملاحظہ کیجئے۔
- 105 اس کے لئے ملاحظہ ہو کتب: بریلوی فتوے، تکفیری افسانے، آئینہ صداقت، مقدمہ شہاب الثاقب، مقدمہ رسائل چاند پوری، فاضل بریلوی، وغیرہ
- (شائع السنہ، شمارہ 7، جلد 9، صفحہ 194)
- 106 تذکرہ صادق، از عبد الرحیم
- 107 ملاحظہ ہو کتاب (Wahabi Trls)
- 108 ائمہ دین مسلم، ص ۳۶
- 109 تاریخ احمدیہ کے متعلق ہم ایک مستقل رسالہ تصنیف کریں گے یہ علامہ مرحوم کے مستقبل کے مزاحم میں شامل تھا، یہیں بہت سے دوسرے منصوبوں کی طرح یہ بھی نامکمل رہ گیا۔ ”ان اللہ فعال لما یروء“
- 110 وہابی تحریک، ص ۲۹۲
- 111 تذکرہ صادق
- 112 ایضاً
- 113 وہابی تحریک، ص ۵۰
- 114 تفصیل کے لئے ملاحظہ ہو اس کتاب کا باب ”بریلویت اور تکفیری افسانے“ علاوہ ازیں ان کتابوں کی طرف رجوع کیجئے آئینہ صداقت، مقدمہ شہاب الثاقب، مقدمہ رسائل چاند پوری، فاضل بریلوی، از مسعود احمد بریلوی۔
- 115 ملاحظہ ہو اعلام بان ہندوستان، مدار السلام، ص ۱۹، ۲۰

116 مقدمہ دوام العیش، از مسعود احمد، ص ۱۵

117 بیضاص ۷۱

118 دوام العیش، ص ۶۳، مطبوعہ بریلی، ص ۹۵، مطبوعہ لاہور

119 الحسبۃ المومنینہ، از احمد رضا، ص ۱۵۵۔

120 مرزا غلام احمد قادیانی کا بھی یہی فتویٰ تھا۔

121 الحسبۃ المومنینہ، ص ۲۱۰۔

122 الحسبۃ المومنینہ، ص ۲۰۶

123 ملاحظہ ہو خاتمۃ الکتاب، ص ۲۱۱

124 دوام العیش، ص ۴۶

125 مقدمہ دوام العیش، ص ۱۸

126 مقدمہ دوام العیش، ص ۱۸

127 کتابی دنیا مقالہ حسن نظمی، ص ۲، از مقدمہ دوام العیش، ص ۱۸

128 (Indian Muslims) ص ۴۴۳، مطبوعہ سمرقند یونیورسٹی، ۱۹۷۴ء



## فصل: وصال اعلیٰ حضرت

### میرادین و مذہب

جناب بریلوی کی موت ذات المحب کے مرض سے واقع ہوئی۔ مرتے وقت انہوں نے چند وصیتیں کیں جو ”وصایا شریف“ کے نام سے ایک رسالے میں شائع ہوئیں۔ احمد رضا خاں صاحب نے مرتے وقت کہا: ”میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“ 129

ظہیر صاحب ذکر وصال کو اس لئے لائے کہ پوری کتاب میں ان کی سیرت کو جھوٹ و تحریفوں سے داغ دار کرنے کی کوشش مکمل ہو سکے اب وصار کو بھی جھوٹ بول کر سیا ظاہر کروں کہ لوگ مزید متغیر ہو جائیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا وصار ذات المحب کے مرض سے نہیں بلکہ سہار کے مرض سے ہوتا تھا جیسا کہ حیات اعلیٰ حضرت میں مذکور ہے۔

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 94، کتب سیرۃ، دارالعلوم، لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنی وصیت میں فرمایا: ”میرادین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا“ اس پر اعتراض کرتے ہوئے وہابی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دین محمدی کو چھوڑ کر اپنے دین پر چلنے کا کہا۔ انہوں نے کوئی نیا مذہب بنایا تھا جس کو مضبوطی سے تھامے رکھنے کی وصیت کی۔ جبکہ وہابیوں کا یہ اعتراض کم علمی ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی نیا دین نہیں بنایا تھا بلکہ مگر وہ لوگوں کے باطل عقیدے کا رد فرما کر دین محمدی کی تجدید کی تھی اور اس پر قائم رہنے کی وصیت کی تھی۔ اسی لئے آپ نے فرمایا کہ میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا۔ اب وہابیوں کو چیلنج ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کے نظریات کو قرآن و حدیث کے خلاف ثابت کر کے دکھائیں، گلے باب میں ظہیر صاحب نے ان عقائد کو غلط ثابت کرنے کے لئے پورا زور لگایا ہے لیکن کوئی ایسا عقیدہ ثابت نہیں کر سکے جو قرآن و سنت کے خلاف ہو۔ لہذا آپ کا یہ کہنا کہ ”میرادین و مذہب پر قائم رہنا“ بالکل جائز ہے۔ لفظ دین سے کوئی نئی شریعت مراد ہونا ضروری نہیں کیونکہ لفظ دین کا ایسا استعمال تو حدیث پاک میں ہوا ہے چنانچہ ابو داؤد شریف کی سند حسن حدیث پاک ہے ((الرجل علیٰ دینہ ضلیلہ فلینظر اعدا کتبہ حسن دینہ)) خاص دوست کے دین پر ہوتا ہے تو غور کرے کہ کس سے دوستی کرتا ہے۔

(سنن ابو داؤد، کتب الادب، باب من یومر ان یدعی، جلد 4، صفحہ 259، مکتبہ مصریہ، بیروت)

یہ حدیث امام احمد رضا خان علیہ الرحمۃ نے فتاویٰ رضویہ میں بھی نقل کی ہے۔ گویا آپ کا یہ فرمانا حدیث پاک کی روشنی میں تھا۔ مشہور سیرت محمد کریم اعلیٰ حضرت کا مذہب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”انہوں (امام احمد رضا بریلوی) نے نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔“

(سور کواثر، صفحہ 70، طبع 1966ء)

بلکہ اہل حدیث کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں: ”امرتسری میں مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی (ہندو، سکھ وغیرہ) کے مساوی ہے، اسی سار قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے، جن کو بریلوی حنفی خیال کہا جاتا ہے۔“

(شمع موحیہ صفحہ 40 مطبوعہ سرگودھا)

ثابت ہو کہ اعلیٰ حضرت کا دین کوئی نیا نہیں تھا بلکہ وہی دین تھا جس پر ائمہ کرام، صوفیاء کرام اور صحابہ کرام علیہم الرضوان تھے جس کا

اعتراف خود وہابیوں کے پیشوا اہل تسری نے بھی کیا۔

**اعلیٰ حضرت کی بد مذہبوں سے دور رہنے کی نصیحت**

”نیز انہوں نے کہا: ”پارے بھائیو! مجھے معلوم نہیں میں کتنے دن تمہارے اندر ٹھہروں۔ تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی

بھولی بھالی بھیڑیں ہو۔ بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں جو تم کو بہکانہ چاہتے ہیں اور فتنے میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ ان سے

بچو اور دور بھاگو۔ ملا دیو بندی وغیرہ۔“ 130

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی وصیت میں دیگر فرقوں سے بچنے کے ساتھ ساتھ شیعوں سے بھی بچنے کا کہا تھا چونکہ ظہیر صاحب

نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو شیعہ ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے اس لئے پوری وصیت نہیں لکھی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنی

وصیت میں فرمایا وہ یہ ہے: ”تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو۔ بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں جو تم کو بہکانہ چاہتے

ہیں اور فتنے میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ ان سے بچو اور دور بھاگو، دیوبندی ہوئے، رافضی ہوئے، نیچری ہوئے، قادیانی ہوئے، چکڑوئی

ہوئے، غرض کتنے ہی فرقے ہوئے اور اب سب سے نئے گاندھوی ہوئے، جنہوں نے ان سب کو اپنے اندر سے یا یہ سب بھیڑیے

ہیں تمہارے ایمان کی ناک میں ہیں، ان کے حملوں سے ایمان کو بچاؤ۔“

گرفقیر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کی تشریح کرتے تو بعد مذکورہ کئی صلی لکھ دے۔ مختصر یہ ہے کہ جتنے بھی گمراہ فرقے آتے

ہیں وہ سنیوں ہی کو گمراہ کر کے پے فرتے میں لاتے ہیں، آج جتنے بھی گمراہ فرقے ہیں ان سب میں موجود ہوگوں کو دیکھ لیں ان کے باپ

دادا سنی ہی تھے بلکہ پہلے خود یہ سنی تھے۔ یہی وہابیوں کا حال دیکھ لیں کہ اعلیٰ حضرت کے دور میں اور ان کے بعد جب تک سنیوں نے اعلیٰ

حضرت کی تعظیم کو ہٹائے رکھا ان کی تعداد نہ ہونے کے برابر تھی، لوگ انہیں گستاخ سمجھتے ہوئے اپنی مسجدوں میں داخل نہیں ہونے دیتے

تھے۔ پھر جب والدین کی اپنے بچوں کے عقائد کی طرف عدم توجہ ہوئی اور سنی مساجد میں جا مل سلح کایت کی ماری انتظامیہ بنا شروع ہو گئی تو

یہی وہابی موبیوں نے سنیوں کی مساجد میں آکر درس و بیان سے مسلمانوں کے عقائد خراب کر دیے۔ آج بھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی

تعظیم کو مضبوطی سے تھام لیا جائے تو یہ دین مزید تفرق سے بچ سکتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا گمراہوں سے بچنے کا کہنا عین حدیث

پاک کی تعلیم تھا چنانچہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بد مذہبوں کے متعلق فرماتے ہیں ”کی

یستوبک“ جسہ تم ان سے سخت بچو کہ نہ وہ تمہیں گمراہ کریں نہ ہی فتنہ میں ڈالیں۔

(صحیح مسلم، باب النہی عن الروایۃ عن الصفاء الخ، جلد 1، صفحہ 12، دلو (جہاد الخیرات، ص 1، 2، 3، 4، 5، 6، 7، 8، 9، 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 32، 33، 34، 35، 36، 37، 38، 39، 40، 41، 42، 43، 44، 45، 46، 47، 48، 49، 50، 51، 52، 53، 54، 55، 56، 57، 58، 59، 60، 61، 62، 63، 64، 65، 66، 67، 68، 69، 70، 71، 72، 73، 74، 75، 76، 77، 78، 79، 80، 81، 82، 83، 84، 85، 86، 87، 88، 89، 90، 91، 92، 93، 94، 95، 96، 97، 98، 99، 100، 101، 102، 103، 104، 105، 106، 107، 108، 109، 110، 111، 112، 113، 114، 115، 116، 117، 118، 119، 120، 121، 122، 123، 124، 125، 126، 127، 128، 129، 130، 131، 132، 133، 134، 135، 136، 137، 138، 139، 140، 141، 142، 143، 144، 145، 146، 147، 148، 149، 150، 151، 152، 153، 154، 155، 156، 157، 158، 159، 160، 161، 162، 163، 164، 165، 166، 167، 168، 169، 170، 171، 172، 173، 174، 175، 176، 177، 178، 179، 180، 181، 182، 183، 184، 185، 186، 187، 188، 189، 190، 191، 192، 193، 194، 195، 196، 197، 198، 199، 200، 201، 202، 203، 204، 205، 206، 207، 208، 209، 210، 211، 212، 213، 214، 215، 216، 217، 218، 219، 220، 221، 222، 223، 224، 225، 226، 227، 228، 229، 230، 231، 232، 233، 234، 235، 236، 237، 238، 239، 240، 241، 242، 243، 244، 245، 246، 247، 248، 249، 250، 251، 252، 253، 254، 255، 256، 257، 258، 259، 260، 261، 262، 263، 264، 265، 266، 267، 268، 269، 270، 271، 272، 273، 274، 275، 276، 277، 278، 279، 280، 281، 282، 283، 284، 285، 286، 287، 288، 289، 290، 291، 292، 293، 294، 295، 296، 297، 298، 299، 300، 301، 302، 303، 304، 305، 306، 307، 308، 309، 310، 311، 312، 313، 314، 315، 316، 317، 318، 319، 320، 321، 322، 323، 324، 325، 326، 327، 328، 329، 330، 331، 332، 333، 334، 335، 336، 337، 338، 339، 340، 341، 342، 343، 344، 345، 346، 347، 348، 349، 350، 351، 352، 353، 354، 355، 356، 357، 358، 359، 360، 361، 362، 363، 364، 365، 366، 367، 368، 369، 370، 371، 372، 373، 374، 375، 376، 377، 378، 379، 380، 381، 382، 383، 384، 385، 386، 387، 388، 389، 390، 391، 392، 393، 394، 395، 396، 397، 398، 399، 400، 401، 402، 403، 404، 405، 406، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

**ایصال ثواب کرنے کی تلقین**

”وروصیت کے آخر میں کہا: ”اگر طیب خاطر ممکن ہو تو فاتحہ میں ہفتہ میں وہ تین بار ان اشیاء سے بھی کچھ بھیج دیا

کریں، دودھ کا برف خانہ ساز، اگرچہ بھینس کے دودھ کا ہو، مرغ کی بریانی، مرغ پلاؤ، خواہ بکری کا شی کباب، پرٹھے اور بالائی، فیرنی، روکی پھریری، دل مع لورک بلوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، انار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف و روز نہ یک چیز ہو سکے، یوں کیا کرو یا جیسے مناسب جانو۔۔۔۔۔“

پھر حاشیے میں درج ہے: دودھ کا برف، دوبارہ پھر بتایا، چھوٹے مولانا نے عرض کیا: اے تو حضور پہلے لکھ چکے ہیں! فرمایا پھر لکھو۔ انشاء اللہ مجھے میرا رب صرف برف ہی عطا فرمائے گا۔ اور ایسا ہی ہوا کہ ایک صاحب دن کے وقت بد اطلاع دودھ کا برف خانہ ساتھ لے آئے۔ 131

یہاں ظہیر صاحب اس وصیت پر اعتراض کر رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی پوری وصیت پڑھ لیں اس میں کیا شرعی قباحت ہے، آپ نے مرغوب کھانوں کو صدقہ کرنے کا حکم دیا کہ اللہ عز و جل کی راہ میں وہ چیز صدقہ کرنا چاہئے جو چھٹی ہو۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿لَسْ نَأْلُوا النِّبْتَ حَتَّى نَعْقُوا مِمَّا تَحْتُونَ وَمَا نَعْقُوا مِنْ شَيْءٍ إِلَّا اللَّهُ بِهِ عَذَابُكُمْ﴾ ترجمہ کنز الیمان: تم ہرگز بھدنی کو نہ پونچھو گے جب تک راہ خدا میں اپنی پیاری چیز نہ خرچ کرو اور تم جو کچھ خرچ کرو اللہ کو معلوم ہے۔

(سورہ آل عمران، سورت 3، آیت 92)

### اعلیٰ حضرت کے جنازے پر مسلمانوں کی تعداد

بریلوی کتب فکر کے اعلیٰ حضرت کی وفات 25 صفر 1340ھ بمطابق 1921ء 68 برس کی عمر میں ہوئی۔ معلوم ہوتا ہے کہ جناب بریلوی کا جنازہ قابل ذکر حاضری سے محروم تھا۔ بہر حال ہم اس سلسلے میں کوئی حتمی بات نہیں کہہ سکتے کیونکہ بغیر دلیل کے کوئی حکم لگانا ہم اپنے اسلوب تحریر کے منافی تصور کرتے ہیں۔ تاہم قرآن شوبہ سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ عوام کی تلقیناتی بات بات پر تکفیر کے فتوے اور انگریز کی عدم مخالفت کی وجہ سے ان سے متغیر ہو گئے تھے۔ 132

اس بات کا اعتراف ایک بریلوی مصنف نے بھی کیا ہے کہ مسلمان امام احمد رضا سے متغیر ہو گئے تھے۔ نیز ان کے مرید و معتقد بھی اختلاف حدیث کے سبب ان سے ہرگز شتہ ہو گئے تھے۔ ویسے بھی بریلویت کے پیروکار چونکہ اپنے امام و مجدد کے بارے میں بہت زیادہ غلو و مبالغہ کے عادی ہیں اگر جنازے کی حاضری کسی عام عالم دین کے جنازے کے برابر بھی ہوتی تو ان کی تعریف اس سلسلے میں مبالغہ آمیز دعوں سے بھری ہوتی۔۔۔۔۔ جب کہ انہوں نے اس طرف کوئی خاص توجہ نہیں دی۔ البتہ بریلوی قوم حاضری کے علاوہ ان کے جنازے کے بارے میں دوسرے چند ایک مبالغوں سے باز نہیں آئی۔

یہ ظہیر صاحب کا مسلسل جھوٹ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے لوگ متنفر ہو گئے تھے، جگہ جگہ اپنے جھوٹ کو بیچ ثابت کرنے کے لئے جھوٹے حوالے دیتے جا رہے ہیں۔ ان دیے گئے حوالوں میں ہرگز ایسا نہیں لکھا ہوا۔ جہاں تک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے جنازہ میں سوگوں کی شرکت کا تعلق ہے تو سید الخاف علی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نماز جنازہ کا منظر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”حضرت کی میت ان کی جائے قیام محلہ سوداگر اں سے شہر کے باہر تین چار میل کے فاصلہ پر دریا کے کنارے واقع عید

گاہ، جہاں وہ عیدین کی نماز پڑھایا کرتے تھے، لے جانی گئی۔ اس وقت سخت گرمی اور دھوپ تھی، لیکن اس کے باوجود جوس اور نماز میں کم زکم دس ہزار عتیدت مندوں کا ہجوم تھا۔۔۔ اس روز پورے شہر میں ہر شخص کو بے پناہ صدمہ تھا۔“

(جہان رسالہ صفحہ 11، ملحوظہ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی ذکر، صفحہ 277، مکتبہ قادریہ لاہور)

جنے جھوٹ و بہتان باندھنے کے باوجود ظہیر صاحب ایک اور جھوٹ بولتے ہوئے کہتے ہیں: ”بخیر دلیل کے کوئی حکم گانا ہم اپنے اسلوب تحریر کے منافی تصور کرتے ہیں۔“ اس طرح کے لچھے دار بیان عوام کو بہکانے کے لئے ہوتے ہیں مگر ظہیر کو معلوم نہیں کہ عوام کو اعلیٰ حضرت جیسی شخصیت سے بہکانا کوئی آسان کام نہیں۔

حوالہ جات (البریلویہ)

129 وصایا شریف، ص 10 ترتیب حسنین رضا مطبوعہ ہند

130 اہل حضرت بریلوی، لاہستوی، ص 105

131 ہستوی، 9، 10

132 ہستوی، ص 111

133 مقدمہ دوام البعیش، الامسعود احمد ص 18

134 ایضاً

## فصل: شان اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو علمائے کرام نے اپنے تاثرات دیے، ظہیر صاحب اسے مبالغہ آرائی قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فرشتوں کا مومن کے جنازہ میں شرکت کرنا اور جنازہ اٹھانا

✽ ایک صاحب لکھتے ہیں: ”جب جناب احمد رضا صاحب کا جنازہ اٹھایا گیا تو کچھ لوگوں نے دیکھا کہ اسے فرشتوں

نے پئے کندھوں پر اٹھا رکھا ہے۔“ 135 ✽

اس میں کوئی بات خلاف شرع ہے؟ کیا ملائکہ کا کسی عالم دین، ولی اللہ کے جنازہ میں شریک ہونا، سے اٹھانا حدیث پاک میں ناممکن فرمایا گیا ہے۔ بلکہ حدیث پاک سے تو یہ ثابت ہے کہ ملائکہ ہر مومن کے جنازہ میں شریک ہوتے ہیں چنانچہ ابن ماجہ کی حدیث ہے ”عس نبوہ رسول للہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رأی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ۷۰۰ رکبہ عسی دوہبہم فی حدرۃ، فقال ((ألا تستحبون أن ملأکة اللہ یحشون علی أقدامہم، وأتھبہم فی کل من رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک جنازہ میں لوگوں کو دیکھا کہ وہ اپنی سواریوں پر سو رہے ہیں، آپ نے فرمایا تم کو حیا نہیں آتی کہ ملائکہ پیدل چل رہے ہیں اور تم سوار ہو۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی شہود الجنائز، جلد ۱، صفحہ 475، دار (حیاء) لکتاب العربیہ، بیروت)

امام ہذا ابن الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”وہذا الحدیث یصل عسی أن الملأکة تحصر الجدرۃ والظاہر أن ذلك عام مع المسلمین بالرحمة ومع الکفار باللعة“ ترجمہ: اس حدیث کا ظاہر یہ ہے کہ فرشتے ہر مسلمان کے جنازہ میں بطور رحمت شریک ہوتے ہیں اور کافر کے جنازہ میں لعنت بھیجتے ہوئے شریک ہوتے ہیں۔

(شرح سنن ابن ماجہ صفحہ 106، علمی کتب خانہ، کراچی)

جہاں تک فرشتوں کا کسی نیک بستی کا جنازہ اٹھانے کا تعلق ہے تو یہ بھی ثابت ہے چنانچہ ترمذی شریف کی حدیث ہے ”عس نس بس مسالک قال لعمرا حنعت حنارۃ معدن معاد قال المافقون ما أعف جمارتہ وذلك لحکمہ فی بی قریطہ فسمع ذلك المسی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ((إن الملأکة کلہا تہتہم)) انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جب حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ اٹھایا گیا تو منافقوں نے کہا کہ سعد نے جو بوقریطہ کے خلاف فیصلہ کیا تھا اس کے سبب ان کا جنازہ ہلکا تھا۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک یہ بات پہنچی تو آپ نے فرمایا: ان کا جنازہ فرشتوں نے اٹھایا ہوا تھا۔

(سنن الترمذی، ابواب المقابہ، باب ما قبل سعد بن معاذ رضی اللہ عنہ، جلد 5، صفحہ 690، مصطفیٰ سہیلی، مصر)

نہی کر محمد ﷺ کو کسی عاشق کے وصال کا علم ہوتا

بستوی صاحب فرماتے ہیں کہ امام احمد رضا کی وفات کے بعد ایک عرب بزرگ تشریف لائے، انہوں نے کہہ 25 صفر المظفر 1340 ہجری قسمت بیدار ہوئی اغواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی۔ دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز ہیں اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین حاضر و بار ہیں۔ لیکن مجلس پر ایک سکوت طاری ہے۔ قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا انتظار ہے۔ میں نے بارگاہ رسالت میں عرض کیا (فلاک ابی وامی) کس کا انتظار ہے؟ فرمایا احمد رضا کا انتظار ہے۔ میں نے عرض کیا احمد رضا کون ہیں؟ فرمایا: ہندوستان میں بریلی کے باشندے ہیں۔ بیداری کے بعد مجھے مولانا کی ملاقات کا شوق ہوا۔ میں ہندوستان آیا اور بریلی پہنچا تو معلوم ہوا کہ اس کا انتقال ہو گیا ہے اور

یعنی 25 صفر ان کی تاریخ وصال تھی۔ 136

س میں بھی کیا خلاف شرع بات ہے؟ کیا قبر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہیں ہوتی؟ کیا یہ ناممکن ہے کہ نبی کریم کو پتہ چل جائے کہ میرا کونسا شق دنیا سے رخصت ہو کر ہمارے پاس آنے والا ہے؟ ایسے کثیر واقعات اس پر دلیل ہیں۔ امام تہجدی رحمۃ اللہ علیہ بخاری کے شروع میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں "قال عبد الواحد بن آدم الطبري روى عن ابي بصير عن ابي عبد الله عليه وآله وسلم ومعه جماعة من اصحابه وهو واقف في موضع فسمعت عليه قوله عني السلام فقلت ما وقوفك هذا يا رسول الله؟ قال انتظر محمد بن اسماعيل قال فلما كان بعد يوم بعثني مرنه فطرت ودا هو في الساعة نلتني ريت فيها النبي صلى الله عليه وآله وسلم ولما طهر امره بعد وفاته عرج بعض متخلفيه الى قبره وطهروا التوبة والدمعة" ترجمہ: حضرت عبد الواحد آدم طبرانی نے خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں سلام عرض کیا اور عرض کی یا رسول اللہ! آپ کس لئے کھڑے ہیں؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں محمد بن اسماعیل (یعنی امام بخاری) کا انتظار کر رہا ہوں۔ کچھ دنوں بعد مجھے امام بخاری کے وصال کا علم ہوا، میں نے جب غور کیا تو یہ اسی دن فوت ہوئے تھے جس دن مجھے خواب میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت ہوئی تھی۔ جب یہ بات امام بخاری کے مخالفین کو پہنچی تو وہ ان کی قبر پر آئے اور توبہ اور دامت کا اظہار کیا۔

(ارشد الساری، جلد 1، صفحہ 46، دورِ عکس، ص 2)

بلکہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تو خواب میں آکر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غیبی خبر دی کہ آج تم اپنا روزہ ۶۷ ہجری سے پس کر کھو لو گے۔ امام بخاری کے استاد مجتہد حضرت ابن شیبہ روایت کرتے ہیں: عن أم هانئ بنت أبي طالب، عن امرأة عثمان قالت: أغمى عثمان فبما استيقظ قال: إن القوم يقتلوني، قلت: كلا يا أمي المؤمني، قال: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، وأب بكر، وعمر، قال قالوا: ((أسطر عتانا للياقوت)) ((إنك تفطر عتانا لليلكة)) حضرت ام ہانئ بنت ابی طالب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ سے روایت کرتی ہیں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکی نیند سوئے اور جب نیند سے جاگے تو فرمایا:

مجھے لوگ قتل کر دیں گے۔ آپ کی زوجہ نے کہا نہیں۔ امیر المؤمنین ہرگز ایسا نہیں ہوگا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا ہے کہ انہوں نے مجھ سے فرمایا ہے کہ آج تم رات ہمارے پاس روزہ افطار کرو گے۔

(اصف ابن ابی شیبہ، کتاب الايمان، ما ذکر عن عثمان، رضى الله عنه في الرؤيا، ج 1، ص 181، مشکوٰۃ، رشتہ: رید ص

۱۱ بارگاہ رسالت میں بریلوی حضرات نے اپنے امام کی مقبولیت کو ثابت کرنے کے لیے جن من گھڑت واقعات اور دعووں کا سہارا لیا ہے ان میں سے ایک ”وصایا شریف“ میں بھی درج ہے وہ (یعنی احمد رضا) آپ کی خوشبوؤں سے بے ہوئے سدھارے۔ 137

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے احمد رضا کو غسل دینے کے لیے خصوصی طور پر آپ زمزم اور عطر کسی حاجی کے ہاتھ ارسال کیا تاکہ احمد رضا صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے وقت مدینہ منورہ کی خوشبو سے معطر ہوں۔ العیاذ باللہ۔ ۱۱

وصایا شریف کی اصل عبارت یہ ہے: ”عین وقت غسل ایک حاجی صاحب اعلیٰ حضرت قبلہ سے ملنے شریف، اے انہیں یہاں آکر وصایا شریف کی خبر ہوئی، تجلہ میں زم زم شریف اور مدینہ طیبہ کا عطر اور دیگر تمکات ساتھ لائے تھے۔ زم زم شریف میں کافور تر کیا گیا اور خلعت رخصت میں لگا دیا گیا۔ تاجدار مدینہ کے قربان (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) مدینہ طیبہ سے سرکاری عطائیں عین وقت پر پہنچیں وصایا محبوب کے لیے وہ ان کی خوشبوؤں سے بے ہوئے سدھارے۔“ (وصایا شریف، صفحہ 28)

ظہیر صاحب کی نقل کردہ عبارت اور اصل عبارت میں فرق نمایاں ہے۔ حضور ملیہ اسلام کی عطائیں انہی عاشقوں پر ہوتی ہے جو عطاؤں کو، نئے وے ہیں، وہابی عطاؤں کے منکر ہیں اور رہیں گے۔

۱۱ اگر مبالغہ کا ذکر شروع ہوئی ہے تو مناسب ہے کہ چند مزید مبالغہ آمیز اقوال ذکر کر دیئے جائیں۔ صی پ کرام رضی اللہ عنہم جمعین کی شان میں گستاخی پر مبنی کسی بریلوی کا قول ہے: ”میں نے بعض مشائخ کو کہتے سنا ہے: امام احمد رضا کو دیکھ کر صی پ کرام رضوان اللہ علیہم، جمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔“ 138 ۱۱

اس اعتراض کا پہلے بھی جواب دیا گیا ہے لیکن ظہیر صاحب کا حافظہ کمزور لگتا ہے جو ایک اعتراض بار بار ذکر کرتے ہیں۔ پہلے اس کے جواب میں کہا گیا کہ یہ عبارت تحریف شدہ ہے۔ اصل عبارت یوں تھی: ”امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بھتیجے مورانا حسنین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع ملت کو دیکھ کر صی پ کرام رضوان اللہ علیہم جمعین کی زیارت کا لطف ہو گیا۔ یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صی پ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ تھے۔“

(البریلویہ کا تصحیحی و تنقیدی جائزہ، صفحہ 11، مشکوٰۃ قادریہ لاہور)

۱۱ گزشتہ دو صدی کے اندر کوئی ایسا جامع عالم نظر نہیں آتا۔ 139

ایک اور بریلوی مصنف ارشاد کرتے ہیں: ”آپ کی علمی جہالت اور علمی کمال کی کوئی نظیر نہیں۔ امام احمد رضا صاحب اپنے علم اور اصابت رائے میں منفرد تھے۔“ 140

اور ”امام احمد رضا صاحب نے دین کی تعلیمات کو از سر نو زندہ کیا۔“ 141

فتاویٰ رضویہ میں ہزار ہا مسائل (142) ایسے ہیں جن سے علماء کے کان بھی آشنا نہیں۔ 143

اگر امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ علیہ فتاویٰ رضویہ کو دیکھ لیتے تو اس کے مولف کو اپنے جملہ اصحاب میں شامل فرما دیتے۔ 144

ایک دوسرے بریلوی مصنف کا کہنا ہے: ”امام احمد رضا اپنے دور کے امام ابوحنیفہ تھے۔“ 145

ایک اور بریلوی مصنف مباذآراء ہیں: ”امام احمد رضا کے دماغ میں امام ابوحنیفہ کی مجتہدہ اندوہانت ابو بکر رازی کی

عقل و تاقضی خاں کا حافظہ تھا۔“ 146

### شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات

کیا یہ ممکن ہے؟ کئی بزرگان دین کے علم و عمل کے متعلق علمائے اسلاف نے ایسے الفاظ فرمائے ہیں۔ گرس پر لکھنے بیٹھیں تو کئی صلحے بھر جائیں، صرف ایک شخصیت کا حوالہ کافی ہے جسے وہابی بھی مانتے ہیں چنانچہ شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال صاحب امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی شان میں فرماتے ہیں: ”وہ (امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ) بے حد دین اور باریک بین امام دین تھے، فقیہی بصیرت میں ان کا مقام بہت بلند تھا، ان کے فتویٰ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس قدر اعلیٰ اجتہادی صلاحیتوں سے بہرہ ور اور پاک و ہند کے کیسے نا بخد روزگار فقیہ تھے۔ ہندوستان کے اس دور متاخرین میں ان جیسا طباع اور دین فقیہ بہ مشکل ملے گا۔“

(مکتوبات بیوم رحلہ جلد 3 صفحہ 10، مطبوعہ لاہور)

### اعلیٰ حضرت صحابہ کرام کے مظہر

بریلوی حضرات نے خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی توہین کا ارتکاب کرتے ہوئے اپنے امام مجدد کو ”آجہ خوبوں سے دور، نو سہا داری“ کا صدیق مظہر اتے ہوئے بڑی ڈھٹائی سے لکھا ہے: ”امام احمد رضا حق میں صدیق کبر کا پرتو، باطل کو چھاننے میں تاروق اعظم کا مظہر، رحم و کرم میں دو انورین کی تصویر اور باطل شکنی میں حیدری شمشیر تھے۔“ معاذ اللہ۔ 147

ظہیر صاحب جو زبردستی اسے توہین قرار دے رہے ہیں، اس سے واضح ہوتا ہے کہ انہیں مظہر کا معنی ہی پتہ نہیں۔ یہاں مظہر کا معنی معاذ اللہ بریلوی نہیں بلکہ عکس ہے۔ مسند احمد میں ہے: ”عسی جابہ بس عبد اللہ قال لما نزل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یخسف عیبہ، قل قل له علی ما یقول الناس فیہ ادا علمنی“ قال فقال ((اما یرضی ان تکون علی بصرۃ بارہ))

موسیٰؑ الا انہ لیس بصدق من حی الخلق جاہل بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے پیچھے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھوڑنے کا ارادہ فرمایا تو حضرت علی نے عرض کی جب آپ مجھے پیچھے چھوڑ جائیں گے تو لوگ



کیا کہیں گے؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: کیا آپ اس پر راضی نہیں کہ آپ میرے لئے ایسے ہی ہوں جیسے موسیٰ علیہ السلام کیسے ہارون علیہ السلام تھے۔ مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ، جلد 23، صفحہ 9، موطا، جلد 1، رسالہ، بریلوی)

اب کیا یہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حضرت ہارون علیہ السلام سے براہ پانی جاری ہے؟ ایک حدیث میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم فرماتے ہیں ”لن يحلوا الارض من ثلاثين مثل ابراهيم بسم تضافون وبسم تتوجهون وبسم تخلصون“

علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مشابہت رکھنے والے تیس شخص زمین پر ضرور رہیں گے، انہیں کی بدولت تمہاری فریاد سنی جاتی ہے اور انہیں کے سبب

رزق دیا جاتا ہے اور انہیں کی برکت سے بارش ہوتی ہے۔ (کرم العمال بحوالہ حب فی تاریخ، جلد 12، صفحہ 342، موطا، بریلوی، برکت)

تحفہ شاعر عشریہ میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رب تعالیٰ کی صفت

رحمت کا مظہر کہا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”ابوبکر مظہر صلت الہی تھے۔ لہذا ان کی شان میں فرمایا ((ارحمکم انت))

امت میں سے میری امت پر سب سے زیادہ مہربان ابوبکر ہیں۔ پس کام مسلمانوں کا کہ مورد رحمت الہی ہیں، اس کو ان کے حوالہ کیا اور علی

مرضی کہ شیر خدا مظہر ہمارے قبر الہی تھے کافر کشی شیوہ ان کا تھا۔“ (تحفہ شاعر عشریہ، مترجم، صفحہ 567، اردبین تحفہ، سوس، اسلام، کراچی)

ولی کی کرامت معجزہ نبی سے ہے

اس پر بھی مستزاد: ”اخی حضرت معجزات نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ایک معجزہ تھے۔“ 148

تاریخین کو علم ہونا چاہئے کہ معجزہ اس فرق عادت سے کو کہا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی نبی علیہ السلام کے

ہاتھوں پر صادر ہو۔ اب یہ بریلوی حضرات ہی بتا سکتے ہیں کہ کیا احمد رضا کی ذات کی پیدائش یا ان کی صفات و خصائص خلاف

عادت تھیں؟ درپھر چودھویں صدی میں ان کا وجود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ کیسے ہو سکتا ہے؟

شرعی طور پر ایسا کہنا بالکل جائز ہے کہ اخی حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معجزات میں سے ایک معجزہ تھے۔ وہی اللہ کی

کرامت کے متعلق صریح ہے کہ یہ کرامت نبی علیہ السلام کا معجزہ ہوتی ہے۔ رد المحتار میں ہے ”جواب عن قول المعتزلة المسکون

المکرمات الاولیاء، لانہا لو ظهرت لاشتهت بالمعجزة فلم ینمیر السی من غیرہ۔ والمجرب ان المعجزة لا بد ان تکون

ممن بدعی لرسالہ تصدیق لمعرفہ والولی لا بد من ان یکون تابعا لنبی وتکون کرامتہ معجزہ لنبی، لانہ لا یکون ولیا

من لم یکون محقق فی دیانہ واتباعہ لنبی“ ترجمہ: معتزلہ منکرین کرامات اولیاء جو دلیل بتاتے ہیں کہ اگر کرامات ظاہر ہو جائیں تو معجزہ

میں شبہ ہو جائے گا اور نبی اور غیر نبی میں تمیز نہیں رہے گی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ معجزہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ کہہ دے رسالت سے اس

کی تصدیق کیسے ظاہر ہو اور وہی کے لئے ضروری ہے کہ وہ نبی علیہ السلام کے تابع ہو اور اس کی کرامت اس کے نبی کا معجزہ ہوتی ہے۔ اس

لئے کہ وہی اس وقت تک وہی نہیں ہو سکتا جب تک وہ یدار اور نبی علیہ السلام کا فرمانبردار نہ ہو۔

وہابی موسوی سعید بن علی بن وہب الجھانی اپنی کتاب ”فقہ الدعوة فی صحیح الإمام البخاری“ میں لکھتا ہے ”قد جرم الإمام ابن تیمیہ رحمہ اللہ أن کرامات الأولیاء من معجزات النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وأوصح أن لایات النبالة عنی سورة محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ترجمہ: ابن تیمیہ نے تاکید کی کہ کرامات اولیاء مجزات نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہیں۔ اور یہ واضح کیا کہ یہ کرامات نبوت محمدی پر دلیل ہیں۔

(۱۵۱) الدعوة فی صحیح الإمام البخاری، جلد ۱، صفحہ ۷۶۸، الرتبة الثالثة لأدوات البحوث العلمية والإفتاء والدعوة والإرشاد

جس طرح وہی اللہ کی کرمت کو نبی کا مجزہ کہہ سکتے ہیں، اسی طرح وہی اللہ کو بھی نبی علیہ السلام کے مجزات میں سے ایک مجزہ کہہ سکتے ہیں کہ وہی اللہ اپنے خلاق و کردار سے نبی علیہ السلام کا مطیع ہونے کا ثبوت دیتا ہے اور نبی کی ذات خود سر لیا مجزہ ہوتی ہے۔

**اللہ عزوجل کی حجت سے کیا مراد ہے؟**

جناب بریلوی کے اس معتقد نے تو انہیں معزوی کہا تھا۔ ان کے ایک اور پیروکار نے تو انہیں واجب الاحاطت نبی کے مقام پر قادر قرار دے دیا۔ وہ کہتے ہیں: ”اعلیٰ حضرت زمین میں اللہ تعالیٰ کی حجت تھی۔“ ۱۴۹

اب ظاہر ہے اللہ تعالیٰ کی حجت تو نبی کی ذات ہی ہوتی ہے۔ بریلوی حضرات سمجھنا یہ چاہتے ہیں کہ اگر جناب صاحب کی ذات کو تنقید کا نشانہ نہ بنایا گیا، ان کی بات کو ٹھکرایا گیا اور ان کی اتباع اور احاطت سے انکار کیا گیا تو یہ بکائنات کی طرف سے پیش کی جانے والی دلیل و حجت کو ٹھکانے کے مترادف ہوگا۔

ان تمام مبالغہ آمیز دعووں سے ثابت ہوتا ہے کہ خاں صاحب بریلوی کے قبیحین ان کی ذات کو مقدس تر روپنے کے لیے ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش میں ہیں۔ ہم گزشتہ صفحات میں بیان کر آئے ہیں کہ بریلوی حضرات اپنے مجدد و اعلیٰ حضرت کو غلطیوں سے مبرا اور معصوم عن الخطا سمجھتے ہیں۔ اور بلاشبہ عصمت انہما نے کرام عیدہ سلام کی خاصیت ہے ورنہ نبیائے کرام علیہم السلام کے علاوہ کسی امتی کو معصوم سمجھنا ختم نبوت سے انکار کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے، ورسوء الاعتقادی سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

ہم اللہ عزوجل سے یہی دسمانتگتے ہیں جو ظہیر و مترجم نے لکھی (اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے اور رسوء الاعتقادی سے محفوظ رکھے۔ آمین۔) مگر لگتا ہے ظہیر صاحب اور مترجم نے یہ دما فقط لکھی ہے دل سے مانگی نہیں کہ اگر واقعی یہ وہاں لگتے تو اس طرح کی جہلانہ روش اختیار نہ کرتے۔

بہر کیف یہ تحریر ظہیر و مترجم کی کم علمی اور شدت پسندی کی عکاسی کرتی ہے۔ ظہیر صاحب کو ”حجتہ اللہ“ کے معنی کا پتہ ہی نہیں۔ انہوں نے پتہ نہیں کہاں سے پڑھ لیا ہے کہ اللہ کی حجت صرف نبی علیہ السلام کی ذات ہوتی ہے جبکہ کتب حدیث مثل سنن الدارمی، شعب الایمان،

مصنف بن ابی شیبہ میں حدیث ہیں ”عن الحسن قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((الصلح علمان علم فی القل

مذاک الصلح العلمی و علم علی اللسان فتاک حجة اللہ علیہ)) ان سے مروی رسول اللہ نے فرمایا علم دو طرح کا

ہے۔ ایک علم قلب ہے جو علم نافع ہے اور ایک علم لسان ہے جو اللہ عز و جل کی حجت ہے لوگوں پر۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الزہد ما ذکر عن میا صلی اللہ علیہ وسلم فی الزہد جلد 7، صفحہ 82، مسکبہ دار الفکر، بیروت)

دیکھیں! صراحتاً حدیث نبوی میں علم کو حجۃ اللہ کہا گیا۔ دراصل حجت کا مطلب دلیل ہے۔ جس طرح قرآن، حدیث، انبیاء علیہم السلام حجۃ اللہ ہیں، اسی طرح صحابہ کرام، تابعین، صوفیا کرام اور علمائے کرام بھی حجۃ اللہ ہیں کہ یہ قرآن و حدیث کے احکام و کوکوں تک پہنچانے والے، لوگوں کو شریعت پر پلانے والے ہوتے ہیں۔ امام جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”تلمیذ ابلیس“ میں فرماتے ہیں ”اُن سہل بن عبد اللہ یقول: ما حجة لله على لخلق فاجتمعوا عنده فاقبل عليه البری فقال له بلعنا اثمك قلت ان حجة الله على الخلق بعد انبيائهم انت اصدق انت قل سهل لم اذهب حيث نزل ولكن اذنا قلت هذا هذا لا اجدى الحلال“ ترجمہ: حضرت سہل بن عبد اللہ نے کہا میں لوگوں پر اللہ عز و جل کی حجت ہوں۔ لوگ ان کے پاس جمع ہوئے اور زیری نے ان سے پوچھا ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ آپ نے کہا ہے کہ میں لوگوں پر اللہ عز و جل کی حجت ہوں تو آپ یہ کیسے کہہ سکتے ہیں؟ کیا آپ نبی ہیں یا صدیق ہیں؟ حضرت سہل نے کہا کہ آپ جیسا گمان رکھتے ہیں میں ایسا نہیں ہوں۔ میں نے یہ اس لئے کہا کہ میں حال کو اپنا تا ہوں۔

(تلمیذ ابلیس، صفحہ 185، دار الفکر، بیروت)

کئی کتب میں علمائے کرام کو حجۃ اللہ کہا گیا ہے۔ شرف المصطفیٰ میں عبد الملک بن محمد بن ابراہیم الخیسا بوری (المتوفی 407) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”قل ابو العباس لہ ہد کاں ابو علی فی عصرہ حجة الله على خلقه“ ترجمہ: حضرت ابو العباس زہد نے فرمایا کہ بوعلی بچے دور میں لوگوں پر اللہ عز و جل کی حجت تھے۔

(شرف المصطفیٰ، جلد 5، صفحہ 284، دار الفکر، بیروت)

خود وہابی مولوی سخاوت علی جوہوری نے تذکرہ حسین دہلوی کو حجۃ اللہ علی العالمین کہتے ہوئے لکھتے ہیں: ”تفصیلش در معیار الحق مصنفہ مولانا حجۃ اللہ علی العالمین مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب دامت برکاتہ علی کاتب الخلق مرقوم۔“

(العیان بعد الممات، صفحہ 523، مسکبہ شعوبہ کرامی)

نوب صدیق حسن خاں کی تعریف میں وہابی مولوی عبد الباری ہسولنی لکھتا ہے:-

هو حجة لله فاهرة هو بينا اعجوبة الدهر

هو اية في الخلق ظاهرة امراره اربت على الفجر

اس کے باوجود یہ تصریح کرتے ہیں ”ونسائی ہذا علیہ لیس من المبالغة فی شیء“ ترجمہ وہ اللہ تعالیٰ کی حجت ظاہرہ ہیں،

وہ ان کے درمیان زمانے کا محبوب ہیں، وہ مخلوق میں آیت ظاہرہ ہیں، جس کے انوار صبح صادق سے زیادہ ہیں۔ اس میں کچھ مبالغہ نہیں۔“

(حاشیہ ابجد العلوم جلد 3، صفحہ 294، ملحوظہ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 28، مسکبہ قادریہ لاہور)

اعلیٰ حضرت کا کرتے والا واقعہ

گزشتہ غلط میز دعووں کے علاوہ چند اور مبالغات کا ذکر کر کے ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ سائے

تین برس کی عمر میں جناب احمد رضا ایک بازار سے گزر رہے تھے۔ انہوں نے صرف ایک بڑا سا کرتہ زیب تن کیا ہو تھا، سامنے سے طوائفیں آ رہی تھیں، انہوں نے اپنا کرتہ اٹھایا اور دامن سے آنکھیں چھپالیں۔ طوائفوں نے کہا ”واہ منے میں آنکھیں تو چھپالیں مگر ستر بنگا کر دیا۔“ ساڑھے تین برس کی عمر میں بریلویت کے موسس نے جواب دیا ”جب نظر بہکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔“ 150

اب ان سے کوئی پوچھے کہ ساڑھے تین برس کی عمر میں خاں صاحب کو کیسے علم ہو گیا کہ آنے والی طوائفیں ہیں؟ اور پھر جس بچے نے بھی ستر ڈھانپنا شروع نہ کیا ہوا ہے نظر اور دل کے بہکنے سے ستر کے بہکنے کا جنسی راز کیسے معلوم ہو گیا؟ یلن جھوٹ بولنے کے لیے عقل خرد کا ہونا تو ضروری نہیں۔

### اعلیٰ حضرت کے حکمت بھرے الفاظ پر اعتراض کا جواب

بڑا تعجب ہو کہ ظہیر صاحب کو یہ معلوم ہے کہ جھوٹ بولنے کے لیے عقل خرد کا ہونا ضروری نہیں۔ بہر کیف جہاں تک طوائف کے عہد کا مسئلہ ہے تو یہ کوئی بعید نہیں، جس نے یہ واقعہ بتایا ہے ہو سکتا ہے وہ جانتا ہو کہ یہ عورتیں طوائفیں ہیں جیسا کہ گلی محلے کی بدکار عورتوں کے متعلق لوگوں کو عہد ہوتا ہے۔ پھر بچپن میں ایسی حکمت بھری بات ہونا بھی ناممکن نہیں، احادیث میں تو چند ماہ کے بچوں کا حکمت بھر کلام ثابت ہے، حضرت یوسف علیہ السلام اور زلیخا کے واقعہ میں وہاں موجود چھوٹے بچے نے فیصلہ کیا تھا۔ جس کا ذکر قرآن میں یوں ہے ﴿قَالَ هِيَ رَاوَدَنِي عَنْ نَفْسِي وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِن كَانَ لَمِئْسَةُ قَدْ مَنَ قَبْلَ فَصَلَّتْ وَهُوَ مِنَ الْكَادِبِينَ﴾ ترجمہ کنزالایمان: کہا اس نے مجھ کو بھیا کہ میں اپنی حفاظت نہ کروں اور عورت کے گھر والوں میں سے ایک گواہ نے گواہی دی کہ گرنے کا کرنا آگے سے چرے تو عورت سچی ہے اور انہوں نے غلط کہا۔

(سورہ یوسف، سورہ 12، آیت 26)

اس آیت کی تفسیر میں کئی مفسرین خصوصاً امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”وقال المعروفی عن ابن عباس فی قوله (وشہد شاہد من اہلہا) قال کان صبا فی المہد کذا روی عن نبی ہریرۃ، وھلال بن یساف، ولسعید بن سعید بن جبیر والصحاح بن مراحم۔ انہ کان صبا فی الدار واختارہ ابن جریر وقد ورد فیہ حدیث مرفوع فندل بن جریر حدثنا الحسن بن محمد، حدثنا عثمان، حدثنا حمادہو ابن سلمۃ أخبرنی عطیۃ بن السائب، عن سعید بن جبیر، عن ابن عباس، عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال نکلم أربعة وهم صغار قد کفر فیہم شہد یوسف“ یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن پاک کی اس آیت: ”اور عورت کے گھر والوں میں سے ایک گواہ نے گواہی دی۔“ کی تفسیر میں فرمایا وہ گواہ جھوٹے میں پڑ چکا تھا۔ اسی طرح حضرت ابو ہریرہ، ہلال بن یساف، حسن، سعید بن جبیر اور ضحاک بن مزاحم رحمہم اللہ سے مروی ہے کہ وہ اس گھر کا ایک بچہ تھا اور ابن جریر نے اسے اختیار کیا ہے۔ اس پر مرفوع حدیث وارد ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ چار بچوں نے بہت چھوٹی عمر میں کلام کیا ہے اس میں حضرت یوسف علیہ السلام کے گواہ کا تذکرہ بھی

کیا۔

(تفسیر القرآن العظیم فی تفسیر، سورۃ یوسف، سورۃ 12، آیت 26، جلد 4، صفحہ 383، دار طہیرہ)

جب جھوٹے میں پڑ پڑے رب تعالیٰ کی عطا سے حکمت والا کلام بول سکتا ہے تو ساڑھے تین سال کے بچے کا ایسے حکمت بھرے الفاظ بولنا کیسے ممکن ہے؟ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور واقعہ ہے کہ آپ کو ایک چھوٹے بچے نے جواب دیا کہ میں پھسلوں گا تو کچھ نہیں ہوگا، آپ پھسلیں گے تو مت پھسل جائے گی۔ اس طرح کے کثیر واقعات ہیں فقط ایک واقعہ روض الریاحین کا پیش خدمت ہے ”شہر بصرہ کی ایک گلی میں بچے اخروٹ اور بادام سے باہم کھیل رہے تھے۔ حضرت بہلول دانا مہذب کا گزر ہوا۔ انہوں نے دیکھ کر تھوڑی دوری پر ایک کسمن بچہ تہہ کھڑا ہے چہرہ پر حزن و غم کے آثار ہیں اور آنکھوں سے اشک رواں ہیں۔ حضرت بہلول میں صبر ادا۔ آپ شاید اس لئے رو رہے ہیں کہ آپ کے پاس کھیلنے کو اخروٹ اور بادام نہیں ہیں۔ آئیے میں آپ کے لئے اخروٹ فراہم کر دوں۔ بچہ: جناب! کیا ہم کھیں کوہ کے لئے پیدا ہوئے ہیں؟ حضرت بہلول: پھر کس کام کے لئے پیدا ہوئے؟ بچہ: ہم تو اس لئے پیدا کئے گئے ہیں کہ علم حاصل کریں اور رب تعالیٰ کی عبادت کریں۔ حضرت بہلول: رب تعالیٰ آپ کی عمر دراز کرے۔ آپ کو اس مختصر عمر میں یہ علم کہاں سے ملا؟ بچہ: رب تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے ﴿الْحَسْبُ لَنَا مَا خَلَقْنَاكُمْ عِبَادًا وَأَنْتُمْ إِلَيْنَا لَ تَرْجِعُونَ﴾ ترجمہ: کیا تم خیال کرتے ہو کہ ہم نے تمہیں فتنوں اور بیکار پیدا کیا ہے اور تم پھٹ کر ہمارے پاس نہیں آؤ گے۔

حضرت بہلول: آپ تو مجھے صاحب عقل دکھائی دیتے ہیں، ذرا مجھے کوئی نصیحت کریں۔ بچہ: دنیا محو سفر ہے نہ یہ کسی کے لئے رہے گی اور نہ کوئی دنیا میں رہے گا۔ انسان کے لئے اس عالم میں حیات و موت ان دو تیز گھوڑوں کی طرح ہیں جو آگے پیچھے دوڑتے ہیں۔ ورنہ دنیا! دنیا کو ترک کر اور سی میں آخرت کے لئے زاد سفر بنا۔ صاحبزادہ نے آسمان کی جانب دیکھا اور ہاتھ سے کچھ اشارہ کیا۔ ان کے نورانی رخساروں پر آنکھوں سے آنسو یا قوت کی طرح رلنے لگے اور مناجات زبان پر جاری ہو گئیں۔ مناجات کے اشعار نہایت پر اثر اور رقت انگیز تھے۔ اس کے بعد بے ہوش ہو کر گر پڑے۔ حضرت بہلول دانا رحمۃ اللہ علیہ نے فرشتہ صورت کو خاک پر گرادیکھا تو فوراً سراٹھ کر اپنی گود میں رکھ لیا۔ گرد و غبار آستین سے صاف کرنے لگے کچھ لمحے بعد آنکھیں کھولیں خوف خدا نے ان کے رخسار و جسم کو پید کر دیا تھا۔

حضرت بہلول صاحبزادہ بلند، قبیل! آپ کی یہ کیا حالت ہے؟ آپ تو ابھی کسمن بچے ہیں گناہوں اور بدکاریوں کی سیاحت سے آپ کا دامن عرش بالکل صاف ہے پھر اتنی فخر مندی کیوں؟ بچہ: مجھے اپنے حال پر چھوڑیے میں نے اپنی ماں کو دیکھا ہے وہ جب چوہا جلاتی ہیں تو بڑی لکڑیوں میں یک ایک لگ نہیں لگاتیں بلکہ پہلے ٹھاس پھوس اور لکڑی کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں کو جلاتی ہیں اس کے بعد بڑی لکڑیاں استعمال کرتی ہیں۔ مجھے خوف ہے کہ جہنم کے ایندھن میں چھوٹی لکڑیوں کے طور پر استعمال ہونے والوں میں کہیں میرا بھی نام نہ ہو۔ حضرت بہلول: اے خشیت کے پیکر صاحبزادہ! آپ تو عقل و فراست میں کمال رکھتے ہیں مجھے کچھ اور نصیحت فرمائیں۔ بچہ: حیف میں غفلت میں سرمست اور موت پیچھے لگی ہے، آج نہیں تو کل جانا یعنی ہے۔ اس دنیا میں اگر جسم کو خوبصورت، بیش قیمت اور ملائم لباس سے چھپایا تو کیا حاصل آخر تو سے یک دن خاک ہونا ہے اور قبر میں خاک ہی کا بستر اور خاک ہی کی چادر ہوگی۔ وہاں سارا حسن و جمال زائل ہو

جائے گا۔ ہڈیوں پر گوشت پوست کا نشان بھی نہیں رہے گا۔ افسوس عمر گزر گئی اور کچھ حاصل نہ کیا۔ سفر کیسے کوئی زانو سفر نہ کیا۔ مجھے اپنے مالک حقیقی اور احکم حاکمین کے حضور اس انداز میں حاضر ہونا ہے کہ گناہوں کی گتھڑی سر پر ہوگی۔ دنیا میں رہ کر چھپ کر جو گناہ کئے وہاں سب ظاہر ہوں گے۔ دنیا میں اللہ تعالیٰ کے عقاب و عتاب سے بے خوف ہو کر گناہ نہیں کئے بلکہ اس کی رحمت و کرم پر بھروسہ کر کے، اب وہ ارحم الراحمین گرد کرے۔ تو عذاب دے۔ اور اگر فضل کرے۔ تو معاف کرے۔ سب اسی کے احسان و کرم پر ہے۔ نورانی پیشانی و اے کسمن صابر! جب جزا کا دل ہلا دینے والا و عظام کرحضرت بہلول دانا بخود ہو گئے۔ خوف و ہراس سے جسم کا پٹنے لگا اور بے ہوش ہو گئے۔ جب ہوش آیا تو وہ وہاں سے جا چکے تھے۔ حضرت بہلول کھیلتے ہوئے بچوں کے پاس گئے اور انہیں تلاش کیا۔ بچوں نے بتایا۔ جناب! آپ جس بچے کی بہت پوچھ رہے ہیں وہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چمن کا پھول، گلشن مرتضوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بہار، بوستان فاطمہؑ، لعل ہرہ، رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خوشبو ہے۔ شہزادہ گلگوں قبا شہید کر بلا سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھر کا چراغ ہے۔ حضرت بہوں دانا رحمۃ اللہ علیہ نے کہا یتیمنا ایہ پھل ایسے ہی درخت پر ہو سکتا ہے۔“ (روح الریاض فی حقائق الصالحین، صفحہ 137 تا 139، روضہ بہار، لاہور)

### اعلیٰ حضرت کے متعلق علماء کے تاثرات

بریلوی حضرات کہتے ہیں: ”امام احمد رضا کے علمی و دینی بے سے یورپ کے سائنسدان اور لیشیا کے فلذ سفر رزرتے رہے۔“ 151 نیز: ”اعلیٰ حضرت کو خدا و موقوف حافظہ سے ساری چودہویں کی کتابیں حفظ تھیں ان کے بلند مقام کو بیان کرنے کے لیے اہل لغت لفظ پانے سے عاجز رہے ہیں۔“ 152 نیز: ”اعلیٰ حضرت جب حج کے لیے تشریف لے گئے تو انہیں مسجد خیف میں مغفرت کی بشارت دی گئی۔“ 153

بریلوی شاعر یوب علی رضوی اپنے قصیدہ میں کہتا ہے:-

اندھوں کو بینا کر دیا بہروں کو شہنوا کر دیا  
مرض روحانی و نفسانی امت کے لیے  
یا سیدی یا مرشدی یا مالکی یا شافعی  
جب جان کنی کا بخت ہوا اور ربڑنی شیطان کرے  
احمد کا سایہ غوث پر اور تجھ پر سایہ غوث کا  
احمد پہ ہو رب کی رضا احمد کی ہو تجھ پر رضا

ان کے یک اور شاعر ہر ہر ہر ہیں:-

خلق کے حاجت روا احمد رضا  
کون دیتا ہے مجھ کو کس نے دیا؟  
دونوں عالم میں ہے حیرا آسرا  
ہے میرا مشکل کشا احمد رضا  
جو دیا تم نے دیا احمد رضا  
ہاں مدد فرما شاہ احمد رضا

حشر میں جب ہو قیامت کی پیش  
لپے دامن میں چھپا احمد رضا  
جب زبانیں سوکھ جائیں پیاس سے  
جام کوڑ کا پلا احمد رضا  
قبر و نشر و حشر میں تو ساتھ دے  
ہو میرا مشکل کشا احمد رضا  
تو ہے دانا اور میں منگتا رہا  
میں رہا ہوں اور تو مر احمد رضا 155

یہ تو ہیں جناب بریلوی اور ان کے پیروکار اور یہ ہیں ان کی پھیلائی ہوئی تعلیمات انفلوہاؤ میزی میں اس قوم کی  
کوئی نظیر نہیں، ہر آنے والا جانے والے کو اس طرح کی شریک خرافات سے خراج عقیدت پیش کرنا ہو نظر آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ  
اس قوم کو رہ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے۔

ظہیر کے ”خری دہانیہ جملے“ اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے، اچھے ہیں، دہا بھی بے مرفسوس ہم  
ظہیر کے لئے نہیں کر سکتے کیونکہ وہ تو مرکز بنی ہو چکے، ہاں! ان کی باقیات اور ان کی خود ساختہ تعلیمات پر عمل کرنے والی قوم کے لئے یک  
مرتبہ پھر کہتے ہیں ”اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے“ وہابیوں کو شاید بلکہ یقیناً منقبت کی شرعی حیثیت کا علم نہیں۔  
دنیا میں بے شمار عہدے کر گزرے ہیں جن کے علم و مرتبہ کو بعد میں آنے والوں نے بیان کیا ہے۔ خود وہابیوں نے اپنے کئی مولویوں کی  
تعریف میں بہت کچھ کہا ہے چنانچہ اپنی مولوی نواب صدیق حسن خاں کی تعریف میں وہابی مولوی نے یوں کہا ”تمکس من عسہ الیہ  
مسلمہ بمعک عسہ لاعیہ و جاء فی عصرہ عدیم النظر فی مایکون و کان“ وہ بیان کی ان لگاموں پر قادر ہیں، جن پر بڑے بڑے  
قادر نہ ہو سکے، وہ اپنے زمانے میں بے نظیر ہیں، ان کی نظیر ماضی میں ہوئی نہ آئندہ ہوگی۔“ (حال ناکہ آئندہ کی خبر (علم غیب) تو ان کے  
نزدیک کسی کے پاس نہیں، شاید ان کا موقف یہ ہو کہ ان کے علاوہ کسی کے پاس نہیں۔)

(حاشیہ ابجد المعلوم جلد 3، صفحہ 291، البریلویہ کا انتہائی اور شہیدی جائزہ، صفحہ 282، مکتبہ دارالعلوم لاہور)

سماں و دیوی صراط مستقیم میں اپنے حیر کی نسبت لکھتا ہے ”نسبت میر خود نما ایسکے روئے حضرت جل و علا دست  
رست ایشان بدست قدرت خاص خود گرفتہ و جبرے راز امور قدسیہ کہ بس رفیع بدیع بود پیش روئے حضرت  
ایشان کردہ درمورد کہ تر یں جنیں دادہ ام و جبر ہائے دیگر خواہم داد“ ترجمہ: یہاں تک کہ ایک روز ان کا دل ہاتھ اللہ نے  
اپنے خاص دست قدرت میں پکڑا اور امور قدسیہ کی بلند و بالا چیز کو ان کے سامنے پیش کر کے فرمایا کہ تجھے میں نے یہ چیز دے دی اور مزید  
چیزیں دوں گا۔

(صراط مستقیم، باب جہلوم حاشیہ در بیان بارہ از واردات الخ، صفحہ 164، المکتبہ سلفیہ، لاہور)

ہم کسی کو پیر بنائیں اور اپنے پیر کے بارے کوئی محبت بھرا جملہ کہیں تو حرام بلکہ شرک کا فتویٰ اور خود اند رکھتے سب کچھ کرتے

ہیں۔ وہ وہابیوں وہ!

کعبہ کرتا ہے طواف دروالاتیرا

خود جناب بریلوی شیخ عبدالحق جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی شان میں مباہلہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں۔

کریں اقطاب عالم کعبہ کا طواف کعبہ کرنا ہے طواف درہ الاثیر

یہ غوث عظیم رحمۃ اللہ علیہ کی شان بیان کی جا رہی ہے جو کتنا جائز و مشروع ہے۔ کعبہ کا کسی نبی علیہ السلام یا کسی ولی اللہ کی تعظیم و زیارت کرنا و طواف کرنا محرم نہیں ہے۔ علمائے اسلام نے صراحت فرمائی کہ کعبہ کسی ولی کی زیارت کے لیے جاسکتا ہے۔ خاتم المحققین ابن حابدین علامہ مین شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ”فی السحر عن عبدہ الفناوی الکعبہ اذ ارفعت عن مکابہ لریادة لاصحاب الکعبۃ ففی تسک لحالة جارت الصلاة الی ارضها وما ذکر فی السحر نقلہ فی التامہ حرمۃ عن الفتاوی العتبیۃ قل التخییر لمسی ہمد صریح فی کرامات الاولیاء“ ترجمہ: بحر میں بہت سے فتاویٰ سے نقل ہے کہ کعبہ جب پٹی جہ سے کسی صاحب کرامت کی زیارت کے لیے جائے تو اس حالت میں اس زمین کی طرف منہ کر کے نماز جائز ہے، جو کچھ بحر نے ذکر کیا یہ تاثر خانیہ سے اور انہوں نے فتاویٰ عتبیہ سے نقل کیا ہے، علامہ خیر الدین ربی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: یہ کرامات اولیاء میں صریح ہے۔

(ردالمحتار علی الدر المنیر، کتاب الصلوٰۃ، باب شروط الصلوٰۃ، ج 1، صفحہ 432، رد مفکر، ص 107)

دوبہندی موویٰ زکریا صاحب لکھتے ہیں: ”بعض بزرگوں سے نقل کیا گیا ہے کہ بہت سے لوگ خراسان میں رہنے والے مکہ سے تعلق کے غبار سے بعض ان لوگوں سے زیادہ قریب ہوتے ہیں جو طواف کر رہے ہوتے ہیں۔ بلکہ بعض لوگ تو ایسے ہوتے ہیں کہ خود کعبہ ان کی زیارت کو جاتا ہے۔“

(فصل فی حج، صفحہ 87، احوذ ارتقاہم توحید، صفحہ 288، توحید اکملی، لاہور)

نہیں لہٰذا روح وردیگر کتب میں یہ واقعہ موجود ہے کہ حضرت رابعہ بصریہ رحمۃ اللہ علیہا کی زیارت کو کعبہ گیا اور دیکھا گیا کہ وہ ان کا طواف کر رہا تھا۔ گر کوئی اعتراض کرے کہ کعبہ کیسے ولی اللہ کی زیارت و طواف کے لیے جاسکتا ہے، کعبہ کی حرمت کیوں اللہ سے کم ہے؟ تو اس کا جواب حدیث سے سنئے چنانچہ ابن ماجہ میں حضرت عبد اللہ بن عمر سے مروی ”رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یطوف

بالکعبۃ ویقول ((ما أطیبک وأطیب ریدک ما أعظمک وأعظم حرمتک، والذی نفس محمد بہا، لدرہ عند اللہ حرمة منک، ما أعظمک وأعظم حرمتک)) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کعبہ کا طواف کرتے ہوئے دیکھا، انہوں نے کعبہ کو فرمایا: کیا ہی تیری خوشبو ہے، کیا ہی تیری عظمت و رفعت ہے، اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جان ہے، مؤمن کے جان و مال کی حرمت اللہ عزوجل کے نزدیک تجھ سے زیادہ ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الفتن، باب حرمة دم المؤمن وماله، ج 2، صفحہ 1297، رد (حیہ) مکتب عربیہ، بغداد)

اس حدیث کے تحت شرح ابن ماجہ میں ہے ”ذکرہ السیوطی فی الجامع الصغیر وینما فان حرمة المؤمن أعظم عند اللہ حرمة ملک لأن فیہم لأسباء واصلحاء لا مہما النور الأول المحمدي صلی اللہ علیہ وسلم وینما شرف الکعبۃ لتعدد المؤمنین لیہ فہد بدل علی مسجودۃ وان المسجودۃ لا تدل علی النصیلة الکلیۃ وفصل الکعبۃ فصل جہ و فصل الإسلام کسی“ ترجمہ: امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جامع صغیر میں فرمایا: (نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کعبہ سے فرمانا) اللہ عزوجل کے نزدیک مؤمن کی حرمت تجھ سے زیادہ ہے۔ اس لئے کہ مؤمنین میں انبیاء علیہم السلام اور صلحاء ہیں، خصوصاً نور محمدی صلی اللہ علیہ



و کہ وہ سمجھے۔ کہ جسے کو شرف اس وجہ سے ہے کہ مؤمن اس کی طرف سجدہ کرتا ہے اور اس کی طرف سجدہ کرنا اس پر دلیل نہیں کہ کعبہ کو فضیلت کلی حاصل ہے بلکہ اس کو یہ فضیلت جزوی ہے اور مؤمن کو فضیلت کلی ہے۔

(شرح سنن ابن ماجہ مجموعہ من 3 شروح، صفحہ 282، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

## ملک خن کی شاعری تم کو رضا مسلم

اپنے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:-

ملک خن کی شاعری تم کو رضا مسلم جس سمت آگئے ہو سکے شہاد دے ہیں 157

یہ شعر اعلیٰ حضرت کا پتا نہیں بلکہ جب داغ دہلوی کو آپ کا نعتیہ کلام سنا گیا تو انہوں نے یہ شعر آپ کی شان میں کہا۔ بالفرض اگر یہ آپ نے بھی کہا ہو تو ایسا کہنا جائز ہے، کئی بزرگان دین سے ایسا کہنا تحدیثِ نعمت کے طور پر ثابت ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ میں امام اعظم کے کسی ایک مسئلہ کو لے کر کوفہ کے محدثین و فقہاء پر دورہ کرتا اور جب دوسرے دن مجلس منعقد ہوتی تو امام اعظم فرماتے قضاں نے اس مسئلہ میں یہ کہا ہوگا اور قضاں نے یہ۔ امام ابو یوسف یہ سکر حیران رہ جاتے اور امام اعظم اس پر فرماتے: ”میں تمام علم کوفہ کا امام ہوں۔“

(ذیل ایضاً، جلد 1، صفحہ 83، شہر دروہ لاہور)

## میر اسینہ ایک صندوق ہے

”میر اسینہ ایک صندوق ہے کہ جس کے سامنے کسی علم کا بھی سوال پیش کیا جائے فوراً جواب مل جائے گا۔“ 158

یہ بھی کوئی ناممکن اور قرآن و سنت کے خلاف نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق مشہور ہے آپ نے سر نہ فرمایا مجھ سے قیامت تک جو جو چیز ہونے والی ہے اس کا پوچھو بتا دوں گا چنانچہ امام ابن الاباری کتاب المصاحف میں اور امام ابو عمر بن عبد البر کتاب المعجم میں ابو الطغیلا مر بن وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ ”قال شهدت علی بن ابی طالب بخطب فذل فی حطیۃ سدوسی فواللہ لاتسألوسی عس شیء الی یوم النبیۃ الا حدیثکم بہ“ ترجمہ: میں موٹ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے خطبہ میں حاضر تھا امیر المؤمنین نے خطبہ میں ارشاد فرمایا مجھ سے دریافت کرو خدا کی قسم قیامت تک جو چیز ہونے والی ہے مجھ سے پوچھو میں بتا دوں گا۔

(جامع بیان الامام وفضلہ، باب فی ابتلاء العالم جلد 1، وفائدہ و قولہ سدوسی، جلد 1، صفحہ 138، دار فکر، بیروت)

اسی طرح اور بزرگان دین کے متعلق اس طرح کی روایات ملتی ہیں۔

## خود کو بطور عاجزی سمجھنا

احمد رضا صاحب یک طرف تو اپنے بارے میں اس قدر مبالغہ آرائی سے کام لے رہے اور دوسری طرف اپنے آپ

کو دائرہ انسانیت سے خارج کرتے ہوئے نغمہ سرا ہیں:-

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا تجھ سے کتے ہزار بھرتے ہیں 159

تجھ سے دور سے سگ اور سگ سے مجھ کو نسبت میری گردن میں بھی ہے دو رکاؤں اور اتیر 160

ایک مرتبہ خاں صاحب بریلوی کے پیر صاحب نے رکھولی کے لیے اچھی نسل کے دو کتے منگوئے، تو جناب بریلوی نے دونوں بیٹوں کو لیے اپنے پیر صاحب کے پاس حاضر ہوئے اور کہنے لگے: ”میں آپ کی خدمت میں دو چھٹی اور اہل قسم کے کتے لے کر حاضر ہوا ہوں۔ انہیں قبول فرما لیجئے۔“ 161

تو یہ ہیں جناب احمد رضا خاں بریلوی کی شخصیت کے دونوں پہلو، ایک طرف تو وہ امام غوث قطب ورتاضی انجالت وغیرہ کے لقب سے متعصب ہیں اور دوسری طرف انسانیت سے بھی گرے ہوئے ہیں اور ان کی بجائے یکساں پاک جانور سے خود کو تشبیہ دینے میں فخر محسوس کر رہے ہیں۔

خود کو بطور عاجزی کے کتا کہنا جارہے اور اسے انسانیت سے خارج سمجھنا صریح جہالت ہے۔ کسی کو بہ دری کے سبب شیر کہا جاتا ہے تو کیا یہ سے انسانیت سے خارج کرنا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا لقب اسد اللہ تھا، اس کا مطلب ہے اللہ عزوجل کا شیر، اب وہابی اس کے متعلق کیا کہیں گے؟ چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں کہ بزرگان دین نے اپنے آپ کو بطور عاجزی ایسا فرمایا ہے:-  
ایران کے مشہور صوفی شاعر شمس الدین محمد المعروف حافظ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ بارگاہ رسالت میں عرض گزار ہیں:-

شہد م کہ سگ را فلادہ می سدی جہانہ گردن حافظ سے بھی رسے

ترجمہ: میں نے سنا ہے آپ نے اپنے کتوں کے گلے میں پٹا ڈال رکھا ہے تو حافظ کی گردن میں رسی کیوں نہیں ڈال دیتے؟

(سگ سلیہ کہا کیسہ؟ صفحہ 36، مکتبہ المدینہ، کراچی)

حضرت سیدنا شیخ بہاؤ الدین زکریا ملتانی قدس سرہ النورانی منقبت غوث اعظم ملیہ رحمۃ اللہ الاکرام میں فرماتے ہیں:-

سگ درگاہ جیلانی بہاؤ الدین ملتانی لقائے دین سلفانی محی الدین جیلانی

(سگ سلیہ کہا کیسہ؟ صفحہ 37، مکتبہ المدینہ، کراچی)

خود وہابی موبیوں کا بھی خود کو کتا کہنا ثابت ہے چنانچہ غیر مقلد وہابی مولوی عبدالسلام مبارکپوری اپنی کتاب سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں لکھتا ہے اور حضور سے متعلق اپنی عقیدت کا اظہار کرتا ہے:-

من بہ ہمیں مدح سرانہ شہم شاہ جہانم کہ سگ در گہمہ

ترجمہ: میں نہ صرف رسول اللہ کا مدح سر ہوں بلکہ شاہ جہاں ہوں کیونکہ میں رسول اللہ کی درگاہ کا کتا ہوں۔

(سیرت النبی صلی اللہ علیہ وسلم، صفحہ 25، مکتبہ المدینہ، کراچی)

مشہور غیر مقدم لیڈر پروفیسر ساجد میر کے دادا سابق امیر اہل حدیث مولوی محمد امجد میر سیالکوٹی اپنی کتاب ”سراج منیر“ میں عاشق رسول حضرت مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرنے کے بعد ان کا ایک شعر نقل کرتا ہے:-

توب صلت کار پا کاں من ازیشان بیستم چون سگام جاء سے دہ در سادیہ دیوار عیونش

سے تعظیم حاصل کی اور 1293ھ میں فارغ ہونے کے بعد مستقل طور پر لاہور میں قیام پذیر ہوئے۔ ان کے بارے میں کہ

جاتا ہے۔ ”مولانا دیر اہل نے لاہور شہر کو ہابیوں اور دیوبندیوں کے زہر پلے عقائد سے محفوظ رکھا۔“ 165

ان کی وفات 1935ء میں ہوئی ان کی تالیفات میں ”تفسیر میزان الدیان“ اور ”علامات و ہابیہ“ قابل ذکر ہیں۔

ان میں حشمت علی بھی ہیں۔ یہ لکھنؤ میں پیدا ہوئے ان کے والد سید عین القضاۃ کے مریدوں میں سے تھے۔ یہ

جناب بریلوی کے مدرسے منظر اسلام میں زیر تعلیم رہے۔ انہوں نے اجداد علی صاحب سے بھی تعلیم حاصل کی۔ 1340ھ میں

فارغ ہوئے۔ اس طرح انہوں نے احمد رضا صاحب کے بیٹے سے بھی سند لی اور بعد میں جناب بریلوی کی تعلیمات پھیلانے

میں مصروف ہو گئے۔ احمد رضا صاحب کے بیٹے نے انہیں ”غیظ المناقین“ کے لقب سے نوازا۔ 1380ھ میں سرطان میں

جیل ہوئے اور جیل ہی میں وفات پائی۔ 166

ان کے تلامذین میں سے احمد یار نعیمی بھی ہیں۔ یہ بدایون میں 1906ء میں پیدا ہوئے۔ پہلے دیوبندیوں کے

مدرسے ”لمدرستہ الاسلامیہ“ میں پڑھتے رہے پھر یہ نعیم مراد آبادی کے ہاں چلے گئے اور ان سے تعلیم مکمل کی۔ مختلف شہروں

میں کھومنے پھرنے کے بعد گجرات میں مستقل سکونت اختیار کر لی اور وہاں ”جامعہ غوثیہ نعیمیہ“ کے نام سے ایک مدرسہ کی بنیاد

رکھی۔ انہوں نے اپنی کتاب ”جاء الحق“ میں جناب بریلوی کے مذہب کی تائید اور متبعین کتاب سنت کی مخالفت میں کافی زور

لگا دیا ہے۔

جناب احمد یار نے احمد رضا صاحب کے ترجمہ قرآن پر ”نور العرفان“ کے نام سے حاشیہ بھی لکھا ہے جس میں اپنے

مفسر تلامذین کی طرح بڑے شدد و حد سے قرآن کریم کی بہت سی آیات کی تاویل و معنوی تحریف سے کام لیا گیا ہے۔ اسی طرح

ان کی دو معروف کتابیں ”رحمۃ اللہ علیہ بوسلۃ الاولیاء“ اور ”مسلطۃ مصطفیٰ“ بھی ہے۔ ان کی وفات 1971ء میں ہوئی۔ 167

یہ تھے بریلوی مذہب کے رہنما جنہوں نے اس مذہب کے اصول اور ضوابط وضع کیے اور جناب بریلوی کے گائے

ہوئے پودے کو پروان چڑھایا۔ اگلے باب میں ہم ان کے عقائد بیان کریں گے۔ وللہ الموفق!

شرعی و خدائی تقاضہ تو یہ تھا کہ ظہیر صاحب ثابت بھی کرتے کہ اعلیٰ حضرات کے جانشینوں نے شرک و بدعت وغیرہ اسمی رسموں کی

ترویج کی ہے، ظہیر صاحب نے مفتی صاحب کے حاشیہ کے بارے کہا کہ اس میں تحریف سے کام لیا گیا ہے، خدایا اس طرح کہنے سے ظہیر کی

کوئی نہیں مانے گا بلکہ دلیل دینی ہوگی، پر افسوس شروع سے لے کر آخر تک ظہیر صاحب صرف الزام تراشی ہی کرتے رہے ہیں، اپنے دعووں

کو ثابت نہیں کر پائے۔ ان عمامے اہل سنت نے اپنے زمانے کے ہر مگر افرقے سے مناظرے کئے اور مذہب اہل سنت کو حق ثابت کیا،

مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے کئی بندہ دلوں سے مناظرے کئے، اسلام پر لگائے ہوئے الزامات کے جوہر بت دیئے۔ ظہیر

صاحب نے ان سب کو نظر انداز کر کے، اپنی نفرت کا اظہار کر دیا۔

حوالہ جات: (البریلویہ)

136 بستوی میں 121 فتاویٰ رضویہ، جلد 12، مقدمہ میں 13

137 وصایا شریف، میں 19

138 وصایا شریف، میں 24 ترتیب حسین رضا

139 ایضاً

140 شرح الحقوق، مقدمہ میں 8

141 ایضاً 7

142 جی ہاں! احکام و مسائل کے نام پر قصے کہانوں سے واقعی علماء کے کان آشنا نہیں۔

وہابی شرک و بدعت کہنے کو رسنے سے آشنا ہیں۔

143 بہ شریعت، جلد 3 میں 3

144 مقدمہ فتاویٰ رضویہ، جلد 11 میں 4

145 مقدمہ فتاویٰ رضویہ، جلد 5

146 مقدمہ فتاویٰ رضویہ میں 210

147 ایضاً میں 263

148 ایضاً

149 ایضاً میں 303

150 سورج اعلیٰ حضرت، از پروفیسر محمد بن 110، والوار رضا

151 روح کو دنیا میں 26

152 انوار رضا، میں 65

153 حیات اعلیٰ حضرت، از پروفیسر محمد بن بہاری میں 12۔ ایضاً انوار رضا، میں 235

154 درائع اعلیٰ حضرت، از ایوب علی رضوی میں 5

155 تحفہ الروح، از ایوب رضوی میں 47، 48

156 حدائق بخشش، از بریلوی میں 7

157 انوار رضا، میں 319، ایضاً حدائق بخشش

158 مقدمہ شرح الحقوق میں 8

159 ایضاً میں 11، حدائق بخشش، 43

160 حدائق بخشش، میں 5

161 انوار رضا، ص 238

162 اس کتاب کا رد مراد آبادی کے اہل حدیث مشہور عالم دین مولانا عزیز الدین مراد آبادی مرحوم نے اپنی کتاب ”مکمل البیان فی تائید تقویۃ الایمان“ میں کیا ہے۔ اور نعیم الدین صاحب کے استدلالات کو باطل ثابت کیا ہے۔ ﷺ  
باطل ثابت کیا نہیں بلکہ دھکوسلے مار کر باطل ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی گئی ہے، جس طرح ظہیر صاحب نے اہل سنت  
بریلوی عقائد کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

163 ملاحظہ ہو تذکرہ علمائے اہل سنت اور حیات صدر الافاضل وغیرہ

164 حاشیہ الاستمداد، ص 90، 91

165 ایضاً، ص 94، تذکرہ علمائے اہل سنت، ص 83

166 تذکرہ علمائے اہل سنت، از محمود بریلوی، ص 82، مطبوعہ کانپور

167 تذکرہ اکابر اہل السنہ، ص 5859، از اشرف قادری، البیوتیت البریلویہ، ص 39، سیرۃ سالک از کوکب



## ❁ باب اول: تعارف امام احمد رضا خان بریلوی رحمۃ اللہ — ❁

کلمبر صاحب نے اس باب کا نام ”بریلویت“ رکھا تھا، جس میں انہوں نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ذات پر چھوٹے کلمات گائے۔ اس باب میں ان اثرات کا جواب دیا جائے گا۔

### فصل: تاریخ و بنی

❁ بریلویت پاکستان میں پائے جانے والے احناف کے مختلف مکاتب فکر میں سے ایک مکتبہ فکر ہے۔  
بریلوی حضرات دین عقائد کے حامل ہیں، ان کی تائیس و تنظیم کا کام بریلوی مکتبہ فکر کے پیروکاروں کے عہد و جناب احمد رضا بریلوی نے انجام دیا۔ بریلویت کی وجہ تسمیہ بھی یہی ہے۔ 1

جناب احمد رضا ہندوستان کے صوبے اتر پردیش (یو پی) (2) میں واقع بریلی شہر میں پیدا ہوئے۔ 3  
بریلوی حضرات کے علاوہ احناف کے دوسرے گروہوں میں دیوبندی اور قادیانی قابل ذکر ہیں۔  
بریلویت کے موسس و بانی راہنما علی گھرانے میں پیدا ہوئے۔ ان کے والد تقی علی اور دادو رضا علی کا شمار احناف کے مشہور علماء میں ہوتا ہے۔ 4

ن کی پیدائش 14 جون 1865ء میں ہوئی۔ 5۔ ان کا نام محمد رکھا گیا۔ والدہ نے ان کا نام امن میاں رکھا۔ والد نے احمد میاں اور دادو نے احمد رضا۔ 6

بچپن جناب احمد رضا ان اہل علم سے کسی پر بھی معتمد نہ ہوئے اور اپنا نام عبدالصغی رکھ لیا۔ 7 ورخط و کتابت میں ہی نام کا استعمال کثرت سے کرتے رہے۔ ❁

### امام احمد رضا خان کا اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھنا

یہ ظہیر کا بہتان ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کسی اور نام پر راضی نہ ہوئے اور اپنا نام عبدالمصطفیٰ رکھ لیا۔ آپ کا نام احمد رضا ہی تھا اور آپ نے عبدالمصطفیٰ نام نہیں رکھا تھا بلکہ یہ بطور لقب تھا۔ عبدالمصطفیٰ بطور علم (ذاتی نام) رکھنا آپ کے نزدیک مکروہ تھا چنانچہ فرماتے ہیں: ”فقیر کے اس بارے میں تین رسالے ہیں جو میرے محمود فتاویٰ میں ہیں۔ ایک دربارہ غلام مصطفیٰ اور اس کا جو زلائل سے ثابت کیا ہے۔ دوسرا دربارہ عبدالمصطفیٰ اور اس میں یہ تحقیق کی ہے کہ تو صیغہ بد شہیدہ جائز اور اجدہ صحابہ سے ثابت۔ کراہت کہ بعض متاخرین نے لکھی جانب تسمیہ راجع ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 24، صفحہ 669، رسالہ اذان المؤمنین، لاہور)

فتاویٰ رضویہ میں عبدالمصطفیٰ بطور لقب رکھنے پر کثیر دلائل دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”بن بشران، ماہی اور ابو احمد و ہقان جز وحدہ فی اور ابن عساکر تاریخ دمشق اور لاکانی کتاب السنہ میں افضل التابعین سیدنا سعید بن المسیب بن حزن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روئی، جب امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ خلیفہ ہوئے منبر اظہر حضور سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کھڑے ہو کر خطبہ فرمایا حمد و درود کے بعد فرمایا ”بہا الساس انی قد علمت انکم کسم توبسون منی شدة وعظمة وذلک سی کنت مع رسول للہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وکنت عنده وخدامہ“ ترجمہ: تو کو! میں چاہتا ہوں کہ تم مجھ میں سختی و درشتی پاتے تھے اور اس کا سبب یہ ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ تھا اور میں حضور کا بندہ اور حضور کا خدمت گزار تھا۔

بے تو ظاہر ہو کہ حدیث مسلم کو اس محل سے اصلاً تعلق نہیں۔ ذرا وہ اپنی صاحب بھی اتنا سن رکھیں کہ یہ حدیث نفیس جس میں امیر المومنین فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے آپ کو عبد اللہ، عبد الرسول، عبد المصطفیٰ کہہ رہے ہیں اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مجمع مہر منبر حاضر ہے، سب سنتے اور قبول کرتے ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 24، صفحہ 705، رسالہ اذان المؤمنین، لاہور)

### امام احمد رضا خان کا رنگ

جناب احمد رضا کا رنگ نہایت سیاہ تھا۔ ان کے مخالفین انہیں اکثر چہرے کی سیاحت کا ہنسیا کرتے تھے۔ ان کے خلاف لکھی جانے والی ایک کتاب کا نام ”العکس اللارب علی الاسود الکادب“ یعنی ”



کالے جھوٹے کے چہرے پر چپک جانے والی مٹی“ رکھا گیا۔ 8

اس بات کا اعتراف ان کے بھتیجے نے بھی کیا ہے: ”ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ گہرا گندمی تھا۔“

لینن مسلسل محنت ہائے ثبات نے آپ کی رنگت کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔“ 9

کسی کے کالے رنگ ہونے پر اس کے علم و فضل پر طعن کرنا زری حماقت ہے۔ خود ظہیر جتنا سفید تھا سب کو پتہ ہے۔ (گر کسی نے ظہیر صاحب کا رنگ اور شخصیت داڑھی والی شکل دیکھنا ہو تو انٹرنیٹ میں You Tube پر دیکھ سکتا ہے۔) ظہیر صاحب کا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کہنا کہ ان کا رنگ سیاہ تھا، جھوٹ ہے۔ دن رات کی محنت سے وہ چمک نہیں رہتی جو ابتداء میں ہوتی ہے، لیکن یہ کہاں نکھا ہے کہ ان کا رنگ انتہائی سیاہ تھا؟۔ امام احمد رضا خان ہرگز کالے رنگ کے نہیں تھے بلکہ سفید رنگ با رعب شخصیت تھے۔ ڈاکٹر عابد احمد علی، سابق مہتمم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری لاہور، اپنا مشاہدہ بیان کرتے ہیں: ”منبر پر ان کے بیٹھنے اور ان کے حلیہ مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت و۔ بلند قامت، خوب رو اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے۔ داڑھی اس وقت سفید ہو چکی تھی، مگر نہایت خوبصورت تھی۔“

(تکذبات یوم رسالہ حصہ 3، صفحہ 17، رسالہ اکیلسی لاہور)

مشہور دیب اور نقاد نیاز فتح پوری نے آپ کو دیکھا تھا، وہ لکھتے ہیں: ”ان کا نور علم ان کے چہرے بشر سے

ہو بیہ تھا، فروتنی، خاکساری (ماجزی و انکساری) کے باوجود ان کے رویے زیبا سے حیرت انگیز حد تک رعب ظاہر ہوتا تھا۔“

(انتخاب حیلان رسالہ صفحہ 17، عظیم پبلی کیشنز لاہور)

پھر ظہیر صاحب نے یہ اپنے پاس سے ہی کہہ دیا کہ لوگ ان کے سیاہ چہرے پر طعن کرتے تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ

علیہ کے بھتیجے کے حوالہ سے جو ظہیر صاحب نے کہا کہ انہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے رنگ کو گہرا گندمی کہا، یہ بھی جھوٹ

ہے۔ انہوں نے چمکدار گندمی نکھا تھا۔ ظہیر صاحب کو چمکدار گندمی کی صحیح عربی نہیں آتی تو انہوں نے ”اسمر اللون“ لکھ دیا۔ اعلیٰ

حضرت کے بھتیجے مولانا حسنین رضا خان بریلوی کی عبارت ملاحظہ فرمائیں، لکھتے ہیں ”ابتدائی عمر میں آپ کا رنگ چمکدار گندمی

تھا۔ بتدء سے وصال تک مسلسل محنت ہائے ثبات نے رنگ کی آب و تاب ختم کر دی تھی۔“

(اعلیٰ حضرت بریلوی، صفحہ 20، مسکب بیویہ لاہور)

## امراض میں مبتلا ہونا

✽ جناب احمد رضا نجف دزار تھے۔ (10) کو رد گردہ اور دوسری کمر درد کروینے والی بیماریوں میں مبتلا

تھے۔ (11) کمر کی درد کا شکار رہے۔ 12 ✽

کثیر دینی خدمت کے سبب امراض کا شکار رہنا کوئی عیب نہیں۔ گردوں کی تکلیف تھی لیکن جب آپ مکہ سے مدینہ کے سفر کی طرف چلے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام کے صدقے رب تعالیٰ نے گردوں کے درد سے ہمیشہ کے لئے شفاء دے دی چنانچہ موقوفات میں ہے: ”24 صفر 1324ھ کو کعبہ تن سے کعبہ جاں (یعنی مکہ مکرمہ سے مدینہ منورہ) کی طرف روانہ ہو۔ براہ بشریت مجھے بھی خیال آتا تھا کہ اونٹ کی ہال (یعنی جھٹکوں) سے کیا حال ہوگا اولہذا اس بار سلطان رستہ اختیار نہ کیا کہ بارہ منز میں اونٹ پر ہوں گی بلکہ جدہ سے براہ کشتی رانیج جانے کا قصد کیا۔ مگر ان کے کرم کے صدقے ان سے ستعانت عرض (یعنی مدد کی درخواست) کی اور ان کا نام پاک لے کر اونٹ پر سوا ہوا۔ ہال (جھٹکے) کا ضرر پہنچنا درکنار وہ چب کہ روز نہ پانچ چھ بار ہو جاتی تھی، ورنہ دفع ہو گئی۔ وہ دن اور آج کا دن ایک قرن سے زیادہ گزرا کہ بفضلہ تعالیٰ اب تک نہ ہوئی۔ یہ ہے ان کی رحمت، یہ ہے ان سے استعانت کی برکت! صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔“

(موقوفات اعلیٰ حضرت، حصہ 2، صفحہ 215، المکتبہ المدینہ، مکرہ)

✽ اسی طرح سر درد و ریخار کی شکایت بھی عموماً رہتی۔ 13 ✽

ظہیر صاحب نے البریلویہ میں کہا تھا کہ انہیں شدید درد سر رہتا تھا۔ مترجم صاحب نے لفظ شدید کا ترجمہ ہی نہیں کیا کیونکہ اصل حوے میں لفظ شدید نہیں تھا بلکہ ظہیر صاحب نے بطور جھوٹ اپنی طرف سے شامل کیا تھا۔ موقوفات میں صرف اس قدر ہے: ”الحمد للہ! کہ مجھے اکثر حرارت در دہر رہتا ہے۔“

(موقوفات، حصہ 1، صفحہ 119، المکتبہ المدینہ، مکرہ)

کیا امام احمد رضا خان ایک آنکھ سے اندھے تھے؟

✽ ان کی دائیں آنکھ میں نقص تھا۔ اس میں تکلیف رہتی اور وہ پانی اتر آنے سے بے نور ہو گئی تھی۔ طویل

مدت تک علاج کراتے رہے مگر وہ ٹھیک نہ ہو سکی۔ 14

ایک مرتبہ ان کے سامنے کھانا رکھا گیا۔ انہوں نے سامن کھالیا مگر چپاتیوں کو ہاتھ بھی نہ لگایا۔ ان کی

بیوی نے کہا کہ کیا بات ہے؟ انہوں نے جواب دیا مجھے نظر ہی نہیں آئیں۔ حالانکہ وہ سامن کے ساتھ ہی رکھی ہوئی

## تھیں۔ 15

آنکھ سے بے نور ہونا بھی کوئی علمی عیب نہیں۔ مسجد نبوی کے ایک خطیب بھی نابینا ہیں۔ یہاں بھی ٹھیکر صاحب کی تحریف ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ایک آنکھ بے نور ہو گئی تھی۔ آپ کی دونوں آنکھیں الحمد للہ درست تھیں۔ دراصل آپ کی دائیں آنکھ میں ایک چھوٹا سا حلقہ پڑ گیا تھا اور طبیعوں نے کہا تھا کہ آپ کی آنکھ چند سالوں بعد موتیا کے سبب بے نور ہو جائے گی۔ لیکن آپ نے موتیا کے مریض کو دیکھ کر وہ دما پڑ ہی تھی جس کی فضیلت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مریض کو دیکھ کر یہ دما پڑھنے والے اس مرض میں مبتلا نہ ہوگا۔ لہذا اس دما کی برکت سے آپ موتیا کے مرض سے ساری زندگی محفوظ رہے۔ پورا تو تھا آپ یوں فرماتے ہیں: ”جمادی الاولیٰ 1300ھ میں بعض اہم تصانیف کے سبب ایک مہینہ کامل ہر ایک خط کی کتابیں شبانہ روز علی الاتصال (یعنی مسلسل) دیکھنا ہوا۔ گرمی کا موسم تھا، دن کو اندر کے دارن میں کتاب دیکھتا اور لکھتا، اٹھ بیسواں سا تھا، آنکھوں نے اندھیرے کا خیال نہ کیا۔ ایک روز شدت گرمی کے باعث دوپہر کو لکھتے لکھتے نہ رہا۔ سر پر پانی پڑتے ہی معلوم ہوا کہ کوئی چیز دماغ سے ذہنی آنکھ میں اتر آئی۔ بائیں آنکھ بند کر کے دائیں سے دیکھا تو وسط شے مرئی (یعنی نظر آنے والی چیز کے درمیان) میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا۔ اس کے نیچے شے کا جتنا حصہ ہو اوہنا صاف اور دہو ہوا معلوم ہوتا۔ یہاں اس زمانہ میں ایک ڈاکٹر علاجِ چشم میں بہت سربر آوردہ تھا۔ سینڈرسن یا لنڈرسن کچھ ایسا ہی نام تھا۔ میرے سناؤ جناب مرزا غلام قادر ایک صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اصرار فرمایا کہ اسے آنکھ دکھانی جائے۔ علاج کرنے نہ کرنے کا اختیار ہے۔ ڈاکٹر نے اندھیرے کر۔ میں آنکھ پر روشنی ڈال کر آلات سے بہت دیر تک بغور دیکھا اور کہا: ”کثرت کتاب بینی سے کچھ پوسٹ (یعنی خشکی) آگئی ہے۔ پندرہ دن کتاب نہ دیکھو۔“ مجھ سے پندرہ گھنٹہ بھی کتاب نہ چھوٹ سکی۔ مولوی حکیم سید اشفاق حسین صاحب مرحوم سہونی ڈپٹی کلکٹر صاحب بھی کرتے تھے اور فقیر کے مہربان تھے، فرمایا: مقدمہ نزول آپ ہے (یعنی پانی اترنے کے آثار ہیں) ہیں برس بعد (خدا نا کردہ) پانی اتر آئے گا (یعنی موتیا کے مرض کی وجہ سے بینائی جاتی رہے گی۔) میں نے لغات نہ کیا (یعنی توجہ نہ دی) ورنہ نزول آپ (یعنی موتیے کی بیماری) والے کو دیکھ کر وہی دما پڑھ لی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پاک پر مطمئن ہو گیا۔ 1316ھ میں ایک اور حافظ طیب کے سامنے ذکر ہوا۔ بغور دیکھ کر کہا چار برس بعد (خدا نخواستہ) پانی اترے گا۔ ان کا حساب ڈپٹی صاحب کے حساب سے بالکل موافق آیا۔ انہوں نے بیس برس کہے تھے، انہوں

نے سولہ برس بعد چار کہے۔ مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پر وہ اعتماد نہ تھا کہ طیبیوں کے کہنے سے معاذ اللہ متزلزل (یعنی کمزور) ہوتا۔ الحمد للہ کہ بیس درکنار بیس برس سے زائد گزر چکے ہیں اور وہ حلقہ ذرہ بھر نہیں بڑھا، نہ بعونہ تعالیٰ بڑھے، نہ میں نے کتب بنی میں کبھی کمی کی، نہ ان شاء اللہ تعالیٰ کمی کروں۔ یہ میں نے اس لئے بیان کیا کہ یہ رسوں اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دائم معجزات ہیں جو آج تک آنکھوں دیکھے جارہے ہیں اور قیامت تک اہل ایمان مشاہدہ کریں گے۔ میں اگر نبی واقعات کو بیان کروں جو ارشادات کے منافی میں نے خود اپنی ذات میں مشاہدہ کئے تو ایک دُختر ہو۔“

(ملفوظات، حصہ 1، صفحہ 70، مکتبہ المدینہ، مکرہ جی)

طبعی صواب کی تحریف دیکھیں کہ ملفوظات کے حوالے سے لکھ دیا کہ ساری زندگی وہ بے نور آگے ٹھیک نہ ہو سکی جبکہ اوپر واضح مذہب میں بتایا گیا کہ ”کچھ بے نور نہیں ہوئی تھی فقط تھوڑا سا حلقہ تھا جو مزید نہیں بڑھا۔ ان کی بددیانتی ملاحظہ ہو۔“ باقی چہاں نظریہ آنا آگے کے بے نور ہونے کی دلیل نہیں۔ کیا ایک آنکھ والے کو روٹی نظر نہیں آتی؟ کسی سوچ میں گم ہونے کی وجہ سے ایسا ہونا ممکن ہے۔

### اعلیٰ حضرت کا حافظہ

جناب بریلوی نسیان میں مبتلا تھے۔ ان کی یادداشت کمزور تھی۔ ایک دفعہ عینک لوٹنے کے ماتھے پر رکھ لی، گفتگو کے بعد تلاش کرنے لگے، عینک نہ ملی اور بھول گئے کہ عینک ان کے ماتھے پر ہے۔ کالی دیر تک پریشان رہے، چاہتے تھے ان کا ہاتھ ماتھے پر لگاؤ عینک تاکہ پرآ کر رک گئی۔ تب پتہ چلا کہ عینک تو ماتھے پر تھی۔ 16

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن قوی حافظے کے مالک تھے اور ان کے قوی حافظے کی مثال فتاویٰ رضویہ میں موجود ہزاروں مسائل ہیں جو بے شمار جزئیات پر مشتمل ہیں۔ ایک مفتی کے فتوے میں موجود دلائل اس کی عینیت و حافظے کی عکاسی کرتے ہیں کہ مفتی نے علم و حافظے کے سبب دلائل نقل کرنا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اپنے حافظے و ذہانت کے متعلق فرماتے ہیں ”میرے استاد جن سے میں ابتدائی کتاب پڑھتا تھا۔ جب مجھے سبق پڑھا دیا کرتے، ایک دوسرے میں دیکھ کر کتاب بند کر دیتا۔ جب سبق سنتے تو حرف، حرف لفظ بلفظ سنا دیتا۔ روزانہ یہ حالت دیکھ کر سخت تعجب کرتے۔ ایک دن مجھ سے فرما نے لگے کہ احمد میاں! یہ تو کہو تم آدمی ہو یا جن؟ کہ مجھ کو پڑھاتے دیر لگتی ہے مگر تم کو یاد کرتے دیر نہیں لگتی۔“

آپ کے قوت حافظہ کا عالم یہ تھا کہ تمیں دنوں میں پورا قرآن حفظ فرمایا لیا چنانچہ جناب سید ایوب علی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ ایک روز حضور (اعلیٰ حضرت) نے ارشاد فرمایا کہ بعض ناواقف حضرات میرے نام کے ساتھ حافظ لکھ دیا کرتے ہیں، حالانکہ میں اس لقب کا مالک نہیں ہوں۔ یہ ضرور ہے کہ اگر کوئی حافظ صاحب کلام پاک کا کوئی رکوع ایک بار پڑھ کر مجھے بت دیں، دو بارہ مجھ سے سن میں۔ بس ایک ترتیب ذکر نہیں کر لینا ہے اور اسی روز سے دور شروع فرمادیا۔ جس کا وقت غالباً عشاء کا وضو فرماتے کے بعد سے جماعت قائم ہونے تک مخصوص تھا۔ اس لئے پہلے روز کا کاشانہ اقدس سے آتے وقت سورۃ بقرہ شریف تلاوت میں تھی اور تیسرے روز تیسرا پارہ تلاوت میں تھا۔ جس سے پتہ چلا کہ روزانہ ایک پارہ یا دو فرمایا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ تیسویں روز تیسواں پارہ سننے میں آیا۔ چنانچہ آئندہ ایک موقع پر اس کی تصدیق بھی ہوگئی۔ الفاظ ارشاد مالی کے یہ نہیں ہیں۔ مگر کچھ اسی طرح فرمایا کہ محمد اللہ میں نے کلام پاک بالترتیب بکوشش یاد کر لیا اور یہ اس لئے کہ ان بندگان خدا کا کہنا نعت نہ ثابت ہو۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 252، کنسیر انجمن دینی پبلیشرز، لاہور)

مولانا سید محمد صاحب کچھوچھوی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان ہے کہ جب دارالافتاء میں کام کرنے کے سلسلے میں میری ملی شریف میں قیام تھا تو رات دن ایسے واقعات سامنے آتے تھے کہ اعلیٰ حضرت کی حاضر جوابی سے لوگ حیران ہو جاتے۔ ان حاضر جوابیوں میں حیرت میں ڈر دینے والے واقعات وہ علمی حاضر جوابی تھی، جس کی مثال سنی بھی نہیں گئی۔ مثلاً استفتاء (سور) آیا، دارالافتاء میں کام کرنے والوں نے پڑھا اور ایسا معلوم ہوا کہ نئے قسم کا حادثہ دریافت کیا گیا اور جواب جزئیہ کی شکل میں نہ مل سکے گا۔ فقہاء کے اصول مامہ سے استنباط کرنا پڑے گا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، عرض کیا: عجب نئے نئے قسم کے سولات آرہے ہیں، اب ہم لوگ کیا طریقہ اختیار کریں؟ فرمایا یہ تو بڑا پرانا سوال ہے۔ ابن ہمام نے فتح القدیر کے قلد صنف میں، ابن بادین نے رد المحتار کی فلاں جلد اور فلاں صنف پر، فتاویٰ ہندیہ میں، خیرہ میں، یہ یہ عبارت صاف صاف موجود ہے۔ اب جو کتابوں کو کھولا تو صنف، سطر اور بتائی ہوئی عبارت میں ایک نقطہ کا فرق نہیں۔ اس خدا و افضل و مکمل نے علماء کو ہمیشہ حیرت میں رکھا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 255، کنسیر انجمن دینی پبلیشرز، لاہور)

وہابیوں کے رد میں آپ نے علمائے حرم کے کہنے پر مکہ معظمہ میں دو دن میں علم غیب پر پوری کتاب ”الذی ولیہ المکبۃ“ لکھ دی۔ باقی ظہیر کا سینک والی بات سے نسیان کا استدلال کرنا عجیب بات ہے۔ جو لوگ عینک استعمال کرتے ہیں انہیں بخوبی

دنیا میں کئی مشہور مسند انوں، علمائے حضرات کے متعلق اس طرح کے واقعات کتابوں میں مذکور ہیں کہ وہ ذمہ داری کی اور طرفہ مرکوز ہونے کے سبب اس طرح کی بھول کرتے ہیں۔ مسند احمد اور مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث پاک ہے "عن عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ قال: إن رجلاً من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم حين توفي النبي صلى الله عليه وسلم حرموا عليه حتى كاد يعصهم يومئذ قال عثمان وكتب إليهم فيها أن جالس في ظل نطم من لآطم من عسي عمر رضي الله عنه وسلم علي فلم أشعر أنه مر ولا سلم فاطلق عمر حتى دخل عسي أبي بكر رضي الله عنه فذل له ما يعجزك أبي مررت علي عثمان فسلمت عليه فلم يرد علي السلام وأقبل هو وأبو بكر في ولاية أبي بكر رضي الله عنه حتى سلما علي جميعاً ثم قال أبو بكر جاءني نحر ك عمر وذكر أنه مر علياً وسلم فسلم فسلم عليه فما ألدى حملك علي ذلك قال قلت ما فعلت فقال عمر بلي والله لقد فعلت ولكنها عبتكم يا سي أمة قل قلت والله ما شعرت أنك مررت ولا سلمت قال أبو بكر صدق عثمان" ترجمہ: حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے وفات پائی تو حضور کے صحابہ کرام علیہم الرضوان میں سے بعض حضرات اس قدر غمگین ہوئے کہ بیماری وہم میں مبتلا ہونے کے قریب ہو گئے۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں: اس دوران کہ میں ایک ٹیلے کے سائے میں بیٹھا تھا کہ عمر فاروق میرے پاس سے گزرے مجھے سلام کہا لیکن مجھے ان کے گزرنے اور سلام کرنے کا پتہ نہ چلا۔ جناب عمر فاروق نے ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے میری شکایت کی۔ پھر وہ دونوں حضرات میرے پاس تشریف لائے اور دونوں نے مجھے سلام کیا۔ ابو بکر صدیق نے مجھ سے فرمایا کہ کیا باعث ہو کہ تم نے اپنے بھائی عمر فاروق کے سلام کا جواب نہ دیا؟ میں نے کہا میں نے تو ایسا نہ کیا۔ عمر فاروق بولے خدا کی قسم تم نے یہ کیا۔ میں نے کہا خدا کی قسم مجھے خبر نہیں کہ تم گزرے نہ یہ کہ تم نے مجھے سلام کیا۔ ابو بکر صدیق نے فرمایا عثمان سچے ہیں۔

(مكتبة المصاحف، كتاب الإيمان، جلد 1، صفحة المكتب الإسلامي، بيروت)

خود امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس طرح کا واقعہ ہو جانے پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”روالفتح ریش ہے ہماری بات کی بعض کے س قول سے تائید ہوتی ہے کہ سائل وہ ہے جس کا کلام اور افعال درست ہوتے ہیں، سوائے نا درموقع

کے۔ دیکھو تصریح کرتے ہیں کہ اگر نادرا بعض کلمات و حرکات قانون عقل سے خارج بھی صادر ہوں تو نقل ہی کہہ جائے گا۔ آگے چل کر فرماتے ہیں ”قال فی بعضی التعریبل علیہ فی المعنویات و بحوہ اطاعة الحکم بعبء الحمل فی اقوالہ و افعاله الخارجة عن عادته“ تاہل اعتماد بات یہ ہے کہ مدہوش اور اس جیسوں کا حکم ان سے عقل کے منہ کی وجہ سے مدہ صادر ہونے والے اقوال و افعال پر لگے لگا۔ ہر مائل جاننا ہے کہ بعض اوقات کسی خیال کے استغراق یا تکلیف کی شدت یا فرحت کی کثرت یا اور کسی صورت سے وہ بات بخودی کی اس سے صادر ہو جاتی ہے کہ جب خیال کرتا ہے تو خود ہی اسے تعجب ہوتا ہے، پھر کیا اس سے یہ لازم آسکتا ہے کہ اسے مسلوب الحواس ٹھہرائیں اور اس کے تصرفات کا نفاذ نہ مانیں، اور یہاں طوبی عہد مرض ایک قرینہ قویہ بھی ہے کہ اس کی پریشانی میں اگر نادرا کسی ایسے فعل کا وقوع ہو جائے تو کچھ جائے تعجب نہیں۔ ”قال رد المحتار عن هشام بن کلی قال حفظ ما لم يحفظ احد و سمیت ما لم يسمه احد حدثت القبران فی نشة یوم و ردت و اقطع من لحيته ما راد علی النصفه فسمیت فتنطعت من اعلاها“ رد المحتار میں هشام بن کلی سے منقول ہے اس نے کہا میں نے ایسا حفظ کیا جو کسی نے نہ کیا اور میں بھولا کہ اس طرح کوئی نہ بھولا۔ میں نے قرآن پاک تین دن میں حفظ کر لیا اور میں نے اپنی دماغی کمزوری کی وجہ سے زائد مقدار کو کاٹنے کا ارادہ کیا لیکن بھول کر منہ کی کھجور سے بھی کاٹ دی۔ دیکھو اب صحیح الفہرط قوی المدماغ آدمی جس نے روزانہ دس دس پارے قرآن مجید کے یاد کر کے تین روز میں کلام اللہ شریف پورا حفظ کر لیا، اس سے ایسی خطا عظیم واقع ہوئی کہ جس پر وہ خود کہتے ہیں مجھ سے وہ بھول ہوئی جو کسی سے نہ ہوئی، اب کیا اس نادربہت پر ان کی قوت بالکل زائل اور مسلوب الحواس حاصل پائی جائے گی؟ بالکل جب تک مائبہ انعام و اقوار ایسے ہی نہ ثابت کئے جائیں۔ ہرگز بکار آمد نہیں کہ فقہائے کرام عہد ماعتبارنا در کی تصریح فرما چکے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 19، صفحہ 820، رد المحتار جلد 1، لاہور)

### اعلیٰ حضرت کو کیا طاعون ہوا تھا؟

ایک دن وہ طاعون میں مبتلا ہوئے اور خون کی تہ کی۔ 17

یہ بھی ظہیر صاحب کی تحریف ہے۔ حیات اعلیٰ حضرت میں صاف لکھا ہے کہ آپ کو طاعون نہیں ہوا تھا کیونکہ آپ نے پہلے ہی طاعون زدہ کو دیکھ کر دبا پڑھی ہوئی تھی چنانچہ پورا واقعہ بیان کرتے ہوئے مفتی ظفر الدین قادری رضوی رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں ”اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کی سام غدا روٹی چکی کے پسے ہوئے آٹے کی اور بکری کا قورمہ تھا۔ گائے کا گوشت  
 تاؤں نہیں فرمایا کرتے تھے۔ لیکن ایک شخص نے حضور کی دعوت کی، وہ باصرار لے گئے۔ اعلیٰ حضرت فرماتے تھے ان دنوں جناب  
 سید حبیب اللہ صاحب دمشق جیلانی فقیر کے یہاں مقیم تھے، ان کی بھی دعوت تھی۔ میرے ساتھ تشریف لے گئے۔ وہاں دعوت کا  
 یہ سامان تھا کہ چند گوگ گائے کے کباب بنا رہے تھے اور حلوائی پوریاں، یہی کھانا تھا۔ سید صاحب نے مجھ سے فرمایا کہ آپ گائے  
 کے گوشت کے بارے میں نہیں ہیں اور یہاں اور کوئی چیز موجود نہیں ہے، بہتر ہے کہ صاحب خانہ سے کہہ دیا جائے۔ میں نے کہا میری  
 خدمت نہیں (یعنی میزبانوں کو فرمائش کرنا مادت نہیں)۔ وہی پوریاں، کباب کھائے۔ اسی دن مسوڑھوں میں ورم ہو گیا اور تھکا  
 بڑھا کہ حلق اور منہ بالکل بند ہو گیا۔ مشکل سے تھوڑا دودھ حلق سے اٹارتا تھا اور اسی پر اکتفا کرتا۔ بات بالکل نہ کر سکتا تھا۔ یہاں  
 تک کہ قرأت سر یہ بھی میسر نہ تھی۔ سنتوں میں بھی کسی کی اقتدا کرتا۔ اس وقت مذہب حنفی میں عدم جواز قرأت خلف نام کا یہ  
 نفیس فائدہ مشہور ہو۔ جو کچھ کسی سے کہنا ہوتا لکھ دیتا۔ بخار بہت شدید اور کان کے پیچھے گلٹیاں۔ میرے منہ سے بھائی مرحوم ایک  
 طبیب کو لائے۔ ان دنوں بریلی میں مرض طاعون شدت تھا۔ ان صاحب نے بغور دیکھ کر سات آٹھ مرتبہ کہا۔ یہ وہی ہے وہی  
 ہے۔ یعنی طاعون۔ میں بالکل کلام نہ کر سکتا تھا۔ اسلئے انہیں جواب نہ دے سکا۔ حالانکہ میں خوب جانتا تھا کہ یہ نعت کہہ رہے ہیں۔  
 نہ مجھے طاعون ہے اور نہ ان شاء اللہ العزیز کبھی ہوگا۔ اس لئے کہ میں نے طاعون زدہ کو دیکھ کر بار بار ہوا دہا پڑھ دی ہے جسے حضور سید  
 نام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو شخص کسی بیمار سیدہ کو دیکھ کر یہ دہا پڑھ لے گا۔ اس بلا سے محفوظ رہے گا۔ وہ دہا یہ ہے  
 ”الْحَمْدُ لِلّٰهِ الَّذِیْ عَاقَلَنِیْ مِمَّا ابْتَغٰی بِہٖ وَفَضَلَنِیْ عَلَیْ کَثِیْرٍ مِّنْ اٰنَاسٍ کَثُفَ فِیْہِمْ اَلْبَنَ“  
 جن بدوں کے بتلاؤں کو دیکھ کر میں نے اسے پڑھا۔ الحمد للہ تعالیٰ آج تک ان سب سے محفوظ ہوں اور بعونہ تعالیٰ ہمیشہ محفوظ  
 رہوں گا۔۔۔ مجھے رشاد حدیث پر اطمینان تھا کہ مجھے طاعون کبھی نہ ہوگا۔ آخر شب میں کرب بڑھا، میرے دس نے درگاہ الہی  
 میں عرض کی ”اللہم صدق الحبيب وکذب الطيب“ (اے ہمارے رب! تیرا حبیب سچا ہے اور طبیب جھوٹا ہے۔) کسی  
 نے میرے دہنے کان پر منہ رکھ کر کہا مسواک اور سیاہ مرچیں۔ لوگ باری باری میرے لئے جاگتے تھے، اس وقت جو شخص جاگ  
 رہا تھا میں نے اشارے سے بلایا اور اسے مسواک اور سیاہ مرچ کا اشارہ کیا۔ وہ مسواک تو سمجھ گئے، کول مرچ کس طرح سمجھے۔  
 غرض بمشکل سمجھے۔ جب دونوں چیزیں آئیں۔ بدقت میں نے مسواک کے سہارے پر تھوڑا تھوڑا منہ کھولا اور دانتوں میں مسواک



رکھ کر یہ مرجع کا سفوف چھوڑ دیا کہ دانتوں نے بند ہو کر دیا لیا۔ یہی ہوئی مرجعیں اسی رملہ سے واڑھوں تک پہنچائیں۔ تھوڑی ہی دیر ہوئی تھی کہ ایک کلی خاص خون کی آئی، مگر کوئی تکلیف واذیت محسوس نہ ہوئی۔ اس کے بعد ایک کلی خون کی اور آئی اور پھر اندوہ گلٹیوں جاتی رہیں، منہ کھل گیا۔ میں نے اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کیا اور طبیب صاحب سے کہلا بھیجا کہ آپ کا وہ طعون بفضلہ تعالیٰ دفع ہو گیا۔ دو تیس روز میں بخیر رہی جاتا رہا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 170، کشمیر پریس لاہور)

اب دوبارہ کلیمہ صاحب کی عبارت دیکھیں کہ اسی کتاب کے حوالے سے کہہ رہے ہیں کہ آپ کو طعون ہو جبکہ اس جگہ طعون نہ ہونے کی نفی ہے، یہ جھوٹ تحریر نہیں تو اور کیا ہے؟

**کیا اعلیٰ حضرت تیز مزاج اور خشن گوشتے؟**

بہت تیز مزاج تھے۔ (18) بہت جلد غصے میں آ جاتے۔ زبان کے مسئلے میں بہت غیر محتاط (19) اور لعن طعن کرنے والے تھے۔ نیش کلمات کا کثرت سے استعمال کرتے۔ بعض اوقات اس مسئلے میں حد سے زیادہ تہذیب کر جاتے اور ایسے کلمات کہتے کہ ان کا صدور صاحب علم و فضل سے تو درکنار کسی عام آدمی کے بھی لائق نہ ہوتا۔ ان کے ایک معتقد بھی یہ کہنے پر مجبور ہو گئے کہ آپ مخالفین کے حق میں سخت تیز مزاج واقع ہوئے تھے ورنہ اس مسئلے میں شرعی احتیاط کو ملحوظ نہیں رکھتے تھے۔ 20

یہی وجہ تھی کہ لوگ ان سے متنفر ہونا شروع ہو گئے۔ بہت سے ان کے غلام دوست بھی ان کی عادت کے باعث ان سے دور ہوتے چلے گئے۔ ان میں سے مولوی محمد نسیم بھی ہیں جو مدرسہ اشاعت العلوم کے مدیر تھے اور شہسب جناب احمد رضا اپنے استاد کا درجہ دیتے تھے وہ بھی ان سے علیحدہ ہو گئے۔ 21

اس پر مستزاد یہ کہ مدرسہ مصباح العبدیہ جو ان کے والد نے بولا تھا وہ ان کی ترش روی، سخت مزاجی، بذات سنی اور مسلمانوں کی تکفیر کی وجہ سے ان کے ہاتھ سے جاتا رہا اور اس کے منتظمین ان سے کنارہ کشی اختیار کر کے ہابیوں سے جا ملے اور حالت یہ ہو گئی کہ بریلویت کے مرکز میں احمد رضا صاحب کی حمایت میں کوئی مدرسہ باقی نہ رہا۔ باوجودیکہ بریلویوں کے اعلیٰ حضرت وہاں اپنی تمام تر سرگرمیوں سمیت موجود تھے۔ 22

یہ سب بھی جھوٹ ہے۔ بہت تیز مزاج کا یہ مطلب نہیں کہ بڑی جلدی غصہ آ جاتا تھا بلکہ اس کا مطلب ہے کہ آپ کے

جسم میں حرارت زیادہ تھی جیسا کہ کئی لوگوں کو ہوتی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں: ”زمزم شریف کہ مجھے ہر مشروب سے زیادہ عزیز ہے۔ میری سادت ہے کہ باسی پانی کبھی نہیں پیتا اور اگر پیوں تو با آنگاہ (یعنی اس وجہ سے کہ) مزاج گرم ہے فوراً زکام ہو جاتا ہے۔ میری پیدائش سے پہلے حکیم سید وزیر علی مرحوم نے میرے یہاں باسی پانی کو منع کر دیا تھا۔ جب سے معمول ہے کہ رات کے گھڑے بالکل خالی کر کے پینے کا پانی بھرا جاتا ہے۔ تو میں نے دودھ بھی باسی پانی کا نہ پیا، نہ کبھی نہار منہ پانی پیتا ہوں، نہ کبھی کھانے کے سو وقت میں، گرمیوں کی سہ پہر میں جو پیاس ہوتی ہے اس میں کلیاں کرتا ہوں، اس سے تسکین ہوتی ہے۔ مگر زمزم شریف کی برکت کہ صحت میں، مرض میں، دن میں، رات میں، تازہ باسی بکثرت پیا اور نفع ہی کیا۔“

(ملفوظات، حصہ 2، صفحہ 200، المکتبۃ المدنیہ، کراچی)

باقی ظہیر کا کہنا کہ لعن ملعون کرتے، بخش کلمات کی کثرت کرتے تھے یہ بہتان ہے۔ آپ گمراہ گستاخ فرقوں کے عقائد کا شد و دھ سے رد و ضرور کرتے تھے نہیں آج بھی ان کی تحریر کو اہ ہے اس میں کسی قسم کی بخش کوئی نہیں ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”جب وہ رسول اللہ عز و جل وصلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کریں اصلاً تمہارا۔ قلب میں ان کی عظمت ان کی محبت کا نام و نشان نہ رہے فوراً ان سے الگ ہو جاؤ، نگو دودھ سے مکھی کی طرح نکال کر پھینک دو، انکی صورت، ان کے نام سے نفرت کھاؤ، پھر نہ تم اپنے رشتے، عدتے، دوستی، لفت کا پاس کرو نہ انکی مولویت، بزرگی، فضیلت، کو خطرے میں لاؤ۔ آخر یہ جو کچھ تھا محمد رسول اللہ عز و جل وصلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کی بناء پر تھا جب یہ شخص ان ہی کی شان میں گستاخ ہوا پھر ہمیں اس سے کیا عدت رہا۔“

(ایمان کی پہچان، صفحہ 58، المکتبۃ المدنیہ، کراچی)

بتائیں اس میں کیا بخش کلامی ہے؟ کیا ان کا یہ فرمان درست نہیں ہے؟ شروع سے ہی علمائے کرام اپنے دور کے گمراہ فرقوں کا ہی طرح شد و دھ سے رد فرماتے رہے ہیں۔ حدیث پاک میں اس کی تلقین کی گئی ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”جب کوئی گمراہ دین رافضی ہو یا مرزائی، وہابی ہو یا دیوبندی وغیرہم۔ عَسَلَهُمْ اللہُ تَسْعَالِی جَمْعِیْن“ (اللہ تعالیٰ ان کو ذلیل و خوار کرے۔) مسلمانوں کو بہکائے فتنہ و فساد پیدا کرے تو اس کا دفع اور قلوب مسلمانوں سے شبہات شیطین کا دفع فرض عظیم ہے جو اس سے روکتا ہے ﴿يُضِلُّونَ عَنْ سَبِيلِ اللّٰهِ وَيَعْلُوٰهَا عَوْصًا﴾ میں داخل ہے کہ اللہ کی راہ سے روکتے ہیں اور اس میں کجی چاہتے ہیں۔ اور خلافت کبھی کا حیلہ اللہ کے فرض کو باطل نہیں کرتا نہ شیطان کے مکر کو دفع

کرنے سے روکنا شیطان کے سوا کسی کا کام ہو سکتا ہے۔ جو ایسا کہتے ہیں اللہ عز و جل اور شریعت مطہرہ پر افتراء کرتے ہیں مستحق عذاب نار و غضب جبرہوتے ہیں۔ ادھر بندہ سے و داد و اتحاد متایا، ادھر روافض و حرز اسیہ و غیر ہم ملاعنہ کا سد فتنہ ناجا رہ پھر ایہ، غرض یہ ہے کہ ہر طرف سے ہر طرح سے اسلام کو بے چھری حال کر دیں اور خود مسلمان بلکہ فیڈ رہنے رہیں ﴿وَاللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ اور اللہ تعالیٰ ظالم لوگوں کو راہ نہیں دکھاتا۔

مسلمانوں پر فرض ہے کہ ایسے مگر اہوں، مگر اہ گرو، بے دینوں کی بات پر کان نہ رکھیں، ان پر فرض ہے کہ روافض و حرز نیہ اور خود ان بے دینوں یا جس کا فتنہ اتحاد یکمیں سد باب کریں، وعظ علماء کی ضرورت ہو وعظ کہلوئیں، شاعت رسا کی حاجت ہو اشاعت کرائیں، حسب استطاعت اس فرض عظیم میں روپیہ صرف کرنا مسلمانوں پر فرض ہے حدیث میں ہے رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لما ظهرت الفتن ليقال البدع فليظهر الصالح علمه ودين له يفض

لصدة القل والمملكة والناس اجمعين ليقبل القلعة حصرا فتلاوا على ايمانهم بيانا ظاهرا هو انهم بن علم

ظاہر کر۔ اور جس نے یہاں کیا تو اس پر اللہ اور فرشتوں اور تمام لوگوں کی لعنت ہے۔ اللہ اس کا فرض قبول کرے۔ نفل۔“

جب بد مذہبوں کے دفع نہ کرنے والے پر لعنتیں ہیں تو جو ضیٹ ان کے دفع کرنے سے روکے اس پر کس قدر شد

غضب و لعنت کبر ہوگی ﴿وَسَيُعْلَمُ الَّذِينَ ظَلَمُوا اَنَّهُ مُنْقَلَبٌ يَّمْلِكُونَ﴾ اور ظالم جلدی جان لیں گے کہ وہ کس کروٹ پر

پٹا کھائیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رسوبہ، جلد 21، صفحہ 256، رسالہ، المہمیں لاہور)

پھر امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ہر بد مذہب کے ساتھ سختی نہیں کرتے تھے بلکہ جو اپنی بد مذہبی پر جم جاتے تھے ان

کے ساتھ سختی فرماتے تھے چنانچہ آپ فرماتے ہیں: ”دیکھو نرمی کے جو فوائد ہیں وہ سختی میں ہرگز حاصل نہیں ہو سکتے، اگر اس شخص

سے سختی برتی جاتی تو ہرگز یہ بات نہ ہوتی۔ جن لوگوں کے عقائد مذہب (یعنی ذنواں ذول) ہوں ان سے نرمی برتی جائے کہ وہ

ٹھیک ہو جائیں، یہ جو وہابیہ میں بڑے بڑے ہیں ان سے بھی ابتداء بہت نرمی کی گئی۔ مگر چونکہ ان کے دلوں میں وہابیت راسخ

(یعنی پختہ) ہو گئی تھی اور مصدق ﴿ثُمَّ لَا يَعُودُونَ﴾ (پھر وہ حق کی طرف رجوع کرنے والے نہیں) حق نہ مانا۔ اس وقت سختی

کی گئی کہ رب عز و جل فرماتا ہے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ جَاهِدِ الْكُفَّارَ وَالْمُنَافِقِينَ وَاغْلُظْ عَلَيْهِمْ﴾ (اے نبی! علیہ اصولہ

والسدم) جب ذمہ دار کافروں اور منافقوں پر اور ان پر سختی کرو۔ اور مسلمانوں کو ارشاد فرماتا ہے ﴿وَلْيَجِدُوا فِيكُمْ غِلْظَةً﴾۔ زم

ہے کہ وہ تم میں درشتی (یعنی سختی) پائیں۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، حصہ 1، صفحہ 90، منکبہ المدینہ، کراچی)

سنت متو رشہ یہی ہے کہ جہاں تک اپنی ذات کا تعلق ہو معاف کر دینا افضل ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت کی پوری سیرت میں کوئی یہ واقعہ نہیں ہے کہ آپ نے اپنی ذات کے لئے کسی سے بدلہ لیا ہو بلکہ انبیاء علیہم السلام کی سنت پر عمل کرتے ہوئے معاف ہی فرمایا ہے چنانچہ ظفر لدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”بعض مہذب حضرات نے گالی نامہ بھی بھیجے۔ وہ ان حضرات کے فرزند ان روحی و معنوی ہیں جنہوں نے باتباع شیطان رجیم اللہ و رسول عز و علا و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کر کے اپنا دین ایمان بگاڑ ور پئے کو دوزخ اسلام سے الگ حدود مسلمین سے جدا کر لیا ہے۔ ان کے متعلق جب حکم شرعی خدا و رسول کا، اعلیٰ حضرت نے ظاہر فرمایا اور تقریر تحریر اس کا اعلان کیا۔ بات حق تھی انکار کرتے نہ بنی، نہ کچھ جواب ہی ہوسکا، سوائے سکوت چارہ کار نہ تھا۔ ذریعہ نے گرچہ بعد کو اس زخم کے اند مال کی کوشش کی، مگر جو بات ان کے بزرگوں سے نہ بن سکی، ذناب سے کیا ہٹاتے۔ آخر اسی غم میں، روم پر یہ کی طرح سچ و تاب کھائے، دل ہی دل میں جلتے۔ ﴿قُلْ مُؤْمِنُوا بِغُظِّكُمْ﴾ جب غصہ اب سے باہر ہو جاتا، ایک دو گالی نامہ لکھ کر حضرت کی خدمت میں بذریعہ ڈاک بھیج دیا کرتے اور سمجھتے کہ بہت بڑا کارنامہ کیا۔ غرض اسی قسم کا ایک خط گالیوں سے بھر ہوا کسی صاحب کا آیا۔ میں نے چند سطریں پڑھ کر اس کو علیحدہ رکھ دیا اور عرض کیا کہ کسی وہابی نے اپنی شرارت کا ثبوت دیا ہے۔ ایک مرید صاحب نے جوئے نئے طلقہ ارادت میں آئے تھے، اس خط کو اٹھایا اور پڑھنے لگے۔ تفاق وقت کہ بھیجنے والے کا جو نام اور پتہ لکھا واقعی یا فرضی، وہ ان صاحب کے اطراف کے تھے۔ اس لئے ان کو اور بھی بہت زیادہ رنج ہو۔ اس وقت تو خاموش رہے لیکن جب اعلیٰ حضرت مغرب کی نماز کے بعد مکان میں تشریف لے جانے لگے، حضرت کو روک کر کہا۔ اس وقت جو خط میں نے پڑھا، جسے مولانا ظفر الدین صاحب نے ذرا سے پڑھ کر چھوڑ دیا تھا، کسی بدتمیز نے نہایت ہی کمینہ بن کر ہدی ہے۔ اس میں گالیاں لکھ کر بھیجی ہیں۔ میری رائے ہے کہ ان پر مقدمہ کیا جائے۔ ایسے لوگوں کو قرار واقعی سزا دی جائے تاکہ دوسروں کیلئے ذریعہ عبرت و نصیحت ہو۔ ورنہ دوسروں کو بھی ایسی جرأت ہوگی۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ تشریف رکھئے۔ مگر تشریف لے گئے اور دس پندرہ خطوط مبارک میں لئے ہوئے تشریف لے گئے اور فرمایا کہ ان کو پڑھئے۔ ہم لوگ متحیر تھے کہ کس قسم کے خطوط ہیں؟ خیال ہوا کہ شاید اسی قسم کے گالی نامے ہوں گے۔ جن کو پڑھوانے سے یہ مقصود ہوگا کہ اس قسم کے خط سچ کوئی نئی بات نہیں، بلکہ زمانہ سے آ رہے ہیں، میں اس کا مادی ہوں۔ لیکن خط پڑھتے جاتے تھے اور ان

صاحب کا چہرہ خوشی سے دمکتا جاتا تھا۔ آخر جب سب خط پڑھ چکے تو اعلیٰ حضرت نے فرمایا: پہلے ان تعریف کرنے والوں بلکہ تعریف کا پب بند ہنسنے والوں کو نعام و اکرام جاگیر و عطیات سے مالا مال کر دیجئے، پھر گالی دینے والوں کو سزا دوانے کی فکر کیجئے گا۔ انہوں نے اپنی مجبوری و معذوری ظاہر کی اور کہا کہ جی تو یہی چاہتا ہے کہ ان سب کو اتنا انعام و اکرام دیا جائے کہ نہ صرف ان کو بلکہ ان کے شہر، پشت کو کافی ہو۔ مگر میری وسعت سے باہر ہے۔ فرمایا: جب آپ مخلص کو نفع نہیں پہنچا سکتے تو مخالف کو نقصان نہ پہنچائیے۔ ﴿كُلُّ امْرٍءٍ بِمَا كَسَبَ رَهِينٌ﴾

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 164، کتب معاصر ائیر بیسٹل پبلیشرز لاہور)

دیکھیں! کس احسن انداز میں آپ نے اصلاح فرمائی۔ پتہ چلا کہ بخش کوئی اس وقت کے وہابیوں کا طرز عمل تھا لیکن کیا دور آگیا ہے کہ ظہیر جیسے اعلیٰ حضرت کو بخش کو ثابت کرنے پر لگے ہوئے ہیں۔ ظہیر صاحب نے جو حوالے پیش کئے ہیں وہ بھی تحریف سے بھر پور ہیں۔ حیات اعلیٰ حضرت کے حوالے سے مولوی یسین کے بارے میں لکھا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ انہیں استاد کا درجہ دیتے تھے، اور وہ اعلیٰ حضرت کی بخش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر چلے گئے تھے۔ وہ انہیں عبارت پیش خدمت ہے: ”بل سنت کے لئے سوائے ہارگاہ رضوی کے دوسری جگہ تعلیم کی نہ تھی۔ اگرچہ بریلی میں 1312ھ میں ایک مدرسہ سرئے خام میں قائم ہو تھا اور اس کا نام اشاعت اعلوم تھا۔ اس کے بانی مولوی محمد یسین صاحب پنپانی شاگرد حضرت استاذی مورانا احمد حسن صاحب کانپوری تھے۔ یہ ایک زمانہ تک تو خاموشی کے ساتھ صرف درس و تدریس میں مشغول تھے۔ جب دیوبندیوں نے 1327ھ میں ہٹی جماعت بندی اور جتھا قائم کرنے کے لئے ابتدائے قیام مدرسہ دیوبند سے اس وقت تک جتنے فارغ التحصیل ہوئے تھے یا وہاں پہنچ کر حدیث کا دورہ تمام کیا یا کچھ دنوں کے لئے شریک درس ہو گئے تھے اگرچہ کسی جگہ کے فارغ ہوں، ان سب کو بد کر ان کی دستار بندی کر دی تھی۔ مولوی محمد یسین صاحب بھی انہیں لوگوں میں تھے کہ کانپور میں حضرت مورانا احمد حسن صاحب کانپوری سے کتب میں تمام کیں، چند دنوں کے لئے دیوبند جا کر دورہ میں شرکت کی تھی، ان کی بھی دستار بندی دیوبندیوں نے کر دی تھی۔ اس زمانہ سے ان کا میلان دیوبندیوں کی طرف زیادہ ہونے لگا اور اعلیٰ حضرت کے یہاں آمد و رفت میں کمی شروع کر دی تھی ورنہ رنہ و ہابی دیوبندی ہو گئے۔ ورنہ پہلے ان کے تعلقات اعلیٰ حضرت سے اچھے تھے اور اعلیٰ حضرت کو بھڑکے پنے متذکرے سمجھتے تھے۔ اس لئے کہ حضرت مولانا احمد حسن صاحب کانپوری اعلیٰ حضرت کی بے حد عزت کرتے اور بہت وقعت

کی نگاہ سے دیکھتے تھے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 508، کشمیر انڈسٹریز پبلیشرز لاہور)

اس میں کہیں یہ لکھا ہے کہ وہ آپ کی فحش کوئی کی وجہ سے چھوڑ کر گئے تھے؟ پھر یہاں یہ لکھا ہے کہ مولوی حسین اعلیٰ حضرت کو پناہ ستاد سمجھتے تھے، حسین ظہیر صاحب نے اس کا اہت کر دیا کہ اعلیٰ حضرت انہیں اپنا استاد سمجھتے تھے۔

حضور پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی جو عبارت لکھی ہے اس میں بھی غضب ناک اور زبون درز، کثرت سے حق جھجے وے، گایوں دینے والے اور فحش کوئی کرنے والے الفاظ ظہیر کے اپنے ہیں جو انہوں نے تحریفی انداز میں پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کئے ہیں۔ شرف ملت حضور عبد الکلیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پروفیسر مسعود احمد رحمۃ اللہ علیہ کی مکمل عبارت یوں نقل کرتے ہیں: ”اس میں شک نہیں کہ مخالفین کی قابل اعتراض تحریرات پر فاضل بریلوی نے سخت تنقید فرمائی ہے اور باب اوقات لہجہ بھی نہایت درشت ہے لیکن کسی مقام پر تہذیب و شائستگی سے گرا ہوا نہیں ہے۔ وہ ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت میں شمشیر بکف نظر آتے ہیں۔ مگر ان کے مخالفین ناموس اسلاف کی حفاظت میں تیغ بڑاں نظر آتے ہیں۔ دونوں کے طرز عمل میں زمین و آسمان کا فرق ہے۔“

(البریلویہ کا تصحیحی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 99، مکتبہ المدینہ لاہور)

## دورانِ تعلیم قرآن کا واقعہ

جب تک بریلوی حضرات کا تعلق ہے تو دوسرے باطل فرقوں کی مانند اپنے امام، قائد کے فضائل و مناقب بیان کرتے، وقت بہت سی جھوٹی حکایات اور خود ساختہ کہانوں کا سہارا لیتے ہوئے نظر آتے ہیں۔ بریلوی حضرات اس بات کا خیال نہیں کرتے کہ جھوٹ کسی کی قدر، منزلت میں اضافے کی بجائے اس کی تذلیل و استہزاء کا باعث ہوتا ہے۔ چنانچہ ان کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ: ”آپ کی دیانت و فراست کا یہ عالم تھا کہ چار برس کی مختصر عمر میں جس میں عموماً دہرے بچے اپنے وجود سے بھی بے خبر ہوتے ہیں، قرآن مجید ناظرہ ختم کر لیا۔ آپ کی رسم سم اللہ خوبی کے وقت ایک ایسا واقعہ رہنما ہوا جس نے لوگوں کو دریائے حیرت و استعجاب میں ڈال دیا۔ حضور کے استاد محترم نے آپ کو ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ پڑھانے کے بعد الف، با، تا، پڑھایا۔ پڑھاتے پڑھاتے جب لام الف (لا) کی نوبت آئی تو آپ نے خاموشی اختیار فرمائی۔ استاد

نے دوبارہ کہا کہ کہو میاں لام الف حضور نے فرمایا کہ یہ دونوں تو پڑھ چکے پھر دوبارہ کیوں؟ اس وقت آپ کے جد امجد مولانا رضا علی خان صاحب قدس سرہ العزیز نے فرمایا: بیٹا استاد کا کہا مانو۔ حضور نے ان کی طرف نظر کی۔ جد امجد نے پتی فرست ایمائی سے سمجھ لیا کہ بچے کو شبہ ہے کہ یہ حرف مفردہ کا بیان ہے۔ اب اس میں ایک لفظ مرکب کیوں آیا؟ اگرچہ بچے کی عمر کے اعتبار سے اس راز کو منکشف کرنا مناسب نہ تھا، مگر حضرت جد امجد نے خیاب فرمایا کہ یہ بچہ آگے چل کے آفتاب علم و حکمت بن کر افق عالم پر چل رہا ہونے والا ہے، ابھی سے سرار و نکات کے پردے اس کی نگاہ و دل پر سے ہٹا دیے جائیں۔ چنانچہ فرمایا: بیٹا تمہارا خیال بجا و درست ہے، لیکن پہلے جو حرف الف پڑھ چکے ہو وہ دراصل ہمزہ ہے اور یہ الف ہے، لیکن الف ہمیشہ ساکن ہوتا ہے اور ساکن کے ساتھ چونکہ ابتدا ناممکن ہے، اس لئے ایک حرف یعنی لام اول میں لا کر اس کی ادائیگی مقصود ہے۔ حضور نے اس کے جواب میں کہا کہ تو کوئی بھی حرف ملا دینا کافی تھا لام ہی کی کیا خصوصیت ہے؟ بائنا، دل اور سین بھی شروع میں لا سکتے تھے۔ جد امجد علیہ الرحمہ نے انتہائی جوش و خروش میں آپ کو گلے لگالیا اور دل سے بہت سی دعاؤں دیں۔ پھر فرمایا کہ لام و الف میں صورت خاص مناسبت ہے اور ظاہر انکسے میں بھی دونوں کی صورت ایک ہی ہے۔ لا و لا اور سیرت اس وجہ سے کہ لام کا قلب الف ہے اور الف کا قلب لام۔ 23

اس بے معنی عبارت کو ملاحظہ فرمائیے۔ اندازہ لگائیں کہ بریلوی حضرات چار برس کی عمر میں اپنے اعلیٰ حضرت کی ذہانت و فراست بیان کرنے میں کس قسم کے علم کلام کا سہارا لے رہے ہیں اور لغو قسم کے قواعد و ضوابط کو بنیاد بنا کر ان کے ذریعہ سے اپنے امام کی طبیعت ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ خود اہل زبان عرب میں سے تو کسی کو توفیق نہیں ہوتی کہ وہ اس لا یعنی قاعدے کو پہچان سکے اور اس کی وضاحت کر سکے۔ لیکن ان عجیبوں نے الف و لام کے درمیان صورت و سیرت کے لحاظ سے مناسبت کو پہچان کر اس کی وضاحت کر دی۔

شرف ملت عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”حارکہ بات ظاہر ہے کہ لام اور الف میں صورت مناسبت یہ ہے کہ دونوں کو ملا کر اس طرح لکھا جاتا ہے کہ لا سے اگر الٹ لکھیں تو بھی یہی لکھا جائے گا، اس سے کہا جاسکتا ہے کہ لام بصورت الف اور الف بصورت لام لکھا گیا ہے اور سیرت مناسبت یہ ہے کہ ل حرف ہے اور اس کا اسم لام (ل م) ہے جس کے درمیان الف آیا ہوا ہے اور حروف جمع کا پہلا حرف ”ا“ ہے، اس کا اسم الف (الف) ہے، اس کے

درمیان لڑائی ہو رہی ہے، چونکہ ان کے درمیان صوفیہ و سنیہ مناسبت ہے، لہذا جب الف کو کسی حرف کے ساتھ ملا کر لکھنے کا ارادہ کیا گیا، تو لڑائی کو الف کے ساتھ ملا کر لکھا گیا۔ لایہ وہاں ایک نکتہ تھا جو امام احمد رضا نے بچپن میں سمجھ لیا اور نام کے ماہرین تعلیم اب بھی سمجھنے سے قاصر ہیں۔“

(البریلویہ کا تصحیفی اور تصدیق ج ۱ صفحہ 105 مکتبہ المدینہ لاہور)

## غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل جانتا

در صل بریلوی قوم اپنے امام کو انبیاء و ائمه سے تشبیہ ہی نہیں بلکہ ان پر افضلیت دیتا چاہتی ہے اور یہ بدور کرنا چاہتی ہے کہ ان کے امام کا کوئی طرف سے تعلیم دینے کی ضرورت نہ تھی بلکہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ان کا سینہ علوم و معارف کا مرکز و محط بن چکا تھا اور تمام علوم انہیں وہی طور پر عطا کیے جا چکے تھے۔ اس امر کی وضاحت نسیم بستوی کی اس نص سے بھی ہو جاتی ہے جس میں وہ لکھتے ہیں: ”عالم الغیب نے آپ کا مبارک سینہ علوم و معارف کا سمجھینہ ورڈ بن دیا و دماغ و قلب و روح کو ایمان و یقین کے مقدس فکر و شعور اور پاکیزہ احساس و تمیز سے ہم پر نوازا دیا تھا۔ یکن چونکہ ہر انسان کا عالم اسباب سے بھی کسی نہ کسی نہج سے رابطہ استوار ہوتا ہے اس لیے بالظہر اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ (معاذ اللہ) کو بھی عالم اسباب کی راہوں پر چلنا پڑا۔“ 24

یعنی ظاہری طور پر تو جناب احمد رضا صاحب نے اپنے اساتذہ سے اکتسابِ علم کیا مگر حقیقی طور پر وہ ان کی

تعلیم کے محتاج نہ تھے کیونکہ ان کا معلم ہر نبی خود رب کریم تھا۔ ﷺ

ظہیر نے بہتان لگاتے ہوئے دعویٰ یہ کیا ہے کہ سنی اعلیٰ حضرت کو انبیاء و ائمه السلام پر ترجیح دیتے ہیں لیکن جتنے بھی حوے دیئے ہیں ان میں ایک بھی حوالہ ایسا ہے جس میں کہا گیا ہو کہ اعلیٰ حضرت معاذ اللہ نبی علیہ السلام سے بڑھ کر ہیں؟ اس حوے میں تو اللہ عز و جل کے اس فضل کا ذکر ہے جو اعلیٰ حضرت پر ہوا ہے اور ان کی سیرت و کتب سے واضح ہوتا ہے۔ اس طرح کے خصائص کئی بزرگانِ دین میں پائے جاتے ہیں جیسے حضور غوث پاک شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر بزرگوں کے متعلق کتب سیرت میں ملتا ہے۔ ان خصائص سے انبیاء پر افضلیت ثابت نہیں ہوتی بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے جب عدم کا یہ حال ہے تو تقاضا کا مقام کیسا ہوگا۔ مگر اسے وہی سمجھے گا جس کے دل میں انبیاء اور اولیاء کی محبت ہوگی نہ کہ وہ وہابی جن کے دلوں میں بدعت و شرک کے ابہام بھرے ہوئے ہیں۔



رہی یہ بات کہ کسی غیر نبی کو نبی کے برابر یا افضل جانتا یہ تو صریح کفر ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن شیعوں کے عقائد پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”ان کا ہر تنفس سیدنا امیر المومنین موئی علی کرم اللہ وجہہ الکریم و دیگر ائمہ طاہرین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حضرات مالیات انبیائے سابقین علیہم الصلوٰۃ والتحیات سے افضل بتاتا ہے اور جو کسی غیر نبی کو نبی سے افضل کہے باجماع مسلمین کافر ہے دین ہے۔ شفاء شریف، صفحہ 365 میں انہی اجماعی کفروں کے بیان میں ہے ”و کذلک مقطوع بتکفیر عصابة الرفض فی قولہم ان الائمة افضل من الانبياء“ اور اسی طرح ہم یقینی کافر جانتے ہیں کُن ندی رافضیوں کو جو ائمہ کو انبیاء سے افضل بتاتے ہیں۔

امام بل نووی کتاب الروضہ پھر امام ابن حجر کی اعلام بقواطع الاسلام، مطبع مصر، صفحہ 44 میں کلام شفاء نقل فرماتے اور مقرر رکھتے ہیں۔ ملا علی قاری شرح شفاء، مطبوعہ قسطنطنیہ، جلد 2، صفحہ 526 میں فرماتے ہیں ”فہذا کفر صریح“ یہ لکھنا کفر ہے۔ منح لروضہ الزہر شرح فقہ اکبر، مطبع حنفی، ص 146 میں ہے ”ما یبدل عن بعض الکرامیۃ من جوار کون الولیٰ، الفصل من الیٰ کفر و صلالة و لحاد و جہالۃ“ وہ جو بعض کرامیہ سے منقول ہوا کہ جائز ہے کہ ولی نبی سے مرتبے میں بڑھ جائے یہ کفر و ضلالت و بے دینی و جہالت ہے۔ شرح مقاصد، مطبوعہ قسطنطنیہ، جلد 2، ص 305 اور طریقہ محمد یہ حدیث مد مر کوئی تسمی، آخر فصل اوس بواب ثانی میں ہے ”واللسط لہا ان الاحماخ معقد علی ان الانبياء افضل من الاولیاء“ بیشک مسلمانوں کا جماع قائم ہے اس پر کہ انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام اولیائے عظام سے افضل ہیں۔ حدیث مد یہ شرح طریقہ محمد یہ، مطبع مصر، جلد 1، ص 215 میں ہے ”التفصیل علی می تفصیل علی کل بی“ کسی غیر نبی کو ایک نبی سے افضل کہنا تمام انبیاء سے افضل بتانا ہے۔ شرح عقائد سنی، مطبع قدیم، ص 65 پھر طریقہ محمد یہ حدیث مد یہ، ص 215 میں ہے ”واللسط لہم (تفصیل الولیٰ عسی الی) مرسل کاں ولا (کفر و صلال کبف و هو تحقیر الی) بالمسما الی الولی (و عرق الاجماع) حیث اجمع المسلمون علی فصیحة لسی علی الولی الح باختصارہ“ ولی کو کسی نبی سے خلو وہ نبی مرسل ہو یا غیر مرسل افضل بتانا کفر و ضلالت ہے اور کیوں نہ ہو کہ اس میں ولی کے مقابل نبی کی تحقیر اور اجماع کا رد ہے کہ ولی سے نبی کے افضل ہونے پر تمام مل اسلام کا جماع ہے۔ رشد الساری شرح صحیح بخاری، جلد 1، صفحہ 175 میں ہے ”السی افضل من الولی و هو امر مقطوع بہ و لقدئل بخلافہ کافر لا بہ معلوم من الشرع بالضرورة“ نبی ولی سے افضل ہے اور یہ امر یقینی ہے اور اس کے خلاف کہنے

وال کافر ہے کہ یہ ضروریات دین سے ہے۔۔۔۔۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 262، رسالہ ذلیمین، لاہور)

دیوبندیوں کے نزدیک امتی عمل میں اپنے نبی سے بڑھ سکتا ہے

بستہ دیوبندیوں کے امام قاسم نانوتوی کا یہ عقیدہ ضرور ہے کہ امتی عمل میں نبی سے بڑھ جاتا ہے چنانچہ تحذیر الناس میں لکھتا ہے: ”انبیاء پٹی مت سے ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں، باقی رہا عمل، اس میں بس اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں، بلکہ بڑھ جاتے ہیں۔“

(تہذیب الناس، صفحہ 7، دارالافتاء، کراچی)

اعلیٰ حضرت کو در دوسر اور بخار رہنا

جناب بریلوی خود اپنے متعلق لکھتے ہیں: ”دوسر اور بخار وہ مبارک امراض ہیں جو انبیاء علیہم السلام کو ہوتے تھے۔“ آگے چل کر لکھتے ہیں: ”الحمد للہ کہ مجھے اکثر حرارت اور در دوسر رہتا ہے۔“ 25

جناب احمد رضا پنا ٹر دینا چاہتے ہیں کہ ان کی جسمانی کیفیت انبیاء کرام علیہم السلام سے مشابہت رکھتی ہے۔ کسی جسمانی کیفیت انبیاء علیہم السلام کے مشابہ ہونا قابل اعتراض نہیں بلکہ باعث سعادت ہے۔ حضرت حسنین کریمین کا جسم مبارک حضور علیہ السلام کے جسم مبارک کی طرح تھا چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث پاک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”الحسن بن علی بن ابی طالب صلی اللہ علیہ وسلم ما بین الصدر لى الرأس، والحسین بن علی بن ابی طالب صلی اللہ علیہ وسلم ما کان أسفل من ذلك“ ترجمہ: حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ سینے سے سر تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زیادہ مشابہ تھے اور حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا سینے سے نیچے تمام بدن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زیادہ مشابہ تھے۔

رجلہ بریلوی، انوار المصاب، باب مناقب اہل بیت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، جلد 5، صفحہ 660، مطبعہ معظمی الدہلی، انجمی پبلشر

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اظہارِ نعمت کے طور پر کہا تھا کہ انہیں اللہ عزوجل نے انبیاء علیہم السلام کے یک عمل سے موفقت عطا فرمائی ہے۔ اصل کلام یہ ہے: ”دوسر اور بخار وہ مبارک امراض ہیں جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوتے تھے۔“ ایک وی لٹریچر رحمۃ اللہ علیہ کے در دوسر ہوا، آپ نے اس شکر یہ میں تمام رات نوافل میں گزار دی کہ رب العزت تبارک وتعالیٰ نے

مجھے وہ مرض دید جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ہوتا تھا۔ اللہ اکبر! یہاں یہ حالت کہ اگر برائے نام درد معلوم ہو تو یہ خیال ہوتا ہے کہ جلد نماز پڑھ لیں۔“ پھر فرمایا: ”ہر ایک مرض یا تکلیف جسم کے جس موضع (یعنی جگہ) پر ہوتی ہے وہ نیا وہ کفرہ اسی موقع کا ہے کہ جس کا تعلق خاص اس سے ہے۔ لیکن بخار و مرض ہے کہ تمام جسم میں سرایت کر جاتا ہے جس سے باذنہ تعالیٰ تمام رگ رگ کے گناہ نکال دیتا ہے۔ الحمد للہ کہ مجھے اکثر حرارت و درد سر رہتا ہے۔“

(ملفوظات، حصہ 1، صفحہ 118، المکتبہ المدینہ، مکرہ)

صفت میں مشابہت ہونے کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہوتا کہ دعویٰ نبوت کیا جا رہا ہے۔ لیکن ظہیر صاحب اپنی کم علمی میں اس سے بڑا استدلال کر رہے ہیں، جو ان کی حادث ہے۔

### ظہیر صاحب کا علم ابجد پر اعتراض

اپنی قدیس ثابت کرنے کے لیے ایک جگہ فرماتے ہیں: میری تاریخ ولادت ابجدی حساب سے ترقی کریم کی اس آیت سے نکلتی ہے جس میں ارشاد ہے ﴿أَوَلَمْ يَكُنْ فِي قُلُوبِهِمُ الْإِيمَانُ وَأُتُوهُمْ بِرُوحٍ مُّبِينٍ﴾ یعنی وہ لوگ ہیں جن کے دلوں پر اللہ تعالیٰ نے ایمان لکھ دیا ہے اور ان کی روحانی تائید فرمادی ہے۔ 26 ﴿الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَىٰ لِنُورٍ مَّبِينٍ﴾ یہ اعتراض علم ابجد کو نہ جاننے کی بنا پر ہے۔ جمل یا ابجد یا حروف کے اعداد کا تصور مسلمانوں میں بہت پرانا ہے، ہزرگان دین اس کا استعمال کرتے رہے ہیں۔ لوگ عہد رسالت میں اس سے آشنا تھے چنانچہ علامہ قاضی ابو الخیر عبد اللہ بن عمر بیضاوی شیرازی رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر، نور المتوکل میں ﴿الْم﴾ کی بحث میں فرماتے ہیں ﴿أَوَّالِی مَسَد قُورم و آجس بحساب المحممل کما قال أبو العالیة متمسکاً بما روی أنه علیه الصلاة والسلام لما أتاه الیهود تلا علیہم الم البقرة فحسروہ وقالو کیف مدخل فی دین مدته إحدى وسبعون سنة، فتسم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالو: فہل غیرہ، فقال لمص ولہ والبر، فقالوا خلطت علیہا فلا ندی بأیہا تأخذ، فلو تلاوتہ یہا یہی الترتیب علیہم وتقریرہم علی سہماتہم دلیل علی ذلك﴾ ترجمہ نیا بعض سورتوں کے شروع میں مذکور ان حروف مقطعات سے بحساب جمل بعض قوموں کی بقا کی معاد کی طرف اشارہ ہے جیسا کہ ابو العالیہ نے رسول اللہ کی ایک حدیث سے استدلال کیا ہے کہ جب یہود آپ کے پاس آئے تو آپ نے انہیں ﴿الْم﴾ البقرة پڑھ کر سنائی تو انہوں نے حساب لگایا اور کہا کہ ہم ایسے دین میں کیسے داخل ہوں جس کی کل مدت ہی 71 سال ہے۔ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ سن کر مسکرائے تو اس پر یہود نے

پوچھا کیا اس کے علاوہ بھی کچھ ہے؟ پھر آپ نے القص، آلر، المر وغیرہ دیگر ایسی آیات پڑھ کر سنائیں تو انہوں نے کہا آپ نے معاملہ ہم پر مشتبہ کر دیا، اب ہمیں سمجھ نہیں آ رہا ہے کہ ہم ان میں سے کسے بنیاد بنا کر حساب لگائیں۔ یہودی پر حضور کا ترتیب کے ساتھ آیات پڑھنا، اور ان کے استنباط پر خاموش رہنا اس علم پر دلیل ہے۔

(أنوار التنزیل ولسرار التأویل علی تفسیر، سورة البقرة، سورۃ 2، آیت 1، ج 1، صفحہ 34، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

کئی بزرگان دین انہی اہل اہل کے لحاظ سے اپنی تاریخ پیدائش نکالتے ہیں، اپنا تاریخی نام بھی اسی سے رکھتے ہیں، بسم اللہ الرحمن الرحیم کی جگہ جو 786 لکھا ہوتا ہے وہ بھی علم اہل کے لحاظ سے ہے۔

### معصوم و محفوظ میں فرق

یہ نیز ان کے بارے میں ان کے پیروکاروں نے لکھا ہے: ”آپ کے استاد محترم کسی آیت کریمہ میں دروازہ نہ مارتا ہے تھے اور آپ زیر پڑھتے تھے۔ یہ کیفیت دیکھ کر حضور کے جد امجد رحمہ اللہ علیہ نے آپ کو اپنے پاس بلا لیا اور کلام مجید منگو کر دیکھا تو اس میں کاتب کی غلطی سے اعراب غلط لکھا گیا تھا۔ یعنی جو زیر حضور سیدی اہل حضرت عدیہ رحمہ کی زبان حق ترجمان سے نکلتا ہے وہی صحیح اور درست تھا۔ پھر جد امجد نے فرمایا کہ مولوی صاحب جس طرح بتاتے ہیں اسی کے مطابق پڑھوں مگر زبان پر قابو نہ پاتا تھا۔“ 27

نتیجہ یہ نکلا کہ اہل حضرت صاحب کو بچپن سے ہی ”معصوم عن لفظ“ کا مقام و مرتبہ حاصل تھا۔ بریلوی حضرت نہ صرف یہ کہ مختلف واقعات بیان کر کے اس قسم کا نتیجہ نکالنا چاہتے ہیں بلکہ وہ اپنے امام دہلوی کے متعلق صراحتاً اس عقیدے کا اظہار بھی کرتے ہیں چنانچہ عبدالکریم قادری صاحب لکھتے ہیں: اہل حضرت کی قلم و زبان ہر قسم کی لغزش سے محفوظ تھی۔ ”اور باوجودیکہ ہر عالم کی کوئی نہ کوئی لغزش ہوتی ہے مگر اہل حضرت نے ایک نقطے کی غلطی بھی نہیں کی۔“ 28

ایک دوسرے صاحب لکھتے ہیں: ”اہل حضرت نے اپنی زبان مبارک سے کبھی غیر شرعی لفظ اور انہیں کیا۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر قسم کی لغزشوں سے محفوظ رکھا۔“ 29

نیز یہ کہ اہل حضرت بچپن ہی سے غلطیوں سے مبرا تھے۔ صراط مستقیم کی اتباع آپ کے اندر ودیعت کر دی گئی تھی۔ 30

انور رضا میں ایک صاحب بڑے بر ملا انداز میں تحریر فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے آپ کے قلم اور زبان کو غلطیوں سے پاک کر دیا تھا۔“ 31

مزید کہا جاتا ہے: ”اعلیٰ حضرت غوث اعظم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم اور غوث اعظم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں اس طرح تھے جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم۔ اور خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی کے سوا کچھ ارشاد نہ فرماتے تھے۔“ 32

ایک بریلوی شاعر اپنے اعلیٰ حضرت کے تعلق ارشاد فرماتے ہیں:

ہے حق کی رضا احمد کی رضا احمد کی رضا مرضی رضا یعنی احمد رضا بریلوی 33

اہل سنت ہرگز اعلیٰ حضرت کو نبی علیہ السلام کے برابر یا افضل نہیں مانتے اور نہ ہی کسی سنی عالم نے کسی کتاب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یوں کہا ہے۔ علمائے کرام کا یہ کہنا کہ وہ ذہین تھے، خطائے محفوظ تھے، ان کے قلم سے حق نکلتا تھا وغیرہ، کوئی غیر شرعی بات نہیں ہے۔ علمائے کرام نے یہ اعلیٰ حضرت کی تحریرات کو مد نظر رکھ کر فرمایا ہے کہ آپ نے جن گمراہ عقیدوں کا، لفظ و نصوص کا قرآن وحدیث ورفقہ کی روشنی میں رد فرمایا ہے، وہ بالکل صحیح فرمایا، آج تک گمراہ لوگ اس کا جواب نہیں دے سکے۔ شرعی طور پر انبیاء علیہم السلام گناہوں سے پاک ہوتے ہیں۔ ان کے برعکس اولیاء کرام گناہوں سے پاک نہیں ہوتے۔ بسنتہ اللہ عزوجل انہیں خطاؤں سے محفوظ رکھتا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت کے خلیفہ صدر الشریعہ مفتی احمد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”نبی کا معصوم ہونا ضروری ہے اور یہ عصمت نبی اور ملک کا خاصہ ہے کہ نبی اور فرشتہ کے سوا کوئی معصوم نہیں۔ لاموں کو انبیاء کی طرح معصوم سمجھنا گمراہی اور بددیہی ہے۔ عصمت انبیاء کے یہ معنی ہیں کہ ان کے لئے حفظ الہی کا وعدہ ہو لیا جس کے سبب ان سے صدور گناہ شرع میں ہے، بخلاف انہما وکابر اولیاء کہ اللہ عزوجل انہیں محفوظ رکھتا ہے، ان سے گناہ ہونا نہیں مگر ہو تو شرع میں بھی نہیں۔“

(بہار شریعت جلد 1، حصہ 1، صفحہ 8، ص 10، لکھنؤ، لاہور)

خود اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جس طرح اجماع باہست ہے کہ بشر میں انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے سوا کوئی معصوم نہیں، جو دوسرے کو معصوم ماننے اہل سنت سے خارج ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 187، رسالہ فیہ فیہ لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو معصوم کسی بھی سنی عالم نے نہیں کہا اور نہ ہی یہ کہنا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت نے فرمایا

ہے۔ ہاں شرعی اعتبار سے خطاؤں سے محفوظ کہنا درست ہے۔

دنیا میں کئی ایسے علماء کرام ولولیاۓ کرام گزرے ہیں جن کے بچپن کی ذہانت کے متعلق واقعات موجود ہیں۔ اللہ عز و جل کا اپنے پیارے بندوں کو علم لدنی عطا فرمانا مستند کتب میں مذکور ہیں۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں ہے کہ چند دنوں میں پورے قرآن حفظ کر لیا تھا۔ اگر امام احمد رضا خان جلد سبق یاد کر لیتے تھے تو اس میں کیا عجیب بات ہے؟ تصوف کے امام میر عبد الواحد بکراچی رحمۃ اللہ علیہ صبح سنابل میں فرماتے ہیں: ”خوابہ قطب الدین بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ ماں کے پیٹ سے بہرہ ور با نصیب پیدا ہوئے۔ آپ کی والدہ فرماتی ہیں کہ خوابہ میرے پیٹ میں تھے۔ ہر آدھی رات کو میرے پیٹ میں حرکت کرتے اور یہ لہلہ اللہ کی آواز نکالتے اور میں آدھی رات سے ایک پہر تک یہ آواز سنتی۔“

(صبح اسلامی، صفحہ 438، فرید دلت سٹال، لاہور)

گر مزید اس طرح کے واقعات لکھیں جائیں تو کئی صفحات بھر جائیں۔ درحقیقت ظہیر کا ان واقعات کو عجیب سمجھنا اس لیے بے جا نہیں کہ وہ بایوں میں ”جنگ نہ کوئی ولی پیدا ہوا اور نہ کوئی اتنا دین۔ ولولیا اللہ اس گروہ میں پیدا ہوتے ہیں جو اویہ اللہ کا احترام کرتے ہوں اور کرامات کو ماننے والے ہوں اور وہ صرف اہل ملت و جماعت ہیں۔

ن کے ایک ورہیرہ کا رکھتے ہیں: ”اعلیٰ حضرت کا وجود اللہ تعالیٰ کی نشانیوں میں سے ایک نشانی تھا۔“ 34

لہ عز و جل کی نشانی ہونے پر اعتراض کرنا بھی کم علمی کی دلیل ہے۔ انبیاء علیہم السلام، صحابہ کرام، اویہ کرام، علمائے کرام لہ عز و جل کی نشانیاں ہیں کہ یہ اس کے تقرب کا ذریعہ ہیں۔ قرآن پاک میں صفا نور مروہ پہ رُکُو اللہ عز و جل کی نشانی کہا گیا ہے۔ ایک جسد قربانی کے جانور کو اللہ عز و جل کی نشانی فرمایا گیا، جب پہاڑ اور جانور اللہ کی نشانی ہو سکتے ہیں تو اشرف المخلوقات مسلمان کا لہ عز و جل کی نشانی ہونا کوئی محال نہیں۔ سورۃ حج میں فرمایا ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ اجْعَلُوا لِحُكْمِ اللَّهِ فَخْلًا﴾ ترجمہ کنز الایمان اور قربانی کے ذیل دار جانور اور اوست اور گائے ہم نے تمہارے لیے اللہ کی نشانیاں سے کیے۔

(سورہ حج، سورہ 22، آیت 36)

اعلیٰ حضرت کی زیارت

صحیحہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کا ایک گستاخ اپنے امام و راہنما کے بارے میں کہتا ہے: ”اعلیٰ حضرت کی

زیارت نے صحابہ کرام کی زیارت کا شوق کم کر دیا ہے۔“ 35

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت والا حوالہ تحریف شدہ ہے۔ اصل عبارت و واقعہ کو پیش کرتے ہوئے عبد الحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”امام احمد رضا بریلوی کے بھتیجے مولانا حسنین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع ملت کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا لطف آگیا۔ یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ تھے۔ وصایا شریف کے پہلے ایڈیشن کا کاتب بل ملت و جماعت کا مخالف تھا۔ اس نے یہ عبارت تبدیل کر دی اور غلط عبارت چھپ گئی۔ مرتب و صایہ مولانا حسنین رضا خان نے وضاحت کی کہ میری مصروفیت کے سبب وصایا شریف ویسے ہی چھپ گیا۔ پھر انہوں نے مذکورہ بالا صحیح عبارت بھی بیان کر دی کہ چونکہ میری غفلت اور بے توجہی شامل ہے، اپنی غفلت سے تو بہ کرتا ہوں اور سنی مسلمانوں کو اندن کرنا ہوں کہ وصایہ شریف کے صفحہ 24 میں اس عبارت کو کاٹ کر مذکورہ بالا لکھیں۔“ اس کے بعد یہ کہنے کا کوئی جو نہیں رہ جاتا۔“

(البریلویہ کا تصحیح و تصانیف ج 1، صفحہ 112، مکتبہ دارالعلوم لاہور)

وہابیوں کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق اس فرمان پر اعتراض ہے تو دیوبندیوں کے متعلق وہابی کیا حکم گائیں گے کہ شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب دیوبندی فرمایا کرتے تھے کہ جب میں مولوی الیاس (بانی تبلیغی جماعت) کو دیکھتا ہوں تو مجھے صحت پیدا ہوتی ہے۔

(سوانح مولانا محمد یوسف امیر تبلیغی جماعت، صفحہ 133، حوالہ وصایا شریف، صفحہ 51)

دیوبندی مولوی بو الحسن علی حسنی مولوی الیاس بانی تبلیغی جماعت کی مستند ترین سوانح عمری دینی دعوت میں رقمطراز ہیں: ”میں مولانا (الیاس بانی تبلیغی جماعت) پر بہت شفقت محسوس فرمایا کرتی تھیں کہ اکثر مجھے تجھ سے صحابہ کی خوشبو جاتی ہے۔ کبھی پیٹھ پر محبت سے ہاتھ رکھ کر فرماتیں کیا بات ہے کہ تیرے ساتھ مجھے صحابہ کی سی صورتیں چلتی پھرتی نظر آتی ہیں۔“

(کتاب مولانا الیاس اور ان کی دینی دعوت، صفحہ 43، حوالہ وصایا شریف، صفحہ 50)

یہاں تبلیغی جماعت والوں کو صحابہ کی سی صورتیں کہا اور دوسری جگہ دیوبندیوں نے حد ہی کر دی چنانچہ دیوبندی شیخ الاسلام مولوی حسین احمد ندوی کانگریسی کے مرنے پر دیوبندی اخبار غنت روزہ خدام الدین لاہور نے شیخ الاسلام مدنی نمبر شائع کیا، اس میں صاف لکھا ہے ”ایک دفعہ رات کے وقت پہلی نیوب کی روشنی میں شیخ الاسلام مولانا سید حسین احمد مدنی کو دیکھا

کھدر کی ٹوپی کھدر کا کرتہ کھدر کا پانجامہ پہنا ہوا تھا سیدھے سادھے صحابی معلوم ہوتے تھے۔ ملخصاً۔“

(مفت روزہ حیدرآباد لاہور شیخ الاسلام مدنی نمبر، ساحو ناز و صاحب شریف، صفحہ 49)

مبالغہ آرائی کرتے وقت عموماً عقل کا دامن ہاتھ سے چھوڑ دیا جاتا ہے۔ ایک بریلوی مصنف اس کا مصداق بنتے ہوئے نکلتے ہیں کہ: ”ساڑھے تین سال کی عمر شریف کے زمانے میں ایک دن پٹی مسجد کے سامنے جہوہ فروز تھے کہ ایک صاحب اہل عرب کے لباس میں تشریف لائے اور آپ سے عربی زبان میں گفتگو فرمائی۔ آپ نے (ساڑھے تین برس کی عمر میں) فصیح عربی میں ان سے کلام کیا اور اس کے بعد ان کی صورت دیکھنے میں نہیں آئی۔“ 36

ایک صاحب نکلتے ہیں: ”ایک روز استاد صاحب نے فرمایا: احمد میاں اتم آدمی ہو کہ جن؟ مجھے پڑھاتے ہوئے دیر لگتی ہے لیکن تمہیں یاد کرتے دیر نہیں لگتی۔ دس برس کی عمر میں ان کے والد جو انہیں پڑھاتے بھی تھے یک روز کہنے لگے: تم مجھ سے پڑھتے نہیں بلکہ پڑھاتے ہو۔“ 37

بچپن کے یہ واقعات ناممکن نہیں، ظہیر صاحب کو قرآن وحدیث سے ثابت کرنا چاہئے تھا کہ بچپن یہ نہیں ہو سکتا۔ قرآن وحدیث سے ظہیر صاحب کیسے ناجائز ثابت کر سکتے تھے کہ جب حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بچپن کے واقعات سے بے کر کئی بزرگان دین کے متعلق ایسے بے شمار مستند واقعات موجود ہیں چنانچہ ہجرت الاسرار میں حضور غوث پاک سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے دودھ پینے کے دور کا واقعہ ہے کہ حضرت ابوسعید عبداللہ بن سلیمان بن جعفر ان ہاشمی جیلی رحمۃ اللہ علیہ اور والدہ احمد جیلیہ رحمۃ اللہ علیہا نے فرمایا: والدہ ماجدہ شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ حضرت ام الخیر رحمۃ اللہ علیہا کا اس (سوک) میں بڑا قدم تھا۔ ہم نے ان سے کئی مرتبہ سنا کہ وہ فرماتی ہیں جب میں نے اپنے بیٹے عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کو جنا تو وہ رمضان شریف کے دن میں دودھ نہ پیتا تھا۔ رمضان کا چاند لوگوں کو غبار کی وجہ سے نظر نہ آیا تو میرے پاس پوچھنے آئے میں نے کہا کہ (میرے بچے نے) آج دودھ نہیں پیا، پھر معلوم ہوا کہ یہ دن رمضان کا تھا اور ہمارے شہر میں اس وقت یہ بات مشہور ہو گئی کہ شریفوں (سیدزادوں) میں ایک ایسا بچہ پیدا ہوا ہے کہ رمضان میں دن کو دودھ نہیں پیتا۔

(اسلام الاولیاء رحمۃ اللہ علیہ الاسرار، صفحہ 215، مکتبہ اعلیٰ حضرت لاہور)



### کیا اعلیٰ حضرت کا استاد قادیانی تھا؟

یہاں یہ بات قابل ذکر ہے کہ ان کا استاد مرزا غلام قادیانی کا بھائی تھا۔ 38

ظہیر صاحب کا اعلیٰ حضرت کے استاد غلام قادیانی کا بھائی کہنا صریح جھوٹ ہے۔ غلام احمد قادیانی کا بھائی 1883ء/1301ھ میں مرگیا تھا جبکہ اعلیٰ حضرت کے استاد محترم مرزا غلام قادیانی کی پیدائش یکم محرم 1243ھ بمطابق جولائی 1827ء کی ہے اور سن وفات یکم محرم 1336ھ بمطابق 18 اکتوبر 1917ء ہے۔ مولانا مرزا غلام قادیانی نے اعلیٰ حضرت کے پاس ایک استغنا بھیجا، جس کے جواب میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1305ھ میں تاریخی نام سے ایک رسالہ ”تجلی لباقی باں سید المرسلین“ لکھا۔ پھر یہی مولانا مرزا قادیانی 1310ھ میں ملکتہ سے استفادہ کرتے ہیں۔ پھر 1311ھ میں ملکتہ ہی سے 1314ھ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سوال کرتے ہیں۔ یہ نکتہ فتاویٰ رضویہ، جلد 22، صفحہ 152،، فتاویٰ رضویہ، جلد 11، صفحہ 45، رضا فاؤنڈیشن، لاہور اور فتاویٰ رضویہ قدیم، جلد 3، صفحہ 32 میں موجود ہیں۔ یہ کیسے ہو سکتا ہے کہ جو شخص 1301ھ میں فوت ہوا ہو پھر دوبارہ 1305ھ میں زندہ ہو جائے اور کئی برس تک فتوے طلب کرے؟

(ملفوظات از حلقہ مخطوطات صفحہ 1 صفحہ 70، المکتبہ المدنیہ، مکرہ)

ایک مسلمان نام دین کو نہ صرف قادیانی کہنا بلکہ ثابت کرنے کی کوشش کرنے کے متعلق شرعی حکم بھی ملاحظہ فرمائیں۔

حضور اقدس سیدنا مصلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ایما لعنہ قال لایہ کافر فقلہا ہا ہا ان کان کما قال والاربعۃ علیہم جو شخص مسلمان کو کافر کہے تو ان دونوں میں ایک پر یہ بلا ضرور پڑے۔ اگر جسے کہا وہ حقیقتہً کافر تھا جب تو خیر ورنہ یہ کلمہ اسی کہنے والے پر پلے گا۔“

(مسند شریف کتاب الایمان، باب بیان حال ایمان من قال لأحیہ المسلم یا کافر، جلد 1، صفحہ 79، دار (احیاء) نثرات عربیہ، بیروت)

### امام احمد رضا خان کا پہلا فتویٰ

جناب مستوی صاحب کم سنی میں اپنے امام کے علم و فضل کو بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”14 برس کی عمر میں آپ سند و دستار فضیلت سے سرفراز ہوئے۔ اسی دن رضاعت کے ایک مسئلے کا جواب لکھ کر والد ماجد قبلہ کی خدمت عالی میں پیش کیا۔ جواب بالکل درست (صحیح) تھا۔ آپ کے والد ماجد نے آپ کے جواب سے آپ کی ذہانت و فراست کا اندازہ لگالیا اور اس دن سے فتویٰ نویسی کا کام آپ کے سپرد کر دیا۔“ اس سے پہلے ”نفس کی

عمر مبارک میں آپ نے ایک مسئلہ وراثت کا جواب تحریر فرمایا: ”اللہ یہ ہوا کہ والد ماجد باہر گاؤں میں تشریف فرما تھے۔ کہیں سے سوال آیا آپ نے اس کا جواب لکھا اور والد صاحب کی واپسی پر ان کو دکھایا۔ جسے دیکھ کر رشاد ہو معصوم ہوتا ہے یہ مسئلہ ان میاں (اہل حضرت) نے لکھا ہے۔ ان کو ابھی نہ بھٹا چاہئے۔ مگر اس کے ساتھ یہ بھی فرمایا کہ ہمیں اس جیسا کوئی بڑا مسئلہ لکھ کر دکھائے تو جانیں۔“ 39

اس نص سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ اہل حضرت صاحب نے آٹھ برس کی عمر میں فتویٰ نویسی کا آغاز کر دیا تھا۔ مگر خود اہل حضرت فرماتے ہیں: ”سب سے پہلا فتویٰ میں نے 1286ھ میں لکھا تھا جب میری عمر 13 برس تھی۔ اور اسی تاریخ کو مجھ پر نماز اور دوسرے احکام فرض ہوئے تھے۔“ 40

یعنی بستوی صاحب فرما رہے ہیں کہ اہل حضرت نے آٹھ برس کی عمر میں ہی وراثت جیسے پیچیدہ مسئلے کے متعلق فتویٰ صادر فرما دیا تھا جب کہ خود اہل حضرت صاحب اس کی تردید کرتے ہوئے ارشاد فرما رہے ہیں کہ میں نے سب سے پہلا فتویٰ 13 برس کی عمر میں دیا تھا۔ اس سے بھی زیادہ لطف کی بات یہ ہے کہ بریلوی حضرت کا یہ دعویٰ ہے کہ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے 14 برس کی عمر میں ہی تعلیم مکمل کر کے سند فراغت حاصل کر لی تھی۔ 41

مگر کئی مقامات پر خود ہی اس کی تردید بھی کر جاتے ہیں چنانچہ حیات اہل حضرت کے مصنف فقیر قدسین بہاری لکھتے ہیں: ”اہل حضرت نے مولانا عبدالحق خیر آبادی سے منطقی علوم سیکھنا چاہے لیکن وہ انہیں پڑھانے پر راضی نہ ہوئے۔ اس کی وجہ بیان کی کہ احمد رضا خانین کے خلاف نہایت سخت زبان استعمال کرنے کے عادی ہیں۔“ (42)

بستوی صاحب کہتے ہیں کہ یہ وعدہ اس وقت کا ہے جب ان کی عمر 20 برس تھی۔ 43

اسی طرح بریلوی صاحب کے ایک معتقد لکھتے ہیں: ”اہل حضرت نے سید آل رسول شاہ کے سامنے 1294ھ میں شرف گمنڈ طے کیا اور ان سے حدیث اور دوسرے علوم میں سند اجازت لی۔“ 44

فقیر بہاری صاحب کہتے ہیں: ”آپ نے سید آل رسول شاہ کے بیٹے ابو الحسن احمد سے 1296ھ میں بعض علوم حاصل کیے۔“ 45

بہر حال یک طرفہ تو بریلوی حضرات یہ ثابت دینا چاہتے ہیں کہ احمد رضا 13 برس یا 14 برس کی عمر میں

عی تمام علوم سے فارغ ہو چکے تھے دوسری طرف بے خیالی میں اس کی تکذیب بھی کر رہے ہیں۔ اب کسے نہیں معلوم کہ 1272ھ یعنی احمد رضا صاحب کی تاریخ پیدائش اور 1296ھ میں بھی بعض علوم حاصل کیے ہوں تو 14 برس کی عمر میں سند فراغت کے حصول کا کیا معنی ہے؟ مگر بہت دیر پہلے کسی نے کہہ دیا تھا ”لا داکر“۔  
لکھنؤ اب ”یعنی دروغ کو حافظہ نباشد۔ (جموں نے کا حافظہ نہیں ہوتا۔)“

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے جو 8 سال کی عمر میں مسئلہ لکھا تھا وہ ایک اتفاقی تھا اور نہیں اس پر فتویٰ لکھنے کی جازت نہ دی گئی اور 13 سال کی عمر میں باقاعدہ آپ نے فتویٰ نویسی شروع کی اور آپ کو اسی دن آپ کی مہارت کے سبب منصب قضا عطا ہوا۔ لہذا دونوں باتیں درست ہیں۔ پورا واقعہ یوں ہے: ”جناب سید ایوب علی رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر کیا کہ امام علی خاں رحمۃ اللہ علیہ اعلیٰ حضرت کے والد ماجد کی نظر اس پر پڑ گئی۔ جب وہ گاؤں سے بذریعہ تل گاڑی تشریف لائے فرمایا: معلوم ہوتا ہے یہ مسئلہ امن میاں (علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ) نے لکھا ہے ان کو ابھی نہ لکھا چاہئے مگر ہمیں اس جیسا مسئلہ کوئی بڑا لکھ کر دکھا دے تو میں جانوں۔ بتاریخ 14 ماہ شعبان 1286ھ میں فاتحہ فراغ کیا اور اسی دن ایک رضاعت کا مسئلہ لکھ کر والد ماجد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پیش کیا۔ جواب بالکل صحیح تھا۔ والد ماجد رحمۃ اللہ علیہ نے ذہن نقاد و طبع وقادد کچھ کر اسی دن سے فتویٰ نویسی کا کام ان کے سپرد کیا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت جلد 1، صفحہ 323، کشمیر انٹرنیشنل پبلیشرز لاہور)

ہو سکتا ہے کسی کے ذہن میں یہ سوال آئے کہ پورے سب سے پہلے حوالہ بستوی صاحب سے نقل کیا گیا ہے جس میں انہوں نے کہا ہے کہ 14 برس کی عمر میں آپ سند و دستار فضیلت سے سرفراز ہوئے اور اسی دن مسند افتاء پر بیٹھے۔ جبکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود فرمایا ہے کہ میں نے 13 برس کی عمر میں پہلا فتویٰ لکھا۔ اس 13 اور 14 میں آخر تضاد کیوں ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اس میں بھی تضاد نہیں دراصل ظہیر صاحب نے بستوی صاحب کی عبارت یوں نقل کی تھی ”اسمہ فرغ من التعظیم والدراسة و جمس علمی مسند لافقاء و عمره لم يتجاوز الابع عشرة سنة“ (اس کا صحیح ترجمہ یہ تھا) اعلیٰ حضرت جس وقت تعلیم و تدریس سے فارغ ہوئے اس وقت آپ کا ہر سال سے زائد نہ تھی۔

یعنی آپ کی عمر 14 سال سے زیادہ نہیں تھی بلکہ کم تھی جو 13 سال اور کچھ مہینے بنتی ہے۔ جبکہ مترجم صاحب نے اپنی مدت تخریف کی تسکین کیسے صحیح ترجمہ نہ کیا اور یہ لکھ دیا کہ آپ کی عمر چودہ سال تھی۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حصول علم پر ظہیر کا اعتراف کرنا بھی بڑا عجیب ہے۔ کیا موجودہ دور میں درس نظامی سے فارغ ہو کر مزید علم حاصل کرنے کی ضرورت نہیں ہوتی؟ B A کر کے بندہ گریجویٹ بن جاتا ہے کیا مزید تعلیم حاصل کرنا اس کے گریجویٹ ہونے کے منافی ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 14 سال کی عمر میں مروجہ علوم و کتب پڑھ لی تھیں۔ مزید تعلیم و راہ سلوک کی تعلیم کے لئے آپ دیگر حضرات کے پاس گئے۔

### علامہ عبدالحق سے اعلیٰ حضرت کا نہ پڑھنا

ظہیر صاحب کا یہ کہنا کہ عبدالحق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو علم منطق اس وجہ سے نہیں پڑھائی کہ آپ کی زبان مخالفین کے متعلق بہت سخت ہے، بالکل جھوٹ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے خود ان سے علم حاصل نہیں کیا تھا۔ واقعہ یوں ہے کہ رامپور میں جب چانک آپ کی ملاقات علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے ہوئی تو انہوں نے اعلیٰ حضرت سے دریافت کیا کہ منطق کی کتاب کہاں تک پڑھی ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا قاضی مبارک۔ یہ سن کر علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے دریافت کیا تہذیب پڑھ چکے ہیں؟ جس دماغ اور شان سے مولانا نے یہ سوال کیا، اسی انداز پر جواب دیا گیا۔ آپ کے یہاں قاضی مبارک کے بعد تہذیب پڑھائی جاتی ہے؟ یہ جواب سن کر مولانا نے خیال فرمایا کہ ہاں یہ بھی کوئی شخص ہے، اس لئے اس گفتگو کو چھوڑ کر دوسرا سوال کیا۔ بریلی میں آپ کا کیا شغل ہے؟ (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے) فرمایا تدریس، فتا، تصنیف۔ (خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا) کس فن میں تصنیف کرتے ہیں؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جس مسئلہ دینیہ میں ضرورت دیکھی اور رد و ہابیہ میں۔ علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سنی تھے، مگر سنی گروہ تھے۔ خاص حمایت دین کا کوئی شوق و بولہوس میں نہ رکھتے تھے، (انہوں نے) فرمایا آپ بھی رد و ہابیہ کرتے ہیں؟ ایک وہ تیار ابدیونی خبیثی ہے کہ ہر وقت اسی خط میں مبتلا رہتا ہے۔ یہ اعلیٰ حضرت تاج المجلد محبت الرسول حضرت مولانا شاہ عبدالقادر صاحب بدایونی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اشارہ تھا۔ سنے بڑے نام کو ایسے الفاظ سے یاد کرنا علامہ خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کو زیبا تھا یا نہیں؟ یہ ناظرین کی فہم سلیم پر چھوڑتے ہیں۔ ممکن ہے کہ دونوں میں بے تکلفی اور آپس کی محبت کا اثر ہو۔ اسلئے کہ حضرت تاج المجلد علامہ فضل خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے

شاگرد رشید اور علامہ عبدالحق صاحب مرحوم کے استاد بھائی، رفیق اور ساتھی تھے۔ لیکن اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان کی حمایت دین و نکایت مفسدین کی وجہ سے بہت عزت کرتے تھے۔ (خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ سے ان کے متعلق) اس لفظ کو سن کر (اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ) بہت کبیدہ ہوئے اور فرمایا: جناب والا اسب سے پہلے وہاں یہ کار و حضرت مولانا فضل حق صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے والد ماجد نے کیا اور ”تحقیق الفتویٰ فی ابطال الطغویٰ“ مستقل کتاب مولوی اسماعیل کے رو میں تصنیف فرمائی۔ یہ سن کر مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا اگر امی حاضر جوابی میرے مقابلہ میں رہی تو مجھ سے پڑھانا نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: آپ کی باتیں سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا کہ ایسے شخص سے منطق پڑھنی اپنے علمائے ملت، حامیان ملت کی توہین و تحقیر سننی ہوگی۔ اسی وقت پڑھنے کا خیال بالکل دل سے دور کر دیا۔

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 249، کتب خانہ اسلامیہ لاہور)

ظہیر صاحب اور وہابیوں سے یہ بات ہضم نہیں ہوتی کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن بچپن ہی سے بہت ذہین تھے، اس لیے وہ ادھر ادھر کے بے تک اعتراض کرتے ہیں۔ جبکہ خود دیوبندیوں سمیت وہابیوں کے کئی مولوی اعلیٰ حضرت کی علمی شان کے قائل ہیں چنانچہ وہابی ترجمان ہفت روزہ الاسلام لاہور میں لکھتا ہے: ”ہمیں ان (فاضل بریلوی) کی ذہانت و عظمت سے انکار نہیں ہے ہم یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ وہ بالکل بواہل عمر میں ہی علوم درسیہ سے فارغ التحصیل ہو کر مسند درس و تدریس کی ذہانت بن گئے تھے۔“

(ہفت روزہ الاسلام، 23 جنوری 1976ء، لاہور)

یہ ظہیر کی کتاب ”البریلویہ“ کی پہلی فصل پوری ہوئی۔ قارئین اندازہ لگالیں کہ اس مختصر سی فصل میں ظہیر نے کس قدر جھوٹ، بہتان اور تحریف کی ہیں۔ آگے پوری کتاب اسی طرح کی فتویات سے بھری پڑی ہے۔

### حوالہ جات (البریلویہ)

1 ملاحظہ ہو دائرۃ المعارف الاسلامیہ اردو، جلد 3، ص 385، مطبوعہ پنجاب، 1969ء

2 دائرۃ المعارف، جلد 3، ص 385

3 اعلیٰ حضرت بریلوی، مصنف: مستوی، ص 145، ایضاً حیات اعلیٰ حضرت از مظہر قدسین بہاری رضوی، مطبوعہ کرچی

4 تذکرۃ علمائے ہند، ص 63

5 حیات اہل حضرت، جلد ۱، ص ۱

6 اہل حضرت، از دستوری، ص ۲۵

7 ملاحظہ ہو ”میں ہو احمد رضا“ از شجاعت علی قادری، ص ۱۵

8 اس کتاب کے مصنف مولانا مرتضیٰ حسن دیوبندی مرحوم ہیں۔

۱۱ بریلوی حضرات مصنف رحمہ اللہ کے اس چیرائے پر بہت جزم ہوئے ہیں حالانکہ یہ اس بات نہیں ہے کہ اس پر چسپاں ہو جائے۔ مصنف یہاں جناب احمد رضا کا حلیم بیان کر رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ حلیم بیان کرتے وقت کالی رنگت کا ذکر آجلا معیوب شے نہیں ہے اور نہ امت اور شرمندگی کا اظہار تو کسی عیب پر کیا جاتا ہے۔ اس کے جواب میں نہ امت سے بچنے کے لئے مختلف حیلے بہانوں اور خود ساختہ عبارتوں سے کسی کتاب میں تردیدی دلائل کا ذکر کر کے کالے کو گورا کرنے کی سعی حاصل بہر حال بے معنی ہے۔ علامہ مرحوم نے حرمین شریفین کانفرنس سے خطاب کرتے ہوئے اس بات کا ذکر جس انداز سے کیا ہے اس کا خلاصہ یہ ہے:-

1: بعض لوگوں کو اعتراض ہے کہ ہم نے جناب احمد رضا صاحب کی رنگت کا ذکر کیوں کیا ہے حالانکہ یہ قائل اعتراضات نہیں۔

2: اس کے جواب میں بعض حضرات نے سیاہ کو سفید ثابت کرنے کے لئے اپنی کتاب کے صفحات کو بھی بدھہ سیاہ کر دیا ہے۔

3: جواب میں کہا گیا کہ اہل حضرت کارنگ تو سیاہ نہیں تھا بلکہ گہرا گندی تھا اور رنگ کی آب و تاب بھی ختم ہو چکی تھی۔ ہم کہتے ہیں کہ گہرا گندی رنگ کی کون سی قسم ہے۔ کیا ضرورت ہے ان تاویلات میں پڑنے کی؟ سید صاحب اعتراض کیوں نہیں کر لیا جاتا کہ ان کارنگ سیاہ تھا۔

4: اس جواب میں جن لوگوں کے حوالے سے بیان کیا گیا ہے کہ اہل حضرت کارنگ سیاہ نہیں بلکہ سفید تھا ان میں سے اب کوئی بھی موجود نہیں۔ یہ خود ساختہ دلائل ہیں۔

5: آج بھی احمد رضا صاحب کی ساری اولاد کارنگ سیاہ ہے۔ بہر حال یہ عیب کی بات نہیں۔ کچھ لوگوں نے ہمارے حوالے کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے چنانچہ ہم نے ان کی تردید ضروری سمجھی۔

### دنیا و آخرت میں روشن چہرے سنتوں کے ہیں

ظہیر صاحب اور مترجم صاحب نے بات کو تسلیم نہیں کیا مزید تحریفات کا سہارا لیا۔ علمائے اہل سنت کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے کہاں ہے کہ ”اعلیٰ حضرت کا رنگ سیاہ نہیں تھا البتہ گہرا گندمی تھا۔“ حالانکہ عبد الحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء نے اپنی کتاب میں گہرا گندمی کا ذکر نہیں کیا بلکہ خالی گندمی کا ذکر کیا اور واضح دلائل کے ساتھ آپ کا سفید رنگ ہونے کے دلائل نقل کئے ہیں جس کے متعلق وہابیوں نے صرف یہ کہہ کر جان چھڑائی ہے کہ اہل سنت کے علماء نے بدوجہ صفحات سیاہ کئے ہیں۔ حالانکہ وہابیوں کو رنگ سیاہ ہونے پر دلائل دینے چاہئے تھے۔ پھر ایک عجیب جواب یہ دیا ہے کہ ”سفید رنگ ہونے پر جن کے حوالے دیے گئے ہیں وہ فحش ہو چکے ہیں۔“ ظاہری بات ہے کہ حوالہ انہی لوگوں کا دیا جائے گا جنہوں نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو دیکھا ہے۔ ظہیر نے تو بغیر حوالہ ہی سیاہ رنگ ہونے کا کہہ دیا ہے۔ آخر میں جو جھوٹ بولا ہے کہ آج بھی احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی ساری اولاد کا رنگ سیاہ ہے۔ اگر وہابیوں کو مسلمانوں کو شرک ٹھہرانے سے فرصت ملے تو عصر حاضر ہی میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد میں تاج الشریعہ مفتی اختر رضا خاں صاحب دامت برکاتہم العالیہ کا دیدار کر لیں۔ ان کے پر نور نہجانی سفید سرخی مائل چہرے کو دیکھ کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا رنگ واضح ہو جائے گا۔

بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اولاد پاک کی چلی ہے تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شہزادوں کا حسن بھی ملاحظہ فرمائیے:- ڈاکٹر محمد عبد نعیم عزیزی ایڈیٹر اسلامک مائٹنر اردو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی بڑے شہزادے۔ حجۃ الاسلام حضرت علامہ مفتی محمد حامد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں: ”حضور حجۃ الاسلام بہت ہی حسین و جمیل اور وجہہ و تخیل تھے۔ جانے کتنے غیر مسلم حتیٰ کے عیسائی پادری بھی آپ کے نورانی چہرہ کو دیکھ کر مشرف بہ اسلام ہوئے۔ آپ کا چہرہ ہی برہان تھا اور آپ صورت و سیرت ہر اعتبار اور ہر واسعہ اسلام کی حجت، حقانیت کی دلیل اور سچائی کی برہان تھے۔ بچے پور، چوتھوڑ گڑھ، وڈے پور اور گوالیر کے رجان آپ کے دیدار کے لئے بیتاب رہا کرتے تھے اور آپ جب ان راجگان میں سے کسی کے شہر میں بسملہ پروگرام یا مریدین و متوسلین کے یہاں آپ تشریف لے جاتے تھے تو آپ کی زیارت کے لئے امنڈ پڑتے تھے۔ کئی بد مذہب اور مرتدین صرف آپ کے چہرہ زیبائی کو دیکھ کر تائب ہوئے۔“

(فتاویٰ حلیہ صفحہ 72، شمارہ درو، لاہور)

دوسرے شہزادے۔ حضور مفتی اعظم ہند ابوالبرکات محمد مصطفیٰ رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کا حلیہ بیان کرتے ہوئے حضرت

مولانا مفتی سید شہد علی رضوی فرماتے ہیں: ”صورت نورانی، رنگ سرخی مائل سفید، قدمیانہ، بدن نحیف، سر بڑا کوب، اس پر عمدہ کی بہار، چہرہ کوب، روشن و تابناک، نور برساتا ہوا، جسے دیکھ کر خدا کی یاد آجائے۔۔۔۔۔“

(فتاویٰ مصطفویہ صفحہ 34، شمارہ 1، لاہور)

15 شوال المکرم 1352ھ 1934ء میں لاہور میں جماعت اہل سنت اور دیوبندی جماعت کے سربراہ اور دو کوب کی ایک میٹنگ رکھی گئی، جو بعد میں مناظرہ میں تبدیل ہو گئی، دونوں طرف کے ذمہ داروں کی یہ خواہش تھی کہ گفتگو کے ذریعہ مسئلہ طے ہو جائے اور حق و ضحیح ہونے پر حق کو تسلیم کرتے ہوئے دونوں ایک ہو جائیں۔ لہذا دیوبندی مکتبہ فکر کی طرف سے مولوی اشرف علی تھانوی کا انتخاب ہوا اور جماعت اہل سنت کی طرف سے حضرت جتہ الاسلام حامد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا۔ آپ بریلی سے لاہور تشریف لے گئے، پھر ادھر تھانوی جی نہیں پہنچے۔ اس موقع پر جتہ الاسلام نے جو خطبہ دیا وہ بے مثال خطبہ تھا اور سننے والے بڑے بڑے علماء ان کی نصاحت و بلاغت اور علم و فضل کی جلوہ سامانیاں دیکھ کر دنگ رہ گئے۔

اسی موقع پر پنجابی مسلمانوں نے نعرہ لگایا کہ دیوبندی مناظر نہیں آیا تو چھوڑو، ان کے چہرے دیکھو (حامد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ) اور ان کے بھی چہرے دیکھو (دیوبندیوں کی جانب اشارہ کر کے) اور فیصلہ کر لو کہ حق کدھر ہے۔ (یعنی حامد رضا خان کا نورانی چہرہ ہی بتاتا ہے کہ آپ حق پر ہیں۔)

(تذکرہ فتاویٰ حامد علیہ صفحہ 53، شمارہ 1، لاہور)

ان ہستیوں کی بات چھوڑیں موجودہ دور کے سنی علماء اور وہابی مولویوں کے چہرے دیکھ لیں واضح ہو جائے گا کہ کن کا چہرہ نورانی ہوتا ہے۔ کئی وہابی مولوی مرنے کے چہرے جن کے چہرے مرنے کے بعد دکھائے نہیں گئے کہ دیکھنے کے قابل نہیں تھے اور سنی علماء کے چہرے مرنے کے بعد چمکتے دیکھے گئے ہیں تو چہروں کا نورانی ہونا سنیوں کا خاصہ ہے اور قیامت والے دن یقیناً اہل سنت ہی کے چہرے روشن ہوں گے اور بد مذہبوں کے سیاہ ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿يَسْجُدُ لِلْبَيْتِ الْحَرَامِ وَخُسُوفُ الشَّمْسِ وَخُسُوفُ الْقَمَرِ وَخُسُوفُ النَّجْمِ﴾ جس دن کچھ منہ اٹھالے ہوں گے اور کچھ منہ کالے۔

(سورۃ آل عمران، سورہ 3، آیت 106)

اس آیت کی تفسیر میں تفسیر بغوی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر قرطبی اور وہابیوں کے بہت بڑے عالم مولوی شوکانی کی تفسیر فتح

القدر میں اور ابن تیمیہ نے جامع الرسائل میں یہ روایت نقل کی ہے فقال ابن عباس تبص وجوه أهل السنة وتمسود



وجہ ”فہم البدعة“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: اہل سنت کے چہرے سفید اور اہل بدعت کے چہرے سیاہ ہوں گے۔

(تفسیر بیہوی، تفسیر ابن کثیر، تفسیر قرطبی، فتح التعلیق، تفسیر، سورہ آل عمر، سورہ 3: 106)

جس مدز سے ظہیر اور مترجم نے اعلیٰ حضرت اور ان کی اولاد کو سیاہ ثابت کرنے کے لئے سیاہ جھوٹ کا سہارا لیا ہے۔

اس کا حکم خود حدیث سے سنئے چنانچہ شعب الایمان میں ہے ”عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال ((الکلب یسود والوجه))“ اہل کریم نے فرمایا: جھوٹ چہرے کو سیاہ کر دیتا ہے۔

(شعب الایمان، حفظ النہای، ج 1، صفحہ 456، مکتبہ الرشید، بریلوی)

9 خلی حضرت ازبستوی، ص ۲۰

10 حیات خلی حضرت، مصنفہ فقیر اللہ بن بہاری، جلد ۱، ص ۳۵

11 ملاحظہ ہو مضمون حسنین رضا درج شدہ خلی حضرت بریلوی، ص ۲۰

12 بستوی، ص ۲۸

13 ملفوظات خلی حضرت، ص ۶۲۔

۳ جناب عبدالحکیم صاحب کو شکایت ہے کہ مصنف نے یہاں بھی حضرت صاحب کی آنکھ کے نقص کا ذکر کیوں کیا ہے۔ حالانکہ یہ بھی انسانی حلقے کا ایک حصہ ہے اور اس پر غیض و غضب کا اظہار کسی طور پر بھی روا نہیں۔ جو ب میں قادری صاحب رقمطراز ہیں کہ: ”تھیئے یہ بالکل خلاف واقع ہے۔ ہوا یہ کہ 1300ھ میں مسلسل یک مہینہ ہر ایک خد کی کتابیں دیکھتے رہے۔ گرمی کی شدت کے پیش نظر ایک دن غسل کیا۔ سر پر پانی پڑتے ہی معصوم ہو کہ کوئی چیز دماغ سے داہنی آنکھ میں تر آتی ہے۔ بائیں آنکھ بند کر کے داہنی سے دیکھا تو وسط سے مرلی میں ایک سیاہ حلقہ نظر آیا۔“

جناب قادری صاحب نے یہ عبارت ”ملفوظات“ سے ذکر کی ہے لیکن علمی بددیانتی کا ثبوت دیتے ہوئے ہمیں عبارت تحریر کرنے کی بجائے عبارت کا اگلا حصہ حذف کر گئے ہیں۔ اس کے متصل بعد ملفوظات میں لکھا ہے ”د میں آنکھ کے نیچے شے کا جھٹکا ہوا ہے (یعنی جس چیز کو دائیں آنکھ سے دیکھتے) وہ نا صاف اور وہ معصوم ہوتا۔“

اس عبارت کو چھوڑنے کا مطلب سوائے اس کے کیا ہو سکتا ہے کہ قادری صاحب اپنے اہل حضرت کی ”نکھ کے نقص کو چھپانا چاہتے ہیں۔ حالانکہ یہ ایسی چیز نہیں جس کے ذکر پر مذمت محسوس کی جائے۔ کسی آنکھ میں نقص کا پیدیا انسان کے بس کی بات نہیں رب کائنات کا اختیار ہے لہذا ہم قادری صاحب سے گزارش کریں گے کہ وہ اظہار مذمت کی بجائے اعتراف حقیقت کر لیں۔ (تاقب) ۱

عجیب بات ہے پوری عبارت کی ہیرا پھیری خود کرتے ہیں اور علمی بددیانتی کا الزام شرف ملت حضرت علامہ شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ پر لگاتے ہیں۔ ہم نے پیچھے بھی کہا کہ آنکھ سے اندھا ہونا کوئی دینی عیب نہیں، لیکن تشویش اس بات کی ہے کہ ایک عظیم شخصیت کو محض عدوت کی وجہ سے اندھا ثابت کیا جا رہا ہے۔ ملفوظات کی مکمل عبارت اوپر پیش کی گئی ہے جس میں صراحت ہے کہ صرف ”نکھ“ میں یک چھوٹا سیاہ حلقہ پڑا تھا جو مزید نہ بڑھا اور طبیعوں نے کہا تھا کہ ”نکھ“ موتیا سے بے نور ہو جائے گی لیکن وہ دن کی برکت سے بے نور نہیں ہوئی۔ اتنا حصہ دوبارہ ملاحظہ فرمائیں: ”مقدمہ نزول آب ہے (یعنی پانی اترنے کے آثار ہیں) بیس برس بعد (خدا ناکردہ) پانی اتر آئے گا (یعنی موتیا کے مرض کی وجہ سے چٹائی جاتی رہے گی۔) میں نے لکھا تھا کہ (یعنی تو بہ نہ دی) اور نزول آب (یعنی موتیے کی بیماری) ہوا لے کودیکھ کر وہی دما پڑھ لی اور اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پاک پر مطمئن ہو گیا۔ 1316ھ میں ایک اور حاذق طبیب کے سامنے ذکر ہوا۔ بغور دیکھ کر کہا چار برس بعد (خدا ناکردہ) پانی اتر آئے گا۔ ان کا حساب ڈپٹی صاحب کے حساب سے بالکل موافق آیا۔ انہوں نے بیس برس کہے تھے، انہوں نے سولہ برس بعد چار کہے۔ مجھے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد پر وہ اعتماد نہ تھا کہ طبیعوں کے کہنے سے معاذ اللہ متزلزل (یعنی کمزور) ہوتا۔ الحمد للہ کہ بیس درکنار بیس برس سے زائد گزر چکے ہیں اور وہ حلقہ ذرہ بھر نہیں بڑھا، نہ بھونہ تھا بڑھے، نہ میں نے کتاب بنی میں کبھی کمی کی، نہ ان شاء اللہ تعالیٰ کمی کروں۔“

(ملفوظات، حصہ 1، صفحہ 70، المکتبۃ المدینہ، مکرہ)

مترجم صاحب نے جو عبارت مزید دلیل کے طور پر پیش کی ہے کہ: ”وہ نا صاف اور دبا معلوم ہوتا۔“ اس عبارت میں ہی مترجم صاحب کا جھوٹ ثابت ہوتا ہے کہ نا صاف دکھائی دینے اور بالکل نہ دکھائی دینے میں فرق ہے یا نہیں؟ مترجم نے ”پر نکھا کہ“ حالانکہ یہ ایسی چیز نہیں جس کے ذکر پر مذمت محسوس کی جائے، تو مترجم و مصنف کی عقل میں یہ کیوں نہ آیا کہ یہ ایسی خبر بی و عیب بھی نہیں کہ جسے بیان کر کے کسی مسلمان کو گندہ کرنے کی ناپاک و ناکام کوشش کی جائے۔

14 مخطوطات ص ۴۱، ۴۲۔

بریلویت کے موسس مجدد جناب احمد رضا نہایت فحش اور نلیظ زبان استعمال کرتے تھے۔ ذیل میں ان کی غیر مہذبانہ زبان کے چند نمونے ذکر کئے جاتے ہیں۔ وہ اپنی کتاب وقعات السنان میں رقمطراز ہیں: ضربت مردال ویدی قیمت رحمن کشیدی۔ تھانوی صاحب! اس دسویں کہاوی پر اعتراضات میں ہمارے اگلے تین پر پھر نظر ڈے۔ دیکھئے وہ رسلیا والے پر کیسے ٹھیک اتر گئے۔ کیا اتنی ضربات عظیم کے بعد بھی نہ سوچی ہوگی۔ (وقعات السنان ص 51 مطبوعہ کراچی بحوالہ ”شریعت حضرت محمد مصطفیٰ اور دین احمد رضا“ از ملک حسن علی بی اے علیک) رسلیا کہتی ہے میں نہیں جانتی میری ٹھہرنی پر اتر۔۔۔۔۔ دیکھوں تو اس میں تم میری ڈیرا گھرہ کیسے کھولے پتے ہو۔ (ایضاً) ف بی رسلیا تیرا بھول پن۔ خون پونچھتی جا اور کہہ خدا جھوٹ کرے۔ (وقعات السنان ص 60) رسلیا والے نے۔۔۔۔۔ اپنی دوستی میں تیرا احتمال بھی داخل کر لیا۔

(وقعات السنان ص 27)

اپنی کتاب خالص الاعتقاد میں مولانا حسین احمد مدنی کے متعلق لکھتے ہیں: ”کبھی کسی بے حیادنا پاک گھنونی سی گھنونی بے باک سے بے باک۔ پانچی کیننی گندی قوم نے اپنے قصم کے مقابلے بے ہڑک سی حرکات کیں؟ آنکھیں میچ کر گندہ مہ پھاڑ کر ان پر فخر کئے؟ انہیں سر بازار شائع کیا؟ اور ان پر افتخاری نہیں بلکہ سنتے ہیں کہ ان میں کوئی نئی نویلی، حیا دار، شرمیلی، بائگی، بکیلی، بیٹھی، رسیلی، انیل، البیلی، چچلا نیلی، اجودھیہ شی آنکھ بیٹان بیٹی ادبچی ہے، پنے عی کو جو اٹھے تو کہاں کھونگھٹ اس قاحشہ آنکھ نے کوئی یا غزوہ تراشا اور اس کا نام ”شہاب ثاقب“ رکھا ہے۔“ (خالص الاعتقاد ص 22)

اسی کتاب میں فرماتے ہیں: ”کفر پارٹی و بابیہ کا بزدلک ایس لھن۔۔۔۔۔ خبیثو اتم کا زٹھیر چکے ہو۔ ایس کے سخرے، دجال کے گدھے۔۔۔۔۔ ارے منافقو۔۔۔۔۔ بابیہ کی پوچھ دلیل، عمارت قارون کی طرح تحت اثر تلی پہنچتی نجد بیت کے کوئے سکتے، بابیت کے بوم ہلکتے اور مذہبوح گستاخ بھڑکتے۔“

(خالص الاعتقاد ص 20 تا 2)

شہ ۱، عیل شہید رحمہ اللہ کے تعلق فرماتے ہیں: ”سرکش، طاغی، شیطان، لھن، بندہ دانی۔“

(الامین والعلیٰ میں 112)

فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں: ”غیر مقلدین و دیوبند یہ جہنم کے کتے ہیں۔ رافضیوں (شیعہ) کو ان سے بدتر کہنا رافضیوں پر قلم اور ان کی شانِ خباثت میں تنقیص ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 2، ص 90)

سبحان السبوح میں ارشاد کرتے ہیں: ”جو شاد و ماسمل اور مذہبِ حسین و غیرہ کا معتقد ہو، اٹلیس کا بندہ جہنم کا کندہ ہے۔ غیر مقلدین سب بے دین، کچے شیاطین پورے ملائین ہیں۔“

(سبحان السبوح میں 134) ﷻ

### بد مذہبوں کو زجر کرنا

مترجم صاحب کی کم عقلی اور کم علمی کا اندازہ لگائیں کہ انہیں اتنا بھی پتہ نہیں کہ کوئی کتاب کس کی ہے؟ وقعتِ انسانِ اعلیٰ حضرت کی کتاب نہیں ہے۔ یہ مفتی اعظمِ ہند مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ہے اور مترجم صاحب نے سے اعلیٰ حضرت کی تصنیف ٹھہر کر، عبارات تو زموڑ کر بے ربط نقل کی ہیں اور اسے نقشِ کلامی پر محمول کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ آپ یہ کتاب پوری پڑھیں کہیں بھی ایسی چیز کی گئی عبارات نہیں ملیں گی۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ جہدِ جہدِ رسلِ استعمال کیا گیا ہے۔ رسلِ کا مطلب ہے رقیلا۔ اس لفظ کو استعمال کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہابی موعود پٹی گستاخانہ عبارات پر پردہ ڈالنے کی کوشش کرتے ہیں اور اس کی باطل تاویلیں کرتے ہیں۔ اس قسم کے الفاظ ان کے دلائل کو زجر کرنے کے لئے کہے جاتے ہیں کہ گستاخی الفاظوں کے ہیر پھیر سے نہیں چھپتی۔ اس طرح کے الفاظ بطور زجر کہنے کی کئی مثالیں کتبِ حدیث وغیرہ میں موجود ہیں۔ المعجم الکبیر للطبرانی کی حدیث پاک ہے کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عمیر بن وہب کے متعلق کہا ”هذا الکلب عدو اللہ عمیر بن وہب ما جاء الا للشر“ ترجمہ: یہ مومن اللہ عز و جل کا دشمن عمیر بن وہب شر کے ارادے سے آیا ہے۔

(المعجم الکبیر، باب الامین، جلد 17، صفحہ 58، مکتبۃ اہل بیت، لبنان)

حدیث پاک میں ولید بن کوکالی دینے والے کو لعنتی کہا گیا ہے چنانچہ مسند احمد کی حدیث پاک ہے ”عن ابن عباس

قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((ملعون من سب أبان، ملعون من سب أمیة)) ان عباس

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ملعون ہے جو اپنے ماں، باپ کو گانا دے۔

(مسند احمد، مسند عبد اللہ بن العباس بن عبد المطلب، جلد 5 صفحہ 83، موسسہ ادرت الہ بیروت ۲)

جب ماں، باپ کو گالی دینے والا ملعون ہے تو گستاخ رسول کیوں ملعون نہیں؟ گستاخ رسول و سید بن مغيرہ کو رب تعالیٰ نے فرمایا کہ چنانچہ فرمایا ﴿عُتِلَ بَعْدَ ذَلِكَ زَنِيمٌ﴾ ترجمہ کنز الایمان: ورثتہا اس سب پر طرہ یہ کہ اس کی اصل میں خط۔  
(سورہ التیم، سورہ 68، آیت 13)

دوسری جگہ قرآن پاک میں ہے ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِهُ لَكَنَّاظٍ﴾ ترجمہ کنز الایمان: بیشک وہ جو اللہ اور اس کے رسول کی مخالفت کرتے ہیں وہ سب سے زیادہ ذلیلوں میں ہیں۔

(سورۃ المائدہ، سورۃ 58، آیت 20)

گستاخ کافر حکم بن ابی العاص اور اس کی اولاد کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ملعون کہا چنانچہ ”خبا رکہ“ میں حضرت ابو عبد اللہ محمد بن اسحاق ابی النفاکی رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں کہ حضرت عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ عنہما نے منبر پر کھڑے ہو کر فرمایا: ”لحکم من ابی العاص وولده ملعونون علی لسان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ: بے شک حکم بن ابی العاص اور اس کی اولاد کو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنتی قرار دیا۔

(أخبار مكة فی تہذیب التہذیب جلد 1، صفحہ 355، دار حضر، بیروت)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے گستاخوں کو بدتر، جہنم کے کتے کہا، وہ آپ نے اپنے پاس سے نہیں کہا بلکہ احادیث کا فیصلہ ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن لکھتے ہیں: ”بد مذہب گمراہ لوگ کہ ہر نجس سے بدتر نجس ہیں۔ حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((أصل البلاء شر الخلق والبلاء طیفة)) کہان سے بدتر ہیں۔ دوسری حدیث میں ہے ((أصل البلاء کتاب أصل النار)) اب لوگ جہنمیوں کے مکتے ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 6، صفحہ 499، رسالہ اذنیہ، لاہور)

15 انوار رضا، ص ۳۶۰

16 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۶۳

17 ایضاً، ص ۲۲

18 انوار رضا، ص ۳۵۸

19 انفاضل البریلوی مصنفہ مسعود احمد، ص ۱۹۹

20 مقدمہ مقالات رضا از کوکب، ص ۳۸، مطبوعہ لاہور

21 حیات اہل حضرت، ص ۲۱۱

22 ایضاً، ص ۲۱

23 المبریلوی، از بستوی، ص ۲۶، ۲۷، انوار رضا، ص ۳۵۵ وغیرہ

24 انوار رضا، ص ۳۵۵، بستوی، ص ۲۷

25 مخطوطات، جلد ۱، ص ۶۳

26 حیات اہل حضرت، از بہاری، ص ۱

27 بستوی، ص ۲۸، ایضاً حیات اہل حضرت، ص ۲۲

28 یاد اہل حضرت، از عبدالحکیم شرف قادری، ص ۲۲

29 مقدمہ الفتاویٰ الرضویہ، جلد ۲، ص ۱۵، از محمد صفر علوی

30 انوار رضا، ص ۲۲۳

31 ایضاً، ص ۲۷

32 ایضاً، ص ۲۷۰

33 بات فردوس، مصنفہ ایوب رضوی، ص ۷

34 انوار رضا، ص ۱۰۰

35 وصایا شریف، ص ۲۲

36 حیات اہل حضرت، از بہاری، ص ۲۲

37 مقدمہ فتاویٰ الرضویہ، جلد ۲، ص ۶

38 بستوی، ص ۳۲

39 اہل حضرت بریلوی، ص ۳۲

40 من ہوا احمد رضا، از قادری، ص ۱۷۱۔

یہ بڑی دلچسپ بات ہے کہ حضور کی شریعت میں نماز دس برس کی عمر میں فرض ہے اور جناب احمد رضا پر

نمار ۱۳ برس کی عمر میں فرض ہوئی (ناشر) ﷺ

### وقت بلوغت

یک سے بڑھ کر یک جا مل ہے۔ یہاں ناشر صاحب نے اپنی کم علمی میں اعتراض کر دیا اور یہ پتہ ہی نہیں کہ نماز کب فرض ہوتی ہے؟ نماز کس عمر میں فرض ہوتی ہے اس کے متعلق امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”جبکہ هنوز پندرہ سال کامل نہیں اور وہ حکام نہ ہونا ظاہر کرتا ہے تو اس کی تکذیب کی کوئی وجہ نہیں، قول اس کا واجب القبول ہے اور تحدیدات میں وللاکثر حکم الکل نہیں کہہ سکتے ورنہ تحدید باطل ہو جائے اور آٹھ برس میں بھی حکم بلوغ ہو کہ پندرہ کا کٹروہ بھی ہے فرض پورے تمام پندرہ درکار ہیں یک دن بھی کم ہو تو بے اقرار یا ظہور آثار حکم بلوغ نہیں ہو سکتا“ فی الدر المختار ۱/۱۰۱ لم یوجد فیہم شیء لاحتی بتم لکل مہما خمس عشرة سنة یعنی ”در مختار میں ہے اگر دونوں (یعنی لڑکا اور لڑکی) میں کوئی علامت نہ پائی جائے تو ہر یک کے لئے پندرہ سال عمر کا کامل ہونا ضروری ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج ۱، ص ۶۱، ص ۴۷۷، رد المحتار، المجلد ۱، لاہور)

پتہ چلا کہ فقہ حنفی میں نماز تب فرض ہوتی ہے جب عمر پندرہ سال ہو جائے یا پندرہ سال سے قبل احکام ہو جائے۔ فقہ حنفی کا یہ مسئلہ احادیث و صحابہ کرام و ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ماخوذ ہے چنانچہ جامع ترمذی کی حدیث پاک ہے ”عن ابن عمر قال عرضت عسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی حیث وأنا ابن أربع عشرة فلم یفسی فی عرضت عنہ من قبل فی حیث وأنا ابن خمس عشرة فقبلی قال نافع وحملت بهذا الحدیث عمر بن عبد العزیز فقال هذا حدیث من الصغیر والكبر ثم کتب ان یرض لمن یبلغ الخمس عشرة۔۔۔ هذا حدیث حسن صحیح والعمل عسی هذا عند أهل العلم، وبہ یقول سفیان الثوری، وابن المبارک، والشافعی، وأحمد، وسحاق یرون أن العلامة، د، ستمکمل خمس عشرة سنة فحکمه حکم الرجال وإن احتلم قبل خمس عشرة فحکمه حکم الرجال“ ترجمہ حضرت ابن عمر فرماتے ہیں کہ جب میری عمر چودہ سال تھی تو ایک غزوہ میں جانے کے لئے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں پیش ہو، آپ نے قبول نہ فرمایا۔ پھر دوسرے غزوہ کے لئے پیش ہوا، اس وقت میری عمر پندرہ سال تھی تو آپ نے مجھے جہاد کیسے قبول فرمایا۔ حضرت نافع فرماتے ہیں کہ جب میں نے یہ حدیث حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو سن لی تو

انہوں نے فرمایا کہ پندرہ سال بڑے ہونے کی حد ہے پھر لکھا کہ جو پندرہ سال کا ہو جائے اس پر (نماز، روزہ) فرض ہے۔ یہ حد میث حسن صحیح ہے اور اسی پر اہل علم کا عمل ہے۔ حضرت سفیان ثوری، ابن مبارک، امام شافعی، امام احمد، امام اسحاق فرماتے ہیں کہ جب لڑکے کی عمر پندرہ سال ہو یا اس سے قبل اسے احتلام ہو جائے تو اس کا حکم مردوں کے حکم کی طرح ہے۔

(مسند قرطبی، ابواب الاحکام، بلب ما جاء فی حد بلوغ الرجل والمرأۃ جلد 3، ص 633، مسند طبری، ابواب النکاح، ص 187)

41 ملاحظہ ہو حیات اہل حضرت، از بہاری، ص ۳۳۔ ایضاً انوار رضا، صفحہ ۳۵۷ وغیرہ

42 بہاری، ص ۱۳۳، ایضاً انوار رضا، ص ۳۵۷

43 نسیم بستوی، ص ۳۵

44 انوار رضا، ص ۳۵۶

45 حیات اہل حضرت، ص ۳۳، ۳۵



## فصل: خاندان

کیا اعلیٰ حضرت شیعہ خاندان سے تھے؟

جناب احمد رضا کے خاندان کے تعلق صرف اتنا ہی معلوم ہو سکا کہ ان کے والد اور دادا کا شمار حنفیہ کے علماء میں ہوتا ہے۔ البتہ جناب بریلوی صاحب کے مخالفین الزام لگاتے ہیں کہ ان کا تعلق شیعہ خاندان سے تھا۔ انہوں نے ساری عمر ترقیہ کیے رکھا اور اپنی اصلیت ظاہر نہ ہونے دی تاکہ وہ اہل سنت کے درمیان شیعہ عقائد کو رائج نہ کر سکیں۔ ان کے مخالفین اس کے ثبوت کے لیے جن دلائل کا ذکر کرتے ہیں ان میں سے چند ایک یہاں بیان کیے جاتے ہیں: جناب احمد رضا کے آباء اجداد کے نام شیعہ اسماؤ سے مشابہت رکھتے ہیں۔ اس کا شجرہ نسب ہے: احمد رضا بن علی بن رضا بن علی بن کاظم علی۔ 46

یہاں ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت اور ان کے آباء اجداد رحمہم اللہ کو شیعہ ٹھہرانے کی ناکام و بطل کوشش کی ہے۔ لیکن ایک سچ ان سے نقل کیا کہ ان کے مخالفین ان کو شیعہ کہتے ہیں۔ تو مخالفین کا کام ہی الزام لگانا ہوتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور نئے آباء و جد و ہرگز شیعہ نہیں تھے بلکہ سنی حنفی اور اہل علم حضرات تھے۔

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان کا رد شیعیت

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے رد شیعیت میں متعدد رسائل لکھے ہیں۔ جن میں سے چند ایک یہ ہیں:-

- (1) رد الفصۃ (تحریر انصاری کا رد بلخ)
- (2) لادلة الطائفة فی ادان الملا عہ (روافض کی اذان میں کلام خلیفہ بلا فصل کا شدید رد)
- (3) علی لادادہ فی تعریۃ الہمدو بیان الشہادۃ (تقریر داری اور شہادت نامہ کا حکم)

مناقب خلفاء ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم:

- (1) اعدیۃ لتحقيق فی امامۃ العلی والصديق (پہلے خلیفہ برحق کی تحقیق)
- (2) الکلام لہی فی تشبیہ الصديق بالنبی (حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہتیں)

(3) لال لانی من بحر مہیۃ الاتقی (آئینہ کریمہ) ان انکر منکم عند اللہ اتقاکم کی تفسیر اور مناقب

صدیق کبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(4) مطلع القمریہ فی ابانۃ سقۃ العربیہ (شیخین کریمین کی افضلیت پر مبسوط کتاب)

(5) وجہ المنعوق بحلۃ اسماء العبدیق والفاروق (شیخین کریمین کے وہ اسماء مبارکہ جو حدیث میں وارد

ہیں)

(6) جمع القرآن وبہ عروہ لعمان (قرآن کریم کیسے جمع ہوا اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خاص طور پر

جامع القرآن کیوں کہتے ہیں؟)

مناقب سیدنا امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

(1) البشرى العاجله من تحف آجلہ (تفضیلیہ اور مفتحان امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا رد)

(2) عرش لا عور والاکرام لاول ملوک الاسلام (مناقب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ)

(3) دب لاهراء لراہیۃ فی باب الامیر معاویہ (حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر مطاعن کا جواب)

(4) اعلام لصحابة المرافقیں للامیر معاویہ وام المومنین (حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ

عنہا اور امیر معاویہ کے ساتھ کون سے صحابہ تھے؟)

(5) لاحادیث لروایۃ لمدح الامیر معاویہ (امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مناقب کی احادیث)

روافضیہ

(1) لبحر لروایۃ فی بطن الخوارج (تفضیلیہ اور مفتحہ کا رد)

(2) الصمصام الحدیری علی حمی العتار المعیری (تفضیلیہ اور مفتحہ کا رد)

(3) لرحمة العسریۃ علی الحمرۃ الحیریۃ (مسئلہ تفصیل اور تفصیل من جمیع الوجوہ کا بیان)

(4) لمعة الشمع لهدی شیعۃ الشمعہ (تفصیل و تفسیق کے متعلق سات سوالوں کے جواب)

ابوطالب کا حکم

(1) شرح لمطالب فی مبحث ابی طالب (ایک سو کتب تفسیر و فقہاء وغیرہ سے ایمان نہ نہانا ثابت کیا۔)

(الریلیویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 131، سنگھ قادریہ لاہور)

(بعض اوقات الشاعرين، صفحہ 529)

(حق نواز جھنگوی کی 15 مارچ سالہ تقریریں، صفحہ 13، 15، طبع لاہور)

وہابی مولوی محمد شفیع نے کہا کہ یہ بریلوی بھی شیعہ ہی ہیں یونہی خفیوں میں گھس آئے ہیں (دوسرے وہابی عبد القادر

رے پوری نے) کہا ”یہ غلط ہے۔ مولوی احمد رضا خان صاحب شیعہ کو بہت بُرا سمجھتے تھے۔ بانس بریلی میں ایک شیعہ تفضیلی تھے۔ ان کے ساتھ مولوی احمد رضا خان صاحب کا ہمیشہ مقابلہ رہتا تھا۔“

(حیات طیبہ، صفحہ 232، طبع لاہور)

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ شیعہ سے بات کرنا بھی پسند نہیں کرتے تھے۔ حیات اعلیٰ حضرت میں ایک واقعہ ہے ”حضرت ننھے میاں رحمۃ اللہ علیہ (برادر خورد اعلیٰ حضرت) عصر کے بعد حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کرتے ہیں کہ حیدرآباد سے یک راضی محض آپ سے ملنے کی غرض سے پیچھے آ رہا ہے۔ تالیف قلوب کے لئے اس سے بات چیت کر بیٹھے، کہ تہ میں وہ بھی آگیا۔ ہم لوگوں نے دیکھا کہ حضور بالکل اس کی طرف متوجہ نہ ہوئے۔ ننھے میاں نے کرسی پر بیٹھنے کا اشارہ کیا۔ وہ بیٹھ گیا۔ حضور کے مخاطب نہ فرمانے سے اس کو بھی جرأت نہ ہوئی کہ تقدیم کلام کرنا۔ غرض تھوڑی دیر بیٹھ کر چلا گیا۔ اس کے جانے کے بعد ننھے میاں نے حضور کو سناتے ہوئے کہا کہ اتنی دوری سے ملاقات کے لئے آیا تھا، اخذِ فاتوہ فرما لینے میں کیا حرج تھا؟ حضور نے جاں کے ساتھ ارشاد فرمایا: میرا کام یہ ہے کہ مجھے یہی اخلاق بتایا ہے۔ پھر فرمایا: امیر المومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد شریف سے تشریف لارہے ہیں، راہ میں ایک مسافر ملتا ہے اور سوال کرتا ہے میں بھوکا ہوں۔ آپ ساتھ چلنے کا اشارہ فرماتے ہیں، وہ پیچھے پیچھے کا شانہ اقدس تک پہنچتا ہے۔ امیر المومنین خادم کو کھانا لانے کے لئے حکم فرماتے ہیں۔ خادم کھانا لاتا ہے اور دسترخوان بچھا کر کھانا سامنے رکھتا ہے۔ وہ کھانا کھانے میں کوئی بندہ بھی کے الفاظ زہد سے نکالتا ہے۔ امیر المومنین خادم کو حکم فرماتے ہیں: کھانا اس کے سامنے سے فوراً اٹھالیا جائے اور کان پکڑ کر باہر کر دیا جائے۔ خادم فوراً قہقہے کرتا ہے۔ خود حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسجد نبوی شریف سے نام لے لے کر منافقین کو نکلوا دیا: ”اعرجوا۔ فلاں مک مدفق“۔ فلاں نکل جا کر تو منافق ہے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 206، کتب خانہ دارالافتاء، لاہور)

اس کے باوجود وہابیوں کے نزدیک امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن معاذ اللہ شیعہ ہیں اور تقیہ میں زندگی گزر رہی تاکہ اہل سنت میں شیعہ مذہب کو رواج دے سکیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ درحقیقت تقیہ کا مرض وہابیوں میں عام ہے سنیوں کی مسجدوں میں سنی بن کر درس و تبلیغ کرتے ہیں اور آہستہ آہستہ اپنے عقیدے میں سے آتے ہیں۔ اعلیٰ

حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان کا پردہ چاک کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یعینہ یہی حکم و ہدایت دیوبندیہ کا ہے کہ وہ بھی مثل رفض زمانہ اردو مبین و اس کے صغر مثل روافض تقیہ گزیں تو جسے دیکھیں کہ ان لوگوں سے میل جول رکھتا، ان کی بی بی سوغند میں جاتا ہے، اس کا حال مشتبہ ہے ہرگز اسے امام نہ کریں اگرچہ اپنے کو سنی کہتا ہے۔“

(فتاویٰ رسویہ، جلد 5، صفحہ 534، رد المحتار، تہذیب لاہور)

ظہیر صاحب نے جو ناموں سے استدلال کر کے شیعہ ہونے کا بہتان لگایا ہے وہ بھی زوال ہے۔ عبد الحکیم شریف قادری رحمۃ اللہ علیہ اس کا جواب دیتے ہوئے چند بلی مولویوں کے ناموں کا ذکر فرماتے ہیں: ”نواب صدیق حسن خان کے والد کا نام حسن، دو کا نام علی حسنین، بیٹے کا نام میر علی خاں اور میر نور الحسن خان۔ غیر مقلدین کے شیخ اہل نذر حسین دہلوی ہیں، مدرس کے مولوی صاحب کا نام محمد باقر ہے۔ قنوج کے مولوی کا نام رستم علی ابن علی اصغر، ایک دوسرے مولوی کا نام ندم حسین بن مولوی حسین علی۔ ان لوگوں کا تذکرہ نواب بھوپالی کی کتاب ابجد العلوم کی تیسری جلد میں کیا گیا ہے۔ اہل حدیث کے جریدہ شائع السنہ کے ایڈیٹر کا نام محمد حسین ہالوی ہے۔ کیا یہ سب شیعہ ہیں؟“

(البریلویہ، کتبہ دہلی اور نتھادی، جلد 39، مکتبہ لاہور)

### حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شان میں گستاخی کا الزام

بریلویوں کے اہل حضرت نے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے خلاف مازیہ کلمات کہے ہیں۔ عقیدہ اہلسنت سے وابستہ کوئی شخص ان کا تصور بھی نہیں کر سکتا۔ اپنے ایک قصیدے میں لکھا ہے:-

تنگ و چست ان کا لباس اور وہ جو بن کا بھار  
مسکی جاتی ہے قبا سر سے کمر تک لے کر  
یہ پہنا پڑتا ہے جو بن مرے دل کی صورت  
کہ ہوئے جاتے ہیں جامہ سے برہن سینہ و بر 47

انہوں نے مسلمانوں میں شیعہ مذہب سے ماخوذ عقائد کی نشر و اشاعت میں بھرپور کردار ادا کیا۔ 48

کوئی ظاہری شیعہ اپنے اس مقصد میں اتنا کامیاب نہ ہوتا جتنی کامیابی احمد رضا صاحب کو اس سلسلے میں تقیہ کے لہو دے میں حاصل ہوئی ہے۔ انہوں نے اپنے تشیع پر پردہ ڈالنے کے لیے چند ایسے رسالے بھی تحریر کیے جن میں بظاہر شیعہ مذہب کی مخالفت اور اہل سنت کی تائید پائی جاتی ہے۔ شیعہ تقیہ کا یہی مفہوم ہے جس کا تقاضا انہوں نے کماحقہ ادا کیا۔

حضرت مائتہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق جو اشعار لکھے گئے ہیں یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہے بلکہ کسی راضی کے ہیں۔ اس کے متعلق عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”امام احمد رضا بریلوی کا نعتیہ دیوان دو حصے پر مشتمل ہے۔ یہ 1325ھ / 1907ء میں مرتب اور شائع ہوا۔ ماہ صفر 1340ھ / 1921ء کو آپ کا وصال ہو۔ وصال کے دو سال بعد ذو الحجہ 1342ھ / 1923ء میں مولانا محمد محبوب علی قادری لکھنؤی نے آپ کا کلام متفرق مقامات سے حاصل کر کے حدائق بخشش حصہ سوم کے نام سے شائع کر دیا۔ انہوں نے مسودہ مائتہ سنیم پر لیس، مائتہ (پنجاہ، مشرقی پنجاب بھارت) کے سپرد کر دیا، پریس والوں نے کتابت کروائی اور کتاب چھاپ دی۔ کاتب بد مذہب تھا، اس نے دانستہ یا نادانستہ چند ایسے اشعار ام المومنین حضرت مائتہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی مدح کے قصیدے میں شامل کر دیے جو ام زرع وغیرہ مشرکہ عورتوں کے بارے میں تھے، ان عورتوں کا ذکر حدیث کی کتابوں مسلم شریف، ترمذی شریف اور نسائی شریف وغیرہ میں موجود ہے۔

مولانا محمد محبوب علی خاں سے چند ایک نتائج ہوئے:-

- (1) چھپائی سے پہلے انہوں نے اپنی مصروفیات اور پریس والوں پر اعتماد کر کے چھپنے سے پہلے کتابت کو چیک نہ کیا۔
- (2) کتاب کا نام حدائق بخشش حصہ سوم رکھ دیا، حالانکہ انہیں چاہیے تھا کہ باقیاتہ رضا اسی قسم کا کوئی دوسرا نام رکھتے
- (3) ٹائٹل ہیج پر کتاب کے نام کے ساتھ 1325ھ بھی لکھ دیا، حالانکہ یہ پہلے دو حصوں کی ترتیب کا تھا جو مصنف کے سامنے ہی چھپ چکے تھے۔ تیسرا حصہ تو 1342ھ میں مرتب ہو کر شائع ہوا۔ اسی لیے ٹائٹل ہیج پر امام احمد رضا بریلوی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ورحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھا ہوا ہے۔ اگر ان کی زندگی اور 1325ھ میں یہ کتاب چھپتی تو یہ دہائیہ کلمات ہرگز نہ درج ہوتے۔

- (4) یہ مجموعہ مرتب کر کے امام احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے مولانا مصطفیٰ رضا خاں یا بھتیجے مورانا حسین رضا خاں کو دکھائے اور منظوری حاصل کیے بغیر چھاپ دیا۔

- (5) کتاب چھپنے کے بعد جیسے ہی صورت حال سامنے آئی تھی، اس غلطی کی تصحیح کا اعلان کر دیتے تو صورت حال اتنی سنگین نہ ہوتی، لیکن یہ سوچ کر خاموش رہے کہ ہل علم خود ہی سمجھ جائیں گے کہ یہ اشعار غلط جگہ چھپ گئے ہیں اور آئندہ ایڈیشن میں تصحیح کر دی جائیگی۔

محمد شاہ عظیم ہند سید محمد محدث کچھوچھو کے صاحبزادے حضرت علامہ سید محمد مدنی میاں فرماتے ہیں: ”مجھے محبوب اہلسنت (مولانا محمد محبوب علی خاں) کے خصوص سے انکار نہیں اور نہ ہی یہ ماننے کے لیے تیار ہوں کہ انہوں نے امام احمد رضا کی کسی قدیم بخشش کی بناء پر یہ کیا، لیکن میں اس حقیقت کے اظہار سے بھی اپنے کو روک نہیں پارہا ہوں کہ محبوب اہلسنت نے کسی سے مشورہ کیے بغیر حدائق بخشش میں تیسری جلد کا اضافہ کر کے اپنی زندگی کا سب سے بڑا اسامیہ کیا ہے۔ ایک ایسا سامع جس کی نظیر نہیں ملتی، ایک ایسی فاش غلطی جس کی تباہی و بربادی محبوب اہلسنت پر مامد ہوتے ہوئے بھی امام احمد رضا کو مخالفین کے اتہام کی زد سے بچ نہ سکی۔ سوچ کر بتائیے کہ اس میں امام احمد رضا کی کیا غلطی؟ غیر شعوری ہی کیوں نہ ہو، آنے والا مورخ اس طرح کی خوش عقیدگی کو عظیم ہی سے معنون کرے گا۔“

ایک عرصہ بعد دیوبندی مکتب فکر کی طرف سے پورے شہر و دیہات سے یہ پروپیگنڈا کیا گیا کہ مولانا محمد محبوب علی خاں نے حضرت ام المومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بارگاہ میں گستاخی کی ہے، لہذا انہیں بھیجی کی سنی جامع مسجد سے نکال دیا جائے۔ مولانا محمد محبوب علی خاں نے سے اپنی انا کا مسئلہ نہیں بنایا اور وہ کچھ کیا جو ایک سچے مسلمان کا کام ہے۔ انہوں نے مختلف جریدوں اور اخبارات میں ہاتھ نہ مارنا شروع کر لیا۔ علامہ مشتاق احمد نظامی (مصنف خون کے آنسو) نے ایک سنت روزہ کے ذریعے انہیں غلطی کی طرف متوجہ کیا تھا اور انہیں مخاطب کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”آج 9 ذیقعدہ 1374ھ کو بھیجی کے ہفتہ وار اخبار میں آپ کی تحریر حدائق بخشش حصہ سوم کے متعلق دیکھی، جو اب اپنے فقیر حقیر اپنی غلطی اور تامل کا اعتراف کرتے ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ کے حضور اس خط اور غلطی کی معافی چاہتا ہے اور استغفار کرتا ہے، خدا تعالیٰ معافی بخشے، آمین۔“

اس کے باوجود مخالفین نے اطمینان کا سانس نہ لیا، بلکہ پروپیگنڈا کیا کہ یہ تو بہ قابل قبول نہیں ہے۔ اس پر عدائے مل سنت سے فتوے حاصل کے گئے کہ ان کی توبہ یقیناً مقبول ہے، کیونکہ انہوں نے یہ اشعار نہ تو ام المومنین کے بارے میں کہے اور نہ لکھے ہیں، ان کی غلطی صرف اتنی تھی کہ کتابت کی دیکھ بھال نہ کر سکے۔ اس کی انہوں نے علی الاعلان اور بار بار توبہ کی ہے اور در توبہ کھ ہو ہے۔ پھر کسی کے یہ کہنے کا کیا جواز ہے کہ توبہ قبول نہیں۔ یہ فتاویٰ فیصلہ مقدمہ کے نام سے 1375ھ میں چھپ گئے اور تمام شور اور شر ختم ہو گیا، اس میں ایک سو انیس علماء کے فتوے اور تصدیقی دستخط ہیں۔ الحمد للہ کہ فیصلہ مقدمہ، مرکزی مجلس رضا لہور نے دوبارہ چھاپ دیا ہے۔ تفصیلات اس میں دیکھی جاسکتی ہیں۔

مقدم غور ہے کہ جو کتاب امام احمد رضا بریلوی کے وصال کے بعد مرتب ہو کر چھپی ہو، اس میں پانی جانے والی غلطی کی ذمہ داری  
نہ پر کیسے ڈالی جاسکتی ہے؟“  
(البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 139، سکتہ

قاریہ لاہور)

یک تحریف بھرے شعر کو لے کر ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کا ایڑھی چوٹی کا زور لگادیا اور اعلیٰ  
حضرت نے درجنوں مقامات پر جو شیعوں کو گرگڑا ہے اسے سلیف کا لہادہ قرار دیا۔ واہ! اسے کہتے ہیں وہابیوں کی تہیہ چادری۔  
اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کرنے کے لئے پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

جناب احمد رضا نے اپنی تصنیفات میں ایسی روایات کا ذکر کثرت سے کیا ہے جو لغتائے شیعہ روایت  
ہیں ورنہ ان کا عقیدہ بالسطح سے دور کا بھی واسطہ نہیں ہے۔ مثلاً ”ان علیا قسم النار“ ”ان ف طعمہ سمیم  
بد طعمہ لان اللہ فیہا و درتہا من النار“ یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ قیامت کے روز جہنم تقسیم کریں گے۔ 49  
در حضرت فاطمہ (رضی اللہ عنہا) کا نام فاطمہ اس لیے رکھا گیا کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اور ان کی اولاد کو  
جہنم سے آزاد کر دیا ہے۔ 50

شیعہ کے اماموں کو تقدیس کا درجہ دینے کے لیے انہوں نے یہ عقیدہ وضع کیا کہ انوار (جمع غوث یعنی  
مخلوقات کی نریہوری کرنے والے) حضرت علی رضی اللہ عنہ سے ہوتے ہوئے حسن عسکری تک پہنچتے ہیں۔ اس  
سلسلے میں انہوں نے وہی ترتیب ملحوظ رکھی جو شیعہ کے اماموں کی ہے۔ 51

احمد رضا نے باقی صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو چھوڑ کر حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو مشکل کشا قرار دیا۔ در کہ: جو  
مخلص مشہور دعائے سیفی (جو شیعہ عقیدے کی عکاسی کرتی ہے) پڑھے اس کی مشغلات حل ہو جاتی ہیں۔  
دعائے سیفی درج ذیل ہے:-

بَاد عَلِيَا مَظْهَرِ الْعَحَادِثِ      نَحْلُهُ عَوَالِكَ فِي التَّوَالِثِ  
كُلَّ هَمٍّ وَعَمٍّ مَسْبَحَلِي      بَوْلِيكَ يَا عَلِي يَا عَلِي

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ کو پکارو جن سے عجائبات کا ظہور ہوتا ہے۔ تم انہیں مددگار بناؤ گے۔ اے علی  
رضی اللہ عنہ آپ کی ولایت کے طفیل تمام پریشانیاں دور ہو جاتی ہیں۔ 52



اسی طرح انہوں نے پختن پاک کی اصطلاح کو عام کیا اور اس شعر کو رد کر دیا:-

لی حمسہ طفی بہ حرّ لوباء الحاطمہ المعطفی المرضی وابہما واندطمہ

یعنی پانچ ہستیاں ایسی ہیں جو اپنی برکت سے میری امراض کو دور کرتی ہیں۔ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، علی رضی اللہ عنہ، حسن رضی اللہ عنہ، حسین رضی اللہ عنہ، فاطمہ رضی اللہ عنہا۔ 53

انہوں نے شیعہ عقیدے کی عکاسی کرنے والی اصطلاح ”بغز“ کی تائید کرتے ہوئے اپنی کتاب ”خالص الاعتقاد“ میں لکھا ہے: ”بغز چڑے کی ایک ایسی کتاب ہے جو امام جعفر صادق رحمہ اللہ نے اہل بیت کے لیے لکھی۔ اس میں تمام ضرورت کی اشیاء درج کر دی ہیں۔ اس طرح اس میں قیامت تک رونما ہونے والے تمام واقعات بھی درج ہیں۔“ 54

اسی طرح شیعہ اصطلاح انجمنہ کا بھی ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”انجمنہ ایک ایسا صحیفہ ہے جس میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تمام واقعات عالم کو حرف کی ترتیب کے ساتھ لکھ دیا ہے۔ آپ کی اولاد میں سے تمام نذر امور و واقعات سے باخبر تھے۔“ 55

جناب بریلوی نے ایک اور شیعہ روایت کو اپنے رسائل میں ذکر کیا ہے کہ امام احمد رضا (شیعہ کے آٹھویں امام) سے کہا گیا کہ کوئی دعا ایسی سکھلائیں جو ہم اہل بیت کی قبروں کی زیارت کے وقت پڑھا کریں تو انہوں نے جو ب دیا کہ قبر کے قریب جا کر چالیس مرتبہ اللہ اکبر کہہ کر کہو السلام علیکم یا اہل البیت، اے اہل بیت میں اپنے مسائل و مشکلات کے حل کے لیے آپ کو خدا کے حضور سفارشی بنا کر پیش کرنا ہوں اور اس محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے براہوت کرنا ہوں۔ 56

یعنی شیعہ کے اماموں کو مسلمانوں کے نزدیک مقدس اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور اہل سنت سے افضل تر روپنے کے لئے انہوں نے اس طرح کی روایات عام کیں۔ حالانکہ اہل تشیع کے اماموں کی ترتیب و اس طرح کے عقائد کا عقیدہ اہل سنت سے کوئی ناٹ نہیں ہے۔ جناب احمد رضا شیعہ تعز یہ کو اہل سنت میں مقبول بنانے کے لیے اپنی ایک کتاب میں رقمطراز ہیں: ”تحرک کے لیے حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے مقبرے کا نمونہ بنا کر گھر کے اندر رکھنے میں کوئی حرج نہیں۔“ 57

اس طرح کی لاتعداد روایات اور مسائل کا ذکر ان کی کتب میں پایا جاتا ہے۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعہ مذہب کے زہر پر کثیر کتابیں لکھیں، جہد جہد ان کے متعلق شرعی احکام صادر فرمائے۔ وہابیوں نے ان سب باتوں کو نظر انداز کر دیا اور سیاق و سباق کو ذکر کر کے بغیر چند حوالہ پیش کر کے اس سے اعلیٰ حضرت کو معذور اللہ شیعہ ثابت کیا ہے۔ جن دیہوں سے ظہیر صاحب نے شیعیت کا الزام لگایا ہے، انہیں دیکھتے ہیں ان دلیلوں کے تحت کون کون سے لوگ شیعہ بنتے ہیں؟

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق جن روایات کی بنا پر شیعہ ثابت کیا گیا وہ روایات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی نہیں ہیں بلکہ احادیث ہیں چنانچہ قتالوی رضویہ میں ہے: ”سیدنا مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا ”اب قسم النار“ میں قسم دوزخ (دوزخ تقسیم کرنے والا) ہوں۔ یعنی وہ اپنے دوستوں کو جنت اور اعداء کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔ ”رواہ شاذان النصبی رضى الله تعالى عنه في جزء رد الشمس جمع الہ محسن ولاہ کہ بختہ وہ حصہ بجاہ جمال محتاہ امیں“ اس کو شاذان نے جزء رد الشمس میں روایت کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں اس کے محبوبوں میں رکھے جیسا کہ وہ خود اس سے محبت فرماتا ہے اور اس پر راضی ہے اس کے محبوبوں کے جمال کے صدقے۔ آمین۔

بلکہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے احادیث حضور والا صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ میں داخل کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت مولا علی کو قسم النار فرمایا۔ شفاء شریف میں فرماتے ہیں ”قد خرج اهل الصحيح والالعة ما عسى به اصحابه صلى الله تعالى عليه وسلم مما وعدهم به من الظهور على اعدائه رالى قوله (وقتل عبي واد شفاء الدي يتخص به من هذه اى لحيته من راسه وانه قسم النار يدخل اولياءه الجنة وعداءه النار رضى الله تعالى عنه وعما به امیں“ بیشک اصحاب صحاح وائز حدیث نے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو غیب کی خبریں دیں مثلاً یہ حصہ کہ وہ دشمنوں پر غالب آئیں گے اور مولا علی کی شہادت اور یہ کہ بدر بخت ترین ان کے سر مبارک کے خون سے ریش مطہر کورنگے گا اور یہ کہ مولا علی قسم دوزخ ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو اور ان کے صدقے ہم سے راضی ہو۔ آمین۔

نسیم میں عبارت نہایت ”علی بن ابی طالب رضى الله تعالى عنه قال اما قسم النار حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں قسم دوزخ ہوں۔ ذکر کر کے فرمایا ”اب الا نیر ثقة وما ذکرہ علی لا ینال من قبل الای فہو فی حکم المعروف ولا

مسجل فیہ لاجتہاد اہ اقول کلام المسیم ابہ لم یرہ مر ویا عن علی فاحال علی وثاقہ ابی الاثیر وقد ذکرہ  
تخریجہ ولہ لاجحد“ ابن اثیر ثقہ ہے اور جو کچھ حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ذکر فرمایا وہ اپنے رائے سے نہیں کہا  
جا سکتا ہے، لہٰذا وہ مرفوع کے حکم میں ہوگا کیونکہ اس میں اجتہاد کی مجال نہیں۔ میں کہتا ہوں نسیم کے کلام سے معصوم ہوتا ہے کہ وہ  
اس کو حضرت علی سے مروی نہیں جانتے چنانچہ انہوں نے اسے ابن اثیر کے ثقہ ہونے کی طرف پھیر دیا ہے اور ہم نے اس کی تخریج  
کردی ہے۔ واللہ الحمد۔“

(فتاویٰ رسویہ جلد 30، صفحہ 434، رد المحتار، دار الفکر، لاہور)

حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق لکھتے ہیں: ”ابن عساکر حضرت عبداللہ بن مسعود سے راوی رسول اللہ صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((انما سمیت فاطمة لیسقط لہا وذریتہا عن النار یرفعہم للقیامۃ)) نام ہو  
کہ اللہ عز و جل نے سے اور اس کی نسل کو روز قیامت آگ سے محفوظ فرما دیا۔“

(فتاویٰ رسویہ جلد 15، صفحہ 731، رد المحتار، دار الفکر، لاہور)

وہابیوں کی حضرت علی و فاطمہ رضی اللہ عنہما کے متعلق کجی دیکھیں کہ ان کی شان جو احادیث میں بیان ہوئی اور اعلیٰ  
حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ان احادیث کو نقل کیا تو اس نقل کرنے پر شیعہ ہونے کا اقرار لگا دیا۔ لاجل وفاقہ الہ باللہ۔  
ماموں اور غوث کے متعلق جو کہا گیا اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہابی بارہ اماموں کی عظمت کے قائل نہیں ہیں جبکہ اہل  
سنت ان ماموں کی تعظیم کرتے ہیں اگرچہ ہم ان اماموں کے متعلق وہ عقیدہ نہیں رکھتے جو رافضی رکھتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے  
غوث کے تذکرہ میں نقطہ ان ماموں کا تذکرہ نہیں کیا بلکہ ابوبکر صدیق و عمر فاروق و عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا سب سے پہلے  
ذکر کیا چنانچہ امام اہلسنت احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں اور وزیر دست  
رست (دائیں) عبدالباقی اور دست چپ (بائیں) عبدالمکمل ہوتا ہے۔ اس سلطنت میں وزیر چپ وزیر راست سے اعلیٰ  
ہوتا ہے۔ بخلاف سلطنت دنیا اس لئے کہ یہ سلطنت قلب ہے اور دل جانب چپ ہوتا ہے۔ غوث اکبر و غوث ہر غوث حضور سید  
المصطفیٰ اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں، پھر صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وزیر دست چپ تھے اور فاروق  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر دست راست۔ پھر امت میں سب سے پہلے درجہ غوثیت پر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ ممتاز ہوئے اور  
وزارت غوثیت پر امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کوہرمت ہوئی۔ حضرت عمر

فاروق جب اس درجہ پر آئے تو حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر ہوئے۔ جب حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس درجہ پر فائز ہوئے تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ وزیر۔ جب حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مرتبہ غوثیت عطا ہوا تو امام حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما وزیر ہوئے۔ پھر امام حسن سے درجہ بدرجہ حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہم تک سب حضرات مستقل غوث ہوتے گئے۔ اور امام عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک جتنے حضرات ہوئے سب ان کے سب ان کے بعد سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ مستقل غوث تھے۔ حضور رتبہ درجہ غوثیت کبریٰ پر فائز ہوئے۔ سیدنا عبد القادر جیلانی غوث اعظم بھی ہیں اور سید الافراد بھی آپ کے بعد جتنے غوث ہوئے ہیں اور جتنے ہوں گے حضرت امام مہدی تک سب حضور غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیابت میں ہوں گے۔ پھر امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تشریف آوری پر انہیں غوثیت کبریٰ عطا ہوگی۔“

(المفہومات، صفحہ 178، المکتبۃ المدینہ، مکرہ جی)

یہ بات نقلی حضرت ہی نے نہیں کہی بلکہ اور بزرگوں سے بھی مروی ہے چنانچہ قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی ”سیف المسلول“ میں لکھتے ہیں: ”کارخانہ ولایت کے فیوض پہلے ایک شخص پر نازل ہوئے، پھر اس سے تقسیم ہو کر ہر زمانے کے اویسہ کوٹے اور کسی وی کو ان کے توسط کے بغیر فیض نہ ملا۔ حضرت غوث الثقلین محی الدین عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے ظہور سے قبل یہ منصب ہادی حسن عسکری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روح سے متعلق تھا، جب غوث الثقلین پیدا ہوئے تو یہ منصب آپ سے متعلق ہو اور امام محمد مہدی کے ظہور تک یہ منصب حضرت غوث الثقلین کی روح سے متعلق رہے گا۔ اس لئے آپ نے فرمایا کہ میرا یہ قدم ہر ولی اللہ کی گردن پر ہے۔“

(السیف المسلول، صفحہ 527، دارالافتاء، کتب خانہ، سلطانی)

دہائے سینفی کا جو ذکر کیا گیا وہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے ثابت ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن شاہ ولی اللہ کے متعلق لکھتے ہیں ”ایضا ابن فقیہ در مصباح جنوں یہ لاہور رسید و دست بوس شیخ محمد سعید لاہوری دریافت پشمال جارت دعائے مہینہ دادند بل اجازت جمیع اعمال جواہر نعمہ و سد خود بیال کردہ و پشمال دریں زمانہ یکمی اراں عیان مشائخ طریقہ احسیہ و شطاریہ بودند و جنوں کسے راجرت می دادند و رجعت نمی نمود و رحمة اللہ تعالیٰ، سد قال الشیخ المعتمد النفی حاجی محمد سعید

لاہوری محدث الطریقۃ الشطاریۃ واعمال الجوامع الحمصۃ من المصنفی وغیرہ عن الشیخ محمد اسماعیل  
 لاہوری عن الشیخ عبد الملک عن الشیخ البایزید الناسی عن الشیخ وجیہ الدین الکجراتی عن الشیخ محمد  
 غوث لکھنوی منہی ”اور سزا فقیر (شاہ ولی اللہ) جب حج کے سفر میں لاہور پہنچا تو وہاں شیخ محمد سعید لاہوری کی دست بوسی  
 کی تو انہوں نے مجھے دے بیٹھی کی اجازت مرحمت فرمائی بلکہ انہوں نے ان تمام وخائف واعمال کی اجازت دی جو جو اہر ختمہ  
 میں ہیں اور انہوں نے پٹی سند بھی بیان کی اور آپ اس زمانہ کے مشائخ شطاریہ حمصیہ کے سلسلہ کے خاص بزرگوں میں سے تھے  
 اور جب آپ کسی کو اپنے سلسلہ کی اجازت دیتے تو پھر اس کو رجوع کی حاجت نہ رہتی (اللہ تعالیٰ ان پر رحم فرمائے) سند یہ ہے شیخ  
 بزرگ باوثوق حاجی محمد سعید لاہوری نے فرمایا کہ میں نے سلسلہ شطاریہ اور جو اہر ختمہ کے وخائف واعمال سیفی وغیرہ شیخ محمد  
 اشرف لاہوری انہوں نے شیخ عبد الملک بایزید ثانی سے انہوں نے وجیہ الدین کجراتی انہوں نے شیخ محمد غوث کو سیوری سے  
 حاصل کئے۔

حضرت مکرین اذراہر بانی فرما کر جو اہر ختمہ پر نظر ڈال لیں اور اس کے اعمال کا ثبوت قرون ثلاثہ سے دے دیں بلکہ  
 اپنے اصول مذہب پر ان اعمال کو بدعت و شرک ہی سے پچالیں جن کے لئے شاہ ولی اللہ جیسے سنی، موحّد، مجدد، مجددانہ سند دیتے اور اپنے  
 مشائخ حدیث و طریقت سے اجازت حاصل کرتے ہیں زیادہ نہ کسی یہی دے بیٹھی جس کی نسبت شاہ ولی اللہ نے لکھا کہ میں  
 نے اپنے شیخ سے اخذ کی اور اجازت لی اسی کی ترکیب میں ملاحظہ ہو کہ جو اہر ختمہ میں کیا لکھا ہے ”تساعسی شفت باریہ سہ  
 باریہ بکسر بتحریر و آل اہمست ساد علیا مظہر العجائب تجددہ عو مالک فی الہوائے کل ہم وعم سہجی  
 بولایتک بساعسی بساعسی بعلی“ تا دیکھی سات باریا تین باریا ایک بار پڑھو اور وہ یہ ہے پکار علی کو جو نبی کے مظہر ہیں تو ان کو  
 اپنے مصائب میں مددگار پائے گا، ہر پریشانی اور غم ختم ہوگا آپ کی مدد سے یا علی یا علی یا علی۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 7، صفحہ 621، رسالہ 3، لاہور)

کیا وہابیوں کے نزدیک شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ (جن کو وہابی بہت زیادہ مانتے ہیں) بھی اس دے بیٹھی کے سبب  
 شیعہ ہیں؟ جو پچھن پاک کی اصطلاح کو سام کرنے کا کہا گیا تو اس میں شرما کوئی حرج نہیں۔ کیا وہابی ان پانچ ہستیوں کے منکر  
 ہیں؟ دوسرے یہ کہ وہ شعرا علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے نہیں ہیں بلکہ کسی نے سوال پوچھا تھا اور ظہیر صاحب نے اس کی نسبت اعلیٰ

لي خمسة طغى بها حوالباء الحاطمه      المصطفى والمعتضى واباهما والف طعه

مگر علم و نشان مہمل اور ان سے تو سل باطل اور مہیات مذکور پہواشبہ، تو تسل دماء ہے اور دما کا طریقہ اخفاء۔ واللہ اعلم۔

اہل بیت کی قبروں کی زیارت کے وقت پڑھی جانے والی روایت بھی اعلیٰ حضرت کی اپنی نہیں ہے بلکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ہے چنانچہ لکھتے ہیں: ”سیدی خولہ حافظی فصل الخطاب پھر شیخ محقق جذب القلوب میں بالکل ”قبیل

لعمریٰ للوصی للہ تعالیٰ عنہ علمی کلاماً ادارت واحداً منکم فقال ادن من القد و کہ اللہ ربیعین مرقۃ  
ثم قل لسلام علیکم یا ہل بیت الرسالۃ ای مستشفع بکم ومقدمکم امام طلی وزادنی ومسألنی وحی حتی  
وشہد للہ سی مومن بسرکم وعلا بئسکم وای ابی اللہ اعناء محمد وان محمد من الحسن ولا من  
(مختص) ”یعنی امام بن امام ان سنیہ آباء کرام علی موی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی گئی مجھے ایک کلام تعلیم فرمائیں کہ علی  
بیت کرام کی زیارت میں عرض کروں؟ فرمایا: قبر سے نزدیک ہو کر چالیس بار تکبیر کہہ پھر عرض کر سلام آپ پر اے اہلبیت  
رسالت! میں آپ سے شفاعت چاہتا ہوں اور آپ کو اپنی طلب و خواہش و سوال و حاجت کے آگے کرتا ہوں، خدا گواہ ہے مجھے  
آپ کے باطن کریم و ظاہر طاہر پر سچے دل سے اعتقاد ہے اور میں اللہ کی طرف بری ہونا ہوں ان سب جن و انس سے جو محمد و آل  
محمد کے دشمن ہوں صلی اللہ تعالیٰ علی محمد و آل محمد و بارک و سلم آمین۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 8، صفحہ 791، رسالہ 3، المیزان، لاہور)

ب کیا وہابی حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی شیعہ کہیں گے؟ ظہیر صاحب کا کہنا کہ امام احمد  
رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اماموں کو صحابہ کرام علیہم الرضوان پر افضلیت دی، بہتان عظیم ہے۔ امام احمد رضا خان نے اماموں کو  
تو کیا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تمام صحابہ سے افضل قرار دینے کو گراں گناہ ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”فتاویٰ خدامہ تہمی، کتاب  
المسلوۃ ورخصۃ المکتئیں تہمی، کتاب المسلوۃ، فصل فی من یصح لاقنہ اہل بیو من لایصح میں ہے ”الرافضی ان فصل علی عیسیٰ  
عبرہ فہو مبتدع ولو مکر خلافة لصدیق رسی اللہ تعالیٰ عنہ فہو کافر“ رافضی اگر مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وچہہ کو سب صحابہ  
کرم سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 14، صفحہ 250، رسالہ 3، المیزان، لاہور)

باقی علم جفر، جملہ اور روضہ حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصویر کو بطور تہرک لگانے پر عمل کرنا بھی عجیب ہے۔ کیا جو علم اہل  
بیت اطہار سے منقول ہو اس پر عمل پیرا ہونے پر بندہ شیعہ ہو جاتا ہے؟ علم جفر کئی ہزاروں سے ثابت ہے کیا وہ سب شیعہ  
تھے؟ جامعہ کتاب کی طرح ہزاروں نے کئی کتابیں لکھی ہیں جن میں انہوں نے علم جفر جیسے علوم کے تحت آئندہ وقت میں ہونے  
وے وقعت کی پیشین گوئیاں کی ہیں۔ ہزاروں کے روضہ مبارک کی تصویر لگانا پوری دنیا میں رائج ہے جس میں کوئی حرج  
نہیں۔ اہل بیت سے محبت کرنا شیعیت نہیں بلکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیمات ہیں۔ خود وہابیوں کے بہت بڑے امام

موسوی وحید الزماں نے صراحت کے ساتھ کہا:

ہم اہل حدیث شیعان علی ہیں۔“

اہل لاہور جلد 1 صفحہ 7

المختصر یہ کہ ظہیر صاحب نے جو اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے شیعہ ہونے کا بہتان لگایا ہے اور اس پر جن باتوں کو آپ کے اقوال قرروے کر آپ کو شیعہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے وہ دراصل احادیث ہیں، ظہیر کا ان کو اس محل پر پیش کرنا بالکل غلط و بے معنی ہے۔ اس طرح کے پھکو سلے مار کر کسی سی کو شیعہ ثابت کرنا ایسا ہی ہے جیسے کوئی کسی وہابی کو کہہ دے کہ تو اپنے باپ کا نہیں ہے اور دلیل یہ دے کہ تیری شکل اپنے باپ سے نہیں ملتی۔

**ظہیر صاحب کی ناقص عربی**

جناب احمد رضا نے شیعہ کے اماموں پر مبنی سلسلہ بیعت کو بھی رواج دیا۔ انہوں نے اس سلسلے میں یک عربی عبارت وضع کی ہے جس سے ان کی عربی زبان سے واقفیت کے تمام دعووں کی حقیقت بھی عیاں ہو جاتی ہے۔ وہ لکھتے ہیں ”لَہُم سَلَامٌ وَسَلَامٌ عَلٰی وَبَارِکَ عَلٰی سَیِّدِنَا مَوْلَانَا مُحَمَّدٍ الْمَقْطَنِی رَفِیعَ لَمَکَانَ الْمَرْتَضٰی عَنِ الْمَنَاذِرِ رَجُلٍ مِّنْ اَمْتِہِ حَبِیْرٍ مِّنْ رِّجَالِ مِّنْ التَّالِبِیْنَ وَحَمِیْسٍ مِّنْ رَّمْرَہِ احْمَسَ مِّنْ کَا وَ کَا حَمَسَا مِّنْ التَّابِیْعِیْنَ التَّحَادِیْرِ الْعَابِدِیْنَ بَاہِرِ عِلُوْمِ الْاَنْبِیَاءِ وَالْمُرْسِیْنَ سَافِی الْکُوْثَرِ وَ مَلِکَ سَبِیْمٍ وَ جَعْفَرَ الَّذِی یَطْلُبُ مُوسٰی الْکَلِیْمَ رَحْمَۃً بِالْفَلَاحِ عَلَیْہِ 58“

عربی زبان کا ادنیٰ علم رکھنے والا بھی اس عبارت کی عجیت رکاکت اور بے مقصدیت کا اندازہ کر سکتا ہے۔ یہ شخص کے بارے میں یہ دعویٰ کرنا کہ وہ ساڑھے تین برس کی عمر میں فصیح عربی بولا کرتا تھا کس قدر عجیب لگتا ہے؟ ”حمیس مِّنْ رَّمْرَہِ احْمَسَ مِّنْ کَا وَ کَا حَمَسَا مِّنْ التَّابِیْعِیْنَ“ کبھی بے معنی ترکیب ہے۔ ”یَطْلُبُ مُوسٰی الْکَلِیْمَ رَحْمَۃً بِالْفَلَاحِ عَلَیْہِ“ میں موسیٰ الکلیم سے مراد کون ہیں؟ گرمردوسی کا ظم ہیں تو کلیم سے کیا معنی؟ اور اگر مراد نبی و رسول حضرت موسیٰ علیہ السلام ہیں تو کیا حضرت موسیٰ علیہ السلام (معدو اللہ) امام جعفر صادق پر درود بھیج کر اللہ تعالیٰ کی خوشنودی حاصل کرنا چاہتے ہیں؟ بہر حال یہ عبارت مجموعہ رکاکت بھی ہے در مجموعہ خرافات بھی۔ حاصل کلام یہ ہے کہ رضا بریلوی صاحب نے اس نص میں شیعہ کے اماموں کو یک



خاص ترتیب سے ذکر کر کے مسلمانوں کو رخصت و تشیع سے قریب لانے کی سعی کی ہے۔

اس بہتر اخص کا خوبصورت تفصیلی جواب عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ نے دیا ہے جو مختصر ایش خدمت ہے: ”مارہرہ شریف کے بزرگ سید شاہ اسماعیل حسن میاں کا بیان ہے کہ ایک مرتبہ حضرت شاہ رکت اللہ قدس سرہ کے عرس کے موقع پر مولانا شاہ احمد رضا خان بریلوی تشریف فرما تھے۔ میں نے مولانا عبد المجید بدایونی کا شجرہ عربی بصورت درود شریف دکھایا اور کہا کہ ہمارا شجرہ بھی عربی درود شریف کی صورت میں لکھ دیجئے۔ وہ فرماتے ہیں اسی وقت میں صاحب بھائی مرحوم کے قلمہ ان سے قلم لے کر قلم برداشتہ بغیر کوئی مسودہ کئے ہوئے ہمارے وظیفہ کی کتاب پر نہایت خوشخط اور اعلیٰ درجہ کے مرتع و مستطیع درود شریف میں شجرہ قادریہ پر کاتبہ تحریر فرمایا۔

امام احمد رضا رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے لکھے ہوئے اس شجرہ کا عکس انوار رضا صفحہ 28 تا 30 میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہ شجرہ مارہرہ شریف میں 21 محرم بروز جمعہ 1306ھ کو تحریر فرمایا۔ بلاشبہ عربی زبان پر لا احمد رضا کی دسترس کا بہترین گواہ اور عربی ادب کا شہ پارہ ہے۔ سن عربی کا ماہر اسے دیکھے تو پھر کلام اٹھے۔ لیکن جسے اس کا مطلب ہی سمجھ نہ آئے، وہ بہتر اخص کے سو کیا کر سکتا ہے؟ اور بہتر اخص بھی ایسے کمزور کہ جنہیں دیکھ کر اہل علم مسکرائے بغیر نہ رہ سکیں۔ جب کہ ان کی اپنی حالت یہ ہے کہ عربی عبارت صحیح نقل بھی نہ کر سکے۔ اصل عبارت یہ تھی ”خیر من رجال من السالین“ اسے یوں نقل کر دیا ”خیر من الرجال المسالین“ یعنی رجال پر لف لام زیادہ کر دیا اور اس کے بعد من حذف کر دیا۔ رجال پر تنوین تعظیم کے لئے تھی، اس کے حذف کرنے سے اصل مفہوم برقرار نہیں رہا۔ (وہابیوں نے اب اس عربی غلطی کو عبدالحکیم شرف قادری صاحب کی نشاندہی پر ٹھیک کر لیا ہے، انس) پھر کئی جہد قومہ بے موقع اپنے پاس سے لگا دیا۔ متلاکذ اوکذا، حسنا کے درمیان اسی طرح تسنیم اور جعفر کے درمیان اور مطلب اور موسیٰ الحکیم کے درمیان۔ جعفر کے بعد قومہ ہونا چاہئے تھا، جو نہیں دیا گیا۔ اگر عبارت کا مطلب سمجھ میں آجاتا تو یہ تہدیلیں رونمانہ ہوتیں۔

در اصل شجرہ طریقت میں جتنے بزرگوں کے نام تھے، ان کو امام احمد رضا بریلوی نے یا تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وصف بتا دیا ہے یا کسی طور پر آپ کے وصف میں ذکر لے آئے ہیں اور اس درود شریف کا ترجمہ ملاحظہ ہو تو درود جاتا رہے گا۔

”اللہ! صلوٰۃ وسلام اور برکت نازل فرما ہمارے آقا و مولا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، منتخب بلند مرتبہ والے، پسندیدہ و شان

وے پر۔ جن کی مت کا ایک چھوٹا مرد پہلے بڑے بڑے مردوں سے بہتر ہے اور جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ حسن والا ہے۔ سردار بہت سجدے کرنے والے مابدوں کی زینت، انبیاء و مرسلین کے علوم کے کھولنے والے، کوثر کے ساقی، تسنیم اور جعفر (جنت کی نہر) کے مالک، وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام ان پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

یہ تمام نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اوصاف ہیں۔ شجرہ میں امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا نام بھی تھا اور حسین تصغیر کا صیغہ ہے، جس کا استعس حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے بے ادبی تھا۔ اس لئے اسے انتہائی حسین اور لطیف طریقے پر لائے ہیں: ”جن کے گروہ کا چھوٹا سا حسین گزشتہ بڑے بڑے حسینوں سے زیادہ حسن والا ہے۔“

سبحان اللہ! کیا پاس ادب ہے اور کیا حسن بیان! چونکہ اس عبارت کا مطلب (ظہیر صاحب) نہیں سمجھے، اس لئے بڑے بھولپن سے کہتے ہیں: ”پتہ نہیں یہ کنسی ترکیب ہے اور کیسی عبارت ہے؟“ مطلب سمجھ میں آ جاتا تو اس سواں کی نوبت ہی نہ آتی۔ پھر کہتے ہیں ”باقر علوم الانبیاء“ کا کیا مطلب ہے؟ اتنی واضح عبارت کا معنی بھی سمجھ میں نہیں آتا۔ اس کے باوجود امام احمد رضا کی عربی دینی پرکٹہ چینی، گزشتہ سطور پر ترجمہ دیا جا چکا ہے، اسے دیکھنے سے معنی سمجھ میں آ جائے گا۔ امام نووی فرماتے ہیں کہ امام محمد باقر کو باقر اس لئے کہتے ہیں ”لانہ مقر العلم ای شفعہ و فتحہ فعرف اصلہ و تمکک فیہ“ کہ انہوں نے علم کو کھول دیا، اس کی اصل کو پہچانا اور اس میں ماہر ہوئے۔ ”باقر علوم الانبیاء“ کا معنی ہوگا، انبیاء کے علم کو کھولنے والے اور بیان فرمانے والے۔ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وصف ہے۔ پھر کہتے ہیں ”وما معسی بالصلوة علیہ“ بالصلاۃ علیہ کا معنی کیا ہے؟ پورے جملہ کا ترجمہ دیکھئے معنی سمجھ میں آ جائے گا۔ ”وہ کہ موسیٰ کلیم علیہ السلام ان (حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) پر درود بھیج کر ان کے رب کی رضا طلب کرتے ہیں۔“

(البریلویہ کا انتہیتی اور تنقیدی جائزہ صفحہ 161، مکتبہ لادھیہ، لاہور)

پتہ چاہ کہ ظہیر صاحب کی اپنی عربی کمزور ہے اور وہ اعتراض اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عربی پر کر رہے ہیں۔ اور ظہیر صاحب کی اپنی عربی دینی پر ن کے اپنے بھی گواہ ہیں، وہابی مولوی حافظ عبد الرحمن مدنی ظہیر صاحب کی عربی پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”جہاں تک اس کی عربی دینی کا تعلق ہے، اس کا بھی صرف دعویٰ ہے ورنہ اس کی مطبوعہ کتابوں کا شاید ہی کوئی صفحہ گرامر یا زبان کی غلطیوں سے پاک ہو گا چنانچہ عربی دان حضرات اپنی مجلسوں میں احسان الہی کی عربی کتب کے سلسلہ میں ایسی

(پیش روئے ایران، حلیت و لاہور، صفحہ 6، شمارہ 3، گدی 1984ء)

جناب بریلوی صاحب نے برصغیر کے اہل سنت اکابرین کی تکفیر کی اور فتویٰ دیا کہ ان کی مساجد کا حکم

عام گھروں جیسا ہے انہیں خدا کا گھر تصور نہ کیا جائے۔ ﴿

ظہیر صاحب نے ابریلویت میں یہ بہتان لگایا تھا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دنیا بھر کے بل سنت کی تکفیر کی۔

مترجم صاحب نے چال کی سے اس بہتان کو کچھ کم کیا اور برصغیر کا منظر اپنے پاس سے اضافہ کر دیا۔ یہ تو ان کی دیانت کا حال ہے۔

اعلیٰ حضرت نے بدوچہ کسی بھی مسلمان کو کافر نہیں کہا بلکہ فتاویٰ رضویہ میں کئی مقامات پر بخاری و مسلم کی اس حدیث پاک کو نقل کیا

کہ جو کسی کو کافر کہے مگر وہ کافر نہ ہو تو کفر اس کی طرف لوٹے گا۔ درحقیقت وہ اپنی خود اپنے سوا پوری دنیا کے مسلمانوں کو مشرک

سمجھتے ہیں اور ناکارہ شرک کا نعرہ ان کی کتب اور ہر جاہل و پابی سے پڑھنے، سننے کو ملتا ہے، جس واپابی کو استنبی کرنے کا طریقہ

پتہ نہیں وہ بات بات پر مسلمانوں کو شرک کہتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہرگز اکابر اہلسنت کی تکفیر نہیں کی، آپ نے

کفریہ اور گستاخانہ عقیدہ رکھنے والوں کی تکفیر کی ہے۔ ایک جزئیہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا پیش کیا جاتا ہے جس کو پڑھ کر قاری

خود نہ رہے گا کہ آپ نے کس کو کس وجہ سے کافر کہا ہے چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں لکھتے ہیں: ”وہابی ہو یا رافضی جو بد مذہب

عقائد کفریہ رکھتا ہے جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و دخل بشری کا قرار،

تو یسوں سے نکاح باجماع مسہین بالقطع وایقین باطل محض وزمانے صرف ہے اگرچہ صورت سوال کا عکس ہو یعنی سنی مرد یس

عورت کو نکاح میں لانا چاہیے کہ بد عیان اسلام میں جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا قلم مثل مرتد ہے ”کما حقیقت فی المفصلة

المستفردة عن أحكام البدعة والمكفرة“ (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”المعتقاة المستفردة عن أحكام البدعة

والمكسرة“ میں تحقیق کی ہے۔ (تفسیر یہ وہ بند یہ وحد یقہ نہ یہ وغیرہ) میں ہے ”احکامہم مثل احکام المرئیین“ ان کے حکام

مرتدین وے ہیں۔۔۔ اور گراہیے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کبرائے وہابیہ یا مجتہدین روافض خذلہم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں

انہیں مام و پیشویہ مسلمان ہی مانتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً خود کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی ان کے منکر

کو کافر نہ جانتا بھی کفر ہے۔ وجہ امام کردی و در مختار و شافعی امام قاضی عیاض وغیرہا میں ہے "واللہ اعلم بالصواب" مختصر:

جمع لعماء و من شك في كبره و عذابه فقد كبر " شفاء کے الفاظ اختصار یہ ہیں، علماء کا اجماع ہے کہ جو اس کے کفر

وعذاب میں مبتلا کر دے گا فر ہے۔

اور اگر اس سے بھی خالی ہے ایسے عقائد والوں کو اگرچہ اس کے پیشوایان طائفہ ہوں صاف صاف کافر مانتا ہے (گرچہ بد مذہبوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور تجربہ اس کے خلاف پر شاہد قوی ہے۔) تو اب تیسرے درجہ کفریت و کفر و مہم کا ”اے گا کہ ان طوائف ضالہ کے عقائد باطلہ میں بکثرت ہیں جن کا شافی و وافی بیان فقیر کے رسالہ ”المکرمۃ کما اللہ بہ فی کتبہات ہی لہ وہ بیۃ“ میں ہے اور بقدر کافی رسالہ ”سبل السیوف الہدیۃ علی کتبہات باب المجددۃ“ میں مذکور ہے۔ اور اگرچہ نہ ہو تو تقلید امر کو شرک اور مقلدین کو مشرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ ضالہ ہے یونہی معاملات انبیاء و اویہ و اموات و حیاء کے متعلق صد ہا باتوں میں ادنیٰ ادنیٰ بات ممنوع یا مکروہ بلکہ مباحت و مستحبات پر جا بجا حکم شرک گا دینا خاص اصل اصول و ہدایت ہے جن سے ان کے وفاتر بھرے پڑے ہیں، کیا یہ امور مخفی و مستور ہیں؟ کیا ان کی کتابوں زبانوں رسالوں بیانون میں کچھ کچھ کے ساتھ مذکور ہیں؟ کیا ہر سنی عالم و مامی اس سے آگاہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو موحّد اور مسلمانوں کو معذ اللہ مشرک کہتے ہیں۔ حج سے نہیں شروع سے ان کا خلاصہ اعتقاد یہی ہے کہ جو وہابی نہ ہو سب مشرک۔ رد المحتار میں اسی گروہ وہابیہ کے بیان میں ہے ”اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من عتالف اعتقاد ہم مشرکوں“ ان کا اعتقاد یہ ہے کہ وہابی مسلمان ہیں ورجو عقیدہ میں ان کے خلاف ہو وہ مشرک ہے۔

فقیر نے رسالہ ”الہی الاکید عن الصلاة وراء هدى التقليد“ میں واضح کیا کہ خاص مسئلہ تقلید میں ان کے مذہب پر گیارہ سو برس کے سرمدین و علمائے کالمین و اولیائے ماریفین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں خصوصاً وہ جماہیر مہکرام و سادات اسلام و علمائے اعلام جو تقلید شیعہ پر سخت شدید تاکید فرماتے اور اس کے خداف کو منکر و شنیع و باطل و نطیق بتاتے رہے جیسے امام حجت الاسلام محمد غزالی و امام برہان الدین صاحب ہدایہ و امام احمد ابو بکر جوزجانی و امام کیاہر اسی و امام بن سعدنی و امام بل امام الحرمین و صاحبان خلاصہ و ایضاح و جامع الرموز و بحر الرائق و نہر الفائق و تنویر البصائر و در مختار و فتاویٰ خیریہ و غزالیون و جوہر الاخلاط و منیہ و سراجیہ و مصفی و جواہر و تارخانہ و مجمع و کشف و مانگیہ یہ وہو رنا شیخ محقق عبد الحق محدث دہلوی و جناب شیخ مجدد الف ثانی و غیر ہم ہزاروں اکابر کے ایمان کا تو کہیں پتا ہی نہیں رہتا اور مسلمان تو نرے مشرک بنتے ہیں یہ حضرات مشرک ٹھہرتے ہیں و الیاء ذی اللہ علیہ و تعالیٰ، اور جمہور امر کرام فقہائے اعلام کا مذہب صحیح و معتمد و مفتی بہ یہی ہے کہ

جو کسی ایک مسلمان کو بھی کافر، عقاد کر۔ خود کافر ہے، ذخیرہ ویز از یہ وفصول عمادی و فتاویٰ قاضی خاں و جامع القصود لین و خزائن  
المختبین و جامع الرموز و شرح فتاویٰ بر جندی و شرح وہبانیہ و نہر الفائق و در مختار و مجمع الانہر و احکام علی الدرر و حدیقہ مدنیہ و ما لکیری  
ورد المحتار و غیر ہا۔۔۔ کتب میں اس کی تصریحات واضحہ کتب کثیرہ میں اسے فرمایا: ”المحصر بالمعوی“ (فتویٰ کے لیے مختار  
ہے۔) شرح تنویر میں فرمایا ”بہ دعویٰ“ اس پر فتویٰ دیا جاتا ہے۔۔۔۔۔

تو فقہائے کرام کے قول کے مطلق و حکم مفتی بدوئوں کے رو سے بالاتفاق ان پر حکم کفر ثابت اور یہی حکم ظاہر احادیث  
صحیحہ سے مستفاد صحیح بخاری و صحیح مسلم و غیر ہا میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی حدیث سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ابدا اعداء قتال للذیہ کفر اقل باء بھا احلسھا، زالا مسلمان ان کا ان کما قال والا رجعت الی  
(جو کسی کلمہ کو کافر کہے ان دونوں میں ایک پر یہ بلا ضرور پڑے گی، اگر جسے کہا وہ فی الحقیقہ کافر ہے تو خیر، ورنہ یہ کفر کا حکم اسی قائل  
پر پٹ آئے گا۔

نیز صحیحین و غیرہ میں حضرت ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث سے ہے ”لبس من دعا رجلا بالکفر، و قال عدو  
اللہ و لبس کلمات لا حار علیہ“ جو کسی کو کفر پر پکارے یا خدا کا دشمن بتائے اور وہ ایسا نہ ہو تو اس کا یہ قول اسی پر پٹ آئے۔  
طرفہ یہ کہ ان حضرات کو ظوہر احادیث ہی پر عمل کرنے کا بڑا ادعویٰ ہے تو ثابت ہوا کہ حدیث و فقہ دونوں کے حکم سے  
مسلمان کی تکفیر پر حکم کفر لزوم، نہ کہ لاکھوں کروڑوں امر و بولیا، و علماء کی محاذ اللہ تکفیر ان صاحبوں کا خدا صمد ہب ابھی رد المحتار  
سے منقول ہو کہ جو وہابی نہیں سب کو مشرک سماتے ہیں اسی بنا پر علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے انہیں خوارج میں داخل فرمایا اور  
وجہ کروری میں ارشاد ہے ”یحب اکثار الخوارج فی اکثارہم جمیع الامۃ سواہم“ خوارج کو کافر کہنا واجب ہے اس  
بنا پر کہ وہ اپنے ہم مذہب کے سوا سب کو کافر کہتے ہیں۔ ”لا جرم الدرر السیہ فی الرد علی الروافد“ میں فرمایا ”ہؤلاء  
لما حدة المكفرة للمسلمین“ یعنی یہ وہابی طحہ بے دین کہ مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں۔“

(فتاویٰ رسویہ جلد 11، صفحہ 377۔۔۔ رد المحتار، نمبر 1، لاہور)

ثابت ہو کہ اعلیٰ حضرت نے تمام اہل سنت کو کافر نہیں کہا بلکہ کافر کو ہی کافر کہا ہے۔ جن سو بیویوں کو کافر کہا ہے ان کے  
کفر کو ثابت کر کے حرمین شریفین کے علمائے کرام سے تصدیق بھی کروائی ہے۔ اسی مسئلہ پر کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ

اللہ علیہ کے خلیفہ حضرت صدرالفاضل مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وہابیہ کا اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علماء سہم کو کافر کہا ہے کذب اور افتراء خالص ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ان مفسدوں کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے۔ یوں کو قرآن وحدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا بلکہ نصوص نقل فرمائے، جن کا آج تک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا اور نہ کبھی وہ جواب دے سکتے ہیں۔ ان امور کا کفر ہونا اور ان کے قائل کا کفر ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے جس کا اعتراف خود مولوی اشرف علی تھانوی نے ”بسط البیان“ میں کیا ہے۔“

(مکتبہ فقہانوی صدرالاصول، صفحہ 85، شمار ہزار در، لاہور)

### امام باڑہ کی ابجدی ترتیب

اسی طرح انہوں نے اہل سنت کے ساتھ مجالست و مناکحت کو حرام قرار دیا اور جہاں تک شیعہ کا تعلق ہے

تو وہ ان کے ناموں کے باڑوں کے ابجدی ترتیب سے نام تجویز کرتے رہے۔ 59

علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیعوں کی صحبت و نکاح کو بھی ناجائز و حرام فرمایا ہے لیکن وہابیوں کو وہ عبارت نظر نہیں آتی۔ امام باڑہ کا تاریخی نام تجویز کرنے کا جواب دیتے ہوئے عبدالحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”وہ بھی ایک خاص سبب سے تارکین کرام لطف اندوز ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ 1286ھ میں جبکہ امام احمد رضا بریلوی کی عمر چودہ سال تھی، ایک صاحب نے درخواست کی کہ امام باڑہ قہیر کیا گیا ہے۔ اس کا تاریخی نام تجویز کر دیجئے۔ آپ نے بر جستہ فرمایا: ہدیر رفض (1286ھ) نام رکھیں۔ اس نے کہا امام باڑہ گزشتہ سال تیار ہو چکا ہے۔ مقصد یہ تھا کہ نام میں رفض نہ آئے۔ آپ نے فرمایا ”دور رفض“ (1285ھ) رکھ لیں۔ اس نے پھر کہا اس کی ابتداء 1284ھ میں ہوئی تھی۔ فرمایا دور رفض مناسب رہے گا۔

یہ واقعہ اس امر کی دلیل ہے کہ امام احمد رضا بریلوی نے ان کی خواہش کے مطابق فرمائش پوری نہیں کی اور ایسا نام تجویز کیا جو شیعہ کے لئے قابل قبول نہ تھا۔ حیرت ہے کہ اسی واقعہ کو ان کے شیعہ ہونے کی دلیل کے طور پر پیش کیا جا رہا ہے۔“

(البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی حوالہ، صفحہ 165، مکتبہ نادریہ، لاہور)

علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اہل سنت کے ساتھ مجالست و مناکحت کو حرام قرار نہیں دیا بلکہ جو گستاخوں و رگراہوں کے ساتھ تعلقات کو حرام قرار دیا ہے، جو آپ کی کتب سے عیاں ہے۔

## بارہ امام

✽ احمد رضا صاحب پر فرض: تشیع کا الزام اس لیے بھی لگایا جاتا ہے کہ انہوں نے شیعہ کے اماموں کی شان

میں شیعوں کے انداز میں مباہلہ آمیز قصائد بھی لکھے۔ 60 ✽

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اماموں کے متعلق کوفے مباہلہ آمیز قصیدے لکھے ہیں، ذرا وہابی دکھائیں تو کسی؟ آپ نے تو بارہ اماموں پر کلام کرتے ہوئے شیعوں کے عقیدہ کا رد کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”لامت اگر بمعنی مقتدی فی الدین ہونے کے ہے تو بلاشبہ ان کے عدم اور غلاموں کے غلام مقتدی فی الدین ہیں اور اگر اصطلاح مقامات ولایت مقصود ہے کہ ہر غوث کے دو وزیر ہوتے ہیں عبد الملک و عبد الرب، انہیں امامین کہتے ہیں، تو بلاشبہ یہ سب حضرات خود غوث ہوئے۔ اور اگر امامت بمعنی خلافت مامہ مر د ہے تو وہ ان میں صرف امیر المؤمنین موئی علی وسینا امام حسن مجتبیٰ کو ملی اور اب سیدنا مام مہدی کو ملے گی و بس رضی اللہ تعالیٰ عنہم، جمعین، باقی جو منصب امامت ولایت سے بڑھ کر ہے وہ خاصہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہے جس کو فرمایا: ﴿إِنَّمَا جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا﴾ (میں تمہیں لوگوں کا پیشوا بنانے والا ہوں۔) کہ لامت کسی غیر نبی کے لئے نہیں مانی جاسکتی۔ ﴿أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِيَ الْأَمْرِ مِنْكُمْ﴾ (حکم مانو اللہ کا اور حکم مانو رسول اللہ کا اور ان کا جو تم میں حکومت وے ہیں۔) ہر غیر نبی کی امامت بولی الامر منکم تک ہے جسے فرمایا: ﴿وَجَعَلْنَاهُمْ أُمَّةً يَتَّبِعُونَ بِأَمْرِ﴾ (اور ہم نے انہیں مام کیا کہ ہمارے حکم سے بلا تے ہیں۔) ﴿مَرَّةً أَطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ کے مرتبے تک نہیں ہو سکتی اس حد پر ماننا جیسے روانفرض مانتے ہیں صریح ضد، لت و بے دینی ہے۔ امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک تو بلاشبہ یہ حضرات مجتہدین و مر مجتہدین تھے اور باقی حضرات بھی نابہ مجتہد ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ ج 26، صفحہ 430، رسائل المبین لاہور)

اس عبارت میں کہاں بارہ اماموں کی شان میں نلو کیا گیا ہے؟ بلکہ شیعوں کے عقیدے کا رد کیا ہے کہ جو اماموں کی طاعت کو رسولوں کی طاعت کا درجہ دیتے ہیں۔ پھر صراحت کے ساتھ آپ نے خلافت مامہ کے متعلق اہل سنت کا عقیدہ واضح کیا ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق عمر فاروق عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے بعد خلافت حضرت علی الرضی اور امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ملی اور اب امام مہدی کو ملے گی۔

حوالہ جات (البریلویہ)

46 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۴

47 حدائق بخشش، جلد ۳، ص ۲۳

48 فتاویٰ بریلویہ ص ۱۳

49 الامن والاعلیٰ، مصنفہ احمد رضا بریلوی ص ۵۸

50 ختم نبوت، از احمد رضا ص ۹۸

51 مفلوحت ص ۱۱۵

52 الامن والاعلیٰ ص ۱۳، ۱۴

53 فتاویٰ رضویہ، جلد ۶، ص ۱۸۷

54 خالص الاعتقاد، از احمد رضا ص ۲۸

55 ایضاً ص ۲۸

56 حیات الاموات ورج شدہ فتاویٰ رضویہ، از احمد رضا بریلوی، جلد ۲، ص ۲۳۹

57 رسالہ بدرالانوار، ص ۵۷

## عربی غلطیاں

58 انوار رضا ص ۲۷۔

۱۔ نصاحت عربی سے ناواقفگی۔ جناب احمد رضا کی یہ عبارت بے معنی ترکیبوں اور عجیب زدہ جملوں کا مجموعہ ہے مگر عبدالحکیم قادری صاحب کو ہر ارہے کہ اس میں کوئی غلطی نہیں دلیل سے خالی ہر ارہے کہ تو کوئی جواب نہیں اگر انہیں ہر ارہے تو سو بار رہے ہمیں اس پر کوئی انکار نہیں۔ ان کے ہر ارہے سے یہ شکست عبارت درست تو نہیں ہو جائے گی۔ مگر ہمیں خیرت اس بات پر ہے کہ ایک صاحب نے مصنف رحمہ اللہ علیہ کی عربی کتاب میں سے بے غم خویش چند غلطیاں نکال کر اپنی جہالت کا ثبوت جس طرح دیا ہے، وہ اپنی مثال آپ ہے۔ انہوں نے اپنی عجیب زدہ ذہنیت سے جب ”البریلویہ“ کا مطالعہ کیا تو انہیں کچھ عبارتیں ایسی نظر آئیں جو ان کی تحقیق کے مطابق عربی قواعد کے اعتبار سے غیر صحیح تھیں۔ ساتھ ہی انہوں نے ان غلطیوں کی تصحیح بھی کی ہوئی تھی اور یہی تصحیح ان کی جہالت کا راز کھولنے کا سبب بن گئی۔

۲۔ آپ بھی ملاحظہ فرمائیں کہ ان کی تصحیح میں کس قدر تھلیلہ ہے۔ ہم ذیل میں ان کی چند تصحیحات نقل



کرتے ہیں۔ تاکہ تارمین ان کی علمی تحقیقی کاوش سے استفادہ فرما سکیں۔

تکم الحفیر۔ موصوف لکھتے ہیں کہ یہ لفظ غلط ہے اس کی بجائے اقطع الحفیر ہونا چاہیے تھا۔ جناب کو اس بات کا علم ہی نہیں ہے کہ یہ لفظ عربی زبان کا ہے۔ موصوف کا گمان یہ ہوا کہ چونکہ تکم تو اردو میں مستعمل ہے لہذا عربی کا لفظ نہیں ہو سکتا۔ المنجد مادہ ح ت م میں انجم کا معنی مقدار انجم سے کیا گیا ہے۔ موصوف کو چاہئے کہ وہ اپنی معلومات درست کر لیں۔

موضع۔ اس کی تصحیح جناب نے الموضع سے کی ہے۔ پوری عبارت ہے ”ولا حول دلت بعد رب ابو لہم فی ہذا لخصوص (ای الموصوع) مثل المولصیع (جمع الموصوع) الاخری موصوف نے سے ”موضع“ کی جمع سمجھ لیا اور اس کی تصحیح ”موضع“ سے کر دی، جو بجائے خود ایک غلطی ہے۔

نظرة تقدير واحترام: تصحیح کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”نظرة تعظیم واحترام“ کو بی جناب نے اپنی طبیعت کے زور پر یہ سمجھا کہ یہ عربی کا لفظ نہیں ہے۔ حالانکہ عربی لغت کی تمام کتب نے اس لفظ کو ادا کیا ہے۔ اور اس کا معنی ”الحرمة ولو تارة“ سے کیا ہے۔ ملاحظہ ہو المنجد، ص 245 وغیرہ مادہ القدر

ہیں السنہ موصوف کو یہ علم نہیں کہ لفظ ”السنہ“ کہہ کر اہلسنت کا مفہوم بھی ادا کیا جاتا ہے۔ مولف رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”السبعة والسنہ“ میں ”السنہ“ سے مراد اہلسنت ہیں۔ عربی زبان سے معمولی واقفیت رکھنے والا بھی اس معنی سے آشنا نہیں۔ اس کی تصحیح ”اہل السنہ“ سے کرنا اس لفظ کے استعمال سے عدم واقفیت کی دلیل ہے۔

نہیں ہوں: فرماتے ہیں کہ یہ عجیب لفظ ہے، اس لیے عربی میں اس کا استعمال ماحرست ہے۔ موصوف کو اگر عربی ادب سے ذرا سی بھی واقفیت ہوتی تو شاید یہ بات لکھ کر علمی غلطیوں میں جگہ بنسانی کا باعث نہ بنتے۔ کیونکہ عربی زبان میں اس کا استعمال عام رائج ہے۔ ملاحظہ ہو المنجد، مادہ بیں ”باسہ بوسا“۔

فصلہ ترك التكايا: لکھتے ہیں: یہ عجیب لفظ ہے، حالانکہ یہ ”انکا“ سے ماخوذ ہے۔ جس کا معنی ہے ”انسد“ ظہرہ الی شعی ”ملاحظہ ہو المنجد مادہ وک۔

رسید ان کا اعتراض ہے: یہ لفظ عربی زبان میں مستعمل نہیں۔ حالانکہ عرب ممالک میں ”رسید“ لامتعته کا استعمال عام رائج ہے۔ اسے رسید بھی لکھا جاتا ہے۔ المنجد میں ہے۔ انظر مادہ رس۔

صدر و فرمانا المنجد مادہ ف رم۔ ”الفرمان (جمع) فرامیس ای عہد السطان للولاد“ وہ النہ و کلمات جو عربی کے ساتھ ساتھ دوسری لغات میں بھی استعمال ہوتے ہیں، ان کا استعمال غلط نہیں ہے۔ ان کی تعلیل جہالت کی واضح دلیل ہے۔

کتب فیہ لال البیت: شیعہ کفر و یک آل بیت اور اہل بیت کا مفہوم ایک ہی ہے ”بریلویہ“ کی اس عبارت میں آل بیت کا استعمال ہی صحیح ہے۔ کیونکہ اس احمد رضا صاحب نے شیعوں کی ترجمانی کی ہے۔  
ومن جاء ان کی صحیح ”السی من جاء“ سے کی ہے۔ یہاں انی کا استعمال اس لیے نہیں کیا گیا کہ پہلی انی پر عطف ہے۔ اس لیے دوبارہ استعمال ضروری نہ رہا۔

علاوہ ازیں کچھ غلطیاں ایسی درج ہیں جو کتاب طباعت کی ہیں۔ مثلاً ”کتاب السمل“ کہ اصل میں ہے ”کتاب السمل“ کتاب کی غلطی سے وہ حذف ہو گئی ہے۔ اسی طرح القراءت میں وہ کی جگہ غلطی سے ٹاپ ہو گیا ہے۔ ”ماصرة للاستمار“ کہ اصل میں ”ماصرة للاستعمار“ یا استرقاق کی بجائے استرقاق وغیرہ۔ بہر حال غلطیوں کی یہ فہرست قادی صاحب کی عربی زبان پر عدم قدرت کی عین اور واضح دلیل ہے۔  
بریلویت کے حاملین کی طبیعت پہلے ہی مشکوک تھی، قادی صاحب نے اس پر مہر ثبت کر دی ہے۔ (نائب)

علامہ عبد الحکیم شرف قادی رحمۃ اللہ علیہ نے ظہیر صاحب کی 43 عربی غلطیاں نکالیں۔ مترجم صاحب نے چند غلطوں پر کلام کر کے باقی کو چھوڑ کر یہ ثابت کر دیا کہ باقی غلطیاں جو نکالی ہیں وہ درست ہیں۔ پھر ان غلطیوں کو صحیح کرنے کی انتہائی غلط کوشش کی ہے۔ اگر شرف قادی رحمۃ اللہ علیہ حیات ہوتے تو مترجم صاحب کی تفصیلاً تمام باتوں کا جواب دیتے۔ راقم الحروف اپنے علم کے مطابق مترجم صاحب کا غلط کو صحیح کرنے کی کوشش کو غلط ثابت کرتا ہے:-

☆ علامہ شرف قادی رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ ”بوس“ کو عجیبی لفظ ظہیر لیا تھا اور مترجم صاحب نے بوس کو عربی کا لفظ ثابت کیا جبکہ یہ عربی کا لفظ نہیں چنانچہ المعجم الوسیط میں اس لفظ کے ساتھ بیکٹ میں صراحت کے ساتھ واضح کیا ہے کہ یہ عجیبی لفظ ہے چنانچہ لکھا ہے ”باسہ۔ بوسا، بوسہ لیتا۔ (فارسی مغرب)۔“

(المعجم الوسیط، صفحہ 31، مکہ، رحمۃ اللہ علیہ، لاہور)

عربی لغت میں لفظ بوس ذہنی کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ اسباب العرب، تاج العروس میں اس کی صراحت ہے

تفسیر طبری میں ہے ”(فَصَرَبَ لَهُمْ طَرِيقًا فِي السَّحَرِ يَسَا) يَقُولُ: فَاتَّحَدَ لَهُمْ فِي الْبَحْرِ طَرِيقًا يَسَا، وَالْيَسَ وَلَيْسَ بِجَمْعِ يَسَ، تَقُولُ وَقَعُوا فِي أَيْسَ مِنَ الْأَرْضِ، وَالْيَسَ الْمَحْفَفُ، يَجْمَعُ يَسُوسُ“

(جامع البيان في تآويل القرآن، جلد 18، صفحہ 343، مؤسسة الرسالہ بیروت)

علامہ شرف تادری رحمۃ اللہ علیہ نے لفظ ”رسید“ کے متعلق فرمایا تھا کہ یہ عجمی لفظ ہے اور مترجم صاحب نے اسے عربی ثابت کیا جبکہ رسید ہرگز عربی کا لفظ نہیں، یہ کسی بھی مستند عربی لغت میں نظر سے نہیں گزرا۔ اگر اہل عرب میں اب یہ استعمال بھی ہوتا ہے تو یہ عربی ہونے کی دلیل نہیں۔ رسید فارسی کا لفظ ہے چنانچہ جامع العلوم فی اصطلاحات الفنون میں یہ فارسی میں استعمال ہوا ہے:-

سہ وجود دت بواسل و صید و ماند جوں وحی آسمان کہ بقراں و صید و ماند

(جامع العلوم فی اصطلاحات الفنون، جلد 1، صفحہ 134، دار الکتب العلمیہ بیروت)

کثیر کتب میں لفظ ”رسید“ فارسی زبان کے ساتھ استعمال ہوا ہے۔ تفسیر روح البیان میں کئی جہد فارسی اشعار میں

استعمال ہو ہے۔ یک جہد ہے:- خود بر کی عرش باشد بس منید لباب صورت کیست جوں معنی رسید

(روح البیان، جلد 1، صفحہ 404، دار الفکر، بیروت)

لفظ ”فرمان“ کو بھی مترجم صاحب نے عربی کہا جبکہ جیسا علامہ شرف تادری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا وہ بالکل درست تھا کہ یہ عجمی لفظ ہے۔ عربی لغت کی معتبر کتب لسان العرب وغیرہ میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ بلکہ المعجم الوسیط میں بھی لفظ فرمان موجود نہیں۔ بدت بعد کی جدید کتب جیسے منجد وغیرہ میں غیر عربی سے اسے عربی میں شمار کیا گیا ہے۔ لغت کی ان جدید کتب سے بالکل واضح ہے کہ یہ ترکوں کی حکومت میں عربی میں داخل ہوا چنانچہ احمد مختار عبد الحمید عمر (المتوفی 1424ھ) کی جدید عربی لغت کتاب ”معجم لسان العربیة المعاصرة“ میں ہے: ”ف ر م ا ن فرمان (مفرد) ح فرمانات و فرمانیں۔“

1 قرار او حکم کول بصدورہ الباب العالی (السلطان) إبان الحکم الترقی

2۔ مرسوم ”أصدر فرماناً بزيادة ساعات العمل“

(معجم اللغة العربیة المعاصرة)

کتاب ”تکملة المعاجم العربية“ میں لفظ ”فرمان“ کا ذکر اس کے عجی ہونے کی دلیل ہے چنانچہ لکھا ہے ”عنتم لتخيه هو عنتم يختتم به ملث العرب من البراءة أى العرمان حین یہب اقطاعه“

(تکملة المعاجم العربية، جلد 4، صفحہ 163، وزارة الثقافة والإعلام، الجمهورية العربية السورية)

☆ لفظ ”التکاب“ کو جو مترجم صاحب نے عربی میں شمار کیا۔ میری کافی کوشش کی باوجود یہ ثابت نہیں ہو پایا کہ یہ عربی کا لفظ ہے۔

علامہ شرف تادری صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ظہیر صاحب کی 43 غلطیاں انتہائی مہذب انداز میں نکالیں۔ مترجم صاحب نے چند غلطیاں نکالیں اور اس پر اتنی اچھل کود کی ہے۔ غلطی ہو جانا کوئی بڑی بات نہیں۔ اپنے موبوی کی غلطیوں پر پردہ ڈالنے کی تنی بے تکی کوشش نہیں کرنی چاہئے کہ خود مزید غلطیاں ہو جائیں۔

59 ملاحظہ ہو یاد دہانی حضرت، ص ۲۹

60 ملاحظہ ہو حدائق بخشش، از احمد رضا، مختلف صفحات

## فصل: ذریعہ معاش

اعلیٰ حضرت زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے یا نہیں؟

جناب احمد رضا صاحب کے ذریعہ معاش کے تعلق مختلف روایات آئیں ہیں۔ بعض اوقات کہا جاتا ہے کہ وہ زمیندار خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور گھر کے اخراجات کے لئے انہیں سالانہ رقم مل جاتی تھی جس سے وہ گزار بسر کرتے۔ 61

بعض اوقات سالانہ ملنے والی رقم کافی نہ ہوتی اور دوسروں سے قرض لینے پر مجبور ہوجاتے کیونکہ اس کے پاس ڈاک کے ٹکٹ خریدنے کے لئے بھی رقم موجود نہ ہوتی۔ 62

کبھی کہا جاتا کہ انہیں دست غیب سے بکثرت مال و دولت ملتا تھا۔ ظفر اللہ بن بہاری روایت ہیں کہ جناب بریلوی کے پاس ایک مقفل کنجی صندوقچی تھی جسے دو بوقت ضرورت ہی کھولتے تھے۔ اور جب اسے کھولتے تو مکمل طور پر نہیں کھولتے تھے اس میں ہاتھ ڈالتے اور مال مزبور اور کپڑے جو چاہئے نکال لیتے تھے۔ 63

جناب بریلوی کے صاحبزادے بیان کرتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنے ادب اور دوسرے لوگوں میں بکثرت زیورات اور دھری چیزیں تقسیم کرتے تھے اور یہ سارا کچھ وہ اس چھوٹی سی صندوقچی سے نکالتے۔ ہمیں حیرت ہوتی کہ ماعلوم اتنی اشیاء اس میں کہاں سے آتی ہیں۔ 64

ان کے مخالفین یہ بہت لگاتے ہیں کہ ”دست غیب“ کا صندوقچی وغیرہ سے کوئی تعلق نہ تھا۔ یہ مگر بڑی استہساں رکھتا تھا جو انہیں اپنے اخراجات و مقاصد کے لئے استعمال کرنے اور مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالنے کے لئے ادا دیتا تھا۔ 65

میری رائے یہ ہے کہ ان کی آمدن کا بڑا ذریعہ لوگوں کی طرف سے ملنے والے تحائف اور لگامت کی تحوہ تھی۔ جس طرح ہمارے ہاں عام رواج ہے کہ دیہاتوں میں اپنے علماء کی خدمت صدقات و خیرات سے کی جاتی ہے ورنہ انہی ان کا ذریعہ معاش ہوتا ہے۔ ان کے ایک پیر بکاریان کرتے ہیں کہ: ”ایک روز ان کے پاس خرچ کے لیے ایک دھڑی تھی۔ آپ ساری رات بے چین رہے۔ صبح ہوئی تو کسی تاجر کا اہر سے گزر رہا تھا اس نے 51 روپے بطور نذرانہ آپ کی خدمت میں پیش کیے۔“ 67

ایک مرتبہ ڈاک کا ٹکٹ خریدنے کے لئے ان کے پاس کچھ رقم نہیں تھی تو ایک مرید نے انہیں دوسو

روپے کی رقم ارسال کی۔ 68

باقی جہاں تک زمینداری اور صندوقی وغیرہ کا تعلق ہے تو اس میں کوئی حقیقت نہیں۔ یہ کہیں سے ثابت نہیں ہوتا کہ ان کا خاندان زراعت وغیرہ سے متعلق تھا۔ باقی کراہتوں کے نام پر صندوقی وغیرہ کے لئے بھی مریدوں کی نظر میں تقدیس و احترام کا مقام دینے کے لئے وضع کیے گئے ہیں یہ سب بے سرو پا باتیں ہیں۔

ظہیر صاحب کا یہ سارا بیان تضاد سے بھرا ہوا ہے کبھی کہا جاتا ہے کہ انگریز امداد کرتے تھے پھر کہا جاتا ہے یہ سب بے سرو پا باتیں ہیں، کبھی کہا جاتا ہے کہ لوگ امداد کرتے تھے۔ درحقیقت ظہیر صاحب نے پیچھے جھوٹ و بہتان باندھ کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ذات کو کمتر کرنے کی کوشش کی ہے۔ یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو زمیندار سے نکال کر نام موعویٰ جو لوگوں کی نذر دنیا و پرگز رہ کر رہتا ہے وہ ثابت کیا ہے۔ مسجد کی امامت کی تنخواہ پر زندگی گزارنا کوئی عیب نہیں۔ لیکن یہ عجیب بات ہے کہ ایک زمیندار کو دھکے سے غیر زمیندار ظاہر کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خاندانی زمیندار تھے۔ جناب سید الطاف علی بریلوی جنہوں نے بچپن میں امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی زیارت کی تھی، وہ فرماتے ہیں: ”مولانا مالی اعتبار سے بہت ذی حیثیت تھے، معقول زمیندار تھے، جس کا تمام تر انتظام ان کے چھوٹے بھائی مولوی محمد رضا خان صاحب کرتے تھے۔ مولانا اور ان کے اہل خاندان کے محلہ سودگران میں بڑے بڑے مکانات تھے، بلکہ پورا محلہ ایک طرح سے ان کا تھا۔“

جناب منور حسین سیف الاسلام جو نو عمری میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی زیارت سے مشرف ہوئے تھے۔ ان کا بیان ہے: ”یہ بھی یاد رکھئے کی بات ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خاندان اور اس خاندان کے جتنے بھی حضرات تھے، سب پر نے خاندانی زمیندار تھے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بہت بڑے مکانات تھے۔ شہر بریلی میں بہت سی دکانیں اور محلوں میں بہت سے مکانات تھے۔ جن کا کریم آباد تھا، مگر مجھ کو کرایہ وصول کرنے والوں سے معلوم ہوا کہ غریبوں، بیواؤں سے کرایہ نہیں دیتے تھے۔“ مولوی عبدالعزیز خاں بریلوی لکھتے ہیں: ”اس خاندان کی دیہات زمینداری سے امیر انداز ہوتی تھی۔“

(البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ صفحہ 175، مکتبہ نادریہ، لاہور)

### اعلیٰ حضرت کا کسی سے پیسے نہ مانگنا

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سخت آدمی تھے، غریبوں کی امداد کرتے تھے اور اگر کوئی فتویٰ کے عوض تحفہ دیتا تو آپ نہ دیتے تھے۔ لوگوں کے سوالوں کے جواب بذریعہ ڈاک اپنی جیب سے بھیجتے تھے۔ ظہیر صاحب کا کہنا کہ ان کے پاس بعض اوقات کچھ نہیں ہوتا تھا تو ایسی صورت حال پیدا ہونا زمیندار ہونے کے منافی نہیں۔ کئی مرتبہ زمینوں سے پیسہ آنے میں تاخیر ہو ہی جاتی

ہے۔ بڑے بڑے زمیندار فرض لینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ یہی صورت حال بعض اوقات ہوتی تھی کہ آپ کو زمینوں سے پیسے دیر سے آتے تھے۔ لیکن ہرگز اعلیٰ حضرت گز رہا کے لئے اپنے چاہنے والوں سے پیسے نہیں مانگتے تھے۔ مولوی محمد ابراہیم صاحب فریدی صدر مدرس مدرسہ شمس العلوم بدایوں کا بیان ہے کہ حضرت مہدی حسن میاں صاحب سجادہ نشین سرکار گلان، روبرہ شریف نے فرمایا کہ میں نے اعلیٰ حضرت کے پاس ایک خط بھیجا، جس کا جواب بڑی تاخیر سے آیا۔ والد نامہ میں مذکور کہ حضرت شاہزادہ صاحب اچونکا میر۔ پاس ٹکٹ کے دام نہیں تھے، اس لئے غیر معمولی تاخیر ہوئی۔ میں نے خیال کیا کہ ان دنوں مولانا صاحب کے پاس دامنوں کی کمی ہے۔ لہذا کچھ فتوحات سے بھیج دوں۔ میں نے سویا دوسو کی رقم بذریعہ منی آرڈر بھیج دی۔ جسے مولانا صاحب نے وصول کر لیا اور رسید بھی آگئی۔ کچھ دنوں کے بعد اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا منی آرڈر آیا۔ جس میں میری بھیجی ہوئی رقم بھی شامل تھی۔ والد نامہ میں مذکور تھا کہ فقیر کی مادت ہے کہ اپنی ضروریات کے مطابق تھوڑے روپے رکھ لئے، باقی زمان خانے میں بھیج دیے۔ آپ کے گرامی نامہ کی وصولی سے پہلے وہ روپے خرچ ہو چکے تھے اور گاؤں (یعنی زمینوں) سے رقم آنی نہیں تھی اور میں اپنی ضروریات کے لئے کسی سے طلب نہیں کرنا ہوں۔ حضرت شاہزادہ صاحب! یہاں جو کچھ ہے وہ سب آپ ہی کے یہاں کا ہے۔ گر آپ مجھے کچھ دینا چاہتے ہیں تو حضرت میاں صاحب کے بیاض سے شجرہ زر کا عمل نقل کر کے بھیج دیجئے۔ چنانچہ میں نے بیاض سے نقل کر کے بھیج دیا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 184، کنسیر انڈینسٹی پبلیشرز لاہور)

اعلیٰ حضرت کے شہزادے۔ حق الاسلام مفتی حامد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی زمیندارانہ سیرت کے متعلق ملاحظت حضرت علامہ محمد عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”آپ کو شہسواری کا بھی شوق تھا، آپ کی زمینداری میں اچھی نسل کے گھوڑے موجود تھے۔“

(فتاویٰ حلیہ، صفحہ 72، شمس در لاہور)

صندوقچی وے مسئلہ کی نسبت جو ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کے بیٹے کی طرف کی ہے وہ غلط ہے۔ وہ بیان آپ کے بھتیجے حضرت مولانا حسنین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ ممکن ہے کہ انہوں نے اس صندوقچی سے نکال کر خیرات کرنے کو کرامت پر محسوس کیا ہو، جبکہ ہو سکتا ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ خود اس صندوقچی میں رکھتے ہوں۔ اگر اسے کرامت بھی سمجھا جائے تو کوئی حرج نہیں، بدتہ جو کرامت کے منکر ہیں ان کے لئے ایسی باتیں قصے کہانیاں ہی ہیں۔

## حوالہ جات (البریلویہ)

61 انوارِ رضا، ص ۳۶۰

62 حیاتِ اہلِ حضرت، ص ۵۸

63 اہلِ حضرت، بستوی، ص ۷۵، انوارِ رضا، ص ۵۷

64 حیاتِ اہلِ حضرت، ص ۵۷

65 اس کا تفصیلاً ذکر آگے آ رہا ہے۔

66 حیاتِ اہلِ حضرت، ص ۵۶

67 ایضاً، ص ۵۶

68 ایضاً، ص ۵۸



## فصل: عادات اور طرز گفتگو

۱۔ بریلوی اہل حضرت پان کثرت سے استعمال کرتے تھے حتیٰ کہ رمضان المبارک میں وہ انھار کے بعد

صرف پان پر اکتفا کرتے۔ 69

اسی طرح حقہ بھی پیتے تھے۔ 70

دوسری کھانے پینے کی اشیاء پر حقہ کو ترجیح دیتے۔ ہمارے ہاں دیہاتیوں اور بازاری قسم کے لوگوں کی

طرح آنے جانے والے مہمان کی تواضع بھی حقے سے کرتے۔ 71

مزے کی بات ہے کہ بریلوی اہل حضرت سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا: ”میں حقہ پیتے وقت بسم

اللہ نہیں پڑھتا تا کہ شیطان بھی میرے ساتھ شریک ہو جائے۔“ 72

## حقہ اور پان کا شرعی حکم

حقہ اور پان بدشعبہ جائز ہے۔ اہل حضرت اس کا حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”پان بیشک حلال ہے۔ حضرت

محبوب الہی نظام الحق ولدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ ان سے پہلے اولیاء کرام نے اس کا استعمال فرمایا ہے۔ حضرت امیر خسرو علیہ

الرحمۃ نے اس کی مدح فرمائی اس میں چونے کا جواز کتاب ”نصاب الاحساب“ میں مصرح ہے۔ حقہ کا جواز غزالی، ابن حجر

مدنی، ابن حجر دو کتاب ”الصحیح بن الخوان“ و ”در مختار و موطاوی“ و رد المحتار وغیرہ کتب معتدہ میں مصرح ہے۔ حلال کو حرام کہنا اس شخص کی

بڑی جرأت و ریشہ کھانے والا یا حقہ پینے والا جماعت میں شریک نہ ہو اس کا ظلم شدید بلکہ ضلوعید ہے وہ سے حکم شرع

ظہر کر شرع مطہر پر افتراء کرنا ہے اور اللہ پر افتراء کرنے والا عذاب شدید کا مستحق ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَلَا تَقُولُوا لِمَا

نَصَبْنَا لَكُمُ الْكَذِبَ هَذَا حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ لَتُضْتَرُّوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ عَلَى اللَّهِ

الْكَذِبَ لَا يَفْلَحُونَ﴾ جو کچھ تمہاری زبانیں جھوٹ بیان کرتی ہیں، اس کے متعلق یہ نہ کہا کرو کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام، تا کہ تم

اللہ تعالیٰ کے ذمے جھوٹ لگاؤ۔ بے شک جو اللہ تعالیٰ پر جھوٹ باعزمتے ہیں یعنی اس کے ذمے جھوٹ لگاتے ہیں وہ کبھی کامیاب

اور بابر نہیں ہو سکتے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 24، صفحہ 556، رد المحتار، المیزان، لاہور)

در اصل حقہ اور پان اس زمانے میں عام رائج تھا، زمیندار و عزت دار لوگ اس کا استعمال کرتے تھے۔ اہل حضرت رحمۃ

اللہ علیہ پنے دور میں حقہ رائج ہونے کے متعلق کلام فرماتے ہوئے لکھتے ہیں: ”حق یہ ہے کہ معمولی حقہ جس طرح تمام دنیا کے عامہ بدو کے عوم و خواص یہاں تک کہ علمائے عظام حرمین محترمین زاد صلا اللہ ثراؤ و نگریمائیں رائج ہے شرعاً مباح و جائز ہے جس کی ممانعت پر شرع مطہر اس اصد دلیل نہیں تو اسے ممنوع و ناجائز کہنا احوال قلیان سے بے خبری پر مبنی۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 25، صفحہ 81، رسالہ التواضع، لاہور)

یعنی مکہ مدینہ میں بھی حقہ پینا رائج تھا۔ اسی طرح پان رائج تھا بلکہ یہاں تک کہ تم شریف میں کھانے کے ساتھ پان کا اہتمام ہوتا تھا چنانچہ ایک جگہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس کی طرف یوں اشارہ فرماتے ہیں: ”اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث پنی طاقت سے زیادہ ضیافت کرنی پڑتی ہے، یہاں تک کہ میت والے پیپارے اپنے غم کو بھوں کر اس آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میلے کے لیے کھانا، پان چھالیا کہاں سے لائیں اور بار بار ضرورت قرض لینے کی پڑتی ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 8، صفحہ 666، رسالہ التواضع، لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جو پان یا حقہ نوش فرماتے تھے وہ موجودہ آوارہ لوگوں کی طرح نہ تھا کہ کثرت پان سے منہ خراب اور بدبو تھی کہ پاس کھڑا نہ ہو جائے بلکہ آپ خاندانی معزز لوگوں کی طرح مہذب انداز میں اس کا استعمال فرماتے تھے۔ ایک جگہ تمباکو اور حقہ کا فرق اور حکم بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”تمباکو اور حقہ کا ایک حکم ہے، جیسا وہ حرام ہے یہ بھی حرام ہے اور جیسا وہ جائز ہے یہ بھی جائز، بدبو ہے تو باکر اہست ورنہ بلا کر اہست۔ فقط ایک فرق ہے جو لوگ غیر خوشبو دار تمباکو کھاتے ہیں اور سے منہ میں دبا رکھنے کے سادوی ہیں ان کا منہ اس کی بدبو سے بس جاتا ہے کہ قریب سے بات کرنے میں دوسرے کو حس ہوتا ہے۔ اس طرح تمباکو کھانا جائز نہیں کہ یہ نماز بھی یوں ہی پڑھے گا اور ایسی حالت سے نماز کرو تو تحریکی ہے بخلاف حقہ کے کہ اس میں کوئی جرم منہ میں باقی نہیں رہتا اور اس کا تغیر کلیوں سے فوراً زائل ہو جاتا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 24، صفحہ 555، رسالہ التواضع، لاہور)

فتاویٰ رضویہ میں ایک جگہ آپ نے حقہ کے جواز پر پورا رسالہ بنام ”حقۃ المر جان لمہم حکم الذبح“ (مرجان کی صندوقچی حقہ کے ضروری حکم کے بیان میں) لکھا۔ اس رسالے میں آپ نے کثیر دلائل سے اسے جائز ثابت کیا۔ اس رسالے کا مختصر مودیش خدمت ہے: ”فقیر نے اس باب میں زیادہ بے باکی متوقفہ افغانستان سے پالی کہ چند کتب فقہ پڑھ کر تحقیق و تہلف کو حد سے بڑھاتے اور سامہ امت مرحومہ کو ناحق فاسق و فاجر بتاتے ہیں اور جب اپنے دعویٰ بطل پر دلیل نہیں

پاتے ناچار حد شیش گھڑتے بناتے ہیں۔ میں نے انکی بعض تصانیف میں ایک حدیث دیکھی کہ ”مس شب البدن وکامہ  
 شب دم لاسباء“ جس نے حقہ پیا گویا غمخوروں کا خون پیا۔ اور دوسری حدیث یوں تراشی ”مس شب البدن وکامہ رمی  
 بامہ فی لکعة“ جس نے حقہ پیا گویا اس نے کعبہ معظمہ میں اپنی ماں سے زنا کیا۔ ﴿اِنَّا فَهَوَانَا اِلَيْهِ رَاحِمُونَ﴾ (بیشک ہم  
 اللہ تعالیٰ کے لئے ہیں ورنہ کسی کی طرف لوٹنے والے ہیں۔) جہل بھی کیا بد بلا ہے، خصوصاً مرکب کہ دو ابے۔ مسکین نے ایک  
 مباح شرعی کے حرام کرنے کو دیدہ و دانستہ مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر بہتان اٹھایا اور حدیث متواتر ((مس شب البدن وکامہ  
 مستعدا فلیتہ وَا مَقْعَدَانِ مِنَ الْفَقْرِ)) پر جان بوجھ کر جھوٹ باندھے اپنا ٹھکانہ جہنم بنائے (کا احمد دہیان ندوی۔۔۔ بعد مد  
 عبد الغنی بن علامہ سمیع بن ابی ہاشم قدس سرہما القدسی حدیث یہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں ”مس البدن وکامہ استعمال  
 التمس و لفھرة لشیاع ذکرهما فی هذا الماں بیس الاسافل والاعیان والصراب انہ لا وجہ لحرمتہما  
 ولا لکرتہما فی الاستعمال“ بہدات مادیہ سے بے حقہ اور کافی کا پینا جن کا چرچا آج کل عوام و خواص میں شائع ہے اور حق  
 یہ ہے کہ ان کی حرمت کی کوئی وجہ ہے نہ کراہت کی۔۔۔

بنتہ وہ حقہ جو بعض جہال بعض بلاد ہند ماہ مبارک رمضان شریف میں وقت افطار پیتے اور دم لگاتے اور حواس و دماغ  
 میں لتوتارتے اور دیدہ و دس کی عجیب حالت بناتے ہیں بیشک ممنوع و ناجائز و گناہ ہے اور وہ بھی معاذ اللہ ماہ مبارک میں۔  
 اللہ عز و جل بدیت بخشے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہر مفتر چیز سے نئی فرمائی اور اس حالت کے حالت تھیر ہونے میں  
 کچھ کلام نہیں۔۔۔ گر حقہ سے منہ کی بو متغیر ہو بے کلی کے منہ صاف کئے مسجد میں جانے کی اجازت نہیں، اسی قدر سے خود حقہ  
 پر حکم ممانعت نہیں جیسے کچا ہن پیا زکھانا کہ بلاشبہ حال ہے اور اسے کھا کر جب تک بوز اہل نہ ہو مسجد میں جانا ممنوع، مگر جو حقہ  
 ایسا کثیف و بے ہتم ہو کہ معاذ اللہ تغیر باقی پیدا کرے کہ وقت جماعت تک کلی سے بھی ہلکی زائل نہ ہو تو قرب جماعت میں  
 اس کا پینا شرعاً ناجائز کہ بوجہ ترک جماعت و ترک سجدہ یا بدبو کے ساتھ دخول مسجد کا موجب ہوگا اور یہ دونوں ممنوع و ناجائز ہیں  
 اور ہر مباح فی نفسہ کہ مرممنوع کی طرف مودی ہو ممنوع و ناجائز ہے۔۔۔

(فتاویٰ رمویہ جلد 25، صفحہ 81۔۔۔ رسالہ فی التمسین لاہور)

دیکھیں! اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حقہ کے جواز کو بھی ثابت کیا اور اس کے احکام بھی بتائے کہ منہ سے بدبو دور  
 کر کے مسجد میں جائے اور نماز کے وقت کے قریب حقہ نہ پیے جبکہ منہ سے بدبو دور سے دور ہوتی ہو۔ ظہیر صاحب نے پان، حقہ

کا ذکر بطور اعتراض تو کیا ہے لیکن اس کے ناجائز ہونے کو ثابت نہیں کیا۔ ثابت بھی کیسے کر سکتے ہیں جب قرآن وحدیث اور فقہ میں یہ ناجائز ہی نہیں۔ بلکہ دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی اور دیگر وہابی مولویوں نے حقے کو جائز کہا ہے۔ وہابیوں کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ جب حقہ جائز ہے تو پھر اس کے پینے والے پر اس طرح اعتراض ناجائز ہے۔ جہاں تک حقہ پیتے وقت بسم اللہ نہ پڑھنے کا تعلق ہے اس کی وجہ بیان کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”جو بغیر بسم اللہ کھائے پئے اس کے کھانے میں شیطان شریک ہوتا ہے اور بغیر بسم اللہ عورت کے پاس جائے اس کی اولاد میں شیطان کا ساتھ ہوتا ہے۔ حدیث میں ایسوں کو مفرجین فرمایا جو انس و شیطان کے مجموعی نطفے سے بنتے ہیں۔ اگر کھانے کی ابتدا میں بھول جائے اور درمیان میں یاد آجائے تو فوراً ”بسم اللہ علی آلہ وسلم“ کہے اور بقیہ میں بھوکا ہی رہتا ہوں یہاں تک کہ پان کھاتے وقت بسم اللہ اور جب چھالیہ منہ میں ڈالی تو بسم اللہ شریف۔ ہاں حقہ پیتے وقت نہیں پڑھتا۔ ٹھاوی میں اس سے ممانعت لکھی ہے۔ وہ خبیث اگر اس میں شریک ہوتا ہے ہو تو ضرری پانا ہوگا کہ عمر بھر کا بھوکا پیاسا اس پر دھوئیں سے کیچہ جن بھوک پیاس میں حقہ بہت بر معلوم ہوتا ہے۔ (پھر فرمایا) شیطان ہر وقت تمہاری گھات میں ہے اس سے نفل کسی وقت نہ ہو۔“

(المخطوطات حصہ 2، صفحہ 227، شہر رادر، لاہور)

### قدم بوسی کا شرعی حکم

لوگوں کے پاؤں چومنے کی عادت بھی تھی۔ ان کے ایک معتقد راوی ہیں کہ: ”آپ حضرت شرنی میاں کے پاؤں کو بوسہ دیا کرتے تھے۔“ 73

جب کوئی صاحب حج کر کے واپس آجاتے تو ایک روایت کے مطابق فوراً اس کے پاؤں چوم

یتے۔ 74

پاؤں چومنے پر اعتراض بھی عجیب ہے کہ قدم بوسی جب احادیث وفقہ سے ثابت ہے اس پر اعتراض کرنا گویا احادیث پر اعتراض کرنا ہے۔ بود و د، شعب الایمان اور شرح السنۃ للبعوی کی حدیث پاک ہے کہ حضرت زراع رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہونے والے وفد عبدالقیس میں شامل تھے، وہ فرماتے ہیں ”لم یلمع المدینہ فجعلت مصادر من رو حلف، ففعل بہ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ور جلعہ“ ترجمہ: جب ہم مدینہ پاک پہنچے تو اپنی ساریوں

سے جدی جدی اتر کر رسول اللہ کے دست مبارک اور پاؤں مبارک کو بوسہ دینے لگے۔

(سنن أبی داود، کتاب الادب، باب فی قبلۃ الرجل، جلد 4، صفحہ 357، المکتبۃ المصریۃ بیروت)

فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا خان اس کے جواز پر دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”پیر کا اپنے مریدوں سے ہاتھ چومنا بایں معنی کہ وہ چومنا چاہیں تو یہ منع نہیں کرتا بلکہ ہاتھ بڑھا دیتا ہے کوئی حرج نہیں رکھتا بلکہ اگر قدم چومنا چاہیں اور یہ منع نہ کرے۔ جب بھی جائز ہے۔ در مختار میں ہے ”طلب من عالم اور احد ان یدفع الیہ قدمہ ویمسکہ من قدمہ لیقبضہ وجاہہ و قیل لا“ کسی عالم یا کسی زاهد (پرہیزگار) سے کسی نیاز مند نے یہ درخواست کی کہ وہ اپنے پاؤں اس کے حوالے کر دے اور ان پر سے تسط اور تابو پانے کا اختیار دے تا کہ وہ انہیں بوسہ دے تو عالم اور زاهد اس کی درخواست قبول فرمائے، (یعنی پاؤں چومنے کی اجازت دے) اور (یک ضعیف روایت میں) کہا گیا کہ ایسا کرنے کی اجازت نہ دے۔

رواج میں ہے ”لما خرجہ الحاکم ان رجلا منی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ودد له فقل رجل رجبہ“ کیونکہ محدث حاکم نے اس روایت کی تخریج فرمائی ہے کہ ایک صاحب حضور نلیہ اصلوۃ والسلام کی بارگاہ اقدس میں حاضر ہوئے (انہوں نے آپ کے پاؤں چومنے کی درخواست کی) تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں اجازت دی تو انہوں نے آپ کے قدم چومے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 22، صفحہ 339، رد صلاح، المکتبۃ المصریۃ لاہور)

اچلی حضرت بزرگ اور حاجی کا پاؤں محبت میں چوم لیتے تھے لیکن اپنا پاؤں کسی کو چومنے نہیں دیتے تھے۔ آپ کی سیرت میں یہ واقعہ نکلا ہے کہ یک دن کسی محبت نے آپ کے قدموں کا اچانک بوسہ لیا تو آپ اس پر ناخوش ہوئے۔ بقی وہابیوں کا قدم بوسی پر اعتراض کرنا بھی ہے کہ قدم بوسی بطور ادب ہے اور ان کے ہاں تو ادب شرک ہوتا ہے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

69 نو اور رضا، ص ۲۵۶

70 کتنی عجیب بات ہے دوسروں کو معمولی باتوں پر کافر قرار دینے والا خود کیسے حقہ نوشی کو جہنم سمجھتا ہے اور

اس کا مرکب ہے؟

مترجم صاحب کتنی عجیب بات ہے کہ آپ بغیر دلیل حقہ کو ناجائز کہہ رہے ہو۔ نام آپ نے اپنے فرقے کا لوگوں کو متاثر

کرنے کے لئے ملحدیت رکھا ہے تیسن شرک، بدعت، حلال و حرام کے فتوے اپنی عقل سے دیتے ہو۔ کچھوا، کوا کھانا جائز کہہ دیتے ہو و ختم کے کھانے کو مثل خنزیر قرار دیتے ہو۔ وہ بھی قرآن وحدیث کی کسی دلیل کے بغیر۔ مزہ تو تب ہے کہ آپ تحریف کی بجائے قرن وسنت سے حقہ وریان کو ناجائز ثابت کرو۔ معمولی باتوں پر شرک کے فتوے تو آپ لگاتے ہو۔

71 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۶۷

72 ملفوظات

73 اذکار حبیبیت رضا، طبع مجلس رضا، لاہور، ص ۲۳

74 انوار رضا، ص ۲۰۶

## فصل: اسلوب بیان

اپنے سے معمولی سا اختلاف رکھنے والوں کے خلاف سخت زبان استعمال کیا کرتے۔ اس سلسلے میں کسی قسم کی رورعایت کے قائل نہ تھے۔ بڑے نقش اور غلیظ لفظ بولتے۔ مخالف کو کتا، خنزیر، کافر، ہرکس، قاتل، مرتد اور س طرح کے دوسرے سخت اور غلیظ کلمات کی بریلوی حضرات کے اہل حضرت کے نزدیک کوئی قدر قیمت نہ تھی۔ وہ بے مہ و بے دریغ یہ کلمات ادا کر جاتے۔ ان کی کوئی کتاب اس انداز گفتگو اور اخلاقیات سے بھری ہوئی طرز تحریر سے خالی نہیں ہے۔

گمراہوں کو خبیث مردو کہتا

پیچھے بیان کیا گیا کہ گمراہ اور گستاخوں کو احادیث و مستند کتب میں کافر، کتا، خنزیر، فاسق، فاجر، ملعون کہا گیا ہے۔ خارجیوں کے متعلق بن ماجہ کی حدیث پاک ہے ”عن ابن اوفی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((الذوارب کلاب التمسک حضرت علیؓ)) ابی اوفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خارجی جہنم کے کتے ہیں۔

(سنن ابن ماجہ، باب فی ذکر العوارض، جلد 1، صفحہ 61، دہلوی، المکتبہ المدینہ)

امام بن جوزی رحمۃ اللہ علیہ نے ”المختصر فی تاریخ الامم والملوک“ میں مانی اور یونس بن فروہ کو زندیق کہا۔ پھر آگے ایک جہنم النفاذ کی ہیڈنگ بنائی ”احمد بن یحییٰ بن اسحاق ابو الجعفی الیربندی الملحد الرمدیق“ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ نے ”تاریخ الاسام ووفیات المشاہیر والاعلام“ میں لکھا ”واسحاق بن محمد بن ابی الجعفی الاحمر الرمدیق الیربندی“ پھر آگے یوں لکھتے ہیں ”ابو جعفر بن ابی العزیز التلمسانی الرمدیق“ امام ظہری رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ ظہری کی ساتویں جلد میں کئی مقامات پر صاحب التاریخ کو فاسق و خبیث لکھا ہے۔ ایک شخص کے متعلق یوں لکھتے ہیں ”جعفر بن احمد بن الخبیث لمعروف“ ابن اثیر رحمۃ اللہ علیہ ”الکامل فی التاریخ“ میں لکھتے ہیں ”جعفر بن یرہیم المعروف بالمسحور وکان من نقات الخبیث“ امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخ الاسلام ووفیات المشاہیر والاعلام“ میں لکھتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے ایک شخص کو ان الفاظ کے ساتھ خبیث کہا ”قلت اعبرت احمد بن حنبل فذکر قتله اللہ، الخبیث“ ظہری اوسط کی حدیث پاک ہے ”عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال أتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم

وترکت نبی بحقیق، فقال: ((ليطعن الآن رجل لعين، فخفت أن يكون أبي، فلم أرل دارداً وداطلاً، حتى ط  
الحكم بن أبي الصاحب)) حضرت عبد اللہ بن عمرو بن ماص فرماتے ہیں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں  
حاضر ہوا اور پنے پیچھے پنے ولد کو چھوڑ آیا۔ آپ صلیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: ابھی ایک لعنتی شخص آئے گا۔ حضرت عبد اللہ بن  
عمرو فرماتے ہیں میں ڈر کے میرے پیچھے میرے والد صاحب تھے کہیں وہ نہ آئیں، ابھی کوئی آیا یا گیا نہیں تھا کہ (گستاخ کافر)  
حکم بن ابی العاص آیا۔

(المعجم الأوسط، باب العم، من اسمه محمد، جلد 7، صفحہ 160، دار الحرمین، لاہور)

معلوم ہو سناں بھی اپنے دور کے گمراہوں کو بسبب ان کے عقائد زندقہ، ملعون، کافر، خبیث وغیرہ کہتے اور لکھتے  
تھے۔ لہذا اعلیٰ حضرت نے بھی اس طرح کے الفاظ گمراہ و گستاخوں کے ساتھ استعمال کئے ہیں جو کہتے تھے کہ نبی کریم  
ہو گئے، انہیں دیو رکے پیچھے کا علم نہیں، نماز میں نکل گدھے کے خیال سے نبی کا خیال لانا بدتر ہے، حضور کے بعد کوئی ورنہ بھی  
آسکتا ہے، اللہ عزوجل جھوٹ بول سکتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ ورنہ اعلیٰ حضرت نے تو کئی مقامات پر مسلمانوں کو گانا دینا ناجائز لکھا  
چنانچہ ایک جگہ فرماتے ہیں: ”بلا وہ شرعی کسی مسلمان جاہل کی بھی تحقیر حرام قطعی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے  
ہیں ((یكسب امری من الشر ان يحقر اخاه المسلم كل المسلم على المسلم حرام لده ووالی وكنیضه))  
ہونے کو یہ بہت ہے کہ پنے بھائی مسلمان کی تحقیر کرے۔ مسلمان کی ہر چیز مسلمان پر حرام ہے خون آبرو ماں۔ (دوسری حدیث میں  
ہے کہ ((اسباب المسلم فسوقاً)) کو گالی دینا فسق ہے۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد 21، صفحہ 127، رسالہ، المبین، لاہور)

### دیوبندی، وہابیوں کے نزدیک بتعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے

ان کی شیرینی، لب کا ذکر گزشتہ صفحات میں حاشیہ کے اندر گزر چکا ہے۔ یہاں ہم نمونے کے طور پر ان  
کی مختلف عبارتوں میں سے ایک قطعہ نقل کرتے ہیں جس سے ان کے اسلوب بیان کی تصویر قارئین کے سامنے  
آجائے گی۔ وہ دیوبندیوں کے خدا کی تصویر کھینچتے ہوئے لکھتے ہیں: ”تمہارا خدا ربڑیوں کی طرح زنا بھی  
کرتے، ورنہ دیوبند کی چٹکے والیاں اس پر ہنسیں گی کہ کھنوتو تمہارے برابر بھی نہ ہو سکا۔ (75) پھر ضروری ہے کہ  
تمہارے خدا کی زن بھی ہو۔ اور ضروری ہے کہ خدا کا آلہ تاسل بھی ہو۔ یوں خدا کے مقابلے میں ایک خدا ان بھی



مانتی پڑے گی۔“ 76 مستنصر اللہ۔

اللہ زندہ رکائیں اس طرح کا اللہ از تحریر کسی عالم دین کو مذہب دیتا ہے؟ اور اس پر طرہ یہ کہ تجدید دین کا دعویٰ  
مجدد دین کے لیے اس قسم کی گفتگو کا اختیار کرنا کس حدیث سے ثابت ہے؟ انہیں عالم دین کہنے پر ہر ارہ ہو تو ضرور  
کہے مگر مجدد کہتے ہوئے تھوڑی سی جھجک ضرور محسوس کر لیا کریں۔

ظہیر صاحب نے اپنی سابقہ مادت کی طرح یہاں بھی بغیر سیاق و سباق عبارات پیش کی ہیں۔ حقیقت و تفصیل یوں  
ہے کہ دیوبندیوں کے بڑے مولویوں نے بغیر دلیل شرعی کے ایک خود ساختہ باطل عقیدہ بنا لیا کہ اللہ تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے اور  
اس پر یہ دلیل پیش کی کہ وہی جھوٹ بول سکتا ہے، اگر اللہ تعالیٰ نہ بول سکے تو آدمی کی قدرت خدا کی قدرت سے بڑھ جائے گی  
۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا کئی رسالوں میں تفصیلی رد فرمایا کہ جھوٹ ایک عیب ہے جو رب تعالیٰ کیلئے عیب ہے اور عیب  
فعل تحت قدرت نہیں ہوتا ورنہ تو یہ بھی لازم آتا ہے کہ رب تعالیٰ اپنے جیسا ایک اور خدا بنا سکتا ہے، اپنا خدا ہونا سب (مستم)  
کر سکتا ہے وغیرہ چنانچہ ”نسحق السروح عن کذب عب مقسوح“ (کذب جیسے بدترین عیب سے اللہ تعالیٰ کی ذات پاک  
ومنزہ ہے۔) میں فرماتے ہیں: یہ ان ہوشیاروں کی محض عیاری و تزییر اور بیچارے عوام کو بھڑکانے کی تدبیر ہے، یہ  
المسسموں قدرت الہی صفت کمال ہو کر ثابت ہوئی ہے نہ معاذ اللہ صفت نقص و عیب، اور اگر محلات پر قدرت ماننے تو بھی  
نقد بھوجا تا ہے، وہہ سننے، جب کسی محال پر قدرت مانی اور محال محال سب ایک سے معہذا تمہارے جابلانہ خیال پر جس عیب کو  
مقدور نہ کہنے تا ہی بجز وقصور سمجھئے تو واجب کہ سب محالات زیر قدرت ہوں، اور منجملہ محالات سلب قدرت الہیہ بھی ہے تو لازم  
کہ اللہ تعالیٰ اپنی قدرت کھودینے اور اپنے آپ کو عاجز محض بنالینے پر قادر ہو، اچھا عموم قدرت مانا کہ اصل قدرت ہی ہاتھ سے  
گئی، یوہیں منجملہ محلات عدم باری عزوجل ہے تو اس پر قدرت لازم، اب باری جل و علا عیاذ باللہ واجب الوجود نہ ٹھہرا، تعظیم  
قدرت کی بدولت الوہیت ہی پر ایمان گیا ”تعالی اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً“ (ظالم جو کچھ کہتے ہیں اللہ تعالیٰ اس  
سے کہیں بلند ہے۔)

پس محمد اللہ ثابت ہو، کہ محال پر قدرت ماننا قطع نظر اس سے کہ خود قول بالمحال ہے، جناب باری عز اسے کو سخت عیب لگانا  
اور تعظیم قدرت کے پردے میں اصل قدرت بلکہ نفس الوہیت سے منکر ہو جانا ہے، اللہ انصاف۔۔۔ (اعلیٰ حضرت اپنے موقف کو  
دلائل سے ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں) اب بتوفیق اللہ تعالیٰ فصوص الہیہ و کلمات علماء نقل کرنا ہوں شرح مقاصد کے بحث

کلام میں ہے ”الکذب محال باجماع العلماء لان الکذب نقص بانفاق العقلاء وهو على الله تعالى محال“ جھوٹ باجماع علماء محسوس ہے کہ وہ بتفاق عقلاء عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔۔۔ شرح عقائد نسفی میں ہے ”کذب کلام اللہ تعالیٰ محال“ کلام الہی کا کذب محال ہے۔

طوطی انوار کی فرع متعلق بحث کلام میں ہے ”الکذب نقص والنقص على الله تعالى محال“ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محسوس۔ موافق کی بحث کلام میں ہے ”انہ تعالیٰ يمتنع عليه الكذب اتفاق ائمه عند المعتزله والان الكذب قبيح وهو سبحانه لا يفعل القبيح واما عندا فلاه نقص والنقص على الله محال اجماع“ یعنی اہلسنت و معتزلہ سب کا اتفاق ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کذب محال ہے، معتزلہ تو اس لئے محال کہتے ہیں کہ کذب برا ہے اور اللہ تعالیٰ برا فعل نہیں کرتا اور ہم اہلسنت کے نزدیک اس دلیل سے ناممکن ہے کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر بالاجماع محسوس ہے۔۔۔

”امام محقق علی لطیف کمال الدین محمد مسایرہ میں فرماتے ہیں ”یستحيل عليه تعالى سداد النقص كالجهل والكذب“ جتنی نشانیاں عیب کی ہیں، جیسے جہل و کذب سب اللہ تعالیٰ پر محال ہیں۔۔۔ تفسیر بیضاوی شریف میں ہے ”لا ومن اصدق من الله حديثا“ سبکداریاں سبکوں احد اکثر صدقا منہ فانه لا يتطرق الكذب الى غيره بوجه لان نقص وهو عسى لله تعالى محال“ اس آیت میں اللہ تعالیٰ سے زیادہ کسی کے چھ ہونے کا انکار ہے کیونکہ اس کی خبر تک تو کسی کذب کو کسی طرح راہ ہی نہیں کہ کذب عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال۔۔۔ شرح عقائد جلالی میں ہے ”الکذب نقص والنقص عليه محال فلا يكون من الممكنات ولا تشمله القدرة كسائر وجوه النقص عليه تعالى كالجهل والعجز“ جھوٹ عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال، تو کذب الہی ممکنات سے نہیں، نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثل جہل و عجز الہی کہ سب محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج۔ مولانا علی قاری شرح فقہ اکبر امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”لکذب عليه تعالى محال“ اللہ تعالیٰ پر کذب محال ہے۔۔۔

فخوس کہ امام لوہابیہ کے مسابچا اور علامہ باپ اور طریقہ داد الہی شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی نے بھی اس پر نامور کی روایت نہ فرمائی کہ تفسیر عزیزی میں زیر قولہ تعالیٰ ﴿فَلَنْ يَخْلَفَ اللَّهُ عَهْدَهُ﴾ اللہ تعالیٰ ہرگز اپنے عہد کے خداف نہیں فرماتا۔ یوں تصریح کی ”عبر او تعالیٰ کلام ازلی اوست و کذب در کلام نقصان است عظیم کہ ہر گز بصفت

ورہمعی باید در حق و تعالی کہ مہراز جمیع عیوب و نقائص مست خلاف خبر مطلقاً نقصان مست ”اللہ تعالیٰ کی خبر زلی ہے، کلام میں جھوٹ کا ہونا عظیم نقص ہے لہذا وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں ہرگز روا نہیں پاسکتا اللہ تعالیٰ کہ تمام نقائص و عیوب سے پاک ہے اس کے حق میں خبر کے خلاف ہونا سر پر نقص ہے۔“

(فتاویٰ رسویہ، جلد 15، صفحہ 322۔۔۔ رسالۃ المؤمنین، لاہور)

المختصر یہ کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کثیر مستند دلائل سے اس اعتقاد کا رد فرمایا کہ رب جھوٹ بول سکتا ہے۔ پھر ایب اعتقاد رکھنے والوں کو بطور زجر فرمایا: ”اگر وہابی ملاکی یہ دلیل سچی ہو تو دو خدا، دس خدا، ہزار خدا، بی شمار خدا ممکن ہو جائیں، وجہ سننے جب یہ قرار پیدا کہ آدمی جو کچھ کر سکے خدا بھی اپنی ذات کیلئے کر سکتا ہے، اور معلوم کہ نکاح کرنا، عورت سے ہم بستر ہونا، اس کے رحم میں نطفہ پہنچانا قدرت الہی میں ہے تو واجب کہ ملاجی کا موہوم خدا بھی یہ باتیں کر سکے ورنہ آدمی کی قدرت تو اس سے بھی بڑھ جائے گی، اور جب بتا ہو چکا تو وہ آفتیں جن کے سبب اہل اسلام امتحان و لذت کو محال جانتے تھے، امام وہابیہ نے قطعاً جہان میں۔۔۔ گئے نطفہ ٹھہرنے اور بچہ ہونے میں کیا زہر قتل کیا ہے، وہ کون سی دلت و خواری باقی رہی ہے جن کے باعث نہیں مانتے جھجکنا ہوگا بلکہ یہاں۔۔۔ کر خدا کا عاجز رہ جانا تو سخت تعجب ہے کہ یہ تو خاص اپنے ہاتھ کے کام ہیں جب دنیا بھر میں بڑے ملاجی سب کے لئے اس کی قدرت سے واقع ہوتے ہیں تو کیا اپنی زوجہ کے بارے میں تک جائیگا آخر بچہ نہ ہونا یوں ہوتا ہے کہ نطفہ استقر نہ کرے۔ اور خدا استقر امر پر قادر ہے، یا یوں کہ منی ناقابل عقد و انعقاد یا مزاج رحم میں کوئی فساد یا خلل آسب مانع اور تو جب خدائی ہے کیا ن مانع کا ازالہ نہ کر سکے گا، بہر حال جب امور سابقہ ممکن ٹھہرے تو بچہ ہونا قطعاً ممکن اور خدا کا بچہ خدا ہی ہوگا۔ تاں اللہ تعالیٰ ﴿قُلْ إِنْ كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ وَيَغْفِرْ لَكُمْ ذُنُوبَكُمْ﴾ تو فرما اگر رحمان کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے پوچھنے والا ہوں۔

تو قطعاً دو خدا کا مکان ہو، اگر چہ منافی گیر ہو کر امتناع بالآخر ٹھہرے۔ اور جب ایک ممکن ہو تو کروڑوں ممکن کہ قدرت خدا کو ہتھ نہیں ”ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم“ خامسا: ملائے دہلی کا خدائے سموہوم کہاں کہاں آدمی کی حرص کرے گا، آدمی کھانا کھاتا ہے، پانی پیتا ہے، پانچا پھرتا ہے، پیٹا ب کرتا ہے، آدمی قادر ہے کہ جس چیز کو دیکھنا نہ چاہے آنکھیں بند کرے، سننا نہ چاہے کانوں میں ٹنگیاں دے لے، آدمی قادر ہے کہ آپ کو دریا میں ڈوبوے، آگ سے جلا لے، خاک پر بیٹے، کانٹوں

یہ جملہ حضرت ابو بکر صدیق نے اس گستاخ کافر کو بطور زہر کہا تھا، اگر کسی کافر یا گستاخ کو اس کے کفر و گستاخی کی وجہ سے اس طرح کے سخت جملے کہنے یا جواز و حرام اور فحش کوئی ہوتے تو کیا ابو بکر صدیق جیسی ہستی سے اس کا ارتکاب ہوتا، کیا وہابی ابو بکر صدیق کو بھی فحش کو کہیں گے؟ نفوذ باللہ۔ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ حضرت ابو بکر صدیق کی حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں ”وفیه جوار لفظ بما یستشع من الألفاظ لإرادة رجم“ یعنی جو منہ پھٹ ہوا سے اس قسم کے الفاظ بطور زہر کہنا جائز

ہے۔

۱۸ ص ۱۰۰، باب الشروط فی الجہاد والمعاد الحہ مع أهل الحرب و کتابہ الشروط جلد ۵، صفحہ ۳۴۰، رد المحتار جلد ۱۰

اس ضمن میں ایک واقعہ ہے کہ یہ بریلوی صاحب ایک مرتبہ کسی کے ہاں تعلیم کی غرض سے گئے۔ مدرس نے پوچھا کہ آپ کا شغل کیا ہے؟ کہنے لگے: ”دہائیوں کی گریز اور ان کے کفر کا پول کھوتا ہوں۔“ مدرس کہنے لگے: ”یہ اندر زبردست نہیں۔“ تو جناب بریلوی صاحب وہاں سے واپس لوٹ آئے (۷۷) وہاں سے پڑھنے سے انکار کر دیا۔ کیونکہ انہوں نے احمد رضا صاحب کو محدثین کی تکفیر و تفسیق سے روکا تھا۔

پچھلے ظہیر صاحب نے کہا تھا کہ مولانا عبدالحق رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کو پڑھانے سے انکار کر دیا تھا اور یہاں اپنا چھوٹا جھوٹا خود ثابت کرتے ہوئے کہہ رہے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے پڑھنے سے انکار کر دیا۔ پھر پہلے کی طرح یہاں بھی پھر پھیری اور جھوٹ کا سہارہ یہ ہے۔ مولانا عبدالحق نے یوں فرمایا تھا: ”اگر ایسی حاضر جوابی میرے مقابلہ میں رہی تو مجھ سے پڑھانا نہیں ہو سکتا۔“ اعلیٰ حضرت نے فرمایا: ”آپ کی باتیں سن کر میں نے پہلے ہی فیصلہ کر لیا کہ ایسے شخص سے منطق پڑھنی اپنے بچے کے ملت، حرمین سنت کی توہین و تحقیر سنی ہوگی۔ اسی وقت پڑھنے کا خیال بالکل دل سے دور کر دیا۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد ۱، صفحہ ۲۴۹، کشمیر انٹرنیشنل پبلیکیشنز، لاہور)

## اعلیٰ حضرت کی علمیت

جب تک ان کی لغت کا تعلق ہے تو وہ نہایت پیچیدہ قسم کی عبارتوں کا سہارا لیتے ہیں۔ بے معنی الفاظ و ترکیب استعمال کر کے بیٹاثر دینا چاہتے ہیں کہ انہیں علوم و معارف میں بہت گہری دسترس حاصل ہے۔ کیونکہ ہمارے ہاں اس عالم دین کو جو اپنا مافی الضمیر کھول کر بیان نہ کر سکے اور جس کی بات سمجھ میں نہ آئے سے بڑے پائے کا عالم دین تصور کیا جاتا ہے۔ ان کے ایک معتقد لکھتے ہیں کہ: ”اعلیٰ حضرت کی بات کو سمجھنے کے لیے ضروری ہے کہ انسان علم کا سمندر ہو۔“ 78

جب انسان اپنے مخالف کو تعصب کی آنکھ سے دیکھے تو اس کی خوبیاں بھی خامیاں لگتی ہیں۔ ظہیر صاحب کا حال بھی کچھ ایسا ہی ہے۔ جب ان کو اعلیٰ حضرت کی عربی سمجھ نہیں آتی تو اسے اپنی کم علمی نہیں سمجھتے بلکہ انا اعتراض کر دیتے ہیں کہ وہ پیچیدہ عبارتوں کا سہارا لیتے ہیں۔ اس کی ایک مثال پچھلے عربی شجرہ میں گزر چکی ہے کہ جس کی ظہیر صاحب کو سمجھ نہیں آتی تھی۔ اعلیٰ

حضرت کی سمیت و دب کو وہابی مولویوں سمیت کئی بڑے بڑے ادیبوں، شاعروں، پروفیسروں نے مانا ہے۔ دیوبندی مولوی لکھتا ہے ”مولانا احمد رضا خاں کے علم و فضل کا میرے دل میں بڑا احترام ہے۔ فی الواقع وہ علوم دینی پر بڑی وسیع نظر رکھتے تھے اور ان کی فضیلت کا اعتراف ان لوگوں کو بھی ہے جو ان سے اختلاف رکھتے ہیں۔“

(البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 188، سکتہ قادریہ، لاہور)

ڈاکٹر غلام مصطفیٰ خاں، سابق صدر شعبہ اردو سندھ یونیورسٹی لکھتے ہیں: ”میرا خیال یہ ہے کہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نابوہ و حد عام دین ہیں جنہوں نے اردو نظم و نثر، دونوں میں اردو کے بے شمار محاورات استعمال کئے ہیں اور اپنی سمیت سے اردو شاعری میں چارچاند لگا دیئے ہیں۔“

(احمد امان رضا، سلحوظ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 191، سکتہ قادریہ، لاہور)

اوجھڑ پیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت اپنی عبارتوں میں بے معنی الفاظ استعمال کرتے ہیں اور دھروہابی ترجمان مفت روزہ الاعتصام لاہور میں لکھا ہے: ”فاضل بریلوی نے ترجمہ اور ترجمانی کی درمیانی راہ اختیار کی اور ان کی تمام تر توجہ اس امر پر رہی کہ قرآن مجید کے ان بعض الفاظ جو عربی اور اردو زبان میں مختلف منہوم رکھتے ہیں کا ایسا ترجمہ کیا جائے کہ غیر مسلم ان پر جو اعتراض کرتے ہیں اس کی نوبت ہی نہ آئے بلاشبہ بعض الفاظ کے ترجمہ کی حد تک وہ (فاضل بریلوی) کامیاب بھی رہے۔“

(ہفت روزہ الاعتصام لاہور، 22 ستمبر 1989ء، سلحوظ اردو صفحہ 1، دسمبر 1989ء)

وہابی ترجمان المنبر لکھنؤ پور لکھتا ہے: ”مولانا احمد رضا خان صاحب بریلوی کے ترجمہ (قرآن، کنزالایمان) کو اعلیٰ

مقام حاصل ہے۔“

(السیرۃ النبییہ، 6 صفر السطر 1386ء، سلحوظ اردو صفحہ 1، فروری 1976ء)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عربی مہارت و لفاظی کا اعتراف آج دنیا میں ہو رہا ہے۔ دنیا کے مختلف جامعات میں اعلیٰ حضرت کی علمی، دینی اور دینی خدمات پر بے شمار مقالات ایم اے، ایم فل اور پی ایچ ڈی کی سطح پر رقم کئے گئے۔ عربی اشعار کی مجموعہ و تدوین کے لئے جامعہ الزہر کے فاضل استاد حازم محمد احمد عبدالرحیم لکھو ظ پاکستان تشریف لائے اور آپ نے یہاں قیوم پزیر ہو کر نہایت محنت و مشقت سے اور شرف ملت علامہ محمد عبدالکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء و مشائخ کے تعاون سے قبلہ اعلیٰ حضرت کے عربی اشعار کو جمع کر کے کم و بیش سات سو پچانوے ایات پر مشتمل ”بساتین الغفران“ کے نام سے دیوان

مرتب کیا۔ یہ دیوان پہلی بار بین الاقوامی رضا اکیڈمی، لاہور اور لوہارہ تحقیقات امام احمد رضا کراچی کے اشتراک سے 1997ء میں شائع کیا گیا۔ آپ کے اس دیوان کا مطالعہ کرنے سے آپ کی عربی زبان و ادب پر گرفت اور وسیع مطالعہ کے ساتھ ساتھ آپ کے ایک طبع شاعر ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ آپ بلاشبہ و شبہ عربی شاعری کے اسلوب، ردیف و قافی اور علم عروض کے ماہر اور کہنہ مشق شاعر کی حیثیت سے اپنا امتیازی مقام متعین فرماتے ہیں۔

### علی حضرت کی فصاحت و روانی

ن کی زبان میں فصاحت و روانی نہیں تھی۔ اس بنا پر تقریر سے گریز کرتے تھے صرف خود ساختہ عید میداد

نبی صلی اللہ علیہ وسلم یا اپنے پیر آل رسول شاہ کے عرس کے موقع پر چند کلمات کہہ دیتے۔ 79

ظہیر صاحب کا یہ کہنا جھوٹ ہے کہ وہ فصاحت و روانی نہ ہونے کے سبب تقریر سے گریز کرتے تھے۔ دراصل آپ تحریری مصروفیت کی بنا پر زیادہ تقریروں سے گریز کرتے تھے اور سال میں تین وعظ بہت زبردست فرمایا کرتے تھے۔ ایک سال نہ جسہ دستار بندی طلبائے فارغ التحصیل مدرسہ اہل سنت و جماعت۔ دوسرا مجلس میلاد سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں جو حضور کی طرف سے ہر سال 12 ربیع الاول شریف کو دونوں وقت صبح آٹھ بجے اور شب کو بعد نماز عشاء حضرت مولانا حسن رضا خاں صاحب کے مکان میں کہوہی علی حضرت کا آبائی مکان ہے، منعقد ہوتی تھی۔ تیسرا وعظ 18 ذی الحجۃ الحرام عرس سرپاقدس حضرت سید شاہ آں رسول مارہری رحمۃ اللہ علیہ کے موقع پر فرماتے تھے۔

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 356، کشمیر انٹرنیشنل پبلیشرز، لاہور)

ان تین موقع پر خصوصی طور پر تقریر ہوتی تھی ورنہ عید جمعہ اور دیگر مواقع پر نہایت شیریں، فصاحت وائی اور موثر تقریر فرمایا کرتے تھے۔ حضرت سید اسماعیل حسن میاں صاحب نے فرمایا کہ جناب مولانا احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن وعظ فرماتے میں بہت احترا زفرماتے تھے۔ ایک بار جامع مسجد پتاپور میں ایک صاحب نے بلا اجازت و علم مولانا کے وعظ کا اعلان کر دیا، لوگ رک گئے۔ مولانا کو ان کا اعلان کرنا بہت ناگوار گزرا مگر جناب مولانا عبد القادر صاحب بدایونی نے فرمایا کہ مولانا لوگ رکے ہوئے ہیں کچھ بیان فرما دیجئے۔ سنن ذوالفائل سے فارغ ہونے کے بعد وضو بعد کر کے سورۃ اعلیٰ کا نہایت ہی اعلیٰ بیان فرمایا۔

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 354، کشمیر انٹرنیشنل پبلیشرز، لاہور)

جامع حالات حضرت ظہیر الدین قادری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اسی قسم کا ایک واقعہ جامع مسجد شمس بدایوں میں پیش

آیہ اور نابا یہ واقعہ پیتا پور سے پہلے کا ہے۔ حضرت مولانا عبد القیوم بدایونی رحمۃ اللہ علیہ نے بغیر اطلاع و علم اعلیٰ حضرت، ہوزن مسجد سے کہہ دیا کہ جمعہ کی نماز کے بعد جناب مولانا احمد رضا خان صاحب کے وعظ کا اعلان کر دینا۔ انہوں نے فرض جمعہ کے سہم کے ساتھ ہی کھڑے ہو کر اعلان کر دیا۔ سب حضرات سنن و نوافل کے بعد تشریف رکھیں، اعلیٰ حضرت مولانا شاہ احمد رضا خان صاحب بریلوی کا وعظ ہوگا۔ جب اعلیٰ حضرت سنن و نوافل سے فارغ ہوئے، دیکھا کہ سب لوگ انتظار میں بہزار ذوق و شوق بیٹھے ہوئے ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے عذر فرمایا کہ میں تو وعظ نہیں کہا کرتا۔ مولانا عبد القیوم صاحب نے فرمایا تو آج یہیں سے وعظ کی بند ہو۔ اعلیٰ حضرت نے فرمایا کہ آپ نے مجھے پہلے سے خبر نہ دی۔ مولانا نے فرمایا کہ آپ کے لئے اس کی کوئی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت حسب امر از منبر پر تشریف لے گئے اور دو گھنٹے کا دل نہایت ہی پر اثر زیر دست وعظ فرمایا۔ مولانا عبد القیوم صاحب نے بعد ختم وعظ مصافحہ کیا اور فرمایا کہ کوئی عالم کتب دیکھ کر آنے کے بعد بھی ایسی ہزار معصومات، پر اثر بیون سے حاضرین کو محفوظ نہیں کر سکتا۔ یہ وسعت معلومات جناب علی کا حصہ ہے۔“

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 354، کنسیر انڈینسٹری پبلیشرز لاہور)

جناب ڈکٹر ساجد احمد علی سابق مستم بیت القرآن، پنجاب پبلک لائبریری لاہور اپنے چشم دید واقعات بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”وہ نماز جمعہ کی ادائیگی کے لئے بریلی کی جامع مسجد نور محلہ میں تشریف لے جاتے اور میں بھی کثرت آپ کے ساتھ ہوتا، کثرت بیشتر ہمیں دوسری، تیسری صف میں بیٹھنے کا موقع مل جاتا۔ اسی مسجد میں حضرت مولانا بدایونی رحمۃ اللہ علیہ خطبہ جمعہ رشاد فرمایا کرتے۔ منبر پر ان کے بیٹھنے اور ان کے جلیہ مبارک کا منظر ابھی تک میری آنکھوں کے سامنے رہتا ہے۔ حضرت وال بلند قامت، خوب رو اور سرخ و سفید رنگ کے مالک تھے۔ داڑھی اس وقت سفید ہو چکی تھی مگر نہایت خوبصورت تھی۔ آواز از حد شیریں و رگداز تھی۔ آپ کا وعظ نہایت موثر ہوتا تھا۔ میں اگرچہ بچہ تھا مگر اس کے باوجود آپ کے مواعظ میں میرے لئے کوئی کشش ضرورت تھی۔ کثرت مجھ پر انہماک سا طاری ہو جاتا اور حاضرین کی کیفیت تو اس سے بڑھ کر ہوتی تھی۔ مجھے یہ بھی محسوس ہوتا کہ طبیعت کے اعتبار سے آپ کا وعظ خاصا طویل اور منفصل ہوتا ہوگا، مگر وہاں خطبہ جمعہ حاضرین کی سہولت کے لئے اکثر مختصر فرما دیتے۔“

(مکاتات یوم رسلہ حصہ 3، صفحہ 8، رسالہ اکیڈمی لاہور)

بدایوں میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سورۃ الفصحیٰ پر چھ گھنٹے وعظ فرمایا۔ اور بھی کئے ایسی واقعات ہیں جن کو بطور



دلیل پیش کیا جاسکتا ہے۔ اگر سب کو چھوڑ دیں اور ظہیر صاحب والی ہی بات لے لیں کہ آپ سال میں دو مرتبہ تقریر کرتے تھے تو تاریخین خود سوچیں کیا ان دو خاص موقعوں پر کوئی ایسا شخص تقریر کر سکتا ہے جس کو تقریر ہی نہیں کرنا آتی؟ حیات اعلیٰ حضرت میں آپ کی چند تقریریں تحریر ہیں ان کو پڑھ کر قاری اندازہ لگا سکتا ہے کہ آپ کیسی تقریر کرتے تھے۔

### حوالہ جات (البریلویہ)

75 سبحان السبوح، از احمد رضا بریلوی، ص ۱۴۲

76 ایضاً

77 حیات اعلیٰ حضرت، از مفتقر الدین بہاری

78 انوار رضا، ص ۲۸۶

79 حیات اعلیٰ حضرت، از مفتقر الدین بہاری رضوی

### فصل: اعلیٰ حضرت کی تصنیفات

۱۔ ن کی تصنیفات کے بیان سے قبل ہم قارئین کی توجہ اس بات کی طرف مبذول کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ بریلوی قوم کو مباہلہ آرائی کی بہت زیادہ عادت ہے اور مباہلہ آرائی کرتے وقت غلط بیانی سے کام لیا جاتا ہے۔ سرشت میں داخل ہے۔ تصنیفات کے سلسلہ میں بھی انہوں نے بے جا غلو سے کام لیا ہے اور حقائق سے چشم پوشی کرتے ہوئے ان کی مستکبروں تصنیفات گنوا دی ہیں حالانکہ معاملہ اس کے برعکس ہے۔ اس کے متضاد اقوال کا نمونہ درج ذیل ہے:- ن کے ایک راوی کہتے ہیں: اعلیٰ حضرت کی تصنیفات 200 کے قریب تھیں۔ 80

ایک روایت ہے کہ 250 کے قریب تھیں۔ 81

ایک روایت ہے 350 کے قریب تھیں۔ 82

ایک روایت ہے 450 کے لگ بھگ تھیں۔ 83

ایک اور صاحب کہتے ہیں 500 سے بھی متجاوز تھیں۔ 84

بعض کا کہنا ہے 600 سے بھی زائد تھیں۔ ایک اور صاحب ان تمام سے آگے بڑھ گئے اور کہا کہ ایک

ہزار سے بھی متجاوز کر گئی تھیں۔ 85

حالانکہ صورت حال یہ ہے کہ ان کی کتب کی تعداد جن پر کتاب کا اطلاق ہوتا ہے اس سے زیادہ نہیں

ہے۔ شاید اس میں بھی مباہلہ ہو۔۔۔۔۔ تفصیل ملاحظہ فرمائیں:-

جناب بریلوی صاحب نے مستقل کوئی کتاب نہیں لکھی۔ وہ فتویٰ نویسی اور عقیدہ توحید کے حالمین کے

خلاف تکفیر و تمسین میں مشغول رہے۔ لوگ ان سے سوالات کرتے اور وہ اپنے متعدد معاونین کی مدد سے جوابات

تیار کرتے اور انہیں کتب و رسائل کی شکل دے کر شائع کر دیا جاتا۔ بسا اوقات بعض کتب دستیاب نہ ہونے کے

باعث سوالات کو دہرے شہروں میں بھیج دیا جاتا تاکہ وہاں موجود کتابوں سے ان کے جوابات کو مرتب کیا جاسکے۔

جناب بریلوی ان فتویٰ کو بغیر تنقیح کے شائع کر دیتے۔ اسی وجہ سے ان کے اندر ابہام اور پیچیدگی رہ جاتی اور

قارئین کی سمجھ میں نہ آتے۔ جناب بریلوی مختلف اصحاب کے تحریر کردہ فتاویٰ کا کوئی تاریخی نام رکھتے چنانچہ سے

ن کی طرف منسوب کر دیا جاتا۔

جناب بریلوی کا قلم سوالات کے ان جوابات میں خوب روایتی سے چلتا، جن میں تو حید و سنت کی مخالفت و باطل نظریات و عقائد کی نشر و اشاعت ہوتی۔ چند مخصوص مسائل مثلاً علم غیب، حاضر و ناظر، نور و بشر، تصرقات و کرامات و اس قسم کے دوسرے شرعی امور کے علاوہ باقی مسائل میں جناب بریلوی کا قلم سلاست و روانی سے محرم نظر آتا ہے۔ یہ کہنا کہ ان کی کتب ایک ہزار سے بھی زائد ہیں انتہائی معطلکہ خیز قول ہے۔

ن کی مشہور تصنیف جسے کتاب کہا جاسکتا ہے فتاویٰ رضویہ ہے۔ باقی چھوٹے چھوٹے رسائل ہیں۔ فتاویٰ رضویہ کی آٹھ جلدیں ہیں ہر ایک جلد مختلف فتاویٰ پر مبنی چھوٹے چھوٹے رسائل پر مشتمل ہے۔

بریلوی حضرات نے اپنے قلم و وسوس کی تصانیف کی تعداد بڑھانے کے لیے اس میں مندرج رسائل کو مستثنیٰ تصانیف کا ہر کیا ہے۔ نمونے کے طور پر ہم فتاویٰ رضویہ کی پہلی جلد میں مندرج رسائل کو شمار کرتے ہیں۔ اس میں 31 رسائل موجود ہیں جنہیں کتب ظاہر کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ ان کے اسامہ درج ذیل ہیں:۔ حسن المعجم، باب الفقہ، مدقونین العلماء، الجہد السعید، محلی الشیخ، تبیان الفیوض، الدقنہ، والہیان، الہی، التیمیر، النظر لائق زہر، المعتمد السعید، المعتمد، المعتمد، الطراز، نبی القوم، اجلی، الامام، الاحکام، والعلل، الجود، اکلود، تنویر، نقدیل، اثر مسائل، التمیمة، الفقی، رجب السعد، بہتہ الخیر، مسائل اثر، فضل البش، باریق انور، ارتقاء کتب، الطریق، المعدل، الخطبۃ، البدیع، برکات الاسماء، عطاء النبی، انور و النورق، مع الخذر۔ چند موصولات پر مشتمل یک جلد میں موجود 31 رسائل کو بریلوی حضرات نے اپنے اہل حضرت کی 31 تصنیفات ظاہر کیا ہے۔ 86۔

یہ کہہ دینا کہ فلاں شخص نے ایک ہزار دہ ہزار یا اس سے بھی زیادہ کتابیں تصنیف کی ہیں یہاں ہے مگر سے ثابت کرنا آسان نہیں۔ بریلوی حضرات بھی اسی جیسے کاٹنا نظر آتے ہیں۔ خود اہل حضرت فرما رہے ہیں کہ ن کی کتابوں کی تعداد 200 کے قریب ہے۔ 87۔

ن کے ایک صاحب زادے کہہ رہے ہیں کہ (88) 400 کے لگ بھگ ہیں۔ 89۔  
ن کے ایک خلیفہ نضر الدین بہاری رضوی جب ان تصنیفات کو شمار کرنے بیٹھے تو 350 رسالوں سے زیادہ نہ گن سکے۔ 90۔

ایک اور صاحب نے 548 تک تصنیفات شمار کیں۔ 91 اب ذرا یہ لطیفہ بھی سن لیجئے کہ انہوں نے

کس طرح یہ تعدد و پوری کی ہے۔ انوار رضا میں ان کی جو تصانیف شمار کی ہیں۔ ان میں سے چند ایک یہاں ذکر کی جاتی ہیں تاکہ قارئین پر کثرت تصانیف کے دعوے کا سرستہ راز متکشف ہو سکے۔ حاشیہ صحیح بخاری۔ حاشیہ صحیح مسلم۔ حاشیہ نسائی۔ حاشیہ ابن ماجہ۔ حاشیہ المقرئ۔ حاشیہ مسند امام اعظم۔ حاشیہ مسند احمد۔ حاشیہ الطحاوی۔ حاشیہ خصائص کبریٰ۔ حاشیہ کنز العمال۔ حاشیہ کتاب الاسماء والمصنفات۔ حاشیہ الاصابہ۔ حاشیہ موضوعات کبیر۔ حاشیہ شمس باز۔ حاشیہ عمدة القاری۔ حاشیہ فتح الباری۔ حاشیہ نصب الراية۔ حاشیہ فیض القدیر۔ حاشیہ الوفاء للمعدت۔ حاشیہ مجمع بحار الانوار۔ حاشیہ تہذیب العہد۔ حاشیہ مسامرہ و مسامرہ۔ حاشیہ تحفۃ الاخوان۔ حاشیہ مفتاح السعدۃ۔ حاشیہ کشف الہم۔ حاشیہ میزان الشریعہ۔ حاشیہ الہدایہ۔ حاشیہ بحر الرائق۔ حاشیہ مدیۃ المصلیٰ۔ حاشیہ رسائل شامی۔ حاشیہ الخطاوی۔ حاشیہ فتاویٰ خانہ۔ حاشیہ فتاویٰ خیراتیہ۔ حاشیہ فتاویٰ عزیزیہ۔ حاشیہ شرح شفا۔ حاشیہ کشف المظنون۔ حاشیہ تاج العروس۔ حاشیہ الدر المنکون۔ حاشیہ اصول الہند۔ حاشیہ سنن الترمذی۔ حاشیہ تیسیر شرح جامع المغیر۔ حاشیہ کتاب الآثار۔ حاشیہ سنن دارمی۔ حاشیہ ترغیب و الترہیب۔ حاشیہ نیل الاوطار۔ حاشیہ تذکرۃ الحفاظ۔ حاشیہ ارشاد الساری۔ حاشیہ مرعاة الفاتح۔ حاشیہ میزان الاعتدال۔ حاشیہ العمل لمحبہ۔ حاشیہ فقہ کبر۔ حاشیہ کتاب الخراج۔ حاشیہ بدائع الصنائع۔ حاشیہ کتاب الانوار۔ حاشیہ فتاویٰ عالمگیری۔ حاشیہ فتاویٰ مزیزیہ۔ حاشیہ شرح زرقانی۔ حاشیہ میزان الافکار۔ حاشیہ شرح چمنی۔

یعنی وہ تمام کتب جو احمد رضا صاحب کے پاس تھیں اور ان کے زیر مطالعہ رہیں اور انہوں نے ان کتب کے چند صفحات پر تھلیقاں کچھ تحریر کیا ان کتابوں کو بھی اعلیٰ حضرت صاحب کی تصنیفات شمار کیا گیا ہے۔ اس طرح تو کسی شخص کے بارے میں کہا جاسکتا ہے کہ اس کی تصنیفات ہزاروں ہیں۔ میری لائبریری میں پندرہ ہزار سے زائد کتب موجود ہیں۔ فرقوں سے متعلقہ ہزاروں کتب میرے زیر مطالعہ رہ چکی ہیں۔ خود البریلویہ کی تصنیف کے لیے میں نے 300 سے زائد کتب و رسائل کا مطالعہ کیا ہے اور تقریباً ہر کتاب کے حاشیہ پر تھلیقات بھی لکھی ہیں۔ اس حساب سے میری تصنیفات ہزاروں سے تجاوز ہو جاتی ہیں۔

گر معاملہ یہی ہو تو اس میں فخر کی بات کون سی ہے؟ آخر میں پھر ہم اس سلسلے میں بریلوی حضرات کے متضاد اقوال کو دہراتے ہیں۔ خود احمد رضا صاحب فرماتے ہیں کہ ان کی کتب کی تعداد 200 ہے۔ 92

ان کے ایک خلیفہ کا ارشاد ہے 350 ہے۔ 93

بیٹے کا قول 400 ہے۔ 94

انوار رضا کے مصنف کہتے ہیں 548 ہے۔ 95

بیماری صاحب کا کہنا ہے 600 ہے۔ 96

ایک صاحب کا فرمان ہے کہ ایک ہزار ہے۔ 97

اعلیٰ حضرت کی تمام وہ کتب و رسائل جو آج تک چھپی ہیں ان کی تعداد 125 سے زائد نہیں۔ 98  
 اور یہ وہی ہیں جن کے مجموعے کا نام فتاویٰ رضویہ ہے۔ یہاں ہم بریلوی حضرات کی ایک اور کذب  
 بیانی نقل کرتے ہیں۔ مفتی برہان الحق قادری کہتے ہیں: ”اعلیٰ حضرت کے مجدد ہونے کی شہادت آپ کا مجموعہ  
 فتاویٰ ہے جو بڑی تقطیع کی بارہ جلدوں میں ہے اور ہر جلد میں ایک ہزار صفحات سے زائد ہیں۔“ 99  
 اس بات سے قطع نظر کہ ان فتاویٰ کی علمی وقعت کیا ہے ہم ان کی کذب بیانی کی وضاحت ضروری سمجھتے  
 ہیں:-

اولاً: یہ کہنا کہ اس کی بارہ جلدیں ہیں سراسر غلط ہے۔ اس کی صرف آٹھ جلدیں ہیں۔  
 ثانیاً: بڑی تقطیع کی صرف ایک جلد ہے۔ تمام جلدوں کے تعلق کہنا کہ وہ بڑی تقطیع کی ہیں یہ بھی واضح  
 جھوٹ ہے۔

ثالثاً: ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی تقطیع، اہل جلد کے کل صفحات 264  
 ہیں باقی جلدوں کے صفحات پانچ چھ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔ بہر حال ایک ہزار صفحات کسی جلد کے بھی نہیں  
 ہیں۔

ہم نے تعینات کے موضوع کو اس قدر تفصیل سے اس لیے ذکر کیا ہے تاکہ معلوم ہو سکے کہ بریلوی  
 حضرت جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی تعریف و توصیف میں کس قدر مبالغہ آمیزی سے کام لیتے  
 ہیں۔ ﷻ

ظہیر صاحب نے اہل سنت پر یہ اعتراض کیا ہے کہ یہ اعلیٰ حضرت کی تصانیف میں بہت مبالغہ کرتے ہیں اور خود ظہیر  
 نے جو تصانیف کے متعلق مبالغہ کیا ہے اس کے لئے لفظ مبالغہ بھی چھوٹا ہے۔ بڑے آرام سے کہہ دیا کہ ”ان کی کتب کی تعداد  
 جن پر کتب کا طوق ہوتا ہے دس سے زیادہ نہیں ہے۔ شاید اس میں بھی مبالغہ ہو۔“ جبکہ موجودہ وقت میں اعلیٰ حضرت کی مبسوط

چھپی ہوئی کتابیں دس سے کئی زیادہ ہیں۔ جس کا پتہ مترجم صاحب کو بھی ہوگا لیکن انہوں نے ترجمہ کرتے وقت اس کو مخفی رکھا۔ فتاویٰ رضویہ کے متعلق کہا: ”ان میں سے کوئی بھی ایک ہزار صفحات پر مشتمل نہیں ہے۔ بڑی تقطیع والی جلد کے کل صفحات 264 ہیں باقی جلدوں کے صفحات پانچ سو صفحات سے زیادہ نہیں۔“ پتہ نہیں ظہیر صاحب نے کس کتاب کو فتاویٰ رضویہ سمجھ رکھا ہے؟ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے 1286ھ سے 1340ھ تک لاکھوں فتوے لکھے۔ لیکن فسوس کہ سب کو نقل نہ کیا جا سکا، جو نقل کر لئے گئے تھے ان کا نام ”المعطاہا السویہ فی الفتاویٰ الرضویہ“ رکھا گیا۔ فتاویٰ رضویہ (جدید) کی 30 جلدیں ہیں جن کے کل صفحات 21656، کل سوالات و جوابات 6847 اور کل رسائل 206 ہیں۔ مفتی ظفر الدین قادری اپنے وقت کے فتاویٰ رضویہ کے صفحات و ساز کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”فقیر کے پیش نظر فتاویٰ حقدین و متاخرین سب ہیں۔ حقدین میں فتاویٰ ہندیہ تو بے شک اس مقدار میں ہے جسے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ سے کچھ نسبت دی جاسکتی ہے۔ ورنہ اس وقت کے علماء میں سے کوئی بھی ایسا نہیں ہے جس کے فتاویٰ کو اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ سے کوئی بھی نسبت ہو۔ یہ تو باعتبار کمیت ہے کہ اوروں کے فتاویٰ چھوٹے چھوٹے اور اسی پر ڈیڑھ سو، دو سو، تین سو صفحات، زیادہ سے زیادہ پانچ سو صفحات تک ہوں گے اور اعلیٰ حضرت کے فتاویٰ تقطیع کلاں، ہدایہ و ترمذی ساز پر 12 جلدوں میں، ہر جلد پچاس ساٹھ نہیں، آٹھ سو نو سو صفحات کے درمیان ہے اور باعتبار کیفیت و نفاست مضامین تو اس کا اور معاصروں کے فتاویٰ کا کوئی جوڑ نہیں۔ فتاویٰ جلدوں کو چھپے ہوئے عرصہ گزر۔ یہ جلد 880 صفحات پر ختم ہے۔ اس جلد میں صرف باب التعمیم تک کے مسائل ہیں۔ اس میں بظاہر 114 فتویٰ اور حقیقہ ہزار مسائل ہیں۔ اس اعلیٰ درجہ کی تحقیق و تنقیح کے ساتھ کہ آج تک کسی کتاب میں نہ ملے۔“

(محلات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 325، کشمیر انڈسٹریل پیپرمیلری، لاہور)

یہی بارہ جلدیں تخریج و تراجم کے ساتھ رضا فاؤنڈیشن والوں نے 30 جلدوں میں چھاپیں ہیں جن میں ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے۔ پتہ نہیں وہابیوں کے نزدیک کتاب کی تعریف کیا ہے؟ درحقیقت کسی موضوع پر لکھی جانے والی علمی اور تحقیقی تحریر تھنیف میں شمار ہوتی ہے اگرچہ چند صفحات پر مشتمل ہو۔ جہاں تک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے رسائل کا تعلق ہے تو ”تاج فتاویٰ رضویہ“ نام ہے اور اس میں رسائل بھی موجود ہیں خود قارئین ان رسائل کے صفحات ملاحظہ فرما سکتے ہیں۔

اعلیٰ حضرت کی تصانیف کی تعداد میں جو مختلف رائے ہیں یہ ہر ایک کی اپنی تحقیق ہے۔ کئی ایسے علماء گزرے ہیں جن کی تصانیف کی تعداد میں اختلاف ہے بلکہ ایسا اختلاف تو احادیث کو روایت کرنے والے صحابہ و تابعین کی روایت کردہ احادیث کی

تعدد میں بھی ہو جاتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ چودہ سال کی عمر سے لے کر آخری وقت تک مسلسل تصنیفی کام کرتے رہے۔ کئی کتابیں لکھیں، کئی حاشیہ لکھے، بعد میں آنے والوں کو جو کتاب، جو حاشیہ ملا اس نے اسی حساب سے اس کی گنتی کرنی۔ خود اعلیٰ حضرت نے ”الدولة لمكة“ میں اپنی تصانیف کی تعداد دو سو سے زائد بیان کی۔ آپ کے شہزادے جتوہ الاسلام مولانا حامد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نے سکے حاشیہ میں اس کی وضاحت کی ہے کہ آپ نے صرف وہابیہ کے رد میں دو سو سے زائد کتابیں لکھی ہیں۔ بد نصیبی یہ کہ آپ کی کتابیں صرف مخطوطہ کی شکل ہی میں رہ گئیں اور کئی خرید و فروخت ہو گئیں۔ آج بھی وقتاً فوقتاً ان کتابوں کو چھپا جا رہا ہے۔ بھی حارثی میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا فتاویٰ شامی، فتاویٰ دہلوی، فتاویٰ شریف پر حاشیہ چھپا ہے۔ وہابی ان کے صفحات دیکھیں کہ ایک دو ہیں یا زیادہ ہیں؟ فتاویٰ شامی پر جو حاشیہ بنام ”حدالمعتزل تحریک“ دعوت اسلامی“ نے چھپا ہے وہ فی یر چار جلدوں پر ہے جس کی ہر جلد 600 صفحات سے زیادہ ہے بقیہ دو جلدیں بھی ان شاء اللہ چھپ جائیں گی۔ فتوح الرحمن پر جو حاشیہ لکھا وہ مخطوطہ کی شکل میں عہد الحکیم شرف قادری رحمۃ اللہ علیہ کے پاس محفوظ ہے جس کے صفحات کی تعداد 418 ہے۔

مفروض ظہیر کا یہ کہنا غلط ہے کہ ایک دو صفحات کے حاشیہ ہوتے تھے۔ باقرض اگر چند صفحات کے بھی حاشیہ ہوں تو کیا وہ تصنیف میں شمار نہیں ہوتے؟ کیا وہابیوں کے پاس اس کے متعلق کوئی حدیث ہے کہ اتنے صفحات ہوں گے تو تصنیف ہے ورنہ نہیں؟ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ بنام ”اشارة المصباح“ ہے جو ساڑھے تین صفحات پر مشتمل ہے۔ فتاویٰ شاہ رفیع الدین کے نو رسائل صرف 40 صفحات پر مشتمل ہیں۔ اسماعیل دہلوی کی کتاب ”یک روزی“ صرف 32 صفحات پر مشتمل ہے۔ تصنیف کی تعدد و چھوڑیں بھی جتنا اعلیٰ حضرت کا مولود کتابی شکل میں موجود ہے وہ تمام باطل عقائد کے رد اور فقہ کے مدد و دیگر موضوعات کے لئے بہت ہے۔ ساری زندگی وہابی نگے رہیں ان کا جواب نہیں دے سکتے۔ پھر جو بغض نکار گیا کہ ان فتاویٰ میں بھی کئی غلطیاں اور پیچیدگیاں ہیں، ذرا وہابی ان غلطیوں اور پیچیدگیوں کی بھی وضاحت کر دیں۔ خداناکہہ دینا آسان ہے ثابت کرنا بہت مشکل ہے اور وہابیوں کے لئے تو ناممکن ہے۔

دوسروں کی تحریر اپنے نام پر جاری کرنے کا الزام

یہ بات قائل ذکر ہے کہ فتاویٰ نویسی میں جناب احمد رضا اکیلے نہ تھے بلکہ ان کے متعدد معاونین بھی

تھے۔ ان کے پاس استغناء کی شکل میں سول آتے تو وہ ان کا جواب اپنے معاونین کے ذمے لگا دیتے۔ جناب بریلوی اپنے معاونین کو دوسرے شہروں میں بھی بھیجتے۔ 100

ظفر الدین بہاری نے اپنے اہل حضرت کا ایک خط بھی اپنی کتاب میں نقل کیا ہے جو اس موضوع کو سمجھنے میں کافی مدد و معاون ثابت ہو سکتا ہے۔ جناب احمد رضا صاحب اپنے کسی ایک معاصر کو مکتوب کر کے لکھتے ہیں: ”تفسیر روح المعانی کون سی کتاب ہے اور یہ آقوی بغدادی کون ہیں؟ اگر ان کے حالات زندگی آپ کے پاس ہوں تو مجھے ارسال کریں۔ نیز مجھے ”لمعہ ارباب“ کی بعض عبارتیں بھی درکار ہیں۔ 101

کسی اور مسئلے کا ذکر کر کے ایک اور خط میں لکھتے ہیں: ”مجھے درج ذیل کتب کی غلامی سے متعلق پوری عبارتیں درکار ہیں۔ اگر آپ کے پاس ہوں تو بہت بہتر و در نہ پٹند جا کر ان کتابوں سے عبارتیں نقل کر کے ارسال کر دیں۔ کتب درج ذیل ہیں: فتاویٰ تاج خانہ۔ زاد المعاد۔ عقد القرین۔ نزہۃ المجالس۔ تاج العروس۔ لاسوس۔ حاق زبشری۔ مغرب مطرزی۔ نہایہ ابن الاثیر۔ مجمع البحار۔ فتح الباری۔ عمدۃ القاری۔ ارشاد الساری۔ شرح مسمیٰ نووی۔ شرح شمائل ترمذی۔ السراج المبر۔ شرح جامع الصغیر۔“ 102

بہر حال گزشتہ تمام نصوص سے ثابت ہوتا ہے کہ جناب احمد رضا تہافتی نویسی نہیں کرتے تھے۔ بلکہ ان کے بہت سے معاونین بھی تھے جو مختلف سوالات کا جواب دیتے۔ اور ان کے اہل حضرت انہیں اپنی طرف منسوب کر دیتے۔

یہ بھی غلط بغیر دلیل ہے اور اس پر جو ایک دو حوالے دے کر استدلال کیا ہے وہ باطل ہے۔ بعض اوقات کسی سے کوئی مو دینا اس بات کی دلیل نہیں ہوتا کہ یہ مصنف ہی نہیں ہے۔ اہل حضرت خود اپنے ہاتھوں سے تصانیف و فتاویٰ لکھ کر تھے اور معاونین اس تحریر کی نقلیں بناتے تھے۔ اس کا ثبوت حضرت مفتی ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ کے اس بیان سے ہوتا ہے ”معاذے کرم جس درجہ علم و فضل میں کامل ہوتے ہیں، سب سے خوش خط نہیں ہوا کرتے۔ ایک بہت بڑے نام کے متعلق مشہور ہے کہ ان کا خط یہ تھا کہ دوسرے دوسرے بسا اوقات خود ان سے نہیں پڑھا جاتا تھا۔ اسی لئے ان کی تصنیفات کے نسخے مختلف پائے جاتے ہیں۔ کوئی شکر دیکھنے لگے، کسی جگہ عبارت پتہ نہ چلی، حضرت سے دریافت کیا، پڑھا نہ گیا۔ شکر دے پوچھا کہ کیا لکھ دوں؟ کوئی لفظ جو اس مفہوم کو داکر سکے بتا دیا۔ دوسری مرتبہ دوسرے نقل کرنے والے نے پوچھا، اس وقت جو لفظ مناسب



معصوم ہوا بتا دیا۔ میں نے خود اپنے معاصرین علماء و اساتذہ زمان کو دیکھا مگر خوش خط نہ پایا۔ یہ فضل و کمال اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی خصوصیات سے تھا جس درجہ علم و فضل میں کمال تھا، اسی درجہ فصاحت، شگفتہ خطوط بھی بہت پاکیزہ تھے اور صد درجہ گستاخاں تحریر فرماتے تھے اور بہت ہی زود نویس چار آدمی نقل کرنے میں جاتے اور حضرت ایک ایک ورق تصنیف کر کے انہیں نقل کے لئے عنایت فرماتے۔ یہ چاروں نقل نہ کرنے پاتے کہ پانچواں ورق تیار ہو جاتا۔ چنانچہ سالہ مبارکہ تصانیف اللہ حرمین ہر جہ ”مدوۃ العین“ عدائے حرمین شریفین کی تصدیق کے لئے بھیجتا تھا اور وقت بہت کم تھا کہ تجار جلد جانے وے تھے، اس وقت اس کا تجربہ ہو چکا ہے۔ جناب سید ایوب علی صاحب کا بیان ہے کہ حضور کے مسودات کریمہ میں اس کا بھی مشاہدہ کیا گیا کہ ایک سطر کا مضمون، جو ہر منہج بھی نہیں معلوم ہوتا، اگر نقل کیا جائے تو اس کی مساوی سطر میں نہیں آتا، بلکہ تجر و زکرتا۔ نیز تیز رقم س قدر کہ ناظرین کو دست مبارک میں ریشہ کا گمان ہوتا، حالانکہ ایسا نہ تھا۔ فقیر نے خود فتاویٰ رضویہ کی تفسیر میں ایک رسالہ بخط ”تعلیق زیارت کی ہے۔ جو بغیر امداد مسطر تحریر فرمایا ہے۔ مگر بین اسطور و دوا اس قدر مستقیم و مساوی و دیدہ زیب ہیں کہ گر پرکار سے پیش کش کی جائے تو سر مو فرق نہ ہو۔“

(محلات اعلیٰ حضرت، جلد 1، صفحہ 327، کتب خانہ ائیر بیس، لاہور)

جو فتویٰ لکھتا تھا اعلیٰ حضرت اسی کے نام سے فتویٰ جاری کرتے تھے۔ ملفوظات میں ہے کہ آپ رحمۃ اللہ علیہ نے کسی کے متعلق فرمایا: ”یک صاحب یہیں فتویٰ نویسی کرتے تھے، وہ اس طرح لکھتے تھے کہ باہر سے جواب لکھ کر بھیج دیا، میں نے اصرار دے کر بھیج دیا۔ یک روز ان سے کہا گیا: ”مولانا یوں جواب تو ٹھیک ہو جائے گا مگر آپ کو یہ نہ معلوم ہوگا کہ آپ کی ناکھی ہوئی عبارت کیوں کاٹی گئی اور دوسری عبارتیں کس مصلحت سے بڑھائی گئیں، مناسب یہ ہے کہ آپ بعد نماز عصر اپنے لکھے ہوئے فتوؤں پر اصرار سے یہ کریں۔“ انہوں نے کہا کہ: ”اس وقت آپ کے پاس بہت سے لوگ جمع ہوتے ہیں، اس مجمع میں آپ فرمائیں گے کہ تم نے غلط لکھا اور مجھے اس میں ہدایت ہوئی۔“ اس بندہ خدا کے نام افریقہ اور امریکا تک سے استفاء آتے (یعنی وہاں سے لوگ فتوے پوچھتے) تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ یہاں سے ان کے نام سے جواب جاتا تو لوگ انہیں کے نام استفاء بھیجتے۔“

(المفوظات حصہ 1، صفحہ 143، المکبہ المدنیہ، لاہور)

و واضح ہو کہ جن فتویٰ لکھتا تھا اس کے نام سے جاری ہوتا تھا اعلیٰ حضرت ان کی ترمیم کرتے تھے۔ دوسرا یہ کہ وہابیوں میں ہندو دو چار حدیثیں پڑھ کر ڈائریکٹ ٹیڈی مجتہد بنتا ہے۔ جبکہ فتویٰ نویسی میں یہ ہوتا ہے کہ جب تک فتویٰ لکھنے والے میں مہارت نہ آئے وہ مفتی کے پاس ایک معاون کی حیثیت سے ہوتا ہے اور مفتی اس کے فتویٰ کو چیک کر کے، اس کی اصلاح کر کے اپنے نام سے جاری کرتا ہے۔ خود ظہیر صاحب دوسروں کی لکھی کتابوں کو اپنے نام سے جاری کرتے تھے۔ یہ بات وہابی مولوی حافظ عبد الرحمن مدنی صاحب نے کہی ہے چنانچہ لکھتے ہیں: ”میرے کو اہمیر۔ اپنے شاگرد ہیں جو خود ظہیر کے لئے عربی ردو میں کتابیں لکھتے ہیں اور پھر ظہیر ان کا نام دیے بغیر اپنے نام سے یہ کتابیں شائع کر کے اپنی شہرت کا ڈھنڈورا پیٹتا ہے۔ کیا دنیا اس پر تعجب نہ کرے گی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ بول سکتا ہو، نہ پڑھ اور سمجھ سکتا ہو، اس کی مستقل کتابیں انگریزی میں اس کے نام سے شائع ہوں۔“

(بہشت رور اہل حلیہ، لاہور، صفحہ 63، گیسٹ 1984ء)

خدا کی قدرت دیکھیں! جو شخص اعلیٰ حضرت پر اس قسم کے افراہم لگا کر لوگوں کی نظر میں انہیں کمتر کرنے کی کوشش کرتا ہے اس کا ہنا حارب ہے کہ اس کے ہم عقیدہ لوگ اس کی اصلیت لوگوں کو بتاتے ہیں۔ اس وقت ظہیر پر ابودؤد شریف کی یہ حدیث پاک منطبق ہوتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: **(ما من امرء یضل امراً مسلماً فی موضع من ارضہ و ینتقص فیہ من عرضہ الا ضلّ اللہ فی موطئ جہک فیکسر عنک جمل کرے)** جہاں اس کی عزت کی جاتی ہے اللہ عز و جل اسے اس جگہ ذلیل کرے گا جہاں اس کو اللہ عز و جل کی مدد کی ضرورت ہوگی۔

(سنن أبی داود، کتاب الادب، باب من رد عن مسلم حیدہ جلد 4، صفحہ 271، مکتبہ مصریہ، بیروت)

حوالہ جات (البریلویہ)

80 مقدمہ اہل ولایت المکیہ، مصنفہ احمد رضا بریلوی، مطبوعہ لاہور

81 ایضاً

82 المحل المحدثات لکھنؤ، از فقیر الدین بہاری

83 ایضاً

84 حیات البریلوی، ص 13

- 85 من خواجہ احمد رضا، ص ۲۵
- 86 ملاحظہ ہو، کجمل المجدد (۱) ایضاً المجدد و
- 87 اللہ ولتہ المملکۃ، ص ۱۰
- 88 یعنی چند صفحات پر مشتمل چھوٹے رسالے
- 89 اللہ ولتہ المملکۃ، ص ۱۱
- 90 ملاحظہ ہو، کجمل المجدد و
- 91 انوار رضا، ص ۲۲۵
- 92 اللہ ولتہ المملکۃ، ص ۱
- 93 کجمل المجدد و
- 94 اللہ ولتہ المملکۃ، ص ۲۲۲
- 95 اللہ ولتہ المملکۃ، ص ۲۲۳
- 96 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۱۳
- 97 ضمیمہ المجلد المتکامل ایضاً من خواجہ احمد رضا، ص ۲۵
- 98 انوار رضا، ص ۲۲۵
- 99 اعلیٰ حضرت بریلوی، از بستوی، ص ۱۸۰
- 100 ملاحظہ ہو حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۲۲
- 101 حیات اعلیٰ حضرت، ص ۲۶۶
- 102 ایضاً، ص ۲۸۱

## فصل: وہابیوں کا مسلمانوں پر جہاد اور انگریز غلامی

ظہیر صاحب نے یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو جہاد کا مخالف اور انگریزوں کا ایجنٹ ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے، جبکہ صورتحال اس کے برعکس ہے، جس کی تفصیل آگے آئے گی۔

جناب بریلوی کا دور استعمار کا دور تھا، مسلمان آزمائش میں مبتلا تھے ان کا عہد اقتدار ختم ہو چکا تھا، انگریز مسلمانوں کو ختم کر دینا چاہتے تھے علماء کو تختہ دار پر لٹکایا جا رہا تھا، مسلمان عوام ظلم و تشدد کا نشانہ بن رہے تھے اور ان کی جائیدادیں ضبط کی جا رہی تھیں، انہیں کالا پانی اور دوسرے عقوبت خانوں میں مختلف سزائیں دی جا رہی تھیں، ان کی شان شوکت و رعب و ہرہ بہ ختم ہو چکا تھا۔ انگریز مسلمان امت کے وجود کو برصغیر کی سر زمین سے مٹا دینا چاہتے تھے۔ اس دور میں گر کوئی گروہ ان کے خلاف صدارت بلند کر رہا تھا اور پوری ہمت و شجاعت کے ساتھ جذبہ جہاد سے سرشار ان کا مقابلہ کر رہا تھا تو وہ وہابیوں کا گروہ تھا۔ 103

انہوں نے ظلم جہاد بلند کیا اپنی جائیدادیں ضبط کر دوائیں، کالا پانی کی سزائیں برداشت کیں، داور بن کی عقوبتوں سے دوچار ہوئے اور اپنی جانوں کا نذرانہ پیش کیا، مگر انگریزی استعمار کو تسلیم کرنے پر راضی نہ ہوئے۔ اس دور کے وہابی چاہتے تھے کہ برصغیر میں مسلمان سیاسی و اقتصادی طور پر مضبوط ہو جائیں۔

اس وقت ضرورت تھی اتفاق و اتحاد کی، مل جل کر جدوجہد کرنے کی، ایک پرچم تلے متحد ہو کر انگریزی استعمار کو ختم کرنے کی۔ مگر استعمار یہ نہ چاہتا تھا۔ وہ انہیں ایک دوسرے کے خلاف محاذ آرا کرنا چاہتا تھا۔ وہ مسلمانوں کو باہم دست و گریبان دیکھنا چاہتا تھا۔ اس کے لیے اسے چند افراد و درکار تھے جو اس کے ایجنٹ بن کر مسلمانوں کے درمیان تفرقہ ڈالیں، انہیں ایک دوسرے کے خلاف صف آراء کر دیں اور ان کے اتحاد کو پورا پورا کر کے ان کی قوت و شوکت کو کمزور کر دیں۔ اس مقصد کے لیے انگریز نے مختلف اشخاص کو منتخب کیا، جن میں مرزا غلام احمد قادیانی 104

اور جناب بریلوی کے مخالفین کے مطابق احمد رضا خان بریلوی صاحب سرفہرست تھے۔ 105

مرزا غلام احمد قادیانی کی سرگرمیاں تو کسی سے مخفی نہیں مگر جہاں تک احمد رضا صاحب کا تعلق ہے ان کا معاملہ ذرا محتاج وضاحت ہے۔ جناب احمد رضا بریلوی صاحب نے استعمار کے مخالفین، بانی حضرات کو سب و شتم

ورطین و تشیع کا نشانہ بنایا۔ ان وہابیوں کو جو انگریز کے خلاف محاذ آراء تھے اور ان کے خلاف جہاد میں مصروف تھے  
انگریز کی طرف سے ان کی بستیوں پر بلند و زر چھائے گئے۔ 106 صرف بنگال میں ایک لاکھ وہابی علماء کو پھانسی کی  
سزا دی گئی۔ 107

ایک ہوتا ہے جھوٹ اور ایک ہوتی ہے چھوٹ، ظہیر نے ان دونوں کو اپنایا اور جھوٹ میں خوب چھوٹ کو اختیار کیا۔ کتنے  
ہڑے سے ظہیر نے کہہ دیا کہ وہابیوں نے آزادی کے لئے بڑی کوششیں کی ہیں، جانیں اور جائیدادیں قربان کی ہیں۔ یہاں  
تک کہہ دیا کہ بنگال میں ایک لاکھ وہابی علماء کو پھانسی دی گئی۔ وہابیوں کی موجودہ دور میں تعداد کا اندازہ گالیں کہ جب کئی لاکھ  
رہیں وہابی تبلیغ کے لئے خرچ ہو چکے ہیں کسی ایک شہر میں وہابی علماء کی تعداد ایک لاکھ نہ ہوگی۔ بلکہ پورے پاکستان میں ایک لاکھ  
وہابی نام شہید نہ ہوں گے۔ ایک لاکھ علماء کی تعداد لکھ کر آخر میں وہابی مولویوں کے چار پانچ نام لکھے ہیں جن میں سوائے ایک  
کے کوئی مشہور ہی نہیں۔ بل سنت پر مبالغہ کا اصرار کرتے ہیں جبکہ ظہیر صاحب نے خود مبالغہ آرائی کی باتیں توڑ دی ہیں۔  
درحقیقت وہابیوں کا کفار سے جہاد کرنا حدیث پاک کے منافی ہے۔ ان کا خود ساختہ جہاد مسلمانوں کے ساتھ ہوتا ہے۔ بخاری  
شریف کی حدیث پاک میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خارجی وہابیوں کے متعلق یہ نبی خبر (جس غیب کے علم کے وہابی منکر  
ہیں) سنائی ((يَقْتُلُونَ اَبْلَ الْاِسْلَامِ وَيَدْعُونَ اَهْلَ الْاِسْلَامِ اِلَى الْقَتْلِ كَرِهَ اَعْمَالُكُمْ)) اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں  
گے۔

(صحیح البخاری، کتاب احادیث الانبیاء، جلد 4، صفحہ 137، دار طوق بیروت)

اس نبی خبر کی تصدیق صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لے کر اب تک ہو رہی ہے۔ خارجیوں نے ہر دور میں مسلمانوں کے  
خلاف جہاد کیا۔ تاریخ طبری میں ہے ”و کاست الخوارج بقتلی بعضهم بعضا، ویندکروں مکہ، وحرہم بالہروں  
وہروں اذ فی الاقامة لیس و لکف، و ان فی جہاد اهل القبلة الفصل والاجر“ ترجمہ: خوارج ایک دوسرے سے ملا  
کرتے تھے اور اپنے شہروں والے بھائیوں (جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خلاف جنگ میں مارے گئے تھے) کو یاد کیا  
کرتے تھے، ان کا عقیدہ تھا کہ بیٹھے رہنے میں ظلم و خیانت ہے اور اہل قبلہ سے جہاد کرنے میں اجر و فضیلت ہے۔

(دلیع الطبری، الجزء العلی، کتاب التہذیب و التعمیر، جلد 5، صفحہ 174، دار حیدر بیروت)

پاکستان کے وزیر داخلہ عبدالرحمن ملک نے صراحت کے ساتھ وہابی جہادی تنظیموں کو دہشت گرد قرار دیا ہے۔ لہذا  
وہابیوں کا یہ کہنا کہ آزادی کی جدوجہد میں صرف وہابیوں نے حصہ لیا ہے کالا، نیلا، پیلا جھوٹ ہے۔ تاریخ یہی کہتی ہے کہ وہابیوں

کا جہ دمسد نوں کے خلاف ہوتا ہے۔ یہاں تک کہ جب فتح دجال ہوگا اس وقت بھی یہ دجال کے ساتھ مل کر مسد نوں کو قتل کریں گے۔ پیرے تاسلی بندہ لیکو سلم نے فرمایا ((یخریج فی آخر الزمان قوم کان سلفہم یقرؤون القرآن لیجاور تر فیہم یسرقون من اللہ سلم کما یسرق المسلم من الرمیة سیم لہم التلیق لایر الو یخریج ادرہم مع المسیح لاجال فاذا لقیتہم وہم شر الخلق ۱۱۸)) آخری زمانے میں ایک قوم نکلے گی، یہ بھی ان میں سے ہے، جو قرآن بہت پڑھیں گے جو ان کے گلے سے نیچے نہیں اترے گا، اسلام سے بے نکل جائیں گے جیسے تیرکان سے، ان کی علامت سرمنڈنا ہے، یہ نکلتے ہی رہیں گے حتیٰ کہ انکا آخری گروہ مسیح دجال کے ساتھ نکلے گا تو جب تم ان سے ملو تو جان لو کہ یہ بدترین مخلوق ہے۔

(سنن نسائی، مکتب تحریم الدہ، جلد 7، صفحہ 118، مکتب المطبوعات الاسلامیہ، حذب)

۱۰۸۔ مگر یہ مصنف ہنر نے اعتراف حقیقت کرتے ہوئے اپنی کتاب nd an Muslims میں کہا ہے: ”ہمیں اپنے اقتدار کے سلسلے میں مسلمان قوم کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ اگر خطرہ ہے تو صرف مسد نوں کے ایک اقلیتی گروہ دہلیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی ہمارے خلاف جدوجہد میں مصروف ہیں۔“

جنگ آزادی 1857ء کے بعد دہلیوں کے تمام اکابرین کو پچانسی کی سزا دی گئی۔ 109

1863ء کا عرصہ ان کے لیے نہایت دشوار تھا۔ اس عرصے میں انگریز کی طرف سے ان پر جو مظالم ڈھائے گئے ہندوستان کی تاریخ اس کی کولو ہے۔ دہلی علماء میں سے جن کو قید و بند کی صعوبتوں سے دوچار ہونا پڑا، ان میں مولانا جعفر قاضی، مولانا عبدالرحیم، مولانا عبدالغفار، مولانا تنکی علی صادق پوری، مولانا احمد لکھنوی، شیخ اکل مولانا عزیز حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ، علیہم سرفہرست ہیں۔ دہلی مجاہدین کی جائیدادیں ضبط کرنے کا حکم جاری کر دیا گیا۔ 110

دہلیوں کے مکانات کو سہارا کر دیا گیا اور ان کے خاندانوں کی قبریں تک کو اکھیڑ دیا گیا۔ 111

ان کی بلڈنگوں پر بلڈوزر چاڑھے گئے۔ 112

دہلی علماء کو گرفتار کر کے انہیں مختلف سزائیں دی گئیں۔ اس ضمن میں شیخ اکل سید عزیز حسین محدث

دہلوی رحمہ اللہ علیہ کی گرفتاری کا واقعہ بہت مشہور ہے۔ 113

نوابیوں کے خلاف زبان استعمال کرنے کے لیے اور ”فرق تسد“ یعنی لڑائی اور حکومت کرو، کی مشہور انگریزی پالیسی کو کامیاب کرنے کے لیے استعمار نے جناب احمد رضا صاحب کو استعمال کیا تاکہ وہ مسلمانوں میں افتراق و انتشار کا بیج بکرائے اور ان کے اتحاد کو ہمیشہ کے لیے پارہ پارہ کر دیں۔ اور عین اس وقت جب کہ انگریز کے مخالفین ان کی حکومت سے نبرد آزما تھے اور جہاد میں مصروف تھے جناب احمد رضا نے اس جملہ مسموم ہندیوں کا نام لے کر ان کی تکفیر کی جنہوں نے آزادی کی تحریک کے کسی شعبے میں بھی حصہ لیا۔ 114

ظہیر صاحب نے بغیر مستند دلائل کے اتنی کوشش یہ ثابت کرنے میں لگا دی کہ آزادی کی کوشش صرف وہابیوں نے کی ہے پھر انگریز مصنف ہنٹر کا یہ قول لکھ دیا ”ہمیں اپنے اقتدار کے سلسلے میں مسلمان قوم کے کسی گروہ سے خطرہ نہیں۔ گروہ یہ تو صرف مسلمانوں کے ایک اقلیتی گروہ وہابیوں سے ہے۔ کیونکہ صرف وہی ہمارے خلاف جدوجہد میں مصروف ہیں۔“ یہی بات تو یہ ہے ہنٹر نے یہ کہا ہی نہیں۔ انڈین مسلم کا جو حوالہ ظہیر صاحب نے دیا ہے اس میں یہ لکھا ہی نہیں ہوا۔ میں نے کافی ڈھونڈ مجھے یہ عبارت نہیں ملی۔ دوسری بات یہ ہے کہ بقول وہابی مولوی عبدالرحمن مدنی صاحب کے ظہیر صاحب کو انگلیش نہیں آتی تھی پھر انہوں نے یہ انگلیش کی کتاب کیسے پڑھ لی؟ ہو سکتا ہے سنی سنائی بات لکھ دی ہو۔ تیسری بات یہ ہے کہ یہ انگریز ہنٹر وہ شخص ہے جس نے وہابی موعودوں کی ان کتابوں کی اشاعت کی جو مسلمانوں میں انتشار و فتنے کا باعث تھیں جیسے تقویۃ الایمان وغیرہ۔ سر سید احمد خاں جو عقائد کے اعتبار سے نیچریت کی طرف مائل تھے اس کتاب کے بارے میں حقیقت بیان کرتے ہیں: ”جن چودہ کتابوں کا ذکر ڈکٹر ہنٹر نے اپنی کتاب میں کیا ہے ان میں سے ساتویں کتاب تقویۃ الایمان ہے چنانچہ اس کتاب کا انگریزی ترجمہ رائل ایشیائی سوسائٹی (لندن) کے رسالے جلد 12، 1825 میں چھپا۔“

(مآلات بریلویہ جلد 9، صفحہ 17)

یعنی ہنٹر تو خود وہابیہ کو پھیلانے والا تھا پھر یہ کیسے کہہ سکتا ہے کہ ہمیں وہابیوں سے ڈر ہے؟ وہابی تو خود ان کے رحم و کرم پر تھے۔ چونکہ بات یہ ہے کہ ظہیر صاحب یہ کہنا چاہتے ہیں کہ سب مسلمان سوئے ہوئے تھے صرف چند منجھی بھروہابی جدوجہد کر رہے تھے۔ لکھوں مسلمانوں نے جو اپنی جان و مال آزادی کی تحریک میں قربان کی وہ ایک انسانہ ہے۔ وہابی ذرا یہ تو بتائیں کہ وہابیوں نے کتنے انگریز مارے؟ کتنے شہر فتح کئے؟ کیا پاکستان وہابیوں نے یزور شمشیر کے آزاد کیا تھا؟ اگر ہم اپنے سنی علماء کی

کتبوں سے وہابیوں کی اس دور کی کثرت نکلیں گے تو ہو سکتا ہے کسی کے دل میں آئے کہ یہ الحرام تراشی ہے۔ اس لئے آئیں ہم آپ کو وہابیوں کی اصل تصویر، نبی کی کتب سے دکھاتے ہیں:-

### انگریزوں کے خلاف جہاد پر وہابی علماء کے فتوے

ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ نذیر حسین دہلوی انگریزوں کے خلاف جہاد میں سرفہرست تھے، جبکہ خود نذیر حسین دہلوی اپنے فتاویٰ میں انگریزوں کے خلاف جہاد کو ناجائز کہتے ہیں چنانچہ جہاد کی شرائط کا ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں، ”پس جب یہ بات بیان ہو چکی تو میں کہتا ہوں کہ اس زمانے میں ان چار شرطوں میں سے کوئی شرط موجود نہیں تو کیونکر جہاد ہوگا، ہرگز نہیں۔ عدوہ بریں ہم لوگ معہد ہیں۔ سرکار (انگریزوں) سے عہد کیا ہوا ہے۔ پھر کیوں کر عہد کے خلاف کر سکتے ہیں؟ عہد شکنی کی بہت مذمت حدیث میں آئی ہے۔۔۔ تو جہاد کرنا یہاں سبب بلاکت اور معصیت ہوگا۔“

(فتاویٰ ظہیر، جلد 3، صفحہ 284، سطحوں ۵۵، ۵۶ لاہور)

ایک لحظہ فہمی کی بنا پر برٹش گورنمنٹ نے نذیر حسین کو پکڑ لیا بعد میں جب تحقیق کی تو پتہ چلا کہ یہ اپنا وفادار ہے اور چھوڑ دیا۔ وہ جو لحظہ فہمی کی بنا پر چند دن جیل جانا پڑا وہابیوں کے نزدیک یہ وہ صعوبتیں تھیں جو شیخ اہل نذیر حسین دہلوی نے برداشت کیں۔

بہت بڑے وہابی مولوی محمد حسین بنالوی جو کہ نذیر حسین دہلوی کے شاگرد تھے وہ برٹش گورنمنٹ سے اپنی عقیدت کا ظہار یوں کرتے ہیں: ”کسی قوم کی ترقی دنیاوی اسباب سے قطع تعلق کرنے سے نہیں ہوتی اور نہ ہو سکتی ہے اور موجودہ وقت سلطنت سے رجحان اور اس کی پالیسی کی مراعات اور اس کے حضور عقیدت و انقیاد اور ارکان سلطنت سے رابطہ محبت و امانی، اسباب دنیاوی سے ایک عہدہ اور قوی التاثیر سبب ہے۔“

(اشاعۃ السنۃ، شمارہ 7، جلد 9، صفحہ 194)

گلے صلیحے پر لکھتے ہیں: ”ان کا اور ان کے حریفوں کا یہ حال دیکھ کر اس قوم (وہابی) کے خادم و وکیل ایڈیٹر اشاعۃ السنۃ کو یہ تعجب انگیز خیال پیدا ہوا کہ ہندوستان کے تمام طبقات رسایا سے صرف یہی ایک فرقہ اہل حدیث ہے جو اس سلطنت کے زیر سایہ رہنے کو بھی ظاہر و آشکار اسلامی سلطنتوں کے زیر سایہ رہنے سے بھی بہتر جانتا ہے کیونکہ اس فرقہ کو بجز اس سلطنت کے کسی اور



سلطنت میں پوری آزادی حاصل نہیں ہے۔“

(اشاعت السہ ماہ 7، جلد 9، صفحہ 195)

### وہابی علماء کا برٹش وفادار رہنے کی ترغیب

پھر آگے محمد حسین بنالوی اپنے وہابیوں کو انگریزوں کا غلام بنے رہنے کی ترغیب دیتے ہوئے لکھتے ہیں ”اس تمہید کو پڑھ کر امید ہے ہمارے خوانِ اہل حدیث خصوصاً ان کے اکابر و زبیر اس ضرورت کا بزہد کر ہونا تسلیم کریں گے۔ بلکہ خود بھی ”اشاعت لسنہ“ کی تھلید اختیار کر کے جا بجا اسی قسم کی کاروائیاں شروع کر دیں گے۔ واعظین و مدرسین اپنی مجالس وعظ و درس میں اور مصنفین اپنی کتب و رسائل میں اس قسم کے مضامین شائع کریں گے اور قولاً و عملاً کورنمنٹ پر اپنے سچے اور وفادار بندہ خیرات ظاہر کرنے میں سرگرمی سے کوشش کریں گے۔“

(اشاعت السہ ماہ 7، جلد 9، صفحہ 198)

درجہ نگہ کے یک اہل حدیث لکھتے ہیں: ”حکام نے مولوی محمد حسین صاحب سے پوچھا کہ تمہارا مذہب میں سرکار سے جہاں درست ہے یا نہیں؟ تب انہوں نے ایک کتاب لکھی اور بہت (وہابی) علماء سے دستخط کرائے بھیجی کہ ہم لوگ اہل حدیث کے مذہب میں بادشاہ سے جس کے امن میں رہتے ہیں، جہاد حرام ہے۔“

(اشاعت السہ ماہ 2، جلد 10، صفحہ 36، ساحۃ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 57۔۔ 377، مکتبہ قادریہ، لاہور)

### وہابیوں پر انگریزوں کی کرم نوازیاں

وہابیوں کو اس انگریز نوآوری کے بدلے میں جاگیریں بھی ملی تھیں۔ خود مولوی حسین بنالوی اپنی وصیت میں لکھتا ہے: ”ارضی جو اللہ تعالیٰ نے کورنمنٹ سے مجھے دلانی ہے، چار مرجع ہے۔“

(اشاعت السہ ماہ 9، جلد 19، صفحہ 277، ساحۃ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 57۔۔ 377، مکتبہ قادریہ، لاہور)

نذیر حسین دہلوی کے شاگرد مولوی تلاف حسین نے ایک موقع پر کہا: ”ہم یہ کہنے سے معذور سمجھے جائیں گے کہ انگریزی کورنمنٹ ہندوستان میں ہم مسلمانوں کے لئے خدا کی رحمت ہے۔“

(الحیلة بعد المساء، صفحہ 162، ساحۃ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 400، مکتبہ قادریہ، لاہور)

نوب صدیق حسن خاں بھوپالی وہابیوں کے بڑے مولویوں میں سے ہیں ان کے ساتھ ملکہ بھوپال نے نکاح کیا۔ اب سوال یہ ہے کہ ملکہ نے انہی کے ساتھ کیوں نکاح کیا؟ ظاہر یہی ہے کہ حسن بھوپالی صاحب انگریزوں کے معیار پر پورا اترتے

ہوں گے۔ جب انگریزوں نے انہیں نواز تو اس کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”یہ علاقہ موجب ترقی منصب اور عروج و عزت روز افزوں کا ہو اور چوبیس ہزار روپیہ سالانہ اور خطاب معتمد الہامی سے سرفرازی حاصل ہوئی اور خلعت گرامی قیمتی دو ہزار روپیہ مع اسپ و فیل و چنوپاکی و شمشر وغیرہ عنایت ہوا۔ بعد چند۔ خطاب نوابی و امیر المملکی و والہ جی 17 فیر شنگ سے سر بلندی عطا فرمائی اور قطع ایک کم روپیہ سال اس پر مزید مرحمت ہوئے۔“

(ترجمہ ان و ہدیہ صفحہ 28، ملاحذ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 403، سکتہ (ادریہ لاہور)

وہابیوں کے کابر مولوی ڈپٹی نذیر احمد دہلوی صاحب اپنے لیکچر میں کہتے ہیں: ”انگریزوں کی حکومت گر حکومت صالحہ نہ ہوتی، تاہم مستامن ہونے کی حیثیت سے ان کی خیر خواہی اور اطاعت ہمارا فرض اسلامی ہوتا۔ فلین جبکہ امن، آسائش اور آزادی کے غبار سے ہمارے حق میں خدا کی رحمت ہے۔ اگر انگریز نہ آتے تو ہم کبھی کے کٹ مرے ہوتے۔“

(سونوی مدبر احمد دہلوی، صفحہ 156، ملاحذ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 403، سکتہ (ادریہ لاہور)

ثناء اللہ امرتسری جو وہابیوں کا امام ہے ان کی انگریزوں سے وفاداری بھی دیکھ لیں۔ تمام رسول مہر اہل حدیث لکھتا ہے: ”1922 میں یک جناح کا نظام ہوا اور اس میں مولانا ثناء اللہ مرحوم امرتسری بھی شریک تھے۔ وہ اہل حدیث کانفرنس کے سیکرٹری تھے۔ انہوں نے ہمیں کانفرنس کے اغراض و مقاصد دیئے تو ان میں پہلی شق یہ تھی ”حکومت برطانیہ سے وفاداری“ ہم نے عرض کیا کہ مولانا سے تو نکال دیجئے۔ ہم ترک موالات کئے بیٹھے ہیں تو وہ سخت غصے میں آ گئے، لیکن اکثریت نے یہ شق نکلادی۔“

(الاداب سہر، صفحہ 236، ملاحذ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 424، سکتہ (ادریہ لاہور)

یہ اس کے ان وہابی مولویوں کا حال ہے جو ان کے اکابر تھے۔ ظہیر صاحب نے اپنے مولویوں کو یہ ثابت کر کے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو انگریزوں کا ایجنٹ قرار دیا۔ جبکہ خود ان وہابی مولویوں کی کتب میں ان کا انگریزوں کا عدم ہونا ثابت ہے۔ سے کہتے ”تکسوں میں مٹی ڈالنا ظہیر صاحب کتاب ایسے لکھ رہے ہیں جیسے پڑھنے والے بے وقوف ہیں، ان کے پاس یہ کتب ہیں ہی نہیں جن سے ظہیر صاحب غلط ملط حوالے دے رہے ہیں۔ شاید ظہیر بھول گیا کہ پندرہویں صدی کے قارئین بغیر حوالہ کے مطمئن نہیں ہوتے۔“

### اعلیٰ حضرت کی انگریزوں سے نفرت

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی انگریزوں سے نفرت کا حال ملاحظہ فرمائیں:- فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں ”یہاں عیسائیوں خصوصاً انگریزوں کے ساتھ کھانا کھانا جائز نہیں۔ حدیث میں ہے ((التواكلو معهم ولانتشار بوسعكم)) کے ساتھ کھانا کھانا ان کے ساتھ پانی پو۔ ان کے برتن نجاست سے خالی نہیں ہوتے اور ان کا باورچی اگرچہ مسلمان ہونا پاک گوشت پکاتا ہے ((وہم یبذلون حول الحکم یوشک ان یتوہم فیہ)) اعلام جو کوئی چہ اگاہ کے آس پاس اپنے جانور چرائے تو قریب ہے کہ چہ اگاہ میں جا پڑے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 21، صفحہ 651، رسالہ اول، المیزان، لاہور)

اعلیٰ حضرت سے سوال ہوا: ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کافروں کی خصوصاً انگریزوں کی فوج میں نوکری کرنا جس کی وجہ سے مسلمانوں خصوصاً ترکوں اور عربوں اور افغانوں کے مقابلہ میں ان سپاہیوں کو جا پڑتا ہے اور مسلمانوں کو قتل کرنا پڑتا ہے، یہ نوکری جائز ہے یا حرام یا مکہر ہے؟“

گر اعلیٰ حضرت معاذ اللہ انگریزوں کے غلام ہوتے تو فوراً کہتے کہ یہ نوکری جائز ہے۔ لیکن آپ نے یہاں جو جواب دیا: ”مسلمان تو مسلمان، بدوچہ شرعی کسی کافر، ذمی یا مستامن کے قتل کی نوکری، کافر تو کافر، کسی مسلمان بادشاہ کے یہاں کی شرعاً حرام نہیں ہو سکتی بلکہ ذمی پر ظلم مسلمان پر ظلم سے اشد ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 23، صفحہ 597، رسالہ اول، المیزان، لاہور)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن بندہ دوں اور انگریزوں سے نفرت کا اظہار یوں کرتے ہیں: ”یہاں کے کسی کافر فقیر کو بھیک دینا بھی جائز نہیں۔ صحاح ستہ میں صعب بن جشمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے زنان و صبیان کفار کے بارے میں فرمایا ((ممن یتواکلون منہم یتواکلون)) آثار۔ امام کرام نے حربی کو صدقہ مانگنا دینے کی ممانعت سے ان کی عورتوں بچوں کسی کو مستثنیٰ نہ فرمایا حکم عام دیا۔۔۔ معراج الداریہ میں ہے فصلتہ لایکون بر شرعاً ولدالم بحر التطوع الیہ“ حربی سے نیک سلوک شرما کوئی نیکی نہیں اس لئے اسے نفل خیرات دینا بھی حرام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 458، رسالہ اول، المیزان، لاہور)

حضرت مولانا مفتی محمد بہان الحق جمل پوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ایک دن بعد نماز عصر تفریح کے لئے کچھ پرگن

کیرج فیکٹری کی طرف نکلے نوچے کوروں کی پارٹی فیکٹری سے اپنے کوارٹروں کی طرف جا رہی تھی، انہیں دیکھ کر حضرت نے فرمایا کم بخت بالکل بند ہیں۔“

(اکرام امام احمد رضا صفحہ 91، سچائی رسالہ لاہور)

آپ کے متعلق یوں بھی لکھا ہے کہ آپ بطور نعت ڈاک ٹکٹ پر موجود انگریزی تصویر کو الٹ گاتے تھے۔ وہابیوں کو پینچ ہے کہ سب مل کر کوشش کر لیں کوئی ایک بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت ایسی نہیں لے سکتے کہ جس میں انہوں نے انگریز حکومت کی تعریف کی ہو، کہیں یہ کہا ہو کہ مجھے انگریز اتنا مہینہ دیتے ہیں، ہرگز کوئی دلیل نہ ملے گی، جبکہ خود وہابی موعیوں سے ایسی باتیں مل جائیں گی جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے۔ تحریک آزادی کے موقع پر جب کئی مسلمان گاندھی کو پناہ لیدر بنائے ہوئے تھے ورکٹی انگریزوں کی خوشنودی چاہتے تھے اس موقع پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”لیدروں اور ان کی پارٹی نے آج تک انصافیت کی تھلید و غدی، خوشنودی فصاری تو کی اب کہ ان سے بگڑی اس سے بدرجہا بڑھ کر خوشنودی ہندو کو ان کی غدی دے، سمجھتے ہیں کہ معاذ اللہ خدا ان شرع بھی ایسا ہی کرتے ہوں گے حالانکہ اللہ و رسول جانتے ہیں کہ انکھار مسائل سے خدا ان شرع کا مقصود کسی مخلوق کی خوشی نہیں ہوتا صرف اللہ عز و جل کی رضا اور اس کے بندوں کو اس کے احکام پہنچانا اور اللہ محمد۔ سننے اہم کہیں واحد تہا رور اس کے رسولوں اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار لعنتیں جس نے انگریزوں کے خوش کرنے کو تباہی مسہمین کا مسئلہ نکالے ہو، نہیں نہیں، بلکہ اس پر بھی جس نے حق مسئلہ نہ رضائے خدا و رسول نہ تنبیہ و آگاہی مسہمین کے لئے بتایا بلکہ اس سے خوشنودی فصاری اس کا مقصد و مدعا ہو اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ لیجئے کہ اللہ واحد تہا رور اس کے رسولوں اور ملائکہ اور آدمیوں سب کی ہزار در ہزار لعنتیں ان پر جنہوں نے خوشنودی مشرکین کے لئے تباہی اسلام کے مسائل دل سے نکالے، اللہ عز و جل کے کلام اور حکام تحریف و تغیر سے کاپیٹ کر ڈالے شعار اسلام بند کئے، شعار کفر پسند کئے، مشرکوں کو لام و ہادی بنایا، ان سے ودا و اتھی و منایا اور اس پر سب لیدر مل کر کہیں۔ آمین، ان کی یہ آمین ان شاء اللہ تعالیٰ خالی نہ جائے گی۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 479، رسالہ انیس، لاہور)

ایک بدیہی بات ہے کہ جو شخص انگریزوں کا ایجنٹ ہو اسے انگریز جاگیروں سے بھی نوازتے ہیں اور یہ جاگیریں بوکوں سے ڈھکی چھپی نہیں رستی ہیں۔ ایک طرف تو ظہیر صاحب کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت امام دیہاتی مولوی کی طرح بوکوں کے چندوں پر گزر کرتے تھے اور دوسری طرف انگریزوں کا ساتھی بھی ثابت کر رہے ہیں۔ ان وہابیوں سے کوئی پوچھے کہ انگریزوں کی غدی

پر اعلیٰ حضرت کو نعم کیا ملا تھا؟ آج وہابیوں کو جو باہر کے ممالک سے لہذا ملتی ہے وہ سب کو نظر آتی ہے کہ وہابی مرکز تعمیر ہو رہے ہیں، وہابی مسویوں کے پاس اعلیٰ گاڑیاں اور کثیر سکیورٹی گارڈ ہیں۔

### بریلویوں کو برٹش غلام ثابت کرنے پر پیش کئے گئے دلائل کے جوابات

وہ جماعتیں جنہوں نے تحریک آزادی ہند میں حصہ لیا ان میں وہابی تحریک کے علاوہ جمعیت سہائے ہند، مجلس احمدیہ، تحریک خلافت، مسلم لیگ، نیل پوش مسلمانوں میں سے اور آزاد ہند فوج خاص ہندوؤں میں سے اور گاندھی کی کانگریس قائل ذکر ہیں۔ جناب بریلوی آزادی ہند کی ان تمام تحریکوں سے نہ صرف لاتعلق رہے بلکہ ان تمام جماعتوں اور ان کے اکابرین کی تکفیر و تفسیق کی۔ ان کے خلاف سب وشم میں مصروف رہے اور ان میں شمولیت کو حرام قرار دیا۔ جناب احمد رضا تحریک خلافت کے دوران ہی وفات پا گئے ان کے بعد ان کے جانشینوں نے ان کے مشن کو جاری رکھا اور وہابیوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید مخالفت کی اور لیگی زعماء کے کافر و مرتد ہونے کے فتوے جاری کیے اور اس طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر انگریزی استعمار کے ہاتھ مضبوط کیے۔ جناب احمد رضا کی سرپرستی میں بریلوی زعماء نے مسلمانوں کو ان تحریکوں سے دور رہنے کی تلقین کی اور جہاد کی سخت مخالفت کی۔ چونکہ شرعاً جہاد آزادی کا دار و مدار ہندوستان کے دارالحرب ہونے پر تھا اور اکابرین ملت اسلامیہ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے چکے تھے، احمد رضا خاں صاحب نے اس بنا پر جہاد کو منہدم کرنے کے لیے یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ اور اس کے لیے بیس صفحات پر مشتمل ایک رسالہ ”اعلام ہندوستان دارالاسلام“ یعنی اکابرین کو ہندوستان کے دارالاسلام ہونے سے آگاہ کیا۔ جناب احمد رضا صاحب نے اس رسالے کے شروع میں جس چیز پر زور دیا وہ یہ تھا کہ وہابی کافر مرتد ہیں۔ انہیں جزیہ لے کر بھی معاف کرنا جائز نہیں۔ اسی طرح نہ انہیں پناہ دینا جائز، نہ ان سے نکاح کرنا، نہ ان کا بیچ جائز، نہ ان کی نماز جنازہ جائز، نہ ان سے میل جول رکھنا جائز، نہ ان سے لین دین جائز، بلکہ ان کی عورتوں کو غلام بنایا جائے اور ان کے خد ف سوشل بائیکاٹ کیا جائے۔ اور آخر میں لکھتے ہیں ﴿فَلَمَّا قُلْنَا لَمْ يَنْفُكُوا﴾ یعنی خدا انہیں غارت کرے وہ کہاں بھٹکے پھرتے ہیں۔ 115

یہ رسالہ جناب احمد رضا کی اصلیت کو بے ختاب کرنے کے لئے کافی ہے۔ اس سے ان کے مکروہ عزائم

کھل کر سامنے آجاتے ہیں کہ وہ کس طرح مجاہدین کی مخالفت کر کے انگریز استعمار کی حمایت و تائید کر رہے تھے اور مسلمانوں کو آپس میں لڑا کر دشمنانِ دین و ملت کا دست بازو بن چکے تھے۔ جس وقت دنیا بھر کے مسلمان ترکی سلطنت کے ٹکڑے ٹکڑے کرنے پر انگریزوں کے خلاف صدائے احتجاج بلند کر رہے تھے اور مولانا محمد علی جوہر رحمہ اللہ اور دوسرے اکابرین کی زیر قیادت خلافتِ اسلامیہ کے تحفظ و بقاء کے لیے انگریزوں سے جنگ لڑ رہے تھے، عین اس وقت جناب احمد رضا انگریزوں کے مفاد میں جانے والی سرگرمیوں میں مصروف تھے۔

بد شہرچہ تحریکِ خلافتِ انگریزوں کو ان کی بد عہدی پر سزا دینے کے لیے نہایت موثر ثابت ہو رہی تھی۔ تمام مسلمان ایک پرچم تلے جمع ہو چکے تھے۔ علماء و عوام اس تحریک کی حمایت کر رہے تھے۔ خود ایک بریلوی مصنف اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”1918ء میں جنگِ عظیم ختم ہوئی، جرمنی اور اس کے ساتھیوں ترکی آسٹریا وغیرہ کو شکست ہوئی، ترکوں سے آزادیِ ہند کے متعلق ایک معاہدہ طے پایا، لیکن انگریزوں نے بد عہدی اور وعدہ خدانی کی، جس سے مسلمانوں کو سخت دھچکا لگا، چنانچہ وہ پھر گئے اور ان کے خلاف ہو گئے۔ اہل سیاست اس فکر میں تھے کہ کسی ترکیب سے انگریزوں کو وعدہ خدانی کی سزا دی جائے چنانچہ انہوں نے مسلمانوں کو یہ دہرا کر دیا کہ خدائے اسلامیہ کا تحفظ و انصاف و اہتمام میں سے ہے۔ بس پھر کیا تھا ایک طوفان کھڑا ہو گیا۔“ 116

درحقیقت تحریکِ خلافتِ انگریزوں کے خلاف ایک موثر ہتھیار ثابت ہو رہی تھی۔ مسلمان انگریزوں کے خلاف متحد ہو چکے تھے۔ قریب تھا کہ یہ تحریک انگریزی سلطنت کے خاتمہ کا باعث بن جاتی۔ اس امر کی وضاحت اہل حدیث جید عالم دین امام امین مولانا ابوالکلام آزاد رحمہ اللہ نے بھی فرمائی ہے۔ 117

مگر بریلوی مکتب فکر کے امام و مجدد نے انگریزوں کے خلاف چلنے والی اس تحریک کے اثرات و نتائج کو بھینچے ہوئے انگریزوں سے دہتی کا ثبوت دیا اور تحریکِ خلافت کو نقصان پہنچانے کے لیے ایک دوسرے رسالہ ”دوم السبب“ کے نام سے تالیف کیا۔ جس میں انہوں نے واضح کیا کہ چونکہ خلافتِ شریعہ کے لیے قریشی ہونا ضروری ہے، اس لیے ہندوستان کے مسلمانوں کے لیے ترکوں کی حمایت ضروری نہیں، کیونکہ وہ قریشی نہیں ہیں۔ اس بنا پر انہوں نے انگریزوں کے خلاف چلائی جانے والی اس تحریک کی بھرپور مخالفت کی اور انگریزی استعمار کی مضبوطی کا باعث بنے۔ احمد رضا خاں صاحب تحریکِ خلافت کے مسلم زعماء کو تنقید کا نشانہ بناتے ہوئے رقمطراز ہیں ”ترکوں کی حمایت تو محض دھوکے کی ٹٹی ہے۔ اصل مقصود یہ ہے کہ خلافت کا امام لوہو ہم پھر یں خوب چندہ

طے اور گناہ و جہنم کی مقدس سر زمینیں آزار دہوں۔“ 118

جناب احمد رضا نے تحریک ترک موالات کی بھی شدید مخالفت کی۔ کیونکہ انہیں خطرہ تھا کہ یہ تحریک انگریز کے زوال کا باعث بن سکتی ہے۔ تحریک ترک موالات کا مقصود یہ تھا کہ انگریزوں کا مکمل بائیکاٹ کیا جائے۔ انہیں ٹیکس وغیرہ کی دہائی نہ کی جائے اس کے تحت چلنے والے سرکاری محکموں میں ملازمت نہ کی جائے، غرضیکہ اس کی حکومت کو یکسر مسترد کر دیا جائے تاکہ وہ مجبور ہو کر ہندوستان کی سر زمین سے نکل جائیں۔ اس مقصد کے لیے تمام مسلمانوں نے 1920ء میں متحد ہو کر جدوجہد شروع کر دی۔ جس سے انگریز حکومت کے خلاف ایک فتنہ کھڑا ہو گیا اور وہ متزلزل ہونے لگی۔ اس تحریک کو گاندھی کے علاوہ جناب احمد رضا نے بھی نقصان پہنچانے کی کوشش کی۔ اور ایک رسالہ تحریر کر کے اس کی سختی سے ممانعت کی اور اس تحریک کے سرکردہ راہنماؤں کے خلاف کفر کے فتوے صادر کیے۔ چنانچہ وہ اس مقصد کے لیے تحریر کئے گئے رسالے (والسحنتہ الموسمہ فی آہ المستحہ) میں اعتراف کرتے ہیں۔ اس تحریک کا ہدف انگریز سے آزادی کا حصول ہے۔ 119

نیز اس رسالے میں جہاد کی مخالفت کرتے ہوئے ارشاد کرتے ہیں: ”ہم مسلمان ہند پر جہاد فرض نہیں ہے۔“ (120) اور جو اس کی فرضیت کا قائل ہے وہ مسلمانوں کا مخالف ہے اور انہیں نقصان پہنچانا چاہتا ہے۔“ 121

نیز لکھتے ہیں: ”حضرت حسین رضی اللہ عنہ کے جہاد سے استدلال کرنا جائز نہیں کیونکہ ان پر جنگ مسلط کی گئی تھی اور حکم وقت پر اس وقت تک جہاد فرض نہیں، جب تک اس میں کفار کے مقابلے کی طاقت نہ ہو۔ چنانچہ ہم پر جہاد کیسے فرض ہو سکتا ہے کیونکہ ہم انگریز کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔“ 122

مسلمانوں کو جہاد و قتال نیز انگریز سے محاذ آرائی سے دور رہنے کی تلقین کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيْكُمْ أَنْفُسَكُمْ لَا يَضُرُّكُمْ مَنْ ضَلَّ إِذَا اهْتَدَيْتُمْ﴾“ یعنی اے ایماندارو! تم اپنے آپ کے ذمہ دار ہو۔ کسی دوسرے شخص کا گمراہ ہونا تمہارے لیے نقصان دہ نہیں ہو سکتا بشرطیکہ تم خود ہدایت پر گامزن ہو۔ 123

یعنی ہر مسلمان انفرادی طور پر اپنی اصلاح کرے، اجتماعی جدوجہد کی کوئی ضرورت نہیں اور اپنے رسالہ کے آخر میں ان تمام راہنماؤں پر کفر کا فتویٰ لکھا ہے، جو انگریزی استعمار کے مخالف اور تحریک ترک موالات کے

حاجی تھے۔ 124

جناب احمد رضا نے جہاد کے منہدم کرنے کا فتویٰ اپنے رسالے ”دوام العس“ میں بھی دیا ہے۔ لکھتے ہیں: ”مسلمانان ہند پر حکم جہاد و قتال نہیں۔“ 125

بہر حال احمد رضا صاحب کے متعلق مشہور ہو گیا تھا کہ وہ استعمار کے ایجنٹ ہیں اور ہر اس تحریک کے مخالف ہیں جو انگریزوں کے خلاف چلائی جاتی ہے۔ بریلوی اعلیٰ حضرت کے ایک پیر و کار لکھتے ہیں ”مسلم احمد رضا سے بدظن ہو گئے تھے۔“ 126

ایک اور مصنف لکھتا ہے: ”مسئلہ خلافت سے ان کو اختلاف تھا۔ انتقال کے قریب ان کے خلاف مسلمانوں میں بہت چرچا ہو گیا تھا اور ان کے مربی اور معتقد اختلاف خلافت کے سبب ان سے پرگشت ہو گئے تھے۔“ 127

بہر حال عین اس وقت، جب کہ مسلمانوں کو متحد ہو کر انگریزی استعمار کے خلاف جدوجہد کرنے کی ضرورت تھی، جناب احمد رضا خاں صاحب انگریزوں کے مفاد کے لیے کام کر رہے تھے۔

گر پینہ بھی کہا جائے کہ احمد رضا خاں صاحب انگریز کے ایجنٹ تھے تب بھی یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ ان کی تمام تر سرگرمیاں مسلمانوں کے خلاف اور انگریز کے مفاد میں تھیں۔ کیونکہ انہوں نے مجاہدین کی تو مخالفت کی مگر انگریز کے حامی و موید رہے۔ مشرق فرانس رابنس نے جناب احمد رضا صاحب کے متعلق لکھا ہے: ”احمد رضا بریلوی انگریزی حکومت کے حامی رہے۔ انہوں نے پہلی جنگ عظیم میں بھی انگریزی حکومت کی حمایت کی۔ اسی طرح وہ تحریک خلافت میں 1921ء میں وہ انگریز کے حامی تھے۔ نیز انہوں نے بریلی میں ان علماء کی کانفرنس بھی بلانی جو تحریک ترک موالات کے مخالف تھے۔“ یہ تھے جناب احمد رضا اور ان کی سرگرمیاں۔ 128

ظہیر صاحب نے تین باتوں کی وجہ سے اعلیٰ حضرت کو انگریزوں کا ایجنٹ بتایا ہے:-

(1) تحریک خلافت وغیرہ میں حصہ نہ لینا۔

(2) ہندوستان کو دارالاسلام کہنا اور جہاد کو فرض نہ قرار دینا۔



(3) کوہانی مولویوں کی تکفیر کی۔

ان شاء اللہ ہم ان پر سیر حاصل گفتگو کریں گے۔

### بریلویوں کا گاندھی کی مخالفت اور مسلم لیگ کی حمایت کرنا

(1) اعلیٰ حضرت کے دور میں جو تحریک خلافت تھی اس کا لیڈر گاندھی تھا، اس کی حمایت میں بعض سنی علماء بھی تھے۔ گاندھی کو منبروں پر بٹھایا جا رہا تھا، اس کے متعلق یہ کہا جانے لگا کہ نبوت ختم نہ ہوتی تو گاندھی جی نبی ہوتے۔ ابو مکلم آزاد صاحب نے کمپنا گپور میں جمعہ پڑھایا اور خطبہ میں مدح خلفائے راشدین و حضرات حسنین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی جگہ گاندھی کی حمد کی، سے مقدس ذات ستودہ صفات کہا۔ میاں عبد الماجد بدایونی نے ہزاروں کے مجمع میں گاندھی کو مذکور مبعوث من اللہ کہا کہ اللہ نے ان کو تمہارے پاس مذکر بنا کر بھیجا ہے۔ یہاں تک کہ بعض علماء نے گاندھی اور ہندوؤں کو راضی کرنے کے لئے یہاں تک ثواب جاری کر دیئے کہ مسلمان گائے کی قربانی نہ کریں کیونکہ ہندو گائے کی عبادت کرتے ہیں اور اس بات کو پسند نہیں کرتے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ گاندھی جیسے ایک مشرک کو مسلمانوں کا لیڈر ماننے پر راضی نہ تھے اور وہ گاندھی کی چالوں کو سمجھتے تھے کہ ہندو مسلمانوں کو مغلوب کرنا چاہتے ہیں۔ آپ ہندو شدت پسندی کو واضح کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اب جس شہر جس قصبہ جس گاؤں میں چاہو زماؤں کو، اپنی مذہبی قربانی کے لئے گائے بچھاؤ۔ اس وقت یہی تمہاری باتیں پہلی کے نکلے، یہی تمہارے سکے بھائی، یہی تمہارے منہ بولے بزرگ، یہی تمہارے آقا، یہی تمہارے پیشوا، تمہاری ہڈی پہلی توڑنے کو تیار ہوتے ہیں یا نہیں؟ ان متفرقات کا جمع کرنا بھی جہنم میں ڈالنے وہ آج تمام ہندوؤں اور نہ صرف ہندوؤں تم سب ہندو پرستوں کا امام ظاہر و بادشاہ وطن ہے۔ یعنی گاندھی صاف نہ کہہ چکا کہ مسلمان اگر قربانی گاؤں نہ چھوڑیں گے تو ہم کوار کے زور سے چھڑ دیں گے؟ سب بھی کوئی شک رہا کہ تمام مشرکین ہندو دین میں ہم سے محارب ہیں پھر انہیں ”لسم یساقطوکم فی الدین“ میں داخل کرنا کیا نری بے حیائی ہے یا صریح بے ایمانی بھی؟ محارب مذہبی ہر قوم کا اس بات پر ہوتا ہے جسے وہ اپنے دین کی رو سے زشت و منکر جانے، اسی کے زالہ کے لئے لڑائی ہوتی ہے، اور ازالہ منکر تین قسم ہے کہ موقع ہو تو ہاتھ سے ورنہ زبان سے ورنہ دوس سے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 454، رد صافۃ، ایمین لاہور)

جب گاندھی نے مسلمانوں کو مزید خستہ حالی میں لیجانے کی ایک اور چال چلی اور وہ یہ تھی کہ مسلمان انگریزوں کی

نوکریاں چھوڑ دیں تاکہ بعد میں معاشی لحاظ سے کمزور ہو کر بھوکے مرنے لگے اور پھر بھیک مانگنے کے لئے ہمارے پاس آئیں جس کی بدولت ہم نہیں پتی انگلیوں پر نچائیں یا مجبور ہو کر ہندوستان سے ہجرت کر جائیں تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس موقع پر بھی مسلمانوں کی رہنمائی فرمائی اور ہندوؤں کی چال سے آگاہ کیا چنانچہ فرماتے ہیں۔ ”ان جلسوں ہنگاموں، تبلیغوں کھرموں سے گرسودو سونے نوکریاں یادیں جس نے تجارتیں یاد ایک نے زمینداریاں چھوڑ بھی دیں تو اس سے ترکوں کا کیا فائدہ انگریزوں کا کیا نقصان؟ غریب نادار مسلمان کی کمائی کا ہزار ہاروپہ ان تبلیغوں میں برباد جا رہا ہے اور جائے گا اور محض بیکار و نامرد جا رہا ہے اور جائے گا، ہاں لیڈروں مبلغوں کی سیروسیاحت کے سفر خرچ اور جلسہ و اقامت کے پادشورے سیدھے ہو گئے اور ہوں گے۔ گریہ فائدہ ہے تو ضرور نقد وقت ہے اور میریورپ کے حساب کارازتو روز حساب ہی کٹے گا (یوم تنسی الشرائر) ○ لمالہ من قوۃ ولا ناصر ○ جس دن سب چھپی باتیں جانچ میں آئیں تو آدمی کو نہ کچھ زور ہو گا نہ کوئی مددگار۔ کیا لیڈر صاحبان نہرست دکھائیں گے کہ ان برسوں کی مدت اور لاکھوں روپے کی اصاحت میں اتنا فائدہ مرتب ہوا؟ انہوں نے نوکریاں چھوڑیں انہوں نے تجارتیں انہوں نے زمینداریاں؟۔۔۔ اور بغرض غلط و بغرض باطل گرسب مسلمان زمینداریاں تجارتیں نوکریاں تمام تعلقات یکسر چھوڑ دیں تو کیا تمہارے جگری خیر خواہ جملہ ہندو بھی ایب ہی کریں گے اور تمہاری طرح نہ۔۔۔ ننگے بھوکے رہ جائیں گے؟ حاشا ہرگز نہیں، زہنا نہیں، اور جو دعویٰ کرے اس سے بڑھ کر کاذب نہیں، مکار نہیں، تھو دوود کے چھوٹے بھروسے پر بھولے ہو، منافقانہ میل پر پھولے ہو، چھ ہو تو موازنہ دکھاؤ کہ اگر ایک مسلمان نے (انگریز کی نوکری) ترک کی ہو تو دھرپچس ہندوؤں نے نوکری، تجارت، زمینداری چھوڑ دی ہو کہ یہاں مالی نسبت یہی اس سے بھی کم ہے، گر نہیں دکھ سکتے تو کھل گیا کہ ”خوب تھا جو کچھ کہہ دیکھا، جو سنا افسانہ تھا“ کا جزم نتیجہ کیا ہو گا یہ کہ تمام موال، کل دولتیں، دنیاوی جمیع عز، جملہ وجاہتیں صرف ہندوؤں کے ہاتھ میں رہ جائیں اور مسلمان دانے دانے کو محتاج بھیک مانگیں اور نہ پائیں، ہندو کہ ب نہیں پکائے ڈالتے ہیں جب بے خوف و خطر کچا ہی چبائیں، یہ بے لیڈر صاحبوں کی خیر خواہی، یہ بے حمایت اسدم میں جانکا ہی، ول حول ولا قوۃ الا باللہ اعلیٰ العظیم۔“

مؤید محمد علی جوہر اور شوکت علی جب امام احمد رضا خان کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریک خدفت میں شمولیت کی دعوت دی تو آپ نے فرمایا ”مولانا میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں، میں مخالف ہوں۔“ اس جواب سے علی برادران کچھ ناراض سے ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تالیف قلب کے لئے مکرر ارشاد فرمایا ”مولانا میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں، ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔“

(فاضل بریلوی اور ترک موالات، صفحہ 45، ادارہ مسعودیہ کراچی)

اس طرح کے اور کئی دلائل ہیں جس سے یہ روز روشن کی طرح واضح ہوتا ہے کہ سب سے پہلے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دو قومی نظریہ کی بنیاد رکھی۔ اور کسی سے مخفی نہیں کہ یہی نظریہ آگے چل کر مسلمانوں کی آزادی و سیاست کے قیام کا ذریعہ بنا۔ آپ نے مگر یز کی غلامی کو چھوڑ کر ہندوؤں کا غلام ہونے سے بچنے کا کہا۔ چنانچہ فرماتے ہیں: ”اب مشرکین کی پوری غلامی ہو رہی ہے، ان کے ساتھ یہ سب کچھ اور ان سے بہت زائد کیا جا رہا ہے۔ یہ کون سا دین ہے؟ فساد کی ادھوری سے اجتناب اور مشرکین کی پوری میں غرقاب“ فورس لمطہ و وقف تحب المیراب“ چلتے پر مائلے کے نیچے ٹھہر۔ مینہ سے بھاگ کر۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 432، رسالہ 3، مبین، لاہور)

ظہیر صاحب کا کہنا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترک مسلمانوں کے حامی نہ تھے صریح جھوٹ ہے۔ ترکوں کے دشمن خود وہابی تھے اور ان وہابیوں نے ہی ترکوں سے جنگ کر کے مکہ مدینہ پر قبضہ کیا تھا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ترکوں کے خیر خواہ تھے چنانچہ فرماتے ہیں: ”وہابی و دیوبندی ترکوں کو ابو جہل کے برابر مشرک جانتے ہیں جیسا کہ تمام اہلسنت کو یوں ہی مانتے ہیں۔ لہذا دس میں ان کے کچے دشمن ہیں اور دوست کا دشمن اپنا دشمن۔ اس لئے ان کی حمایت اس آواز سے اٹھانی جس میں مخالفت پیدا ہو۔۔۔“

ترکی سeditین سلام پر رخصتیں ہوں وہ خود اہلسنت تھے اور جس مخالفت انہیں کیونکر کوارا ہوتی، انہوں نے خود خدفت شرعیہ کا دعویٰ نہ فرمایا اپنے آپ کو سلطان ہی کہا سلطان ہی کہلویا۔ اس لحاظ مذہب کی برکت نے انہیں وہ پیرا خطاب دیا کہ امیر امومنین و خلیفۃ المسلمین سے دلکشی میں کم نہ آیا۔ یعنی خادم الحرمین الشریفین۔ کیا ان القاب سے کام نہ چلتا جب تک مذہب و جماع اہلسنت پاؤں کے نیچے نہ کھلتا۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 225، رسالہ 3، مبین، لاہور)

ظہیر صاحب نے جو کہا ”جناب بریلوی آزادی ہند کی ان تمام تحریکوں سے نہ صرف لاعلم رہے بلکہ ان تمام جماعتوں اور ان کے اکابرین کی تکفیر و تہقیر کی۔ ان کے خلاف سب و قسم میں مصروف رہے اور ان میں شمولیت کو حرام قرار دیا۔ جناب احمد رضا تحریک خلافت کے دوران ہی وفات پا گئے، ان کے بعد ان کے جانشینوں نے ان کے مشن کو جاری رکھا اور وہابیوں کے علاوہ مسلم لیگ کی شدید مخالفت کی اور لگی زعمی کے کافر و مرتد ہونے کے فتویٰ جاری کیے اور اس طرح انہوں نے بالواسطہ طور پر انگریزی استعمار کے ہاتھ مضبوط کیے۔“

یہ ظہیر صاحب کا حسب مادت بہتان سے بھرپور بیان ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ہرگز آزادی کے لئے کوشاں اکابرین کی تکفیر و تہقیر نہیں فرمائی۔ علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ اولین مجاہدوں میں سے تھے، اعلیٰ حضرت ان کی بے حد تعظیم و تکریم کیا کرتے تھے۔ وہابیوں کو چیلنج ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تمام کتب میں سے کوئی ایک حوالہ ایسا دکھا دیں کہ آپ نے یہ فرمایا ہو کہ جو انگریزوں سے آزادی چاہنے کی کوشش کرتا ہے وہ فاسق و فاجر ہے۔ ہرگز وہابی ایسا ثابت نہیں کر پائیں گے۔ اعلیٰ حضرت نے آزادی کے لئے ہندو مسلم اتحاد کو قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کی روشنی میں ناجائز قرار دیا ہے۔ اس اتحادی کرنے والوں کو بتایا ہے کہ قرآن و حدیث اور فقہ میں کافر کی تعظیم سے منع کیا گیا ہے۔ اس لئے آپ لوگ اس اتحاد سے بچو۔ کافر کو پناہ نہ دینا ہے کہ وہ اس میں فرماتے ہیں: ”تو جو ہمیں ہادی و امام بنائے گا قطعاً قرآن عظیم کو جھٹلائے گا اور قطعاً رہہ ہلاک پائے گا اور روزیقت مت ایسا گروہ اس مشرک ہی کے نام سے پکارا جائے گا۔ قال اللہ تعالیٰ ﴿يَوْمَ سَلْغُوا كُلَّ شِئْءٍ بِمِائِمَةٍ﴾ جس دن ہر گروہ کو ہم اس کے امام کے ساتھ پکاریں گے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 14، صفحہ 408، رسالہ اذہار، لاہور)

ظہیر کا یہ دوسرا بہتان ہے کہ آپ کے بعد آپ کے جانشینوں نے بھی مسلم لیگ کے لیڈروں کو کافر و مرتد کہا۔ جبکہ حقیقت اس یہ ہے کہ آپ کے جانشینوں نے ہی مسلم لیگ کو کامیاب کرنے کی انتھک کوشش کی تھی۔ اعلیٰ حضرت نے گاندھی کو پناہ لیڈر نہ مان کر دو قوی نظریے کی بنیاد رکھ دی تھی۔ آپ کے بعد آپ کے تلامذہ و خلفاء اسی راہ پر چلتے رہے اور انگریزوں کی طرح ہندوؤں کی غدمی کو بھی قبول نہیں کیا 1930ء میں جب شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال نے لاہور میں تقسیم ہند کی بات کی تو ہندوؤں نے اس پر بڑی ناراضگی کا اظہار کیا۔ طبقہ علماء میں سب سے پہلے حضرت صدر الافاضل سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اس تجویز کی پر زور تائید کی اور فرمایا: ”ڈاکٹر اقبال کی رائے پر کہ ہندوستان کو دو حصوں پر تقسیم کر دیا جائے۔ ایک حصہ ہندوؤں کے زیر اقتدار اور دوسرا مسلمانوں کے۔ ہندوؤں کو اس قدر اس پر غیظ آیا یہ ہندو اخبارات کو دیکھنے سے ظاہر ہوگا۔ کیا یہ کوئی

نا انصافی کی بات تھی؟ اگر اس سے ایک طرف مسلمانوں کو کوئی فائدہ پہنچتا تھا تو ہندوؤں کو بھی اسی نسبت سے فائدہ ملتا تھا۔ کیا چیز تھی جو سرے کی مخالفت پر ہندوؤں کو برا بیگفتہ کرتی رہی اور انہیں اس میں اپنا کیا ضرر نظر آیا؟ بجز اس کے کہ مسلمانوں کی بقا کی ایک صورت اس میں نظر آتی تھی اور انہیں تھوڑا سا اقتدار ملا جاتا تھا۔ اس حالت میں بھی مسلمان کہہ سکتے تھے (جمعیۃ العلماء ہند وغیرہ) ہندوؤں کا کلمہ پڑھتی ہے اور اپنی اس پر اپنی فرسودہ لکیر کو چیا کر۔ تو اس پر ہزار فسوس۔“

(تحریک آزادی ہند اور السواد الاعظم، صفحہ 275، رحیلہ کیمنز لاہور)

مارچ 1925ء میں جامعہ نعیمیہ مراد آباد (بھارت) میں چار روزہ کانفرنس ہوئی جس میں صاحبزادہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ مولانا عابد رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے صدر مجلس استنبالیہ کی حیثیت سے خطبہ صدارت پڑھا۔ اسی کانفرنس میں ”الجمعیۃ العلمیہ امر کردہ“ (آل انڈیائی کانفرنس) کی داغ بیل ڈالی گئی۔ صدر آل فاضل مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی اس کے ناظم اعلیٰ اور امیر ملت حضرت پیر سید جماعت علی شاہ علی پوری رحمۃ اللہ علیہ، اس کے صدر منتخب کئے گئے۔ تادمین نے شبانہ روز کوشش سے متحدہ پاک و ہند کے کوشے کوشے میں اس جماعت کی شاخیں قائم کیں، یک طرفہ مل سنت و جماعت کے علم و روش کو منظم کیا تو دوسری طرف ہندوؤں اور کانگریسی علماء کی چالوں کا مردانہ و رمتا بد کیا۔ 1946ء میں علم مل سنت کا ایک فتویٰ شائع ہوا جس میں کانگریس کی مخالفت اور مسلم لیگ کی تائید کی گئی تھی۔ اس فتویٰ پر پچاس سے زائد مل سنت کے جلیل القدر علماء کے دستخط تھے، جن میں سرنہرست شہزادہ اعلیٰ حضرت مفتی اعظم ہند مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ تھے اور دیگر علماء میں سے کوئی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خلیفہ تھا تو کوئی شاعر۔ 1946ء کے فیصلہ کن الیکشن میں حضرت مولانا محمد مصطفیٰ رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے بریلی میں مسلم لیگ کے امیدوار کے حق میں سب سے پہلا ووٹ ڈالا۔ پیر جماعت علی شاہ صاحب نے اپنے مریدوں اور مسلمانوں کو بہت سخت تاکید کی کہ وہ اپنا ووٹ مسلم لیگ کو دیں۔ 11 دسمبر 1945ء کو روزنامہ ”وحدت“ دہلی میں حضرت امیر ملت پیر جماعت علی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتوے کا اعلان کرتے ہوئے ارشاد فرمایا: ”میں فتویٰ دے چکا ہوں کہ جو مسلمان مسلم لیگ کو ووٹ نہ دے اس کا جنازہ نہ پڑھو اور مسلمانوں کی قبروں میں دفن نہ کرو۔۔۔۔۔ فقیر اپنے فتوے کا دوبارہ اعلان کرتا ہے کہ جو مسلم لیگ کا مخالف ہے خواہ کوئی ہو اگر وہ مرجائے تو اس کا جنازہ نہ پڑھا جائے، نہ مسلمانوں کی قبروں میں دفن کیا جائے۔“

(ستر بلاد، سوالات، فیہ ایہادیہ صفحہ 56، بیروت، نداء)

آج پروفیسر طبقہ اس تاریخ کو ماننا ہے کہ علماء اہل سنت نے تحریک آزادی میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا۔ پروفیسر نثار احمد چوہدری فرماتے ہیں ”لہذا انہوں نے سنی بریلوی علماء، جو ملت اسلامیہ کی اکثریت کے نمائندہ تھے، کو یہ توفیق دی کہ وہ تحریک پاکستان اور دو قومی نظریہ کے مسلسل مؤید و حامی رہے۔ مولانا سلیمان اشرف جو مولانا احمد رضا خان بریلوی کے خلیفہ اور علی گڑھ میں دینیات کے پروفیسر تھے اس زمانے میں بھی ہندو مسلم اتحاد کو غلط قرار دیتے تھے۔ جب تحریک خدشت کی وجہ سے مسلمان قائدین نے گاندھی جی کو ہٹا لیا تھا، وہ کفر و اسلام کے اتحاد کو خواہ وہ انگریز کے ساتھ ہو یا ہندو کے ساتھ خارج از امکان قرار دیتے تھے۔“

(تاریخ پاکستان، صفحہ 347، مطبوعہ لاہور)

مہدئے اہلسنت خصوصاً امیر ملت پیر جماعت علی شاہ صاحب کی ان کوششوں کو دیکھ کر محمد علی جناح صاحب نے کہا: ”میر ایمان ہے کہ پاکستان ضرور بنے گا کیونکہ امیر ملت مجھ سے فرما چکے ہیں کہ پاکستان ضرور بنے گا اور مجھے یقین و اثق ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کی زبان کو سچا ضرور کرے گا۔“

(سیدہ برگ مئی، صفحہ 1994، ودائی اردو کالج، کراچی)

سید اختر حسین علی پوری لکھتے ہیں: ”جب مسلم لیگ کو بے مثال کامیابی نصیب ہوئی تو قائد عظیم نے ہمیشہ میں پیر جماعت علی شاہ کے مرید صادق سیٹھ محمد علی کو مبارکباد دی اور کہا کہ یہ سب تمہارا ہے۔ پیر صاحب کی کوشش اور دبا کا نتیجہ ہے۔ پیر جماعت علی شاہ صاحب نے قائد عظیم کو مبارکباد کا تار دیا۔ جو بلا انہوں نے بھی آپ کو تار دیا اور لکھا کہ یہ سب آپ کی ہمت اور دعا کا نتیجہ ہے۔ اب یقیناً پاکستان بن جائے گا۔“

(سیرت امیر ملت، صفحہ 487، عسی پور سید)

کیا دور گھٹا ہے کہ لوگوں کو صحیح تاریخ سے اندھا کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ وہ سنی علماء جنہوں نے مسلم لیگ کی پوری حمایت کی نہیں غدار کہا جا رہا ہے اور خود وہابی جو انگریزوں سے غلامی کا دم بھرتے رہے ہیں وہ مجاہد بن گئے۔ تاریخ کو وہ ہے کہ وہابیوں اور دیوبندیوں نے مسلم لیگ کی کوئی حمایت نہیں کی بلکہ اس کی مخالفت کی۔ اخبار ”انقلاب لاہور“ میں دیوبندی مومنیوں کا حارس یوں لکھا ہے: ”کانگریس جمعیۃ العلماء کے اجلاس میں مولوی حبیب الرحمن اور مولوی عطاء اللہ شاہ بخاری

نے مسم لیک کو جو گائیڈ نکلیں ان کا ذکر اخباروں میں آچکا ہے۔ ان لوگوں نے مسٹر محمد علی جناح کو یزید اور مسم لیک کے کارکنوں کو یزید سے تشبیہ دی۔“

(اخبار انقلاب لاہور، 15 مارچ، 1939ء)

فی عین سنی پر ہی، کتنا کیا جاتا ہے۔ ان شاء اللہ اسی کتاب کے کسی مناسب مقام پر تفصیل لکھ جائے گا کہ کس نے قائد عظیم کو کافر عظیم کہا تھا؟ کس نے کہا تھا کہ پاکستان ایک درندہ کی پیدائش ہے؟ پاکستان کو پاکستان کس نے کہا تھا؟

ہندوستان دارالاسلام ہے

(2) ظہیر صاحب نے دوسرا استدلال ایجنٹ ہونے پر یہ کیا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہندوستان کو دارالاسلام قرار دیا اور جہاد کو فرض قرار نہیں دیا۔ کوپا کہ ظہیر کے نزدیک ہر وہ عالم انگریزوں کا ایجنٹ ہے جو ہندوستان کو دارالاسلام قرار دے اور جہاد کو فرض قرار نہ دے۔ لو اپنے ہی دام میں صیاد آگیا، آئیں دیکھیں کون کون وہابی مولوی ظہیر کے بقول انگریزوں کا ایجنٹ بن رہا ہے؟ شاہ اسماعیل دہلوی سے کسی نے دوران تقریر انگریزوں سے جہاد کے متعلق پوچھا تو اس نے کہا: ”ان پر جہاد کسی طرح واجب نہیں۔ بلکہ اگر ان پر کوئی حملہ آور ہو تو مسلمانوں کا فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی کورٹمنٹ پر آٹھ نہ آنے دیں۔“

(محلات طبعہ صفحہ 294، مکتبہ دارالاسلام، دہلی)

محمد حسین بٹالوی صاحب لکھتے ہیں: ”جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو وہ شہر یا ملک دارالحرب نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک یا شہر ہو، اقوام غیر نے اس پر تغلب سے تسلط پایا ہو (جیسا کہ ملک ہندوستان پر برٹش نے تسلط قائم کیا ہے) تو جب تک اس میں ادائے شعائر اسلام کی آزادی رہے، وہ بحکم حالت قدیم دارالاسلام کہلاتا ہے۔“

(الاتصال، صفحہ 19، کتب خانہ بریلوی)

نوب صدیق حسن بھوپالی کا بیان ہے: ”علماء اسلام کا اسی مسئلہ میں اختلاف ہے کہ ملک ہند میں جب سے حکام وال مقام فرنگ فرما رہے ہیں (کتنی عزت سے نام لیا جا رہا ہے۔) اس وقت سے یہ ملک دارالحرب ہے یا دارالاسلام؟ حنفیہ جن سے یہ ملک بھرا ہوا ہے، ان کے مالموں اور مجتہدوں کا تو یہی فتویٰ ہے کہ یہ دارالاسلام ہے اور جب یہ ملک دارالاسلام ہو تو پھر یہاں جہاد کرنا کیا معنی؟ بلکہ عزم جہاد ایسی جگہ گناہ ہے بڑا۔ گناہوں سے۔ اور جن لوگوں کے نزدیک یہ دارالحرب ہے جیسے

بعض علماء دہلی وغیرہ ان کے نزدیک بھی اس ملک میں رہ کر اور یہاں کے حکام کی رسایا اور امن و امان میں داخل ہو کر کسی سے جہاد کرنا ہرگز رو نہیں۔ جب تک کہ یہاں سے ہجرت کر کے کسی دوسرے ملک اسلام میں جا کر مقیم نہ ہو۔ غرض یہ کہ دارالحرب میں رہ کر جہاد کرنا گلے پچھلے مسلمانوں میں سے کسی کے نزدیک جار نہیں۔ ”مزید آگے صفحہ 30 پر لکھتے ہیں ”اسی طرح زمانہ غدر میں جو لوگ سرکار انگریزی سے لڑے اور عہد شکنی کی، وہ جہاد نہ تھا نہ تھا۔“

(ترجمہ و تہذیب صفحہ 15، ساحۃ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 405، 407، مکتبہ دارالعلوم لاہور)

### جہاد کی شرائط

یہ عہدیں اور نئے وہابیوں کی کتابوں میں آج بھی موجود ہیں، اب وہابی بتائیں کہ ان کے اکابر کیا تھے جو بدیہ بحث؟ اصل مسئلہ یہ ہے کہ جہاد اور دارالاسلام کی تعریف و شرائط ہیں۔ اعلیٰ حضرت نے فقہ حنفی کی روشنی میں فرمایا کہ ہندوستان پر مسلمانوں نے کئی سہوں سے حکومت کی ہے اور آج بھی اس میں مسلمانوں کو اسلام کے مطابق زندگی گزارنے کی جازت ہے، یہاں جمعہ، عیدین کی نماز ہوتی ہے پھر یہ دارالاسلام کیسے نہ رہا؟ جہاد کے متعلق فرمایا کہ جہاد کی شرائط کتب میں موجود ہیں جس میں ایک شرط یہ ہے کہ مسلمانوں کو غلبہ (یعنی جنگ جیتنے) کا یقین ہو، جبکہ ہندوستان میں اگر ایک ہندو ایک انگریز کو قتل کیا جائے گا تو وہ کئی مسلمانوں کو قتل کریں گے۔ اس لئے آزادی حاصل کی جائے لیکن قتل و نارت گری کر کے نہیں بلکہ شرعی حکام کو سامنے رکھا جائے چنانچہ فقہ حنفی کی روشنی میں ہندوستان کے دارالاسلام ہونے پر دلائل دیتے ہوئے فرماتے ہیں: ”ہمارے امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ علمائے ثلاثہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے ہرگز دارالحرب نہیں کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہو جانے میں جو تین باتیں ہمارے امام اعظم امام الاندلسی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک درکار ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ وہاں حکام شرک علانیہ جاری ہوں اور شریعت اسلام کے احکام و شعائر مطلقاً جاری نہ ہونے پائیں اور صاحبین کے نزدیک سی قدر کافی ہے۔ مگر یہ بات بھگت اللہ یہاں قطعاً موجود نہیں۔ اہل اسلام جمعہ و عیدین و اذان و اقامت و نماز باجماعت وغیرہا شرعیات بنیہ مزاحمت علی الاعلان ادا کرتے ہیں۔ فرائض، نکاح، رضاع، طلاق، عدۃ، رجعت، مہر، خلع، نفقات، حضنت، نسب، ہبہ، وقف، وصیت، شفعہ وغیرہ بہت معاملات مسلمین ہماری شریعت غریبہ کی بنا پر فیصلہ ہوتے ہیں کہ ان امور میں حضرات علماء سے فتویٰ لینا اور اسی پر عمل و حکم کرنا حکام انگریزی کو بھی ضرور ہوتا ہے اگرچہ انہو کو جو کس و نصاریٰ ہوں



(قذافی رسوئیہ، جلد 14، صفحہ 105، مصادیق فیض، لاہور)

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 446، رحلہ، طبعین، لاہور)

ہندوستان کے دارالاسلام ہونے یا نہ ہونے کا مسئلہ اگک ہے اور انگریزوں سے آزادی چاہنے یا نہ چاہنے کا مسئلہ اگک ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ آزادی چاہتے تھے لیکن آپ یہ فرماتے تھے کہ ایک ہندو مسلمانوں کا لیڈر نہ ہو اور دوسرا یہ نہ کہہ

جائے کہ ہندوستان دارالحرب ہے اور ہر مسلمان پر جہاد فرض ہے کہ اس وقت جہاد کی شرائط پوری نہیں ہیں اور یہ ہندوؤں کی سازش ہے کہ مسلمانوں کو جہاد پر ابھار کر انگریزوں سے شہید کروادیا جائے۔ اعلیٰ حضرت کی اسی حکمت عملی کو محمد علی جناح صاحب اور علماء اعلیٰ ملت نے پتایا اور انگریزوں سے بغیر جنگ و جدل کئے پاکستان معرض وجود میں آیا۔ وہابی کہتے ہیں ہم نے انگریزوں سے جہاد کر کے پاکستان بنایا ہے، ان سے پوچھا جائے کہ آپ کا سپاہ سالار کون تھا، کس جہد آپ کی اور انگریزوں کی جنگ ہوئی اور آپ غالب آ گئے اور انگریزوں نے کہا جاؤ وہابیوں! اتنی جہد تمہارا ملک ہے؟ وہابیوں کو اتنا برا تاریخی جھوٹ بولتے ہوئے ذرا سوچنا چاہئے۔

(3) ظہیر صاحب نے جہد جہد اس کتاب میں اعلیٰ حضرت کے متعلق یہ کہا ہے کہ وہ وہابیوں کی تکفیر کرتے تھے۔ لیکن یہ کہیں نہیں نکلتے کہ کیوں کرتے تھے؟ جن باتوں کو اعلیٰ حضرت کفر ٹھہراتے تھے اور اس پر دلائل دیتے تھے، وہابی ان باتوں کو غیر کفر ثابت کریں۔ جب وہابیوں سے اپنے مولویوں کی گستاخوں پر پردہ نہیں ڈالا جاتا تو مجبوراً میاں مٹھو بن کر کہتے ہیں ہمارے مولویوں کو کافر کہا گیا۔ پھر ان مولویوں کو گستاخوں سے نکال کر مجاہدین میں شامل کر دیتے ہیں تاکہ لوگوں کو یہ ظاہر کریں کہ ان کی تکفیر مجاہد بننے کے سبب کی گئی ہے اور تکفیر کرنے والے انگریزوں کے لعنت تھے۔ یہ وہابیوں نے خوب ڈرامہ بنایا ہو ہے۔ پھر ان کی اتنی بھی عقل کام نہیں کرتی کہ جن مولویوں کے جس کفر کو چھپلایا جا رہا ہے، وہ آج بھی کتابوں میں موجود ہیں۔ پتہ نہیں وہابی شاید یہ سمجھتے ہیں کہ ہم شریعت کی طرح تاریخ میں بھی جو مرضی کہہ دیں کسی کو کچھ پتہ نہیں چلے گا۔ قارئین خود سوچیں کہ گستاخوں کی گستاخی کے سبب ان پر جو حکم کفر لگتا ہے وہ لگانا انگریز غلامی ہے یا اللہ عزوجل اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان میں گندے عقائد کی تشبیہ کر کے مسلمانوں کے دلوں میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم کم کرنا انگریز غلامی ہے؟

### وہابیوں کے حعلق اعلیٰ حضرت کا فتویٰ

باقی جو ظہیر صاحب نے لکھا ہے کہ مسلمان اعلیٰ حضرت سے بدظن ہو گئے تھے زرا جھوٹ ہے اور جو عبارت پیش کی کہ جس میں یہ ظاہر کیا گیا کہ وہابی بھولے بھالوں کو اعلیٰ حضرت نے مرتد کہا ہے وہ عبارت یوں ہے ”ان عبارت سے ظاہر ہو گیا کہ ان مبتدعین منکرین ضروریات دین پر حکم مرتدین جاری ہونا ہی منقول و مقبول بلکہ مذہب اربعہ کا مفتی ہے۔“ ہاں جہد ان ائمہ اللہ پر حکم مرتد ہی جاری کیا جائے گا، نہ ان سے سلطنت اسلام میں معاہدہ دائرہ جائز نہ ہمیشہ کو مان وینا جائز، نہ جزیہ لینا

جہاز نہ کسی وقت کسی حالت میں ان سے ربط رکھنا جائز نہ پاسبین پھنکنا جائز نہ ٹھکانا جائز نہ ان کے کسی کام میں شریک ہونا جائز نہ اپنے کام میں شریک کرنا جائز نہ مناکحت کرنا جائز نہ بیچ کھانا جائز۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 130، رسالہ فیہ فیہ لاہور)

یعنی اس عبارت میں صراحت ہے کہ جو شخص چاہے وہ وہابی ہو یا غیر وہابی اگر وہ ضروریات دین کا منکر ہے یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت پر اعتراض کرتا ہے، آپ کی شان میں گستاخی کرتا ہے، قیامت، جنت دوزخ وغیرہ کا انکار کرتا ہے وہ کافر ہے۔ اس عبارت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ تمام وہابی کافر ہیں؟ پھر یہ کہاں لکھا ہے کہ وہابی عورتوں کو بونٹ کی بنانا جائز ہے؟ یہ تو خود وہابی نام نہاد جہادیوں کا قول ہے کہ بریلویوں سے جہاد جائز ہے اور ان کی عورتوں کو بونٹ کی بنانا جائز ہے۔

یہ بھی یاد رہے کہ ہرگز اعلیٰ حضرت نے تمام وہابیوں کو کافر مرتد نہیں کہا بلکہ لکھا ہے جو گستاخ رسوں ہے وہ کافر ہے چنانچہ ایک جہد فرماتے ہیں: ”وہابی وغیرہ مقلد کی ضلالت جبکہ کفر تک نہ پہنچی ہو جب تو نکاح میں ان کا شاہد (گواہ) ہونا اصلاً محل نہیں اور اگر حد کفر پر ہوں تو نکاح میں بھی جائز ہے کہ مرتد کو وکیل کر سکتے ہیں اس کی وکالت صحیح ہو جائے گی اگرچہ اس سے میل جول اختلاط حرام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 11، صفحہ 218، رسالہ فیہ فیہ لاہور)

دیکھیں! صراحت کے ساتھ فرمایا کہ جب ان کی گمراہی کفر تک پہنچی ہو۔ دوسری جہد فرماتے ہیں: ”یہ فرقتے اور اسی طرح دیوبندی و پٹنوی غرض جو بھی ضروریات دین سے کسی شے کا منکر ہو سب مرتد کافر ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا، سدھم علیک کرنا، ان کی موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی اسلامی برتاؤ کرنا سب حرام، نہ ان کی نوکری کرنے کی اجازت، نہ انہیں نوکر رکھنے کی اجازت کہ ان سے دور بھاگنے اور انہیں اپنے سے دور کرنے کا حکم ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ایاکم وایاکم لایصل وایاکم لایصل“ ~~وایاکم لایصل وایاکم لایصل~~ وہ تمہیں نہ گمراہ کریں نہ فتنہ میں ڈال سکیں۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 412، رسالہ فیہ فیہ لاہور)

لہذا ہر بد مذہب گمراہ ضرور ہے مگر اس وقت ہوگا جب کسی ضروریات دین کا انکار کرے۔

سنہ 1307ھ میں جو ظہیر صاحب نے انگریز رابنس کا قول نقل کیا ہے وہ بھی بغیر دلیل جھوٹ و باطل ہے۔ میری کافی کوشش کے

بوجود رہنس کا یہ قور مجھے ملا نہیں ہے۔ لیکن مجھے یقین ہے کہ اگر اس نے کچھ ایسا کہا بھی ہوگا تو صرف اتنا ہی کہ ہوگا کہ احمد رضا خان نے تحریک خلافت کی مخالفت کی یہ نہیں لکھا ہوگا کہ احمد رضا ہمارا آدمی تھا۔ ہر حال تلاش جاری ہے جب میل جائے گا تو ان شاء اللہ سندھ ایڈیشن میں ظہیر صاحب کی یہ تحریف بھی لکھ دی جائے گی۔

### حوالہ جات (البریلویہ)

- 103 واپلی کا لفظ سب سے پہلے اہل حدیث حضرات کے لئے انگریز نے استعمال کیا تاکہ وہ انہیں بدنام کر سکیں واپلی کا لفظ باغی کے معنوں میں استعمال ہوتا تھا۔ بلاشبہ واپلی انگریز کے باغی تھے۔
- مترجم صاحب نے اپنی خود ساختہ لغت میں واپلی کا مطلب باغی بنا لیا ہے۔ جبکہ لفظ واپلی بن عبد وہاب نجدی کی نسبت سے کہا جاتا ہے۔ انگریزوں کے چندوں سے ملنے والے اب مجاہد بن گنے ہیں۔
- 104 اس ثبوت کے لئے ہماری کتاب القادیانیہ ملاحظہ کیجئے۔
- 105 اس کے لیے ملاحظہ ہو کتب: بریلوی فتوے، تکفیری افسانے، آئینہ صداقت، مقدمہ الجہاد
- ثاقب، مقدمہ رسائل چاند پوری، فاضل بریلوی، وغیرہ
- (شعبۃ السنۃ، شمارہ 7، جلد 9، صفحہ 194)
- 106 تذکرہ صادق، از عبد الرحیم
- 107 ملاحظہ ہو کتاب (Wahabi Trils)
- 108 عزمین مسم، ص ۳۲
- 109 تاریخ احمدیت کے تعلق ہم ایک مستقل رسالہ تصنیف کریں گے یہ علامہ مرحوم کے مستقبل کے عزائم میں شامل تھا، لیکن بہت سے دوسرے منصوبوں کی طرح یہ بھی نامکمل رہ گیا۔ ”ان الله فعال لما يريد“
- 110 واپلی تحریک، ص ۲۹۲
- 111 تذکرہ صادق
- 112 ایضاً
- 113 واپلی تحریک، ص ۳۱۵

114 تفصیل کے لیے ملاحظہ ہواں کتاب کا باب ”بریلویت اور تکفیری انسانے“ علاوہ ازیں ان کتابوں کی طرف

رجوع کیجئے آئینہ صداقت، مقدمہ شہاب ثاقب، مقدمہ رسائل چاند پوری، فاضل بریلوی، از مسعود احمد بریلوی۔

115 ملاحظہ ہوا اعلام بان ہندوستان، دارالاسلام، ص ۱۹، ۲۰

116 مقدمہ دوام الخیش، از مسعود احمد، ص ۱۵

117 ایضاً ص ۷

118 دوام الخیش، ص ۶۳، مطبوعہ بریلی، ص ۹۵، مطبوعہ لاہور

119 الحجتہ المومنینہ، از احمد رضا، ص ۱۵۵۔

120 مرزا غلام احمد قادیانی کا بھی یہی فتویٰ تھا۔

121 الحجتہ المومنینہ، ص ۲۱۰۔

122 الحجتہ المومنینہ، ص ۲۰۶

123 ملاحظہ ہو خاتمہ المکتاب، ص ۲۱۱

124 دوام الخیش، ص ۳۶

125 مقدمہ دوام الخیش، ص ۱۸

126 مقدمہ دوام الخیش، ص ۱۸

127 کتابی دنیا مقالہ حسن نظامی، ص ۲، از مقدمہ دوام الخیش، ص ۱۸

128 (Indian Muslims) ص ۳۳۳، مطبوعہ کیمبرج یونیورسٹی، ۱۹۷۲ء

میرادین و غیب

جناب بیوی کی موت ذات الحجب کے مرض سے واقع ہوئی۔ مرتے وقت انہوں نے چند وصیتیں کیں جو ”وصایا شریف“ کے نام سے ایک رسالے میں شائع ہوئیں۔ احمد رضا خاں صاحب نے مرتے وقت کہا ”میر دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا ہر فرض سے اہم فرض ہے۔“ 129

ظہیر صاحب ذکر وصال کو اس لئے لائے کہ پوری کتاب میں ان کی سیرت کو جھوٹ و تحریفوں سے داغ دار کرنے کی کوشش مکمل ہو سکے ب وصال کو بھی جھوٹ بول کر ایسا ظاہر کروں کہ لوگ مزید تشفہ ہو جائیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا وصال ذات الحجب کے مرض سے نہیں بلکہ اسہال کے مرض سے ہوا تھا جیسا کہ حیات اعلیٰ حضرت میں مذکور ہے۔

(حیات اعلیٰ حضرت، جلد ۱، صفحہ ۹۴، کشمیر انڈسٹریز، لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جوابی وصیت میں فرمایا: ”میرا دین و مذہب جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر مضبوطی سے قائم رہنا“ اس پر اعتراض کرتے ہوئے وہابی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دین محمدی کو چھوڑ کر اپنے دین پر چلنے کا کہا۔ انہوں نے کوئی نیا مذہب بنایا تھا جس کو مضبوطی سے تھامے رکھنے کی وصیت کی۔ جبکہ وہابیوں کا یہ اعتراض کم علمی ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کوئی نیا دین نہیں بنایا تھا بلکہ گمراہ لوگوں کے باطل عقیدے کا رد فرما کر دین محمدی کی تجدید کی تھی اور اس پر قائم رہنے کی وصیت کی تھی۔ اسی لئے آپ نے فرمایا کہ میرا دین جو میری کتب سے ظاہر ہے اس پر قائم رہنا۔ اب وہابیوں کو چیلنج ہے کہ وہ اعلیٰ حضرت کے نظریات کو قرآن وحدیث کے خلاف ثابت کر کے دکھائیں، اگلے باب میں ظہیر صاحب نے ان عقائد کو نقطہ ثابت کرنے کے لئے پورا زور لگایا ہے لیکن کوئی ایسا عقیدہ ثابت نہیں کر سکے جو قرآن وسنت کے خلاف ہو۔ لہذا آپ کا یہ کہنا کہ ”میرے دین و مذہب پر قائم رہنا“ بالکل جائز ہے۔ لفظ دین سے کوئی نئی شریعت مراد ہونا ضروری نہیں کیونکہ لفظ دین کا ایسا استعمال تو حدیث پاک میں ہوا ہے چنانچہ ابو داؤد شریف کی مسند حسن حدیث پاک ہے (( لا رسل علیٰ تلیٰ خلیلہ، فلیطہر احدکم من یحالیٰ ہاجمہ: آدمی اپنے خاص دوست کے دین پر ہوتا ہے تو غور کرے کہ کس سے دوستی کرتا ہے۔

(سبن ابو داؤد، كُتُبُ الادب، بلب سن یوسر أن یغالی، جلد 4، صفحہ 259، المكتبة المشرقية بیروت)

یہ حدیث امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فتاویٰ رضویہ میں بھی نقل کی ہے۔ گویا آپ کا یہ فرمانا حدیث پاک کی

روشنی میں تھا۔ مشہور راسخونہ محمد اکرام اعلیٰ حضرت کا مذہب بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”انہوں (امام احمد رضا بریلوی) نے نہایت شدت سے قدیم حنفی طریقوں کی حمایت کی۔“

(موج کوثر، صفحہ 70، طبع مکتبہ 1966ء)

بلکہ اعلیٰ حدیث کے شیخ الاسلام مولوی ثناء اللہ امرتسری لکھتے ہیں: ”امرتسری میں مسلم آبادی، غیر مسلم آبادی (ہندوؤں کے وغیرہ) کے مساوی ہے، اسی سال قبل پہلے سب مسلمان اسی خیال کے تھے، جن کو بریلوی حنفی خیال کہا جاتا ہے۔“

(شمع توحید، صفحہ 40، مطبوعہ سرگودھا 1987ء)

ثابت ہو کہ اعلیٰ حضرت کا دین کوئی نیا نہیں تھا بلکہ وہی دین تھا جس پر امت کرام، صوفی کرام اور صبیحہ کرام علیہم الرضوان تھے جس کا اعتراف خود وہابیوں کے پیشوا امرتسری نے بھی کیا۔

### اعلیٰ حضرت کی بد مذہبوں سے دور رہنے کی فصاحت

نیز انہوں نے کہا: ”یارے بھائیو! مجھے معلوم نہیں میں کتنے دن تمہارے اندر ٹھہروں۔ تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو۔ بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں جو تم کو بہکانہ چاہتے ہیں اور فتنے میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ ان سے بچو اور دور بھاگو۔“ 130

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی وصیت میں دیگر فرقوں سے بچنے کے ساتھ ساتھ شیعوں سے بھی بچنے کا کہا تھا چونکہ ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کو شیعہ ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی ہے اس لئے پوری وصیت نہیں لکھی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو اپنی وصیت میں فرمایا وہ یہ ہے: ”تم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھولی بھالی بھیڑیں ہو۔ بھیڑیے تمہارے چاروں طرف ہیں جو تم کو بہکانہ چاہتے ہیں اور فتنے میں ڈالنا چاہتے ہیں۔ ان سے بچو اور دور بھاگو، دیوبندی ہوئے، رافضی ہوئے، پنجری ہوئے، تادیانی ہوئے، چٹوالوی ہوئے، غرض کتنے ہی فرقے ہوئے اور اب سب سے نئے گاندھوی ہوئے، جنہوں نے ان سب کو اپنے اندر لے لیا، یہ سب بھیڑیے ہیں، تمہارے ایمان کی ناک میں ہیں، ان کے حملوں سے ایمان کو بچو۔“

گر فقیر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت کی تشریح کرے تو بھلا کئی صفحے لکھ دے۔ مختصر یہ ہے کہ جتنے بھی گمراہ فرقے آتے ہیں وہ سنیوں ہی کو گمراہ کر کے اپنے فرقے میں لاتے ہیں، آج جتنے بھی گمراہ فرقے ہیں ان سب میں موجودہ کوں کو

دیکھ میں ان کے باپ و داسنی ہی تھے بلکہ پہلے خود یہ سنی تھے۔ یہی وہابیوں کا حال دیکھ لیں کہ اعلیٰ حضرت کے دور میں اور ان کے بعد جب تک سنیوں نے اعلیٰ حضرت کی تعلیمات کو اپنا لئے رکھا ان کی تعداد نہ ہونے کے برابر تھی، لوگ انہیں گستاخ سمجھتے ہوئے اپنی مسجدوں میں داخل نہیں ہونے دیتے تھے۔ پھر جب والدین کی اپنے بچوں کے عقائد کی طرف عدم توجہ ہوئی اور سنی مساجد میں جا مل سلح کایت کی ماری تنظیم بننا شروع ہو گئی تو یہی وہابی مولویوں نے سنیوں کی مساجد میں آکر درس و بیان سے مسلمانوں کے عقائد خراب کر دیئے۔ آج بھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی تعلیمات کو مغضو طی سے تمام لیا جائے تو یہ دین مزید تفرق سے بچ سکتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا گمراہوں سے بچنے کا کہنا عین حدیث پاک کی تعلیم تھا چنانچہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بد مذہبوں کے متعلق فرماتے ہیں **”لَا تَلْعَمُوا وَلَا تَسْأَلُوا نَكُمْ وَلَا يَتَّخِذْتُمْ إِلَيْكُمْ حِزْبًا“** جو کہ منہ وہابی نہیں گمراہ کریں نہ ہی فتنہ میں ڈالیں۔

(صحيح مسلم، باب العلم، عن الردي، عن الصنعاء، الخ، جلد 1، صفحہ 12، دار (احمد) نشر ث عربی، بیروت)

### ایصال ثواب کرنے کی تلقین

﴿ در وصیت کے آخر میں کہا: ”اگر طلب خیر ممکن ہو تو قاتح میں ہفتہ میں دو تین بار ان شاء سے بھی کچھ بھیج دیا کریں، دودھ کا برف خانہ ساز، اگر چہ بھینس کے دودھ کا ہو، مرٹ کی بریانی، مرٹ پلاؤ، خواہ بکری کا شمی کہ ب، پرٹھے دربالائی، فیرنی، ارد کی پھریری، دل مع اورک و لوازم، گوشت بھری کچوریاں، سیب کا پانی، مار کا پانی، سوڈے کی بوتل، دودھ کا برف اور روڑا نہ ایک چیز ہو سکے، یوں کیا کرو یا جیسے مناسب جانو۔۔۔۔۔“

پھر حاشیے میں درج ہے: دودھ کا برف ”دوبارہ پھر بتایا، چھوٹے مولانا نے عرض کیا: اسے تو حضور پہلے لکھ چکے ہیں! فرمایا پھر نکھو۔ مثلاً: اللہ مجھے میرا برف صرف برف ہی عطا فرمائے گا۔ اور یہی علی ہو کہ یک صاحب دن کے وقت بلا اطلاع دودھ کا برف خانہ ساتھ لے آئے۔ 131 ﴿

یہاں ظہیر صاحب اس وصیت پر اعتراض کر رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی پوری وصیت پڑھ لیں اس میں کیا شرعی قباحت ہے، آپ نے مرغوب کھانوں کو صدقہ کرنے کا حکم دیا کہ اللہ عز و جل کی راہ میں وہ چیز صدقہ کرنا چاہئے جو چھی ہو۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے **”لَسْ تَسْأَلُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تُحِبُّونَ وَمَا تُنْفِقُوا مِنْ شَيْءٍ فَإِنَّ اللَّهَ بِهِ عَلِيمٌ“** ترجمہ کنزالایمان: تم ہرگز بھلائی کو نہ پہنچو گے جب تک راہ خدا میں اپنی پیاری چیز نہ خرچ کرو اور تم جو کچھ خرچ کرو اللہ کو



معوم ہے۔

(سورۃ آل عمران، سورۃ 3، آیت 92م)

### اعلیٰ حضرت کے جنازے پر مسلمانوں کی تعداد

بریلوی کتب فکر کے اعلیٰ حضرت کی وفات 25 صفر 1340ھ بمطابق 1921ء 68 برس کی عمر میں ہوئی۔ معوم ہوتا ہے کہ جناب بریلوی کا جنازہ قائل ذکر حاضری سے محروم تھا۔ ہر حال ہم اس سلسلے میں کوئی حتمی بات نہیں کہہ سکتے کیونکہ بغیر دلیل کے کوئی حکم لگانا ہم اپنے اسلوب تحریر کے منافی تصور کرتے ہیں۔ تاہم قرآن و شہد سے یہی اندازہ ہوتا ہے کہ عوام ان کی تلاشانی بات پر تکفیر کے فتووں اور انگریز کی عدم مخالفت کی وجہ سے ان سے متاثر ہو گئے تھے۔ 132

اس بات کا اعتراف ایک بریلوی مصنف نے بھی کیا ہے کہ مسلمان امام احمد رضا سے متاثر ہو گئے تھے۔ نیز ان کے مرید و معتقد بھی اختلاف خلافت کے سبب ان سے برگزشتہ ہو گئے تھے۔ ویسے بھی بریلویت کے پیروکار چونکہ اپنے امام و مجدد کے بارے میں بہت زیادہ غلو و مبالغہ کے عادی ہیں اگر جنازے کی حاضری کسی عام عالم دین کے جنازے کے برابر بھی ہوتی تو ان کی تصانیف اس سلسلے میں مبالغہ آمیز دعووں سے بھری ہوتیں۔۔۔۔۔ جب کہ انہوں نے اس طرف کوئی خاص توجہ نہیں دی۔ البتہ بریلوی قوم حاضری کے علاوہ ان کے جنازے کے بارے میں دوسرے چند ایک مبالغوں سے باز نہیں آئی۔

یہ ظہیر صاحب کا مسلسل جھوٹ ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے لوگ متاثر ہو گئے تھے، جگہ جگہ اپنے جھوٹ کو سچ ثابت کرنے کے لئے جھوٹے حوالے دیتے جا رہے ہیں۔ ان دیئے گئے حوالوں میں ہرگز ایسا نہیں لکھا ہو۔ جہاں تک اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے جنازہ میں لوگوں کی شرکت کا تعلق ہے تو سید عارف علی بریلوی رحمۃ اللہ علیہ نماز جنازہ کا منظر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”حضرت کی میت ان کی جائے قیام محلہ سوداگر اں سے شہر کے باہر تین چار میل کے فاصلہ پر دریا کے کنارے واقع عید گاہ، جہاں وہ عیدین کی نماز پڑھ لیا کرتے تھے، لے جاتی گئی۔ اس وقت سخت گرمی اور دھوپ تھی، لیکن اس کے باوجود جلوس اور نماز میں کم از کم دس ہزار عقیدت مندوں کا ہجوم تھا۔۔۔ اس روز پورے شہر میں ہر شخص کو بے پناہ صدمہ تھا۔“

تے جھوٹ و بہتان باندھنے کے باوجود ظہیر صاحب ایک اور جھوٹ بولتے ہوئے کہتے ہیں ”بغیر دلیل کے کوئی حکم لگانا ہم اپنے اسلوب تحریر کے منافی تصور کرتے ہیں۔“ اس طرح کے لچھے واریان عوام کو بہکانے کے لئے ہوتے ہیں مگر ظہیر کو معلوم نہیں کہ عوام کو اعلیٰ حضرت جیسی شخصیت سے بہکانا کوئی آسان کام نہیں۔

حوالہ جات (اثر لایہ)

129 وصایا شریف، ج 10، ترتیب حسین رضا مطبوعہ ہند

130 خلق حضرت پر لوی، از بستوی جس 105

131 بستی، 10، 9

132 ہستوی، ص 111

133 مقدمہ دوام النعیش، الامسعود احمد ص 18

134 هَيْبَتًا

## فصل: شان اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق جو علمائے کرام نے اپنے تاثرات دیے، ظہیر صاحب اسے مبالغہ آرائی قرار دیتے ہوئے لکھتے ہیں:-

فرشتوں کا مومن کے جنازہ میں شرکت کرنا اور جنازہ اٹھانا

✽ ایک صاحب لکھتے ہیں: ”جب جناب احمد رضا صاحب کا جنازہ اٹھایا گیا تو کچھ لوگوں نے دیکھا کہ

اسے فرشتوں نے اپنے کندھوں پر اٹھا رکھا ہے۔“ 135 ✽

اس میں کوئی بات خلاف شرع ہے؟ کیا ملائکہ کا کسی عالم دین، ولی اللہ کے جنازہ میں شریک ہونا، اسے اٹھانا حدیث پاک میں ناممکن فرمایا گیا ہے۔ بلکہ حدیث پاک سے تو یہ ثابت ہے کہ ملائکہ ہر مومن کے جنازہ میں شریک ہوتے ہیں چنانچہ بن ماجہ کی حدیث ہے ”عن نوبان مولى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم

سب ركبات عسى دو بهم فى حجارة، فقال ((ألا تستحيون أن ملائكة الله يمشون على أقدامكم

رکبان ۵۱) ترجمہ: حضرت ثوبان مولى رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک جنازہ میں لوگوں کو دیکھا کہ وہ پٹی سوریوں پر سوار ہیں، آپ نے فرمایا تم کو حیا نہیں آتی کہ ملائکہ پیدل چل رہے ہیں اور تم سوار ہو۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ما جاء فى شهود الجنائز، جلد 1، صفحہ 475، دار احیاء التراث العربیہ، بیروت)

امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”وهذا الحديث يدل على أن الملائكة تحضر لحجارة و نظائر أن ذلك عام مع المسلمين بالرحمة ومع الكفار باللعنة“ ترجمہ: اس حدیث کا ظاہر یہ ہے کہ فرشتے ہر مسلمان کے جنازہ میں بطور رحمت شریک ہوتے ہیں اور کافر کے جنازہ میں عنت بھیجتے ہوئے شریک ہوتے ہیں۔

(شرح سنن ابن ماجہ، صفحہ 106، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

جہاں تک فرشتوں کا کسی نیک، سستی کا جنازہ اٹھانے کا تعلق ہے تو یہ بھی ثابت ہے چنانچہ ترمذی شریف کی حدیث ہے

”عن أس بن مالك قال لما حملت حجارة سعد بن معاذ قال المصنفون ما أحف حجارته وذلك لحكمه فى بي

قريبظة فبيع ذلك لسي صلى الله عليه وسلم فقال ((ان السائكة كانت تحمله)) كرت انس بن مالك رضي الله تعالى عنه نے فرمایا جب حضرت سعد بن معاذ رضي الله تعالى عنه کا جنازہ اٹھایا گیا تو منافقوں نے کہا کہ سعد نے جو بنو قریظہ کے خلاف فیصلہ کیا تھا اس کے سبب ان کا جنازہ ہلکا تھا۔ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک یہ بات پہنچی تو آپ نے فرمایا ان کا جنازہ فرشتوں نے اٹھایا ہوا تھا۔

(سنن کرمین، ابواب المناقب، باب مناقب سعد بن معاذ رضي الله عنه، جلد 5، صفحہ 690، مطبعہ اسلامیہ مصر)

### نبی کریم ﷺ کو کسی عاشق کے وصال کا علم ہونا

بستوی صاحب فرماتے ہیں کہ امام احمد رضا کی وفات کے بعد ایک عرب بزرگ تشریف لائے، انہوں نے کہا 25 صفر المظفر 1340ء کو میری قسمت بیدار ہوئی! خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی۔ دیکھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جلوہ افروز ہیں اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین حاضر دربار ہیں۔ لیکن مجھ پر یک سکوت عاری ہے۔ قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کسی کا انتظار ہے۔ میں نے بارگاہ رسالت میں عرض کیا (یا نبی و سی) کس کا انتظار ہے؟ فرمایا: احمد رضا کا انتظار ہے۔ میں نے عرض کیا احمد رضا کون ہیں؟ فرمایا: ہندوستان میں بریلی کے باشندے ہیں۔ بیداری کے بعد مجھے مولانا کی ملاقات کا شوق ہو۔ میں ہندوستان آیا اور بریلی پہنچا تو معلوم ہوا کہ ان کا انتقال ہو گیا ہے اور وہی 25 صفر ان کی تاریخ وصال تھی۔ 136

اس میں بھی کیا خلاف شرع بات ہے؟ کیا قبر میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات نہیں ہوتی؟ کیا یہ ناممکن ہے کہ نبی کریم کو پتہ چل جائے کہ میرا کونسا عاشق دنیا سے رخصت ہو کر ہمارے پاس آنے والا ہے؟ ایسے کثیر واقعات اس پر دلیل ہیں۔ امام تہذیبی رحمۃ اللہ علیہ بخاری شریف کی شرح ارشاد الساری کے شروع میں امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتے ہیں ”قال عمدا لرحمہ بن آدم لظرا ویسی رايت النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و معہ جماعۃ من اصحابہ و هو وقف فی موضع فسلمت علیہ فرد علی السلام فقلت ما و فرفک ہما یا رسول اللہ“ قرآن انتظار محمد بن اسماعیل، قد فیما کون بعد ایام بلعی موتہ فنظرت فاذا هو فی الساعۃ النبی رايت فیہا النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ولم ٔظہر مرہ بعد وفاتہ خرج بعض مخالفیہ الی قبرہ واطعہ و التوبۃ و التمامۃ ترجمہ حضرت عبدالواحد آدم

طو ولسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں میں نے خواب میں نبی صلیہ وسلم اور ان کے ساتھ صحابہ کرام علیہم الرضوان کی جماعت کو ایک جگہ کھڑے دیکھا۔ میں نے حضور صلیہ وسلم کی بارگاہ میں سلام عرض کیا اور عرض کی یا رسول اللہ! آپ کس لئے کھڑے ہیں؟ حضور صلیہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں محمد بن اسماعیل (یعنی امام بخاری) کا انتظار کر رہا ہوں۔ کچھ دنوں بعد مجھے امام بخاری کے وصال کا علم ہوا، میں نے جب غور کیا تو یہ اسی دن فوت ہوئے تھے جس دن مجھے خواب میں حضور صلیہ وسلم کی زیارت ہوئی تھی۔ جب یہ بات امام بخاری کے مخالفین کو پہنچی تو وہ ان کی قبر پر آئے اور توبہ اور ندامت کا اظہار کیا۔

(ارشاد النبی، جلد ۱، صفحہ 56، دار الفکر، بیروت)

بلکہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تو خواب میں آکر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہی خبر دی کہ آج تم اپنا روزہ ہمارے پاس آکر کھو لو گے۔ امام بخاری کے استاد محترم حضرت ابن شیبہ روایت کرتے ہیں ”عس ام ہلال بنت وکیع، عن امیرۃ عثمان قالت اعلمی عثمان فلما استيقظ قال ان الغوم يقتلوسی، قلب کلا یا امیر المؤمنین، قال رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وأنا نکر، وعمر، قال قالوا ((افطر عندنا اللیلۃ)) اور ((لانک تفطر عندنا اللیلۃ)) ترجمہ: حضرت ام ہلال بنت وکیع حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی زوجہ سے روایت کرتی ہیں کہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ملکی نیند سوئے اور جب نیند سے جاگے تو فرمایا مجھے لوگ قتل کر دیں گے۔ آپ کی زوجہ نے کہا نہیں! امیر المؤمنین ہرگز ایسا نہیں ہوگا۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو دیکھا ہے کہ انہوں نے مجھ سے فرمایا ہے کہ آج تم رات ہمارے پاس روزہ نہا کر رو گے۔

مصنف اس اہی شیبہ کتاب الاموال، ص ۱۸۱، مکتبۃ المدینہ، بیروت

بلکہ بارگاہ رسالت میں بریلوی حضرات نے اپنے امام کی مقبولیت کو ثابت کرنے کے لیے جن من گھڑت و تعات اور دعوؤں کا سہارا لیا ہے ان میں سے ایک ”وصایا شریف“ میں بھی درج ہے وہ (یعنی احمد رضا) آپ کی خوشبوئیں سے بے ہوئے سدھارے۔ 137

یعنی نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے احمد رضا کو غسل دینے کے لیے خصوصی طور پر آپ زمزم اور عطر کسی حاجی کے ہاتھ ارسال کیا تا کہ احمد رضا صاحب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کے وقت مدینہ منورہ کی خوشبو سے معطر

ہوں۔ اعلیٰ ذی اللہ۔ ﷻ

وصایا شریف کی اصل عبارت یہ ہے: ”یعنی وقت غسل ایک حاجی صاحب اعلیٰ حضرت قبلہ سے ملنے تشریف لے گئے انہیں یہاں ”کر وصال شریف کی خبر ہوئی، تحفہ میں زم زم شریف اور مدینہ طیبہ کا عطر اور دیگر تبرکات ساتھ لے گئے تھے۔ زم زم شریف میں کافور ترکیب کیا گیا اور صلعت رخصت میں لگا دیا گیا۔ تاجدار مدینہ کے قربان (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) مدینہ طیبہ سے سرکاری عطا کیے عین وقت پر پہنچیں وصال محبوب کے لئے وہ ان کی خوشبوؤں سے بے ہوئے سدھارے۔“

(وصایا شریف صفحہ 28)

ظہیر صاحب کی نقل کردہ عبارت اور اصل عبارت میں فرق نمایاں ہے۔ حضور ملیہ السلام کی عطائیں نبی عاشقوں پر ہوتی ہے جو عطاؤں کو نئے والے ہیں، وہابی عطاؤں کے منکر ہیں اور رہیں گے۔

گر مہاللات کا ذکر شروع ہو گیا ہے تو مناسب ہے کہ چند مزید مبالغہ آمیز اقوال ذکر کر دیے جائیں۔ صیہ کرام رضی اللہ عنہم، جمہور کی شان میں گستاخی پر مبنی کسی بریلوی کا قول ہے: ”میں نے بعض مشائخ کو کہتے سنا ہے: امام احمد رضا کو دیکھ کر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا شوق کم ہو گیا۔“ 138

اس اعتراض کا پہلے بھی جواب دیا گیا ہے لیکن ظہیر صاحب کا حافظہ کمزور لگتا ہے جو ایک محترم شخص پر بار بار ذکر کرتے ہیں۔ پہلے اس کے جواب میں کہا گیا کہ یہ عبارت تحریف شدہ ہے۔ اصل عبارت یوں تھی: ”امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ کے بھتیجے مولانا حسین رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”بعض مشائخ کرام کو یہ کہتے سنا کہ اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اتباع سنت کو دیکھ کر صیہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی زیارت کا لطف آ گیا۔ یعنی اعلیٰ حضرت قبلہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ عنہم کے زہد و تقویٰ کا مکمل نمونہ تھے۔“

(البریلویہ کا تصحیحی و تنقیدی جلد 2 صفحہ 11 مسکتہ دار الفکر لاہور)

گزشتہ دہائی کے اندر کوئی ایسا جامع عالم نظر نہیں آتا۔ 139

ایک اور بریلوی مصنف ارشاد کرتے ہیں: ”آپ کی علمی جلالت اور علمی کمال کی کوئی نظیر نہیں۔ امام احمد

رضا صاحب اپنے علم اور اصابت رائے میں منفرد تھے۔“ 140

اور ”امام احمد رضا صاحب نے دین کی تعلیمات کو از سر نو زندہ کیا۔“ 141

فقہی رضویہ میں ہزار ہا مسائل (142) ایسے ہیں جن سے علماء کے کان بھی آشنا نہیں۔ 143  
 گرامر امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ علیہ فقہی رضویہ کو دیکھ لیتے تو اس کے مولف کو اپنے جملہ اصحاب میں شامل فرما لیتے۔ 144  
 ایک دوسرے بریلوی مصنف کا کہنا ہے: ”امام احمد رضا اپنے دور کے امام ابو حنیفہ تھے۔“ 145  
 ایک دوسرے بریلوی مصنف مبالغہ آراء ہیں: ”امام احمد رضا کے دماغ میں امام ابو حنیفہ کی مجتہدانہ ذہانت ابو بکر رازی کی  
 عقل اور تافہی خاں کا حافظہ تھا۔“ 146

### شہر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات

کیا یہ ناممکن ہے؟ کئی بزرگان دین کے علم و عمل کے متعلق علمائے اسلاف نے ایسے الفاظ فرمائے ہیں۔ گرس پر لکھنے  
 بیٹھیں تو کئی صفحے بھر جائیں، صرف ایک شخصیت کا حوالہ کافی ہے جسے وہابی بھی مانتے ہیں چنانچہ شہر مشرق ڈاکٹر محمد قبان  
 صاحب امام احمد رضا خان مدیہ رحمۃ الرحمن کی شان میں فرماتے ہیں: ”وہ (امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ علیہ) بے حد ذہین اور  
 باریک بین امام دین تھے، فقہی بصیرت میں ان کا مقام بہت بلند تھا، ان کے فتاویٰ کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے کہ وہ کس قدر  
 اعلیٰ اجتہادی صدحیتوں سے بہرہ ور اور پاک و بلند کے کیسے نابذ روزگار فقیہ تھے۔ ہندوستان کے اس دور متاخرین میں ان جیسا  
 طباع اور ذہین فقیہ بہ مشکل ملے گا۔“

(مقتلات یوم رضا، ج 3 صفحہ 10، مطبوعہ لاہور)

### اعلیٰ حضرت صحابہ کرام کے مظہر

بریلوی حضرات نے خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کی توہین کا ارتکاب کرتے ہوئے اپنے امام و مجدد  
 کو ”آجہ عربان ہمہ دارند تو نہا داری“ کا صدیق ٹھہراتے ہوئے بڑی ذہنائی سے لکھا ہے: ”امام احمد  
 رضا حق میں صدیق اکبر کا پرتو باطل کو چھاننے میں قاروق اعظم کا مظہر، رحم بکرم میں دو انورین کی تصویر و رباط  
 شکنی میں حیدری شمشیر تھے۔“ معاذ اللہ۔ 147

ظہیر صاحب جو زبردستی اسے توہین قرار دے رہے ہیں، اس سے واضح ہوتا ہے کہ انہیں مظہر کا معنی ہی پتہ  
 نہیں۔ یہاں مظہر کا معنی معاذ اللہ برہم کی نہیں بلکہ عکس ہے۔ مسند احمد میں ہے ”عس جابر بن عبد اللہ قال لما اراد رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یخلف علیہ، قال قال لہ علی ما یقول الناس فی ادا خلعتی؟ قال قد ((أما ترصی

اَن تَكُونُ مَدِيٍّ بِمَنْزِلَةِ بَارُونَ مِنْ مُوسَى؟ [اِنَّهُ لَيْسَ تَجْعَلُ حُجْرَتِي] (ابو بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے پیچھے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو چھوڑنے کا ارادہ فرمایا تو حضرت علی نے عرض کی جب آپ مجھے پیچھے چھوڑ جائیں گے تو لوگ کیا کہیں گے؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کیا آپ اس پر راضی نہیں کہ آپ میرے لئے ایسے ہی ہوں جیسے موسیٰ علیہ السلام کیلئے ہارون علیہ السلام تھے۔ مگر یہ کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہ، جلد 23، صفحہ 9، مؤسسۃ الرسالہ بیروت)

اب کیا یہاں حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حضرت ہارون علیہ السلام سے برائے پانی جاری ہے؟ ایک حدیث میں حضور صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لَنْ يَخْلُقَ الْاَرْضَ مِنْ ثَلَاثِينَ اَشْجَالاً ابداً“

ترجمہ: ہم خلیل اللہ علیہ السلام سے مشابہت رکھنے والے تیس شخص زمین پر ضرور رہیں گے، انہیں کی بدولت تمہاری فریاد سنی جاتی ہے اور انہیں کے سبب رزق دیا جاتا ہے اور انہیں کی برکت سے بارش ہوتی ہے۔ (کنز العمال

بحوالہ: حبیبی، تالیف 12، صفحہ 342، مؤسسۃ الرسالہ بیروت)

تحفہ شاہ عشریہ میں شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو رب تعالیٰ کی

صفت رحمت کا مظہر کہا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”ابوبکر مظہر صفات الہی تھے۔ لہذا ان کی شان میں فرمایا ((ارحمکم استغفرکم))

ابوبکر صدیقؓ سے میری امت پر سب سے زیادہ ہر جان ابوبکر ہیں۔ پس کام مسلمانوں کا کہ مورد رحمت الہی ہیں

، اس کو ان کے حوالہ کیا اور علی مرتضیٰ کہ شیر خدا مظہر جلال و جبر الہی تھے کافر کشتی شیوہ ان کا تھا۔“

(تحفہ شاہ عشریہ (ستر جم)، صفحہ 567، انجمن تحفہ داسو سلسلہ 4، کراچی)

## ولی کی کرامت معجزہ نبی سے ہے

اس پر بھی مستزاد: ”اہل حضرت معجزات نبی صلی اللہ علیہ وسلم میں سے ایک معجزہ تھے۔“ 148

تارمین کو علم ہونا چاہئے کہ معجزہ اس خرق عادت شے کو کہا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے کسی نبی علیہ

سلام کے ہاتھوں پر صادر ہو۔ اب یہ بریلوی حضرات ہی بتا سکتے ہیں کہ کیا احمد رضا کی ذات کی پیدائش یا ان کی

صفت درخصائل خلاف عادت تھیں؟ اور پھر چودھویں صدی میں ان کا وجود نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ کیسے



ہو سکتا ہے؟

شرعی طور پر ایسا کہنا بالکل جائز ہے کہ اعلیٰ حضرت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معجزات میں سے ایک معجزہ تھے۔ ولی اللہ کی کرامت کے متعلق صراحت ہے کہ یہ کرامت نبی علیہ السلام کا معجزہ ہوتی ہے۔ رد المحتار میں ہے ”جواب عن قول المصنف لعمري ان الكرامات للأولياء، لأنها لو ظهرت لاستهانت بالمعجزة فلم يتمم السبب في غيره والحجرات ان المعجزة لا بد ان تكون ممن يدعي الرسالة نصديقاً لدعواه، والولي لا بد من ان يكون تبعاً لسي وتكون كرامته معجزة لسيه، لأنه لا يكون ولياً ما لم يكن محققاً في ديانته واتباعه لسيه“ ترجمہ: معجزہ نہ مکررین کرامات اویہ، جو دلیل بناتے ہیں کہ اگر کرامات ظاہر ہو جائیں تو معجزہ میں شبہ ہو جائے گا اور نبی اور غیر نبی میں تمیز نہیں رہے گی۔ اس کا جواب یہ ہے کہ معجزہ کے لئے ضروری ہے کہ وہ کوہدگی رسالت سے اس کی تصدیق کیلئے ظاہر ہو اور ولی کے لئے ضروری ہے کہ وہ نبی علیہ السلام کے نتائج ہو اور اس کی کرامت اس کے نبی کا معجزہ ہوتی ہے۔ اس لئے کہ ولی اس وقت تک وہ نہیں ہو سکتا جب تک وہ ویدار اور نبی علیہ السلام کا فرمانبردار نہ ہو۔

(رد المحتار، کتاب الطلاق، فصل فی ثبوت السبب جلد 3، صفحہ 551، رد مفکر، بیروت)

وہابی مولوی سعید بن علی بن وہب القحطانی اپنی کتاب ”فتح الدعوة فی صحیح الإمام البخاری“ میں لکھتا ہے ”قد حرم لإمام بن تميم رحمه الله ان كرامات الأولياء من معجزات النبي صلى الله عليه وآله وسلم وأوصح أن لايات لدالة على سيرة محمد صلى الله عليه وآله وسلم“ ترجمہ: ابن تیمیہ نے تاکید کی کہ کرامات اویہ، معجزات نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہیں۔ اور یہ واضح کیا کہ یہ کرامات نبوت محمدی پر دلیل ہیں۔

(فتا، مجموعہ فی صحیح الإمام البخاری، جلد 1، صفحہ 768، الرتبة العلية لإدارات البحوث العلمية والافتاء، الدعوة والإرشاد)

جس طرح ولی اللہ کی کرامت کو نبی کا معجزہ کہہ سکتے ہیں، اسی طرح ولی اللہ کو بھی نبی علیہ السلام کے معجزات میں سے ایک معجزہ کہہ سکتے ہیں کہ ولی اللہ اپنے اخلاق و کردار سے نبی علیہ السلام کا مطیع ہونے کا ثبوت دیتا ہے اور نبی کی ذات خود سراپا معجزہ ہوتی ہے۔

اللہ عزوجل کی حجت سے کیا مراد ہے؟

جناب بریلوی کے اس معتقد نے تو انہیں معجزہ ہی کہا تھا۔ ان کے ایک اور پیروکار نے تو انہیں، جب

الاحاطت نبی کے مقام پر قارئین مقرر فرمادیا۔ وہ کہتے ہیں: ”اہل حضرت زمین میں اللہ تعالیٰ کی حجت تھے۔“ 149  
اب ظاہر ہے اللہ تعالیٰ کی حجت تو نبی کی ذات ہی ہوتی ہے۔ بریلوی حضرات سمجھنا یہ چاہتے ہیں کہ اگر  
جناب خاں صاحب کی ذات کو تنقید کا نشانہ بنایا گیا، ان کی بات کو ٹھکرایا گیا اور ان کی اتباع اور احاطت سے انکار کیا  
گیا تو یہ رب کائنات کی طرف سے پوش کی جانے والی دلیل و حجت کو ٹھکرانے کے مترادف ہوگا۔

مگر تمام مبالغہ آمیز دعووں سے ثابت ہوتا ہے کہ خاں صاحب بریلوی کے قریبین ان کی ذات کو مقدس  
قراردینے کے لیے ایک دوسرے پر سبقت لے جانے کی کوشش میں ہیں۔ ہم غرضیہ صفحات میں یہ بیان کر آئے  
ہیں کہ بریلوی حضرات اپنے مجدد اہل حضرت کو غلطیوں سے مبرا اور مصوم عن الخطا سمجھتے ہیں۔ اور بدشہ عصمت  
انبیائے کرم علیہ السلام کی خاصیت ہے اور انبیائے کرام علیہم السلام کے علاوہ کسی امتی کو مصوم سمجھنا مستمربوت سے  
انکار کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے اور سوء الاعتقادی سے محفوظ رکھے۔  
آمین۔

ہم اللہ عز و جل سے یہی دعا مانگتے ہیں جو ظہیر مترجم نے لکھی (اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے اور سوء  
الاعتقادی سے محفوظ رکھے۔ آمین۔) مگر لگتا ہے ظہیر صاحب اور مترجم نے یہ دماغی لکھی ہے دل سے مانگی نہیں کہ گرواتی یہ  
دعا مانگتے تو اس طرح کی جاہلانہ روش اختیار نہ کرتے۔

بہر کیف یہ تحریر ظہیر مترجم کی کم علمی اور شدت پسندی کی عکاسی کرتی ہے۔ ظہیر صاحب کو ”حجت اللہ“ کے معنی کا پتہ ہی نہیں  
۔ انہوں نے پتہ نہیں کہاں سے پڑھ لیا ہے کہ اللہ کی حجت صرف نبی علیہ السلام کی ذات ہوتی ہے جبکہ کتب حدیث مثل سنن  
الدرویش، شعب الیمان، مصنف ابن ابی شیبہ میں احادیث ہیں ”عن الحسن قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ  
وسلم ((الصلوٰۃ علیہم علیہم فی القلوب فذاک الصلوٰۃ النافلۃ  
عبادۃ)) حضرت حسن سے مروی رسول اللہ نے فرمایا: علم دو طرح کا ہے۔ ایک علم قلب ہے جو علم نافع ہے اور ایک علم سان  
ہے جو اللہ عز و جل کی حجت ہے لوگوں پر۔

مصنف، ابی شیبہ، کتاب الزہد ما ذکر عن نبی صلی اللہ علیہ وسلم فی الزہد جلد 7، صفحہ 82، مشکوٰۃ، شام، 1385ھ

ویکیپیڈیا، صراط حدیث نبوی میں علم کو حجت اللہ کہا گیا۔ دراصل حجت کا مطلب دلیل ہے۔ جس طرح

قرآن وحدیث، غیب علیہم السلام حجۃ اللہ ہیں، اسی طرح صحابہ کرام، تابعین، صوفیا کرام اور علمائے کرام بھی حجۃ اللہ ہیں کہ یہ قرآن وحدیث کے حکام لوگوں تک پہنچانے والے، لوگوں کو شریعت پر چلانے والے ہوتے ہیں۔ امام جوزی رحمۃ اللہ علیہ ”تطیس بیس“ میں فرماتے ہیں ”ان سهل بس عند الله بقول أنا حجة الله على الخلق واجتمعوا عنده فأقبل عليه الربيب فقال له بعد ذلك قلت أنا حجة الله على الخلق فمادا أنسى أنت أصدق أنت قد سهل لم ذهب حيث تطس ولستك بعد قلت هذا لأحدى الحلال“ ترجمہ: حضرت بل بن عبد اللہ نے کہا میں لوگوں پر اللہ عزوجل کی حجت ہوں۔ لوگ ان کے پاس جمع ہوئے اور زبیری نے ان سے پوچھا ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ آپ نے کہا ہے کہ میں لوگوں پر اللہ عزوجل کی حجت ہوں۔ تو آپ یہ کیسے کہہ سکتے ہیں؟ کیا آپ نیا ہیں یا صدیق ہیں؟ حضرت بل نے کہا کہ آپ جیسا گمان رکھتے ہیں میں ایسا نہیں ہوں۔ میں نے یہ اس لئے کہا کہ میں مال کو اپنا بنا ہوں۔

(تطیس بیس، صفحہ 185، دار فکرم، بیروت)

کئی کتب میں علمائے کرام کو حجۃ اللہ کہا گیا ہے۔ شرف المصطفیٰ میں عبد الملک بن محمد بن دہیم الخیس بوری (متوفی 407) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”قال أبو العباس الراشد كان أبو علي في عصره حجة الله على خلقه“ ترجمہ: حضرت ابو العباس زاہد نے فرمایا کہ ابو علی اپنے دور میں لوگوں پر اللہ عزوجل کی حجت تھے۔

(شرف المصطفیٰ، جلد 5، صفحہ 284، دار البیان، بیروت)

خود وہابی مولوی سخاوت علی جوہری نے تذکرہ حسین دہلوی کو حجۃ اللہ علی العالمین کہتے ہوئے لکھتے ہیں: ”تفصیل در معیار الحق مصنفہ مولانا حجۃ اللہ علی العالمین مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب دامت برکاتہ علی کاتہ الخلق مرقوم۔“

(العیل بعد المملہ، صفحہ 523، مکتبہ شعب، کراچی)

نوب صدیق حسن خاں کی تعریف میں وہابی مولوی عبد الباری سہولتی لکھتا ہے:-

هو حجة لله قاهرة هو بيتا اعجوبة الدهر

هو اية في المخلق ظاهرة اسواره اربت على الفجر

اس کے ہر وجود پر تضرع کرتے ہیں ”وإنساني هذا عليه ليس من المبالغة في شيء“ ترجمہ وہ اللہ تعالیٰ کی حجت

ظاہرہ ہیں، وہ ہمارے درمیان زمانے کا عجوبہ ہیں، وہ مخلوق میں آیت ظاہرہ ہیں، جس کے انوار صبح صادق سے زیادہ ہیں۔ اس

میں کچھ مبالغہ نہیں۔“

(احمد رضا، بیحد العلوم جلد 3، صفحہ 294، سلحوظ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 282، مکتبہ قادریہ، لاہور)

### اعلیٰ حضرت کا کرتے والا واقعہ

گزشتہ غوا میز دعووں کے علاوہ چند اور مبالغات کا ذکر کر کے ہم اس بحث کو ختم کرتے ہیں۔ کہا جاتا ہے کہ ساڑھے تین برس کی عمر میں جناب احمد رضا ایک بازار سے گزر رہے تھے۔ انہوں نے صرف ایک بڑا سا کرتہ زیب تن کیا ہوا تھا، سامنے سے طوائفیں آ رہی تھیں، انہوں نے اپنا کرتہ اٹھایا اور دامن سے نکھیں چھپالیں۔ طوائفوں نے کہا: ”وہ منے میاں! آنکھیں تو چھپالیں مگر ستر نکا کر دیا۔“ ساڑھے تین برس کی عمر میں بریلویت کے موسس نے جواب دیا: ”جب نظر بیکتی ہے تو دل بہکتا ہے اور جب دل بہکتا ہے تو ستر بہکتا ہے۔“ 150

ب ان سے کوئی پوچھے کہ ساڑھے تین برس کی عمر میں خاں صاحب کو کیسے علم ہو گیا کہ آنے والی طوائفیں ہیں؟ اور پھر جس بچے نے ابھی ستر ڈھانپنا شروع نہ کیا ہوا سے نظر اور دل کے بہکنے سے ستر کے بہکنے کا جنسی راز کیسے معلوم ہو گیا؟ یلین جھوٹ بولنے کے لیے عقل ڈر دکا ہوا تو ضروری نہیں۔

### اعلیٰ حضرت کے حکمت بھرے الفاظ پر اعتراض کا جواب

بڑے تعجب ہو کہ ظہیر صاحب کو یہ معلوم ہے کہ جھوٹ بولنے کے لیے عقل ڈر دکا ہونا ضروری نہیں۔ بہر کیف جہاں تک طوائف کے علم کا مسئلہ ہے تو یہ کوئی بعید نہیں، جس نے یہ واقعہ بتایا ہے ہو سکتا ہے وہ جانتا ہو کہ یہ عورتیں طوائفیں ہیں جیب کدلی محلے کی بدکار عورتوں کے متعلق لوگوں کو علم ہوتا ہے۔ پھر بچپن میں ایسی حکمت بھری بات ہونا بھی ناممکن نہیں، احادیث میں تو چند ہاں کے بچوں کا حکمت بھر کلام ثابت ہے، حضرت یوسف علیہ السلام اور زینبہ کے واقعہ میں وہاں موجود چھوٹے بچے نے فیصلہ کیا تھا۔ جس کا ذکر قرآن میں یوں ہے ﴿قَالَ هِيَ رَاودَتْنِي عَنْ نَفْسِي وَشَهِدَ شَاهِدٌ مِّنْ أَهْلِهَا إِنِّي مَعَهَا فَمِنْ قَبْلِ فَصَلِّتُ وَهُوَ مِنَ الْكَادِبِينَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: کہا اس نے مجھ کو لبھایا کہ میں اپنی حفاظت نہ کروں اور عورت کے گھروالوں میں سے ایک گواہ نے کوئی دی اگر ان کا کرتا آگے سے چاہے تو عورت سچی ہے اور انہوں نے غلط کہا۔

اس آیت کی تفسیر میں کئی مفسرین خصوصاً امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”وقال المعروف عن ابن عباس في قوله (وشهد شاهد من أهلها) قال كان حسبا في العهد وكذا روى عن أبي هريرة، وهلال بن يساف، والحسن، وسعيد بن جبير والصحيح أن ابن عباس إنما كان حسبا في العار واختاره ابن جرير وقد ورد فيه حديث مرفوع فقال ابن جرير حدثنا الحسن بن محمد، حدثنا عفان، حدثنا حماد بن عيسى سمعنا أنس بن عطاء بن السائب، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال تكلم أربعة وهم صغار وذكر فيهم شاهد يوسف“ یعنی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قرآن پاک کی اس آیت: ”اور عورت کے گھروں میں سے ایک گواہ نے کواعی دی۔“ کی تفسیر میں فرمایا وہ گواہ مجھ لے میں پڑا بچہ تھا۔ اسی طرح حضرت ابوہریرہؓ، ہلال بن یسافؓ، حسنؓ، سعید بن جبیرؓ اور ضحاک بن مزاحمؓ رحمہم اللہ سے مروی ہے کہ وہ اس گھر کا ایک بچہ تھا اور ابن جریر نے سے نقل کیا ہے۔ اس پر مرفوع حدیث وارد ہے کہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ چار بچوں نے بہت چھوٹی عمر میں کلام کیا ہے اس میں حضرت یوسف علیہ السلام کے گواہ کا تذکرہ بھی کیا۔

(تفسیر القرآن المظیم، فی تفسیر سورۃ یوسف، سورۃ 12، آیت 26، جلد 4، صفحہ 383، دار طہرہ)

جب مجھوے میں پڑا بچہ رب تعالیٰ کی عطا سے حکمت والا کلام بول سکتا ہے تو ساڑھے تین سال کے بچے کا ایسے حکمت بھر۔ الفاظ بولنا کیسے ناممکن ہے؟ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور واقعہ ہے کہ آپ کو ایک چھوٹے بچے نے جواب دیا کہ میں پھسوں گا تو کچھ نہیں ہوگا، آپ پھلیں گے تو امت پھسل جائے گی۔ اس طرح کے کثیر واقعات ہیں نقطہ ایک واقعہ رضی اللہ عنہ کا پیش خدمت ہے: ”شہر بصرہ کی ایک گلی میں بچے اخروٹ اور بادام سے باہم کھیل رہے تھے۔ حضرت بہوں دانا مجذوب کا گزر رہا۔ انہوں نے دیکھ تھوڑی دوری پر ایک کسمن بچہ تنہا کھڑا ہے چہرے پر تزن و غم کے آثار ہیں اور آنکھوں سے شک رواں ہیں۔ حضرت بہوں میاں صاحبزادے! آپ شاید اس لئے رورہے ہیں کہ آپ کے پاس کھیلنے کو اخروٹ اور بادام نہیں ہیں۔“ ”یہ میں آپ کے لئے اخروٹ فراہم کر دوں۔ بچہ: جناب! کیا ہم کھیل کود کے لئے پیدا ہوئے ہیں؟ حضرت بہوں پھر کس کام کے لئے پیدا ہوئے؟ بچہ: ہم تو اس لئے پیدا کئے گئے ہیں کہ علم حاصل کریں اور رب تعالیٰ کی عبادت کریں۔ حضرت بہوں رب تعالیٰ آپ کی عمر دراز کرے۔ آپ کو اس مختصر عمر میں یہ علم کہاں سے ملا؟ بچہ: رب تعالیٰ کا ارشاد فرامی ہے ﴿أَلَمْ يَجْعَلْ لَكُمْ آيَاتٍ﴾

خلفائکم عبداً وَاَنْتُمْ اِلَیْنا لَا تُرْجَعُونَ﴾ ترجمہ: کیا تم خیال کرتے ہو کہ ہم نے تمہیں فضول اور بیکار پیدا کیا ہے اور تم پُشت کر رہے۔ پاس نہیں آؤ گے۔

حضرت بہوں آپ تو مجھے صاحب عقل دکھانی دیتے ہیں، ذرا مجھے کوئی نصیحت کریں۔ بچہ دنیا کو سفر ہے نہ یہ کسی کے لئے رہے گی اور نہ کوئی دنیا میں رہے گا۔ انسان کے لئے اس عالم میں حیات و موت ان دو تیز گھوڑوں کی طرح ہیں جو آگے پیچھے دوڑتے ہیں۔ اب وارفتہ دنیا! دنیا کو ترک کر اور اسی میں آخرت کے لئے زلو سفر بنا۔ صاحبزادہ نے آسمان کی جانب دیکھا اور ہاتھ سے کچھ اشارہ کیا۔ ان کے نورانی رخساروں پر آنکھوں سے آنسو یا قوت کی طرح رلنے لگے اور مناجات زبان پر جاری ہو گئیں۔ مناجات کے اشعار نہایت پرائز اور رقت انگیز تھے۔ اس کے بعد بے ہوش ہو کر گر پڑے۔ حضرت بہوں دانا رحمۃ اللہ علیہ نے فرشتہ صورت کو خاک پر گرادیکھا تو فوراً سراٹھا کر اپنی کود میں رکھ لیا۔ گردوغبار آستین سے صاف کرنے لگے کچھ لمحے بعد آنکھیں کھولیں خوف خدا نے ان کے رخسار و جسم کو پیلا کر دیا تھا۔

حضرت بہوں: صاحبزادہ بلند اقبال! آپ کی یہ کیا حالت ہے؟ آپ تو ابھی کمسن بچہ ہیں گناہوں اور بدکاریوں کی سیہ سی سے آپ کا دامن عمل بالکل صاف ہے پھر اتنی فکرمندی کیوں؟ بچہ: مجھے اپنے حال پر چھوڑیے میں نے اپنی ماں کو دیکھا ہے وہ جب چوہا جاتی ہیں تو بڑی لکڑیوں میں یک ایک بیک آگ نہیں لگاتیں بلکہ پہلے ٹھاس پھوس اور لکڑی کے چھوٹے چھوٹے ٹکڑوں کو جاتی ہیں اس کے بعد بڑی لکڑیاں استعمال کرتی ہیں۔ مجھے خوف ہے کہ جہنم کے ایندھن میں چھوٹی لکڑیوں کے طور پر استعمال ہونے والوں میں کہیں میرا بھی نام نہ ہو۔ حضرت بہلول: اے خبیث کے پیکر صاحبزادے! آپ تو عقل و فراست میں کمزور رکھتے ہیں مجھے کچھ اور نصیحت فرمائیں۔ بچہ: حیف میں غفلت میں سرمست اور موت پیچھے لگی ہے، آج نہیں تو کل جانا یقینی ہے۔ اس دنیا میں اگر جسم کو خوبصورت، بیش قیمت اور ملائم لباس سے چھپایا تو کیا حاصل آخر تو اسے ایک دن خاک ہونا ہے اور قبر میں خاک ہی کا بستر اور خاک ہی کی چادر ہوگی۔ وہاں سارا حسن و جمال زائل ہو جائے گا۔ ہڈیوں پر گوشت پوست کا نشان بھی نہیں رہے گا۔ افسوس عمر گزر گئی اور کچھ حاصل نہ کیا۔ سفر کیلئے کوئی زلو سفر نہ کیا۔ مجھے اپنے مالک حقیقی اور حکم الٰہی کے حضور اس انداز میں حاضر ہونا ہے کہ گناہوں کی گتھڑی سر پر ہوگی۔ دنیا میں رہ کر چھپ کر جو گناہ کئے وہاں سب ظاہر ہوں گے۔ دنیا میں اللہ تعالیٰ کے عقاب و عتاب سے بے خوف ہو کر گناہ نہیں کئے بلکہ اس کی رحمت و کرم پر بھروسہ کر کے، اب وہ ارحم الراحمین اگر عدل

کرتے تو غلبہ اور گرفتار کر لے تو معاف کر۔ سب اسی کے احسان و کرم پر ہے۔ نورانی پیشانی والے کسمن صاحبزادے کا دل ہلا دینے والا و عظمیٰ حضرت بہلول دانا بخود ہو گئے۔ خوف و ہراس سے جسم کا پتہ لگا اور بے ہوش ہو گئے۔ جب ہوش آیا تو وہ وہاں سے جا چکے تھے۔ حضرت بہلول کھیلتے ہوئے بچوں کے پاس گئے اور انہیں تلاش کیا۔ بچوں نے بتایا۔ جناب مائی! آپ جس بچے کی بابت پوچھ رہے ہیں وہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چمن کا پھول، گلشن مرتضوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بہار، بوستان فاطمہ الزہراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خوشبو ہے۔ شہزادہ ظکوں قبا شہید کربلا سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے گھر کا چراغ ہے۔ حضرت بہلول و نارحمۃ اللہ علیہ نے کہا یقیناً ایسا پھل ایسے ہی درخت پر ہو سکتا ہے۔“ (رد المحتار، حصہ ۱، ص ۱۳۷: ۱۳۹، رسالہ لاہور)

### اعلیٰ حضرت کے متعلق علماء کے تاثرات

بریلوی حضرات کہتے ہیں: ”امام احمد رضا کے علمی دہ جے سے یورپ کے سائنسدان اور ایشیا کے فلاسفر رزتے رہے۔“ 151 نیز: ”اعلیٰ حضرت کو خدا و اوقات حافظہ سے ساری چیزیں دوسری کی کتابیں حفظ تھیں ان کے ہندو مقام کو بیان کرنے کے لیے اہل سنت لفظ پانے سے عاجز رہے ہیں۔“ 152 نیز: ”اعلیٰ حضرت جب حج کے لیے تشریف لے گئے تو انہیں مسجد خیف میں مغفرت کی بشارت دی گئی۔“ 153

بریلوی شاعر ایوب علی رضوی اپنے قصیدہ میں کہتا ہے:-

ندھوں کو جینا کر دیا بہروں کو شتوا کر دیا	دینِ نبی زندہ کیا یا سیدی احمد رضا
مراض روحانی و نفسانی امت کے لیے	در ہے تیرا دارالانشاء یا سیدی احمد رضا
یا سیدی یا مرشدی یا مالکی یا شافعی	اے دنگیر راہنما یا سیدی احمد رضا
جب جان کنی کا بخت ہوا اور ہر ہر فی شیطاں کرے	حملہ سے اس کے لیے بچایا سیدی احمد رضا
احمد کا سایہ غوث پر اور تجھ پر سایہ غوث کا	اور ہم پہ ہے سایہ تیرا یا سیدی احمد رضا
احمد پہ ہو رب کی رضا احمد کی ہو تجھ پر رضا	اور ہم پہ ہو تیری رضا یا سیدی احمد رضا 154

ن کے ایک اور شاعر ہر زہرا ہیں:-

خلق کے حاجت روا احمد رضا ہے میرا مشکل کشا احمد رضا

کون دیتا ہے مجھ کو کس نے دیا؟ جو دیا تم نے دیا احمد رضا  
 دونوں عالم میں ہے حیرا آسرا ہاں مدد فرما شاہ احمد رضا  
 حشر میں جب ہو قیامت کی پیش اپنے دامن میں چھپا احمد رضا  
 جب زبانیں سوکھ جائیں جاس سے جام کوثر کا پلا احمد رضا  
 قبر و نثر و حشر میں تو ساتھ دے ہو میرا مشکل کشا احمد رضا  
 تو ہے دانا کور میں منگتا ترا میں تراہوں اور تو مرا احمد رضا 155

یہ تو ہیں جناب بریلوی اور ان کے پیر و کار اور یہ ہیں ان کی پھیلائی ہوئی تعلیمات ان لوہا پختہ میزی  
 میں س قوم کی کوئی نظیر نہیں، ہر آنے والا جانے والے کو اس طرح کی شریکہ خرافات سے خراج عقیدت پیش کرنا ہو  
 نظر آتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے۔

ظہیر کے ”خزنی دمانیہ جملے“ اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے، ”اچھے ہیں، دنا بھی ہے  
 مگر خسوس ہم ظہیر کے لئے نہیں کر سکتے کیونکہ وہ تو مرکز مری ہو چکے، ہاں! ان کی باقیات اور ان کی خود ساختہ تعلیمات پر عمل کرنے  
 والی قوم کے لئے ایک مرتبہ پھر کہتے ہیں ”اللہ تعالیٰ اس قوم کو راہ راست پر آنے کی توفیق عطا فرمائے“ وہابیوں کو شاید بلکہ یقیناً  
 منقبت کی شرعی حیثیت کا علم نہیں۔ دنیا میں بے شمار علمائے کرام گزرے ہیں جن کے علم و مرتبہ کو بعد میں آنے والوں نے بیان کیا  
 ہے۔ خود وہابیوں نے اپنے کئی مولویوں کی تعریف میں بہت کچھ کہا ہے چنانچہ وہابی مولوی نواب صدیق حسن خاں کی تعریف میں  
 وہابی مولوی نے یوں کہا ”تمسک من اعنتہ البیان مالم یتممک علیہ الاعیان و حواء فی عصرہ عظیم المظہر فی مایکون  
 و کون“ وہ بیان کی ان گاموں پر قادر ہیں، جن پر بڑے بڑے قادر نہ ہو سکے، وہ اپنے زمانے میں بے نظیر ہیں، ان کی نظیر ماضی  
 میں ہوئی نہ آئندہ ہوگی۔“ (حال ناکہ آئندہ کی خبر (علم غیب) تو ان کے نزدیک کسی کے پاس نہیں، شاید ان کا مؤلف یہ ہو کہ ان  
 کے علاوہ کسی کے پاس نہیں۔)

(حلقہ اجداد العلوم ج 300، صفحہ 291، البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی جائزہ، صفحہ 282، مسکنہ قادریہ، لاہور)

اسماعیل دہلوی صراط مستقیم میں اپنے پیر کی نسبت لکھتا ہے ”نسبت پیر خود دنا ایسکے رورے حصرت جل و  
 علا دست رست یشال را بدست قدرت خاص خود گرفتہ و جیرے رال امور قدسیہ کہ بس رفیع بدیع بود  
 پیش روی حصرت یشال کردہ فرمود کہ ترا این چنین دادہ ام و جیر ہائے دیگہ عواہم داد“ ترجمہ یہاں تک



کہ ایک روز ان کا دیں ہاتھ اللہ نے اپنے خاص دست قدرت میں پکڑا اور امر قدسیہ کی بلند و بال چیز کو ان کے سامنے پیش کر کے فرمایا کہ تجھے میں نے یہ چیز دے دی اور مزید چیزیں دیں دوں گا۔

(صراط مستقیم، باب چہارم، حاتمہ درین یلہ از واردات الخ، صفحہ 164، المکتبۃ النعمانیہ، لاہور)

ہم کسی کو پیر بتائیں، اور اپنے پیر کے بارے کوئی محبت بھرا جملہ کہیں تو حرام بلکہ شرک کا فتویٰ اور خود امد رکھاتے سب کچھ کرتے ہیں۔ واہو ہابیوں واہو!

**کعبہ کرنا ہے طواف دروالاتیر!**

خود جناب بریلوی شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ تعالیٰ کی شان میں مباہلہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-

کریں قطاب عالم کعبہ کا طواف کعبہ کرنا ہے طواف دروالاتیر! ﷺ

یہ غوث عظیم رحمۃ اللہ علیہ کی شان بیان کی جارہی ہے جو کہ ناجائز و مخلو نہیں۔ کعبہ کا کسی نبی علیہ السلام یا کسی ولی اللہ کی تعظیم و زیارت کرنا و طواف کرنا محال نہیں ہے۔ علمائے اسلام نے صراحت فرمائی کہ کعبہ کسی ولی کی زیارت کے لیے جاسکتا ہے۔ خاتم مفسرین بن عابدین علامہ امین شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ”فی السحر عن عیسیٰ بن عیسیٰ عن النضر بن عیسیٰ عن ابي عبد الله (ع) قال لا يصح طواف الكعبة الا في حال الحاجة جازت الصلاة الى رصيفها۔۔۔ وما ذكر في السحر بقوله في التبرعية عن لناوي لعناية قال الخير البرملي هذا صريح في كرامات الاولياء“ ترجمہ: بحر میں بہت سے فتاویٰ سے نقل ہے کہ کعبہ جب پٹی جہ سے کسی صاحب کرامت کی زیارت کے لیے جائے تو اس حالت میں اس زمین کی طرف منہ کر کے نماز جائز ہے، جو کچھ بحر نے ذکر کیا یہ تاثر خانیہ سے اور انہوں نے فتاویٰ عتاییہ سے نقل کیا ہے، علامہ خیر الدین ربیع علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: یہ کرامات اولیاء میں صریح ہے۔

(ردالمحتار علی الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ باب شروط الصلوٰۃ، جلد 1، صفحہ 432، درمکر، بیروت)

دیوبندی مولوی زکریا صاحب لکھتے ہیں: ”بعض بزرگوں سے نقل کیا گیا ہے کہ بہت سے لوگ خراسان میں رہنے والے مکہ سے تعلق کے اعتبار سے بعض ان لوگوں سے زیادہ قریب ہوتے ہیں جو طواف کر رہے ہوتے ہیں۔ بلکہ بعض لوگ تو ایسے ہوتے ہیں کہ خود کعبہ ان کی زیارت کو جاتا ہے۔“

(فصل فی حج، صفحہ 87، ماحوذ از تفہیم موحیدہ صفحہ 288، موحید اکبر، لاہور)

حسبی اللہ علیہ وسلم بطرف بالکعبة وبقول ((ما أطيبك وأطيب ريحك ما أعظمك وأعظم حرمتك، و  
نفس ما بيان حرمة المؤمن أعظم عند الله حرمة متحصن بالله بنو محمد)) ﷺ صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم کو کعبہ کا حوف کرتے ہوئے دیکھا، انہوں نے کعبہ کو فرمایا: کیا ہی تیری خوشبو ہے، کیا ہی تیری عظمت و رتبت ہے، اس ذات  
کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جان ہے، مؤمن کے جان و مال کی حرمت اللہ عز و جل کے نزدیک تجھ  
سے زیادہ ہے۔

اس حدیث کے تحت شرح ابن ماجہ میں ہے "ذكره السيوطي في الجامع الصغير وبما قل حرمة المؤمن أعظم عند الله حرمة منك لأن فيهم الأسماء والصلحاء لا سيما البر الأول المحمدي صلى الله عليه وسلم وبما شرف الكعبة لتعدد المؤمنين إليه فهذا يدل على مسحودية وإن المسحودية لا تدل على العصبة الكلية وفصل الكعبة فصل جزء وفصل الإنسان كلي مترجمة: امام باال الدين سيوطي رحمه الله عليه نے جامع صغير میں فرمایا: (نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کعبہ سے فرمانا) اللہ عز وجل کے نزدیک مومن کی حرمت تجھ سے زیادہ ہے۔ اس لئے کہ مؤمنین میں انہی علیہم السلام اور صحابہ ہیں، خصوصاً نور محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے۔ کعبہ کو شرف اس وجہ سے ہے کہ مؤمن اس کی طرف سجدہ کرتا ہے اور اس کی طرف سجدہ کرنا اس پر دلیل نہیں کہ کعبہ کو فضیلت کلی حاصل ہے بلکہ اس کو یہ فضیلت جزوی ہے اور مؤمن کو فضیلت کلی ہے۔

(شرح سنن ابن ماجہ مجموع سن 3 شروح، صفحہ 282، قدیمی کتب خانہ، کراچی)

## ملکِ بخن کی شاہی تم کو رضا مسلم

۱۰ اپنے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں:-

جس سمت آگے ہو سکے بٹھارے

ملکِ سخن کی شاعی تم کو رضا مسلم

ہیں 157

یہ شعر اعلیٰ حضرت کا اپنا نہیں بلکہ جب داغ دہلوی کو آپ کا نعتیہ کلام سنایا گیا تو انہوں نے یہ شعر آپ کی شان میں کہا۔ بالفرض اگر یہ آپ نے بھی کہا ہوتا ایسا کہنا جائز ہے، کئی بزرگان دین سے ایسا کہنا تحدیثِ نعمت کے طور پر ثابت ہے۔ امام ابو یوسف فرماتے ہیں کہ میں امام اعظم کے کسی ایک مسئلہ کو لے کر کوفہ کے محدثین و فقہاء پر دورہ کرتا اور جب دوسرے دن مجلس منعقد ہوتی تو امام اعظم فرماتے فلاں نے اس مسئلہ میں یہ کہا ہوگا اور فلاں نے یہ۔ امام ابو یوسف یہ سکر حیران رہ جاتے اور امام اعظم اس پر فرماتے: ”میں تمام علم کوفہ کا عالم ہوں۔“

(دعویٰ احمدیہ جلد ۱، صفحہ 63، شمارہ درہ لاہور)

### میر اسینا ایک مندوق ہے

”میر اسینا ایک مندوق ہے کہ جس کے سامنے کسی علم کا بھی سوال پیش کیا جائے فوراً جواب مل جائے گا۔“

158

یہ بھی کوئی نامنسن اور قرآن و سنت کے خلاف نہیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق مشہور ہے آپ نے سرم فرمایا مجھ سے قیامت تک جو جو چیز ہونے والی ہے اس کا پوچھو بتا دوں گا چنانچہ امام ابن النجار کی کتاب المصاحف میں ورم امام ابو عمر بن عبد البر کتاب معجم میں ابوالفضل مامر بن وائل رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ”قال شہدت عنی بن ابی طالب یخطب فقال فی خطبہ سبوی ورم لا تسألونی عن شیء الی یوم القیمة الا حدثنکم بہ“ ترجمہ: میں مولیٰ علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے خطبہ میں حاضر تھا امیر المومنین نے خطبہ میں ارشاد فرمایا: مجھ سے دریافت کرو خدا کی قسم قیامت تک جو چیز ہونے والی ہے مجھ سے پوچھو میں بتا دوں گا۔

رجلہ بیان العام وفضلہ، باب فی ابتداء العالم بحسبہ بالفضل و قوله سلونی، جلد ۱، صفحہ 139، درہ لاہور، بیروت،

اسی طرح اور بزرگان دین کے متعلق اس طرح کی روایات ملتی ہیں۔

### خود کو بطور عاجزی دکھانا

احمد رضا صاحب ایک طرف تو اپنے بارے میں اس قدر مباغض آرائی سے کام لے رہے ہیں اور دوسری

طرف اپنے آپ کو دائرہ مناسبت سے خارج کرتے ہوئے نغمہ سرا ہیں:-

کوئی کیوں پوچھے تیری بات رضا تجھ سے کتے ہزار پھرتے ہیں 159

مزید۔۔

تجھ سے دور سے سگ اور سگ سے مجھ کو نسبت میری گردن میں بھی ہے دور کا ڈورا تیر 160  
 ایک مرتبہ خاں صاحب بریلوی کے پیر صاحب نے رکھولی کے لیے اچھی نسل کے دو کتے منگوائے، تو  
 جناب بریلوی اپنے دونوں بیٹوں کو لیے اپنے پیر صاحب کے پاس حاضر ہوئے اور کہنے لگے، ”میں آپ کی  
 خدمت میں دو چھٹی اور اٹلی قسم کے کتے لے کر حاضر ہوا ہوں۔ انہیں قبول فرما لیجئے۔“ 161  
 تو یہ ہیں جناب احمد رضا خاں بریلوی کی شخصیت کے دونوں پہلو، ایک طرف تو وہ نام غوث قطب اور  
 تاضی جہات وغیرہ کے القاب سے متصف ہیں اور دوسری طرف شرف انسانیت سے بھی گرے ہوئے ہیں اور  
 انسان کی بجائے یکساں پاک جانور سے خود کو تشبیہ دینے میں فخر محسوس کر رہے ہیں۔

خود کو بطور جزی کے کتا کہنا جائز ہے اور اسے انسانیت سے خارج سمجھنا صریح جہالت ہے۔ کسی کو بہادری کے سبب  
 شیر کہا جاتا ہے تو کیا یہ سے انسانیت سے خارج کرنا ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا لقب اسد اللہ تھا، اس کا مطلب ہے اللہ عزوجل کا  
 شیر، اب وہابی اس کے متعلق کیا کہیں گے؟ چند حوالے پیش کئے جاتے ہیں کہ بزرگان دین نے اپنے آپ کو بطور جزی یا فریاد  
 ہے:-

ایران کے مشہور صوفی شاعر شمس الدین محمد المعروف حافظ شیرازی رحمۃ اللہ بارگاہ رسالت میں عرض گزار ہیں:-

شہدم کہ سگاں را فلادہ مے بسی جرابہ گردن حافظ مے بھی رسے

ترجمہ: میں نے سنا ہے آپ نے اپنے کتوں کے گلے میں پٹا ڈال رکھا ہے تو حافظ کی گردن میں رکی کیوں نہیں ڈال

دیتے!

(سگ ملیہ کہا کیسا؟ صفحہ 36، مکتبہ المدینہ، کراچی)

حضرت سیدنا شیخ بہاء الدین زکریا ملتانی قدس سرہ النورانی معقب غوث اعظم ملیہ رحمۃ اللہ کرام میں فرماتے ہیں:-

سگ درگا و جیلانی بہاء الدین ملتانی لقاے دین سلطان محمد الدین جیلانی

(سگ ملیہ کہا کیسا؟ صفحہ 37، مکتبہ المدینہ، کراچی)

خود وہابی موبیوں کا بھی خود کو کتا کہنا ثابت ہے چنانچہ غیر مقلد وہابی مولوی عبد السلام مبارکپوری اپنی کتاب سیرت البخاری میں لکھتا ہے اور حضور سے متعلق اپنی عقیدت کا اظہار کرتا ہے:-

میں یہ ہمیں مدح میرا ہے شہم شاہ جہانم کہ ساک در گہمہ

ترجمہ میں نہ صرف رسول اللہ کا مدح سراہوں بلکہ شاہ جہاں ہوں کیونکہ میں رسول اللہ کی درگاہ کا کتا ہوں۔

(سیرت البخاری، صفحہ 25، (ارو فی کتب عالمہ، سلتان)

مشہور غیر مقلد لیڈر پروفیسر ساجد میر کے دادا سابق امیر اہل حدیث مولوی محمد ابراہیم میر سیالکوٹی اپنی کتاب ”سراج منیر“ میں عاشق رسول حضرت مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کرنے کے بعد ان کا ایک شعر نقل کرتا ہے:-

تاب صلت کار پاکان میں از پستان بیستم جوں سگام حناءے دہ در سہ دہور بخویش

اس کے بعد لکھتا ہے کہ میں اس نسبت سے بھی کتر نسبت والا ہوں۔ (یعنی کتے سے بھی گیا گزرا ہوں۔)

(کتاب سراج منیر، صفحہ 91، 25، 102، سطحوں 8، 9، لکھنؤ)

دو ہندی مولوی تاسم نانوتوی تصانیف نامی میں خود کو مدینے کے کتوں میں شمار کرتے ہوئے کہتا ہے:-

کہ ہو سگالین مدینہ میں میرا نام شمار مروں تو کھائیں مدینہ کے ٹھکومرغ و ہار

(تصانیف نامی، صفحہ 5، 7، سکتہ و شیعہ، سلتان)

دو ہندی مولوی محمود الحسن گنگوہی اپنے متعلق کہتا ہے:- ”میں اتنا بڑا پیٹ کا کتا ہوں کہ دینی خدمات دنیا کے بدلہ کرتا ہوں۔“

(آداب الاختلاف، صفحہ 174، جامعہ عربیہ حسنہ، علوم، کراچی)

اہل سنت کے نزدیک تو بطور ساجزی خود کو مدینے کا کتا، پیر کے در کا کتا کہنا جائز ہے۔ ظہیر صاحب کے نزدیک یہ کہنا

جائز نہیں اور یہ کہنے والے انسانیت سے خارج ہے، اس کے تحت وہابیوں کے یہ مولوی خود ان کے مذہب میں انسانیت سے خارج ہو گئے۔

تذکرہ علمائے اہل سنت بزبان ظہیر

جاتے جاتے ظہیر صاحب نے علمائے اہل سنت کا تذکرہ کیا اور ان پر الزامات کی کچھ یوں بوچھاڑ کی۔

اس باب کے آخر میں ہم بریلوی مذہب کے چند اکابرین کا ذکر کر کے اس باب کو ختم کرتے ہیں۔ ان میں سے ایک نعیم مراد آبادی ہیں۔ یہ 1883ء میں پیدا ہوئے۔ یہ جناب بریلوی کے ہم عصروں میں سے تھے۔ انہوں نے بھی جناب بریلوی کی طرح توحید و سنت کی مخالفت، شرک و بدعت کی حمایت اور غیر شرعی رسم و رواج کی نشر و شاعت میں اہم کردار ادا کیا۔ ان کا ایک مدرسہ بھی تھا جس کا نام شروع میں ”مدرسہ اہل السنہ“ تھا، بعد میں تبدیل کر کے ”جامعہ نعیمیہ“ رکھ دیا گیا۔ اس مدرسے سے فارغ ہونے والے نعیمی کہتے ہیں۔ ان کی تالیفات میں ”ثرائن العرفان“ جسے بعد میں جناب احمد رضا خاں صاحب کے ترجمہ قرآن کے ساتھ شائع کیا گیا ہے۔۔۔۔۔ 162

”الطیب البیان“ جو شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ کی تصنیف ”تقویۃ الایمان“ کے جواب میں لکھی گئی اور ”الکلمۃ العلیما“ نامی ذکر ہیں۔ ان کی وفات 1948ء میں ہوئی۔ 163

بریلوی حضرات انہیں ”صدر الافاضل“ کے لقب سے موسوم کرتے ہیں۔

بریلوی زعماء میں امجد علی بھی ہیں۔ یہ ہندوستان کے صوبہ اعظم گڑھ میں پیدا ہوئے اور مدرسہ حنفیہ جون پور میں تعلیم حاصل کی۔ جناب امجد علی احمد رضا صاحب کے بھی کچھ عرصہ تک زیر تربیت رہے اور ان کے مذہب کی نشر و شاعت میں بڑا چڑھ کر حصہ لیا۔ ان کی تصنیف ”نیہاد شریعت“ بریلوی فقہ کی مستند کتاب ہے، جس میں احمد رضا صاحب کی تعلیمات کی روشنی میں اسلامی احکام و مسائل کی توضیح کی گئی ہے۔ ان کی وفات 1948ء میں ہوئی۔ 164

ان کے کاہن میں سے دیدار علی بھی ہیں، جو نواب پور میں 1270ھ میں پیدا ہوئے اور امجد علی سہارن پوری سے تعلیم حاصل کی اور 1293ھ میں فارغ ہونے کے بعد مستقل طور پر لاہور میں قیام پذیر ہوئے۔ ان کے بارے میں کہا جاتا ہے: ”مولانا دیدار علی نے لاہور شہر کو باہیوں اور دیوبندیوں کے زہر پے عقائد سے محفوظ رکھا۔“ 165

ان کی وفات 1935ء میں ہوئی ان کی تالیفات میں ”تفسیر میزان الدیان“ اور ”علامات ہادیہ“ نامی ذکر ہیں۔

ان میں حشمت علی بھی ہیں۔ یہ لکھنؤ میں پیدا ہوئے ان کے والد سید عین القضاۃ کے مریدوں میں سے

تھے۔ یہ جناب بریلوی کے مدرسے منظر اسلام میں زیر تعلیم رہے۔ انہوں نے اجد علی صاحب سے بھی تعلیم حاصل کی۔ 1340ھ میں فارغ ہوئے۔ اس طرح انہوں نے احمد رضا صاحب کے بیٹے سے بھی سند لی اور بعد میں جناب بریلوی کی تعلیمات پھیلا نے میں مصروف ہو گئے۔ احمد رضا صاحب کے بیٹے نے انہیں ”غیظ منافقین“ کے لقب سے نوازا۔ 1380ھ میں سرطان میں جتا ہوئے اور پکلی بھیت میں وفات پائی۔ 166

ان کے قائدین میں سے احمد یار نعیمی بھی ہیں۔ یہ بدایون میں 1906ء میں پیدا ہوئے۔ پہلے دیوبندیوں کے مدرسے ”المدرستہ الاسلامیہ“ میں پڑھتے رہے پھر یہ نعیم مراد آبادی کے ہاں چلے گئے اور ان سے تعلیم مکمل کی۔ مختلف شہروں میں کھوئے پھرنے کے بعد کجرات میں مستقل سکونت اختیار کر لی اور وہاں ”جامعہ غوثیہ نعیمیہ“ کے نام سے ایک مدرسہ کی بنیاد رکھی۔ انہوں نے اپنی کتاب ”جاہ الحق“ میں جناب بریلوی کے مذہب کی تائید اور قبضین کتاب و سنت کی مخالفت میں کافی زور لگایا ہے۔

جناب احمد یار نے احمد رضا صاحب کے ترجمہ قرآن پر ”نور المحرقان“ کے نام سے حاشیہ بھی لکھا ہے جس میں اپنے ویشتر تاہدین کی طرح بڑے شدد و دہ سے قرآن کریم کی بہت سی آیات کی تاویل و معنوی تخریف سے کام لیا گیا ہے۔ اسی طرح ان کی دو معروف کتابیں ”رحمۃ اللہ بوسلۃ الاولیاء“ اور ”سلطنت مصطفیٰ“ بھی ہے۔ ان کی وفات 1971ء میں ہوئی۔ 167

یہ تھے بریلوی مذہب کے رہنما جنہوں نے اس مذہب کے اصول اور ضوابط وضع کیے اور جناب بریلوی

کے نگائے ہوئے پودے کو پروان چڑھایا۔ اگلے باب میں ہم ان کے عقائد بیان کریں گے۔ واللہ اعلم بالصواب

شرعی و خدائی تقاضہ تو یہ تھا کہ ظہیر صاحب ثابت بھی کرتے کہ اعلیٰ حضرت کے جانشینوں نے شرک و بدعت وغیرہ اسمیٰ رسموں کی ترویج کی ہے، ظہیر صاحب نے مفتی صاحب کے حاشیہ کے بارے کہا کہ اس میں تخریف سے کام لیا گیا ہے، خدایا اس طرح کہنے سے ظہیر کی کوئی نہیں مانے گا بلکہ دلیل دینی ہوگی، پر افسوس شروع سے لے کر آخر تک ظہیر صاحب صرف الحرام تراشی ہی کرتے رہے ہیں، اپنے دعوؤں کو ثابت نہیں کر پائے۔ ان علمائے اہل سنت نے اپنے زمانے کے ہر گمراہ فرقے سے مناظرے کئے اور مذہب اہل سنت کو حق ثابت کیا، مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے کئی ہندوؤں سے مناظرے کئے، اسم پر نگائے ہوئے لڑکھات کے جوہات دیے۔ ظہیر صاحب نے ان سب کو نظر انداز کر کے، اپنی غررت کا اظہار کر دیا۔

## حوالہ جات (بریلویہ)

- 135 انوار رضا، ص 272، ایضاً روحوں کی دنیا، مقدمہ ص 22
- 136 بستوی، ص 121، فتاویٰ رضویہ، جلد 12، مقدمہ ص 13
- 137 وصایا شریف، ص 19
- 138 وصایا شریف، ص 24، ترتیب حسنین رضا
- 139 ایضاً
- 140 شرح الحقوق، مقدمہ ص 8
- 141 ایضاً 7
- 142 جی ہاں! حکام و مسائل کے نام پر قسے کہانیوں سے واقعی علماء کے کان آشنا نہیں۔ ❦  
وہابی شرک و بدعت کہنے کو رخنے سے آشنا ہیں۔
- 143 بہ رشریت، جلد 1، ص 3
- 144 مقدمہ فتاویٰ رضویہ، جلد 11، ص 4
- 145 مقدمہ فتاویٰ رضویہ، جلد 5
- 146 مقدمہ فتاویٰ رضویہ، ص 210
- 147 ایضاً، ص 263
- 148 ایضاً
- 149 ایضاً، ص 303
- 150 سوانح اہل حضرت، از بدرالدین، ص 110، والوار رضا
- 151 ردھوں کو دنیا، ص 26
- 152 انوار رضا، ص 65
- 153 حیات اہل حضرت، از شکر اللہ بن بہاری، ص 12۔ ایضاً انوار رضا، ص 235
- 154 مدائح اہل حضرت، از ایوب علی رضوی، ص 5
- 155 لمحہ المروج، از ایوب رضوی، ص 47، 48



156 حدائق بخشش، از بریلوی ص 7

157 انوار رضا ص 319، و ایضاً حدائق بخشش

158 مقدمہ شرح الحقوق ص 8

159 ایضاً ص 11، حدائق بخشش، 43

160 حدائق بخشش ص 5

161 انوار رضا ص 238

162 ﷻ اس کتاب کا رد مراد آبادی کے اہل حدیث مشہور عالم دین مولانا عزیز الدین مراد آبادی مرحوم نے  
اپنی کتاب ”کمل البیان فی تائید تقویۃ الایمان“ میں کیا ہے۔ اور نعیم الدین صاحب کے استدلال کو باطل ثابت  
کیا ہے۔ ﷻ

باطل ثابت کیا نہیں بلکہ دھکوسلے مار کر باطل ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی گئی ہے، جس طرح ظہیر صاحب نے اہل  
سنت بریلوی عقائد کو غلط ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

163 ملاحظہ ہو تذکرہ علمائے اہل سنت اور حیات صدر الاسلام قاضی وغیرہ

164 حاشیہ الاستمداد ص 90، 91

165 ایضاً ص 94، تذکرہ علمائے اہل سنت، 83

166 تذکرہ علمائے اہل سنت، از محمود بریلوی ص 82، مطبوعہ کانپور

167 تذکرہ کاہرہ اہل السنہ ص 5859، ارشاد فادری، البیوت الہدیہ ص 39، سیرۃ سماک از کوکب

## ❁ — باب : رد وہابیت — ❁

ظہیر صاحب نے اپنی کتاب ”البریلویہ“ میں چوتھا باب اس نام سے باءدھا ”البریلویہ ونکھبہ المسعین“ مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ یوں کیا ”بریلویت اور تکفیری فتوے“ میں نے اس باب کا نام ”رد وہابیت“ رکھا۔ اس نام رکھنے کی وجہ یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دیوبندی اور وہابی عقائد و نظریات کا قرآن وحدیث کی روشنی میں شدومہ کے ساتھ رد کیا اور جن دیوبندی مولویوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کی تھیں، ان پر اعلیٰ حضرت نے کفر کے فتاویٰ صادر فرمائے اور حرمین شریفین کے مفتیان کرام نے ان کی تصدیق کی تو اب موجودہ دیوبندی اپنے مولویوں کی کفریہ عبارت کا تذکرہ نہیں کرتے بلکہ ان اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر اصرار ٹھہراتے ہیں کہ انہوں نے بلا وجہ ہمارے علماء کی تکفیر کی۔ ظہیر صاحب نے بھی پنے جھوٹ و بہتان سے بھری ہوئی کتاب کو مزید مزین کرنے کے لئے اپنے وہابی مولویوں کے ساتھ ساتھ دیوبندی مولویوں کو بے گناہ ثابت کیا۔ اس باب میں جہاں ظہیر صاحب ان مولویوں کو ”پپو شاہ“ بنا کر پیش کریں گے کہ وہ تو بہت بڑے عالم تھے اور اعلیٰ حضرت پر لطمہ لگائیں گے کہ انہوں نے ان پر بلا وجہ کفر و کفر اہی کا فتویٰ لگایا، وہیں ہم جواب میں ان مولویوں کی عبارتوں کو بھی پیش کیا جائے گا جس کی بنیاد پر ان پر شرعی حکم لگایا گیا ہے۔ تاکہ قارئین پر اصل صورت حال عیاں ہو جائے۔ اس کے علاوہ دیگر موضوعات پر بھی وہابیوں کے نظریات کا دلائل کی روشنی میں رد و ابطال کیا ہے۔ لہذا اس باب کا نام ”رد وہابیت“ موضوع کے عین موافق ہے۔

## فصل : احکام تکفیر

### کلمہ گو کافر کب ہوتا ہے؟

سہمی تعلیمات یہ نہیں ہیں کہ مسلمان ہو کر جو مرضی کہتے رہو، جو مرضی عقیدہ بنا لو، کچھ فرق نہیں پڑتا مسلمان ہی رہو گے۔ بلکہ کئی کفریہ الفاظ کی بنا پر مسلمان محاذ اللہ کافر و مرتد ہو جاتا ہے۔ مسایرہ الامام محقق ابن الہمام میں ہے ”وبالاحتمال فقد صمم الی لتصدیق بالقلب فی تحقق الایمان امور الاخلال بالایمان اتفاقا کثرک السجود لمصمم وقتل می ولاستخفاف به ومخالف ما اجمع علیہ وانکاره بعد العلم به“ ترجمہ: حاصل یہ کہ ایمان کے لئے تصدیق بالقلب کے ساتھ کچھ ایسے امور کا نہ ہونا ضروری ہے جو بالاتفاق ایمان میں خلل انداز ہوتے ہیں جیسا کہ بت کو سجدہ کرنا، نبی کا قتل اور اس کی توہین اور جماع کی مخالفت اور اجماع کو جانتے ہوئے اس کا انکار۔ (یعنی تصدیق بالقلب کے ساتھ مذکورہ کاموں کا نہ

ہونا ضروری ہے۔)

(الحقمة فی بحث الايمان، صفحہ 337، المكتبة النجدية، لکبری، مصر)

اگر کوئی یہ کہے کہ گمہ پڑھنے والا کبھی کافر نہیں ہو سکتا، چاہے جو مرضی کہے، جو مرضی عقیدہ رکھے تو ایسا کہنے والے خود دلائلہ اسد سے خارج ہو جائے گا۔ قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ اسلام لانے کے بعد بھی کسی کفر کی بنا پر بندہ مرتد ہو سکتا ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿يَخْلَعُونَ بِاللَّهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ وَهُمْ يَعْلَمُونَ﴾ لَمْ يَأْلُوا وَمَا نَفَسُوا إِلَّا أَنْ يُغَاثِمُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ مِنْ فَضْلِهِ فَإِنْ يَتُوبُوا يَكُ خَيْرًا لَهُمْ وَإِنْ يَتُوبُوا يُعَذِّبُهُمُ اللَّهُ عَذَابًا أَلِيمًا فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ وَمَا لَهُمْ فِي الْأَرْضِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ﴿ ترجمہ کنزالایمان اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہ کہا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے اور وہ چاہتے جو انہیں نہ ملا اور انہیں کیا برا لگا یہی نہ کہ اللہ و رسول نے انہیں اپنے فضل سے غنی کر دیا تو اگر وہ توبہ کریں تو ان کا بھلا ہے اور اگر منہ پھیریں تو اللہ انہیں سخت عذاب کرے گا دنیا اور آخرت میں اور زمین میں کوئی نہ ان کا حمایتی ہوگا اور نہ مددگار۔

(سورۃ التوبہ، سورہ 9، آیت 74)

## قرآن کوناقص یا اس کی ایک آیت کا انکار کرنا

کوئی نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ، وغیرہ فرائض میں سے کسی فرض کا انکار کرے۔ وہ کافر ہے۔ اگر کوئی قرآن کوناقص کہے کہ اس کے چارے تھے دس کم دیئے گئے ہیں یا قرآن پاک کی کسی ایک آیت کا انکار کرے۔ وہ کافر ہے۔ المعجم المصغیر کی حدیث پاک ہے ”عن ابن عباس عن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: من أنكر من آيات القرآن آية واحدة، فهو كافر“۔ انفسہ تفحص حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جس نے قرآن کی کسی ایک آیت کا انکار کیا تو تحقیق اس نے کفر کیا۔

(المعجم الصغير، باب العين، من اسناد احمد، جلد 2، صفحہ 28، مكتبة لاسالاسی، بيروت)

## حرام کو حلال سمجھنا

قرآن نے جن شیاؤں کو حرام فرمایا، یا احادیث متواترہ سے جن کی حرمت ثابت ہے ان کا انکار بھی کفر ہے۔ منہج الروض الزہر شرح فقہ کبیر سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے ”لو قال حرمة الخمر لا تقتل بالفراوان كفر اي لانه عارض مع الفراوان و مكر تفسيره هل الفراوان“ ترجمہ: اگر کسی نے کہا شراب کی حرمت قرآن سے ثابت نہیں تو وہ کافر ہے کیونکہ اس

نے نص قرآنی کے ساتھ معارضہ کیا اور اہل فرقان کی تفسیر کا انکار کیا۔

۱۔ ج (روض الادھر شرح الفتح الاکبر ملا علی قاری، فصل فی الکفر صریحا و کلیہ صفحہ 190، صفحہ طبعی دہلی، مصر

### وہ بات کہنا جو اللہ عز و جل کی شایان شان نہ ہو

اللہ عز و جل کو ظلم کہنا، اس پر اعتراض کرنا جیسا کہ آجکل قلموں گانوں میں ہوتا ہے، کفر ہے۔ فتاویٰ ہندیہ میں ہے ”یکفّر الذی وصف اللہ تعالیٰ بما لا یلیق بہ او سحر باسم من اسمائہ او بامر من اوامرہ او بنکر وعدہ ووعیدہ وجمع لہ شہک و ولد اور وجہ او نسہ الی الجہل او العجز او النقص“ ترجمہ جس نے اللہ تعالیٰ کو ایسے وصف سے موصوف کیا جو اس کی شان کے لائق نہیں یا اللہ تعالیٰ کے ناموں میں سے کسی نام کا مذاق اڑ لیا یا اس کے حکام میں سے کسی حکم کا مذاق اڑ لیا یا اس کے وعدہ یا وعید کا انکار کیا یا کسی کو اس کا شریک ٹھہرایا کسی کو اس کا بیٹا یا بیوی کہی اللہ عز و جل کی طرف جہالت، عجز، نقص کی نسبت کی تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔

(فتاویٰ ہندیہ کتاب السیر، فی احکام العزۃ النہی، ص 2، صفحہ 258، ذکر تفکر، بیروت)

### دعویٰ نبوت

کوئی تاویلیوں کی طرح نبوت کا دعویٰ کرے یا خاتم النبیین کے معنی میں تغیر و تبدل کرے وہ پکا کافر ہے۔ شفاء شریف، امام تافہی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے ”کنکاک (بکفر) من ادعی سورۃ اٰحمد مع سیدنا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبعده۔۔۔ فہو لا کسبہم کفار مکذوبون للی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اخرہ حاتم السیسی ولا سی بعده وخر عنہ تعالیٰ بہ حاتم السیسی وانه ارسل کافۃ للناس واجمعت الامة علی حمل ان هذا الکلام عنی ظاہرہ و ان منہومہ لمراد بہ دون تاویل ولا تخصیص فلا شک فی کفر هؤلاء الطوائف کتبہ قطعاً احمد عا و سمعہ“ یعنی جو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تکذیب کرنے والے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی کہ خاتم النبیین ہیں اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے یہ خبر دی کہ حضور خاتم النبیین ہیں اور ان کی رسالت تمام لوگوں کو نام ہے اور امت نے اجماع کیا ہے کہ یہ آیات و احادیث اپنے ظاہر پر ہیں جو کچھ ان سے منہوم ہوتا ہے وہی خدا اور سوں کی مراد ہے نہ ان میں کوئی تاویل ہے نہ کچھ تخصیص تو جو لوگ اس کا خلاف کریں وہ بحکم اجماع امت و بحکم قرآن و حدیث سب یقیناً کافر ہیں۔

(الشفاء بتعریف حقوق المصطفیٰ، جلد 2، صفحہ 609، رد رعیہ، ج 2)

## انبیاء علیہم السلام کی شان میں گستاخی کرنا

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر اور واجب القتل ہے۔ شفاء شریف میں ہے ”اجمع العلماء ان شانہم النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المنقص لہ کافر والوعید جاز علیہ بعد ان یلہ تعالیٰ لہ وحکمہ عند لامة القتل ومن شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر“ ترجمہ: امت کا اس پر تفاق ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کرنے والا کافر ہے اور اس پر عذاب الہی کی وعید جاری ہے اور امت کے نزدیک وہ واجب القتل ہے اور جو اس کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہو گیا۔

(الشفاء بتعریف حقوق المصطفیٰ، جلد 2، صفحہ 476، رد رعیہ، ج 2)

کتاب الخرج سیدنا امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے ”قال ابو یوسف ویمسرحل مسلم سب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم او کفرہ او عابہ تنقصہ فقد کفر باللہ تعالیٰ وبات روجہ“ ترجمہ: جو شخص کلمہ گو ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو برا کہے یا تکذیب کرے یا کوئی عیب لگائے یا شان گھٹائے وہ بدشہبہ کافر ہو گیا اور اس کی عورت نکاح سے نکل گئی۔

(کتاب الخراج، فصل فی الذکم فی المرتد عن الاسلام، صفحہ 199، مکتبہ لازہریہ، مصر)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ کسی اور نبی علیہ السلام کی شان میں گستاخی کرنے والا بھی کافر ہے۔ ذخیرۃ الحقیقی میں ہے ”قد جمعت لامة علی ان الاستخفاف بسا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبی سی کون علیہم الصلوٰۃ والسلام کفر سوء فعلہ علی ذلک مستحلام فعلہ معتقد الحرمة وليس بین العلماء خلاف فی ذلک ومن شک فی کفرہ وعذابہ کفر“ ترجمہ: بیشک تمام امت مرحومہ کا اجماع ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواہ کسی نبی کی تحقیق کی شان کرنے والا کافر ہے، خواہ اسے حال جان کر اس کا مرتکب ہوا ہو یا حرام جان کر، ہر حال جمیع علماء کے نزدیک کافر ہے اور جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر۔

(ذخیرۃ المتنبی فی شرح صدر الصریح المظنی، کتاب الجہاد، باب الجزیہ، جلد 2، صفحہ 319، مطبعہ مودکمہ، کابل)

## عالم و سیدزادے کی توہین کرنا

کسی سیدزادے کی توہین اس کے سید ہونے کی وجہ سے کرنا یا کسی عالم دین کی توہین اس کے عالم ہونے کے سبب کرنا

کفر ہے۔ مجمع الاثر میں ہے ”الاستخفاف بالاشراف والعلماء کفر ومن قال للعالم عریسم و لعدوی عیوی  
قصد ابہ الاستخفاف کفر“ ترجمہ: سادات اور علمائے دین کی توہین کفر ہے۔ جس نے بے ادبی و گستاخی کی نیت سے کسی نام  
کو عظیم (دنی نام) یا کسی علوی کو علوی کہا اس نے کفر کیا۔

(مجمع الاثر شرح مفتی الاجر، بلب القلذ الکفر انواع، جلد 1، صفحہ 695، دار احیاء، سرگودھا، عربی، بیروت 1)

### کرسمیس ڈے جیسے غار کے تہواروں کی تعظیم کرنا

کرسمیس ڈے، دیو لی اور اسی طرح کنار کے دینی تہواروں کی تعظیم کفر ہے۔ البحر الرائق میں ہے ”قل انہو حدیث  
الکبیر رحمہ اللہ لو ان رجلاً عبد اللہ تعالیٰ خمسین سۃ ثم جاء یوم الیوم و اُھدی بلی بعض المشرکین بیعة  
سریعہ تعظیم دلائل الیوم فقد کفر و حبط عملہ“ ترجمہ: حضرت ابو حفص الکبیر نے فرمایا کہ اگر آدمی پچاس سال اللہ عز و جل  
کی عبادت کرے پھر نیروز (کافروں کا تہوار) کا دن آجائے اور وہ اس دن کی تعظیم میں بعض مشرکین کو کوئی تحفہ دے گرچہ ٹھہ  
ہی ہو تو بے شک اس نے کفر کیا اور اس کے اعمال اکارت ہو جائیں گے۔

(البحر الرائق شرح کثر الدلائل، والإعطاء، المسم الیوم والیوم، جلد 8، صفحہ 555، دار الکتاب الاسلامی، بیروت)

### کافر کو کافر کہنا اور ناجائز روایات دین سے ہے

کافر کو کافر کہنا اور ناجائز روایات دین سے ہے۔ اللہ عز و جل نے قرآن پاک میں کافر کو کافر کہا ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا  
الْكَافِرُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: تم فرماؤ اے کافرو۔

(سورۃ البقرہ، سورۃ 109، آیت 1)

صحیح بہکم عیہم الرضوان سے لے کر آج تک علمائے اسلام اپنے وقت کے گمراہ فرقوں کا رد کرتے آئے ہیں اور جس  
فرقے کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ جاتی تھی صراحت کے ساتھ اسے کافر کہتے تھے۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ جو مسلمان معاؤ اللہ کسی کفر  
سے کافر ہو جائے اور دوسرا مسلمان اس کفر کو جاننے کے باوجود اسے کافر نہ جانے، وہ خود کافر ہو جاتا ہے۔ قرآن کلام باری تعالیٰ  
غیر مخلوق ہے، یک فرزتہ جو قرآن کو مخلوق کہتا تھا، تابعین نے اس فرقے کو کافر کہا چنانچہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب  
”لئے“ میں روایت کرتے ہیں ”حدثنی عیاض بن جعفر قال سمعت سعید بن عیینہ، یقول القرآن کلام اللہ عز  
وجل، من قل مخلوق، فهو کافر، ومن شک فی کفره فهو کافر“ ترجمہ: مجھے عیاض بن جعفر نے روایت کیا کہ میں نے

حضرت سفیان بن عیینہ سے منقول ہے کہ قرآن اللہ عز و جل کا کلام ہے۔ جو اسے مخلوق کہے وہ کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

(السفیان بن عیینہ رحمہ اللہ جلد 1، صفحہ 112، دار ابن الجوزی، بیروت)

شفاء شریف میں ہے ”ولہذا مکفر من لم یکفر من دان بعیر ملة المسلمین من العمل او وقف فیہم وشاک وصحیح مذهبہم و لہ طہر مع ذلك الاسلام واعتقده واعتقد ابطال کل مذهب سواہ فہو کفر بطہر رہ بہ طہر من خلاف ذلك ملخصاً“ ترجمہ: ہم اسی واسطے کافر کہتے ہیں ہر اس شخص کو جو کافروں کو کافر نہ کہے یہ ان کی تکفیر میں توقف کرے۔ یا شک رکھے یا ان کے مذہب کی تصحیح کرے۔ اگرچہ اس کے ساتھ اپنے آپ کو مسلمان جتاتا اور اسلام کی حقانیت اور اس کے سوا ہر مذہب کے باطل ہونے کا اعتقاد رکھتا ہو کہ وہ اس کے خلاف اس اظہار سے کہ کافر کو کافر نہ کہہ خود کافر ہے۔

(الشفاء بتصریف حقوق المصطفیٰ، جلد 2، صفحہ 610، دار الفکر، بیروت)

خود وہابیوں میں بھی ہے کہ کافر کو کافر کہنا ضروری ہے چنانچہ فتاویٰ ثانیہ مدنیہ میں وہابی موسوی ثناء اللہ مدنی لکھتے ہیں: ”گر کوئی یہودی، عیسائی، ہندو، سکھ کو کافر نہ سمجھے تو وہ خود کافر ہے۔“

(فتاویٰ ثانیہ مدنیہ جلد 1، صفحہ 442، دار الفکر، لاہور)

## معروف شخص کی گمراہی کو روکنا

پھر کفر کا ارتکاب کرنے والا اگر کوئی معروف شخصیت ہو یا دین دار ہو تو اس کے عقائد و نظریات کو سرعام غلط کہنا چاہئے کہ لوگ کہیں اس کے عقائد و نظریات کے فتنے میں نہ آجائیں جیسے مجدد دلف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اکبر بادشاہ کے باطل مذہب دین کبری کا رد فرمایا۔ آجکل یہ وبا عام ہو گئی ہے کہ میڈیا و کم علم لوگ گمراہ فرقوں کے عقائد و نظریات کے رد کرنے پر کہتے ہیں کہ موسوی فرقہ و ریت پھیدتے ہیں جبکہ خود ان کا یہ حال ہوتا ہے کہ میڈیا پر لوگوں کی عزتوں کو اچھا جاتا ہے۔ جب گمراہ فرقے اپنے عقائد کی ترویج کر رہے ہوں تو ان کے عقائد کو قرآن وحدیث کی روشنی میں باطل ثابت کرنا بہت ضروری ہے کہ لوگ کہیں اپنا عقیدہ خراب نہ کریں۔ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”اتبعوا عسوں من ذکر العاجر منی یعرفہ الناس“ ذکر و الفاجر بما فیہ یحذرہ الناس“ ترجمہ: کیا تم بدکار کا ذکر کرنے سے ڈرتے ہو تو پھر لوگ اسے کب پہنچائیں گے؟ لہذا بدکار کا ان بدیوں سے ذکر کرو جو اس میں موجود ہیں تاکہ لوگ اس سے بچیں اور ہوشیار رہیں۔

(مواد اصول الفرمی، الاصل السادس والستون والملکۃ جلد 2، صفحہ 257، دار الفکر، بیروت)

## بد مذہب اور مرتد میں فرق

عقائد کے باب کے شروع میں عقائد کے درجات بیان کئے گئے ہیں مزید بد مذہب اور مرتد میں فرق بیان کیا جاتا ہے کہ اس پورے باب میں ان دونوں اصطلاحات کو مد نظر رکھا جائے۔ جس کے عقائد اہل سنت والجماعت کے خلاف ہوں اسے بد مذہب و گمراہ اور بدعتی کہا جاتا ہے۔ حضرت ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ بد مذہب کی تعریف بیان کرتے ہیں ”کل (مبتدع) ہو من خالف فی بعض ما علیہ اهل السنة مما كان علیہ اهل السنة معا كان علیہ السی صبی اللہ علیہ وسلم واصحابہ ومن بعدهم والتمرد بهم فی الازمنة المتلاحمة اماما هادیا ابو الحسن الأشعری و ابو منصور المتوفی بدمشق“ یعنی ہر وہ شخص بد مذہب ہے جس کے عقائد اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہوں۔ اہل سنت کے عقائد وہ ہیں جو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، صحابہ کرام، تابعین، تبع تابعین، امام کرام ابو الحسن اشعری اور ابو منصور مابعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہیں۔

(رحمۃ اللہ علیہما فی شرح المسامح، کتاب التہذبات، جلد 10، صفحہ 235، مکتبہ المدینہ، مکتبہ بکری)

جب کسی کی بد مذہبی حد کفر تک چلی جائے یعنی وہ کسی ضروریات دینی کا انکار کر دے جیسے نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ کی فرضیت کا انکار کر دے۔ یا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کرتے تو وہ مرتد ہو جائے گا۔

## اعلیٰ حضرت نے گمراہ فرقوں کے خلاف علمی جہاد کیوں کیا؟

آج وہابی اعلیٰ حضرت پر الزام لگاتے ہیں کہ انہوں نے کئی مولویوں کو کافر کہا، جبکہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جن مولویوں کو کافر کہا یہ ان کے کفریات کی بنا پر تھا۔ جب انگریزوں کی اشاروں پر قادیانی اور دیگر فرقے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کر رہے تھے اس وقت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا منہ توڑ جواب دیا۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ خود فرماتے ہیں: ”یہ نازک وقت میں کہ ہر چہار طرف سے دین حق پر حملے ہو رہے ہیں اور پنج کنان سخت یکبارگی ٹوٹ پڑے ہیں کیا ہم نے اہلسنت پر وجہ نہیں کہ اپنے علم کو ظاہر کریں اور میدان میں آ کر تحریر و تقریر احیاء سنت اہل سنت و جماعت و نصرت ملت فرمائیں؟ گریہ نہ کریں سکوت و خاموشی سے کام لیں تو کیا اس حدیث شریف کے مورد نہ ہوں گے جو فتاویٰ الحرمین میں مذکور ہے۔“ قال لا مایس حجب المعکی فی الصواعق المحرقة ان الحامل الداعی لی علی التالیف فی دلائل و ان کنت قد صر عن حقائق ما هالك ما اخرجه الخطيب البغدادي فی الجامع وغيره انه صلى الله تعالى عليه وسلم



قال د ظهرت النفس وقال البدع وسب اصحابي فليظهر العالم علمه ومن لم يفعل ذلك فعليه لعنة الله  
وللملئكة وللساجدين لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا۔۔۔ امام ابن حجر مکی صواعق محرقہ میں فرماتے ہیں واضح ہو کہ اس  
تالیف پر میرے لئے باعث و سبب اگرچہ میرا ہاتھ یہاں کے حقائق سے کوتاہ ہے وہ حدیث ہوئی جو خطیب بغدادی نے جامع  
میں اور ان کے سوا و محدثین نے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جب فتنے یا فریاد بد مذہبیوں ظاہر ہوں  
اور میرے صحابہ کو یہ کہا جائے تو واجب ہے کہ عالم اپنا علم ظاہر کرے۔۔۔ جو ایسا نہ کرے گا اس پر اللہ فرشتوں اور آدمیوں سب کی  
حنت ہے۔ اللہ تعالیٰ نہ اس کا فرض قبول فرمائے نہ نفل۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 589، رد صالح، المبین، لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس فرمان کے سبب گمراہوں کا رد فرمایا۔ یہ ایک بدیہی  
سی بات ہے کہ جب ایک عالم کسی کفریہ عقائد رکھنے والے کو دلائل کی روشنی میں کافر کہے تو دوسرا جو اس فتویٰ کی مخالفت کرتا ہے  
اس پر یہ ثابت کرنا ضروری ہے کہ عالم نے جن دلائل سے اسے کافر کہا ہے وہ دلائل درست نہیں۔ نہ یہ کہ اس کے کفریہ عقائد پر  
توجہ نہ دے اور جس نے کفر کا فتویٰ جاری کیا ہے انہیں اس کو الزام لگائے کہ اس نے کافر کہا ہے۔ یہ تو وہی حساب ہوا کہ ایک وہابی  
نے سنی کو گالی نکالی، سنی نے اسے تھپڑ مارا، اب وہابی لوگوں کو جا کر کہتا ہے کہ سنی نے مجھے تھپڑ مارا، سنی نے مجھے تھپڑ مارا، لیکن یہ نہیں  
کہتا کہ سنی نے تھپڑ کیوں مارا؟

بدیہی حال موجودہ وہابیوں کا ہے کہ اپنے مولویوں کے کفریات کی طرف توجہ نہیں کرتے، بلکہ ان کو کافر کہنے والوں پر  
الزام لگاتے ہیں۔ پھر آج تک یہ بھی ثابت نہیں کر پائے کہ ان کے مولویوں نے جو کفریات کہے تھے وہ کفریات نہ تھے، بس اعلیٰ  
حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر الزام تراشیاں کرتے رہتے اور انہیں برا بھلا کہتے رہتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس پر فرماتے  
ہیں: ”میں تو خوش ہوں کہ جتنی دیر مجھے گالیاں دیتے، افتراء کرتے، برا کہتے ہیں اتنی دیر محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
بد کوئی، معصیت جوئی سے نائل رہتے ہیں۔ میں چھاپ چکا اور پھر لکھتا ہوں میری آنکھ کی ٹھنڈک اس میں ہے کہ میری اور  
میرے آباء و اجداد کی عزت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سپر رہیں، اللھم آمین۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 15، صفحہ 88، رد صالح، المبین، لاہور)

”نہیں ب دیکھتے ہیں کہ ظہیر صاحب نے کس طرح اپنے مولویوں کو پاک و صاف پیش کیا ہے اور اعلیٰ حضرت پر الزام

تراشی کی ہے:-

### ظہیر صاحب کامیاں مٹوینا

﴿ البر یویہ حضرات نے اکابرین اسلام کی جس انداز سے تکفیر کی ہے، انہیں ملحد زندیق اور مرتد قرار دیا ہے اور انہیں نذیظ و رنجس گالیوں سے نوازا ہے کسی شخص کا اس پر جہد باقی ہونا اور جو باطنی طرز و اسلوب اختیار کرنا گرچہ فطری تقاضا ہے۔۔۔۔۔ مگر ہمارا چوکنا انداز مثبت مذہم اور غیر متشددانہ ہے، لہذا ہم کفر کے فتوے کو ذکر کرنے کے باوجود اپنے اسلوب میں کسی قسم کی تبدیلی نہیں آنے دیں گے۔ ویسے بھی مومن کی یہ شاب نہیں کہ وہ لعن طعن کا اسلوب و انداز اختیار کرے۔﴾

یہ وہ شخص کہہ رہا ہے جس نے پوری کتاب میں جہد امت مسلمہ کو بدعتی و مشرک قرار دیا ہے۔ پھر یہاں کیسے میوں مٹو بن رہا ہے۔ ان وہابیوں کے بڑے خارجیوں کا تو یہ حال تھا کہ یہ فقط گناہ کا ارتکاب کرنے والے مسلمان کو کافر کہتے تھے، جس کا ذکر مستند کتب میں ہے۔ ہدایہ کی شرح بنایہ اور عنایہ میں ہے ”الحوارج قوم من المستطیعین حر جوارح طاعة لایام لعدل بحيث یستحلون قتل العادل وماله بتاویل القرآن وداوا دلائل وفالوا من ادب صغیرة او کبیرة فقد کفر وحمل قتله لانی بترب ترجمہ: خارجی مسلمانوں کا ایک ایسا گروہ ہے جس نے نام مادل کی اطاعت سے نکل کر اس کا خون و قرآن سے باطل تاویل کر کے حال جان لیا اور اسے اپنا دین بنالیا۔ ان خارجیوں نے کہا کہ جو گناہ کرے گرچہ صغیر وہ کبیرہ کرے۔ وہ کافر ہو جاتا ہے اور اس کا قتل حال ہو جاتا ہے۔ مگر یہ کتو بہ کر لے۔

(الصلی شرح الہدایہ، کتاب الزکوۃ، فصل فی الفصلا، جلد 2، صفحہ 198، در مفکر، بیروت)

### ظہیر صاحب کا غلط عقائد بریلویوں کی طرف منسوب کرنا

﴿ بریلوی مذہب کے پیروکاروں نے اپنے مخصوص عقائد بنظریات کو اسلام کا نام دے رکھا ہے۔ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ کے تمام اختیارات اولیاء کے پاس ہیں۔ ان کے خود ساختہ ہز رگان دین ہی خلق کی شہنائی اور ان کی حاجت روائی کرتے ہیں۔ وہ علم غیب رکھتے ہیں۔ مآفاقا پوری دنیا کا چکر لگا کر اپنے مریدوں کی تکالیف کو دور کرتے، انہیں دشمنوں سے نجات عطا کرتے اور مصائب و مضللات سے چھٹکارا دیتے ہیں۔ ان کے پاس نفع و نقصان پہنچانے، مردے کو زندہ کرنے اور گناہ گاروں کو بخشنے جیسے اختیارات موجود ہیں۔ وہ جب چاہیں برائیاں کر دیں، جسے چاہیں عطا کریں اور جسے چاہیں محرم رکھیں۔ حیوانات ان کے فرماں بردار ہیں، فرشتے ان کے دروہن

ہیں۔ وہ حشر نشر اور حساب و کتاب کے ہفت اپنے پیر و کاروں کی مدد کرنے پر تیار ہیں۔ زمین و آسمان میں ان کی بادشاہی ہے۔ جب چاہیں ایک ہی قدم میں عرش پر چل جائیں اور جب چاہیں وہ سمندروں کی تہ میں اتر جائیں۔ سورج ان کی اجازت کے بغیر طلوع نہیں ہوتا۔ وہ اندھے کو بینا کر سکتے ہیں اور کورچی کو شفا دے سکتے ہیں۔ مرنے کے بعد ان کی قوت و طاقت میں حیرت ناک حد تک اضافہ ہو جاتا ہے۔ دلوں کے راز جاننے والے اور موت و حیات کے مالک ہیں۔

یہ تمام اختیارات جب بزرگان دین کے پاس ہیں تو کسے کیا ضرورت ہے کہ وہ اللہ تعالیٰ کو پکارے، مساجد کا رخ کرے، رات کی تاریکیوں میں اٹھ کر وہ اپنے رب کے حضور گزرائے؟ وہ کسی پیر کے نام کی نذر و نیاز دے گا، آپ کو اس کا مرید بنالے گا، وہ خود ہی اس کی نگہبانی کرے گا، مصائب میں اس کے کام لے گا و رقیقت کے روز اسے جہنم سے بچا کر جنت میں داخل کر دے گا۔

یہاں پھر ظہیر صاحب نے اہل سنت پر یحییٰ کے عقائد کو تحریف کے ساتھ پیش کیا ہے۔ اہل سنت کے نزدیک یہ کہنا تو صریح کفر ہے کہ اللہ عز و جل کے اختیارات اولیاء کے پاس ہیں۔ ہم نے عقائد کے باب میں یہ واضح کیا ہے کہ قرآن وحدیث و علمائے اسلاف کی روشنی میں یہ واضح ہے کہ اولیاء کرام اللہ عز و جل کی عطا سے مدد کرتے ہیں۔ اہل سنت کے نزدیک نذر و نیاز کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ رب تعالیٰ کی عبادت کی ضرورت نہیں، ایسا کہنا تو کفر ہے۔ مگر افسوس وہابی اہل سنت کے متعلق جھوٹ بول کر اپنے مذہب کی ترویج کرتے ہیں۔

ظاہر ہے جس کی عقل سلامت ہو اور اسلام کی تعلیمات سے ادنیٰ سی بھی واقفیت رکھتا ہو، وہ تو ان عقائد کو تسلیم نہیں کر سکتا۔ وہ تو رب کائنات کو اپنا خالق و مالک و رازق اور دانا و حاجت روا نہ مانے گا اور مخلوق کو اس کا محتاج و اس کے بندے تصور کرے گا۔ وہ انسان ہو کر انسان کی غلامی اختیار نہیں کر سکتا۔ بس یہی قصور تھا اہل حدیث کا۔۔۔۔۔ انہوں نے بندہ و اندہ و شرکانہ عقائد کو نہ مانا چنانچہ وہ جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی و ران کے پیر و کاروں کے تکفیری فتوؤں کا نشانہ بن گئے۔

شروع میں ظہیر صاحب نے کہا تھا ہم نرم زبان استعمال کریں گے، پھر چند الفاظوں کے بعد نرم زبانی سے مسلمانوں کے عقائد کو شرکانہ و بندہ و اندہ عقائد کہہ دیا۔ مسلمان کو مت اٹھا کر کافر کہہ دینا گالی نکالنے سے بڑا گناہ ہے۔ پیچھے قرآن وحدیث سے واضح کیا کہ اللہ عز و جل کے نیک بندے بھی حاجت روائی کرتے ہیں، صحابہ کرام علیہم الرضوان مصیبت کے وقت نبی کریم صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر گاہ میں حاضر ہوتے تھے۔ اہل سنت کا وہابیوں سے اصل اختلاف یہ نہیں کہ یہ رفیع یدین کیوں کرتے ہیں، بلکہ عز و جل کے اوصیاء سے مدد کیوں نہیں مانگتے وغیرہ۔ بلکہ ہمارا ان سے یہ جھگڑا ہے کہ بات بات پر بغیر دلیل جاز کاموں پر شرک کے فتوے لگانا جائز نہیں۔ ان کے مولویوں نے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخیاں کی ہیں، یہ صاف کہہ دیں کہ ہم ان کلمات کو گستاخی کہتے ہیں۔ ہمارے علماء نے جو بعضوں پر کفر کے فتوے لگائے ہیں وہ ان کی گستاخیوں کے سبب لگائے ہیں۔

### وہابیوں کا اہل حدیث ہونے کا دعویٰ اور احادیث سے اختلاف

اہل حدیث نے کہا ہمیں جناب بریلوی کی اطاعت کا نہیں بلکہ کتاب و سنت کی اطاعت کا حکم دیا گیا

ہے۔ انہیں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد عزیز تھا ((تَرْكُكُمْ لَكُمْ لَنْ تَضِلُّوا عَنَّا تَرْكُكُمْ

بَعْدَ اِكْتَابِ الْكِتَابِ وَ سَنَنْتُكُمْ بِاللَّهِ)) اور وہ چیزیں چھوڑے جارہا ہوں۔ جب تک انہیں مضبوطی سے

تھامے رکھو گے مگر انہیں ہوئے: کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ 1-

یہی ایک جرم تھا جو انہیں قتل لے گیا ان پر فتووں کی بوچھاڑ ہوئی اور وہ کافر، زندیق، ملحد اور مرتد

نمبر 1! ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿اطِيعُوا اللَّهَ وَالرَّسُولَ لَعَلَّكُمْ تُرْحَمُونَ﴾ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ

علیہ وسلم کی فرمانبرداری کرنا کہ تم پر رحم کیا جائے۔ 2-

﴿اطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَا تَوَلُّوْا عَنْهُ وَاتَّبِعُوْهُ﴾ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم

کی اطاعت کرو اور ان کے فرامین سننے کے باوجود ان سے روگردانی نہ کرو۔ 3-

﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اطِيعُوا اللَّهَ وَاطِيعُوا الرَّسُولَ﴾ اے ایمان والو! اللہ اور اس کے رسول صلی

اللہ علیہ وسلم کی ہی اطاعت کرو۔ 4-

اللہ تعالیٰ نے قرآن مجید میں اپنی اور اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت و فرمانبرداری کا حکم دیا ہے۔

مگر بریلوی عقائد و انکار کے دلائل چونکہ کتاب و سنت سے مہیا نہیں ہوتے اور اہل حدیث صرف کتاب و سنت پر

کتفا کرتے ہیں، لوگوں کو اسی کی طرف دعوت دیتے ہیں چنانچہ بریلوی حضرات کو ان پر سخت غصہ تھا کہ یہ ان کے

کاروبار زندگی کو خراب اور ان کی چمکتی ہوئی دکانوں کو ہیرا ان کر رہے ہیں۔ یہی قصور امام محمد بن عبد الوہاب نجدی

رحمہ اللہ تعالیٰ دوران کے ساتھیوں کا تھا۔ بریلوی حضرات کے نزدیک دیوبندی بھی اسلام سے خارج ہیں۔ ان کا

قصور یہ تھا کہ وہ ان کے تراشے ہوئے قصے کہانیوں پر ایمان نہیں لائے اور جناب احمد رضا کی بیرونی نہیں کی۔  
 بن عبد الوہاب نجدی جس کا عقیدہ یہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر کی زیارت کے لئے سفر جائز نہیں، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا روضہ گریہ دینے کے لائق ہے، اس کا اور اس کے چیلوں کا عقیدہ ہے ”یہ میری جھٹی محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے بہتر ہے کیونکہ یہ سانپ وغیرہ مارنے کا کام دیتی ہے اور محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) فوت ہو گئے اب ان سے بالکل کوئی نفع نہیں ٹھہرا جاسکتا وہ بہرے تھے جو گزر گئے۔“ وہ ابن عبد الوہاب نجدی کہ جس کے غلط عقائد کی وجہ سے اسے نجد سے نکال دیا گیا۔ وہ بن عبد الوہاب نجدی کے جس کے متعلق علمائے اسلام نے صراحت فرمائی کہ یہ خارجی گروہ میں سے تھا، ابن عبد الوہاب نجدی اور اس کے چیلوں کا یہ عقیدہ ہے کہ جو باہلی نہیں وہ مشرک ہے۔ اس بات کی صراحت اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے کے بزرگوں نے کی ہے چنانچہ رد المحتار میں گروہ وہابیہ کے بیان میں ہے ”اعتقدوا انہم ہم المسمون وال من عدل اعتقد ہم مشرکون“ ترجمہ: ان کا اعتقاد یہ ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ میں ان کے خلاف ہو وہ مشرک ہے

(رد المحتار، کتاب الجہاد، باب البداء، جلد 4، صفحہ 262، دار الفکر، بیروت)

ایک عقیدہ رکھنے والے وہابیوں کا امام ہے اور ظہیر صاحب اسے قرآن وحدیث پر عمل پیرا ہونے والا بتا رہے ہیں۔ خود وہابی جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں وہ کتنا احادیث پر عمل پیرا ہیں، اس کی چند تھکیاں ملاحظہ ہوں:-

### وہابیوں کے نزدیک متعہ جائز

☆ وہابی مولوی وحید الرحمن حیدر آبادی ”نزل الامرار“ جلد 2 صفحہ 33 پر لکھتے ہیں ”وكدلك بعض اصحابنا في مك ح المتعة فجور و لا نه كان نانا حائرا في الشريعة“ ترجمہ: اور اسی طرح ہمارے بعض اصحاب کے نزدیک نکاح متعہ جائز ہے۔ اس لئے کہ متعہ شریعت میں جائز وثابت تھا۔ جبکہ مسلم شریف کی حدیث پاک ہے جس میں متعہ کو خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حرام فرمایا ہے ((فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وآله وسلم يا ايها الناس انتم

انتم في الاستمتاع من النساء وان الله تعالى قد حرم ذلك لي يوم القيامة فمن كان منكم من سبيلها ولا تأخذوا منها اثية فهو مني)) اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے لوگوں میں سے تمہیں عورتوں سے متعہ کرنے کی اجازت دی تھی اور بے شک اب اللہ عزوجل نے اس کو قیامت تک کیلئے حرام فرمادیا ہے تو اس جس کے پاس ان عورتوں میں سے کوئی ہے تو اس کو چھوڑ دے اور جو کچھ ان کو دیا ہے اس میں سے کچھ نہ لو۔

صحیح مسلم، کتاب الحج، باب ندب من رأى امرأة فوقعت في حرام، جلد 2، صفحہ 1052، دار احیاء التراث العربی، بیروت

مسم شریف میں ہے ((عن علی ابن ابی طالب ابن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسعی

یوم خیبر وعلی اکل لدوم الحرقہ الخضر علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ خیبر کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عورتوں کے ساتھ متعہ کرنے اور پالتو گدھوں کا گوشت کھانے سے منع فرمادیا۔

(اصحیح مسلم، کتاب الحج، باب ندب من رأى امرأة فوقع فی شحمہ، جلد 2، صفحہ 1027، دار (حیاء، بیروت، العربیہ بیروت)

## وہابی شیعوں کے نقش قدم پر

حسن لئی ظہیر صاحب نے پوری کتاب میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کو شیعہ ثابت کرنے کے لئے بڑی چوٹی کا زور لگایا ہے۔ اپنے مولویوں کا حال دیکھیں کہ انہوں نے متعہ کو جائز کہہ دیا پھر مولوی وحید الرحمن نے نرسا ابراہیم اہل حدیثوں کو بھیجنا علی کہا۔ پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مقام حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل قرار دیا اور صحابہ کرام علیہم الرضون کے اجماع کو حجت نہ مانا۔ چنانچہ وہابیوں کے مولوی صدیق حسن بھوپال نے صحابہ کرام علیہم الرضون کے قور کی حجت کا انکار کیا اور وحید الرحمن نے ”ہدیۃ الہدی“ جلد 1، صفحہ 96 میں کہا: ”یہ محترض نہ کیا جائے کہ شیخین کی تفصیل ایک جماعتی مسئلہ ہے کیونکہ علماء نے اسے اہلسنت و جماعت کی نشانیوں میں سے نشانی قرار دیا ہے۔ اس لئے کہ ہمیں جماع کا دعویٰ ہی تسلیم نہیں۔“ جبکہ شیخین کا افضل ہونا اجماع صحابہ و امت کے ساتھ احادیث سے بھی ثابت ہے۔ حضور

صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((الابرار وعمار خیر الاولین والآخرین وخیر اصل السموات وخیر الاولین والآخرین)) ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سب اگلوں پچھلوں سے افضل ہیں اور سب آسمان و بوں اور سب زمین و بوں سے افضل ہیں سو، انبیاء و مرسلین علیہم السلو و التسلیم کے۔

(کنز العمال، کتاب الفضائل، فضائل ابی بکر و عمر رضی اللہ عنہما، جلد 11، صفحہ 805، مکتبۃ الرسالہ بیروت)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی افضلیت پر کثیر دلائل دیے ہیں اور ایک رسالہ مطبع القمرین اسی موضوع پر لکھا ہے۔ آپ صراحت کے ساتھ فرماتے ہیں ”الا اقصیٰ ان فصل علیا علی غیرہ فہو مبتدع ولوا کفر خلافة الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فہو کافر“ ترجمہ: ”اگر مومن علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کو سب صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے افضل جانے تو بدعتی گمراہ ہے اور اگر خلافت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا منکر ہو تو کافر ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 250، رسالہ 3، انجمن لاہور)

☆ نوب نور الحسن خان کتاب عرف الجادی، صفحہ 3 پر مثنیٰ زنی کو جائز ثابت کرتے ہوئے کہتے ہیں ”منقول ہے

کہ صحیح کہ ہم بھی مشت زنی کریں گے تھے۔“ (العیاذ باللہ) جبکہ مشت زنی کرنا ناجائز ہے حدیث میں ہے ((اَلْاِیُّمُ الْاَلْبَسُ مَلْعُونٌ)) جہہ مشت زنی کرنے والے پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہے۔

وہابیوں کے نزدیک ساس سے زنا کرنے پر عورت حرام نہیں ہوتی

☆ وہابی مولوی وحید الرحمن حیدر آبادی "نزل الایمان" جلد 2، صفحہ 28 میں لکھتے ہیں "و کذلک لہو جمع م" و ترجمہ

لائسنس م عیبہ نہ "ترجمہ: اسی طرح اگر کسی شخص نے ساس سے جماع کیا تو اس پر اس کی عورت حرام نہیں ہوتی۔ مزید وحید

الغرام "نزل الابرار" جلد 2، صفحہ 21، میں لکھتے ہیں "فلوزنا مامراة تحلل له امها و بنتها و كذلك لو رفا ابه مامراة تحلل

لابیہ وکٹلک لوریا ابوہ بامراة فاحل لابنہ مترجمہ: اگر کسی نے عورت سے زنا کیا تو اس عورت کی ماں اور بیٹی س زانی کے

لے، ۷۔ ۸ بے اور اسی طرح گر کسی کے بیٹے نے ایک عورت کے ساتھ زنا کیا تو وہ عورت اس زانی کے باپ کے لئے بھی ۷، ۸

ہے اور اسی طرح گر کسی کے باپ نے کسی عورت سے زنا کیا تو وہی عورت بیٹے کے لئے بھی حلال ہے۔ جبکہ حدیث پاک میں

ہے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا (( من نظر الى فرج امرأة بشهوة أو لمسه بشهوة

وَابْتَغِ الْوَعْدَ عَزْمًا (یعنی جو عہد کیا ہے اس کی طرف نظر کر۔ یا اسے شہوت سے چھوٹے اس عورت کی

ماں، بیٹی اس مرد پر حرم ہو جاتی ہے اور اس عورت پر اس مرد کا باپ، میٹا حرام ہو جاتا ہے۔

(١) اختيار التمثيل المحدث، كتاب النكاح، فصل في معزومات النكاح، ج ١، ص ٨٨، مطبعة محببي، (لنابره)

صحیحہ کرم، دوا بغین، وائز کرام علیہم الرضوان کے اس مسئلہ پر کثیر دلائل موجود ہیں۔ البتہ یہ شرح ہدایہ میں ہے ((وَعَنْ

ابن عمر رضي الله تعالى عنه أنه قال إذا جامع الرجل المرأة أو قبلاها أو لمسه لشهوة أو نظر إلى فرجها بشهوة

علیؑ ایہ ولیمہ و حرمت علیہ اُستبار و جلال) بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا جب کوئی شخص کسی عورت سے

زنا کرے یا اس کا بوسہ دے یا اسے شہوت سے چھوئے یا اس کی شرمگاہ کو شہوت سے دیکھے تو یہ عورت اس کے باپ اور بیٹے پر حرام

ہو جائے گی اور اس عورت کی ماں اور بیٹی اس چھوٹے والے پر حرام ہو جائے گی۔

في شرح الهداية كتاب الكناح، سجد امرأة بشهوة قبل تحريم عليه أسها وبسببها جلدك صفحة 37، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠٠

امام بخاری کے استاد محترم حضرت ابن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ المصنف میں روایت کرتے ہیں ”عس ابن ابی معیح، قال صحہ ہذا إذا مس الرجل فرج الأمة أو مس فرجہ فرجها أو باشرها فإن ذلك يحد منها على أبيہ، وعلى أبيہ ترجمہ حضرت ابن ابی نجیح رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اگر کوئی شخص کسی عورت کی شرم گاہ کو چھوئے، یہ اس کی شرم گاہ اس کی شرم گاہ کو چھوئے یا یہ مباشرت کریں تو یہ لونڈی اس مرد کے باپ اور بیٹے پر حرام ہو جائے گی۔

(المصنف، ۱۰ شیعہ، کتاب النکاح، علی الرجل یحد المرأة ویحدہا من لا یحد لایہ جلد 3، صفحہ 480، مکتبہ الرشیدیہ، ریو، ص ۱)

### شرعت وہابیہ میں سگی مانی و دادی سے نکاح جائز

☆ کتاب التوحید والحدیث، صفحہ 273 میں ہے کہ وہابیوں کے شیخ الاسلام ثناء اللہ ہر تیری نے سگی مانی و دادی سے نکاح مباح اور جائز قرار دیا۔ جبکہ قرآن پاک میں ہے ﴿حُرِّمَتْ عَلَيْكُمْ أُمَّهَاتُكُمْ وَبَنَاتُكُمْ وَأَخَوَتُكُمْ وَعَمَّاتُكُمْ وَخَالَاتُكُمْ وَبَنَاتُ الْأَخِ وَبَنَاتُ الْأُخْتِ وَأُمَّهَاتُكُمُ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ وَأَخَوَاتُكُمُ الَّتِي أَرْضَعْنَكُمْ﴾ ترجمہ کنز الایمان: حرام ہوئیں تم پر تمہاری مائیں اور بیٹیاں اور بہنیں اور پھوپھیوں اور خالائیں اور بھتیجیاں اور بھینجیاں اور تمہاری مائیں جنہوں نے دودھ پلایا اور دودھ کی بہنیں۔

(سورۃ النساء، سورۃ 4، آیت 23)

مرد پر اس کی ماں، مانی، پر مانی، دادی، پردادی اور تک حرام ہے، پھر لولاد کی لولاد سب حرام ہے۔ مختصر ہوتا یہ میں ہے ”حرم عسی لمرء اصلہ و فرعہ ترجمہ: مرد پر اس کے اصول و فروع حرام ہیں۔

(مختصر الوفا فی مسائل الہدیہ، کتاب النکاح، صفحہ 52، نور محمد کراہیہ تجارت کتب، کراچی)

اس آیت کی تفسیر میں تفسیر مظہری میں تافسی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فی شتمل المحرمات من قبل لآب و لام و ن عدس جماعاً“ ترجمہ: اس پر اجماع ہے کہ جدات میں باپ کی ماں، مانی اور تک اور ماں کی ماں، مانی اور تک شامل ہیں۔ (یعنی حرام ہے۔)

(تفسیر مظہری، فی تفسیر سورۃ النساء، سورۃ 4، آیت 23، جلد 2، صفحہ 56، مکتبہ الرشیدیہ، کوئٹہ)

### وہابیوں کے نزدیک نماز میں قہقہہ لگانے سے نماز نہیں ٹوٹی

☆ وہابی مولوی وحید الرحمن نزل الابرار، جلد 1 صفحہ 19 میں لکھتا ہے ”ولا یسقط (الوضوء) باللفظہ ولو من مصدر بالغ فی صوۃ“ ترجمہ: قہقہہ سے وضو نہیں ٹوٹتا خواہ بالغ اپنی نماز میں قہقہہ لگائے۔ جبکہ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ



سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((من قہقہ فی الصلاۃ قہقہ مصلیٰ قال وضوءہ والصلاۃ  
نے نماز میں قہقہہ لگایا وہ وضو دوبارہ کرے اور نماز لوٹائے۔

(کتاب الصلوۃ، الفروع الاول فی المصلیات، جلد 7، صفحہ 818، ص 818، 819، 820، 821)

وہابیوں کے نزدیک رفع یدین کے بغیر نماز باطل ہے

☆ وہابیہ کے مقتدا، انور حسین گرجا کی ”قرۃ العینین“ صفحہ 29 میں لکھتے ہیں: ”رفع یدین سنت مؤکدہ ہے بلکہ

واجب ہے اور اس کے چھوڑنے سے نماز باطل ہو جاتی ہے۔“ جبکہ ترمذی شریف کی حدیث پاک صحیح ہے ((ثناہما حدیثا

وکیب عن سفیان عن عاصم بن کلاب عن عبد الرحمن بن السود عن علقمہ قال قال عبد

اصلی بکم صلاۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم یرفع یدہ الا فی اول مرتۃ قال فی الب

بن عازب قال ابو عیسیٰ حدیث ابن مسعود حدیث حسن وہ یقول غیر واحد من اہل العلم من

صلی اللہ علیہ وسلم والتابعین وهو قول سفیان الثوری وأصلہ (الکتون) خود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

فرمایا اگر تم چاہو تو تمہیں اس طریقے کے مطابق نماز پڑھاؤ جس انداز سے سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نماز پڑھتے تھے۔ آپ

رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز پڑھائی تو ایک ہی مرتبہ یعنی نماز شروع کرتے وقت ہاتھ اٹھائے۔ ابویسی امام ترمذی ارشاد فرماتے

ہیں حدیث بن مسعود حسن ہے اور بہت سے صحابہ و تابعین، امام سفیان ثوری اور اہل کوفہ اسی کے قائل ہیں۔

(سنن ترمذی، کتاب الصلوۃ، باب: اجماع ان السی یطعم لم یرفع الا فی اول مرتۃ جلد 2، صفحہ 40، مسطفی رحمہ اللہ، مصر)

انہ کریم کا اس مسئلہ میں موقف مختلف ہے کہ رفع یدین کرنا سنت ہے یا نہیں؟ لیکن وہابیوں کی شدت دیکھیں انہوں

نے بغیر دلیل کے اسے واجب قرار دے دیا۔

وہابیوں کے ہاں سنت مؤکدہ کے ترک پر مواخذہ نہیں

☆ فتاویٰ ثنائیہ، جلد 1، صفحہ 628 میں وہابی مولوی ثناء اللہ امرتسری سے سوال ہوا کوئی شخص فرض نماز ادا کرے اور

سنت مؤکدہ یا غیر مؤکدہ ترک کر دے تو خدا کے پاس اس ترک سنت کا کیا مواخذہ ہوگا؟ جواب میں لکھا ”سنتوں کی وضع رفع

درجات کے لئے ہے ترک سنن سے رفع درجات میں کمی رہتی ہے مواخذہ نہیں ہوگا، ان شاء اللہ۔“ جبکہ حدیث پاک میں ارشاد

نبوی صلیہ السلام ہے (( فمن رغب عن سنتی فلیعنہ ) (یعنی اگر کسی نے سنت سے منہ پھیرا وہ مجھ سے نہیں)۔ (یعنی

اس کا میرے ساتھ تعلق نہیں۔)

(صحیح بخاری، کتاب النکاح، باب النزع فی النکاح، جلد 7، صفحہ 2، در طو 3، سجدہ 1)

در مختار میں ہے ”و حکمہ ما یوجز علی فعلہ ویلام علی نہ کہ ترجیۃ سنت موکدہ کا حکم یہ ہے کہ اس کے کرنے پر ثواب پائے گا اور ترک پر ملامت کا مستحق ہوگا۔

اسی کے تحت شامی میں ہے ”لکن فی الطریح نہ کہ المسۃ الموکدہ قریب من الحرم یمستحق حد من التمسۃ لیسفولہ عنہ العیالہ والسلام من نہ کہ سنی لم یسل شفاعتی وفي التحریر ان نہ کہ یمستحق حب التصیل ولسوم ولہذا لئلا یلا علی سبیل الاصلہ“ ترجیۃ نکوح میں ہے سنت موکدہ کا ترک حرام کے قریب ہے اور اس کا مرتکب شفاعت سے محرومی کا مستحق ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم کے اس فرمان کی وجہ سے کہ آپ نے فرمایا جس نے میری سنت کو ترک کیا وہ میری شفاعت نہ پائے گا۔ اور تحریر میں ہے کہ اس کا ناکر گمراہی اور ملامت کا مستحق ہے اور یہ ترک سے مراد بد عذر ہر امر کے ساتھ ترک کرنا ہے۔

(در مختار مع رد المحتار، کتاب الطہارت، فی المسۃ وتمریدہ جلد 1، صفحہ 104، در فکر، بیروت)

وہابیوں کو آخرت میں دیدار باری تعالیٰ نہیں ہوگا

☆ وہابیہ کے تافہی عہد الاحد خانپوری نے ”انصاف المحاربہ“ صفحہ 27 میں لکھا ہے: ”آخرت میں

دیدار باری تعالیٰ نہیں ہوگا۔“ جبکہ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے ((عن جریر بن عبد اللہ البجلي قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فنظر الى القمر ليلة البدر، فقال انكم ستعرضون على ربكم فترونه كبد القمر لا تضامون فتحيون عبا))۔ یہ ابن عبد اللہ بن جری رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ بیٹھے ہوئے تھے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے چودھویں رات کے چاند کی طرف دیکھا اور فرمایا تم لوگ اپنے پروردگار کے سامنے پیش کیے جاؤ گے اور رب تعالیٰ کو اسی طرح دیکھ سکو گے جیسے یہ چاند دیکھ رہے ہو۔ یعنی اسے دیکھنے میں بالکل زحمت نہیں اٹھانی پڑے گی۔

(جامع مرسل، ابواب صفة الجنة، باب ما جاء فی رؤیة الرب بیلوک وصالی، جلد 4، صفحہ 687، مصطفیٰ دینی، مصر)

کوئی نہیں جانتا کہ آسمان پر ستارے کتنے ہیں؟

☆ وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی اپنی کتاب ”تتویہ لایمان“ صفحہ 40 پر کہتا ہے: ”جو کہ اللہ کی شان ہے اور اس

میں کسی مخلوق کو دخل نہیں، سو اس میں اللہ کے ساتھ کسی کو نہ ملاو۔ مثلاً فلا نے درخت میں کتنے پتے ہیں یا آسمان میں کتنے تارے ہیں تو اس کے جواب میں یہ نہ کہے کہ اللہ و رسول جانے کیونکہ غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے، رسول کو کیا خبر۔“ جبکہ حدیث سے ثابت ہے آپ نہ صرف ستاروں کی تعداد جانتے تھے بلکہ یہ بھی جانتے تھے کہ ان ستاروں کی ہمہ کس کی نیکیاں ہیں۔

### وہابیوں کا پاخانہ اور جماع کے دوران ذکر اللہ کو جائز کہنا

☆ وہابیوں کی ”فقہ محمدیہ“ جلد 13، صفحہ 12 میں ہے: ”پاخانہ اور جماع کے وقت اللہ کا ذکر کرنے والے گناہ گار نہیں ہوتا۔“ کیا مطلب؟ یہ بے ادبی ہے یا نہیں؟ یا وہابیوں کے نزدیک یہ مطلقاً جائز ہے؟ احادیث و کتب فقہ سے واضح ہے کہ ایسے موقع پر ذکر اللہ کرنا بے ادبی ہے بلکہ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے ((عن أنس قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم إذا دخل الخلاء نزع تحصيله)) اُنس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جب پاخانے جاتے تو اپنی انگلی اتار دیتے۔

(جامع ترمذی، ابواب اللہاس، باب ما جاء في ليس العذائم في الصلوات، جلد 4، صفحہ 229، مصطفیٰ شاہی، نجفی، مصر)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی انگلی پر لکھا تھا ”محمد رسول اللہ“۔ اس حدیث سے پتہ چلا کہ بیت الخلاء میں ذکر کرنا تو دور کی بات ہے کوئی متبرک کلام بغیر چھپائے لے جانا بے ادبی ہے۔ بے ادبی بعض اوقات تو کفر تک لے جاتی ہے۔

### وہابیوں کا کھڑے ہو کر پیشاب کرنا

☆ وہابیوں کی کتاب ”فیض الباری“ جلد 1، صفحہ 121 میں ہے: ”اگر کوئی کھڑے ہو کر پیشاب کرے تو جائز بد کرہت ہے۔“ بلکہ بے ادبی کہتے ہیں کہ پیشاب کھڑے ہو کر ہی کرنا چاہئے اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ بخاری شریف میں بیٹھ کر پیشاب کرنے والی کوئی حدیث نہیں۔ جبکہ یہ ضروری نہیں کہ اگر بیٹھ کر پیشاب کرنے والی روایت بخاری میں نہیں تو بیٹھ کر پیشاب کرنا ناجائز ہو جائے۔ ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((يُحِبُّ الْمَرْءُ أَنْ يَبْصُرَ رَأْسَهُ إِذَا بَالَ)) صحیح عن بريدة رضى الله تعالى عنه“ ترجمہ: بے ادبی و بدتہذیبی ہے یہ کہ آدمی کھڑے ہو کر پیشاب کرے۔ اسے بڑا نیک صحیح حضرت بريدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔

(جامع ترمذی، ابواب الطہارۃ، باب السبی عن البول قلمہ جلد 1، صفحہ 17، مصطفیٰ شاہی، نجفی، مصر)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((من البغاء ان يبول الرجل قائمًا)) صحیح عن بريدة رضى الله تعالى عنه“ ترجمہ: بے ادبی و بدتہذیبی ہے یہ کہ آدمی کھڑے ہو کر پیشاب کرے۔ اسے بڑا نیک صحیح حضرت بريدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔

(کتب الاسرار عن رواتد البرار، باب ما فیہ عن فی الصلوۃ جلد 1، صفحہ 266، سورۃ الرسالہ، برور)

## حیض کی مدت

☆ ”ہدیۃ الہدی“ جلد 3، صفحہ 50 میں ہے کہ وہابیوں کے مجتہد کاظمی شوکانی نے حیض کی مدت کے متعلق کہا ”لَمْ یَأْتِ فِی تَقْدِیْرِ قَبْلِهِ وَ کَلْبِهِ“ ترجمہ: حیض کی کم اور زیادہ دونوں کی کوئی مدت نہیں۔ یہی بات رسالہ بل حدیث امرتسر میں ہے۔ جبکہ المعجم الکبیر للعلبرانی کی حدیث پاک ہے ((عَنْ أَبِي أَسْلَمَةَ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)) حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ کم سے کم حیض کے دن تین ہیں۔

(المعجم الکبیر، عن ابی اسلمہ، جلد 8، صفحہ 129، مسکتہ ابی نعیم، لتأیید)

## وہابیوں کے نزدیک ایک وقت میں چار سے زائد بیویاں جائز

☆ وہابیوں کے مولوی نواب صدیق ”عرف الجادی“ صفحہ 115 میں کہتے ہیں ”بس جنانکہ باید شاید مستحسن بر سر لے استدلال بر مع ریادت برار مع بشود و آہ کریمہ ﴿فَانْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَ ثَلَاثَ وَ رِبَاعًا﴾ بر ممت ورة عرب عرباء و آء مه لعب مفید حواز نکاح دو دو سه سه و چهار چهار نساء دریاث درست دور ن تعصر صی بر برائے مقدار عدد رماں بیست ترجمہ: چار سے زیادہ عورتوں کو نکاح میں رکھنے کی ممانعت پر دلیل نہیں اور آپ کریمہ ﴿فَانْكَحُوا مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَثْنً وَ ثَلَاثَ وَ رِبَاعًا﴾ یہ عرب اور آنحضرت کے مئی ورہ پر ہے۔ یہ دو دو تین اور چار چار عورتیں نکاح میں یکبارگی رکھنے کے جواز پر ہے۔ اس آیت میں عورتوں کی مقدار مقررہ کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔“ جبکہ بچہ بچہ جانتا ہے کہ ایک وقت میں چار سے زائد بیویاں رکھنا ناجائز ہے۔ ابو داؤد شریف کی حدیث پاک

ہے ((الْأَسْلَمِيُّ قَالَ أَسْلَمْتُ وَعِنْدِي ثَمَانٍ نِسْوَةً، فَأُكْرِتَ ذَلِكَ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَقَالَ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اخْتِمْتَنِي هَذَا مِنْ عِنْدِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)) میں نے اسلام قبول کیا تو میری ”ٹھ بیویاں تھیں۔ میں نے جب اس کا ذکر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں کیا تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”ان ”ٹھ میں سے چار کو اختیار کرلو۔

برور بود تود، کتاب الطلاق، باب فی من أسلم وعنده نساء أكثر من أربع أو أختان، جلد 2، صفحہ 272، مسکتہ مصریہ، برور

وہابیوں کے نزدیک پاخانہ کرتے وقت قبلہ کو منہ اور پیٹھ کرنا جائز

☆ آج کل وہابی بخاری بخاری کرتے ہیں لیکن ان کے اپنے کئی اعمال ایسے ہیں جو بخاری شریف کے خلاف ہیں چنانچہ ”فقہ محمدیہ“ صفحہ 10، 11 میں ہے وہابیوں کے مولوی محمد ابو الحسن نے کہا: ”پاخانے کے وقت قبلہ کو منہ اور پیٹھ کرنا جائز ہے۔

اگر کوئی آڑھ ہوتو۔ بعض کہتے ہیں کہ آڑھ نہ بھی ہوتو جائز ہے۔“ جبکہ بخاری شریف کی حدیث پاک میں ہے ((عَنْ أَبِي يَاسِبٍ

الْبَصْرِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ إِذَا أَتَيْتُمُ الْمَلَأَ مَا تَسْتَقْبِلُوا الْقِبْلَةَ وَلَا تَسْتَبْرِئُوهَا وَلَكِنْ ش

عَنْ تَوْحِيْدٍ حَضْرِيٍّ) ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جب تم بیت  
غلام میں آؤ تو قبلہ کی طرف نہ منہ کرو اور نہ پیٹھ بلکہ مشرق یا مغرب کی طرف منہ کرو۔ (یہ مدینہ کے حساب سے ہے کہ مدینہ میں  
قبلہ کی سمت مغرب کی طرف نہیں ہے۔)

(صحیح بخاری، کتاب الصلوٰۃ، باب قبلۃ أهل المدينة وأهل الشام والمشرق، جلد 1، صفحہ 88، در طوق سعادت)

### وہابی شریعت کی اصل

☆ وہابی خود کو اہل حدیث صرف لوگوں کو اپنے فرقے میں لانے کے لئے کہتے ہیں ورنہ ان کے کئی عمام صریح  
قرآن وحدیث کی خلاف ہیں جس کو آپ شروع سے ملاحظہ فرماتے آرہے ہیں۔ اس فرقے کی یہی کوشش ہوتی ہے کہ چاروں  
ماموں میں سے جس کا قول آسان لگے لے لو تا کہ لوگ وہابی مسلک کو آسان سمجھتے ہوئے وہابی بن جائیں۔ اگر کسی مام کا قول  
آسان نہ ہو تو خود سے ہی کوئی قول کہہ دو چاہے احادیث کے خلاف ہو جیسے کسی حدیث میں نہیں آیا اور نہ کسی مام نے فرمایا ہے کہ  
مرغی کی قربانی جائز ہے جبکہ مقاصد الاملۃ، صفحہ 2، 5 میں ہے کہ مولوی عبد الوہاب ملتانی کہتا ہے: ”مرغ کی قربانی جائز  
ہے۔ چار آنھ آنے کا گوشت بازار سے خرید کر قربانی کے دنوں میں تقسیم کر دینا قربانی ہے۔“ ظاہر ہے ہر کوئی قربانی نہیں کر سکتا  
اس کے لئے وہابی مسلک آسان ہے۔ وہابیوں میں ایک اور رما جی فتویٰ ہے کہ چوتھے دن قربانی جائز ہے اور گھوڑے کی قربانی  
بھی جائز ہے۔ ہمیں تراویح پڑھنا بظاہر مشکل ہے وہابی مسلک نے آسانی کا مظاہرہ کرتے ہوئے آنھ تراویح بغیر کسی صریح دلیل  
کے کر دیں۔ مام بخاری سمیت چاروں ائمہ کرام اور کثیر احادیث سے ثابت ہے کہ ایک وقت میں اکٹھی تین طلاقیں دی جائیں تو  
تین ہی ہوتی ہے لیکن وہابیوں نے اس موقع کو غیبت جانتے ہوئے ایک طلاق کا فتویٰ دینا شروع کر دیا۔ جبکہ مام بخاری رحمہ

اللہ تعالیٰ حدیث پاک نقل کرتے ہیں ((قَالَ سَمِعْتُ رَسُولَنَا مَعَ النَّاسِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَلَأَ مَر

قال عویمر کذبت علیہا یا رسول اللہ! انہما فطلقہا ثلاثا قبل ان یاتہما بہم رسول اللہ ﷺ  
 اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ ان دونوں نے مسجد میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے لعان کیا اور میں بھی بوکوں کے  
 ساتھ موجود تھا۔ پس جب وہ دونوں لعان سے فارغ ہو گئے تو حضرت عویمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی کہ اے اللہ تعالیٰ کے  
 رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اب اگر میں اسے اپنے پاس رکھوں تو جھوٹا ہوں۔ لہذا انہوں نے سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم  
 دینے سے پہلے ہی عین طلاقیں دیں۔

(مصباح بحاری، کتاب الطلاق، باب من اجاز طلاق الثلاث، جلد 7، صفحہ 42، رطب و سحابة)

اس حدیث شریف سے پتہ چلا کہ حضرت عویمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ایک  
 ساتھ تین طلاقیں دیں مگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انکار نہیں فرمایا۔ امام ابوداؤد رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ((عن سهل بن  
 سعد فی هذا الخبر قال فطلقها ثلاث تطليقات عند رسول الله صلى الله عليه وسلم فانفذ  
 تصالي عليه وآله وسلم)) حضرت سہل رضی اللہ تعالیٰ عنہ بیان کرتے ہیں کہ پھر عویمیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے رسول مکرم صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے ایک ساتھ تین طلاقیں دیں تو رسول اللہ عز و جل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں نافذ فرمادیں۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الطلاق، باب فی اللعان، جلد 2، صفحہ 274، مکتبۃ المدینہ، بیروت)

آئینہ دکھانے کے لئے نقطہ اتنے ہی حوالے کافی ہیں ورنہ اس پر پوری کتاب لکھی جاسکتی ہے۔ خود کو بل حدیث کہنے  
 سے کوئی بل حدیث نہیں ہو جاتا جبکہ عقائد قرآن و سنت کے خلاف ہوں۔ منکرین حدیث خود کو اہل قرآن کہتے ہیں جبکہ منکرین  
 حدیث ہونے کے سبب دائرہ اسلام سے خارج ہیں، خالی نام کیا فائدہ دے گا؟ ہر سنی چاہے وہ خفی ہو یا شافعی یا مالکی یا حنبلی وہ  
 یقیناً حدیث پر عمل پیرا ہونے والا ہے کہ حدیث کا مطلقاً انکار تو کفر ہے۔

**وہابیوں کا کہنا کہ حضور علیہ السلام بھی وہابی تھے**

بن عبد وہاب نجدی کے ماننے والوں کو وہابی کہا جاتا تھا اور کئی سالوں تک وہابی خود کو کفر یہ انداز میں وہابی کہتے رہے  
 بلکہ فتاویٰ سلفیہ صفحہ 126 میں ہے کہ وہابیہ کے شیخ الحدیث اسماعیل سلفی لکھتے ہیں: ”آنحضرت فداہ البی و امی سخت قسم کے وہابی  
 تھے۔“

پھر جب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر علماء نے وہابی عقائد کو قرآن و حدیث کی روشنی میں باطل ثابت کیا اور

مسلمانوں میں ان کی گستاخیاں مشہور ہو گئیں اور مسلمان وہابی نام کو بہت برا سمجھنے لگے تو وہابیوں نے انگریز حکومت سے درخواست کی کہ ہمیں وہابی نہ کہا جائے، اہل حدیث کہا جائے۔ چونکہ وہابیوں نے انگریزوں کی بہت خدمت کی تھی اس لئے انگریزوں نے سرکاری طور پر فقط اہل حدیث پاس کر دیا۔ اس کے بعد سے وہابیوں نے خود کو اہل حدیث کہنا شروع کر دیا، جبکہ کوئی بھی صحابی خود کو اہل حدیث نہیں کہتا تھا۔ صحابہ کرام، تابعین، ائمہ کرام سب سے ثابت ہے کہ وہ خود کو اہل سنت کہتے تھے۔ وہابیوں نے فقط اہل حدیث بھی لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے رکھا، اس لئے کہ پچھلے دور میں جید محدثین جیسے امام بخاری، امام احمد بن حنبل وغیرہ کو بطور اصطلاح اہل حدیث کہا جاتا تھا کہ ان کی احادیث پر بہت مہارت تھی جیسے فقہ پر مہارت رکھنے والے کو فقیہ کہا جاتا ہے۔ وہابیوں نے اس اصطلاح کو عقیدہ بنالیا اور لوگوں کو یہ کہنا شروع کر دیا کہ ہم وہی اہل حدیث ہیں جو پہلے زمانے میں ہو کرتے تھے۔ جبکہ ان وہابیوں کی حدیث دینی اور پچھلے بزرگوں کی احادیث میں مہارت میں بہت فرق ہے اور وہ بزرگ عقیدہ کے اعتبار سے سنی تھے۔ اس مسئلہ پر فقیر نے اپنی کتاب ”دین کس نے بگاڑا؟“ میں تفصیلی کلام کیا ہے۔

جہاں تک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معاذ اللہ وہابی کہنے کا تعلق ہے تو یہ سراسر بے ادبی ہے۔ خود وہابی مولوی سے اس کا جواب سن میں۔ فتاویٰ علمائے حدیث، جلد 9، صفحہ 139 میں کسی نے سوال کیا: ہمارے ہاں کچھ لوگ ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بھی وہابی کہتے ہیں۔ ایسا کہنا جائز ہے؟ جواب میں وہابی مولوی کہتا ہے: ”ایسے لوگ بہت بے وقوف ہیں۔“

### بریلوی علماء پر شعراء و ماہرین تعلیم کی تکفیر کا الزام

تمام وہ شعراء حضرات جنہوں نے معاشرے کو غیر اسلامی روایات سے پاک کرنا چاہا، وہ بھی بریلوی حضرات کے نزدیک کفار و مرتدین قرار پائے۔ ان کا قصور یہ تھا کہ وہ لوگوں کو یہ کیوں بتلاتے ہیں کہ خفاہی نظام اور آستانوں پر ہونے والی خرافات و بدعات کا اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ ماہرین تعلیم بھی کافر و مرتد قرار پائے کیونکہ وہ تعلیم کے ذریعے شرک و جہالت کی تاریکیوں کا مقابلہ کرتے اور معاشرے سے ہندو، وانہ رسوں کو ختم کرنے کے لئے آواز بلند کرتے تھے اور اس سے ان (بریلوی ملاہیں) کا کاروبار ختم ہو سکتا تھا۔

یہاں ظہیر صاحب کی شانستہ زبان دیکھیں کہ کس طرح مطلقاً ہر رسم کو ہندو وانہ رسم کہا جا رہا ہے۔ پھر کون سے شعراء و ماہرین تعلیم کو علماء نے کافر و مرتد کہا نہ ان کا نام ہے اور نہ ان کا کوئی کلام پیش کیا ہے۔ بس ہوا میں الزام تراشیاں کی جا رہی ہیں۔

## کیا اعلیٰ حضرت نے عبدالباری فرنگی محلی کی تکفیر کی؟

یہ طرح تحریک آزادی کے ہیرو، مسلم سیاست دان، تحریک خلافت کے قائدین، انگریزوں کے خلاف بغاوت بند کرنے والے اور جہاد کی دعوت دینے والے بھی بریلویوں کے فتووں اور دشمنی سے محفوظ نہ رہ سکے، کیونکہ وہ جناب بریلوی کے افکار سے متفق نہ تھے۔ بریلوی حضرات کی تکفیری مشین گن کی زد سے شامعی کوئی شخص محفوظ رہ سکا ہو۔ ہر وہ شخص ان کے نزدیک کافر و مرتد ٹھہرا جس کا ذرا سا بھی ان سے اختلاف ہو۔ حتیٰ کہ بہت سے ایسے لوگ بھی ان کی تکفیر سے نہ بچ سکے، جو عقائد و افکار میں تو ان سے متفق تھے، مگر مخالفین کو کافر کہنے پر آمادہ نہ ہوئے۔ جب کہ بریلوی حضرات کے نزدیک مخالفین کے کفر و ارتداد میں شک کرنے و شک بھی کافر ہے۔ اس کا ذکر مفصل رہا ہے انہوں نے اپنے ایک ساتھی عبدالباری لکھنوی کو بھی کافر قرار دے دیا، کیونکہ انہوں نے بعض علماء کو کافر قرار دینے سے انکار کر دیا تھا۔ 5

چنانچہ اس موضوع پر ایک مستقل کتاب تصنیف کی ”الطاری الداری لہفوس عبدالباری“۔

تمہید ایسے ہندوئی کہ جیسے بریلوی علماء نے تمام مسلمانوں کو کافر کہا ہے اور آگے نام صرف ایک کا لکھ کر وہ بھی جھوٹ و بہتان کے ساتھ۔ ہرگز نام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے عبدالباری فرنگی محلی کو کافر و مرتد نہیں کہا اور نہ ہی ان سے اختلاف کی یہ وجہ تھی کہ انہوں نے بعض علماء کو کافر قرار دینے سے انکار کیا تھا۔ اصل میں عبدالباری فرنگی محلی صاحب تحریک خد فتنہ کے بہت ہم کارکن تھے وروہ گاندھی کو مسجدوں میں لاتے، منبر رسول پر بٹھاتے تھے، ان کی جے بولتے تھے، انہوں نے گاندھی کو خلیفہ ثابت کرنے کے لئے یہاں تک کہہ دیا کہ اسلام میں خلیفہ ہونے کے لئے قریشی ہونا ضروری نہیں، پھر ہندوؤں کو راضی کرنے کے لئے یہ لٹوی دے دیا کہ ہندوستان میں گائے کی قربانی نہ کی جائے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا قرآن وحدیث اور فقہ کی روشنی میں رد کیا کہ یہ ٹھیک نہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کسی مشرک کو مسلمانوں کا لیڈر بنانا جائز نہیں اور نہ کسی کافر کی تعظیم کرنا درست ہے۔ آپ نے گائے کی قربانی کو ہندوستان میں لازم قرار دیا کہ یہ مسلمانوں کا شعار ہے۔ آپ اپنے موقف پر کئی دلائل دینے کے ساتھ ساتھ مجدد الف ثانی کا قول نقل کرتے ہیں ”دبح بقرہ در ہندوستان در اعظم شعائر اسلام است“ ترجمہ ہندوستان میں گائے کا ذبح کرنا اسلام کے سب سے بڑے شعار میں سے ہے۔

(مکتوبات اسلام ربانی، جلد 1، صفحہ 106، نو کمینور، لکھنؤ)

آپ نے اپنے دلائل میں عبدالباری فرنگی محلی اور اس کے والد محترم کے فتاویٰ بھی نقل کئے کہ مولوی عبدالباری



صاحب کے والد ماجد مولانا عبد الوہاب صاحب کے فتویٰ میں ہے: ”ان بلاد میں مسلمانوں کو گاؤ کشی باقی رکھنے میں کوشش نہ کرنا لازم ہے۔“

(فتاویٰ محمد عبد الوہاب بحوالہ مجموعہ فتاویٰ، جلد 2، صفحہ 283، مطبع یوسعی، کھوار)

خود مولوی عبد الباقی صاحب کے رسالہ قربانی میں ہے: ”رکاوٹ ڈالنے کی صورت میں گائے کی قربانی واجب ہو جاتی ہے۔“

(رسالہ قربانی عبد الباقی، فرنگی، صفحہ 20)

اسی کے صفحہ میں ہے: ”جب سے بندوؤں کو اس کا خیال ہوا کہ گائے کی قربانی روکی جائے اس وقت سے مسلمانوں کو بھی پناہ حق قائم رکھنے اور اپنے مذہبی حکم جاری رکھنے کا خیال پیدا ہو گیا، حکم شریعت بھی ایسا ہی ہے کہ جب قربانی روکی جائے تو لازم ہے کہ ہم اس کو کریں۔“

(رسالہ قربانی عبد الباقی، فرنگی، صفحہ 21، احوذ ارفاقی رسوہ)

عبد باری صاحب کے اس نظریے کا رد کرتے ہوئے کہ غیر قریشی کا خلیفہ ہونا جائز ہے، اعلیٰ حضرت حدیث و مستند کتب سے دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔ صحیح مسلم و صحیح بخاری میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لایہی هذا الامر فی قریش سابق من الناس لقریش)) خلافت ہمیشہ قریش کیلئے ہے جب تک دنیا میں دواؤں بھی رہیں۔

(صحیح بخاری، کتاب الاحکام، باب الامراء من قریش، جلد 9، صفحہ 62، دار طوق سعید)

شرح مقاصد میں ہے ”تمسکت الامة علی اشتراط کرسہ قریشا خلافتنا للخوارج لئلا یسقطوا لیسۃ فقولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الائمة من قریش واما الاجماع فہو انہ لما قال لا یصدر یوم السقیفة منکم ویرفعہم یرکبہم رعی اللہ تعالیٰ عنہ بعدم کربہم من قریش ولم یرکبہ عنہ احد من الصحابة فکون جماعہ ترجمہ: سوائے خارجیوں کے تمام امت کا اجماع ہے کہ خلیفہ کا قریشی ہونا شرط ہے۔ ہماری دلیل حدیث اور جماع مت ہے۔ حدیث تو حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے کہ خلفاء قریش سے ہیں اور اجماع یوں کہ جب انصار رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے روز سقیفہ بنی سعدہ نے مہاجرین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے کہا ایک امیر ہم میں سے اور ایک تم میں سے۔ انہیں صدیق کبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے دعویٰ خلافت سے یوں باز رکھا کہ تم قریشی نہیں (اور خلیفہ کا قریشی ہونا لازم ہے) اس پر کسی صحابی نے انکار نہ کیا تو جماع ہو گیا۔

(شرح المقاصد، الفصل الرابع فی الائمة، جلد 2، صفحہ 277، دار المعارف النعمانیہ، لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ عبد الباری فرنگی مٹھی کے دادا صاحب کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”بالجملہ دورہ رخد فنت ہر طبقہ اور ہر مذہب کے علمائے اہلسنت ایسا ہی فرماتے آئے یہاں تک کہ اب دور آخر میں مولوی عبد الباری صاحب کے جد اعلیٰ حضرت ملک عماد بکر اعلوم عبد العلی لکھنوی فرنگی مٹھی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے شرح فقہ اکبر سیدنا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں خدائت صدیقی پر جماع قطعی کے منعقد ہونے میں فرمایا ”باقی ماند کہ سعد بن عبادہ از بیعت متخلف ماند میگوریم کہ سعد بن عبادہ امرات خود می خواست و این مخالف نص است چه حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرمودہ بد لائمة من قد پیش نغمہ و قریش اند پس مخالفت او در اجماع قدح ندارد چه مخالفت مرانہی صحابہ بود ہنکہ مخالفت جماع و و عتبار ندارد“ باقی رہا یہ کہ سعد بن عبادہ نے بیعت نہ کی تو ہم کہتے ہیں کہ سعد بن عبادہ اپنے لئے خد فنت کے خواہشمند تھے ان کی یہ خواہش نص کے خلاف تھی کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ امر قریش میں سے ہوں گے لہذا ان کی مخالفت جماع پر اثر انداز نہیں ہے کیونکہ یہ محض صحابہ کرام کی رائے کی مخالفت نہ تھی بلکہ اجماع کی مخالفت تھی جس کا اعتبار نہیں ہے۔

(شرح الفقہ الاکبر لعماد العلی فرنگی مدنی)

گاندھی کو کوئی مولوی رسول کہہ رہا تھا تو کوئی اس کے غرے مار رہا تھا، عبد الباری فرنگی مٹھی نے یہ کہہ دیا کہ ”میں نے قرآن وحدیث کی تمام عمر بت پرستی پر شمار کر دی۔“ مشرک گاندھی کی اسی اندھی محبت پر تنبیہ کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”مشرکوں سے صراحت مولات کر رہے ہیں بلکہ ان کے غلام بن رہے ہیں، ان میں جذب ہو چکے، ان میں فتنہ ہو رہے ہیں، مشرک کے پس رو ہوئے، اسے اپنا رہنما بنالیا، جو وہ کہتا ہے وہی مانتے ہیں، ان کے سب سے بڑے نام مولوی عبد باری فرنگی مٹھی نے صاف صاف ان باتوں کا اقرار کیا اور صراحت لکھ دیا کہ میں نے قرآن وحدیث کی تمام عمر بت پرستی پر شمار کر دی۔ قرآن عظیم نے بکثرت آیتوں میں تمام کفار سے مولات قطعاً حرام فرمائیں جو جس ہوں خواہ یہود و نصاریٰ ہوں، خواہ ہنود، اور سب سے بدتر مرتد ان ہنود، اور یہ مدعیان ترک مولات مشرکین مرتدین سے یہ کچھ مولات بدست رہے ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 15، صفحہ 273 مرصوفۃ المیمن، لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ان علماء کو جو گاندھی کی حد سے زیادہ تعظیم کرتے تھے انکی توجہ شرعی احکام کی طرف دہرائی کہ شریعت ان کے متعلق کیا کہتی ہے دیکھ لیں چنانچہ آپ فرماتے ہیں: ”بدایونی لیڈر بننے والے اپنے حق میں احکام اندکرام

دیکھیں۔ حتیٰ کہ فتاویٰ ظہیر صاحبیہ و اشباہ و النظائر و تنویر الابصار و در مختار و غیر ہا معتدات اسفار میں ہے ”لو سسم عسی الدعی  
فبحیلا بکفر لاد فبحیل الکافر کفر“ اگر ذمی کو تعظیم اسلام پر کافر ہو جائے گا کہ کافر کی تعظیم کفر ہے۔

فتاویٰ مام ظہیر لدین و اشباہ و در مختار و غیر ہا میں ہے ”لو قال لعجوسی یا استاد فبحیلا کفر“ اگر مجوسی کو بطور تعظیم  
”اے استاد“ کہا کافر ہو گیا۔

اور یہاں حربی مشرک کی یہ کچھ تعظیم یہ کچھ مسلمانوں پر اس کی رفعت و تقدیم ہو رہی ہے اور پھر کفر ہے۔ اے طاق ان کے  
جواز کو بھی نہیں نہیں لگتی، اس حرام قطعی کو حال کی کھال پہنا کر فتوے اور رسالے لکھے جا رہے ہیں، مجوسی کو تعظیم زبان سے استاد کہہ  
دینے والے کافر ہو میں مشرک بت پرست کو اسٹیج پر کھڑے ہو کر کہنے والا کہ خدا نے ان (گاندھی) کو مذکر بنا کر تمہارے پاس بھیجا  
ہے۔ گاندھی کو پیشوا نہیں بلکہ قدرت نے تم کو سبق پڑھانے والا بنا کر بھیجا ہے۔ نھیٹ مسلمان بنا رہے ہیں سبق پڑھانے والے  
اور سبق بھی کسی دنیوی حرفت کا نہیں بلکہ صاف کہا کہ تمہارا فرض دینی یاد دلانے کو، تو استاد نے علم دین بتایا اور علم دین بھی کسی  
مستحب وغیرہ کا نہیں بلکہ خاص فرض دینی کا معلم استاد بنایا اور کسی کے سر میں دماغ اور دماغ میں عقل۔ پہلو میں دس اور دس میں  
اسم کی قدر ہو تو وہ ان لفظوں کو دیکھے کہ ”خدا نے ان کو مذکر بنا کر تمہارے پاس بھیجا ہے۔“

(فتاویٰ رسوبہ، جلد 14، صفحہ 527، رسالہ، اہلبیت، لاہور)

یہ صلی صورت حال تھی، لیکن وہابی تحریف کی اس باب میں ابتداء دیکھیں کہ بات کو کسی اور رنگ میں پیش کر دی۔ پھر یہ  
بھی یاد رہے کہ عبد الباری فرنگی مٹلی رحمۃ اللہ علیہ نے بعد میں اعلیٰ حضرت کے شہزادے مفتی حامد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے  
ہاتھوں پر اپنے ان افعال سے توبہ کر لی تھی چنانچہ فتاویٰ حامد یہ میں ہے: ”حضرت تاج الاسلام مفتی حامد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن  
جہت رضائے مصطفیٰ کی طرف سے چند مشہور علماء کے ہمراہ لکھنؤ تشریف لے گئے۔ وہاں عبد الباری صاحب و ران کے  
متعاقبین و مریدین نے زیر دست استقبال کیا۔ جب مولانا عبد الباری صاحب نے تاج الاسلام سے مصافحہ کرنا چاہا تو آپ نے  
ہاتھ کھینچ لیا اور فرمایا: جب تک میرے والد گرامی کے فتویٰ پر عمل کرتے ہوئے آپ توبہ نہیں کر لیں گے، میں آپ سے نہیں مل  
سکتا۔ حضرت مولانا عبد الباری فرنگی مٹلی رحمۃ اللہ علیہ کا لقب ”صوت الایمان“ تھا، لہذا انہوں نے حق کو حق سمجھ کر کھلے دوس سے توبہ  
کر لی اور یہ فرمایا ”لنجر ہے یا نہ رہے، میں اللہ تعالیٰ کے خوف سے توبہ کر رہا ہوں، مجھ کو اس کے دربار میں جانا ہے۔ مولوی احمد  
رضا خان نے جو کچھ لکھا ہے صحیح لکھا ہے۔“

(فتاویٰ حلیہ صفحہ 56، مشیر مرد اردو لاہور)

عبد باری فرنگی ٹکلی رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ دیگر علماء کرام جو تحریک خلافت کے اہم رکن تھے جیسے مولانا محمد علی جوہر رحمۃ اللہ علیہ، مولانا شوکت علی رحمۃ اللہ علیہ انہوں نے بھی بعد میں گاندھی کو چھوڑ دیا تھا اور انہوں نے خلیفہ اعلیٰ حضرت حضرت نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ کے ہاتھوں توبہ کر لی تھی۔ یہ پیچھے واضح کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ آزادی چاہتے تھے لیکن بند و سب سے قائل نہ تھے۔ آپ نے اپنی زندگی میں دو قوی نظریہ کی بنیاد رکھ دی تھی اور آپ کے وصال کے بعد آپ کے خلفاء نے مسلمانوں کی برپا حمایت کی تھی۔

جناب احمد رضا اور ان کے ساتھی اس جملے کو بار بار دہراتے ہیں: ”جس نے فلاں کے کفر میں شک

کیا، وہ بھی کافر“ جو اسے 6۔۔۔۔۔

ظاہری بات ہے کہ کافر کے کفر میں شک کرنا کفر ہے جیسے آج کل وہابی بھی سلمان رشدی، مرزا قادیانی کو کافر و مرتد کہتے ہیں، اب وہابیوں سے پوچھیں کہ جو سلمان رشدی اور مرزا قادیانی کے متعلق سب کچھ جاننے کے باوجود سے کافر نہ کہے تو اس کے متعلق کیا حکم ہے؟

عبدالحی لکھنوی کے اعلیٰ حضرت کے متعلق تاثرات

مشہور اسلامی کاتب مولانا عبدالحی لکھنوی رحمۃ اللہ علیہ احمد رضا خاں صاحب کے حالات کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”احمد رضا فتویٰ اور کلامی مسائل میں بہت متشدد تھے۔ بہت جلد کفر کا فتویٰ کا دیتے۔ تکفیر کا پرچم اٹھا کر مسلمانوں کو کافر قرار دینے کی ذمہ داری انہوں نے خوب نبھائی۔ بہت سے ان کے ساتھی بھی پیدا ہو گئے جو اس سلسلے میں ان کا ساتھ دیتے رہے۔ جناب احمد رضا ہر اصلاحی تحریک کے مخالف رہے۔ بہت سے رسالے بھی ان کی تکفیر کو ثابت کرنے کے لیے تحریر کیے۔ حرمین شریفین کے علماء سے ان کے خلاف فتوے بھی لیے۔ استفتاء میں ایسے عقائد ان کی طرف منسوب کیے جن سے وہ بری الذمہ تھے۔ امام محمد بن قاسم نانوتوی، علامہ رشید احمد گنگوہی، مولانا فضیل احمد سہارنپوری اور مولانا اشرف علی تھانوی رحمہم اللہ وغیرہ کو مسلمان نہیں سمجھتے تھے اور برملان کے کفر و ارتداد کے فتووں کا اظہار کرتے تھے۔ اپنی کتاب حسام الحرمین میں لکھتے ہیں: ”جو شخص ان کے کفر اور مذہب میں ذرا سا بھی شک کرے، وہ بھی کافر ہے۔“ جناب احمد رضا ساری زندگی مسلمانوں پر کفر کے فتوے لگانے میں مصروف و مشغول رہے۔ حتیٰ کہ کفر کے فتوے کو ایک معمولی امر تصور کیا جانے لگا اور ان کے اس عمل کی وجہ سے

ہندوستان کے مسلمان اختلاف و امتحان کا شکار ہو گئے۔“ 7

عبد الحی لکھنوی دو شخصیات تھیں ایک سنی تھے اور ایک وہابی۔ جو سنی تھے ان کی وفات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں 1304ھ میں ہو چکی تھی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ایک جگہ ان کا ذکر خیر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”سن فتویٰ میں مجھ سے صرف ایک شخص (مولوی عبد الحی لکھنوی) نے اختلاف کیا جنہیں اکابر علماء میں شمار کیا جاتا ہے۔ مجھے ان کے اختلاف کی اطلاع ان کی وفات کے بعد اس وقت ہوئی جب کچھ مختصر اوراق ان کے فتاویٰ کے نام سے چھپے۔ اگر ان کی حیات میں ان سے اس مسئلہ پر میرا تبادلہ خیال ہوتا تو امید تھی کہ وہ اپنے فتویٰ سے رجوع کر لیتے۔ کیونکہ ان کی مادت تھی کہ اگر انہیں سمجھایا جاتا اور بات ان کی سمجھ میں آ جاتی تو وہ اپنے موقف سے رجوع کر لیا کرتے تھے، لہذا ہم اس مسئلہ کو قدر تفصیل و وضاحت سے بیان کرتے ہیں تاکہ حق کو قبول کئے بغیر کوئی چارہ نہ رہے۔“

(کرنسی نوٹ کے شرعی احکام، صفحہ 114، المکتبۃ المدینہ، مکہ)

وہابی عبد الحی لکھنوی کی وفات اعلیٰ حضرت کے بعد 1341ھ کو ہوئی ہے۔ ظہیر صاحب نے جس لکھنوی کا کلام نقل کیا ہے وہ وہابی ہے اور وہابی کا کلام ہم پر حجت نہیں، ان کی تو مادت ہی اہرام تراشی ہے۔ باقی یہاں جو لکھنوی صاحب نے کہا کہ اعلیٰ حضرت نے حرم الحرمین میں خود سے عبارتیں قاسم یا فتویٰ، تھانوی وغیرہ کی طرف منسوب کر کے مکہ، مدینہ کے علماء سے کفر کے فتوے لئے تھے، یہ بالکل جھوٹ و بہتان ہے۔ ان مولویوں کی کفریہ عبارات آج تک ان کی کتابوں میں موجود ہیں اور ان کے بعد میں آنے والے پیر و کار بھی ان عبارتوں کے منکر نہیں بلکہ ان عبارتوں کی باطل تاویلیں پیش کرتے ہیں۔ آج کل کے دیوبندی وہابی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بعد ہمارے بڑوں نے اپنے عقائد جب علمائے حرمین شریفین کو بتائے تو انہوں نے کہا ہم سے غلطی ہو گئی، آپ کے عقائد بالکل درست ہیں۔ جبکہ صحیح حقیقت یہ ہے کہ دیوبندی مولوی فہیل احمد نے ان کفریہ عبارت کا ذکر کئے بغیر اپنے عقائد کو پیش کیا اور ان کے سوالات میں وہ جوابات دیئے جو اہل ملت و الجماعت کے ہیں۔ یہ صاف جھوٹ و تحریف تھی کہ اصل مسئلہ تو ان عبارتوں کا تھا جن میں گستاخیاں تھیں۔ ان عبارت کو پیش ہی نہیں کیا بلکہ ان کے خد ف بیان دست کر پنا عقیدہ صحیح ثابت کروانے کی کوشش کی گئی۔ اپنے مذہب کے لوگوں کو بھی آج تک اسی غلط فہمی میں مبتلا کیا ہوا ہے۔ یہ تو ایسا ہی ہے کہ یک تادیبی کسی دوسرے ملک کے عالم سے جو عالم ان کے عقائد سے واقف نہیں یوں کہے کہ ہم اللہ عز و جل کو یک مانتے ہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو آخری نبی مانتے ہیں، کیا ہم مسلمان ہیں اور عالم اس بات سے بے خبر رہے کہ تادیبی خاتم النبیین کے کیا بطل معنی مراد لیتے ہیں اور یہ کہہ دے کہ آپ مسلمان ہیں۔

وہابی شروع سے ہی صحابہ و ائمہ کرام کو اپنے سے کم علم سمجھتے تھے

[illegible]

وہابی واران کے بڑے خارجی شروع ہی سے خود کو قرآن و حدیث کا مائل اور صحابہ و ائمہ کو اپنے سے کم علم سمجھتے آئے ہیں، جس طرح موجودہ وہابی امام ابو حنیفہ کے متعلق یہ کہتے ہیں کہ ان کو فقط پندرہ سولہ حدیثیں یاد تھیں، صوفیاء کرام کو جاہل سمجھتے ہیں، سی طرح خارجی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اپنے سے کم علم سمجھتے تھے۔ علامہ ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ تلخیص ائیس میں فرماتے ہیں ”وكانت لسخرارح تصعبه إلا أن اعتقادهم أنهم أعلم من علي بن أبي طالب كرم الله وجهه وهداهم صعب“ ترجمہ خارجی لوگ بہت عبادت کیا کرتے تھے مگر ان کی اہمات از سوچ یہ تھی کہ وہ لوگ علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بڑھ کر عالم ہیں اور یہ اعتقاد ان کا سخت مہلک مرض تھا۔

حدیث پاک میں یہ ضرور آیا ہے کہ: ”جب تک تم کتاب و سنت کی اطاعت کرتے رہو گے گمراہ نہیں ہو گے۔“ یہ کسی حدیث میں نہیں آیا کہ جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہوں گے وہ صحیح راہ پر ہوں گے بلکہ خارجیوں کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا وہ صراطِ مستقیم کا دعویٰ کرنے والے ہوں گے لیکن بے دین ہوں گے چنانچہ حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ((سید خیر ہے وہ جو حق و سچ سے باز رہے اور باطل سے روئے نہ کرے۔))

بہتر رجوع من الحق كما يخرجه السبب من غنى (البریویہ) تم نکلتے گی جو حق و ان باتیں کر رہے لیکن یہ حق ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا حق سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیر کمان سے نکل جاتا ہے۔

(المسند لابن احمد، ج 2، صفحہ 628، دار ابن لثیم، 1407ھ)

## دین میں زیادتی سے کیا مراد ہے؟

اہل حدیث نے پاک و ہند میں ہندوؤں اور مسلمانوں کو اسلامی تہذیب کا حصہ بننے سے روکا اور بدعات و خرافات کا مکمل کر مقابلہ کیا انہوں نے کہا کہ دین اسلام کے مکمل ہو جانے کے بعد اب کسی نئی چیز کی ضرورت نہیں رہی ﴿الانتم اکملت لکم دینکم و اتممت علیکم نعمتی﴾ یعنی دین اسلام عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں ہی مکمل ہو چکا تھا۔ دین میں کسی نئے مسئلے کی ایجاد بدعت ہے اور بدعت کے متعلق ارشاد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم ہے: ((من احدث فی امرنا هذا من بعدنا منکر)) وہی روایت (مشرقا لعمرو سعد لثیم) اوکل مدلتہ بدعتہ اوکل بدعتہ ضعیفہ میں کمال) ایجاد کرے، اسے رد کر دیا جائے۔ ایک روایت میں ہے سب سے بری چیز دین میں نئی ایجادات ہیں۔ ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی۔ 11

نیک و رثواب کے تمام کاموں کو اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرما دیا ہے۔ عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ایجاد ہونے والی رسوم، رواج اور بدعات دین اسلام کا حصہ نہیں، انہیں مسترد کر دیا جائے۔ اہل حدیث علماء نے اسی بات کی طرف دعوت دی۔ بریلوی حضرات نے اس دعوت کو اپنے عقائد و نظریات کے منافی سمجھا۔ کیونکہ اس دعوت میں ان کے میلے عرس و میلاد، تیجے و چالیسویں قوال درگاہے، بے نے، رقص ہر کی منٹلیں اور شکم پروری و خواہشات نفسانی کی تکمیل کے لیے ایجاد کی جانے والی دوسری بدعات خطرے میں پڑ جاتی تھیں چنانچہ انہوں نے علماء اہل حدیث کو انتہا بدترین دشمن سمجھا اور ان کے خلاف تکفیر بازی کی مہم شروع کر دی۔

یہی ہم کہتے ہیں کہ ثواب اور گناہ قرآن وحدیث میں آگیا ہے جس طرح بغیر دلیل کسی کام کو ثواب نہیں کہا جاسکتا اسی طرح کسی فعل کو گناہ بھی نہیں کہا جاسکتا۔ جیسا ایک نامک پرکھڑا ہونا جائز ہے اگر کوئی کہے نہیں ثواب ہے، فرض و واجب ہے تو یہ دین میں زیادتی کرنا ہے کہ شرع میں اسے ثواب یا فرض و واجب نہیں کہا گیا۔ اسی طرح قرآن پڑھنا نیکی ہے اب ختم وغیرہ میں پڑھنا بھی ثواب ہے گا، اگر کوئی وہابی کہے نہیں یہ ناجائز ہے تو وہ بھی دین میں زیادتی کر رہا ہے کہ ایک عمل کو شرع نے ثواب کہا اور یہ منہ ٹھہ کر سے ناجائز کہہ رہا ہے۔ عرس، میلاد، چالیسواں میں اگر قرآن خوانی، ذکر اذکار، مغرض ہر وہ کام ہو جس کو شریعت نے ثواب کہا ہے تو یہ ضرور جائز و مستحب ہے ساقی گانا شریعت میں گناہ ہے اب یہ میلوں، قوالیوں میں ہوگا تو گناہ ہی ہوگا۔ اب بھی اگر کسی وہابی کو سمجھ نہیں آ رہی تو یوں سمجھیں کہ موجودہ وہابیوں نے کشمیری جہاد کے نام پر چندہ کھانے (جیسا کہ قرآن سے ثابت ہے) کے لئے مخصوص ناموں کی تنظیمیں بنائی ہوئی ہیں۔ اپنے امک جھنڈے بنائے ہوئے ہیں۔ اب ان سے کوئی کہے کہ یہ تنظیموں کے نام، یہ مخصوص رنگ کے جھنڈے صحابہ سے ثابت نہیں؟ تو وہابی فوراً کہیں گے یہ تو پھپھن کے طور پر ہیں اصل توجہ دہی ہے جو قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ تو ہم بھی کہتے ہیں کہ چالیسواں، دسواں، نقل نقطہ پھپھن ہیں اصل قرآن و ذکر ذکر رکنا ہے جو شرع میں ثواب ہے۔

آخر میں وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی کی ہمارے موقف پر تائید ملاحظہ ہو کہ انہوں نے بزرگان دین کے لئے نئے نئے وظائف کو جائز کہا چنانچہ صراط مستقیم میں لکھتے ہیں ”اشغال مناسبہ ہر وقت و ریاضات ملائمہ ہر فرقہ جہاد میں باشد ولہذا محتفل ہر وقت و اکابر ہر طرق در تجدید اشغال کو ششہا کردہ اند بقاء علیہ مصیحت دید وقت جہاد قصص کرد کہ یک باب ریں کتاب برائے بیان اشغال جنیدہ کہ مناسب ہیں وقت ست نعیں کردہ شہرہ ترجمہ: وقت کے مناسب وظائف اور ہر زمانہ کے لائق ریاضتیں جہاد میں لہذا ہر زمانہ کے محققین نے ہر سلسلہ کے اکابرین سے نئے وظائف حاصل کرنے کی کوشش کی ہے، اس بنا پر میں نے مصلحت دیکھی کہ وقت کا تقاضا ہے کہ اس کتاب کا ایک باب نئے وظائف و اعمال میں جو اس وقت کے مناسب ہوں، کے لئے معین کروں۔

(صراط مستقیم، قیول باب اول، صفحہ ۴۷، مکتبہ سنلہ، لاہور)

بہ خدا جانے یہ حضرات بدعتی کیوں نہ ہوئے اور انہیں خاص ان امور دینیہ میں جو محض تقرب الی اللہ کے لئے کئے جاتے ہیں نئی باتیں جو نہ قرآن میں نہ حدیث میں نہ صحابہ سے ثابت نہ تابعین سے ثابت، نکالنی اور عمل میں لانی اور ان سے



مید و صوبوں کی اندر کھنسی، کس نے جائز کی؟ اس پر یہ کیوں نہیں کہا گیا کہ دین مکمل ہو گیا ہے؟ یہ کیوں نہیں کہا گیا کہ ہر نئی چیز بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے؟

حوالہ جات (البریویہ)

1 مشکوٰۃ شریف

2 (2 تا 4 قرآنی آیات)

5 صحیح دہ غ مبحث، ص 14، مطبوعہ، علی

6 س کا ذکر آگے مفصل آئے گا۔

7 نزہۃ الخواطر، از امام عبدالحی لکھنوی، ج 8، ص 39

8 سورۃ النساء، آیت 59

9 مشکوٰۃ لمصابیح

11 مشکوٰۃ لمصابیح

## فصل : وہابی مولویوں کی گستاخیاں

### شاہ اسماعیل دہلوی کے باطل عقائد

سب سے پہلے وہابی تحریک کے سرخیل شاہ اسماعیل شہید رحمہ اللہ تعالیٰ کو نشانہ بنایا کیونکہ شرک و بدعت کے خلاف کھلم کھلا اعلان جنگ کرنے والے وہ سب سے پہلے شخص تھے۔ وہ توحید و سنت کا پرچم لے کر نکلے اور کفر و بدعت کے ایوانوں میں زلزلہ پیدا کرتے چلے گئے۔ انہوں نے جب دیکھا کہ ہندوؤں کا عقائد ساری تہذیب کا حصہ بن رہے ہیں، حدود و انتظامات مٹ چکی ہیں، اسلامی شعار کا مذاق اڑا جا رہا ہے اور جاہل صوفیہ غلط نظریات کا پرچار کر رہے ہیں، وہ کتاب و سنت کی روشنی میں صحیح اسلامی دعوت کا جھنڈا لے کر نکلے اور مگر یوں کے خلاف عملی جہاد کے ساتھ ساتھ شرک و بدعت کے طوفان کا بھی مقابلہ کرنے کے لیے میدان میں اتر آئے۔ انہوں نے جب اپنی کتاب تقویۃ الایمان (12) میں لوگوں کو توحید کے عقیدے کی طرف دعوت دی، غیر اللہ سے فریادیں جیسے عقائد کو باطل ثابت کیا اور تقلید و جمود اور مذہبی تعصب کی بھی سخت کٹکٹ کی۔

اسماعیل وہ پہلا ہندوستانی وہابی ہے جس نے ہندوستان کے مسلمانوں کو شرک قرار دینے کی تحریک چلائی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ و سلم و دیگر انبیاء علیہم السلام بلکہ خود خدائے تعالیٰ بل و علا شانہ کی توہین کی۔ انبیاء علیہم الصلوٰۃ و السلام کو چوہڑے۔ چدر اور بجزونا کارہ کوکوں سے تمثیل دی۔ اللہ تعالیٰ کی ذات والامفات میں میب و آلائش کا آجانا جائز رکھا اور کہا رب تعالیٰ جھوٹ بول سکتا ہے۔ نماز میں حضور علیہ الصلوٰۃ و السلام کا خیال آنا اپنے نکل اور گدھے کے خیال میں ہمدن ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر بتایا وغیرہ۔ اس وقت سے لے کر آج تک علمائے اہل سنت اس کے غلط عقائد کا قرآن و حدیث کی روشنی میں رد کرتے آئے ہیں۔ جس شاہ اسماعیل دہلوی کو، تنہا عظیم بنا کر پیش کیا اس کی تعلیمات ملاحظہ ہوں:-

☆ اسماعیل دہلوی اپنے رسالہ یکروزی میں کہتا ہے کہ اللہ عز و جل جھوٹ بول سکتا ہے چنانچہ یکروزی کے صفحہ 17 پر ہے ”لا یسبغ کذب مدکور محال بمعنی مسطور باشد کہ مقامہ قصہ غیر مطابفہ لمواقع و الفائے آن بر ملسلتک و سبب اسرار قدرت الہیہ بیست والا لارم آید کہ قدرت انسانی اریدہ قدرت ربی باشد ترجمہ اللہ تعالیٰ کے لئے مذکور کذب کو ہم محال نہیں مانتے کیونکہ واقع کے خلاف کوئی قضیہ نہیں بنانا اور اس کو فرشتوں اور انبیاء پر القاء کرنا اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج نہیں ورنہ لازم آئے گا کہ انسانی قدرت اللہ تعالیٰ کی قدرت سے زائد ہو جائے۔

جبکہ اہل سنت کے نزدیک جھوٹ ایک عیب ہے اور اللہ عزوجل ہر عیب سے پاک ہے۔ مولانا علی قاری شرح فقہ اکبر امام عظیم ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”انکذب علیہ دعائی محال“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ پر جھوٹ محال ہے۔

(مسح الروض الاربر شرح الفقہ الاکبر، الصفحات الفعلیہ صفحہ 23، مصطفیٰ آبادی، مصر)

خود شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس عقیدے کی نفی فرمائی اور فتح اعزیز میں فرماتے ہیں ”.....  
وتعالی کلام رلی و مست و کذب در کلام نقصان مست عظیم کہ ہر گز بصفت اورہ معی باید در حق  
وتعالی کہ مبرر جمیع عیوب و نقائص مست خلاف خبر مطلقا نقصان مست“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کی خبر ازلی ہے، کلام  
میں جھوٹ کا ہونا عظیم نقص ہے۔ لہذا وہ اللہ تعالیٰ کی صفات میں ہرگز راہ نہیں پاسکتا۔ اللہ تعالیٰ کہ تمام نقائص و عیوب سے پاک  
ہے۔ اس کے حق میں خبر کے خلاف ہونا سرپا نقص ہے۔

(فتح العزیز (تفسیر عزیزی) تحت آیہ ولن یخلف الذعہ اب الم، صفحہ 307، دار لکتاب لال کوں، دہلی)

☆ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسا کوئی اور پیدا نہیں ہو سکتا، آپ کا مثل ہونا محال ہے جبکہ اسماعیل دہلوی کا عقیدہ  
ہے کہ آپ کا مثل پیدا ہو سکتا ہے۔ میکروزی کے صفحہ 17 پر کہتا ہے ”بعداخصار ممکن مست کہ ایشان رہر امور شگردہ  
شود پس قول با مکان وجود مثل اصلا مستحکم نہ کہ مستحکم از موصوفہ شگردہ و سلب قرآن مجید بعد از  
ممکن مست“ ترجمہ: خبر دینے کے بعد ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بھلا دے۔ پس حضور ملیہ اصلوۃ والسلام کی ہم مثل ثابت کرنا ہرگز  
لصوص میں سے کسی نص کی تکذیب نہیں اور قرآن پاک کے نازل کرنے کے بعد اس کا سلب ہو جانا ممکن ہے۔

☆ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں بے ادبی کرتے ہوئے صراط مستقیم، صفحہ 86 میں لکھا ہے: ”زنا کے  
وسوسہ سے پٹی بیوی سے بجا معت کا خیال بہتر ہے اور اپنی ہمت کو شیخ اور ان جیسے معظم لوگوں خواہ جناب رسالت مآب ہی ہوں،  
کی طرف مبذول کرنا پنے گائے اور گدھے کی صورت میں مستغرق ہونے سے کئی گنا بدتر ہے۔ کیونکہ ان کا خیال تعظیم اور اجال  
کے ساتھ انسان کے دل کی گہرائی میں چپک جاتا ہے، بخلاف گدھے اور گائے کے خیال میں نہ تو اس قدر حسیدگی ہوتی ہے  
اور نہ ہی تعظیم بلکہ ان کا خیال بے تعظیم اور حقیر ہوتا ہے اور یہ غیر کی تعظیم و اجال نماز میں ملحوظ و مقصود ہو تو شرک کی طرف کھینچ دیتی  
ہے۔“

اس پر کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہ صراحۃ حضور اقدس سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسم کو بخش گئی دینا ہے ورنہ ان کی شان میں ادنی گستاخی کفر، جس کی مبارک مقدس منور تفصیل شفا شریف اور اس کی شرح میں ہے۔ لہٰذا نصف! بدرجہاں بدتر گناہ درکنار اگر تمہارا بیٹا یا نوکر یا غلام تمہاری کسی شے کو گدھے یا کتے سے صرف تشبیہ ہی دے کہ تمہاری فلاح بات گدھے کی سی ہے، فلاں چیز کتے سے ملتی ہے تو کیا اس نے تمہیں گالی نہ دی؟ کیا تمہارے ساتھ شدید گستاخی نہ کی؟ اور اپنے کلیجہ پر ہاتھ رکھ کر دیکھو تو جانو کہ اس ملعون قول نے مسلمانوں کے سچے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کھلی دشنام دے کر ان کے دلوں پر کیس زخم عظیم پہنچایا ﴿وَسَيَعْلَمُ الْإِنسُ ظَلُمُوا أَيْ مُقْلِبٍ يَاقُلُونَ﴾ (اب جان جائیں گے ظلم کہ کس کروٹ پر پٹا کھائیں گے۔)

(فتاویٰ رسویہ، جلد 15، صفحہ 249، رد 3، لکھنؤ، لاہور)

عام غزالی اور دیگر علمائے اسلام نے فرمایا کہ نماز میں جب التحیات میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سجدہ بھیجی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور رکھو کہ انہیں سلام کر رہا ہوں۔ احیاء العلوم میں ہے ”احصر فی فساد السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وشخصہ الکرم وقل سلام علیک ایہا السی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ“ ترجمہ: التحیات میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے دلوں میں حاضر کر اور حضور کی صورت پاک کا تصور باطنی اور عرض کر السلام علیک ایہا انبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

(احیاء العلوم، کتاب اسرار الصلوۃ، بیان مفصل، لکھنؤ، انوار مصر، کتاب الخ، جلد 1، صفحہ 169، رد 3، مصر، بیروت)

جس تقویۃ الیمان کو وہابی تو حید کی دعوت کہہ رہے ہیں اس کتاب کی گستاخیاں ملاحظہ ہوں:-

☆ تقویۃ الیمان کی تو حید یہ ہے کہ اللہ عزوجل کے علاوہ کسی کو نہ مانو چنانچہ صفحہ 5 اور 12 میں لکھا ہے: ”اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔ اوروں کا ماننا محض خطبہ ہے۔“

☆ صفحہ 14 پر ہے: ”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہئے کرے یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔“

حاش اللہ! اللہ عزوجل پر صریح بہتان ہے، دیکھو یہاں کھلم کھلا اقرار کیا گیا کہ اللہ تعالیٰ چاہے تو علم حاصل کرے چاہے جاہل رہے۔ مل سنت کے مذہب میں ازلا بدائیر بات کو جاننا ذات پاک کو لازم ہے کہ نہ وہ کسی کے ارادہ و اختیار سے نہ اس کا حاصل ہونا یا نہ اکل ہو جانا کسی کے قابو و اقتدار میں۔

☆ تقویۃ الیمان کے صفحہ 13 پر ہے: ”ہمارا خالق جب اللہ ہے تو ہم کو بھی چاہئے اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام، جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں

رکھتا اور کسی چوڑھے چمار کا کیا کر۔“

☆ صفحہ 10 پر ہے: ”جس نے اللہ کا حق مخلوق کو دیا تو بڑے کا حق ذلیل سے ذلیل کو دیا۔ جیسے بادشاہ کا تاج چمار

کے سر پر، اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چمار سے بھی ذلیل ہے۔“

☆ صفحہ 20 پر ہے: ”ایسے عاجز لوگوں کو پکارنا کہ کچھ فائدہ اور نقصان نہ پہنچا سکتے۔ محض بے انصافی ہے کہ ایسے

بڑے شخص کا مرتبہ ایسے نا کارہ لوگوں کو ثابت کیجئے۔“

☆ صفحہ 38 پر ہے: ”سب انبیاء و اولیاء اس کے روبرو ایک ذرہ ناجیز سے کمتر ہیں۔“

یہاں کتنے واضح منظر میں انبیاء و اولیاء کو معاذ اللہ کا رہ، کمتر کہا جا رہا ہے اور گستاخانہ تشبیہات دی جا رہی ہیں۔ یہی

سامل دہوی صراط مستقیم میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تصرفات کے قائل ہیں چنانچہ لکھتے ہیں ”مفت مت ولاست بل

سلاہ خدمت مثل قطیب و عرونیب و ابوالینب و غیرہا ہمہ از عہد کرامت مہد حضرت مرثضیٰ قنطریہ ص ذیہ

ہمہ ہر سطحہ ہشاد سب و در سلطنت سلاطین و امارت امرا ہمہ ایشان را داخلے ست کہ ہر سبہا حین عالم

مسکوت مسمعی بہست“ ترجمہ: مقامات ولایت بلکہ تمام خدمات مثل قطیبیت، غوثیت و بدایت وغیرہ سب رہتی دنیا تک

حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے واسطے سے ملتے ہیں اور بادشاہوں کی سلطنت اور امیروں کی امارت میں بھی آنجناب کی اہمیت کا

داخل ہے، یہ سیاحان عالم ملکوت پر پوشیدہ نہیں۔

(صراط مستقیم، باب دوم، فصل اول، صفحہ 58، المکتبۃ المسلمانیہ، لاہور)

کتنا ظلم ہے کہ وہ شخص جس نے مسلمانوں کو مشرک کہا، اللہ عز و جل اور انبیاء علیہم السلام، اویاء کرام کی شان میں

گستاخیاں کیں، اس کو تو حید کا علمبردار کہا جا رہا ہے اور جس امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اس گندے عقائد کا قرآن

وحدیث کی روشنی میں رد کیا، اسے تشدد، انگریزوں کا ایجنٹ کہا جا رہا ہے۔ اہل ملت مظلوم ہیں کہ انہی کے علماء کو ملعون و تشنیع کا نشانہ

بنایا جاتا ہے، انہی کے جنائیات پر ہم دھماکے ہوتے ہیں، اہل ملت کے علماء کو شہید کیا جاتا ہے۔ محکمہ اوقاف اور یونیورسٹیوں میں

بد مذہب بڑے عہدوں پر فائز ہو کر اپنے عقیدے کے لوگوں کو بھرتی کرتے ہیں اور اپنا مذہب پھیلاتے ہیں، تعمیری نصاب میں

پنے موبویوں کی جھوٹی شان بیان کرتے ہیں کہ انہوں نے تحریک آزادی میں حصہ لیا۔ یہ صریح نا انصافی ہے جس کو کوئی پوچھنے والا

نہیں۔ اللہ عز و جل ایسے جھوٹ و فریب سے ہمیں محفوظ فرمائے۔ آمین۔

(حیات سید احمد شہید صفحہ 29)

وہابی دیوبندی حضرات سید احمد کو تحریک آزادی کی بنیادی تحریک چلانے والا مرد مجاہد بنا کر پیش کرتے ہیں لیکن ارواح  
مقدسہ میں کچھ اس طرح ہے ”سید صاحب نے پہلا جہاد مسکمی یا محمد خاں حاکم یا عستان سے کیا تھا۔“

(ارواحِ مطہرہ صفحہ 160، 159)

سامعیل دہلوی بالکوٹ میں سکھوں کے ہاتھوں نہیں بلکہ پٹھان مسلمانوں کے ہاتھوں مرے تھے۔ اس پر کئی تحقیقات  
ہو چکی ہیں۔ ضلع ہزارہ کے مشہور مؤرخ نے اپنی کتاب تاریخ ہزارہ میں اور دوسرے مؤرخین نے مولوی سامعیل کا قتل مسلمانوں  
کے ہاتھ سے ہونا تحریر کیا ہے۔ اس کی تفصیل کچھ یوں بیان کرتے ہیں کہ جرگہ یوسف زئی کے پٹھان جو کہ سکھوں کے ساتھ  
مقابلہ کرنے کے لئے تیار تھے اور مولوی سامعیل کے حامی ہو چکے تھے۔ ان کے خاندانوں میں رواج تھا کہ یہ لوگ اپنی لڑکیوں کی  
شادی دیر سے کرتے تھے۔ مولوی سامعیل نے خلیفہ سید احمد کو اس امر کی اطلاع دی تو خلیفہ صاحب نے ان پٹھانوں پر شرعی  
حکومت کا زور دے کر ان کی لڑکیوں میں سے جس لڑکیاں اپنے پنجابی ہمراہیوں سے بیاہ لیں اور کچھ پٹھانوں کو راضی کر کے دو  
لڑکیوں کا نکاح خود کر لیا۔ اس معاملہ سے تمام یوسف زئی جرگہ میں مولوی سامعیل اور سید احمد کے متعلق نفرت پھیل گئی ورنہ  
لوگوں نے سید احمد کی بیعت تو زور دی اور اپنی لڑکیاں واپس لینے کا مطالبہ کیا۔ مولوی سامعیل وغیرہ نے انکار کیا اور سید احمد صاحب  
اور مولوی سامعیل نے ان پٹھانوں پر کفر کا فتویٰ صادر کر کے ان سے جہاد کرنا فرض قرار دے دیا۔ پھر پٹھانوں نے تنظیم قائم  
کری۔ دھڑ پنجابیوں نے مقابلہ کیا۔ بالآخر پٹھان نائب ہوتے نظر آئے۔ تو ایک روز خود مولوی سامعیل پٹھانوں سے مقابلے  
کے لئے نکلا، یک یوسف زئی پٹھان نے ایسی گولی ماری کہ سب سے بول سامعیل ہی کا خاتمہ کر دیا اور وہ وہیں ختم ہو گیا۔ اس کے  
بعد سب پنجابی بھاگ گئے اور پٹھان کامیاب ہو گئے۔

(تاریخ ہزارہ، نور آفتاب صدائے حق صفحہ 519، فروغ المسلمین، صفحہ 17، ساحرِ اردو دیوبندی، ص 102، ص 103، القرآن، لاہور)

مسلمانوں کو کافر قرار دے کر ان سے لڑ کر مرنے والا وہابیوں کی تاریخ میں شہید اعظم ہے۔

## مذہبِ حسین دہلوی کے نظریات

شہ شہید رحمہ اللہ علیہ کے بعد انہوں نے ان کی دعوت کے جانشین سید امامِ مذہبِ حسین محدثِ دہلوی رحمہ

اللہ علیہ کو کفری مہم کا نشانہ بنایا۔

یہاں خود اعتراف کر لیا گیا ہے کہ مذہبِ حسین دہلوی سامعیل دہلوی کے جانشین تھے۔ اب آپ سمجھ جائیں کہ ان کے

عقائد و نظریات کیا ہوں گے؟ ظہری بات ہے وہی ہوں گے جو سامعیل دہلوی کے تھے۔

۱۳۔ ان کا قصور یہ تھا کہ انہوں نے حدیث کی نشر و اشاعت میں اس وقت موجود پوری دنیا کے علماء سے زیادہ کردار دیا۔ ان کے شاگردوں نے دنیا بھر میں علوم حدیث کے احیاء کے لیے مسلسل محنت کی اور درس مدرسے میں مصروف رہے۔ اسی بناء پر مصری مفکر رشید رضا نے لکھا ہے: ”اگر ہمارے ہندوستانی ائمہ حدیث بھالی حدیث کے علوم کا اہتمام نہ کرتے تو شاید ان علوم کا بہت سے علاقوں میں وجود ختم ہو جاتا۔“ 14

کیونکہ ”بہت سے مقلدین حدیث کی کتابوں کا سوائے تبرک کے کوئی فائدہ نہیں سمجھتے تھے۔“ 15

نذیر حسین دہلوی کے مناقب میں دلیل بھی لائے تو اپنے عی و بابی مولوی کی پھر تعریف کرتے ہوئے ہندوستان کے کثیر علمائے حدیث کے متعلق ثابت کر دیا کہ انہوں نے حدیث پر کوئی خاص کام نہیں کیا تھا، جبکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ ولی اللہ وغیرہ بال تفیق ماہر حدیث تھے اور ان کا علوم حدیث پر بہت کام ہے۔ یہ نذیر حسین دہلوی پہلے خفی تھے۔ انہوں نے یہاں تک کہا تھا: ”جو مردین کے حق میں بے ادبی کرے وہ چھوٹا رافضی یعنی شیعہ ہے۔“

(تاریخ اہل حلیوت، صفحہ 73، دارالارہام سیدالکواہلی)

پھر ایسے وہابی ہوئے کہ امر کرام وجید فقہائے کرام کو کسی کھاتے میں نہیں لاتے تھے۔ انہوں نے ایک کتاب معیار الحق لکھی جس میں انہوں نے تیرہ رکعت سے زیادہ نوافل پڑھنا، تہانی رات سے زیادہ عبادت میں جاگنا بدعت مذمومہ قرار دیا اور امر کرام کی تقلید کو بدعت مذمومہ اور مخالف طریق اسلام قرار دیا اور امر کرام کو مثل احبار و رہبان یعنی علمائے یہود و عیسائی بنایا اور خفی، شافعیوں، نیکوں، حنبلیوں کو اس آیت کا مصداق ٹھہرایا: **اتَّخَذُواْ اٰخْبَارَهُمْ وَرُءَسَاۓہُمْ اَرْبَاۓاَ مِنْ دُوۡنِ اللّٰہِ** ترجمہ: انھوں نے اپنے پادریوں اور جوگیوں کو اللہ تعالیٰ کے سوا خدا بنالیا۔ پھر تقلید شخصی کو شرک قرار دے کر تمام مسلمانوں کو شرک کہہ دیا چنانچہ لکھتے ہیں: ”آج کل کے بعض لوگ اسی تقلید معین کے التزام سے مشرک ہو رہے ہیں۔“

(سمیر العزقی، بحث تلفیق، صفحہ 183، مکتبہ المدینہ، حباب دلائل القرآن لاہور)

شروع سے کر اب تک لاکھوں محدثین و فقہائے کرام آئے ہیں جو چاروں اماموں میں سے کسی نہ کسی کی تقلید کرتے تھے۔ ان ہستیوں میں وہ بزرگ بھی شامل ہیں جن کے وہابی اپنے کتابوں میں حوالے دیتے ہیں۔ یہاں تک کہ وہابیوں کے اپنے پیشو جیسے مجدد الف ثانی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالحق رحمہ اللہ، خفی سنی تھے۔ لیکن فسوس کہ مسلمانوں کو مشرک ثابت کرنے کی ہوس نے اپنے پیشواؤں کو بھی مشرک کہہ دیا۔ مجدد الف ثانی تقلید شخصی پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”امام محمد شیبانی گفتمہ کا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتبرؤ بصبغ کم یصبغ السی



عینہ و عیٰی لہ لصورة و لسلام ثم قال هذا قولی و قول ابی حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما در روایت ہوا در سنت  
 نہ روایت اصول و فی محیط اختلاف المتأخّر فیہ منهم من قال لا یثیر و منهم من قال یثیر و فی قیل و قال  
 و قیل مستحب و لم یصحیح حرام، ہر گاہ در روایات معتبر حدیث اشارت واقع شدہ یا نہ کہ اہل شریعت  
 فتویٰ دہہ باشند مقلدین و امیر سند کہ بمقتضائے احادیث عمل نموده جرأت در اشارت بعد از تکبیر  
 اہل حنفیہ یا عجمائے مجتہدین را علم احادیث معروفا و جواز اشارت اہل سنت معنی معانی یا نگارد کہ یہی  
 بمقتضائے فیہ از فیہ خود بہ خلاف احادیث حکم کردہ اند ہر دو منقہ فاسد است نہ جویر نکند آہ، مگر سنیہ یا  
 معاندان ظاہر اصول اصحاب ما عدم اشارت سنت سنت علمائے ما تقدم شدہ ”ترجمہ: امام محمد شیبلی رحمہ اللہ تعالیٰ  
 سے جو منقول ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اشارہ کیا کرتے تھے اور امام محمد رحمہ اللہ تعالیٰ بھی اسی طرح کرتے جس طرح  
 حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کیا کرتے تھے اور پھر انہوں نے فرمایا یہی میرا اور امام ابو حنیفہ (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کا قول ہے، یہ نقل  
 نا در روایت میں سے ہے کہ اس میں مشائخ کا اختلاف ہے۔ بعض نے فرمایا اشارہ نہ کرے اور بعض نے فرمایا اشارہ کرے اور  
 اس کو سنت بھی کہا ہے بعض نے مستحب کہا ہے اور صحیح یہ ہے کہ حرام ہے۔ ہر گاہ کہ معتبر روایات میں اشارہ کی حرمت واقع ہوئی ہے  
 اور اشارہ کی کرہت پر فتویٰ دیا گیا ہے۔ ہم مقلدین حضرات کو یہ حق نہیں کہ احادیث کے مقتضی پر عمل کریں اور اشارہ کرنے کی  
 جرأت کریں، اس چیز کے مرتکب کو چاہئے کہ احناف یا مجتہدین کو معروف احادیث سے اشارہ کے جواز کا اثبات کرے یا پھر وضع  
 کرے کہ وہ پٹی رائے سے احادیث کے خلاف حکم کر رہے ہیں۔ جبکہ دونوں شکیں فاسد ہیں، ان کو بیوقوف یا معاند کے بغیر کوئی  
 بھی جا نہیں کریگا، ہمارے صحاب کا ظاہر اصول اشارہ کرنا ہے پس عدم اشارہ ہی ہمارے متقدمین علماء کی سنت ہے۔

(مکتوبات امام ربانی، مکتوب ہجر محمد نعمان، جلد 1، صفحہ 449، دہلی، مکتبہ)

کتنے وضع مذہب میں مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے خود کو مقلد کہا اور اپنے فقہی پر کاربند رہنے کی تاکید کی۔ لیکن کیا  
 خبر تھی کہ بعد میں آنے والے وہابی جو ان کو اپنا پیشوا کہیں گے وہ انہیں مشرک ثابت کریں گے۔ وہابی یہ تھی بہت استقامت کرتے  
 ہیں کہ مقصدین حدیث کے مقابل اپنے امام کا قول لیتے ہیں۔ جبکہ ایسا ہرگز نہیں وہ مسلمان ہی نہیں جو حدیث کو نہ مانے۔ بلکہ  
 مقصدین ایک حدیث پر اس وجہ سے عمل نہیں کرتے کہ ان کے امام نے دوسری قوی حدیث کو اپنا مذہب بنایا ہوتا ہے۔ کوئی  
 مقصدین کرتے حدیث ہی پر عمل ہیں لیکن یہ عمل امام کی پیروی میں ہو رہا ہوتا ہے۔ جسے وہابی لوگوں کو بے وقوف بنانے کے لئے

کہہ رہے ہوتے ہیں کہ حدیث کے مقابل امام کی پیروی کی جارہی ہے۔

نذیر حسین کے علاوہ بھی کثیر و ہابیوں نے تقلید کو شرک اور کسی ایک امام کو تقلید کرنے والے کو شرک قرار دیا ہے۔ اب آپ خود نذیر حسین اور دیگر و ہابی مولویوں کے متعلق فیصلہ کر لیں کہ کیا مسلمانوں کو امام کی تقلید کرنے پر شرک کہنا درست ہے؟

جبکہ حدیث پاک میں ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((إِنَّ هَذَا رَجُلٌ لَوْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ رَمَى بِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ سَلَامًا مَسْلُومًا)) اور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص کسی کلمہ کو کافر کہے ان میں ایک پر یہ باضرور پڑے جسے کہا اگر وہ حقیقت میں کافر تھا تو خیر ورنہ یہ لفظ کہنے والا پر پٹ آئے گا۔

(صحیح مسلم، کتاب الايمان، باب بيان حال الايمان من قال لاحبه المسلم يا كافر، جلد 1، صفحہ 79، دار (حياء التراث العربی، بیروت)

حدیث یہ شرح طریقہ محمد یہ میں ہے ”كلمات بما متبعك وسجود“ ترجمہ: اسی طرح کسی کو شرک یا اس کے مثل کوئی لفظ کہنا کہ جسے کہا وہ شرک نہ تھا تو کہنے والا خود شرک ہو گیا۔

(الهدية، الدية شرح الطريقت المحمدية، النوع الرابع، جلد 2، صفحہ 236، مکتبہ نور، رسولہ، بیروت، لبنان)

گر یہ شرک ہے تو اس کا مطلب ہوا شروع سے لے آج تک تمام مقلد مسلمان شرک رہے جن میں شیوخ ائمہ، فقہائے کرام بھی شامل ہیں اور یہ بھی بھروسہ و ہابی نقطہ مسلمان ہیں۔ یہ ایک مسلمہ اصول ہے کہ جو خود کو ہدایت پر سمجھے اور مسلمانوں کو گمراہ سمجھو وہ خود گمراہ ہے۔ مسلم شریف کی حدیث پاک ہے ((عن أبي هريرة - قال قال رسول الله صلى

وسلم، قال إذا قال الرجل يهاك الناس فهو لك خصم)) اور یہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو شخص یہ کہے لوگ ہاک ہو گئے وہ خود زیادہ ہلاکت پر ہے۔

(صحیح مسلم، کتاب البر والصلة، باب السبى عن قول هذات الناس، جلد 4، صفحہ 2024، دار (حياء، نثر العربی، بیروت)

شفاء شریف میں ہے ”تقطع بتكبير كل فائل قال فلا يتوصل به لى نصليح الامة“ ترجمہ: جو شخص ایسی بات کہے جس سے تمام مت کے گمراہ ٹھہرنے کی راہ نکلتی ہو، ہم بالیقین اسے کافر کہتے ہیں۔

(الشفاء بتصرف حقوق المصطفى، فصل في بيان ما هو من الماتات، جلد 2، صفحہ 810، دار (حياء، بیروت)

حناف کا مفتی بندہ بھیک ہے کہ کسی مسلمان کو کافر کہنے سے قائل خود کافر نہیں ہوتا۔ البتہ فقہاء کرام کی ایک تعداد کے نزدیک کہنے والے کافر ہو جاتا ہے۔ لہذا نذیر حسین دہلوی کی تکفیر تقلید کو شرک کہنے پر نہیں ہوئی بلکہ اس وقت ہوئی جب انہوں نے کئی کفریہ عبارت پر پٹی تصدیق کی۔ انکی یہ تصدیقات آج بھی موجود ہیں۔

## شاہ اسماعیل دہلوی کی 70 کفریہ عبارات

جناب بریلوی نے شاہ شہیدؒ رسید مذہب حسینؑ میں ارحمہ کو کافر قرار دیا۔ شاہ شہید علیہ الرحمہ کی تکفیر کے لئے انہوں نے ایک مستقل رسالہ ”الکو کہ السہابیۃ فی کفریات الوہابیہ“ تحریر کیا۔ اس کی ایک عبارت ملاحظہ ہو ”سرخس منافقو اور فاسقو تمہارا ہوا (شاہ اسماعیل شہید) یہ گمان کرتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعریف عام انسانوں سے بھی کم ہے، رسول اللہ سے بغض وعداوت تمہارے منہ سے ظاہر ہوگئی، جو تمہارے سینوں میں ہے، وہ اس سے بھی زیادہ ہے۔ تم پر شیطان غالب آچکا ہے۔ اس نے تمہیں خدا کی یاد اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم بھد دی ہے۔ قرآن میں تمہاری ذلت و رسوائی بیان ہو چکی ہے۔ تمہاری کتاب تقویۃ الایمان اصل میں تقویت الایمان ہے یعنی وہ ایمان کو ضائع کر دینے والی ہے۔ اللہ تعالیٰ تمہارے کفر سے غافل نہیں۔“ 16

مزید ارشاد فرماتے ہیں: ”وہابیہ اور ان کے پیشوا (شاہ اسماعیل) آپؐ جوہ کثیر قطعاً یقین کفر لازم اور حسب تصریحات فقہائے کرام ان پر حکم کفر ثابت و قائم ہے۔ اور بظاہر ان کا کلام پر ہٹنا ان کو نفع نہیں پہنچا سکتا اور کافر ہونے سے نہیں بچا سکتا۔ اور ان کے پیشوانے اپنی کتاب تقویۃ الایمان میں اپنے اور اپنے سب پیروؤں کے حکم کفر ہونے کا صاف اقرار کیا ہے۔“ 17

بذراں کے کافر ہونے کا سبب بھی ملاحظہ فرمائیں۔ لکھتے ہیں: ”اسماعیل دہلوی کہتا ہے کہ ایک شخص کی تقلید پر جسے رہنا باوجودیکہ اس کے کہ اپنے امام کے خلاف صریح احادیث موجود ہوں درست نہیں ہے۔ اس کا یہ کہنا اس کی کفریات میں سے ہے۔“ 18

یعنی امام اسماعیل شہید رحمہ اللہ اس لیے کافر ہیں کہ وہ کہتے ہیں کہ صریح احادیث کے مقابلے میں کسی کے قول پر عمل کرنا جائز نہیں ہے۔ یہ ان کی کفریہ باتوں میں سے ہے۔ لکھتے ہیں: ”انہیں کافر کہنا فقہاء واجب ہے۔“ 19

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسماعیل دہلوی کے ستر 70 کفریات نقل کئے، ان ستر کفریات میں ایک کفریہ نقل کیا کہ اسماعیل دہلوی تقلید کو شرک کہتا ہے اور بدلیل حدیث و اقوال فقہاء کسی کو کافر و مشرک کہتا خود کافر ہے۔ ظہیر صاحب نے 69 کفریات کو چھوڑ کر صرف ایک بات کو تحریف کے ساتھ پیش کیا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس وجہ سے ان کی تکفیر کی۔ یہ ہے وہابیوں کی یمانداری۔ ”یہ چند عبارتیں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی آپؐ کو پیش کرتے ہیں۔ آپؐ فرماتے ہیں ”بدشہد وہابیہ“

مذکورین اور ان کے پیشوائے مسطور پر بوجہ کثیر قطعاً یقیناً کفر لازم اور حسب تصریحات جمہیر فقہائے کرام اصحاب فتاویٰ اکابر و اعلام رحمہم اللہ الملک المعام ان پر حکم کفر ثابت و قائم اور بظاہر ان کا کلمہ پڑھنا اس حکم کا کافی اور ان کو نافع نہیں ہو سکتا۔ آدمی نقطہ زبان سے کلمہ پڑھے یہ آپ کو مسلمان کہنے سے مسلمان نہیں ہوتا جبکہ اس کا قول یا فعل اس کے دعوے کا مکتب ہو گیا۔ اگر کوئی شخص اپنے آپ کو مسلمان کہے کلمہ پڑھے بلکہ نماز و روزہ حج و زکوٰۃ بھی ادا کرے۔ یا نہمہ خدا اور رسوں کی باتیں جھٹلے یہ خدا اور رسوں و قرآن کی جناب میں گستاخیاں کرے۔ یا زنا و باغیہ صحت کے لئے مجبے میں گرے۔ تو وہ مسلمان قرار پا سکتا یا نہ دست کے طور پر وہ کلمہ پڑھنا اس کے کام آ سکتا ہے؟ ہرگز نہیں۔ ہم ابھی حاشیہ خطبہ میں یہ مضمون آیات قرآنیہ سے ثابت کر چکے۔ درمختار مطبع ہاشمی، ص 318 ”لو انسی بہما علی وجہ العادۃ لم یمنعہ مالہم ینہ“ اگر نہ دست کے طور پر کلمہ پڑھا تو نفع نہ دے گا جب تک اپنی اس کفری بات سے توبہ نہ کرے۔

ہم سو ہابیہ کا خود اپنے اقرار سے کافر ہونا نیز سب و پایہ کا اپنے امام کی تصریح سے کافر ٹھہرنا:۔ ان کے مذہبی عقیدوں اور ان کے پیشوائے مذہب کی کتابوں میں بکثرت کلمات کفریہ ہیں جن کی تفصیل کو دفتر درکار، اور ان کے پیشوائے اپنی کتاب ”تقویۃ لایمان میں“ (جسے یہ لوگ معاذ اللہ کتاب آسمانی کی مثل جانتے اور اپنے مذہب کی مقدس کتاب مانتے ہیں۔) نے اور اپنے سب پیروؤں کے کھلم کھلا کافر ہونے کا صاف اقرار کیا ہے۔ میں پہلے ان کا وہ اقراری کفر نقل کروں پھر بطور نمونہ صرف ستر 70 کفریات ان کے اور لکھوں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک حدیث میں ختم دنیا کا حال ارشاد فرمایا ہے کہ زمانہ فنا نہ ہوگا جب تک امت و عزیزی کی پھر پرستش نہ ہو اور وہ یوں ہوگی کہ اللہ تعالیٰ ایک پاکیزہ ہوا بھیجے گا جو ساری دنیا سے مسلمانوں کو اٹھائے گی جس کے دس میں رلی برآمد بھی ایمان ہوگا وہ اٹھا لیا جائے گا جب زمین میں نہ رہے کافر رہ جائیں گے پھر بتوں کی پوجا بدستور ہو جائے گی۔

”تقویۃ لایمان“ مطبع فاروقی دہلی 1293ھ، ص 44 پر یہ حدیث بحوالہ مشکوٰۃ نقل کی اور خود اس کا ترجمہ کیا کہ ”پھر بھیجے گا اللہ ایک باد چھی، سو جان نکال لے گی جن کے دل میں ہوگا ایک رانی کے دانہ بھر ایمان، سورہ جائیں گے وہی لوگ جن میں کچھ بھدلی نہیں۔ سو پھر جائیں گے اپنے باپ دلوں کے دین پر۔“

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی صراحتاً ارشاد فرمایا تھا کہ وہ ہوا خروج دجال عین وزوں عیسیٰ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد آئے گی۔ ”تقویۃ لایمان“ میں حدیث کے یہ الفاظ بھی خود ہی نقل کئے اور اس کا ترجمہ کیا ص 45 ”نکلے گا

دجاں سو بھیجے گا اللہ عیسیٰ بیٹے مریم کو، سو وہ ڈھونڈے گا اس کو، پھر تباہ کر دے گا اس کو، پھر بھیجے گا اللہ ایک بڑا شہنشاہ کی طرف سے، سو نہ باقی رہے گا زمین پر کوئی کہ اس کے دل میں ذرہ بھرا ایمان ہو مگر مار ڈالے گی اس کو۔

بہ ہممہ حدیث مذکور لکھ کر اسی صنف پر صاف لکھ دیا: ”سو خبر خدا کے فرمانے کے موافق ہوا۔“

اب نہ خروج دجال کی حاجت رہی نہ نزول عیسیٰ کی ضرورت بلکہ ان کے نصیبوں کے لئے وہ ہو بھی چل گئی۔ تمام مسلمانوں کے کافر مشرک بنانے کے لئے ختم دنیا کی حدیث صاف صاف اپنے زمانہ موجودہ پر جمادی اور کچھ پروندہ کی کہ جب یہ وہی زمانہ ہے جس کی اس حدیث نے خبر دی اور وہ ہوا چل چکی اور جس کے دل میں رانی برآمد بھی ایمان تھا مر گیا، اب تمام دنیا میں نہ کافر ہی کافر رہ گئے ہیں تو یہ شخص خود اور اس کے سارے پیرو کیا دنیا کے پردے سے کہیں بگ بستے ہیں؟ یہ خود اپنے اقرار سے ٹھیک کافر بچے بت پرست ہیں، یہ خود ان کا اقرار ہی کفر تھا۔ اب گئے کہ علمائے کرام فقہائے عظام کی صریح تصریحوں سے ان پر کتنی وجہ سے کفر لازم:-

کفریہ 1۔ یہی قرار کفر کہ جو اپنے کفر کا اقرار کرے۔ وہ پکا کافر ہے۔ نوازل فقیہ ابو الیث، پھر خد ص، پھر مکتدہ سان الحکام مطبوعہ مصر ص 57 ”رجل قال اما ملحد بکفر“ جو اپنے الحاد کا اقرار کرے۔ وہ کافر ہے۔

شہادہ ثانی کتاب السیر باب الردۃ ”قل لہا است کافرة فقلت اما کافرة کدرت“ کسی نے کہا تو کافر ہے، کہا میں کافر ہوں، وہ کافر ہو گئی۔

فتاویٰ شیری، مطبع مصر 1310ھ، جلد 2، ص 279 ”مسلم قال اما ملحد بکفر ولو قال ما عمت بہ کفر لاسعد بہد“ ایک مسلمان اپنے لحد ہونے کا اقرار کرے کافر ہو جائے گا اور اگر کہے کہ میں نہ جانتا تھا کہ اس میں مجھ پر کفر مد ہو گا تو یہ عذر نہ سنا جائے۔

کفریہ 2۔ اسی قول میں تمام امت کو کافر مانا، یہ خود کفر ہے۔ شفاء شریف لام قاضی عیاض، ص 362 و ص 363 ”سقط بکفر کل قائل قال فلا یتوصل بہ الی تصلیل الامۃ“ جو کوئی ایسی بات کہے جس سے تمام امت کو گمراہ ٹھہرانے کی طرف راہ نکلے وہ یقیناً کافر ہے۔

کفریہ 3۔ ”تویۃ الایمان ص 20:“ ”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر سچے، یہ اللہ ص حب کی ہی شان ہے۔“ یہاں اللہ سبحہ کے علم کو لازم و ضروری نہ جانا اور محاذ اللہ اس کا جہل ممکن مانا کہ غیب کا دریافت کرنا اسی کے اختیار

میں ہے چاہے دریافت کر لے چاہے جاہل رہے۔ یہ صریح کلمہ کفر ہے۔ مانگلیہ ی، ج 2، ص 258 ”یکفر اذا وصف الله تعالى بما لا يليق به وسبه لى الجهل او العجز او القصر“ جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے رتق نہیں یہ سے جہل یا عجز یا کسی ناقص بات کی طرف نسبت کرے۔ وہ کافر ہے۔

بحر الرتق، مطبع مصر، ج 5، ص 129، بزازیہ، مطبع مصر، ج 3، ص 323، جامع الفصولین، مطبع مصر، ج 2، ص 298 ”لو وصف الله تعالى بما لا يليق به كفر“ اگر اللہ تعالیٰ کی شان میں ایسی بات کہی جو اس کے رتق نہیں کافر ہو گیا۔

کفریہ 4۔ ”جب چاہے دریافت کرنے“ کا صاف یہ مطلب کہ ابھی تک دریافت ہوا نہیں ہاں اختیار ہے کہ جب چاہے دریافت کرے تو علم الہی قدیم نہ ہو اور یہ کلمہ کفر ہے۔ مانگلیہ ی، ج 2، ص 262 ”لو قال علم حدائے قدم سبب دكفر كذا فى اسرار حاسبه“ جو علم خدا کو قدیم نہ مانے وہ کافر ہے ایسا ہی ماننا رخانہ میں ہے۔

کفریہ 5۔: ”یضاح الحق، مطبع فاروقی دہلی 1297ھ، ص 35، 36 (میں اسامیل دہلوی کہتا ہے) ”نہ بہ او تعالیٰ در مکان و مکان و نہایت رؤیت ملاحیہ و محادات (الی قولہ) همه از قبیل بدعت حقیقیہ است، مگر صاحب آل اعتقادات مذکورہ را از حسن عنائد دہیہ مے شمارد“ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان اور جہت سے پاک قرار دینا اور اس کا دیدار جہت و کیف ثابت کرنا (آگے یوں کہا) یہ تمام امور از قبیل بدعت حقیقیہ ہیں اگر کوئی شخص ان مذکورہ عقائد کو کوئی عقائد شمار کرے۔

اس میں صاف تصریح کی ہے کہ اللہ تعالیٰ کو زمان و مکان و جہت سے پاک جانتا ہو اس کا دیدار بد کیف ماننا بدعت وضاحت ہے، اس میں اس نے تمام اہل کرام و پیشوایان مذہب اسلام کو بدعتی و گمراہ بتایا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب، تحفہ ثناء عشریہ مطبوعہ کلکتہ 1343ھ، ص 255 میں فرماتے ہیں ”عقیدہ سیر دہم“ آسمان حق تعالیٰ را مکان نیست و اور جہت سے در فرق و نہایت متصور نیست و ہمہ نیست منہج اہل ملت و جماعت“ تیرھواں عقیدہ: یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے مکان اور فوق و تحت کی جہت متصور نہیں ہے اور یہی اہل ملت و جماعت کا مذہب ہے۔

بحر الرتق، ج 5، ص 129، مانگلیہ ی، ج 2، ص 259 ”یکفر باثبات المكان لله تعالى“ اللہ تعالیٰ کے لئے مکان ثابت کرنے سے آدمی کافر ہو جاتا ہے۔

فتاویٰ قاضی خاں نثر المطابع، ج 4، ص 43 ”رجل قال حدثتہ بر آسمان میدانند کہ من جیرے ندارم بکوں

کفر لان ملہ تعالیٰ مبرہ علی لمکان “ کسی نے کہا کہ خدا آسمان پر جانتا ہے کہ میرے پاس کچھ نہیں۔ کافر ہو گیا۔ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ مکان سے پاک ہے۔

خلاصہ کتب، ملاحظہ الکفر، فصل 2، ج 2، 2 لہر قال بعد بان بہ وہ اسماعیل بر آئی وہاں حدیث جہاک کہ یکھہ لامہ ثبت لمکان ملہ تعالیٰ “ اگر کوئی یوں کہے کہ میری لگاؤ اور آسمان پر جا کر خدا سے جنگ کرو تو کافر ہو جائے گا اس لئے کہ اس نے اللہ تعالیٰ کے لئے مکان مانا۔

کفریہ 6۔ رسالہ بیروزی، مطبع فاروقی، ص 144 (میں اسماعیل دہلوی کہتا ہے) ”بعد حسرت معصک منہ کہہ ہٹاں رف امورش کہہ دینہ شہود پس قول بامسکان وجود مثل اصلا معہ شکایت نصی در تصور من سگہ ددو سب قرآن مجید بعد احوال ممکن است “ خبر دینے کے بعد ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بھڑکے پس حضور ملیہ بصوۃ واسدہم کی ہم مثل ثابت کرنا ہرگز فصوص میں سے کسی نص کی تکذیب نہیں اور قرآن پاک کے ناز کرنے کے بعد اس کا سب ہو جانا ممکن ہے۔

اہل حق نے کہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مثل یعنی تمام صفات کمالیہ میں حضور کا شریک وہ مسرور ہے اور بعض علماء اس پر دلیل لائے تھے کہ اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمایا، اگر حضور کا مثل بمعنی مذکور ممکن ہو تو معاذ اللہ کذب الہی لازم آئے۔ اس کے جواب میں شخص مذکور نے وہ کفری بول بول کہ اگر اللہ تعالیٰ قرآن مجید دونوں سے بھڑکریا کرے تو کس نص کی تکذیب ہوگی۔ یہاں صاف اقرار کر دیا کہ اللہ عزوجل کی بات واقع میں جھوٹی ہو جانے میں تو حرج نہیں حرج اس میں ہے کہ بندے اس کے جھوٹ پر مطلع ہوں اگر انہیں بھلا کر اپنی بات جھوٹی کر دے تو تکذیب کہاں سے آئیگی کہ ب کسی کو وہ نص یاد ہی نہیں جو جھوٹ ہو جانا بتائے غرض سارا ڈر بندوں کا ہے جب ان کی مت واردی پھر پرو کیا ”تعالی اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً“ ظالموں کی باتوں سے اللہ تعالیٰ بہت بلند ہے۔

شفاء شریف، ص 361 ”من دان بالرحمنیۃ وصحۃ السورۃ وسورۃ نبیا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولکن جہور علی لائباء لکذب فیما اتوا بہ ادعی فی ذلک المصلحۃ برعمہ اولم یدعھا فہو کافر باجماع“ جو اللہ تعالیٰ کی وحدانیت، (پہلے نبیوں کی) نبوت کی حقانیت اور ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نبوت کا اعتقاد رکھتا ہو وہ ہمہ انبیاء علیہم بصوۃ واسدہم پر ان باتوں میں کہ وہ اپنے رب کے پاس سے لائے کذب جا زمانے خواہ بزرگ خود اس میں کسی مصدقیت کا ادعا

کر۔ یہ نہ کر۔ ہر طرح بول تفاق کافر ہے۔

حضرت غنیہ علیہم افضل الصلوٰۃ والثناء کا کذب جائز ماننے والا بالاتفاق کافر ہوا اللہ عزوجل کا کذب جائز ماننے والا کیونکر بدل جمع کافر مرتد نہ ہوگا؟ اس مسئلے میں شخص مذکور اور اس کا کارسہ لیسوں کے اقوال سخت ہولناک و پیداک و ناپاک ہیں جن کی تفصیل و تشریح و ران کے رد بلغ کی تنقیح ہماری کتاب ”مسجد المسوح عن عیب کذب مقصوح“ سے روشن۔

کفریہ 6۔ یکروزی، مطبع فاروقی، ص 144 (میں اسماعیل دہلوی کہتا ہے) ”لا یسلم کہ کذب مذکور محال بمعنی مسطور باشد چہ مقدمہ قصیدہ غیر مطابقتہ للواقع و انقائے آن بہ ملثات و اسماء محرر ح از قدرت الہیہ بیست و لا لارم اہد کہ قدرت سبحانی از قدرت ربانی باشد“ اللہ تعالیٰ کے لئے مذکور جھوٹ کو ہم محال نہیں مانتے کیونکہ واقع کے خلاف کوئی قضیہ و خبر بنانا اور اس کو فرشتوں اور انبیاء پر القاء کرنا اللہ تعالیٰ کی قدرت سے خارج نہیں ورنہ رزم آبیگا کہ انسانی قدرت اللہ تعالیٰ کی قدرت سے زائد ہو جائے۔

اس میں صاف تصریح ہے کہ جو کچھ آدمی اپنے لئے کر سکتا ہے وہ سب خدائے پاک کی ذات پر بھی رو ہے جس میں کھانا پینا، سونا، پانا پھرنا، پیشاب کرنا، چنا، ڈوبنا، مرنا، سب کچھ داخل۔ لہذا اس قول خبیث کے کفریات حد شمار سے خارج۔۔۔۔۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 15، صفحہ 176۔۔۔۔۔ در صلاۃ، المیزان، لاہور)

اسی طرح علی حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسماعیل دہلوی کے کل ستر کفریات لکھے اور اس کا قرآن وحدیث وفقہ کی روشنی میں رد و بیخ کیا۔ ظہیر صاحب نے جھوٹ کا مظاہرہ کرتے ہوئے ان سب کفریات کو صرف نظر کر دیا اور ایک بات کو پیش کر دیا۔ پھر مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ کرتے ہوئے بھی تحریف کر دی۔ عبارت میں تقلید کو شرک کہا گیا تھا مترجم صاحب نے شرک کا لفظ ذکر ہی نہیں کیا اور اس کی جگہ لکھ دیا ”درست نہیں“ اصل عبارت اسماعیل دہلوی کی یہ ہے ”لیست شعری کیف یحور الترم تنسید شخص معین مع تمکین الرجوع الی الروایات المنقولۃ عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الصریحہ الدلہ عسی خلاف قول امام المقلد فان لم ینک قول امامہ فعیہ شائئۃ من التشرک“ ترجمہ میں کیسے جانوں کہ ایک شخص کی تقلید کو لئے رہنا کیونکر محال ہوگا جبکہ اپنے امام کے خلاف مذہب پر صریح حدیثیں پاسکے اس پر بھی امام کا قول نہ چھوڑے تو اس میں شرک کا میل ہے۔

مترجم صاحب نے عبارت میں لفظ شرک اس لئے نہیں لکھا کہ وہابی اس کتاب میں یہ ثابت کر رہے ہیں کہ امام احمد



رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن مسلمانوں پر تکفیر کے فتوے لگاتے ہیں، اگر ہم بھی صحیح عبارتیں پیش کرنا شروع کر دیں گے جن میں بات بات پر شرک کہا گیا ہے تو پناگندہ منصوبہ کیسے کامیاب ہوگا؟ لوگ الٹا دہائیوں سے بدظن ہوں گے کہ بات بات پر شرک کی فتوے تو تم لوگ لگاتے ہو۔

پھر ہم نے پیچھے کہا کہ کوئی مسلمان صحیح حدیث کو چھوڑ کر امام کے قول پر کاربند نہیں ہوتا، وہ امام کی دلیل دوسری حدیث پر عمل کر رہا ہوتا ہے۔ وہابی آج تک کوئی ایسی دلیل نہیں پیش کر سکے کہ حنفیوں نے بغیر دلیل امام کے قول پر عمل کیا ہو اور صحیح حدیث کو یہ کہہ کر چھوڑا ہو کہ ہم امام کے آگے حدیث کو نہیں مانتے۔ ایسا کہنا تو ویسے ہی ناجائز و حرام ہے بلکہ بعض صورتوں میں کفر ہے۔

### اسامیل دہلوی کے متعلق علمائے اہل سنت کے فتویٰ

وضیح ہو کہ وہابیہ منسوب ابن عبد الوہاب نجدی ہیں۔ ابن عبد الوہاب ان کا معلم اول تھا۔ اس نے کتاب التوحید لکھی ”تقویۃ الایمان“ اس کا ترجمہ ہے۔ ان کا پیشوا نجدی تھا۔ اس فرقہ متفرقہ یعنی وہابیہ اسامیہ اور اس کے امام ہنجار پر جزا قطعاً علیہا اجمالا جو کثیر و کفر لازم ہے اور بلاشبہ جمابیر فقہائے کرام کی تصریحات واضحہ پر یہ سب کے سب مرتد کافر ہیں۔ 19

ایک درجہ کہتے ہیں: ”اسامیل دہلوی کافر محض تھا۔“ 20

ایک دفعہ ان سے پوچھا گیا کہ اسامیل دہلوی کے متعلق کیا ارشاد ہے؟ تو جواب دیا: ”میرا عقیدہ ہے، وہ

مثل ینید کے ہے۔ اگر اسے کوئی کافر کہے تو اسے روکا نہ جائے۔“ 21

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی حسام الحرمین سے پہلے مولوی مفتی غلام دنگیر رحمۃ اللہ علیہ نے وہابی موبویوں کی گستاخانہ عبارتوں پر کفر کا فتویٰ جاری کیا تھا اور اس کی تصدیق مکہ مدینہ کے علمائے کرام نے کی تھی۔ پھر علامہ فضل حق خیر آبادی رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر برصغیر کے جید علمائے اسلام نے اسامیل دہلوی پر کفر کے فتوے لگائے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسامیل دہلوی کی کفریہ عبارتوں کا رد کیا۔ پھر آپ ہی کے دور میں یہ افواہ پھیلی کہ اسامیل دہلوی نے اپنے ان عقائد سے توبہ کر دی تھی تو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے حتیٰ طا اس کی تکفیر نہیں کی۔ لیکن چونکہ آپ سے قبل علمائے کرام نے اسامیل دہلوی کی اس کی کفریہ عبارتوں کے سبب تکفیر کی تھی، اس لئے آپ نے ان علماء کی نفی نہیں فرمائی۔

مزید: ”اسماعیل دہلوی سرکش، طاغی، شیطان العین کا بندہ و اغنی تھا۔“ 22

نیز: "مام المولایہ یہودی خیالات کا آدمی ہے۔" 23

ن کی کتاب تقویۃ الایمان کے بارے میں ارشاد فرماتے ہیں: ”تقویۃ الایمان ایمان کو مہربا و کر دینے

والا وہابیہ کا جھوٹا قرآن ہے۔" 24

نیز ”محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے بعد یہ قرآن تقویۃ الایمان کو جنم پیشایا۔“ 25

اس پر بھی مستز ہو: ”تقویۃ الایمان وغیرہ سب کفری قول، نجس بول ویرہ از ہیں۔ جو ایب نہ جانے، زندیق

26-4

اس کتاب کا پڑھنا زنا اور شراب نوشی سے بھی بدتر ہے۔ 27

باکھل ٹھیک فرمایا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے، تنویر الایمان پر مسغیر میں فتہ نسا دو فرق واریت پھیلنے والی پہلی

کتاب ہے۔ اس کتاب کی گستاخانہ عبارات اس کتاب میں جہدِ پیش کی گئی ہیں چند مزید عبارتیں ملاحظہ ہوں:-

☆ تقویۃ لیمان کے صفحہ 7 میں ہے: ”روزی کی کشائش اور تنگی کرنی اور تندرست اور بیمار کر دینا قبوں و دہر دینا،

حاجتیں بر لانی، بد عیس ہالنی، مشکل میں دیکھیری کرنی یہ سب اللہ ہی کی شان ہے اور کسی انبیاء اولیاء بھوت پرئی کی یہ شان نہیں جو

کسی کو یہ تعارف ثابت کرے۔ اور اس سے مرادیں مانگے اور مصیبت کے وقت اس کو پکارے، سو وہ مشرک ہو جاتا ہے پھر خواہ

ہوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود دے خواہ یوں سمجھے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ہے۔"

یہاں سہ ماہی دہنوی نے اس نظریہ کو بھی شرک کہہ دیا کہ اللہ عزوجل کی عطا سے انبیاء علیہم السلام اور اویہ کرام مرد

کرتے ہیں۔ جبکہ حدیث و کثیر علمائے اسلاف سے ثابت ہے کہ اللہ عز و جل کی عطا سے انبیاء حاجت روائی کرتے ہیں چنانچہ

بنی ری شریف کی حدیث پاک ہے حضور پر نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((الغنى لا ينافي الفقر))

الفلورسولہ (ج) جمہ: ابن جریل فقیر تھا اسے اللہ لبر اس کے رسول نے غنی کر دیا۔

مصنفه جريح بشاري، كتاب الزكوة باب قول الله تعالى ﴿وفي الرقاب والبراسم وفي سبيل الله﴾، ج 2، ص 222، ط 1، طوق حذاف.

خود ان کے پیشو شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی پارہ ۴م میں فرماتے ہیں ”بعض راولپنڈی

ر که آله جرحه تکمیل و رشاد بی بر ع خود که د اینده ایندین حالت هم تصرف در دنیا داده اند و استعراق

آپہا بوجہ کمال وسعت مدارک آپہا مایع توجہ بایں سمعت سمیگر داد، اویسیاں تحصیل کمالات باطنی در  
 نہامی نماید و ارباب حاجات و مطالب حل مشکلات عہود از انہامی طلبہ و معیابد ربدل حدس آپہا در آن  
 قوت ہم مترسم بایں مقال است مں ایم بجان مگر ثنائی بہ نہ ترجمہ بعض اولیاء کرام جنہوں نے اپنے آپ کوئی  
 نوع انسان کی رہنمائی اور تکمیل کے لئے متصرف کر رکھا ہے وہ (وفات کے بعد کی) حالت میں بھی دنیا میں تصرف کرتے ہیں اور  
 کمں وسعت دراک کی بناء پر ان کا استغراق اس طرف توجہ سے مانع نہیں بنتا اور اویسی خاندان باطنی کمں کی تخصیص انہی  
 اویسے سے کرتے ہیں ورنہ حاجات و مشکلات انہی سے اپنی حاجات کا حل طلب کرتے ہیں اور مراد پاتے ہیں اور یہ اویسے کرام  
 زبان حدس سے اس وقت یہ فرماتے ہیں: اگر تو جسمانی طور پر آیا ہے تو میں جان سے حاضر ہوں۔

(فتح المیزان، تصحیح عزیزی، مءم من اسئلہ، جلد 3، صفء 206، مطبع مسجد اہل ذہوال کول دہلی)

بلکہ سامل دہوی نے صراط مستقیم میں بھی اس کا اقرار کیا ہے ”ارباب ایں مساصب رفیعہ مادل و مطلق  
 در تصرف عالم مثال و شہادت معی باشند و ایں کنار اولی الایدی والابصار راعی رسد کہ نہامی کبالت  
 ریسولے عہود بہست نماید مثلاً ایشاں راعی رسد کہ بگریہ کہ از عرس نافرض مسطت ماست “ترجمہ: ان  
 بلند منصب وے حضرت علم امثال و شہادت میں تصرف کرنے میں مجاز مطلق ہوتے ہیں، ان طاقتوں اور بصیرت وائے کامرین  
 کو اختیار ہے کہ تمام امور کلیہ پئی طرف منسوب کر لیں، مثلاً ان کو اختیار ہے کہ وہ عرش نافرض اپنی سلطنت ہونے کا دعوی کریں۔

(صراط مستقیم، باب دوم فصل چہارم الاداء، صفء 101، المکتبۃ المسلمیۃ، لاہور)

وہابی شریعت دیکھیں کہ ایک جہد انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے تصرفات کو شرک کہا جا رہا ہے اور دوسری جہد اس پر  
 ثبوت بھی دیا جا رہا ہے۔ گوہ سامل دہوی اپنی ہی عبارتوں سے شرک ہو رہے ہیں۔

☆ ”تقویۃ الیمان صفء 5 پر سامل دہوی صاحب کہتے ہیں: ”اللہ صاحب نے کسی کو عالم میں تصرف کرنے کی  
 قدرت نہیں دی۔“

پھر صراط مستقیم میں اپنے پیر کی نسبت لکھا ”ورے حصرت جمل و علا دست راست ایشاں راب دست قدرت  
 حدس عہود گرقنہ و جیرے ر از امرر قدمیہ کہ بس رفیع و بدیع بود بیش رونے حصرت ایشاں کردہ فرمودہ کہ  
 قرا ایں جسیں دادہ ام و جیر ہائے دیگر عواہم داد “ترجمہ: ایک روز اللہ تعالیٰ نے اس حضرت کا دایاں ہاتھ اپنے دست  
 قدرت میں پکڑا اور امور قدسیہ کی ایک بلند و بالا عجیب چیز کو پیش کر کے فرمایا تجھے یہ دیا اور اس کے علاوہ اور چیزیں بھی دیں گے۔

(صراط مستقیم، جلد دوم، در بیان یارہ صفحہ 164، المکتبۃ السنویہ، لاہور)

پنے پیر کے متعلق تعارفات عطا یہ کا ثبوت دیا اور انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے تعارفات کا نکار کر دیا۔ پھر پیر کی شان بیان کرتے ہوئے یہ بھی نہ سوچا کہ کسی پیر کیلئے یہ ناممکن ہے کہ رب تعالیٰ اس سے کلام کرے۔ رب تعالیٰ کا کلام صرف انبیاء علیہم السلام اور ملائکہ کے ساتھ ہے۔ تفسیر عزیزی میں شاہ عبدالحزیر محمد ث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ہم کلامی با حدیثی عروج و جل مختص بہ ملائکہ و انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام و غیر ایشان راہم مگر میسہ بمعنی شود، پس نہ مانیش ہم کلامی با حدیثی گویا نہ مانیش آنست کہ ماہمہ را پیغمبران یا فرشتہ سدرہ“ ترجمہ اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی صرف انبیاء اور فرشتوں علیہم الصلوٰۃ والسلام کے لئے خاص ہے۔ ان کے علاوہ کسی دوسرے کو ہرگز میسر نہیں ہوتی۔ پس اللہ تعالیٰ سے ہم کلامی کی فرمائش کرنا گویا کہ اپنے کو پیغمبروں اور فرشتوں میں شمار کرنا ہے۔

(فتح العزیزی (تفسیر عزیزی)، صفحہ 427، مطبعہ دہلی، دہلی)

☆ ”تقویۃ الایمان کے صفحہ 28 پر اسماعیل دہلوی کہتا ہے: ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“ یہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مختار ہونے کی نفی کر دی اور صراط مستقیم میں اویسہ کرام کے متعلق لکھتے ہیں ”دریں مقام بعضی خلیفۃ اللہ معہ باشند خلیفۃ اللہ ان کسیست کہ برالہ نصیر، م جمیع مہم و مقرر کردہ ماسد نائب سارند“ ترجمہ: اسی مقام پر بعض حضرات خلیفۃ اللہ ہوتے ہیں خلیفۃ اللہ وہ شخص ہوتا ہے جو تمام مہمت کے تنظیم پر مقرر ہوتا ہے اور نائب کی طرح ہوتا ہے۔

(صراط مستقیم، باب سوم، تکتہ در بیان سلوک، صفحہ 143، المکتبۃ السنویہ، لاہور)

یہاں اویسہ کرام کو خلیفۃ اللہ کہہ دیا اور تقویۃ الایمان میں اسے شرک کہہ دیا چنانچہ لکھتے ہیں: ”جو کوئی کسی مخلوق کو نام میں تصرف ثابت کرے اور اپنا وکیل ہی سمجھ کر اس کو مانے سو اس پر شرک ثابت ہوتا ہے، گو کہ اللہ کے برابر نہ سمجھے اور اس کے مقابلہ کی طاقت اس کو نہ ثابت کرے۔“

(تقویۃ الایمان، الفصل الثالث، صفحہ 19، مطبعہ علمی، اندرون لوہاری، گجٹ لاہور)

☆ ”تقویۃ الایمان کے صفحہ 18 پر اسماعیل دہلوی صاحب لکھتے ہیں: ”جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں سوان کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔“ یہاں انبیاء علیہم السلام ولیوں کے لئے کشف کو ناممکن مانا اور صراط مستقیم میں کشف کو ممکن مانتے ہوئے کہتے ہیں ”

دریں حاصلت طلاع برامکنہ اولادک وسیر بعضہ مقامات رمیہ کہ دور و دراز ار جائے وے بود بطور کشف حاصل مے آید و آن کشفش مطابق واقع می باشد ترجمہ: اس حالت میں وہ آسمانوں کے مقامات اور اپنے سے دور و رنگ زمین کے بعض مقامات کی سیر بطور کشف کرتے ہیں اور ان کا کشف واقع کے مطابق ہوتا ہے۔

(صراط مستقیم، باب سوم فصل اول فوائد، صفحہ 109، 110، مکتبہ اسلامیہ لاہور)

سما عیل دہوی کے پیر و کار دیوبندی و ہابیوں کے نام اشرف علی تھانوی کا کشف ملاحظہ ہو محمد عبد المجید دیوبندی لکھتا ہے ”حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی سن وصال 1943ء سے قریب دو سال قبل دنت درست کرانے لہور شریف لائے۔ وہی سے ایک روز پہلے آپ نے لاہور کے قبرستانوں کی زیارت کی۔ سلاطین اور مساکین دونوں کی قبور پر فاتحہ پڑھی اور عسکریاں کیا۔ حضرت خواجہ علی بجوری معروف بہ داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کے مزار پر پہنچ کر بہت دیر مراقب رہے۔ مولانا وصال بگڑی مرحوم ساتھ تھے۔ مولانا بگڑی نے یہ واقعہ حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب کو تھانہ بھون (یو۔ پی۔ بھارت) میں سنایا کہ حضرت تھانوی جب حضرت خواجہ بجوری کے مزار سے لوٹے تو فرمایا کہ کوئی بہت بڑے بزرگ معصوم ہوتے ہیں، میں نے ہزار ہا لاکھ کو ان کے سامنے صف بستہ دیکھا۔ یہ بھی فرمایا کہ سلاطین کو مساکین کی صورت میں دیکھا جیسے کوئی ان کا پرسان حال نہ ہو اور مساکین کو سلاطین کی صورت میں پایاد وغیرہ۔ مالم برزخ، از حضرت مولانا قاری محمد طیب قاسمی، مہتمم دارالعلوم دیوبند، صفحہ 24، ادارہ اسلامیات، لاہور۔“

(عن البیہقین، صفحہ 29، مطبع لبرورسنز لاہور)

☆ پھر توبیۃ الیمان صفحہ 36 میں کشف کو شرک کہہ دیا چنانچہ لکھتے ہیں: ”شرک سب عبادت کا نور کھودیتا ہے کشف کا دعویٰ کرنے والے اس میں داخل ہیں۔“

جبکہ صراط مستقیم میں ہے ”ہر ائیے کشف ارواح و ملائکہ و مقامات آنہا و سیر امکنہ زمین و آسمان و جنت و سر و طلاع بر لوح محفوظ شعل دورہ کند و باستعانت ہماں شعل بھر مقامیکہ زمین و آسمان و بہشت و دور ح حور اہد مترجمہ شعلہ سیر آن مقام و احوال آنجا دریاہت کند و با اہل آن مقام ملاقات سرور ترجمہ: ارواح، ملائکہ اور ان کے مقامات اور زمین و آسمان، جنت، دوزخ اور لوح محفوظ پر دورہ کا شغل کرے۔ اور اس شغل کی مدد سے زمین و آسمان، بہشت و دوزخ جس مقام کی طرف چاہے متوجہ ہوتا ہے اور اس مقام کی سیر سے وہاں کے احوال دریافت کرتا ہے اور وہاں کے رہنے والوں سے ملاقات کرتا ہے۔“

( صراط مستقیم، باب سوم فصل دوم ہدایات، تالیف افتادہ، صفحہ 117، اردو ترجمہ، مسعود لاہور )

وہابی مولوی نوب صدیق حسن بھوپالی کشف ارواح کا طریقہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”مشائخ قادریہ نے کہا ہے کہ جو طریقہ و سلف کشف ارواح کے جاری مجرب ہے وہ یہ ہے کہ ہر ماہ خلوت و لباس پاک و غسل خوشبو کے مصیے پر بیٹھ کر دہنی طرف ”سُیُوح“ کی ضرب لگائے اور بائیں طرف ”کُذُوس“ کی اور آسمان میں ”رَبِّ الْمَلَائِکَۃِ“ اور دل میں ”وَلَوْح“ کی۔

( کتاب التعمیدات، صفحہ 175، اسلامی کتب خانہ لاہور )

**کوئی وہابی تعویذ کو جائز کہتا ہے اور کوئی ناجائز و شرک**

”تقویۃ الایمان کے ساتھ ساتھ ایک جھلک وہابی مولویوں کی تعویذ کے متعلق بھی متعبد بیانی دیکھتے جائیں۔ ابن عابد وہاب نجدی نے کتاب التوحید میں بیماری وغیرہ پر دھا کہ باعد عنہ کو شرک کہا ہے چنانچہ لکھتا ہے: ”بخاری وہب سے دھا کہ وغیرہ نہ دھنا بھی شرک ہے۔“

( کتاب التوحید، ترجمہ، صفحہ 50، دار السلام )

وہابی مولوی نوب صدیق حسن خان بھوپالی نے تعویذات کے جواز پر پوری کتاب لکھی اور اس میں کئی تعویذ بھی لکھے چنانچہ بخاری کے تعویذ کے متعلق لکھتے ہیں: ”اس کو لکھ کر بخار والے کے بازو پر باندھ دے۔ باذن خدا جلد صحت ہو جائے گی۔ یہ وہی وہ ہے جس میں م م م م آ رہا ہے اور قول جہیل سے نقل ہو چکی ہے اور محرم رستور کے تجربہ میں بار بار آئی ہے۔ واللہ الحمد۔ آیت تخفیف کو لکھ کر باندھ دے جلد چھا ہو جائے گا۔ ﴿ذَلِكْ نَخْفِیْفٌ مِنْ رَحْمَتِکُمْ وَرَحْمَةٌ﴾ ﴿يُرِيْدُ اللّٰهُ اَنْ يُخَفِّفَ عَنْکُمْ وَخُلِقَ الْاِنْسَانُ ضَعِیْفًا﴾ ﴿اِنَّ اَخْفَ اللّٰهُ عَنْکُمْ وَعِلْمُ اَنْ فِیْکُمْ صَغٰفًا﴾ ان سے پہلے بسم اللہ اور آخر میں درود لکھے ورنہ اس آیت کو زیادہ کر دے تو اور بھی احسن تر ہے۔ ﴿قُلْنَا يَا مَارِکُوْنِیْ بُرْدًا وَسَلَامًا عَلٰی اِبْرٰهٰیْمَ﴾“

( کتاب التعمیدات، صفحہ 204، اسلامی کتب خانہ لاہور )

تپ زدہ کا علاج بیان کرتے ہوئے بھوپالی صاحب لکھتے ہیں: ”ایک دھا کہ کتان کا لے کر اس پر سورہ انف شریح نو مرتبہ پڑھے اور ہر مرتبہ پر گرہ لگائے، یہ نو گرہ ہوں، بائیں ہاتھ پر محمود کے فوق کوغ (کلانی سے اوپر) باندھ دے۔ اللہ عز و جل کے ذن سے جلد تر صحت یاب ہو جائے گا۔ وقد تجرب و صح۔ (یہ طریقہ صحیح اور آزمودہ ہے۔)“

( کتاب التعمیدات، صفحہ 195، اسلامی کتب خانہ لاہور )

یہاں تو صدیق حسن بھوپالی صاحب جسے وہابی عمدة المفسرین زبدۃ الحمد ثین کہتے ہیں وہ بھوپالی صاحب نہ صرف

تعویذ کو جائز کہہ رہے ہیں بلکہ تعویذ بتا بھی رہے ہیں دوسری طرف جدید وہابی مولوی ڈاکٹر علی بن نفیع الحلیانی نے تعویذات کے ناجائز و شرک ہونے پر پوری کتاب لکھی۔ اس کتاب کے مقدمہ میں ہے: ”زیر کتاب میں ڈاکٹر موصوف نے تعویذ کی شرعی حیثیت کو چھی طرح وضع کیا ہے اور کوڑیوں موتیوں اور حیوانوں کی ہڈیوں نیز طلسماتی نقشوں اور غیر مفہوم یا غیر شرعی الفاظ وغیرہ سے بنے ہوئے تعویذوں کو لٹکا دینا پہننے کا دلائل کے ذریعہ شرک ہونا ثابت کیا ہے۔ البتہ قرآنی آیات اور تورات و انجیل پر مشتمل تعویذ لٹکانے کا ناجائز ہونا رائج قرار دیا ہے۔“

(تعویذ اور عقائد توحید صفحہ 5، وزارت اسلامی امور و اوقاف سعودیہ)

دنیا میں شاید ہی کوئی ایسا مذہب ہوگا جس کا زور اس کی اپنی ہی کتابوں میں ہوتا ہو۔ ایک جگہ ایک بات کو شرک کہا جاتا ہے پھر یہ تو وہ بات خود اپنے میں پائی جاتی ہے یا اپنے پیشواؤں میں۔ یہ سب عبارات اور اس سے زائد عبارات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سماعیل دہلوی کے ستر کفریات میں نقل کی ہیں۔

### کتاب تقویۃ الایمان اصل میں تقویۃ الایمان ہے

ظاہر ہے یہ سارا غیظ و غضب اس لیے کہ تقویۃ الایمان کی وجہ سے بہت سے لوگوں کو ہدایت نصیب ہوئی اور وہ شرک و کفر پرستی کی لعنت سے تائب ہو کر اللہ تعالیٰ کی وحدانیت کے قائل ہوئے۔ جناب بریلوی بخوبی واقف تھے کہ اس کتاب کو پڑھنے والا متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا چنانچہ انہوں نے اس کے پڑھنے کو حرام قرار دے دیا۔ تقویۃ الایمان قرآنی آیات اور احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھری ہوئی ہے اور پڑھنے والا جب یکایک موضوع پر اس قدر آیات کو ملاحظہ کرتا ہے تو وہ حیران و ششدر رہ جاتا ہے کہ یہ تمام آیات بریلوی عقائد و افکار سے متصادم ہیں اور ان کے مفہوم کا بریلوی مذہب کے بنیادی نظریات سے کوئی تعلق نہیں۔ اس کتاب کا قاری تردد کا شکار ہو کر بالآخر اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ وہ جن عقائد کا حامل ہے ان کا شریعت اسلامیہ سے کوئی واسطہ نہیں اور وہ اپنے شرکیہ عقائد کو چھوڑ کر توحید و سنت پر عمل پیرا ہو جاتا ہے۔ جناب بریلوی کو اس بات کا بہت دکھ تھا چنانچہ خود بدلنے کی بجائے تقویۃ الایمان کو اپنے بغض و حسد کا نشانہ بناتے رہے۔

ان سب گستاخانہ عبارتوں کی باوجود وہابیوں کے ہاں تقویۃ الایمان عقائد کی بنیادی کتاب ہے۔ تقویۃ الایمان کا مطلب ہے ایمان کو تقویت دینے والی۔ اب آپ ان چند پیش کی گئی عبارتوں سے اندازہ لگائیں کہ یہ کتاب ایمان کو تقویت دینے والی ہے یا تقویۃ الایمان ہے جنی ایمان کو فوت کرنے والی ہے؟ واقعی یہ کتاب اہل سنت کے عقائد کے متصادم ہے۔ بلکہ یہ کتاب

تو خود وہابیوں کے پیشواؤں کے متصادم ہے۔ عام مسلمان تقویۃ الایمان پڑھتے تو واقعی ششدر رہ جائے کہ اس کتاب کو لکھنے والے اور اس کی تائید کرنے والے اپنے آپ کو پکڑا سچا مسلمان کہتے ہیں، اگر یہ مسلمان ہیں تو پھر گستاخ کون ہیں؟

﴿قرآن کریم میں ہے ﴿وَإِذَا دُكِرَ اللَّهُ وَجِلَتْ قُلُوبُهُمْ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ آيَاتُهُ زَادَتْهُمْ إِيمَانًا﴾ مومنوں کے سامنے جب اللہ تعالیٰ کا ذکر کیا جاتا ہے، ان کے دلوں میں اللہ کا خوف آ جاتا ہے اور جب ان پر قرآنی آیات تلاوت کی جاتی ہے ان کے ایمان میں اضافہ ہو جاتا ہے۔ 28

﴿وَإِذْ سَمِعُوا مَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ الرَّسُولُ تَرَىٰ أَعْيُنُهُمْ تَفْطِنُ مِنَ اللَّعْنِ مِمَّا عُرِفُوا مِنَ الْحَقِّ﴾ جب مومن قرآن مجید سنتے ہیں اور انہیں حق کی پہچان ہوتی ہے، تو ان کی آنکھوں سے آنسو جاری ہو جاتے ہیں۔ 29

بہر حال قرآن کریم کی تلاوت اور اسے سمجھنے کے بعد کوئی شخص بھی بریلوی عقائد سے توبہ کیے بغیر نہیں رہ سکتا۔ اسی طرح نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات و فرامین سن کر کسی مومن کے لیے انہیں تسلیم کیے بغیر چارہ نہیں ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُمِئِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَتَّبِعُوا لَهُمُ الْهَبْطَةَ﴾ جب اللہ اور اس کا رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کسی امر کا فیصلہ کر دیں، تو اس کے آگے کسی مومن مرد یا مومن عورت کو چوب چال کرنے کا حق نہیں ہے۔ 30

﴿وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا نَبَّهَتْ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُسْلِمِينَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ ۖ وَسَاءَتْ مَصِيرًا﴾ ہدایت واضح ہو جانے کے بعد جو شخص اللہ اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کی مخالفت کرے گا اور مومنوں کے راستے کے علاوہ کسی اور کی پیروی کرے گا، ہم اسے گمراہی کی طرف پھیر دیں گے اور جہنم میں داخل کریں گے۔۔۔۔۔ اور جہنم برا ٹھکانہ ہے۔ 31

﴿مَّا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا﴾ جو اللہ کا رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کہے اس پر عمل کرو اور جس سے روکے اس سے رک جاؤ۔ 32

ب جس شخص کا بھی یہ ایمان ہو کہ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمان کے مقابلے میں کسی قول کی کوئی حیثیت نہیں تو ظاہر ہے وہ جب شرک و بدعت کے خلاف تقویۃ الایمان میں موجود آیات و احادیث پڑھے گا تو وہ رضا خانی افکار و نظریات پر قائم نہیں رہ سکے گا اور یہ تیز خاں صاحب اور ان کے ساتھیوں پر بدعات و فتنات و رند و نیاز کے ذریعہ سے حاصل ہونے والے معاش کو بند کرنے کا باعث تھی۔ لہٰذا انہوں نے یہ



سارے فتوے صادر کر کے اپنے غصے کا اظہار کیا۔

یہاں ظہیر صاحب نے تنویۃ الایمان کو چار چاند لگانے کے لئے بے موقع قرآنی آیات نقل کر دیں۔ پھر تنویۃ الایمان کی تعریف بھی ہوؤں میں ہو رہی ہے، کوئی ایک عبارت بھی تنویۃ الایمان سے ظہیر صاحب نے نقل نہیں کی کہ ان کو پتہ تھا کہ اس پوری کتاب میں جہد جہد مسلمانوں کو شکر کفر اوردیا گیا ہے، کس کو نقل کروں۔ ظہیر صاحب نے جو اس کتاب کی شان میں کہا ”جو سے پڑھے گا تو وہ اعلیٰ حضرت کے نظریات پر قائم نہیں رہ سکے گا۔“ یعنی ہر وہ شخص جس کے مقدر میں مگر ہی ہے وہ واقعی اسے پڑھ کر اعلیٰ حضرت کے نظریات پر کار بند نہیں رہ سکتا۔

بغیر صحیح عقائد کے علم و اعمال باطل ہیں

سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ کہ جنہیں جناب بریلوی کافر و مرتد قرار دیتے تھے، ان کے متعلق مولانا سید ابوالحسن علی ندوی رحمہ اللہ کے والد علامہ عبدالحی لکھنوی رحمہ اللہ تعالیٰ کی کتاب ”نزہۃ الخواطر“ کی ایک عبارت یہاں نقل کی جاتی ہے، جس میں آپ رحمہ اللہ نے سید نذیر حسین محدث کے احوال بیان کیے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: ”حضرت حسین بن محسن الانصاری فرماتے ہیں کہ سید نذیر حسین یکتائے زمانہ تھے۔ ظلم و فضل و رحم و مدد دہری میں ان کا کوئی ثانی نہ تھا۔ وہ کتاب و سنت کی تعلیمات کی طرف لوگوں کی راہنمائی فرماتے تھے، ہندوستان کے علماء کی کثرت ان کی شاگرد ہے۔ حسد کی بنا پر کچھ لوگ ان کی مخالفت بھی کرتے رہے، مگر ان کے حسد کی وجہ سے اس جلیل القدر امام و محدث کی عزت میں کمی کی بجائے اضافہ ہوتا رہا۔“

خود علامہ عبدالحی رحمہ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”امام نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ عدیہ کی غمی حالات پر تمام علماء کا تفاق ہے۔ آپ رحمہ اللہ نے درس و تدریس اور افتاء کے ذریعے اسلامی علوم کی خدمت کی۔ میں خود 1312ھ میں ان کا شاگرد رہا ہوں۔ اصول حدیث اور اصول فقہ میں ان سے زیادہ ہر کوئی شخص نہ تھا۔ قرآن و حدیث پر انہیں مکمل عبور حاصل تھا۔ تقویٰ و پرہیزگاری میں بھی ان کی کوئی مثال نہ تھی۔ ہمہ وقت درس و تدریس یا ذکر و تلاوت میں مصروف رہتے۔ عجم و عرب میں ان کے 14 ہندو کی تعداد بہت زیادہ ہے۔ وہ بچے دور کے رئیس المحدثین تھے۔ دہریہ انداز کی طرح انہیں بھی بہت سی آزمائشوں کا سامنا کرنا پڑا۔ انگریز دشمنی کے الزام میں گرفتار کیے گئے۔ ایک سال جیل میں رہے، رہا ہونے کے بعد دوبارہ درس و تدریس میں مشغول ہو گئے۔ پھر جاز شریف لے گئے، وہاں آپ رحمہ اللہ کے اوپر حامدین نے بہت الزامات لگائے۔ آپ کو گرفتار کر لیا گیا مگر

بری ہونے پر ایک دن بعد چھوڑ دیا گیا۔ آپ واپس ہندوستان تشریف لے آئے۔ یہاں بھی آپ پر تکفیری فتوؤں کی بوچھاڑ کر دی گئی۔ آپ نے تمام تکالیف برداشت کر کے ہندوستان کو قرآن و حدیث کے علوم سے منور کیا اور عصیبت و جمود کی زنجیروں کو پاش پاش کیا۔ آپ اللہ تعالیٰ کی نعمتوں میں سے ایک نعمت تھے۔ ارض ہندوستان پر آپ کے بہت زیادہ احسانات ہیں۔ قرآن و حدیث کے علوم سے دلچسپی رکھنے والے آپ کی علمی قدر و منزلت پر متفق ہیں۔ جزا اللہ خیر!۔“ 33

مزید فرماتے ہیں: ”سیدنا یرحمہ اللہ تعالیٰ علیہ زیادہ تر دہائیوں میں مشغول رہے۔ اس لیے آپ کی تصنیفات بہت زیادہ نہیں۔ آپ کی مشہور تصانیف میں معیار الحق، ثبوت الحق، مجموعۃ الفتاوی، رسالۃ الولی، جامع نبی صلی اللہ علیہ وسلم، وقعہ الفتوی و دفعۃ البلوی اور رسالہ فی ابطال عمل المولود شامل ہیں۔ البتہ آپ کے فتاویٰ کو گرج جمع کیا جائے تو کئی ضخیم جلدیں تیار ہو جائیں۔ آپ کے شاگردوں کے کئی طبقات ہیں۔ ان میں سے جو معروف و مشہور رہیں، ان کی تعداد ایک ہزار کے لگ بھگ ہے۔ بقیہ شاگرد ہزاروں سے متجاوز ہیں۔“

آپ رحمہ اللہ تعالیٰ کے مشہور تلامذہ میں سید شریف حسین، مولانا عبد اللہ غزنوی، مولانا عبد الباقر غزنوی، مولانا محمد بشیر التہسوانی، سید امیر حسین، مولانا امیر احمد الحسنی التہسوانی، مولانا عبد المنان وزیر آبادی، مولانا محمد حسین ٹٹاوی، مولانا عبد اللہ غازی پوری، سید مصطفیٰ نوکی، سید امیر علی بیج آبادی، تاضی ملا محمد پشاور، مولانا غلام رسول، مولانا شمس الحق ڈیاناوی، شیخ عبد اللہ المغربی، شیخ محمد بن ناصر بن المبارک العجیدی و شیخ سعد بن احمد بن عتیق ہیں۔ بہت سے علماء نے تصانیف کی صورت میں آپ کی خدمات کو ترجیح عظیمین پیش کیا ہے۔ مولانا شمس الحق ڈیاناوی نے غایت المقصود میں آپ کی سوانح عمری تحریر کی ہیں۔ اسی طرح مولانا فضل حسین مظفر پوری نے اپنی کتاب اہیاء بعد الہماۃ میں آپ کے حالات زندگی مفصلاً بیان کیے ہیں۔ مجھے مولانا (عبدالحی) لکھنوی (سید صاحب رحمہ اللہ علیہ نے اپنے دست مبارک سے 1312ھ میں سند اجازت عطا فرمائی۔ آپ رحمہ اللہ تعالیٰ کی وفات 10 رجب 1320ھ بروز سوموار دہلی میں ہوئی۔ صحتا اللہ میر کا تہ۔ آمین۔“ 34

سیدنا یرحمہ اللہ تعالیٰ نے دہلی رحمت اللہ علیہ کے حلقہ درس نے بخاری و بغداد کی مجالس و محافل کی یاد تازہ کر دی۔ ہندوستان کے کونے کونے سے لوگ علم حدیث کے حصول کے لیے آپ کے حلقہ درس میں شامل ہونے لگے۔ احمد رضا بریلوی نے علم و معرفت کے اس سیل رواں کو اپنی خرافات و بدعت کے لیے خطرہ سمجھتے ہوئے آپ کو طعن و تشنیع و تکفیر و تہقیر کا نشانہ بنایا۔ انہوں نے کہا: ”نذیر حسین دہلوی لا غدہاں، مجتہد مقلد ان، مخترع طرز

نوی ورمبتدء آ ز اوروی ہے۔“ 35

مزید لکھتے ہیں: ”نذیر حسین دہلوی کے پیر و کار سرکش اور شیطان خناس کے مرید ہیں۔“ 38

نیز ”تم پر لازم ہے کہ عقیدہ رکھو، بے شک نذیر حسین دہلوی کانر و مرتد ہے۔ اور اس کی کتاب معیار

الحق کفری قول اور نجس برادر و بول ہے، ہابیہ کی دوسری کتابوں کی طرح۔“ 39

صرف، اسماعیل شہید رحمہ اللہ اور سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ علی کانر و مرتد نہیں بلکہ جناب

بریلوی کے نزدیک تمام اہل حدیث کانر و مرتد ہیں۔ ارشاد فرماتے ہیں: ”غیر مقلدین (اہل حدیث) سب بے

دین، کپے شیطین و رپورے ملائین ہیں۔“ 40

نیز: ”جو اسماعیل اور نذیر حسین وغیرہ کا معتقد ہو ایسے کا بند و جنم کا کندہ ہے۔ اہل حدیث سب کانر و

مرتد ہیں۔“ 41

مزید ارشاد ہے: ”غیر مقلدین گمراہ، بد دین اور بحکم فقہ کانر و مرتدین ہیں۔“ 42

نذیر حسین کے علم و شان میں جو وہابی مولوی نے قصیدے گائے ہیں یہ سب اس وقت کا رآمد تھے جب نذیر حسین دہلوی

عقیدے کے غبار سے بھی ٹھیک ہوتے۔ شیطان سے لے اب دنیا میں کئی علم والے، بہادر، عبادت گزار آئے ہیں جو عقیدہ

غرب رکھنے کی وجہ سے مرد و ڈھبر۔ ایک شخص کا خاتمہ اگر ایمان پر نہیں ہوا تو اس کا علم و عمل سب بیکار ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم نے فرمایا: ((انما الاعمال بالخشوات)) اعمال کا دار و مدار خاتموں پر ہے۔

(مسند احمد بن حنبل، حلیت سہیل بن سعد، جلد 37، صفحہ 489، مسند انور، ج 1، ص 10)

دنیا میں کئی جھوٹے نبی اور گمراہ فرشتے ہوئے ہیں جن کے پیشوا بڑی علمی شخصیت تھے۔ اس لئے اسد می تعیسات ہیں

کہ علم نافع کی دہ کی جائے کہ نقطہ علم بھی انسان کو گمراہ کر سکتا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تعیسات امت کے لئے علم نافع کی دہ کیا

کرتے تھے۔ صحیح بن حبان کی حدیث پاک ہے: ((عن جابر بن عبد اللہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ

یفعل اللہم انی اسألك علما نافعا واعوذ بك من علم غفیر)) بعد اللہ نے فرمایا کہ میں نے نبی

کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ دعا کرتے سنا: اے ہمارے رب میں تم سے علم نافع (یعنی نفع دینے والے علم) کا سواں کرتا ہوں

اور ایسے علم سے پناہ مانگتا ہوں جو نفع نہ دے۔

(صحیح ابن حبان، کتاب العلم، ذکر ما یوجب علی المرء ان یسأل اللہ جل و علا العلم النافع، جلد 1، صفحہ 273، مؤسسۃ الرسالہ، بیروت)

پھر حدیث پاک میں صراحت کے ساتھ فرمایا گیا کہ گمراہ شخص کا کوئی عمل بھی قبول نہیں چنانچہ ابن ماجہ کی حدیث پاک

((عَنْ حَذِیْمَةَ قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ لِمَا صَاحِبُ  
صَلَاةٍ وَلَا حَاجَةً وَلَا عَمَلًا وَلَا جِهَادًا وَلَا صِرْفًا وَلَا عَدْلًا وَلَا رِجَالًا وَلَا  
أَلْمًا وَلَا تَرْجَمًا وَلَا حَضْرًا وَلَا غَيْرًا)) کے معنی مروجہ ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اللہ عز و جل بدعتی  
(بدعت عقادی وے جی گمراہ) کے نہ روزے قبول فرماتا ہے، نہ نماز، نہ زکوٰۃ، نہ حج، نہ عمرہ، نہ جہاد، نہ فرض، نہ نفل، ایسے شخص  
دین سے ایسے نفل جاتا ہے جیسے آٹے میں سے بال۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الایمان، باب احادیث البدع والجدل، جلد 1، صفحہ 19، دار (حیاء) مکتبہ عربیہ، بیروت)

### اعلیٰ حضرت نے ہروہابی کو کافر نہیں کہا

وہابی باطل عقائد کے سبب گمراہ ضرور ہیں لیکن امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ہروہابی کو کافر نہیں کہا بلکہ اس کو وہی  
کافر فرمایا جس نے اللہ عز و جل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کی ہے۔ آپ نے جہد و ضح و نذر  
میں فرمایا ہے کہ جو ان وہابیوں کی کفریہ عبارات پر مطلع ہو کر بھی ان عبارتوں کو گستاخی نہ جانے وہ کافر ہے۔ چنانچہ ایک جہد نامہ احمد  
رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”سائل نے جو فہرست گمانی وہ غیر مقلد (وہابی) کے بعض فرعی مسائل بطول و عس فاسدہ  
کی ہے ان کے عقائد اور ہیں جن میں بکثرت کفریات ہیں ان میں سے بعض کی تفصیل رسالہ ”الکوکبۃ الشہیدۃ“ میں ہے۔ جس  
میں ستر وچہ سے ان پروران کے پیشوا پر بحکم فقہاء کرام لڑم کفر ثابت کیا ہے۔ کسی جاہل محبت ناپائنتہ کی نسبت احمق ہو سکتا ہے کہ  
وہ ان کے عقائد معونہ سے آگاہ نہیں، ظاہری صورت مسلمان دیکھ کر اقتدار کر لی اور نماز جنازہ پڑھ لی۔ مگر جسے نام ہونے کا دعویٰ  
ہو اور ان کے عقائد پر مطلع ہو لوگوں کو ان سے منع کرنا ہو اور خود انہیں اچھا جان کر ان کے جنازہ کی نماز پڑھے اور ان کی قند  
کرے تو ضرور اس کے عقیدے میں فساد اور اس کے ایمان میں خلل آیا اور وہ بھی متہم شمار کیا جائے گا۔ تاں اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ)  
نے فرمایا ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَبِإِنَّهُمْ مِنْهُمْ﴾ اور تم میں جو کوئی ان سے دوستی رکھے گا تو وہ انہیں میں سے ہے۔ اب اس شخص  
کے پیچھے نماز ہرگز جائز نہیں اور اس پر توبہ و تہجد یہ اسلام لازم ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 616، رسالہ 3 فیمن لا یور)

یہ بھی یاد رہے کہ خارجی وہابیوں کو اعلیٰ حضرت سے پہلے کے علماء نے بھی ان کے کفریہ عقائد کی وجہ سے کافر کہا ہے۔

علامہ سید شریف ممدوح نے فرمایا ”امیر الشریف مسعود ان بساظر علماء الحرمین العلماء الدین یعدوہم و فطرہم و جردوہم صحیحۃ و مستخرۃ کحجر مستخرۃ و ت مس قسورۃ و نظر والی عقائد ہم و دا ہی مشتملۃ علی کثیر من المکفرت“ ترجمہ: مکہ معظمہ کے حاکم حضرت مسعود رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے علماء حرمین شریفین کو حکم دیا کہ وہ ہابیوں کے مولویوں سے جو ان کے امام شیخ نجدی نے بھیجے ہیں مناظرہ کریں۔ علمائے کرام نے ان مولویوں سے مناظرہ فرمایا تو انھیں پید کفر سے کفر، منکر سے منکر کے قائل ہیں جیسے کفر کے ہوئے گدھے کفر سے بھاگے ہوں اور ان کے عقائد کو غور فرمایا تو ان میں بہت باتیں وہ پائیں جن کا قائل کافر ہے۔

(الرد المسجہ فی الرد علی الوہابیہ، صفحہ 44، 43، مسکنۃ دارالمنہج، ترکی)

ظہیر صاحب جو بار بار کہہ رہے ہیں کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے نذیر حسین دہلوی وردیگر و ہابیوں کی صرف اس وجہ سے تکفیر کی کہ انہوں نے تہذیب کا انکار کیا۔ جبکہ یہ بالکل جھوٹ ہے۔ بلکہ وہابی تو حنیفوں، شافعیوں، مالکیوں، حنبلیوں کو تہذیب و دیگر معاملات جیسے یا رسول اللہ کہنا وغیرہ پر مشرک کہتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کئی حووس سے فرمایا کہ ان کا مسلمانوں کو مشرک کہنا حدیث و فقہ کی رو سے کفر ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”ان صاحبوں کی قدیمی بدعت و نئی خصلت کہ جس مسلمان کو کسی امام کا مقلد پائیں بے ہنرک اسے مشرک بتائیں بحکم ظاہر احادیث کثیرہ و صحیحہ و روایت نقیبہ صحیحہ راجحہ ان پر حکم کفر عائد ہونے کو پس ہے، طرفہ یہ کہ اس فرقہ کو ظاہر احادیث پر عمل کا بڑا دعویٰ ہے۔ صحیح بنی ری، ج 2، ص 901، صحیح مسلم، ج 1، ص 57، عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ((لہما لدری قال لاخیه کافر فقل باء بعدا احسبا ان کلن کما قال والار جفین کما کلن)) کو کو کافر کہے، ان دونوں میں ایک پر یہ بلا ضرور پڑا۔ اگر جسے کہا وہ کافر تھا جب تو خیر، ورنہ یہ لفظ اسی کہنے والے پر پٹ آئے گا۔

صحیح بنی ری، ص 893، صحیح مسلم، ص 57 ابو ذر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں ((لہما لدری قال لاخیه کافر فقل باء بعدا احسبا ان کلن کما قال والار جفین کما کلن))

اعراب الکفر افعال و لا یعلق کذاک لہما لدری قال لاخیه کافر فقل باء بعدا احسبا ان کلن کما قال والار جفین کما کلن کہے اور وہ حقیقت میں ایسا نہ ہوتا اس کا یہ کہنا اسی پر پٹ آئے۔

حدیقہ مذہبیہ شرح طریقہ محمدیہ مطبوعہ ممبئی 1276ھ، ج 2، ص 156 ”کذا لک یا مشرک و منحور“ اسی طرح کسی کو

مشرک یہ اس کی مثل کوئی لفظ کہتا کہ وہ شرک نہ تھا تو کہنے والا خود شرک ہو گیا۔

میں کہتا ہوں یہ معنی خود نہیں حدیثوں سے ثابت کہ ہر شرک دشمن خدا ہے۔ اتقواہ الايمان، ص 44 ”مشرک ہیں اللہ سے پھرے ہوئے رسوں کے دشمن۔“ تو شرک کہنا خدا کا دشمن کہنا ہو اور اس کا پلٹنا خود حدیث میں فرمایا بلکہ اسی حدیث میں فرمایا کہ فاسق کہنا بھی پڑتا ہے تو شرک تو کہیں بدتر ہے۔ شرح الدررور القدر للعلامة اسماعيل النابلسی پھر حدیث قدسیہ، ج 2، ص 140 و 156 ”لوقال للمسلم کافر کان الفقیہ ابو بکر الاعمش یقول کفر وقال غیرہ من مشائخ یصح لایکفر واتسقت ہذا لمسئلة بسخارا فاجاب بعض ائمة بخارا انہ یکفر وہ جمع الجواب الی یصح انہ یکفر ومن اتفی بخلاف قول لفقہ یہی بکر رجع الی قوله“ جو کسی مسلمان کو کافر کہے امام ابو بکر اعمش فرماتے تھے کافر ہو گیا اور دیگر مشائخ بخ فرماتے ہیں کافر نہ ہو، پھر یہ مسئلہ بخارا میں واقع ہوا بعض ائمہ بخارا شریف نے حکم کفر دیا یہ جواب پٹ کر بخ میں آیا تو جو پہلے امام ابو بکر کے خلاف تھے دیتے تھے انہوں نے بھی اسی طرف رجوع فرمایا۔

شرح فقہ کبر، صفحہ 220 ”رجع الكل الی فتویٰ ابی بکر الملحی وقالوا کفر الشتم“ سب ہر اسی فتویٰ ابو بکر کی طرف پٹ گئے اور فرمایا مسلمان کو ایسی گالی دینے والا خود کافر ہے۔

نائبی، ج 2، ص 278 ذخیرہ سے، بر جندی شرح فقہیہ، مطبع لکھنؤ، ج 4، ص 68 فصولی عمادی سے، حدیث قدسیہ، ص 140 و 156 حاشیہ درر سے، خزائن المکتبیں، ج 1، کتاب السیر آخر فصل الفاظ الکفر، جامع الفصولین، ج 2، ص 311 تاضی خاں سے، بزرگ، ج 3، ص 331، رد المحتار، مطبع استنبول، ج 3، ص 283 نہر الفائق وغیرہ سے ”المختار للسوی فی جسس هذه المسائل لندائل بمنزل هذه المقالات ان کان اراد الشتم ولا یعتقدہ کافر، لایکفر وہاں کون یعتقدہ کافر المختاطہ بہد بقاء علی اعتقاده ان کافر یکفر“ اس قسم کے مسائل میں فتویٰ کیلئے مختاریہ ہے کہ مسلمان کو کس طرح کا کوئی لفظ کہنے والے کو صرف دشنام ہی کا ارادہ کرے اور دل میں کافر نہ جانے تو کافر نہ ہوگا اور اگر اپنے مذہب کی رو سے سے کافر سمجھتا ہے اس بناء پر یوں کہتا کافر ہو جائے گا۔

در مختار، ص 293، شرح وہبانیہ سے ”یکفر ان اعتقد المسلم کافر انہ یعنی مسلمان کو کافر سمجھے تو خود کافر ہے اسی

پر فتویٰ ہے۔

جامع الرموز، مطبع کلکتہ 1274ھ، ج 4، ص 651 ”المختار انہ لو اعتقد المختاط کافر، کفر“ مختاریہ ہے کہ

اسے اپنے مذہب میں کافر جان کر کافر کہا تو کافر ہو گیا۔

مجمع الزہر، مطبع سنبل، ج 1، ص 566 ”لو اعتقد المخاطب کافراً کفر“ اپنے عقیدے میں ایسا سمجھ کر کہے تو

کافر ہے۔

اس مذہب مختار و ماخوذ للفقہی و مفتی بہ پر بھی اس طائفہ الفہ پر صراحتہ کفر لازم کیونکہ قطع یقیناً اپنے عقائد سے مسلمانوں کو مشرک کہتے ہیں ان کا یہ عقیدہ ان کی کتب مذہب میں صاف صریح ہے تو باتفاق مذہب مذکورہ فقہائے کرام انہیں محروم کفر سے مفر نہیں۔ ”کملک للمعاد وللعبد الاخرة اکبر لو کانوا یعلمون“ مارا کی ہوتی ہے اور بیشک آخرت کی مار سب سے بڑی، کیا اچھا تھا کہ وہ جانتے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 15، صفحہ 230۔۔۔ رسالہ فیضان لاہور)

نذیر حسین نے معیار الحق میں تہذیب شخصی کو شرک کہا ہے۔ گویا شروع سے لیکر آج تک کے تمام مقلدین ان کے نزدیک مشرک ٹھہرے۔ اس کے علاوہ وہابیوں کے اللہ عز و جل اور اس کے رسول کے متعلق جو عقائد ہیں وہ آپ نے اوپر ملاحظہ فرمائے ہیں اور آگے مزید ملاحظہ کریں گے۔

**وہابیوں سے نکاح و میل جول ناجائز ہے**

مزیہ: ”غیر مقلد اہل بدعت اور اہل ماریں۔ وہابیہ سے میل جول رکھنے والے سے بھی مناکحت ناجائز

ہے۔ وہابی سے نکاح پر صواباً تو تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم، وہابی مرتد کا نکاح نہ حیوان سے ہو سکتا ہے نہ انسان

سے۔ جس سے ہو گا زمانے خالص ہوگا۔“ 43

ہم نے پیچھے بھی کہا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ہر وہابی کو کافر نہیں کہا بلکہ اسے ہی کافر کہا ہے جس کے عقائد کفریہ ہوں یا وہ اپنے بڑوں کی کفریہ عبارات کو جانتے ہوئے بھی کفر نہ سمجھے۔ ایسے شخص سے سنی عورت کا نکاح ناجائز و حرام و زنا ہے۔ اگر وہابی ایسا ہے کہ اس کے عقائد کفر تک نہیں تب بھی بوجہ حدیث اس سے نکاح کرنا ناجائز ہی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بد مذہبوں کی نسبت فرمایا ”ولا تزاکلوہم ولا تشاربوہم ولا تناکلوہم“ ترجمہ: ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ اور پانی نہ پیو اور یہ ہشامی نہ کرو۔

(الصفاء الکبیر، ترجمہ احمد بن عمران، ج 2، صفحہ 126، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اور مولانا شاہ عبد العزیز صاحب کی تفسیر سے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے ”ہر کہ با بدعتیوں اس

و دوستی پسند کد نور ایمان و حلاوت آن ازوے بہ گنبد نہ ترجمہ: جو شخص بدعتیہ لوگوں سے دوستی اور پیار کرتا ہے اس سے نور ایمان سلب ہو جاتا ہے۔

(تفسیر عربی، جلد 29، آیہ ودوالودھن فیدھون کے تحت صفحہ 56، افسانی دارالکتب لائبریری، دہلی)

گر کوئی وہابی گستاخ نہ بھی ہو، کم از کم غیر مقلد ضرور ہوگا اور فقہاء کرام نے صراحت فرمائی ہے کہ جو موجودہ دور میں چار اماموں میں سے کسی کی بھی پیروی نہ کرے یعنی نہ حنفی ہو نہ شافعی نہ مالکی نہ حنبلی تو وہ بدعتی ہے کہ ان اماموں کے بغیر قرآن و سنت کو سمجھنا غیر مجتہد کے لئے ناممکن ہے۔ طحاوی حاشیہ در مختار سے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ”مس کد سحر حرم“ ہمدہ المذہب الاربعہ فی ذلک الزمان فہو من اهل البدعة والدار ترجمہ: جو اس زمانے میں ان چاروں مذہب سے خارج ہو وہ بدعتی اور دوزخی ہے۔

(طحاوی علی الدر المختل، کتاب النکاح، جلد 4، صفحہ 153، دار المعرفہ بیروت)

یہی وجہ ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ اتنے بڑے بڑے عالم و صوفی کسی نہ کسی امام کے مقلد تھے جیسے حضور اٹا صاحب رحمۃ اللہ علیہ سمیت ہندوستان کے اکثر مشہور اولیاء حنفی تھے، امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ شافعی تھے، حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ حنبلی تھے، بن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ مالکی تھے وغیرہ۔ وہابیوں کو ان چاروں اماموں میں سے جس کا قوس اچھا اور آسان لگے سے بیٹے ہیں اور لوگوں کو دھوکہ دینے کے لئے خود کو اہل حدیث کہتے ہیں۔

لہذا نقد غیر مقلد ہونے کی وجہ سے بھی وہابی سے نکاح جائز نہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے وہابیوں سے نکاح کو حدیث کی روشنی میں ناجائز قرار دیا ہے۔ آپ خود کسی وہابی سے پوچھیں کہ اہل تشیع سے نکاح کرنا کیسا ہے؟ فوراً یہی کہیں گے ناجائز ہے و ردیئل میں اوپر والی حدیث ہی پیش کریں گے۔ اس مسئلہ پر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک تفصیلی رسالہ ”ارالۃ العذر بحجر لکرنم عن کلاب النار“ لکھا اور اس میں قرآن و حدیث و کتب فقہ سے ثابت کیا کہ وہابی، دیوبندی، شیعہ وغیرہ انحراف غیر سنی بد مذہب سے سنی کا نکاح جائز نہیں۔ اس رسالہ کا خلاصہ یوں ہے: ”نہ اور ان ملت ہی سے خطاب ہے اور انہیں کو حکم شرع سے اطلاع دینی مقصود کہ ایک ذرا بگاہ غور ملاحظہ فرمائیں! اگر دلیل شرعی سے یہ احکام ظاہر ہو جائیں تو سنی بھائیوں سے توقع کہ نہ صرف زبانی قبول بلکہ ہمیشہ اسی پر عمل فرمائیں گے اور اپنی کریمہ عزیزہ بنات و اخوات کو ہلاک و اہل اور دین و ناموس میں گرفتاری دے پچائیں گے و باللہ اتوفیق۔ وہابی ہو یا رافضی جو بد مذہب عقائد کفریہ رکھتے ہیں جیسے ختم نبوت حضور پر نور خاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا انکار یا قرآن عظیم میں نقص و خلل بشری کا اقرار، تو ایسوں سے نکاح و جماع



مسمین بالقطع ولیقین بطل محض وزنائے صرف ہے اگرچہ صورت صورت سوال کا عکس ہو یعنی سنی مرد ایسی عورت کو نکاح میں نہ مانتا چاہے کہ مدعیانِ سہم میں جو عقائد کفریہ رکھیں ان کا حکم مثل مرتد ہے ”کما حققنا فی العقالة المفسدة عن احکام البدعة والمعکرة“ (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”العقالة المفسدة عن احکام البدعة والمعکرة“ میں تحقیق کی ہے۔) ظہیر صاحبیہ و ہندیہ و ہندو یہ عقد یقیناً یہ وغیرہ ہیں ہے ”احکامہم مل احکام المرئیین“ ان کے حکام مرتدین والے ہیں۔

اور مرتد مرد خواہ عورت کا نکاح تمام عالم میں کسی عورت و مرد مسلم یا کافر مرتد یا اصلی کسی سے نہیں ہو سکتا۔ خانیہ و ہندیہ وغیرہ میں ہے ”والسقط للاحیبة لا یجوز للمرنان بزوح مرننة ولا مسلمة ولا کافرة احیبة وکذلك لا یجوز نکاح لمرننة مع حد کدی المسقوط“ دوسری کے الفاظ یہ ہیں مرتد کے لیے کسی عورت، مسلمان، کافر یہ مرتد سے نکاح جائز نہیں اور یونہی مرتدہ عورت کا کسی بھی شخص سے نکاح جائز نہیں جیسا کہ مبسوط میں ہے۔

اور اگر ایسے عقائد خود نہیں رکھتا مگر کبرائے و بابیہ یا مجتہدین روافض خذلیم اللہ تعالیٰ کہ وہ عقائد رکھتے ہیں انھیں امام و پیشوا مسلمان ہی مانتا ہے تو بھی یقیناً اجماعاً خود کافر ہے کہ جس طرح ضروریات دین کا انکار کفر ہے یونہی ان کے منکر کو کافر نہ جانتا بھی کفر ہے۔ وجیز امام کردری و درمختار و شفا ئے امام قاضی عیاض وغیرہ میں ہے ”والسقط للشیعة مختصراً، جمع المعصاء من شک فی کفره وعداه فتنه کفر“ شفاء کے الفاظ اختصاراً یہ ہیں، علما کا اجماع ہے کہ جو اس کے کفر و عذاب میں شک کرے وہ کافر ہے۔

اور اگر اس سے بھی خالی ہے ایسے عقائد والوں کو اگرچہ اس کے پیشوایان طائفہ ہوں صاف صاف کافر مانتا ہے (گرچہ بد مذہبوں سے اس کی توقع بہت ہی ضعیف اور تجربہ اس کے خلاف پر شاہد قوی ہے۔) تو اب تیسرا درجہ کفریات ٹرومیہ کا آئے گا کہ ان طوائف ضالہ کے عقائد باطلہ میں بکثرت ہیں جن کا ثانی و ثانی بیان فقیر کے رسالہ ”الکفر کہ الشہادیہ فی کفریات ہی الروادبیہ“ میں ہے اور بقدر کافی رسالہ ”سبل السیوف الہمدیہ علی کفریات بدایہ السجدیہ“ میں مذکور۔ اور گرچہ نہ ہو تو تقلید مذکور کو شرک اور مقلدین کو مشرک کہنا ان حضرات کا مشہور و معروف عقیدہ ضالہ ہے۔ یونہی معاملات انبیاء و اویاء و اموات و حیاء کے متعلق صد ہا باتوں میں لائی ادنیٰ بات ممنوع یا مکروہ بلکہ مباحات و مستحبات پر جا بجا حکم شرک لگا دینا خاص اصل الاصول و ہابیت ہے جن سے ان کے دفاتر بھرے پڑے ہیں۔ کیا یہ امور مخفی و مستور ہیں؟ کیا ان کی کتابوں و زبانوں

رسولوں بیانون میں کچھ کمی کے ساتھ مذکور ہیں؟ کیا ہر سنی عالم و عامی اس سے آگاہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کو موحّد اور مسلمانوں کو معاذ اللہ مشرک کہتے ہیں؟ آج سے نہیں شروع سے ان کا خلاصہ اعتقاد یہی ہے کہ جو وہابی نہ ہو سب مشرک۔ رد المحتار میں اسی گروہ ہابیہ کے بیان میں ہے ”اعتقدوا انہم ہم المسلمون وان من خالف اعتقادہم مثله کون“ ان کا اعتقاد یہ ہے کہ وہی مسلمان ہیں اور جو عقیدہ میں ان کے خلاف ہو وہ مشرک ہے۔

فقیر نے رسالہ ”لہی الاکبید عن الصلاۃ وراء عداي التقلید“ میں واضح کیا کہ خاص مسئلہ تقلید میں ان کے مذہب پر گیارہ سو برس کے سرورین و علمائے کاطین و اولیائے ماریفین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین معاذ اللہ سب مشرکین قرار پاتے ہیں خصوصاً وہ جماہیر مہرکرام و سادات اسلام و علمائے اعلام جو تقلید شمس پر سخت شدید تائید فرماتے اور اس کے خداف کو منکر و شنیع و باطل و نطیع بتاتے رہے۔۔۔۔۔

بد مذہب سے زیادہ ظالم کون ہے اور نکاح کی محبت دامن سے بڑھ کر کون سی محبت، جب ہر وقت کا ساتھ ہے اور وہ بد مذہب تو ضرور اس سے نا دیدنی دیکھائی، ناشنیدنی سنائی اور انکار پر قدرت نہ ہوگی اور اپنے اختیار سے ایسی جہد جانا حرام ہے جہاں منکر ہو ورنکار نہ ہو سکے نہ کہ عمر بھر کے لیے اپنے باپنی کا سرہ مقصورہ ماجز مقبورہ کے واسطے اس نصیحہ شنیعہ کا سامان پیدا کرنا۔ تاں تبارک و تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً﴾ اللہ کی نشانیوں سے ہے کہ اس نے تمہیں میں سے تمہارے جوڑے بنائے کہ ان سے مل کر چین پڑو اور تمہارے آپس میں دوستی و ہر رگھی۔

اور حدیث میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لَا لِلزَّوْجِ مِنَ الْعَدَاةِ لَشَيْءٍ مِلْحِي لَشَيْءٍ - رواہ

ابن ماجہ والحاکم عن محمد بن عبد اللہ بن جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہ)) میں شوہر کے لیے جو راہ ہے کسی کے لیے نہیں۔ اس کو ابن ماجہ اور حاکم نے محمد بن عبد اللہ بن جحش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔

سہیت کوہ ہے کہ زن و شوئی وہ عظیم رشتہ ہے کہ خواہی خواہی باہم انس و محبت الفت و رافت پیدا کرتا ہے اور حدیث شہد ہے کہ عورت کے دل میں جو بات شوہر کی ہوتی ہے کسی کی نہیں ہوتی اور بد مذہب کی محبت سم قاتل ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ مِنْكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ﴾ تم میں جو ان سے دوستی رکھے گا وہ انہی میں سے ہوگا۔۔۔۔۔

دلیل ششم ﴿يَا أَيُّهَا النَّاسُ ضَرْبٌ مِثْلُ فَاَسْمَعُوا لَهُ، وَاللَّهُ لَا يَسْمَعُ مِنَ الْهَاقِ﴾ اے لوگوں! ایک مثل



۱۔ جرم حدیث میں ان کی مناکحت سے ممانعت فرمائی، عقلی و ابن حبان حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

روى، رسول اللہ صلی علیہ وسلم فرماتے ہیں ((**لَا يَلْبَسُ وَهْمٌ، وَلَا تَشَارِبُ وَهْمٌ، وَلَا تَوَافِكُ وَهْمٌ**، وَلَا تَبْذُرُونَ كَرْهًا))۔  
بد مذہبوں کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو، نہ کھانا کھاؤ، ان سے شادی بیاہ نہ کرو۔۔۔۔۔“

ہمدردوں کی نئے رو نیاز کا کھانا

ۛ وہابیوں سے میل جول کو حرام قرار دینے والے کابندہوں کی مذہبی نیاز کے متعلق فتویٰ بھی ملاحظہ

فرہمیں: ”ن سے سوال کیا گیا کہ بندہ دوس کی نذر و نیاز کے متعلق کیا خیال ہے؟ کیا اس کا کھانا اچھا چمڑ ہے؟

جواب میں ارشاد فرماتے ہیں: ”ہاں منہ بانوں پر آدمی مشرک نہیں ہوتا۔“ 44

ظہیر صاحب نے جو سوال اور جواب نقل کیا ہے اسے پڑھنے پر فوراً ہی سمجھ آ جاتی ہے کہ اس میں تحریف ہے۔ سوال میں ہندوؤں کی نذر و نیاز کے متعلق سوال ہے اور جواب میں فقط ایک لائن ہے کہ ان سے آدمی شرک نہیں ہوتا۔ درمیان سے سارا کلام غائب ہے۔ یہ اس لئے غائب کیا گیا ہے کہ اس میں دلائل موجود تھے۔ پورا کلام یوں ہے: ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ہنود جو بچے، معبودان باطلہ، کو ذبیحہ کے سوا اور قسم طعام و شیرینی وغیرہ چڑھاتے ہیں اور اس کا بھوگ و پرستش نام رکھتے ہیں اس کا کھانا شرعاً حلال ہے یا نہیں؟ بیٹو تو جروا۔“

جو ب میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”حال ہے لعدم المحرم (حرمت کی دلیل ہونے کی وجہ سے)۔“ مگر

مسلمان کو اگر زچا ہے لخبث النسبہ (نسبت کی خباثت کی وجہ سے۔) مانگیے یہ میں ہے "مسلم دبیح شاة المحرم سی لیت

سارہم و لکافر لالہنہم ترکل لانہ سمی اللہ تعالیٰ ویکرہ للمسلم کذا فی التاتارخانیۃ ساقلا عن جامع لغت وی  
 ۱۰ اقول فساد حسنت حسہ وہی دبیحۃ فالمستورل عنہ اولی بالحل ۱۱ اگر کسی مسلمان نے آتش پرست کی بکری اس کے  
 ۱۲ شکرہ کے لئے یا کافر کے جھوٹے خداؤں کے لئے ذبح کر ڈالی تو اسے کھایا جائے گا (یعنی کھانا چاہے تو کھا سکتا ہے) اس لئے

کہ مسلمان نے اس پر خد کا نام لیا ہے لیکن ایسا کرنا مسلمان کے لئے مکروہ ہے، نانا خانہ میں جامع الفتاویٰ کے حوالے سے اسی طرح منقول ہے۔ اقوال (میں کہتا ہوں) جب یہ ذبیحہ ہونے کے بعد حلال ہے تو پھر جس مسئلہ کے متعلق سواں کیا گیا وہ بطریق

اولیٰ حدل ہے۔

اور شیخ محقق (عبدالحق محدث دہلوی) رحمۃ اللہ تعالیٰ مجمع البرکات میں فرماتے ہیں تمایذ فی المعجوس فیہ و رہم  
من لا طعمۃ یحدر حد ذلك والاحتراز عنہ اسلام کذا فی مطالب المومنین باقلا عن الدخیۃ ۱۵ منحصراً اقول  
وہ کان لا احتراز عنہ ہذا سلم مع انہ لیس الاطعاما صعبہ لیوم ربینہم فالمستغفر عنہ اجدر بالاحتراز واحدی  
کما لا یخفی۔۔۔ تش پرست پٹی عید میں جو کھانے وغیرہ لاتے ہیں ان کا لیوا حال ہے ہاں البتہ ان سے بچنا زیادہ سہولتی کی راہ  
ہے۔ اسی طرح مطالب المومنین میں ذخیرہ کے حوالے سے منقول ہے۔ اقول (میں کہتا ہوں) جب اس سے بچنا زیادہ سہولتی  
ہے یا جو دیکھا۔ یہ صرف وہ کھانا ہے جو انہوں نے اپنی زیب و زینت کے دن کے لئے تیار کیا ہے۔ لہذا جس کے متعلق سوال کیا گیا  
وہ بچنے کے زیادہ قابل اور لائق ہے جیسا کہ پوشیدہ نہیں۔

گر کفار اس پر شاکو بطور تصدیق بابت رہے ہوں جب تو ہرگز پاس نہ جائے۔ مگر ضرورت شدیدہ کہ صدقہ کے طور پر  
پینے میں معاذ اللہ مسلمان کی ذلت اور گویا کافر کے ہاتھ اس کے ہاتھ پر بالا کرنا ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے

ہیں ((الایہ الصلیا خیر من الایہ السفلی والایہ الصلیا من الصنفۃ والایہ السفلی من الایہ))

وعبرہم عن اس عمر رسی للہ تعالیٰ علیہما۔۔۔ اونچا ہاتھ نیچے ہاتھ سے بہتر ہے اور دینے والے ہاتھ اونچے ہے اور مانگنے والے  
نیچے۔ بخاری، مسلم اور ان دو کے علاوہ دوسرے محدثین نے عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس کی تخریج کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

(فتاویٰ رضویہ جلد 21، صفحہ 607 بر صلاۃ ذیلین لاہور)

کتنے واضح انداز میں دلائل کے ساتھ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ کو بیان کیا یہ پر شاد اگرچہ ۱۰۰ ہے لیکن کھانا  
نہیں چاہئے۔ ۱۰۰ اس لئے ہے کہ اس کے حرام ہونے کی کوئی دلیل نہیں۔ پر شاد کو تو وہابی دیوبندی موبوی رشید گنگوہی نے بھی  
۱۰۰ کہا ہے چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ میں گنگوہی سے سوال ہوا: ”بند و تہوار ہولی یا دیوالی میں اپنے استاذ یا حاکم یا نوکر کو کھینچ یا پوری یا  
اور کچھ کھانا بطور تحفہ بھیجتے ہیں، ان چیزوں کا لیوا اور کھانا استاذ و حاکم و نوکر مسلمان کو درست ہے یا نہیں؟“

جواب میں کہا گیا ”درست ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، صفحہ 488)

یہاں پر شاد جائز کہہ دیا اور دوسری جگہ محرموں میں لگائی شربت پانی کی سبیل کو حرام کہہ دیا چنانچہ گنگوہی صاحب کہتے

ہیں ”محرم میں ذکر شہادت حسین علیہ السلام کرنا اگرچہ برویت صحیح ہو یا سبیل لگانا، شربت پلانا، چندہ سبیل اور شربت میں دینا یا دودھ لانا سب نادرست اور تشبیہ و تفضیل کی وجہ سے حرام ہیں۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ 147-148)

## غیر اللہ کی نذر

﴿ یک دہری جگہ ہر قسم کی نذر غیر اللہ کو مباح قرار دیا ہے۔ 45 ﴾

حسان الہی ظہیر صاحب کو کوئی اور دلیل نہیں ملتا تو وہ اس طرح بے موقع باتیں کر کے خواجہ ہمنیت کاے کر رہے ہیں۔ یہاں وہ یہ ثابت کرنا چاہ رہے ہیں کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے غیر اللہ کے نام نذر کو جائز کہہ دیا جو کہ وہابی شریعت میں حرام ہے اور دوسری طرف وہابی مولویوں کو کافر کہا ہے۔ یہ پہلے واضح کیا گیا ہے کہ وہابی جو اویسہ کرام کے یصا و ثواب کے لئے ہنٹی گئی چیز کو غیر اللہ کے نام کی طرف نسبت کی وجہ سے حرام کہتے ہیں حالانکہ اسے حرام کہنا خود حرام ہے۔ کیونکہ یہ جائز ہے ورنہ ان کے پنے پیشو نے اسے جائز کہا ہے چنانچہ شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں ”حضرت امیر و دروہ طہرہ و راتعمام امت بر منال ہر ان و مرشدان می پرستند و امور تکریمہ ربانی و ایشاں و ایشہ می و اسد و دتجہ و درود و صدقت و سر سام ایشاں رائج و معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء ہمیں معصومہ است“ ترجمہ: جناب امیر (یعنی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ) اور ان کی پاکیزہ اولاد کو تمام امت کے لوگ عقیدت و محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور کئی معاملات کو ان سے وابستہ خیال کرتے ہیں اسی لئے فاتحہ درود و صدقات خیرات اور نذر و نیاؤں کی کارگزاریاں لوگوں میں ان کے نام کے ساتھ رائج اور معمول بن گئی ہیں جیسا کہ دیگر اولیاء کرام کے معاملے میں یہی صورت حال ہے۔

(تحفہ اثنا عشریہ، باب ہفتم در اسلحہ مسجد کلام و تقریر سرام، صفحہ 214، سہد اکملی، لاہور)

## خارجی جہنم کے گتے ہیں

﴿ مگر سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمہ اللہ اور ان کے شاگردوں کو ملعون قرار دیتے ہیں ”نذیر یہ لہضم اللہ

معون مرتد ہے۔“ 46

اہل حدیث کو کافر مرتد کہنے پر ہی اکتفا نہیں کیا بلکہ حسب عادت گالی دیتے ہوئے اور غلیظ زبان

استعمال کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”غیر مقلدین جہنم کے گتے ہیں۔“ ﴿



پہل کرو و بیماری پر ان کی عیادت نہ کرو اور مرنے پر انکی نماز جنازہ نہ پڑھو۔

مکرمی سیبھی 5 لب آداب القاصی، باب (تصانف الخصمین فی الملحد علیہ جلد 10، صفحہ 230، مدار الکتاب سمیہ، بر و

جب نقطہ مذہب کے متعلق یہ حکم ہے تو جو بد مذہب اپنے کفریات کے سبب کافر ہو چکا ہو اس کا حکم کیسے سخت ہوگا، آپ خود مدزہ لگا سکتے ہیں؟ کسی کافر کی نماز جنازہ سب کچھ جانتے ہوئے، جائز سمجھ کر پڑھنا واقعی کفر ہے۔ جہاں تک بدن چھونے پر وضو کے مادہ کا حکم ہے تو اس پر کلام کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”اب وضو دو قسم ہے واجب و مندوب (مستحب)۔“

و جب کا سبب معصوم ہے کہ اس چیز کا ارادہ جو بغیر اس کے حال نہ ہو جیسے نماز یا سجدہ یا مسح کریم کو ہاتھ لگانا۔ اور مندوب کے اسباب کثیر میں از الجملہ :-

- (1) قہقہہ سے ہنسنا (2) غیبت کرنا (3) چغلی کھانا (4) کسی کو گال دینا
- (5) کوئی نیش لفظ زبان سے نکالنا (6) جھوٹی بات صادر ہونا
- (7) حم و نعت و منقبت و نصیحت کے علاوہ کوئی دنیوی شعر پڑھنا (8) غصا (9) غیر عورت کے حسن پر نظر۔

(10) کسی کافر سے بدن چھو جانا اگرچہ کلمہ پڑھتا اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو جیسے قادیانی، چٹڑی، نیچری، آج کل کے تہری رافضی، یا کذبلی، یا سہانگی، یا شیطانی، خواتمی، وہابی جن کے عقائد کفر کا بیان حسام الحرمین میں ہے۔ یہ کٹر غیر متقدم خواہ نقل ہر مقلد و ہادیہ کہ ان عقائد ارتداد پر مطلع ہو کر ان کو عالم دین و عمدہ مسلمین کہتے، یا اللہ و رسول کے مقابل اللہ و رسول کو گالیں دینے و سوں کی حمایت کرتے ہیں بل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“

(لتاری رسوۃ، جلد 1، صفحہ 715، رسالہ دینی، لاہور)

کافر کے چھونے پر وضو کے ارادہ کا مسئلہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پاس سے نہیں کہا بلکہ عدائے اسد ف نے اس کی صراحت فرمائی ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فتح الرحمن بشرح قرۃ العین للعلامۃ زین الدینی تلمیذ ابن حجر المکی کے حوالے سے نقل کرتے ہیں ”یسب الرصوء من لمس یهودی و سطر بتمہودہ و لوالی محرم و تنفط بمعصیۃ و عصب“ ترجمہ یہودی کو چھو جانے، شہوت سے نظر کرنے اگرچہ محرم ہی کی طرف ہو، معصیت کی بات زبان پر نہ لے اور غصہ سے وضو مستحب ہے۔



(فتح المعین شرح قرۃ العین بیان مواقف الوصو ص 25، 24، علیر اسلام پور پریس کٹر)

اب جناب بریلوی کے پیر و کاروں کے فتوے ملاحظہ ہوں۔ بریلوی کتب فکر کے ایک مفتی ارشد و فرماتے ہیں ”اہل حدیث جو نذیر حسین دہلوی، امیر احمد سہوانی، 51، 52، امیر حسن سہوانی 2، بشیر حسن قنوجی 53 اور محمد بشیر قنوجی 54 کے پیر و کار ہیں، سب بحکم شریعت کافر اور مرتد ہیں اور لہذا عذاب اور رب کی لعنت کے مستحق ہیں۔“ 55

یہ ایک غیر مستند شخص کا قول ہے اس نے امیر احمد سہوانی، امیر حسن سہوانی، بشیر حسن قنوجی اور محمد بشیر قنوجی کو کن عقائد کے تحت کافر و مرتد کہا ہمیں اس کا پتہ نہیں، ہم نہ ان کے قول کی تائید کرتے ہیں اور نہ ہی تردید کرتے ہیں۔

### ثناء اللہ امرتسری کے کفریہ عقائد

نیز: ”ثناء اللہ امرتسری کے پیر و کار سب کے سب کافر اور مرتد ہیں، از روئے حکم شریعت۔“ 56  
شیخ الاسلام مولانا ثناء اللہ امرتسری رحمہ اللہ علیہ کی جن کے بارے میں سید رشید رضا نے کہا ہے رحمہ اللہ فی الہد 57

در جنہوں نے تمام باطل مذاہب و ادیان، قادیانی، آریہ ہندو، مجوسی اور عیسائی وغیرہ کو مناظروں میں شکست ناش دی و رد وہ اس موضوع میں حجت سمجھے جاتے ہیں، ان کے بارے میں بریلوی حضرات کا فتویٰ ہے: ”غیر مقلدین کار نہیں ثناء اللہ امرتسری مرتد ہے۔“ 58

در خود جناب بریلوی نے لکھا ہے: ”ثناء اللہ امرتسری در پردہ امام اسلام، آریہ کا ایک غلام و ہم جنگ

زرگری کام۔“ 59

ثناء اللہ امرتسری جس کی ظہیر و مترجم صاحب اتنی شان بیان کر رہے ہیں، وہ امرتسری صاحب قرآنی معجزات کے منکر تھے۔ انہوں نے قرآن پاک کی تفسیر بنام ”تفسیر القرآن بکلام الرحمن“ کی جس میں انہوں نے قرآن کی ایسی تفسیر کی جو سراسر اسدی تعصبات کے خلاف اور کیونسٹ مذہب پر مبنی ہے۔ خود وہابی مولویوں نے امرتسری کے عقائد و نظریات کی تردید کی ہے۔ چند حوالہ جات پیش کئے جاتے ہیں:-

وہابی مولوی عبدالحق غزنوی صاحب ثناء اللہ امرتسری کے متعلق لکھتے ہیں: ”حقیقت میں یہ بے انصاف، ناحق شناس، بدنام کنندہ لکھنا ہے چند ناحق اہل حدیث کو بدنام کر رہا ہے، بلکہ اہل حدیث سے بالکل مخالف اور اہل سنت و جماعت سے

خارج ہے۔ فلسفہ اور نیچریوں اور معتزلہ کا مقلد ہے۔ ناسخ و منسوخ، تقدیر، معجزات، کرامات، صفاتِ باری، دیدار الہی، میز ان، عذاب قبر، عرش، لوح محفوظ، دلالت الارض، طلوع شمس از مغرب وغیرہ وغیرہ، جو اہل سنت میں مسائل اعتقادیہ جمعیہ ہیں اور آیات قرآنیہ ان پر شاہد ہیں اور علماء اہل سنت نے اپنی تفاسیر میں بالاتفاق جن آیات کی تفسیر ان مسائل کے ساتھ کی ہے۔ انہوں نے ان سب آیتوں کو تقلید کفریہ یونان و فرق ضالہ معتزلہ و قدریہ و جمہیہ ضد اللہ عرف و مہدل کر کے سبیل مؤمنین کو چھوڑ کر اپنے آپ کو ﴿وَبِيعْ غَيْرِ مِيلِ الْمَوْتِ نُوْلَهُ مَاتُوْلَى وَنَصْلَهُ جَهَنَّمَ وَ سَاءَ تَاصِيْرًا﴾ کا مصدق بنایا۔“

(الاربعین، صفحہ 5، لاہور پرنٹنگ پریس، لاہور)

وہابی مولوی محمد حسین بنالوی لکھتے ہیں: ”تفسیر امرتسری کو تفسیر مرزائی کہا جائے تو بجا ہے۔ تفسیر چٹرا لوی کا خطاب دیدہ جائے تو رو ہے۔۔۔ اس کا مصنف اس تفسیر سرپا الحاد و تحریف میں پورا مرزائی، پورا چٹرا لوی اور چھٹا ہوا نیچری ہے۔“

(الاربعین، صفحہ 43، لاہور پرنٹنگ پریس، لاہور)

ریاض کے تاضی شیخ محمد بن عبد اللطیف نے لکھا: ”نہ تو مولوی ثناء اللہ سے علم حاصل کرنا جائز ہے اور نہ اس کی قدر و جائز ہے اور نہ اس کی شہادت قبول کی جائے اور نہ اس سے کوئی بات روایت کی جائے اور نہ اس کی امامت صحیح ہے۔ میں نے اس پر حجت قائم کر دی، مگر وہ اپنی بات پر اڑا رہا۔ پس اس کے کفر اور مرتد ہونے میں شک نہیں۔“

(نصلہ سنگ، صفحہ 15، جامعہ سرگندہ اہل حلیت بہار لاہور)

وہابی مولوی عبدلحد خانپوری لکھتے ہیں: ”ثناء اللہ محمد زمری کا دین اللہ کا دین نہیں ہے۔ اس کا کچھ تو دین قدسہ دہریہ نما اور صائبین کا ہے، جو ہمہ خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دشمن ہیں۔۔۔ اور کچھ دین اس کا ابوجہل کا ہے جو س امت کا فرعون تھا۔ بلکہ اس سے بھی بدتر ہے۔۔۔ پس وہ بحکم قرآن واجب القتل ہے۔“

(الفیصلہ الدینیۃ المصطفیٰ، صفحہ 8، اسان سرحدی برقی پریس براولپنٹی، ساحۃ البریلویہ، تحقیقی و تحقیقی جائزہ)

وضیح ہو کہ امرتسری خود وہابی مولویوں کے نزدیک کافر تھا۔ اس کے علاوہ ثناء اللہ امرتسری قادیانیوں کو مسلمان جانتے تھے، جبکہ قادیانی کافر و مرتد ہیں جو ان کے کفر میں شک کرے۔ وہ خود کافر ہے۔ مولوی ثناء اللہ امرتسری مرزائی عورت سے نکاح کو جائز قرار دیتے تھے اور ان کے پیچھے نماز نہ صرف جائز قرار دیتے تھے بلکہ پڑھ بھی لیتے تھے چنانچہ لکھتے ہیں ”اگر عورت مرزائی ہے تو علماء کی رائے ممکن ہے مخالف ہو میرے ناقص علم میں نکاح جائز ہے۔“

(اہل حلیت اسرار 2 نومبر 1934، ساحۃ ازرسن اہل حلیت حصہ اول، صفحہ 47، جامعہ اہل سہ لاہور)

## ابن تیمیہ، ابن حزم، ابن قیم اور شوکانی کے نظریات

جناب بریلوی پوری امت مسلمہ کے نزدیک متفقہ اند دین: ”امام ابن حزم رحمہ اللہ، امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ، امام ابن قیم رحمہ اللہ وغیرہ کے بارے میں لکھتے ہیں: ”وہابیہ کے مقتدا ابن حزم قاسد الجزم اور روٹی المشراب تھے۔“ 60

مزید: ”ابن حزم لاندجب، خبیث اللسان۔“ 61

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے تعلق کہتے ہیں: ”ابن تیمیہ فضول باتیں بنا کرتے تھے۔“ 62  
خات صاحب کے ایک خلیفہ لکھتے ہیں: ”ابن تیمیہ (رحمہ اللہ) نے نظام شریعت کو فاسد کیا۔ ابن تیمیہ ایک ایسا شخص تھا، جسے اللہ تعالیٰ نے رسوا کیا۔ وہ گمراہ، اندھا اور بہرہ تھا۔ اسی طرح وہ بدعتی، گمراہ اور جاہل شخص تھا۔“ 63

ایک اور نے لکھا: ”ابن تیمیہ گمراہ اور گمراہ کر تھا۔“ 64

نیز: ”ابن تیمیہ بد مذہب تھا۔“ 65

”ابن قیم طہ تھا۔“ 66

ماہ شوکانی رحمہ اللہ کے متعلق ان کا ارشاد ہے: ”شوکانی کی سمجھ وہابیہ متاخرین کی طرح ناقص تھی۔“ 67

مزید: ”شوکانی بد مذہب تھا۔“ 68

ابن تیمیہ، ابن حزم، ابن قیم اور شوکانی یہ سب وہابی غیر مقلد تھے اور ان کو گمراہ و بد مذہب ان کے زمانے کے علماء نے بھی کہا تھا۔ ابن تیمیہ وہ شخص ہے جو پہلے سنی تھا پھر ایسا غیر مقلد خارجی ہوا کہ اس نے کئی غیر اسلامی عقائد وضع کئے اور کئے باطل فتوے دیئے۔ یہ وہ پہلا شخص ہے جس نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کے دیوار کے لئے سفر کرنا ناجائز ہے۔ عہدے سد ف نے اس کا سخت رد فرمایا چنانچہ امام سبکی شفاء السقام شریف میں فرماتے ہیں: ”نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت و اطراف سام سے اس کی طرف سفر اعظم قربات الہی سے ہے جیسا کہ مدتوں سے شرق و غرب کے مسلمانوں میں معروف ہے، آج کل بعض مردود (یعنی ابن تیمیہ اور اس کے چیلے) شیطان کے سکھائے سے اس میں شک ڈالنے لگے۔ مگر یہ بات یہ مسلمان کے دوس میں کہاں جگہ پاتی، یہ تو یک مردود کی فتنہ پردازی ہے جس کا وبال اسی پر پڑے گا۔“

(شفاء السقام، الباب السادس فی کون السفر الیہا قریب، صفحہ 102، مکتبہ بورنیہ و رسوبہ، بیروت، 1413ھ)

علامہ شہب الدین خفاجی مصری شیعہ الیاض شرح شفاء فی غرضی عیاض میں فرماتے ہیں ”قبر اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت اور اس کی طرف سفر کو ابن تیمیہ اور اس کے اتباع مثل ابن قیم نے منع کیا اور یہ اس کا وہ کلام شنیع ہے جس کے سبب علماء نے اس کی تکفیر کی اور امام سبکی نے اس میں مستقل کتاب لکھی۔“

(مسیح الریاض، فصل فی حکم زیارۃ قبرہ علیہ الصلوٰۃ والسلام، جلد 3، صفحہ 514، دار الفکر، بیروت)

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلہ سے دعامانگنے کو ابن تیمیہ نے بدعت کہا جبکہ اس سے پہلے اور اس کے بعد کے علماء نے اس طرح دعامانگنے کو مستحسن کہا ہے۔ رد المحتار میں ہے ”وقال المسکوی بحسن الشوسل بالی ربه ولم یسکھہ احد من السلف ولا الحلف الا ابن تیمیہ فابندع ما لم یقلہ عالم قبلہ“ ترجمہ ”امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا رب تعالیٰ کی بارگاہ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلہ سے دعامانگنا اچھا عمل ہے۔ پہلے اور بعد والے علماء میں سے کسی نے بھی وسیدہ کا نکار نہ کیا سوائے ابن تیمیہ کے، اس نے وسیلہ سے دعامانگنے کو بدعت کہا جو کہ کسی عالم نے نہ کہا تھا۔“

(رد المحتار، کتاب النذر والادب، فصل فی البیع، جلد 6، صفحہ 397، دار الفکر، بیروت)

کثیر حدیث سے ثابت ہے اور علمائے اسلاف کا اس پر اجماع ہے کہ ایک مجلس میں اگر اکٹھی تین طہا قیں دی جائیں تو وہ تینوں نافذ ہو جاتی ہے۔ ابن تیمیہ اور اس کے شاگرد ابن قیم نے اس سے بھی اختلاف کیا اور علمائے اصفیاء نے فرمایا جو تین کو ایک کہے وہ گمراہ ہے۔ تفسیر صاوی میں ہے ”اما القول بان الطلاق الثلاث فی مرة واحدة لا یقع الا طینة قدم يعرف لا لابن تیمیہ من الحنابلة، وقد رد علیہ قيمة مدعہ حتی قال العلماء انه لصال المصل“ ترجمہ ہوتی یہ کہنا کہ کٹھی تین طہا قیں دیں جائیں تو ایک واقع ہوتی ہے یہ مذہب سوائے ابن تیمیہ کے، جو حنابلہ میں سے ہے، کسی کا نہیں (دار کتبہ ضعیفی مسلک میں تین کٹھی طہا قیں تین ہی ہوتی ہیں۔) اور ائمہ کرام نے اس کا رد کیا ہے یہاں تک کہ علماء نے فرمایا جو تین کو ایک سمجھے وہ گمراہ اور دوسروں کو گمراہ کرنے والا ہے۔

(تفسیر صاوی، جلد 1، صفحہ 196، مکتبہ رحمدادیہ، لاہور)

علامہ نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں ”وقد اختلف فیما قال لا امراته است طلق ثلاثا فقال الشافعی ومالك وبرحبہ واحمد وجماعہ العلماء من السلف والحلف یقع الثلاث“ ترجمہ ”اختلاف کیا گیا اس میں جو پتی بیوی کو کہے تو تین طہا قوں والی ہے امام شافعی، امام مالک، امام ابو حنیفہ اور امام احمد اور جمہور علماء کرام نے فرمایا کہ ایک ساتھ تین طہا قیں دینے سے تین واقع ہو جاتی ہیں۔“

(نووی شرح صحیح مسلم، باب طلاق الثلاث، جلد 10، صفحہ 70، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

شرح بن بھس میں رفاہ وال حدیث کے تحت ہے ”اتفق أئمة العنوی علی لزوم یفدح طلاق الثلاث فی کسمة و حسنة، فمن ذلك عنهم مخالف للسنة وهو قول جمهور السلف، والحلاف فی ذلك مندود، وبما نعلق به أهل البدع“ ترجمہ: ائمہ فقہاء کا اس پر اتفاق ہے کہ تین اکٹھی طلاقیں دی جائیں تو تینوں ہی نافذ ہو جاتی ہیں اگرچہ کٹھی میں طلاق دینا خلاف سنت ہے اور یہ جمہور علماء سلف کا قول ہے۔ اس کا خلاف شاذ ہے اور ایسا کہنے والے گمراہ ہیں۔

(شرح ابن بطلان، کتاب الطلاق، باب من أجل طلاق الثلاث، جلد 7، صفحہ 390، مکتبہ رشد، ریو، ص 1)

اس کے علاوہ ابن تیمیہ و ابن قیم اللہ عز و جل کے لئے جسم ہونے کے قائل تھے۔ آج بھی وہابی بن تیمیہ کی کئی بے دین باتوں پر عمل پیر ہیں اور بن تیمیہ کو شیخ الاسلام کے لقب سے یاد کرتے ہیں جبکہ وہ اپنے عقائد و نظریات کی بنا پر بدعتی و غلط گمراہ تھے۔ بن تیمیہ نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق بھی زبان درازی کی چنانچہ بن حجر یطیمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وکسب من سمعہ وهو علی مسہ جامع الحدیث بالصلحیة وقد ذکر عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ فذل من عمر له علطات و بلیات و آی بلیات و آخر عمرہ بعض السلف نہ ذکر علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ فی مجلس آخر فقال إن علیا أخطأ فی اکثر من ثلاثمائة مکة“ ترجمہ: یہ تو شہادت ہے کہ میں نے خود نہ بن تیمیہ نے المصالحیۃ الجہل کی مسجد میں منبر پر کھڑے ہو کر کہا: حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بہت سی غلطیاں کیں۔ اسی طرح اسلاف نے یہ بتایا ہے کہ ابن تیمیہ نے کہا حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تین سو غلطیاں کیں۔

(الفتاویٰ المدنیہ، صفحہ 85، دار فکریہ بیروت)

ابن حجر یطیمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہماک أن تصعی إلی ما فی کتب ابن تیمیہ و تمییدہ میں قیم الحوریہ و عبرہ من اتخذ لہ ہرہ و أصلہ اللہ علی علم و ختم علی سمعہ و قلبہ و جعل علی بصرہ عتو و فسد بہدیہ من بعد لہ، و کیف تحذور هؤلاء الملحدون الحنود، و تعدوا الرسوم و عرقوا سیاح الشریعة و الحقیقہ، و طمروا بذلك أنہم عسی ھدی من ربہم و لبسوا کذلک بل ہم علی أسوأ الصلال و أقبح الخصم و أبغض المفت و لخسران و نہی الکذب و لہتان و خذل اللہ متبعہم و طمہ الأرض من أمثالہم“ ترجمہ: ابن تیمیہ اور اس کے شاگرد بن قیم جوزی و ران کے علاوہ بھی ہر ایسے شخص کی کتابوں پر کان رکھتے بچو جس نے اپنی خواہش نفسانی کو معبود بنایا اور خدا نے اس کے علم کے باوجود گمراہ کیا اور اس کے کان پر دھڑالا۔ پس کون ہے جو اس کے باوجود اسے ہدایت

و۔۔ ان محدودوں نے کس طرح اسلامی حدود سے تجاوز اور رسوم سے تعدی کی اور شریعت و حقیقت کی چادر کو پھڑکا ڈال پھر بھی یہ اپنے آپ کو اللہ کی طرف سے راہِ راست پر سمجھتے ہیں حالانکہ وہ راہِ راست پر نہیں ہیں بلکہ وہ بدترین گمراہی اور فتنہ ترین خصال اور انتہائی بد نصیبی خسارے اور جھوٹ بہتان میں مبتلا ہیں۔ اللہ عز و جل ان کے پیروں کا روں کو رسوا کرے۔ اور ان جیسے عقیدے رکھنے والوں سے زمین کو پاک کرے۔ آمین۔

(الفتاویٰ الحلوتیہ صفحہ 144، دار معارف، بیروت)

بن حزم غیر مقلد ظاہری نے یہ کہا کہ خدا کا بیٹا ہو سکتا ہے چنانچہ ظلِ نوح میں کہتا ہے ”امہ نعم علی قدر ان بتحد ولدہ دلو لم یقدر لکن عاجزا“ ترجمہ: بیشک اللہ تعالیٰ اس بات پر قادر ہے کہ اولاد رکھے کیونکہ اگر اس پر قادر نہ ہوتا تو بجز ہوگا۔

(الفصل فی المدلل والأہواء والنحل، جلد 2، صفحہ 138، مکتبہ المدینہ، القاہرہ)

سیدی عبد غنی نابلسی قدس سرہ، القدسی مطالب الوفیہ میں ابن حزم کا یہ قول نقل کر کے فرماتے ہیں ”فسطر احتلال ہمد المسدع کیف عدل عما یلزم علی ہذہ المثالیۃ الشبیعة من اللوازم الی لا تدخل تحت وہم و کیف وہ من المعجز سم یسکون لو کون لقصور جاء من ناحیۃ القدرۃ عما اذا کان لعدم قسور المسحیل ثعلی القدرۃ ولا ینترہم عاقل و ہد عجز“ ترجمہ: اس بدعتی کی بدحواسی دیکھنا کیونکہ ناطق ہوا کہ اس قولِ شنیع پر کیا کیا قباحتیں، زم آتی ہیں جو کسی وہم میں نہ سہائیں اور کیونکہ اس کے فہم سے گیا کہ عجز تو جب ہو کہ قصور قدرت کی طرف سے آئے اور جب وہ یہ ہے کہ میں خود ہی تعلق قدرت کی قابلیت نہیں رکھتا تو اس سے کسی مائل کو عجز کا وہم نہ نرے گا۔

(المطالب الوفیہ لمد المدنی النابلسی، ساحو دار، فتاویٰ رسویہ، جلد 15، صفحہ 385، رسالۃ، المبین، لاہور)

اسی میں فرمایا ”وقع شہسا لابس حرم ہمدیان بین البطلان لبس لہ فدوہ ورئیس الاشیح الصلالۃ بسس“ ترجمہ: مسئلہ قدرت میں ابن حزم سے وہ بجلی بجلی بات کھلی باطل واقع ہو چکی جس میں اس کا کوئی پیشوانہ رئیس مگر سردار گمراہی نہیں۔

(المطالب الوفیہ لمد المدنی النابلسی، ساحو دار، فتاویٰ رسویہ، جلد 15، صفحہ 386، رسالۃ، المبین، لاہور)

**ابن عبد الوہاب نجدی کا پرچم گمراہی**

جناب بریلوی اور ان کے جمعین امام محمد بن عبد الوہاب نجدی رحمہ اللہ کے بھی سخت دشمن ہیں کیونکہ انہوں نے بھی اپنے دور میں شرک و بدعت اور قبر پرستی کی لعنت کے خلاف جہاد کیا اور توحید باری تعالیٰ کا پرچم بلند



درمیان محض مظلوم و صابر مارا جائے اور وہ اپنے اس قتل میں ثواب الہی عز و جل ملنے کی نیت بھی رکھے تاہم اللہ عز و جل اس کی کسی بات پر نظر نہ فرمائے یہاں تک کہ اسے جہنم میں داخل کرے۔

(العلل المسلیة، حلیت 215، جلد 1، صفحہ 140، نشر الکتاب الاسلامیہ لاہور)

جب تقدیر کے منکر کو بد مذہب کہا گیا اور یہ عقیدہ فرمائی گئی تو جو گستاخ رسول ہو اس کا کیا حال ہوگا؟ اس ابن عبد الوہاب نجدی کی درود سد سے بغض کی مثال ملاحظہ ہو کہ الدرر المسیہ میں ہے ”انہ قتل رجلاً اعشى کون مؤدباً صلحاً وصوت حسن بہہ عن لصورة علی السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فامر بقتله فقتل ثم قتل ان الیہ فی بیت الحطنة یعنی الیہ اقل ثم من بادی بالصلوة علی السی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) فی الحطنة“ ترجمہ: اور (ابن عبد الوہاب نجدی کی خیانتوں میں سے ایک یہ ہے کہ اس نے ایک نابینا متقی خوش آواز مؤذن کو منع کیا کہ منارہ پرذان کے بعد صلوٰۃ نہ پڑھا کر، انہوں نے نہ مانا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلوٰۃ پڑھی اس نے ان کے قتل کا حکم دے کر شہید کرادیا کہ رنڈی کی چھو کر تکی گنگا نہیں جتنا منارہ پڑھا آواز بلند نہی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) پر درود بھیجے اور ہے۔

(الدرر المسیہ، صفحہ 39: 53، المکتبۃ العلمیۃ، استنبول، ترکی)

## گستاخ کافروں سے زیادہ بدتر و خطرناک ہیں

مزیہ رشاد فرماتے ہیں: ”مرتبہ دس میں سب سے خبیث تر وہابی ہیں۔“ 70

نیز: ”وہابی، حبش و اضر صلی یہودی، بت پرست وغیرہ سے بدتر ہیں۔“ 71

واقعی گستاخ زیادہ خطرناک ہیں کہ قادیانی مرتدوں کو لوگ ان کی گستاخیوں کے سبب قابل نفرت جانتے ہیں، لیکن وہابیوں کے عقائد کا کوکوں کو پتہ نہیں وہ بھی سمجھتے ہیں کہ جو ختم نیاز کو نہیں مانتا وہ وہابی ہے۔ مام لوگوں کو تو پتہ ہی نہیں کہ ان کے بڑوں نے اللہ عز و جل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں کیا کیا کہا ہے۔ اس لئے یہ زیادہ خطرناک ہیں کہ ملحد حدیث ہونے کا جانہ دے کر لوگوں کو وہابی بتاتے ہیں۔ خود وہابی مولوی ثناء اللہ مدنی نے قادیانیوں کو بوجہ ارتداد و فتنہ کے عیسائیوں سے بدتر کہا چنانچہ فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ میں کہتا ہے: ”ان فصوص سے معلوم ہوا کہ مرزائیوں کی نسبت عیسائیوں سے ہمدردی نسب ہے۔ پھر مرزائیوں کے ہمدرد کھانا تو قطعاً ناجائز ہے کیونکہ وہ مرتد غیر مسلم ہیں جبکہ عیسائیوں کے ساتھ کھانے کی اگرچہ گنجائش ہے۔“



وہابیوں کی ابتدا و انتہاء

خان صاحب لکھتے ہیں: ”وہابی فرقہ خبیثہ خوارج کی ایک شاخ ہے، جن کی نسبت حدیث میں یہ ہے کہ وہ قیامت تک منقطع نہ ہوں گے۔ جب ان کا ایک گروہ ہلاک ہوگا دوسرا اٹھائے گا۔ یہاں تک کہ ال کا پیچھا ہفتہ و جاں حسین کے ساتھ اٹھے گا۔ تیرہویں صدی کے شروع میں اس نے دیا رنجید سے خروج کیا اور بنام نجد یہ مشہور ہوا۔ جن کا پیشوا شیخ نجدی تھا، اس کا مذہب مابین اسماعیل و بلوی نے قبول کیا۔“ 12

خات صاحب سے پوچھا گیا کہ کیا فرقہ دہلیہ خلفائے راشدین کے زمانہ میں تھا؟ اس کے جواب میں نکلتے ہیں: ”ہاں یہی وہ فرقہ ہے جن کے بارے میں حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا تھا کہ یہ ختم نہیں ہوئے۔ ان کا آخری گروہ دجال عین کے ساتھ نکلے گا۔ یہی وہ فرقہ ہے کہ ہر زمانہ میں نئے رنگ نئے نام سے ظاہر رہا اور اب غیر وقت میں دہلیہ کھام سے پیدا ہوا۔ بظاہر وہ بات کہیں گے کہ سب باتوں سے اچھی معلوم ہوا اور حاس یہ ہوگا کہ دین سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیرنٹا نہ سے۔“ 73

پٹی خرافات کو آگے بڑھاتے ہوئے لکھتے ہیں: ”غزوہ حنین میں حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو غنائم تقسیم فرمائیں، اس پر ایک وہابی نے کہا کہ میں اس تقسیم میں بدل نہیں پاؤں گا۔ اس پر فاروق اعظم نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجازت دیجئے کہ میں منافق کی گردن مار دوں؟ فرمایا: اسے رہنے دے کہ اس کی نسل سے یہ لوگ پیدا ہونے والے ہیں۔ یہ اشارہ وہابیوں کی طرف تھا۔ یہ تھا، بابہ کا باپ جس کی ظاہری و معنوی نسل آج دنیا کو کندہ کر رہی ہے۔“ 74

حق بات کو خرافات کہنا اور خرافات کو دین سمجھنا وہابیوں کا شیوا ہے۔ یہ پورا کلام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا نہیں بلکہ حدیث پاک ہے۔ منہاج شریف کی حدیث پاک ہے حضرت شریک بن شہاب فرماتے ہیں میری بڑی تمنّا تھی کہ میں مصیٰبی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ملو اور ان سے خارجیوں کے متعلق پوچھوں تو میری ملاقات عید کی دن ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہوئی۔

میں نے عرض کیا ((ہل سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يذكر الحوار؟ فقال نعم، سمعت رسول اللہ علیہ وسلم یأثني، ورأيتہ یصني، أتى رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بحال مقسمہ، فأعطی من عن عن شمالہ، ولم یصط من وراء الثیابہ فقام رجل من وراءہ فقال یا محمد، ما عدلت فی القسمۃ رجل أسودہ

الشعر علیہ ثوبان ابیضان فضضب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عصباً شديداً وقال  
رجلأبو أعل منی ثم قال یخرج فی آخر الزمان قوم کل منہم یقرؤون القرآن لایجاور تراقیہم یمرو  
من السلام کما یمرق للسم من الریة سیماهم التلیق لایرون یدرجون حتی یدر  
الرجال ماذا لقیتموہم شر الخلق والخلقۃ کیا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خارج کے متعلق کچھ  
سنا ہے؟ انہوں نے فرمایا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اپنے کانوں سے سنا اور اپنی آنکھوں سے آپ کو دیکھا کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس مال آیا۔ آپ مال تقسیم کر رہے تھے اور تقسیم میں دائیں بائیں واہوں کو دے رہے تھے  
، پیچھے ووں میں تقسیم نہ فرما رہے تھے۔ آپ کے پیچھے سے ایک شخص آیا اور اس نے کہا اے محمد! تو نے تقسیم کرنے میں نصف  
نہیں کیا۔ یہ کائے رنگ کا سر منڈا ہوا شخص تھا اور اس پر دوسفید کپڑے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کی اس گستاخی  
پر شدید غضب ناک ہوئے اور فرمایا اللہ عز و جل کی قسم! تم میرے بعد مجھ سے زیادہ بدل کرنے وار کوئی نہ پاؤ گے۔ پھر فرمایا  
آخری زمانے میں یک قوم نکلتے گی یہ بھی ان میں سے ہے۔ جو قرآن بہت پڑھیں گے جو ان کے گلے سے نیچے نہیں اترے گا  
۔ اسلام سے ایسے نکل جائیں گے جیسے تیرکمان سے۔ ان کی علامت سر منڈا نا ہے۔ یہ نکلتے ہی رہیں گے حتیٰ کہ انکا آخری گروہ مسیح  
وجاہ کے ساتھ نکلتے گا۔ تو جب تم ان سے ملو تو جان لو کہ یہ بدترین مخلوق ہے۔

(سنن نسائی، کتاب تہذیب اللہ، سن ۱۰۰، ص ۱۱۹، جلد ۷، صفحہ ۱۱۹، مکتب المطبوعات الاسلامیہ، حیدرآباد)

ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کا پورا کلام نقل کیا تھا کہ آپ نے ابن عبد الوہاب نجدی کا حال بتایا تھا کہ جو شخص اس کے  
عقاد مقبول کرتا تھا بن عبد الوہاب نجدی اس کا سر منڈا دیتا تھا یہاں تک کہ عورتوں کے بھی سر کے بال منڈا دیتا تھا کہ یہ زمانہ کفر  
کے دل ہیں انہیں دور کرو۔ مترجم صاحب نے اس عبارت کا ترجمہ نہیں کیا، بلکہ کئی عبارات کا ترجمہ کئے بغیر توڑ موڑ کر کلام پیش کیا  
ہے۔ شاید مترجم صاحب کو اپنے شیخ نجدی کے یہ کارنامے پسند نہیں آئے اسی لئے شرم کے مارے ان عبارات کا ترجمہ بھی نہیں  
کر پائے۔

یک رویت میں حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا بھی ذکر ہے کہ انہوں نے اسے قتل کرنے کی اجازت مانگی تھی  
اور آپ نے منع فرمایا اور یہ پیشین گوئی فرمائی تھی۔ کتنے واضح انداز میں خارجیوں کا ذکر ہے اور ان کے احوال بتائے گئے ہیں کہ وہ  
قرآن و سنت کا بہت ڈھونڈ راپٹنے والے ہوں گے لیکن دین سے نکلے ہوئے ہوں گے۔ آپ خود غور فرمائیے کہ کیا وہابیوں میں یہ  
سب کچھ نہیں پایا جاتا؟ خارجیوں کے عقائد و نظریات کو آگے لے کر چلنے والا ابن عبد الوہاب نجدی تھا جو نجد میں پیدا ہوا۔ جس نجد

کے متعلق نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا ((سَنَكُفُّ زَلْزَالَ وَالْفِتْنَ وَيَسْأَلُ طَائِفَةٌ مِنَ الشَّيْطَانِ زُلْزَلَةً أَوْ فِتْنَةً هِيَ أَوْ هِيَ)) اور وہیں سے شیطان کا سینک نکلے گا۔

(صحیح بخاری، کتاب الجمعة باب ما قبل فی الزلازل والایات جلد 2، صفحہ 33، دار طوق بہار)

### ابن عبد الوہاب نجدی کے متعلق دیوبندی مولوی کے تاثرات

بریلوی صاحب کے ایک پیر و کار اپنے بنفہ و عتاد کا اظہار ان انھوں سے کرتے ہیں: ”خارجیوں کا گروہ فتنے کی صورت میں محمد بن عبد الوہاب کی سرکردگی میں نجد کے اندر بڑے زور شور سے ظاہر ہوا۔ محمد بن عبد الوہاب باغی، خارجی بے دین تھا۔ اس کے عقائد کو عمداً کہنے والے اس جیسے دشمنان دین، ضال مضل ہیں۔“ 75

مجدلی رضوی نے بھی اسی قسم کی خرافات کا اظہار کیا ہے۔ 76

باکل صحیح فرمایا ہے۔ ہماری بات بُری لگتی ہے تو دیوبندی مولوی کی سنوا چنانچہ قاری محمد طیب صاحب مہتمم مدرسہ دیوبند فرماتے ہیں: ”وہ (بن عبد الوہاب نجدی) بہت سے مباح اور جائز امور کو حرام کہنے میں کوئی باک محسوس نہیں کرتے۔“

(مہتمم دارالعلوم دیوبند صفحہ 41، بروری 1963ء)

### وہابیوں کا مکہ مدینہ پر حملہ

ایک بریلوی مصنف نے تو الزام تراشی اور دشنام طرازی کی حد کر دی ہے۔ صدق وحیا سے عاری ہو کر لکھتا ہے: ”وہابیوں نے مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ میں بے گناہوں کو بے دریغ قتل کیا اور حرمین شریفین کے رہنے والوں کی عورتوں و لڑکیوں سے رونا کیا (لعبہ اللہ علی الکادسیں) سادات کرام کو بہت قتل کیا، مسجد نبوی شریف کے تمام قالین اور جھاڑو قانوس اٹھا کر نجد لے گئے۔ اب بھی جو کچھ ابن سعود نے حرمین شریفین میں کیا (77) وہ ہر حاجی پر روشن ہے۔“ 78

یہ تاریخی جھوٹ ہے کہ وہابیوں نے حرمین شریفین پر قبضہ نہیں کیا تھا۔ خارجیوں سے لے کر ابن عبد الوہاب نجدی اور ابن سعود تک سب نے کئی مرتبہ کوشش کی کہ حرمین شریفین پر قبضہ کر کے اس اسلامی مرکز کو اپنے قبضہ میں لے کر اپنے باطل عقائد کی ترویج کریں۔

128 ہجری میں ابو حزمہ ہامی خارجی نے مسلمانوں کے خلاف جہاد کے لئے لوگوں کو ابھارا اور مکہ اور مدینہ پر حملہ کیا اور مدینہ شریف کے بے شمار مسلمانوں کا قتل عام کیا۔ پھر یہ ابو حزمہ خارجی مدینہ میں منبر رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر چڑھا اور جہاد کی

بطل تعریف و مفہوم بیان کیا۔ پھر خارجیوں کی بُری سادت کی طرح وہی کفر و شرک کے فتوے دیے چنانچہ تاریخ الطبری میں ہے ”حدثني العباس قال قال هارون حدثني جدي أبو علقمة قال سمعت أبا حمزة عني من رسول الله يقول من رمى فهو كافر ومن شك فهو كافر، ومن سبق فهو كافر، ومن شك أنه كافر“ ترجمہ ابو حمزہ کہتے ہیں کہ میں نے ابو حمزہ کو منبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر یہ کہتے ہوئے سنا جو زنا کرے وہ کافر ہے اور جو اس میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ جو چوری کرے وہ کافر ہے اور جو اس میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔

(تاریخ الطبری، الجزء السابع، ص 397، دار التراث، بيروت)

بعد میں پھر اس پر مسلمانوں کی حکومت آئی۔ حرمین شریفین پر متوکل ترک مسلمانوں کی حکومت رہی۔ ترک جب انگریزوں کے خلاف جنگ میں مصروف تھے تو ابن عبد الوہاب نجدی کے پیروکاروں نے حرمین شریفین پر قبضہ کیا جس کا ذکر کرتے ہوئے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ رد المحتار کتاب الجہاد باب البعاۃ میں زیر بیان خوارج میں فرماتے ہیں ”کما وقع فی زمانہ فی اتباع عبدالوہب لدین خرجوا من نجد وتعلوا علی الحرمین وکانو یسحلون مذهب الحدیث لکھم اعتقدوہم ہم لمسمومون و ان من خالف اعتقادہم متبرکون واستباحوا بطلان قتل اہل البسۃ و قتل عبدلہم حتی کسر ملکہ تعالیٰ شوکتہم و حرب بلادہم و طعن بہم عساکر المسلمین عام ثالث و ثانی و مائیں و الف ترجمہ: یعنی خارجی ایسے ہوتے ہیں جیسا ہمارے زمانے میں پیروان عبد الوہاب سے واقع ہوا جنہوں نے نجد سے خروج کر کے حرمین محترمین پر غلبہ حاصل کیا اور وہ اپنے آپ کو کہتے تو حنبلی تھے مگر ان کا عقیدہ یہ تھا کہ مسلمان بس وہی ہیں اور جو ان کے مذہب پر نہیں وہ سب مشرک ہیں۔ اس وجہ سے انہوں نے اہلسنت کا قتل اور ان کے علماء کا شہید کرنا مباح ٹھہرایا۔ یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی شوکت تو زدی اور ان کے شہر ویران کیے اور لشکر مسلمین کو 1233ھ میں ان پر فتح بخشی۔

(رد المحتار کتاب الجہاد، باب البعاۃ جلد 4، صفحہ 262، دار الفکر، بیروت)

اس کے بعد پھر بن سعود نے انگریزوں کی مدد سے حرمین شریفین پر حملہ کیا۔ یہودی ترک حکومت کو کمزور کر کے فلسطین میں سرنبی ریاست قائم کرنا چاہتے تھے، اس لیے انگریزوں نے وہابیوں کا ترکوں پر حملے میں ساتھ دیا اور ابن سعود نے 1924ء میں مکہ پر اور 1925ء میں مدینہ پر حملہ کر کے نجد و حجاز کی بادشاہت کا اعلان کروا اور مملکت کا نام سعودی عرب رکھا۔ جب نجدیوں نے مدینہ پر حملہ کیا تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک پر گولہ باری اور گولیاں چلائیں۔ خوب قتل و

نارت کی تھی جس کی تاریخ گواہ ہے۔ یہاں سے حجاز پر سعودی نجدیوں کے دور کا آغاز ہوا جو اب تک جاری ہے۔ تب سے لیکر آج تک نجد کی مزارت صحابہ و مقدس مقامات کو ختم کرنے میں سرگرم ہیں۔ ان سے پہلے ترک مسلمانوں نے جو تاریخی مقدس مقامات کو بڑی حفاظت و عقیدت سے رکھا تھا نجدیوں نے ان کو ختم کر دیا۔ یہاں تک بعض کتب میں لکھا ہے کہ نجدیوں نے گنبد خضراء کو بھی ختم کرنا چاہا تھا اور جو لوگ اسے شہید کرنے کے لئے لوہے کے چڑھے ان میں سے دو گر کر مر گئے۔ پھر نجدیوں نے شہید کرنے کی کوشش کو چھوڑ دیا۔

### وہابیوں کی مسلمانوں پر پابندی اور مشرکوں کو کمر حبا

ﷺ ایک اور بریلوی، امام محمد بن عبد الوہاب اور ان کے ساتھیوں کے تعلق خلیفہ اور غیر شائستہ زبوں استعصا کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”یہ پیارے مذہب اہل سنت کا رعب حقانیت ہے کہ فرعون نجد تبار کی مقدس سرزمین پر مسطہ ہوتے ہوئے بھی لرز رہے ہیں، کپکپا رہے ہیں۔“ (اب کہاں گیا رعب حقانیت! اب تو نہ صرف مسطہ ہو چکے ہیں بلکہ کاہرین بریلویت کا داخلہ بھی وہاں بند کر دیا گیا ہے) لکھتے ہیں: ”ما پاک، گندے، کفری عقیدے رکھنے والے حکومت سعودیہ ملت نجد یہ خبیثہ، ابن سعود کے فرزند ماسعود۔“ 79

خود ہی مترجم صاحب نے حاشیہ میں یہ عبارت لکھ کر اپنی ذہنیت واضح کر دی ہے کہ وہابیوں کا مکہ مدینہ پر قبضہ ہے اور یہ وہاں کے ”مائے“ بنے ہوئے ہیں جس مسلمان کو چاہیں حج و عمرہ کی اجازت دیں اور جسے چاہیں روک دیں۔ سنی مسلمان کے لئے تو ممانعت ہے اور ہندوؤں کے لئے مرجحہ کے نعرے ہیں۔ روزنامہ جنگ کراچی میں ہے: ”سعودی عرب میں نہرو کا مرجحہ نہرو ورسوں اسد م اور بے ہند کے نعروں سے استقبال: شاہ سعود نہرو کی بیخ شیا پر ایمان لے آئے۔ سعودی عرب کی تاریخ میں پہلی مرجحہ نہرو کے منتہی کے لئے عرب عورتیں بھی موجود تھیں۔ یہ خواتین، بڑکوں اور کیڈ ہلاک کاروں میں بیٹھی ہوئی مسٹر نہرو کو نقابوں سے جھانک جھانک کر دیکھ رہی تھیں، ریاض پہنچنے پر شاہ سعود نے نہرو کو گلے سے لگایا۔“

(روزنامہ جنگ کراچی، 27، 28، 29 ستمبر 1968ء)

یہ رسوں اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان کی تصدیق ہے کہ خارجی مشرکوں کو چھوڑ دیں گے اور اہل اسد م کے ساتھ جہاد کریں گے۔ بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ((يَقْتُلُونَ اَهْلَ الْاِسْلَامِ وَيَدْعُونَ اَبْنَاءَ اَهْلِ الْاِسْلَامِ)) اہل اسد م کو قتل کریں گے اور بت پرستوں کو چھوڑ دیں گے۔

بد مذہب کا احترام کرنا

ایک مرتبہ بمبئی کی جامع مسجد کے امام احمد یوسف نے سعودی شہزادوں کا استقبال کیا تو بریلوی حضرات نے ان کے متعلق تکفیری فتوے دیتے ہوئے کہا: ”احمد یوسف مردود نے شاہ سعود کے بیٹوں کا استقبال کیا ہے اور نجدی حکومت کی تحریف کی ہے۔ وہ نجدی حکومت جس کے نجس، کفریہ اور خبیث عقائد ہیں۔ اس نے کفار مرتدین کی عزت کی ہے اور گندی نجدی ملت کا استقبال کیا ہے۔ وہ اپنے اس عمل کی وجہ سے کافر مرتد ہو گیا ہے اور غضب الہی کا مستحق ٹھہر ہے اور اسلام کو منہدم کیا۔ اس کے اس عمل کی وجہ سے عرش الہی مل گیا ہے۔ جو اس کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر ہے۔“ 80

بدعتیہ ہوگوں کی عزت کرنے والوں کے بارے میں فرمایا ((عن عبد اللہ بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ  
النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من وقر صاحب بدعة فقد اعلن علی سخطہم اللہ تعالیٰ)) بشیر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو کسی بد مذہب کی توقیر کرے اس نے اللہ کے ڈھانے میں  
مردودی۔

(المعجم الاوسط، جلد 5، صفحہ 396، دارالکتب العربیہ، بیروت)

دوسری حدیث میں ہے (( من لقیہ ببشر فقد استغفبہما أنزل علی محمد صلی اللہ علیہ وسلم )) کسی بد مذہب سے سے خندہ پیشانی سے ملا ہے شک اس نے حقیر سمجھا اس چیز کو جو محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری گئی۔  
(مسند الصحاب سنن ابن کثیر صاحب مدونة لأئمة الأئمة أساساً وایضاً جلد 1، صفحہ 318، مؤسسة الرسالة بیروت)  
وہابی چونکہ بد عقیدہ ہیں لہذا ان جیسا عقیدہ رکھنے والے شخص کا احترام تو ناجائز ہی ہے۔ ایتہ اس کا احترام کرنے وال کافر و مرتد اس وقت ہی ہوگا جب وہ وہابی حد کفر تک پہنچ گیا ہو اور یہ سب جانتے ہوئے بھی اسے مسلمان سمجھتا ہو۔

باطل فرقوں کی نشانی

یعنی سعودی خاندان کے فرواد کا استقبال اتنا عظیم گما ہے کہ جس کے ارتکاب سے انسان کا ہر مذہب قرار پاتا اور غضب الہی کا مستحق ٹھہرتا ہے۔ اس عمل کی وجہ سے عرش الہی بھی ہلنے لگتا ہے۔ دوسری طرف انگریزی استعمار کی حمایت دہنا سید کرنے سے ایمان میں کوئی فرق نہیں آتا بلکہ اسے جاہلیتی ہے۔ اس کی وجہ صرف یہی ہو سکتی ہے کہ

اہل توحید کی دعوت ان کی دین کے نام پر دنیا داری کے راستے میں حائل ہوتی ہے اور عوام الناس کو ن کے پھیلانے ہوئے جال سے آزار کرتی ہے۔ انہوں نے تو اس بات کا ہے کہ ان کی کتب کا دیانی، شیعہ بائی، بہائی، ہندو، عیسائی اور دوسرے ادیان و فرق کے خلاف دلائل و احکامات سے تو خالی ہیں مگر اہل حدیث اور دوسرے اہل توحید کے خلاف سباب و شتم اور تکفیر و تہقیر سے بھری ہوئی ہیں۔

وہابی اپنے عقائد و نظریات نہیں بدلتے بلکہ جو ان کے عقائد کا رد کرے اس پر ناراض ہو جاتے ہیں اور اسے انگریزوں کا ایجنٹ کہہ کر اپنے چیموں کو راضی کرتے ہیں۔ اپنے فرقوں کے اچھے اچھے نام جیسے اہل توحید، اہل حدیث، اہل قرآن رکھتے سے کچھ نہیں ملتا جب عقائد ہی باطل ہوں۔ بلکہ احادیث میں ایسے باطل فرقوں کی یہی نشانی بتائی گئی ہے کہ وہ اچھی باتیں کرنے والے خود کو اہل حق کہنے والے ہوں گے۔ سنن ابوداؤد میں ہے ((عن انس و ابی سعید قال رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم انہ سبکون فی امتی اختلاف و فرقة قوم یحسنون القول و یستہنون فی الصلوات)) ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یتینا میری امت میں اختلاف اور فرقہ بازی ہوگی یہ لوگ ہونگے جن کی باتیں اچھی ہوں گی اور اعمال بُرے ہوں گے۔

(سنن ابوداؤد، کتاب السنۃ، باب فی قتال الحوارج، جلد 4، صفحہ 243، مکتبہ مصریہ، بیروت)

حضرت امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((سبکون فی امتی اختلاف و فرقة قوم یحسنون القول و یستہنون فی الصلوات)) ایک قوم اُٹھے گی جو حق والوں باتیں کریں گی یہ حق ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا، حق سے اس طرح نکل جائیں گے جیسے تیرکن سے نکل جاتا ہے۔

(السنن لابن احمد، جلد 2، صفحہ 828، دار ابن التیم، بیروت)

وہابیوں کا یہ کہنا بالکل باطل ہے کہ اہل سنت دیگر باطل فرقوں کا رد نہیں کرتے۔ الحمد للہ عز و جل اہل سنت نے شروع سے کر ب تک بد مذہبوں کا ردِ بلیغ فرمایا ہے۔ خود وہابیوں کی ہر دوسری کتاب شرک و بدعت پر لکھی ہوئی ہے جس میں مسلمانوں کو دھکے سے شرک و بدعتی کہا جا رہا ہوتا ہے۔

وہابی اور دیوبندیوں کے عقائد ایک ہیں

اہل حدیث کے علاوہ جناب بریلوی صاحب اور ان کے پیروکاروں نے دیوبندی حضرات کو بھی پنی

تکفیری مہم کی لپیٹ میں لیا اور ان پر کفر و ارتداد کے فتوے لکائے ہیں۔

وہابیوں اور دیوبندیوں کے عقائد ایک ہی ہیں۔ بس یہ فرق ہے کہ دیوبندی خود کو حنفی کہتے ہیں۔ آگے دیوبندی موبیوں کے کفریات لکھے جائیں گے، جن کفریات کی ظہیر صاحب تائید کر رہے ہیں اور ان کفریات کو غلط کہنے والوں پر ظہیر صاحب اعتراض کر رہے ہیں، گویا یہ کفریہ کلمات وہابیوں کے نزدیک بھی کفر نہیں ہیں۔ خود دیوبندی موبی رشید گنگوہی نے کہا ہے کہ ہمارے اور ابن عبد الوہاب نجدی کے عقائد ایک ہیں۔

### قاسم نانوتوی کی کفریہ عبارت

سب سے پہلے دارالعلوم دیوبند کے بانی مولانا قاسم نانوتوی ان کی تکفیر کا نشانہ بنے جن کے بارے میں مولانا عبدالحی نکلوی لکھتے ہیں: ”مولانا نانوتوی بہت بڑے عالم دین تھے، زہد و تقویٰ میں معروف تھے، ذکر و مراقبہ میں مصروف رہتے، لباس میں تکلف نہ کرتے، آغاز زندگی میں صرف ذکر اللہ میں مصروف رہے، پھر حقائق و معارف کے ابواب ان پر منکشف ہوئے تو شیخ الحداد اللہ (مشہور صوفی حلوی) نے انہیں اپنا خلیفہ منتخب کر لیا۔ عیسویوں و رومیوں کے ساتھ ان کے مناظرے بھی بہت مشہور ہیں۔ ان کی وفات 1297ھ میں ہوئی۔“ 81

دیوبندی تحریک کے بانی اور اپنے وقت میں احناف کے امام مولانا قاسم نانوتوی کے متعلق صاحب صاحب لکھتے ہیں: ”قاسم نانوتوی کی طرف منسوب جس کی ”تخذیر الناس“ ہے اور اس نے اپنے رسالہ میں کہا کہ بالفرض آپ کے زمانے میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو، جب بھی آپ کا خاتم ہوا بدستور باقی رہتا ہے۔ بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بھی کوئی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ یہ تو سرکش شیطان کے چپے اس معصیت عظیم میں سب شریک ہیں۔“ 82

مزید کہا: ”قاسم نانوتوی رحمہ اللہ ملعون و مرتد ہیں۔“ 83

ن کے ایک پیر و کار نے لکھا: ”تخذیر الناس مرتد نانوتوی کی ماباک کتاب ہے۔“ 84

اتنا صریح کفر قائل کرنے کے بعد بھی اسے کافر کہنے پر اعتراض کیا جا رہا ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری نبی ہیں، آپ کے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا، لیکن قاسم نانوتوی صاحب کے کلام سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ اگر آپ کے بعد بھی کوئی نبی آئے تو بھی آپ کی خاتمیت میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ گویا یہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے خدف عقائد ہیں۔ قادیانیوں نے اسی بات کو اپنی دلیل بنایا تھا۔ قرآن وحدیث سے ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخری



نہی ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں۔ ﴿وَلَكِنْ رَسُولُ اللَّهِ وَحَاتَمُ النَّبِيِّينَ﴾ اور لیکن آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے رسول اور آخری نبی ہیں۔

صحیح مسلم شریف و مسند امام احمد و سنن ابوداؤد و جامع ترمذی و سنن ابن ماجہ وغیرہ میں ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ﴿لَا تَقُومُ السَّاعَةُ حَتَّى يَخْرُجَ كَذَابُونَ ثَلَاثُونَ كُلُّهُمْ بِرُزْعِمٍ لَهُ نَبِيٌّ السَّبِيحُ لِلْبَيْتِ بِصَلَاتِهِ﴾ بیشک میری امت میں تیس کذاب ہوں گے کہ ہر ایک اپنے آپ کو نبی کہے گا اور میں خاتم النبیین ہوں کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

(جامع ترمذی، ابواب الفتن، باب ما جاء لا تقوم الساعة حتى يخرج كذابون، ج 4، ص 499، مصطفیٰ سہابی، مجلسی، مصر)

عائے اسدؑ نے صراحت فرمائی کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد نبی آنے کا عقیدہ رکھے وہ کافر ہے۔ شفاء شریف، امام تاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے ”كذلك (بمكسر) من ادعى سورة احمد مع سب صلي الله تعالى عليه وسلم وبعده (لى قوله) فهذا كلهم كفار مكذبون للى صلى الله تعالى عليه وسلم احب اليه حاتم السبيح ولاسى بعده وخر عن الله تعالى انه خاتم النبيين وانه ارسل كافة للناس واجمعت الامة على حمل هذه الكلام على طهره و من مفهوما المراد به دون تاويل ولا تخصيص فلا شك في كفر هؤلاء الطوائف كلها قطع جماع وسمعه“ ترجمہ: جو ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں خواہ حضور کے بعد کسی کی نبوت کا دوا کرے کافر ہے۔ یہ سب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تکذیب کرنے والے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خبر دی کہ آپ خاتم النبیین ہیں اور ان کے بعد کوئی نبی نہیں اور اللہ تعالیٰ کی جانب سے یہ خبر دی کہ حضور خاتم النبیین ہیں اور ان کی رسالت تمام لوگوں کو مہم ہے اس کلام کو ظاہر پر محمول کرنے پر امت کا اجماع ہے اور اس سے ظاہر منہوم ہی مراد ہے اس میں کوئی تاویل و تخصیص نہیں۔ تو جو لوگ اس کا خلاف کریں وہ تکلم، اجماع، امت و تکلم قرآن و حدیث سب قہینا کافر ہیں۔

(استیعاب، شرح جامع المصطفیٰ، فصل فی تخریق القول فی الکفار المتأخرین، ج 2، ص 170، شرکت صحابہ، بیروت، مصر، 1400ھ)

بلکہ یہاں تک لکھی گیا ہے کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دور میں یا آپ کے بعد نبی ہونے کی تمنا کرے اس نے بھی کفر کیا چنانچہ علامہ بقو طبع الاسلام میں ہے ”ومن ذلك (ای المكذبت) ايضا تكذيب من ادعى نعمة تعمد كذب اليه و محاربتة وسمه و لا مستغفاب ومثل ذلك كما قال الحلبي ماله نعمة في زمن سب و بعده ان لو كان سب فيكفر في جميع ذلك و ظاهر انه لا فرق بين نعمة ذلك باللسان او القلب مختصراً“ ترجمہ: انہیں باتوں میں

جو معارف اللہ دینی کو کافر کر دیتی ہیں کسی نبی کو جھٹلانا یا اس کی طرف قصد اُجھوٹ بولنے کی نسبت کرنا یا نبی سے لڑنا یا اسے بُرا کہنا، اس کی شان میں گستاخی کا مرتکب ہونا اور تصریح امام عیسیٰ انہیں کفریات کی مثل ہے ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانے میں یہ حضور کے بعد کسی شخص کا تمنا کرنا کہ کسی طرح سے نبی ہو جاتا۔ ان صورتوں میں کافر ہو جائے گا اور ظاہر یہ ہے کہ اس میں کچھ فرق نہیں وہ تمنا زبان سے کرے یا صرف دل میں کرے۔

(الاعلام بتواطع الاسلام مع سبیل الجملہ صفحہ 2، مکتبۃ الحقینۃ استنبول ترکی)

گر کوئی قادیانیوں میں سے خاتم النبیین کہ یہ معنی بیان کرے کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے کس ذات و صفات کے لحاظ سے آخری نبی ہیں، آپ کے بعد آپ سے کم درجے کا نبی آ سکتا ہے تو یہ کہنا بھی کفر ہے۔ امام حجتہ الاسلام غزالی قدس سرہ العالی کتاب لفتاویٰ فرماتے ہیں ”ان الامۃ فیہم ہذا اللفظ انہ اولہم عدم سی بعدہ بہ و عدم رسول بعدہ بہ و نہ لیس فیہ توبہ و لا تحصیص“ ترجمہ: تمام امت مرحومہ نے لفظ خاتم النبیین سے یہی سمجھا ہے وہ بتاتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کبھی کوئی نبی نہ ہوگا، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی رسول نہ ہوگا اور تمام امت نے یہی مانا ہے کہ اس میں اصلاً کوئی تاویل یا تخصیص نہیں۔

(الاتصال فی الاعتقاد امام غزالی، صفحہ 114، مکتبۃ الادبیہ مصر)

جو یہ کہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد بھی کوئی نبی آ سکتا وہ کافر ہے اور اس کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے۔ ب و ہابی غور فرمائیں کہ ان کا نانوتوی کی تائید کرنا کیسا ہے؟ یہ پہلے بھی کہا گیا کہ کوئی مالم ہو یا عبادت گزراں کا عمل کفر یہ عقیدہ رکھنے کے سبب ضائع جاتا ہے۔ کوئی شیطان کی سابقہ عبادت کی شان پر پوری کتاب لکھ دے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہو جائے گا کہ وہ جنتی ہے۔

موجودہ دیوبندی مولوی قاسم نانوتوی کو بچانے کے لئے امام دیوبندیوں کو درج ذیل فریبوں سے مطمئن کرتے ہیں:-  
(1) دیوبندی کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے قاسم نانوتوی کی عبارات کو تحریف کے ساتھ پیش کیا تھا کہ کوئی بات کہاں سے لی اور کوئی کہاں سے لی۔ جبکہ یہ دیوبندیوں کا صریح بہتان ہے۔ اعلیٰ حضرت نے قاسم نانوتوی کی عبارات میں کوئی تحریف نہیں کی بلکہ اس کی مختلف عبارات سے اس کا خلاصہ بیان کیا کہ قاسم نانوتوی خاتم النبیین کا یہ کفر یہ معنی بیان کرتا ہے۔ دیوبندیوں کو چینج ہے کہ وہ نانوتوی کی تمام عبارات سامنے رکھ کر خلاصہ نکالیں وہی نکلے گا جو اعلیٰ حضرت نے بیان کیا ہے۔ تحریف اس صورت میں ہوتی ہے کہ مختلف جگہوں سے مواد لے کر اس انداز میں پیش کیا جائے کہ معنی ہی بدل جائیں۔

(2) زیادہ تر دیوبندی مولوی کہتے ہیں کہ قاسم نانوتوی نے یہ ایک مفروضہ کے طور پر کہا تھا کہ بالفرض اگر آپ کے بعد بھی کوئی نئی آجائے تو بھی آپ کی خاتمت میں کوئی فرق نہیں پڑے گا۔ یعنی قاسم نانوتوی نے یہ تو ایک مثال کے طور پر کہا تھا۔ دیوبندیوں کو تا بھی پتہ نہیں کہ یہ مفروضہ کی صورت میں بھی صریح کفر ہے۔ یہ کہاں لکھا ہے کہ مفروضہ میں جو مرضی کہہ دو کفر نہیں ہوگا؟ کتب فقہ میں کئی مفروضوں کو کفر کہا گیا ہے جیسے اگر کوئی یہ مفروضہ قائم کرے کہ اگر فلاں کام کا مجھے خدا حکم دے میں نہیں کروں گا تو یہ کہنا کفر لکھا ہے۔ اسی طرح اگر کوئی یہ مفروضہ قائم کرے کہ بالفرض اگر آج بھی کوئی نئی آجائے تو میں اس کی پیروی کروں گا تو یہ کہنے والے فوراً کافر ہو جائے گا کہ حضور علیہ السلام کے بعد اور نئی آنا محال ہے۔ اگر کوئی معاذ اللہ یوں کہے کہ بالفرض کوئی اور خدا ہو تو رب تعالیٰ کی وحدانیت میں کوئی فرق نہیں پڑے گا تو ایسا کہنے والا بھی کافر ہے کہ دوسرے خدا سے یقیناً وحدانیت میں فرق پڑے گا۔ یونہی دوسرا نبی ہونے سے یقیناً خاتم النبیین ہونے میں بھی فرق پڑے گا۔ قرآن وحدیث میں جو بعض مقامات پر مفروضے قائم کئے گئے ہیں ان کا نتیجہ قرآن وحدیث سے نہیں نکراتا بلکہ وہ باطل نظریات کی تردید میں ہوتا ہے۔ لہذا قاسم نانوتوی نے جو مفروضہ قائم کیا ہے یہ قرآن وحدیث کی صریح مخالفت کی وجہ سے کفر یہ ہے۔

### رشید احمد گنگوہی کی گستاخیاں

مولانا رشید احمد گنگوہی دیوبندی حضرات کے بہت جید عالم و فاضل ہیں۔ مولانا عہد النجی لکھنوی ان کے متعلق لکھتے ہیں: ”شیخ امام محدث رشید احمد گنگوہی محقق عالم و فاضل ہیں۔ صدق و عناف توکل اور تہلب لی لدین میں ان کا کوئی مثیل نہ تھا۔ مذہبی امور میں بہت تشدد تھے۔“ 85

بریلی کے خاں صاحب کا ان کے پیر بکاروں کے بارے میں خیال ہے: ”جہنمیوں کے جہنم جانے کی ایک وجہ (رشید احمد) گنگوہی کی پیروی ہوگی۔“ 86

دکن کے بارے میں لکھتے ہیں: ”اسے جہنم میں پھینکا جائے گا اور آگ اسے جلائے گی اور (ذوق الاشراف الرشید) کا مزہ چکھائے گی۔“ 87

نیز ”رشید احمد کو کافر کہنے میں توقف کرنے والے کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔“ 88

ایک بریلوی مصنف نے اپنی ایک کتاب کے صفحہ چار مرتبہ ”مرید گنگوہی“ کا لفظ دہرایا ہے۔ 89

ن کے اعلیٰ حضرت لکھتے ہیں: ”رشید احمد کی کتاب ”برہین کا لعلہ“ کفری قول اور چٹا ب سے بھی

زیادہ پید ہے۔ جو ایسا نہ جانے وہ زندیق ہی ہے۔“ 90

1887ء میں رشید احمد گنگوہی کی تالیف ”براہین قاطعہ“ مولوی خلیل احمد انیسوی کے نام سے شائع ہوئی۔ جس پر مولوی رشید احمد گنگوہی کی زوردار تقریظ موجود ہے۔ اس کتاب میں صریح نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کی گئی۔ اس نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب نہیں، شیطان کو علم غیب ہے، شیطان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ علم ہے، نبی کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں، نبی علیہ السلام کے لئے علم غیب ماننا شرک ہے۔ پھر یہاں تک کہہ دیا کہ شیطان خدا کی صفت خاصہ میں اس کا شریک ہے۔ یہ بھی کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور تو اور اپنے خاتمے کا بھی نہ جانتے تھے، اس کے یہ کفریات ملاحظہ ہوں:-

☆ شیطان کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی مگر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے، جس سے تم نصوص کو رد کر کے یک شرک ثابت کرتا ہے، شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے۔

(البراہین القاطعہ بہت علم غیب صفحہ 51، مطبع لے (لاہور، دہلا)

☆ شیطان خدا کی صفت خاصہ میں اس کا شریک ہے۔

(البراہین القاطعہ بہت علم غیب صفحہ 51، 52، مطبع لے (لاہور، دہلا)

☆ شیطان اس عظیم فضیلت میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے نہ بایں معنی کہ حضور میں کم ہو اور اس میں زہد، بلکہ بایں معنی کہ یہ فعل جلیل بلیس ہی کے لیے ہے۔ حضور کے لیے ماننے والا شرک:-

(البراہین القاطعہ بہت علم غیب صفحہ 51، مطبع لے (لاہور، دہلا)

☆ حضور کو دیوار کے پیچھے کی بھی خبر نہیں۔

(البراہین القاطعہ بہت علم غیب صفحہ 51، مطبع لے (لاہور، دہلا)

شیطان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ علم والا کہنا صریح کفر ہے۔ شفاء لام اہل قاضی عیاض اور شرح عدوہ شہاب خفاجی مستفی بہیم الریاض میں ہے ”جميع من سب النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يستنعمه وعذابه هو اعم من السب فان من قال فلان عدمه صلى الله تعالى عليه وسلم فقد عابه ونقصه وان لم يسمه (فہو سب) والحکم فیہ حکم لسب) من غیر فرق بینہما (لاستثنیٰ منہ) (فصلاً) ای صورۃ (ولا محتری) فیہ تصریح کہ ”وتتوہج“ وھد کلہ جماع من العلماء وائمة الفتوی من لندن الصحابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم الی ہتم جہراً“ ترجمہ جو شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو گالی دے یا حضور کو عیب لگائے اور یہ گالی دینے سے زیادہ مام ہے۔ جس نے کسی کی نسبت کہا کہ

فدوں کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے، اس نے ضرور حضور کو عیب لگایا، حضور کی توہین کی، اگرچہ گالی نہ دی، یہ سب گالی دینے والے کے حکم میں ہے، ان کے اور گالی دینے والے کے حکم میں کوئی فرق نہیں۔ نہ ہم اس سے کسی صورت کا استثناء کریں نہ اس میں شک و تردید کو راہ دیں، صاف صاف کہا ہوا کتنا یہ ہے، ان سب احکام پر تمام علماء اور آئمہ فتویٰ کا اجماع ہے کہ زہ نہ صحیح بہ کرم رضی اللہ عنہم سے آج تک برابر چلا آیا ہے۔

(مجموع الریاض، القسم الرابع، الباب الاول، جلد 4، صفحہ 335، 336، سرکر اہل بیت، کتب برصہ معجزات، جلد 2)

علم غیب کی بحث میں ہم نے قرآن وحدیث اور علمائے اسلاف کے اقوال کی روشنی میں وضوح کیا کہ اللہ عز و جل کی عطا سے حبیب کرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اتنے عیبوں کا علم ہے جن کا شمار اللہ عز و جل ہی جانتا ہے۔ مسلمانوں کا اس پر اجماع تھا۔ مگر وہاں یہ کو محمد رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی عظمت کس دل سے کو راہ ہو۔ انہوں نے صاف الفاظ میں عطائی علم غیب کو بھی شرک کہہ دیا چنانچہ کہتا ہے: ”خدا کے بتائے سے بھی اگر بعض مغیبات کا علم ان کے لیے مانے جب بھی شرک ہے۔“

(البراہین القاطنۃ، بحث علم غیب، صفحہ 51، مطبع لے (الاسلام، لاہور، دہلی)

جبکہ محمد عبد مجید صدیقی ایڈووکیٹ دیوبندی عطائی غیب کا اقرار کرتے ہوئے لکھتا ہے: ”ایک فرقہ نے کلی طور پر انکار کر دیا اور کہا کہ حضرت سید شاہدین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قطعاً علم مغیبات نہ تھا۔ دوسرے نے آپ کے علم کے بارے میں اس قدر غلو کیا کہ آپ کو ہر ذرہ ہر حالت اور ہر جزئی کا عالم بنایا، یہی نہیں آپ کو ہر جہد حاضر و ناظر بھی جانا۔ ان حضرات نے بھی زیادتی کی۔ بل ظاہر اور غوم کے لئے یہ عقیدہ کافی ہے کہ حضرت ہادی برحق صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے جتن علم چاہا دیا۔ ہمیں اس کا علم نہیں اور نہ ہم اس کا اندازہ کر سکتے ہیں۔“

(ہمین القیمن، صفحہ 25، مطبع فیروز سنز، لاہور)

”ہم علم غیب کو شرک کہہ رہا ہے اور پیروکار اس کا اعتراف کر رہا ہے۔ پھر گنگوہی نے عطائی غیب کو شرک کہہ دیا اور بغیر اللہ عز و جل کی عطا کے علم کو کفر نہ کہا چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ میں کہتا ہے: ”جو یہ عقیدہ رکھے کہ خود بخود آپ کو علم تھا بدون اطلاق حق تعالیٰ کے تو نہ بیشہ کفر کا ہے لہذا ہم نہ بنانا چاہیے اگرچہ کافر کہنے سے بھی زبان کو روکے۔“

(فتاویٰ رشیدیہ، حوالہ پورا دیں براہ مہربانی، جہوڈیس)

حالانکہ یہ عقیدہ رکھنا صریح کفر ہے۔

اشرف علی تھانوی کا کفر

ن کے متعلق احمد رضا صاحب لکھتے ہیں: ”اس فرق واپار شیطانہ کے بڑوں میں سے ایک شخص ہی گنگوہی کے دم چھلوں میں ہے، جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں۔ اس نے ایک چھوٹی سی رسلیہ تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں۔ اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، ایسا تو ہر بچے اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چارپائے کو حاصل ہے۔“ 92

اُسے چال کر لکھتے ہیں: ”بدکاری کو دیکھو، کیسے ایک دوسرے کو سمجھنے کر لے جاتی ہے۔ غلط کام یہ ہے کہ یہ منافق سب کے سب کافر و مرتد ہیں اور ہر جماعت امت اسلام سے خارج ہیں۔ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے، خود کافر ہے۔ اور شفا شریف میں ہے، جو ایسے کو کافر نہ کہے یا ان کے بارے میں توقف کرے یا شک لائے، وہ بھی کافر ہو جائے گا۔ بے شک جن چیزوں کا انتظار کیا جاتا ہے، ان سب میں بدترین و جال ہے اور بے شک اس کے پیروں لوگوں سے بھی بہت زیادہ ہوں گے۔“ 93

مزیہ لکھتے ہیں: ”جو اشرف علی کو کافر کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں کوئی شبہ نہیں۔“ 94

نیز: ”بہشتی زیور (مولانا عثمانوی کی کتاب) کا مصنف کافر ہے۔ تمام مسلمانوں کو اس کتاب کا دیکھ

95

نیز: "شرفیہ سب مرتد ہیں۔" 96

تجانب اہل السنہ میں ہے: ”مرد قحانوی۔“ 97

اشرف علی تھانوی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توثیق کی اور صاف الفاظ میں یہ کہہ دیا کہ جیسا علم غیب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر پاگل ہر چو پائے کو ہوتا ہے۔ حفظ الایمان میں کہتا ہے ”بعض علوم غیبیہ مرد ہیں تو اس میں حضور (یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی کیا تخصیص ہے؟ ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ

جمع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الایمان، جواب سوال سوم، صفحہ 8، کمپ حانہ اعراضیہ دیوبند، سید دیوبند، 1402ھ)

کیا اس نے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی نہ دی؟ کیا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اتنا ہی علم غیب دیا گیا تھا، جتنا ہر پگل اور ہر چوپائے کو حاصل ہے؟ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم پر ایسی واہیت باتیں کرنے والوں کے متعلق اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ ﴿وَلَسَّ سَأْلُهُمْ لِقَوْلٍ إِنَّمَا كُنَّا نَحْوُصُّ وَمُنْعَبُ قُلُوبِ اللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولُهُ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِؤْنَ ۚ لَا تَعْتَذِرُوا قَدْ كُفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ إِنَّ نَعْفَ عَنْ طَائِفَةٍ مِّنْكُمْ يُعَذِّبُ طَائِفَةٌ بَأْسُهُمْ كَانُوا مُجْرِمِينَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور اے محبوب اگر تم ان سے پوچھو تو کہیں گے کہ ہم تو یونہی ہنسی کہیں میں تھے۔ تم فرماؤ کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ہنستے ہو۔ یہاں نہ بناؤ تم کافر ہو چکے مسلمان ہو کر، اگر ہم تم میں سے کسی کو معاف کریں تو اوروں کو عذاب دیں گے اس لیے کہ وہ مجرم تھے۔

(سورہ توبہ، سورہ 9، آیت 65، 66)

یہ آیت تب نازل ہوئیں جب منافقوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کا مذاق اڑایا۔ تفسیر طبری اور تفسیر درمنثور میں ہے ”عن من نہی صحیح عن معاذ بن جبل عن رجل من المنافقین یسجدون محمد بن دقۃ فلاں بواہی کذا و کذا فی یوم کذا و کذا، وما یدریہ ما العیب“ یعنی حضرت بن شیح حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس آیت کے شان نزول کے متعلق روایت کرتے ہیں کہ (کسی کی اونٹنی گم ہو گئی، اس کی تلاش تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اونٹنی فلاں جنگل میں فلاں جگہ ہے۔) اس پر ایک منافق نے کہا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بتاتے ہیں کہ اونٹنی فلاں جگہ ہے، محمد غیب کیا جانیں؟

(تفسیر الطبری، فی تفسیر سورہ التوبہ سورہ 9، آیت 65، 66، جلد 11، صفحہ 545، دار بیروت)

اس پر اللہ عزوجل نے یہ آیت نازل فرمائی اور واضح فرمادیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں ایسا ٹھٹھا کرنے والے بے ادب گستاخ اور کافر و مرتد ہیں۔

دیوبندیوں کی گستاخانہ عبارتوں میں ہیرا پھیری

پھر یہ بھی نہیں کہ علمائے اہل سنت نے فوراً ان علماء کی گستاخانہ عبارات پر تکفیر کی ہو بلکہ علماء اہل سنت تحریر و تقریر میں ان

گستاخانہ عبارت کی قباحت بیان کرتے رہے اور علماء دیوبند سے مطالبہ کرتے رہے کہ یا تو ان عبارات پر ہم سے کلام کرو یا ان سے توبہ کرو۔ اس سلسلے میں رسائل لکھے گئے، خطوط بھیجے گئے، آخر جب علماء دیوبند کسی طرح ٹس سے مس نہ ہوئے تو اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے قاسم نانوتوی کی تصنیف تحذیر الناس کے تیس سال بعد، برائین قاطعہ کی اشاعت کے قریب سولہ سو سال بعد ور حفظ الیمان کی اشاعت کے قریب ایک سال بعد 1320ھ میں المعتقد المتقہ کے حاشیہ المعتمد المستند میں مرزائی قادیانی اور مذکورہ بال تائکین (قاسم نانوتوی، رشید گنگوہی، خلیل احمد انیسوی اور اشرف علی تھانوی) کے بارے میں ان کی عبارات کی ہتھ پرتوائے کفر صادر کیا۔

یہ فتویٰ عدائے دیوبند سے کسی ذاتی محاصرت کی بناء پر نہیں تھا بلکہ ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت کی خاطر ایک فریضہ ادا کیا گیا تھا۔ مولوی مرتضیٰ حسن ناظم تعلیمات شعبہ تبلیغ دارالعلوم دیوبند اس فتوے کے بارے میں رقمطراز ہیں: ”گر (مولانا احمد رضا) خاں صاحب کے نزدیک بعض علماء دیوبند واقعی ایسے ہی تھے جیسا کہ انہوں نے انہیں سمجھا تو خان صاحب پر ان علماء دیوبند کی تکفیر فرض تھی۔ اگر وہ ان کو کافر نہ کہتے تو خود کافر ہو جاتے۔“

(اشاد المصاب، صفحہ 14، احوذ لزاماً، حسام الحرمین، صفحہ 82، کبر، المکتبہ السیوریہ، لاہور)

1324ھ میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے المعتمد المستند کا وہ حصہ جو فتویٰ پر مشتمل تھا، حرمین طہین کے علماء کی خدمت میں پیش کیا جس پر وہاں کے 35 جلیل القدر علماء نے زیر دست تقریظیں لکھیں اور واضح الفاظ میں فرمایا کہ مرزائی قادیانی اور اس کے ساتھ ساتھ مذکورہ دیوبند مولوی بلا شک دائرہ اسلام سے خارج ہیں اور امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کو حمایت دین کے سلسلہ میں بھرپور خراج تحسین پیش کیا۔ علمائے حرمین کریمین کے یہ فتاویٰ ”حسام الحرمین علی منکر الکفر ولین“ کے نام سے شائع کر دیئے گئے۔ اس میں ان علماء نے صراحت کے ساتھ فرمایا جو ان گستاخوں کے کفر میں شک کرے وہ خود کافر ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”و سلام محمد القادیانی ورشید احمد ومن تبعہ کنخلیل الاستنبہی و اشرفعی وغیرہم لاشہۃ فی کفرہم بلامحال بل لاشہۃ فی من شاہ بل فیمن توقف فی کفرہم بحال من الاحوال“ ترجمہ عدم احمد قادیانی ورشید احمد ورجو اس کے پیروہوں جیسے خلیل احمد انیسوی اور اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں، نہ شک کی جوں، بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے۔ بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے۔ اس کے کفر میں شبہ نہیں۔

(حسام الحرمین، صفحہ 49، مکتبہ بریویہ، لاہور)



بجائے اس کے کہ گستاخانہ عبارات سے رجوع کیا جاتا بلکہ علمائے دیوبند کی ایک جماعت نے مل کر رسالہ ”المہند“ مرتب کیا جس میں کمال چالاکی سے یہ ظاہر کیا کہ ہمارے بعض عقائد ہیں جو اہل سنت والجماعت کے ہیں اور ان گستاخانہ عبارتوں کا تذکرہ تک نہیں کیا بلکہ ان عبارتوں کے برخلاف اپنا عقیدہ ظاہر کیا۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے حسام الحرمین پر 35 مسمہ اکابر علماء حرمین کی تصدیقات حاصل کی تھیں۔ جبکہ خلیل اللہ صابری صاحب سرورہڑکی بازی لگا کر بمشکل 6 علماء کی تصدیقات المہند پر حاصل کر رکھا، جن میں 2 حضرات مولانا سید محمد مالکی اور مولانا محمد علی بن حسین نے اپنی تصدیقات واپس لے لیں۔ ان میں ایک مولانا شمس محمد صدیق نقانی تھے علماء حرم سے نہ تھے۔ باقی بھرتی بندی و ہابی مولویوں کی تھی اور سب سے بڑی بات یہ کہ ”المہند“ میں اپنے اکابر کی اصل کفریہ عبارات معینہ و ملفظہ نقل نہ کیں، مقام غور و فکر یہ ہے۔

ایک دیوبندی مولوی عبدالرحمن صاحب مظاہری نے ایک کتاب بنام ”اعلیٰ حضرت احمد رضا حیات اور کارنامے“ لکھی، جس میں کچھ مودظہیر صاحب کی کتاب البریلویہ کا کاپی کیا، پھر اپنے مولویوں سے گستاخیوں کا پسندہ صاف کرنے کی مذموم کوشش کی۔ اس میں انہوں نے اس رسالے کو بھی نقل کیا ہے جس میں علماء حرمین شریفین کے سوانح کے جو بات دیے گئے ہیں۔ جب علماء حرمین شریفین نے میلاد کے متعلق سوال کیا: ”کیا آپ حضرات اس بات کے قائل ہیں کہ حضور کرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر ولادت شرعی بات حرام ہے؟“

جواب میں کہا گیا: ”حاشا وکلا ہم تو کیا کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں جو حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذکر و ولادت کو بدعت حرم کہے۔ ہم تو یہاں تک کہتے ہیں کہ آپ کے فعلین شریفین کا تذکرہ بھی باعث برکت و سعادت ہے۔ اسی طرح ان جملہ حوال کا ذکر جن کا آپ کی ذات اقدس سے تعلق ہے باعث رحمت و ثواب دارین کا ذریعہ ہے۔ جیسا کہ ہم نے اپنی کتاب برہین قاطعہ (موقف مولانا خلیل احمد صاحب محدث) میں متعدد جگہ لکھا ہے۔“

(اعلیٰ حضرت احمد رضا حیات اور کارنامے، صفحہ 84، ردی و مکتوبہ، دہلی)

علماء حرمین شریفین کے سامنے تو میلاد منانے کو جائز و سعادت کہہ دیا اور پھر برہین قاطعہ کا حوالہ بھی پیش کر دیا جبکہ مولوی خلیل اللہ صابری نے سے معاذ اللہ بندوں کے دیوتا کنھیا سے لایا تھا چنانچہ اپنی کتاب برہین قاطعہ میں لکھا ہے ”میلاد انہی منانا ایسا ہے جیسے ہندو اپنے کنھیا کا جنم دن مناتے ہیں۔“

”پ خود فیصد فرمائیں کیا یہ واضح تضاد نہیں ہے؟ اسی طرح دیگر سوالات کے جواب میں بھی اپنی گستاخانہ عبارت پر پردہ ڈال اور حد میں یہ جھوٹ مشہور کر دیا کہ علماء حرمین شریفین نے کہا کہ ہم کو غلط بتا کر دیوبندیوں کے متعلق فتوے لے گئے ہیں دیوبندی ٹھیک ہیں۔ اس کے جواب میں مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے ”التحقیقات لدفع التباسات“ لکھ کر ان گستاخانہ عبارتوں کو وضع کیا اور دیوبندیوں کے مکر فریب کو کھول دیا۔

دیوبندیوں نے یہ بھی کہا کہ یہ فتوے علمائے حرمین کو مخاطبہ کر حاصل کئے گئے ہیں، کیونکہ اصل عبارت اردو میں تھیں اور ہندوستان کے علماء میں سے کوئی بھی حنا مالحرمین کی تائید نہیں کرتا۔ اس پر مولانا حسنت علی خان رضوی رحمۃ اللہ علیہ نے پاک و ہند کے روحانی سوسے زیادہ علماء کی حنا مالحرمین کی تصدیقات ”الصوارم الہندیہ“ کے نام سے شائع کر دیں۔

آج بھی وہابی دیوبندی مولوی ان عبارتوں کو غلط کہہ دیں تو یہ اختلاف ختم ہو جائے، لیکن موجودہ وہابی دیوبندی مولوی ان عبارت کی باطل تاویس کرتے ہیں، کبھی ان کتابوں میں سے یہ عبارت ہی نکال دیتے ہیں۔

### کیا اعلیٰ حضرت نے شبیر احمد عثمانی کی تکفیر کی؟

اس طرح خان صاحب نے مشہور دیوبندی علماء مولانا خلیل احمد مولانا محمود الحسن مولانا شبیر احمد عثمانی وغیرہ کے خلاف بھی کفر کے فتوے صادر کیے ہیں۔ احمد رضا صاحب ان علماء و فقہاء کے پیروکاروں، عام دیوبندی حضرات کو کانفر ر دیتے ہیں ہوئے کہتے ہیں: ”دیوبندیوں کے کفر میں شرک کرنے والا کافر ہے۔“ 98

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ہرگز شبیر احمد عثمانی کی تکفیر نہیں کی تھی یہ ظہیر صاحب کا بہتان عظیم ہے۔ بقیہ دیوبندی مولوی اپنے کفریہ کلمات اور عقائد باطلہ کے سبب تکفیر کے حقدار ہوئے۔

### بد مذہبوں کے پیچھے نماز

اسی پر کتبہ نہیں کیا مزید لکھتے ہیں: ”انہیں مسلمان سمجھنے والے کے پیچھے نماز جائز نہیں۔“ 99

مزید ”دیوبندیوں کے پیچھے نماز پڑھنے والا مسلمان نہیں۔“ 100

نیز ”دیوبندی عقیدے والے کافر و مرتد ہیں۔“ 101

غیر سنی کے پیچھے نماز جائز نہیں یہ امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر ائمہ کرام نے فرمایا ہے۔ امام محمد و امام ابو یوسف و امام عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت ہے ”ان الصلوۃ خلف اهل الهراء لا تجوز“ ترجمہ: اہل بدعت و بد مذہب کے پیچھے نماز

جا رہی ہیں۔

(فتح التکیر، کتاب الصلوٰۃ باب الاسامیہ جلد 1، صفحہ 350، دار فکریہ بیروت 2)

کبیری میں ہے ”ویکثر تقدیم المبتدع ایضاً لانه فاسق من حیث الاعتقاد وهو مند من الفسق من حیث العمل یعترف بده فاسق وبخلاف ويستعذر بخلاف المبتدع والحاد بالمبتدع من یعتقد شیء عسی خلاف ما یعتقدہ اهل السنة والجماعة“ ترجمہ: بدعتی کو امام بنانا بھی مکروہ ہے کیونکہ وہ اعتقاد کے لحاظ سے فاسق ہے وراہِ آدمی عملی فاسق سے بدتر ہے کیونکہ عملی فاسق اپنے فسق کا اعتراف کرتا ہے اور ڈرتا ہے اور اللہ سے معافی کا خواست گار ہوتا ہے بخلاف بدعتی کے وراہِ بدعتی سے مراد وہ شخص ہے جو اہلسنت وجماعت کے عقائد کے خلاف کوئی دوسرا عقیدہ رکھتا ہو۔

(کبیری، کتاب الصلوٰۃ فصل فی الاسامیہ صفحہ 443، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

یہ مکروہ تحریمی تب ہے جب وہ نقطہ بد مذہب ہو، اگر کسی دیوبندی کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ گئی ہو جیسے کوئی دیوبندی نے بڑے مولویوں کی گستاخانہ عبارتوں کو صحیح کہے تو وہ خود کافر ہو جائے گا اور اب اس کے پیچھے نماز باطل ہے کہ اس کی اپنی نماز نہیں ہوتی تو دوسروں کی کیا ہوگی؟ حسام الحرمین شریف علمائے عرب نے دیوبندیوں کی نسبت یوں ارشاد فرمایا: ”هل لا یطوفون کلہم کدر مرتدوں خارجوں عن الاسلام“ ترجمہ: یہ طائفہ سب کے سب کافر مرتد ہیں، اسلام سے خارج ہیں۔

(حسام الحرمین، صفحہ 31، مکتبہ نبویہ، لاہور)

خود وہابی مولوی بریلویوں کو شرک کہتے ہیں اور ان کے پیچھے نماز کو ناجائز کہتے ہیں چنانچہ فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ میں وہابی مولوی ثناء ندودی سے سول ہوا: ”سوال: کیا دیوبندیوں، بریلویوں وغیرہ کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے یا نہیں؟“ جواب میں مولوی صاحب نے دیوبندیوں کے پیچھے نماز کو جائز کہا اور بریلویوں کے متعلق کہتا ہے: ”غیر اللہ کو حجت رو، مشکل کشا سمجھنے والے مشرک بریلوی امام کی اقتداء میں نماز پڑھنا ناجائز ہے۔ قرآن میں ہے ﴿اِسْمَ الْمُشْرِکُوْنَ﴾ (مشرک نہ سنا پاک ہیں۔)“

(فتاویٰ ثنائیہ مدنیہ جلد 1، صفحہ 437، دار لارشد، لاہور)

کسی کی وہابیت چیک کرنے کا طریقہ

✽ تاکہ کچھ کہہ کر بھی خاں صاحب کا غصہ ٹھنڈا نہیں ہوا فرماتے ہیں: ”جو دوسرا دیوبندی کی تعریف کرے

در دیوبندیوں کو برا نہ سمجھے، اسی قدر اس کے مسلمان نہ ہونے کو یقین ہے۔“ 102 ✽

ظاہری بات ہے گر کوئی دیوبند سے تسلیم حاصل کرے گا تو یقیناً وہ اپنے اکابر کی کتب و عقائد سے باخبر ہوگا۔ جب باخبر ہونے کے باوجود وہ ان عبارتوں کو غلط نہیں کہے گا تو حکم کفر اس پر آئے گا۔ البتہ اگر کوئی دیوبند مدرسہ سے پڑھا ہو اور اپنے اکابر کی ان عبارتوں سے بے خبر ہو تو اسے کافر نہیں کہا جائے گا۔ یہی وجہ ہے کہ جب ایک دیوبند مدرسہ سے پڑھے طبعاً حکم کا مسئلہ آیا تو آپ نے جو بفرمایا ”یہی جہہ تو یہ سوال کرنا چاہیے کہ رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی و قاسم نانوتوی اور محمود حسن دیوبندی و خلیل احمد پٹھانی اور ان سب سے گھٹ کر ان کے امام اسامیل دہلوی اور ان کی کتابوں پر ابن قاطعہ و تحذیر ان س وحفظ الیمان و تقویۃ الیمان و ینصاح الحق کو کیسا جانتے ہو اور ان لوگوں کی نسبت علمائے حرمین شریف نے جو فتوے دیئے ہیں انہیں باطل سمجھتے ہو یا حق مانتے ہو؟ اور اگر وہ ان فتوؤں سے اپنی ناواقف ظاہر کرے تو یہ علی مطیع ہست سے حسام الحرمین منکاحیجے اور دکھائیے گر بکشت وہ پیشانی تسلیم کرے کہ بیشک علمائے حرمین شریفین کے یہ فتوے حق ہیں تو ثابت ہوگا کہ دیوبندیت کا اس پر کچھ اثر نہیں ورنہ علمائے حرمین شریفین کا وہی فتویٰ ہے کہ ”مس سٹ فی عداہ و کمرہ وقد کمر“ جو اس کے عذاب اور کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ اس وقت آپ کو ظاہر ہو جائے گا کہ جو شخص اللہ و رسول کو گالیاں دینے والوں کو کافر نہ جانتا درکنار علمائے دین و اکابر مسمیٰ جانے وہ کیونکر مسلمان۔“

(الہامی رسوئیہ جلد 29، صفحہ 12-21، رسالہ تلخیص، لاہور)

## بد مذہبوں سے میل جول

اب بھی بریلویوں کے اعلیٰ حضرت کے دل کی بھڑاس نہیں نکل۔ ارشاد فرماتے ہیں: ”دیوبندیوں وغیرہ کے کھانا یہاں چیا، سلام نلیک کرنا، ان سے موت و حیات میں کسی طرح کا کوئی اسلامی برتاؤ کرنا سب حرام ہے۔ نہ ن کی نوکری کرے کی اجازت ہے، نہ انہیں نوکر رکھنے کی اجازت کہ ان سے دور رہ گئے کا حکم ہے۔“ 103

نیز ”انہیں قربانی کا گوشت دینا بھی جائز نہیں۔“ 104

جناب بریلوی کے ایک چیر و کار لکھتے ہیں: ”دیوبندی، بدعتی، مگر لوہا، شرار خلق مند ہیں۔“ 105

ایک اور بریلوی مصنف لکھتے ہیں: ”دیوبندیہ بکلم شریعت کفار و مرتدین نسیم ہیں۔“ 106

بریلوی اعلیٰ حضرت کے نزدیک دیوبندیوں کا کفر ہند ہے، عیسائیوں اور مرزائیوں سے بھی بڑھ کر ہے۔ فرماتے ہیں: ”اگر ایک جلسہ میں آریہ عیسائی اور دیوبندی، تادیانی وغیرہ جو کہ اسلام کا نام بیٹے ہیں، وہ بھی

ہوں تو وہاں بھی دیوبندیوں کا رٹ کرنا چاہئے کیونکہ یہ لوگ اسلام سے نکل گئے مرتد ہو گئے اور مرتدین کی مدافعت بدتر ہے، کافر اصلی کی موافقت سے۔“ 107

اور۔ ”دیوبندی عقیدہ والوں کی کتابیں بندہوں کی پوتھیوں سے بدتر ہیں۔ ان کتابوں کو دیکھ کر حرام ہے۔ البتہ ان کتابوں کے ورقوں سے استیجاء نہ کیا جائے۔ حرف کی تعظیم کی وجہ سے نہ کہ ان کتابوں کی۔ نیز اشرف علی کے مذہب اور کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے۔“ 108

ایک اور بریلوی مصنف نے یوں گل نشانی کی ہے: ”دیوبندیوں کی کتابیں اس قائل ہیں کہ ال پر پیٹا ب کیا جائے ان پر پیٹا ب کرنا پیٹا ب کو مزید پاک بناتا ہے۔ اے اللہ ہمیں دیوبندیوں یعنی شیطان کے بندوں سے پناہ میں رکھ۔“ 109

قرآن وحدیث کی تعلیمات یہی ہیں کہ گمراہوں سے دور رہا جائے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَإِنَّمَا يُنِشِئُ الشَّيْطَانُ فِتْنَةً بَعْدَ الذِّكْرِ﴾ مع القوم الظالمین ﴿ترجمہ کنز الایمان﴾ اور جو کہیں تجھے شیطان بعد ذکور دئے پڑے مومنوں کے پاس نہ بیٹھ۔

(القرآن، سورہ 7، سورہ نعام، آیت 88)

علامہ شیخ حمد المعروف ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”وان القوم الظالمین یعمم الممدح والممدوح والکافر والقعود مع کلہم ممنوع“ ترجمہ: ذکر کردہ آیت کریمہ ہر کافر بدعتی اور فاسق کو شامل ہے اور ان سب کے پاس بیٹھنا شرعاً منع ہے۔

(انظہر ان الاصلیہ، تحت آیت وما علی الذین یقتلون من مہلکم الخ، صفحہ 388، مطبوعہ مکتبہ نعیم لاہور)

صحیح مسلم شریف میں ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا (( **فَإِذَا لَرَّكَ سَمَ وَابٍ** )

**وَالْبِفْتَنُ وَكَصْرُ**) یعنی ان سے دور رہا کو اور انہیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں وہ تمہیں فتنے میں نہ ڈال دیں۔“

صحیح مسلم، باب فی الضملاء والکذابين ومن یرغب عن حللہم، جلد 1، صفحہ 12، دار احیاء التراث العربی، بیروت،

سرف کا یہی طریقہ رہا ہے کہ وہ بندہ ہوں سے خود بھی دور رہتے تھے اور دوسروں کو بھی دور رہنے کا حکم دیتے تھے۔

میر مومنین غیظ لمن نقین امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صحیح نامی شخص سے جس پر بوجہ بحث تشابہت بد مذہبی کا مدیثہ تھا بعد ضرب شدید تو بلی، ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں، مرجائے تو اس کے جنازے پر حاضر نہ ہوں، تعمیل

حکم یک مدت تک یہ حس رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آتا سب متفرق ہو جاتے جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی۔ کتاب الحجۃ میں حضرت نضر بن ابی انجم مقدسی رحمۃ اللہ علیہ اور ابن عباس کر رویت کرتے ہیں ”ع۔ ابی عثمان الہندی ع۔ صبیح ابی سال عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ ع۔ الم۔ سلات و لدربت و البارعات فقال له عمر القی ما علی راسک فادالہ صغیر تاں فقال لہ وجد ناک محروق لصبریت لدی فیہ عیبک ثم کتب الی اهل البصرة ان لا تعالوا صبیحا قال ابو عثمان فلو جاء وحبہ مائة تعد قد عسہ“ ترجمہ ابو عثمان نہدی نے صبیح سے بیان کیا کہ انہوں نے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سورہ السدۃ، الذاریات، والنار سات کے بارے میں پوچھا تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انہیں فرمایا اپنے سر کا کپڑا اٹھاؤ، جب اس نے کپڑا اٹھا تو اس کے دو چونیوں کی صورت بال تھے، حضرت عمر نے فرمایا اگر میں تجھے حلق کیا ہوا پاؤں تو میں وہ (سر) اڑ دیتا جس میں تیری نکلیں ہیں۔ پھر بل بصرہ کی طرف آپ نے خط لکھا کہ صبیح کے ساتھ نہ بیٹھو۔ ابو عثمان کا بیان ہے اگر صبیح آج آتا اور ہم سو کی تعداد میں ہوتے تو فوراً ہم سب اس سے جدا ہو جاتے۔

(کتب الحیۃ ملحوظات از مفتاویٰ رسویہ، جلد 6، صفحہ 531، رسالہ، المین، لاہور)

مام ورمی نضر اصہبانی دونوں نے حجہ میں اور ابن ابی باری نے مصاحف میں، لاکائی نے حلت میں اور ابن عباس نے تاریخ میں سلیمان بن یاسر رحمہم اللہ سے روایت کیا ”ان رجلا یقال لہ صغ قدم المدینۃ فجعل یسأل عن مشاہدہ القرآن فزار سل بنہ عمر رضی اللہ عنہ وقد أعد لہ عراجیہ الخجل، فقال من أنت؟ قال ان عبد اللہ صغ، فآخذ عمر عراجیہ من تبتک المعرجیہ، فصبر بہ وقال انا عبد اللہ عمر، فجعل لہ صربا حتی دمی رأسہ، فقال یا امیر المؤمنین، حسنہ قد ذهب الی کنت أحد فی رأسی مترجمہ: (بنو تمیم کا ایک شخص تھا) جس کا نام صبیح بن عسل تھا وہ مدینہ آیا، وہ قرآن کے قشائبات کے بارے میں پوچھتا تھا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے بلایا اور اس کے لئے کھجور کی دو چھڑیاں تیار کیں، یا تو آپ نے پوچھا تو کون ہے؟ اس نے کہا: میں اللہ کا بندہ صبیح ہوں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چھڑیوں سے سے مارا اور فرمایا: میں اللہ کا بندہ عمر ہوں۔ پھر اسے اتنا مارا حتیٰ کہ اس کے سر سے خون ٹپکنا شروع ہو گیا۔ وہ کہنے لگا۔ امیر المؤمنین! مجھے چھوڑ دو یہی کافی ہے، میرا دماغ میں جو (خمار) تھا وہ جا رہا۔

رسالة الامامی، باب من هلك الفياكرو النطق والسيد، جلد 1، صفحہ 252، دار المعی للنشر و التوزیع، سعودیہ

نام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ندوۃ العلماء لکھنؤ کے ناظم اعلیٰ مولانا محمد علی مونگیری کو امام ربوٰی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ ارشاد رسالہ کیا: ”بدعتی کی محبت سو کافروں سے زیادہ ہمدی ہے۔“

(مکتوبات امام احمد رضا، صفحہ 91، مطبوعہ لاہور)

جب بد مذہبوں کی محبت سے بچنے کا حکم دیا گیا ہے تو ان کی کتابیں پڑھنے سے بدرجہ ہونے چٹنا ضروری ہے۔ علم جس سے بھی حاصل کریں تو پہلے غور کر لینا چاہیے کہ کس سے حاصل کرنے لگا ہوں؟ اگر بد مذہبوں کی گمراہ و گستاخی بھری کتب سے علم حاصل کیا جائے گا تو عتیدہ کا بیڑہ غرق ہی ہو گا جیسا کہ آج کل لوگوں کا ہورہا ہے۔ کسی کافر و شرک کی کتاب پڑھتے وقت پڑھنے والا محتاط رہے گا جبکہ کسی گستاخ کی کتاب پڑھتے ہوئے وہ کسی بھی مقام پر پھسل سکتا ہے اور اس بے دینی بات کو دین سمجھ سکتا ہے۔ اس لئے گمراہ و گستاخ کافر و شرک سے زیادہ خطرناک ہیں۔ لیکن حیرت ہے ان وہابیوں پر جو شرک شرک کہہ کر اویسہ کرام کی قبروں کو شہید کر دیں اور اسے گستاخی بھی نہ سمجھیں بلکہ جہاد عظیم سمجھیں اور اہل سنت جب گستاخانہ عبارتوں پر لعن معن کریں تو ان پر تنقید کی جائے۔

### ندوۃ العلماء کے عقائد و نظریات

❦ دیوبندی حضرات اور ان کے اکابرین کے متعلق بریلوی کتب فکر کے کفریہ فتوے آپ نے ملاحظہ فرمائے، اب ندوۃ العلماء کے متعلق ان کے ارشادات سنئے۔ جناب برکاتی نے شمس المل صاحب سے تصدیق کرو کہ اپنی کتاب جناب اہل السنہ میں لکھا ہے: ”ندوۃ العلماء کو ماننے والے دہرے اور مرتد ہیں۔“ 110

خود صاحب بریلوی کا ارشاد ہے: ”ندوۃ کچھڑی ہے ندوۃ تہادکن کی شرکت مردود، اس میں صرف بد مذہب ہیں۔“ 111

جناب بریلوی نے ندوۃ العلماء سے قاریغ ہونے والوں کو کافر و مرتد قرار دینے کے لیے دو رسالے (الحام المسہ لاهل السنہ) اور (محررۃ فتاویٰ الحرمین برحیف ملوہ المسین) تحریر کیے۔

جناب اہل السنہ میں بھی ندوۃ العلماء سے قاریغ ہونے والوں کے خلاف تکفیری فتوؤں کی بھرمار ہے۔ 112 ❦

یہ بہتان ہے کہ نام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ہر مدوی کو کافر و مرتد ٹھہرایا۔ بلکہ آپ نے مدوی عقائد و نظریات کو قرآن وحدیث کی روشنی میں گمراہ کہا۔ ان مدویوں نے تمام فرقوں کو جمع کر کے ایک نیا فرقہ بنا لیا جس کے عقائد و نظریات یہ

تھے کہ جوں کہ لہذا اللہ پڑھنے والا ہے، وہ جو مرضی عقیدہ رکھے ٹھیک ہے، انہوں نے دینی تعلیم کو چھوڑ کر انگریزی تعلیم کی طرف ذمہ دیا۔ اس اندیشہ میں سب سے پہلے کیننگھم کانفرنس مدرس میں منعقد ہوئی، جس کے صدر آئرلینڈ کے بہادر عزیز الدین احمد سیالوی، اے، ف، کلکٹر ویلیور نے خطبہ صدارت فرماتے ہوئے کہا کہ مسلمان بچوں کو ابتدائے قرآن خوانی سے جو نقصانات پیدا ہو جاتے ہیں۔ گے چل کر وہ انگریزی تعلیم میں خارج ہوتے ہیں۔ آگے چل کر فرماتے ہیں کہ جو مادر وطن کے فرزندان، ایم۔ اے۔ بی۔ ای۔ کی ڈگریاں حاصل کرنے کے لئے کوشش کر رہے ہوں تو ان کو ایام رمضان میں روزہ بالکل نہ رکھنا چاہئے کیونکہ بوجہ صوم طالب علموں کے قوائے عقلی و جسمی کمزور پڑ جاتے ہیں، لہذا اللہ ولا الیہ راجعون۔

(مباحثہ از فتاویٰ رضویہ، جلد 15، صفحہ 135، رد غلط فہمیں، لاہور)

منقولہ بات میں ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے عرض کی گئی: عمو وہ کے متعلق مسلمانوں کا کیا خیال ہونا چاہیے اور یہودیوں کو کیسا سمجھنا چاہیے؟

ارشاد فرمایا: ”عدوہ کچھڑی ہے۔ پہلے بعض اہل سنت بھی دھوکے سے اس میں شامل ہو گئے تھے جیسے مولوی محمد حسین صاحب الدہلوی اور مولوی احمد حسن صاحب کانپوری اور مولوی عبد الوہاب صاحب لکھنوی، اس کی فتنہ عتوں (یعنی بُریوں) پر اطلاع پا کر یہ لوگ میلحدہ ہو گئے۔ مولانا احمد حسن صاحب مرحوم (جلسہ) عدوہ عظیم آباد کے بعد بریلی تشریف لائے۔ رمضان کا خیر عشرہ تھا، میں اپنی مسجد میں محتلف تھا۔ میں نے خبر سن کر ان کو خط لکھا جس میں القاب یہ تھے ”اَحْمَدُ الْبَيْهَقِيُّ حَسَنُ الْمَسْبُورِيَّةِ عَيْسَى بَشْرُكَةُ لُذُوَّةٌ لُمَبْرَةٌ“ اس میں احمد حسن ان کا نام بھی لکھا اور معنی یہ ہوئے کہ آپ کی خصلت محمود (یعنی اچھی) است و طبع (یعنی طبیعت و جبلت) مسعود (یعنی مبارک) مگر عدوہ تباہ کن کی شرکت مردود۔ میری ان کی دوستی تھی، ان القاب کو دیکھ کر بہت ہنسے اور میرے پاس تشریف لائے اور فرمایا: میں نے اس سے توبہ کر لی ہے اور عین جلسہ میں مولوی محمد علی ناظم سے یہ کہہ کر کُفھ ہوں کہ مولوی صاحب آپ اس مجمع کو دیکھتے ہیں، یہ سب جہنم میں جائے گا اور ان کے آگے میں اور آپ ہوں گے۔ یہ نہیں جانتا کہ پہلے آپ جائیں گے کہ پہلے میں۔ لکھنؤ کے جلسے میں ابراہیم آری نے اپنے لکچر میں صرف ”لَا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰہُ“ پر مد اہمیت رکھا۔ مولوی عبد الوہاب صاحب لکھنوی مع ہمراہیان یہ فرما کر اٹھ آئے کہ یہاں سے تو رسالت بھی تشریف لے گئی۔ اسی طرح سنتوں میں سے جو مطلق ہوتا گیا جدا ہوتا گیا۔ یہاں تک کہ اس میں بد مذہب رہ گئے یا تو طے مرتدین جیسے رافضی وہابی وغیرہم یا وہ نام کے سُنی جو ان کو مراکیب دین بناتے اور ان سے اتحاد مانتے۔ عدوہ کا عقیدہ یہ ہے کہ نیچری وہابی، قادیانی رافضی



سب اہل قبلہ ہیں لہٰذا سب مسلمان ہیں۔ اہل قبلہ کی تکفیر جائز نہیں۔ خدا سب کو ایک نظر سے دیکھتا ہے جیسے برٹش گورنمنٹ کہ سے اس کی ریحیت (یعنی رعایا) کے سب مذہب والے ایک سے۔

ہم یسے عقیدہ واسیہ (یعنی یہودہ عقیدہ) سے اللہ (عزّوجلّ) کی پناہ مانگتے ہیں، کوئی مسلمان ایسے نہیں کہہ سکتا۔ قرآن عظیم فرماتا ہے ﴿افْجَعِلْ الْمُسْلِمِينَ كَالْمُجْرِمِينَ﴾ مَا لَكُمْ كَيْفَ تَحْكُمُونَ پھر ترجمہ کیا ہم مطیعوں کو مجرموں کے مثل کر دیں تمہیں کیوں اکیسا حکم لگاتے ہو۔

اور فرماتا ہے ﴿اَمْ نَجْعَلُ الْمُتَّقِينَ كَالْفُجَّارِ﴾ پھر ترجمہ کیا ہم پرہیز گاروں کو بدکاروں کی مانند کر دیں۔

اور فرماتا ہے ﴿لَيْسُوا سَوَاءً﴾ پھر ترجمہ سب ایک سے نہیں۔

اور فرماتا ہے ﴿هَلْ يَسْتَوُونَ﴾ پھر ترجمہ کیا یہ سب برابر ہیں۔

اور فرماتا ہے ﴿لَا يَسْتَوِي اصْحَابُ النَّارِ وَ اصْحَابُ الْجَنَّةِ﴾ اَصْحَابُ الْجَنَّةِ هُمْ الْغَائِرُونَ پھر ترجمہ دوزخ

وے اور جنت وے برابر نہیں۔ جنت والے ہی کامیاب ہوں گے۔

قرآن عظیم میں اس مضمون کی بکثرت آیات ہیں۔ صدیق اکبر و فاروق اعظم (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) پر راضی تھے جتنے ہیں، ندوی کہتے ہیں: ”سنی اور شیعہ کا قطعاً میں اتفاق ہے، صرف ظلمات میں اختلاف ہے۔ ذرا ذرا سی بات پہاڑ ہٹا کر کہیں تک نوبت پہنچائی ہے۔“ تو اب نہ صدیق (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) کی صحابیت قطعی ٹھہری نہ صدیق و فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کی خلافت رشده قطعی ہوئی نہ صدیق و فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کا جنتی ہونا قطعی رہا، سب ظلمات ہو گئے اور انفس کا حیر بکنا صدیق و فاروق (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کو گالیاں دینا ایک ذرا سی بات ہوئی اَوْ لَا حَوْلَ وَلَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللّٰهِ الْعَلِيِّ الْعَظِيمِ۔“

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ ۲، صفحہ 271، المکتبۃ المدینہ، کراچی)

ہر کوئی ندوی کافر مرتد نہیں ہے، اس کا جیسا عقیدہ ہو گا ویسا ہی حکم ہو گا۔ صاحب تجانب السنۃ کوئی معروف سنی عالم نہیں ہے۔ اس کا ندویوں کو کافر مرتد کہنا کوئی حجت نہیں۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے خود ان ندویوں کو کافر کہا جو ضروریات دین کے منکر ہیں چنانچہ فرماتے ہیں: ”ندویوں میں کچھ نیچری ہیں کچھ منکران ضروریات دین راضی یہ بد جماع کافر مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز مجلس باطل، کچھ غیر کافر راضی وہابی تفصیلی غیر مقلد و غیر ہم بد مذہب ہیں کچھ وہ نئے بگڑے گمراہ ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 6، صفحہ 498، رسالہ 2، انیس، لاہور)

## بد مذہبوں کی عبادات

﴿ مطلقاً ہابیوں کے متعلق ان کے فتوے ملاحظہ ہوں: ”وہابیہ اور ان کے زعماء پر بوجہ کثیر کفر لازم ہے

وران کا کلمہ پڑھنا ان سے کفر کو دور نہیں کر سکتا۔“ 113

نیز ”وہابیہ پر ہزار درجہ سے کفر لازم آتا ہے۔“ 114

نیز ”وہابی مرتد باجماع فقہاء ہیں۔“ 115

جناب احمد رضا مزید فرماتے ہیں: ”وہابی مرتد اور منافق ہیں۔ اوپر اوپر کلمہ گو ہیں۔“ 116

نیز: ”ایس کی گمراہی وہابیہ کی گمراہی سے ملکی ہے۔“ 117

نیز: ”خدا وہابیہ پر لعنت کرے، ان کو رسوا کرے اور ان کا ٹھکانہ جہنم کرے۔“ 118

نیز: ”وہابیہ کو لقمہ مرگ دکرے یہ کہاں بیکے پھرتے ہیں۔“ 119

نیز: ”وہابیہ اسفل السافلین پہنچے۔“ 120

نیز: ”لقد عز وجل نے وہابیہ کی قسمت میں ہی کفر لکھا ہے۔“ 121

ظاہر ہے جب تمام وہابی کفار و مرتدین ہیں تو ان کی کوئی عبادت بھی قبول نہیں۔ اس بات کا جناب احمد

رضا نے یوں تو کی دیا ہے: ”وہابیہ کی نہ نماز ہے نہ ان کی جماعت جماعت۔“ 122

خدا صاحب سے پوچھا گیا کہ وہابیہ کی مسجد کا کیا حکم ہے؟ تو جواب دیا: ”ان کی مسجد عام گھر کی طرح

ہے۔ جس طرح ان کی نماز باطل، اسی طرح ان کی بھی۔ لہذا ان کی اذان کا اعادہ کیا جائے۔“ 123 ﴿

یہ سب عبارتیں آگے پیچھے سے کاٹ کر پیش کی گئی ہیں، ان میں جو وہابیوں کی گستاخیاں ہیں، اللہ عز و جل اور رسول صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق جو عقائد ہیں، ان کا ذکر نہیں کیا گیا۔ ہم نے کئی مرتبہ کہا کہ گستاخوں کے متعلق شریعت کے یہی احکام

ہیں۔ گستاخ رسول جب مسلمان ہی نہیں تو پھر نماز کیسی؟ نماز تو یقیناً باطل ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بد مذہب

غیر گستاخ کے متعلق فرمایا: ((لِيَقْبَلَنَّ إِلَيْكَ سَلَامُكَ بِلَا تَذْرِيهِ الشَّيْطَانُ تَعَالَى)) کسی بد مذہب کی نہ نماز قبول

اولاً صرماً ولا عدلاً یذری من السلام كما تذر الشیطان تعالیٰ کسی بد مذہب کی نہ نماز قبول

کرتا ہے نہ روزہ نہ زکوٰۃ نہ حج نہ جہاد نہ فرض نہ نفل۔ بد مذہب اسلام سے یوں نکل جاتا ہے جیسے آٹے سے باں۔

جب بد مذہب کی قبول نہیں تو گستاخ کی بدرجہ لوٹی باطل ہے۔

وہابیوں کو اہل سنت کی مساجد میں آنے سے روکنا

بریلوی حضرات کے نزدیک وہابیوں کو مسلمانوں کی مساجد میں داخل ہونے کی اجازت نہیں۔ صاحب کے ایک ساتھی نعیم مراد آبادی فرماتے ہیں: ”مسلمان وہابیہ غیر مقلدین کو اپنی مسجد میں نہ آنے دیں، وہ نہ مانیں تو قانونی طور پر انہیں روکوا دیں۔ ان کا مسجد میں آنا فتنہ کا باعث ہے چنانچہ اہل سنت کی مسجد میں وہابی وغیرہ مقدمہ کو کوئی حق نہیں۔“ 124

بریلوی حضرات نے وہابیوں کو مساجد سے نکالنے کے متعلق ایک کتاب تصنیف کی ہے (الحجۃ الیہ عن المساجد) یعنی وہابیوں کو مساجد سے نکالنے کا حکم۔

آج بھی کچھ ایسی مساجد (مثلاً بیگم شامی مسجد اندرون مستی دروازہ لاہور) موجود ہیں جن کے دروازوں پر لکھا ہوا ہے کہ اس مسجد میں وہابیوں کا داخلہ ممنوع ہے۔

خود میں نے لاہور میں دو ایسی مساجد دیکھی ہیں جہاں یہ عبارت ابھی تک درج ہے۔

جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی لکھتے ہیں: ”وہابیوں کے پیچھے نماز ادا کرنا باطل محض ہے۔“ 125

نیز: ”قد اراد احمد کج رفتاری کا بھی یہی فتویٰ ہے۔“ 126

اوپر مترجم صاحب بڑے فخر سے کہہ رہے تھے کہ ہم نے سنی علماء کے لئے مکہ مدینہ میں داخلے کی پابندی لگائی ہے، اب یہاں کیسے ٹپ رہے ہیں کہ ہمیں سنیوں کی مساجد میں داخل کیوں نہیں ہونے دیا جاتا۔ ان نقل کردہ جزئیات میں بھی وہابیوں کو مسجد سے نکالنے کی وجہ بیان کی گئی ہے، کہ جب یہ وہابی مساجد میں آکر فتنے پھیلاتے ہیں تو ان فتنوں کو دور کرنے کے لئے وہابیوں کو اپنی مسجد میں آنے سے روکا جائے۔ آج بھی کئی سنی مساجد میں دیکھا جاتا ہے وہابی جان بوجھ کر سنی مسجد میں عتیدے کے معاملہ میں، رفعت مدین کے مسئلہ پر بحث کرتے ہیں، کبھی بلند آواز سے آمین کہہ کر نمازیوں کا دھیان اپنی طرف کر بیٹھتے ہیں، کبھی نماز کے بعد کلمہ شریف کے ورد پر اعتراض کرتے ہیں اور اس ذکر کی توجین کر رہے ہوتے ہیں۔ جب اہل سنت کو وہابی اپنی ہٹ دھرمی میں مشرک کہتے ہیں پھر ان سنی اماموں کے پیچھے نماز کس منہ سے پڑھتے ہیں؟ جب ان کی اپنی مسجد ہیں اور یہ وہاں اپنی مرضی سے نماز پڑھ سکتے ہیں تو پھر ان کو کیا ضرورت ہے سنیوں کی مساجد میں آکر ان کی ادائیگی نماز کے طریقہ پر اعتراض کریں؟ صاف بات ہے فتنے پھیلتے ہیں، اسی لئے ہمارے بزرگوں نے ان کے داخلہ کو ممنوع فرمایا۔ کتب فقہ میں فتنے بزرگوں کو مسجد سے

روکنے کا حکم ہے چنانچہ درمختار میں ہے ”بمع مع و کنا کل مود ولو بلسامہ ترجمہ: ایسے شخص کو خوب مسجد سے منع کیا جائے اور اسی طرح ہر تکلیف دینے والے کو منع کیا جائے گا اگرچہ وہ زبان ہی سے ایذا دے۔“

(درمختار، کتاب الصلوٰۃ باب ما یفسد الصلوٰۃ، جلد 1، صفحہ 662، دار المعرفہ بیروت)

اس کے باوجود سنوں کی اکثر مساجد میں آج بھی وہابی اپنے طریقہ پر نمازیں پڑھتے ہیں، ان کو منع نہیں کیا جاتا۔ جبکہ ان کی مسجد میں کوئی سنی چلا جائے تو اسے زبردستی اپنے طریقہ پر نماز پڑھائیں گے، سنی نمازی کے دائیں بائیں وہابی کھڑا ہو جائیں گے، اس کے دونوں گھون کے ساتھ اپنے گھون ملائیں گے، اس کے پاؤں پر اپنا پاؤں رکھ دیں گے۔ بلکہ یہاں تک نہ گیا ہے کہ سنی بلند آواز سے آمین نہ کہے یا رفقہ یدین نہ کرے تو کہدیاں مار کر اسے یہ سب کرنے پر مجبور کریں گے۔

### وہابی کی نماز جنازہ پڑھنا

جناب بریلوی کا ارشاد ہے: ”وہابی نے نماز جنازہ پڑھانی تو کوئی مسلمان بغیر جنازے کے دُن کیا

گیا۔“ 127

ن سے پوچھا گیا کہ اگر وہابی مرجائے تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے اور جو پڑھے اس کے

متعلق کیا حکم ہے؟ جواب میں ارشاد فرمایا: ”وہابی کی نماز جنازہ پڑھنا کفر ہے۔“ 128

گر کسی وہابی کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ چکی ہو تو یہی حکم ہے۔ پھر ایسے وہابی کے عقائد پر جو مطلع ہو کر اسے مسلمان سمجھے اور اس کی نماز جنازہ پڑھے تو یقیناً یہ کفر ہے۔ پیچھے احادیث گزری ہیں کہ بد مذہب کی نماز جنازہ پڑھنے سے منع فرما دیا گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس مسئلہ کے متعلق فرماتے ہیں: ”متعدد حدیثوں میں بد مذہبوں کی نسبت ارشاد ہوا ((انہم یتوا

فلاتشہدوا علیہم)) کہیں تو ان کے جنازہ نہ جاؤ۔ ((والتصاوا علیہم)) کہ جنازے کی نماز نہ پڑھو۔ نماز پڑھنے والوں کو تو یہ استغفار کرنی چاہئے اور اگر صورت پہلی تھی یعنی وہ مردہ رافضی منکر بعض ضروریات دین تھا اور کسی شخص نے با آں کہ اُس کے حال سے مطلع تھا دستہ اس کے جنازے کی نماز پڑھی اُس کے لئے استغفار کی جب تو اُس شخص کو تجددِ اسلام اور اپنی عورت سے زسر نو نکاح کرنا چاہئے۔ فی الحلیۃ سقلا علی القرافی وقرہ الدعاء بالمعصیۃ للکافر کفر لطمہ تکذیب اللہ تعالیٰ دیم حبرہ۔ علیہ میں قرنی سے نقل کیا اور اسے برقرار رکھا کہ کافر کے لئے دُمائے مغفرت کفر ہے کیونکہ یہ خبر الہی کی تکذیب کا طالب ہے۔“

## وہابیوں کے لیے ہدایت کی دعا کرنا

﴿ نیز ”وہابیوں کے لیے دعا کرنا فضول ہے، دور اور راست پر نہیں آ سکتے۔“ 129 ﴾

جب کوئی ہٹی بے دینی پر جم جائے اور اس بے دینی کو دین ثابت کرنے کی سر توڑ کوشش کرے۔ اور کھ سمجھنے پر وہ ہونے لگے تو اس کے لئے دعا کرنا تو دور کی بات بلکہ اس کے خاتمے کی دعا کرنے کی اجازت ہے تاکہ اس کی گمراہی اسکے ساتھ ختم ہو جائے۔ اس پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی وہ دعا دلیل ہے جو انہوں نے فرعون کے لئے مانگی تھی۔ قرآن پاک میں ہے ﴿وَقَالَ مُوسَىٰ رَبَّنَا إِنَّكَ آتَيْتَ فِرْعَوْنَ وَمَلَأَهُ رِيَّةً وَأَمْوَالًا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا رَبَّنَا لِيُصَلُّوا عَسَىٰ مِنْكَ رَبَّنَا ظُفُرٌ عَلَىٰ أَمْوَالِهِمْ وَاشْتِدَادٌ عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ فَلَا يُؤْمِنُوا حَتَّىٰ يَرَوْا الْعَذَابَ الْأَلِيمَ ﴾ ترجمہ کنزالایمان، اور موسیٰ نے عرض کی اے رب ہمارے! تو نے فرعون اور اس کے سرداروں کو آرائش اور مال دنیا کی زندگی میں دیے، اے رب ہمارے! اس لیے کہ تیری راہ سے بہکا دیں، اے رب ہمارے! ان کے مال پر برباد کر دے اور ان کے دل سخت کر دے کہ ایمان نہ لائیں جب تک دردناک عذاب نہ دیکھ لیں۔

(سورہ یوسف، سورہ 10، آیت 88)

## جس کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ چکی ہو

﴿ صرف ہی پر بس نہیں بلکہ: ”وہابیوں کو مسلمان سمجھنے والے کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں۔“ 130 ﴾

ن کے ایک ہیر و کارے لکھا ہے: ”جو اہل حضرت کو برا کہے، اس کے پیچھے بھی نماز جائز نہیں۔“ 131 وہابیوں کے ساتھ مکمل بائیکاٹ کا فتویٰ دیتے ہوئے جناب احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں: ”ان سب سے میل جول قطعاً حرام ہے، ان سے سلام و کلام حرام، انہیں پاس بٹھا کر حرام، ان کے پاس بیٹھنا حرام، بنا کر پڑیں تو ان کی عیادت حرام، مہربانیں تو مسلمانوں کا ساتھ نہیں خسل و کفن دینا حرام، ان کا جنازہ اٹھانا حرام، ان پر نہ زبردہنا حرام، ان کو مقابر مسلمین میں دفن کرنا حرام، اور ان کی قبر پر جانا حرام۔“ 132

ایک ”ر صاحب لکھتے ہیں: ”وہابیہ گمراہ اور گمراہ ہیں، ان کے پیچھے نماز درست نہیں اور نہ ان سے میل جول جائز ہے۔“ 133

مزید: ”ان سے بیاہٹا دی کرنا جائز، سلام ممنوع اور ان کا دیباہ درست، یہ لوگ گمراہ، بے دین ہیں۔

ن کے پیچھے نماز جائز اور اختلاط و مصاحبت ممنوع ہے۔“ 134

نیز: ”وہابیوں سے مصافحہ کرنا ناجائز و گناہ ہے۔“ 135

احمد یار کجراتی کہتے ہیں: ”حنفیوں کو چاہئے کہ وہ وہابیوں کے کنویں کا پانی بے تحقیق نہ پئیں۔“

136

پیچھے حدیث کی روشنی میں بیان کیا گیا کہ بد مذہبیوں کی محبت سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔ پھر اگر بد مذہب کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ چکی ہو تو پھر اور زیادہ سختی ہے۔ ان کے احکام مرتد والے ہوں گے جو اوپر ذکر کئے گئے ہیں۔ یعنی جو بد مذہب اپنے کفریہ عقائد کے سبب کافر مرتد ہو جائے تو وہ کافروں سے بدتر ہے، اسے مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کرنا بھی درست نہیں۔ وہابی مولوی ثناء اللہ نے فتاویٰ ثنائیہ میں بد مذہبیوں کی یہی دونوں صورتوں پر کلام کرتے ہوئے کہتا ہے: ”در اصل شیعہ کے کئی گروہ ہیں۔ ان کے مختلف عقائد کے اعتبار سے حکم لگایا جائے۔ واضح رہے کہ نہ شیعہ تو قطعاً کافر ہیں جو حضرت بوکر و غیرہم کو مرتد سمجھتے ہیں اور فرقہ زیدیہ کافر نہیں جن کا اعتقاد ہے کہ ابو بکر کی امامت خط نہیں ہے لیکن علی افضل ہیں۔“

(فتاویٰ ثنائیہ ص 111، صفحہ 492، دیر لا رشاد، لاہور)

## وہابیوں کے سلام کا جواب

نیز: ”وہابیوں کے سلام کا جواب دینا حرام ہے۔“ 137

بد مذہبیوں کے سلام کا جواب دینے، ان سے پیار محبت سے ملنے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع فرمایا ہے۔

حدیث پاک میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((مَنْ سَلَّمَ عَلَى صَاحِبِ بِلَاعَةِ اَوْ لِقِيَةِ بِالْبَشَرِ بِسَلَامٍ فَلَا اسْتِخْفَافَ لَهَا نَزَلَ تَحْتَهُ كَحُكْمِهَا)) اب کو سلام کر لیا اس سے بکثرت وہ پیشانی پر یہی دُعا کے ساتھ اس سے پیش کرتے جس میں اس کا دل خوش ہو، اس نے اس چیز کی تحقیر کی جو محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر تاری گئی۔

(درمخ ہشاد، ج 10، صفحہ 264، دار الفکر، بیروت)

یہ نقطہ بد مذہب کے متعلق حکم ہے، پھر جو بد مذہب اپنی گستاخی کے سبب کافر ہو چکا ہو، اس کا حکم آپ خود سمجھ جائیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کئی مقامات پر وہابیوں کی دو قسمیں بتائی ہیں یعنی بعض جگہ صراحت کے ساتھ فرمایا کہ ہر وہابی بد مذہب ہے اور جس کی بد مذہبی حد کفر تک پہنچ چکی ہے وہ کافر ہے۔ جہاں اعلیٰ حضرت نے مطلقاً وہابیوں کو مرتد کہا اس سے وہی مراد ہیں جن کی بد مذہبی حد کفر تک ہے۔ پھر کئی جگہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی بھی صراحت فرمائی کہ اس دور

میں ہر وہابی یہ تو خود کفریہ عقائد رکھتا ہے یا کفریہ عقائد رکھنے والے مولویوں کی تائید کرتا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”ان ویہ میں وہابی اُن لوگوں کو کہتے ہیں جو تلغیل دہلوی کے پیرو اور اس کی کتاب ”تقویۃ الایمان“ کے معتقد ہیں یہ لوگ مثل شیعہ خارجی معتزلہ وغیرہم ملت و جماعت کے مخالف مذہب ہیں۔ ان میں سے جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو۔ یہ اُس وقت تھا، اب کبرے وہابیہ نے کھلے کھلے ضروریات دین کا انکار کیا اور تمام وہابیہ اُس میں اُن کے موافق یا کم از کم اُن کے حامی یا انھیں مسلمان جاننے والے ہیں اور یہ سب صریح کفر ہیں تو اب وہابیہ میں کوئی ایسا نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد ”سب لہ اللہ العفو والعافۃ“ (ہم اللہ تعالیٰ سے معافی اور مغفرت کو سوال کرتے ہیں۔) نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی ہے اور جو اس حد تک (یعنی حد کفر تک) پہنچ گئی تو اقداس کی اصلاح صحیح نہیں۔ شرح عقائد نسفی میں ہے ”بم نقل عن بعض لیسف من لیسف عن الصلوۃ حلف المستدع فمحمول علی الکفر اذ لا کلام فی کراہۃ الصلوۃ عند السفسق والمستدع ھذا لم یزد الفسق والسدۃ الی حد الکفر اما ادا دی الیہ فلا کلام فی عدم جواز الصلوۃ حلفہ“ بعض سفسق سے یہ جو منقول ہے کہ بدعتی کے پیچھے نماز منع ہے یہ کراہت پر محمول ہے کیونکہ فاسق اور بدعتی کے پیچھے نماز کے مکروہ ہونے میں کوئی کلام نہیں۔ لیکن یہ اس صورت میں ہے کہ اس کا فسق اور بدعت حد کفر تک نہ پہنچے ہوں، اگر حد کفر تک پہنچ جائیں تو ان کے پیچھے نماز کے عدم جواز میں کوئی کلام نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ ج 1، ص 439، رد صلاۃ، المیزان لاہور)

گر بد مذہب سد مکر۔ اور جواب نہ دینے میں فتنہ ہو کہ یہ بد مذہب نقصان پہنچائے گا، تو دل میں براہ راست ہونے والے زبان سے جواب دے سکتے ہیں۔ بہتر یہ ہے کہ صحیح تلفظ سے سلام نہ کرے۔ یعنی ملیم میں حرف عین نہ کہے تاکہ بے معنی ہو جائے۔

### بد مذہب مرتد سے نکاح

مزید: ”جو شخص دہلیوں سے میل جول رکھے اس سے بھی زیادہ شادی ناجائز ہے۔“ 138

احمد رضا صاحب کا ارشاد ہے: ”وہابی سے نکاح پر اصرار کیا تو نہ صرف یہ کہ نکاح نہیں ہو بلکہ اسدم بھی گیا۔“

تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم۔“ 139

نیز: ”نکاح میں وہابی کو کوہ بٹا بھی حرام ہے۔“ 140

خاص صاحب کے ایک خلیفہ ارشاد فرماتے ہیں: ”وہابی سے نکاح نہیں ہو سکتا کہ وہ مسلمان نہیں، کفر ہونا

بڑی بات ہے۔“ 141

اور خود اہلی حضرت صاحب کا فرمان ہے: ”ہابی سب سے بدتر مرتد ہیں۔ ان کا نکاح کسی حیوان سے

بھی نہیں ہو سکتا۔ جس سے ہو گا نہائے خالص ہوگا۔“ 142

یہ تو شرعی حکم ہے کہ کافر و مرتد کا نکاح مسلمان سے نہیں ہو سکتا، ہو گا تو زنا ہوگا۔ جو کوئی مرتد کے عقائد جانتے ہوئے بھی

سے مسلمان سمجھتے ہوئے نکاح پڑھائے وہ خود دائرہ اسلام سے خارج ہو گیا۔ کافر تو دور کی بات ہے جو بد مذہب بے ادب ہو اس

سے نکاح نہ کرنے کا حکم ہے۔ امام باال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے جمع الجوامع میں اور خطیب بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے تاریخ

بغداد میں حدیث پاک نقل کی ہے ((عن أنس بن مالك قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا

نكاح بين رجل منكم وبين امرأة من أهل الكتاب ولا بين رجل منكم وبين امرأة من أهل الذم ولا بين رجل منكم وبين امرأة من أهل

ولا توارثون ولا تسلمون ولا تصالون ولا تتصلون ولا تتكلمون ولا تتواصون ولا تتواصون ولا تتواصون ولا تتواصون ولا تتواصون ولا تتواصون

اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میرے اصحاب کو گالی نہ دو۔ آخری زمانہ میں ایک قوم آئے گی جو میرے اصحاب کو گالیاں دے

گی، اگر ایسے لوگ بیمار ہو جائیں تو ان کی عیادت نہ کرو، اگر مر جائے تو جنازہ میں شرکت نہ کرو، ان سے نکاح نہ کرو، ان کو وارث

نہ بناؤ، ان سے سلام نہ کرو، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھو۔

(تاریخ بغداد، جلد 8، صفحہ 142، دارالکتب العلمیہ بیروت)

جب بد مذہب سے نکاح ناجائز ہے تو بالکل باطل ہے۔ مانگی می میں ہے ”لا یجوز لمرتد ان یتزوج

مرتدة ولا مسمیة ولا کافرة صلیة وکذلک لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذافی المسبوط“ ترجمہ: مرتد کے لیے

مرتدہ، مسمیہ یا کافرہ عورت سے نکاح جائز نہیں اور اسی طرح مرتدہ عورت کا بھی کسی مرد سے نکاح جائز نہیں جیسا کہ مسبوط

میں ہے۔

(فتاویٰ ہادیہ، کتاب النکاح، بلب فی المحرمات والمنکر، جلد 2، صفحہ 282، دار الفکر بیروت)

یہ رش دکئی دند پڑھنے میں آیا ہے، میں پہلی مرتبہ بریلوی حضرات سے پوچھنے کی جسارت کرتا ہوں کہ

ان کے اہلی حضرت کے نزدیک کسی ہابی کا نکاح تو حیوان سے نہیں ہو سکتا، لیکن کیا بریلوی حضرات کا ہو سکتا

ہے؟

مترجم صاحب آپ کی اس بے فکی جسارت کا جواب یہ ہے کہ انسانوں کے لئے انسان ہیں اور جانوروں کے لئے

جانور، لیکن مرتد انسان جانوروں سے بھی گزرا ہے کہ ان کے لئے جانور بھی نہیں ہیں۔ اب ہر ہابی وغیرہابی سوچے کہ وہ صحیح



عقائد رکھ کر انسان بن کر انسانوں سے نکاح کرنا چاہتا ہے کہ جانوروں کے بھی قابل نہیں رہنا چاہتا۔

### وہابیوں سے پڑھنا یا فتویٰ لینا

جناب احمد رضا صاحب کو اس بات کا شدید خطرہ تھا کہ لوگ وہابیوں کے پاس جا کر ان کے دلائل من کر رہے ہوں۔ آجائیں۔ اس خطرے کو بھانپتے ہوئے خاں صاحب فرماتے ہیں: ”وہابیہ سے فتویٰ طلب کرنا حرام، حرام اور سخت حرام ہے۔“ 143

ابجد علی صاحب لکھتے ہیں: ”وہابیوں کو زکوٰۃ دی، زکوٰۃ ہرگز ادا نہ ہوگی۔“ 144

بریلوی اہل حضرت سے پوچھا گیا، وہابیوں کے پاس اپنے لڑکوں کو پڑھانا کیا ہے؟ تو جواب میں ارشاد فرمایا: ”حرام، حرام اور جو ایسا کرے وہ بچوں کا بدخواہ اور گناہوں میں مبتلا ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے: ”پنے آپ کو، اپنے گھر والوں کو، جنم کی آگ سے بچاؤ۔“ 145

کسی وہابی مولوی سے پوچھیں کہ قادیانیوں، شیعوں، نچریوں سے پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟ فوراً وہابی کہے گا ناجائز ہے اور دلیل میں کہے گا بے دینوں سے بچنے کا حکم ہے۔ ہم سنی بھی یہی کہتے ہیں۔ تاہم حضرت ابن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”ان هذہ المذہب دیں فایظہر واعلمنا احدیوں دہکم“ ترجمہ: بے شک یہ علم دین ہے پس غور کرو کس سے پناہ دین حاصل کرتے ہو۔

(مسلم شریف باب فی أن الإسلام من اللین، جلد 01، صفحہ 14، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

بد مذہب بے دین سے سوائے گمراہی کے اور کیا ملے گا؟ مسلم شریف میں ہے ابن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”لم یکرہ یساکون عن الإسلام فلما وقعت الفتنۃ قالوا سمرنا لمارجالکم فیظہر لہی اهل العسۃ فیؤخذ حدیثہم ویسظر لہی اهل لدع فلا یؤخذ حدیثہم“ ترجمہ: پہلے احادیث لینے میں اسناد کے متعلق سوال نہیں پوچھا جاتا تھا (یعنی یہ نہیں دیکھا جاتا تھا کس راوی سے مروی ہے بس حدیث لے لی جاتی تھی۔) پھر جب فتنے (فرقے) واقع ہوئے تو علماء فرماتے پئی حدیث کے راویوں کے نام پیش کرو پھر اگر وہ راوی اہل سنت ہوتے تو ان کی روایت کو لے لیا جاتا اور اگر وہ راوی بد مذہب ہوتے تو ان کی روایت کو چھوڑ دیا جاتا۔

(مسلم شریف متکملہ باب فی أن الإسلام من اللین، جلد 01، صفحہ 15، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

دیکھیں عدائے سداق بد مذہبوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث نہیں لیتے تھے، پھر آج کا مسلمان کیسے

بد مذہبوں سے علم حاصل کر سکتا ہے اور فتوے لے سکتا ہے؟ خصوصاً تین طلاقیں دے کر وہابیوں سے فتویٰ لینا جو کہ بالکل باطل ہے۔

### بد مذہب کا ذبیحہ

وہابیوں کے ہاتھ سے ذبیحہ کیے ہوئے جانوروں کے تعلق احمد رضا صاحب کا ارشاد ہے ”یہودیوں کا ذبیحہ حلال ہے، مگر وہابیوں کا ذبیحہ محض نجس مردار حرام قطعی ہے۔ اگرچہ لاکھ بار نام الہی لیں اور کیسے ہی متقی، پرہیزگار بننے ہوں کہ یہ سب مردہ ہیں۔“ 146

ایک دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”ایسے زہنی کہ جن کا زنا کرنا ثابت ہو چکا ہو اس کا ذبیحہ حلال ہے۔“ 147

ظاہری بات ہے کہ جو بد مذہب حد کفر تک پہنچ جائے اس کا ذبیحہ حرام ہے کہ وہ مسلمان ہی نہیں۔ بل کتاب کا ذبیحہ اللہ عز و جل نے حرام فرمایا اور زہنی کا اس لئے حلال ہے کہ زنا کرنے سے انسان کافر نہیں ہو جاتا۔ در مختار میں ہے ”شرط کون لدبح مسند و کتاب ولو امرأة لادبیحة عبر کتابی من ونسی و محرمی و مرتد و منصف“ ترجمہ: ذبیحہ کرنے والے کا مسلمان یا کتابی ہونا اگرچہ عورت ہو، شرط ہے۔ کافر غیر کتابی، مظلوم، پرست، مجوسی اور مرتد نہ ہو۔

در مسند، کتاب الاموال، جلد 6، صفحہ 286، دار الفکر، بیروت

### خارجیوں کے متعلق اسلاف کا عقیدہ

یہ سارا کچھ اس لیے ہے کہ وہابی یہود و نصاریٰ، ہندوؤں اور مجوسیوں سے بھی بدتر ہیں اور ان کا کفر ان سے بھی زیادہ ہے۔ 148

مزید: ”وہابی ہر کافر اصلی یہودی، نصرانی، بت پرست اور مجوسی سب سے زیادہ اخبث، اضر و بدتر ہیں۔“ 149

نیز ”یہ کہتے سے بھی بدتر و ناپاک تر ہیں کہ کہتے پر عذاب نہیں اور یہ عذاب شدید کے مستحق ہیں۔“ 150

پہلی شان میں خود ہی حوالے نقل کر رہے ہیں۔ ہم نے کئی مرتبہ یہ واضح کیا کہ اپنے عقائد و نظریات کی وجہ سے انسان کہتے سے بھی بدتر ہو جاتا ہے۔ ان گستاخیوں کے علاوہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے پہلے کے جید علمائے اصف نے وہابیوں کے

بڑے خارجیوں کی نقطہ سے وجہ سے تکفیر کی ہے کہ یہ خارجی مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں چنانچہ از یہ میں ہے ”یحب کفر الخوارج فی کفر ہم جمع الامة سواہم مترجمہ خارجیوں کو کافر کہنا واجب ہے اس بناء پر کہ وہ اپنے سوا تمام امت کو کافر کہتے ہیں۔“

۱۰ لای بر ازید علی ہلسی فنلای ہلیہ الباب الرابع فی المرند، جلد ۱، صفحہ 318، نور سی کتب خانہ پشاور

تحفہ شاعرانہ میں شاہ عبدالعزیز محمد ث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”محارب حضرت مرتضیٰ اگر نورہ عدوت و بعض سنت مر د اہل سنت کافر سنت بالاجماع و ہمیں سنت مذهب اہل بدعت در حق خوارج ترجمہ: حضرت علی مرتضیٰ سے جنگ کرنی والا اگر ان سے عدوت و نفی کی وجہ سے کرتا ہے تو اہل سنت کے نزدیک بدعت و جماع وہ کافر ہے اور خوارج کے متعلق ان کا یہی مذہب ہے۔“

(تحفہ شاعرانہ، باب دوازدہم در تولا و تبرہ، صفحہ 394، سہیل اکملی لاہور)

﴿وَمَا نَقْمُوا مِنْهُمْ اِلَّا اَنْ يُّؤْمِنُوا بِاللّٰهِ الْعَزِيزِ الْحَمِيدِ﴾ ان لوگوں نے صرف اس بات کا

نقماں لیا ہے کہ یہ (ان کی شرافات کی بجائے) اللہ تعالیٰ پر ایمان لائے ہیں۔ 151

اللہ عز و جل پر ایمان لانے کا یہ مطلب نہیں کہ اس کے نبی علیہ السلام اور اس کے اولیاء کرام کی شان میں گستاخوں کی جائیں، ان کے علم کو معذور نہ پا گلوں اور جانوروں کے ساتھ ملا دیا جائے، شیطان کے علم کو نیا دہ کہا جائے، نعوذ باللہ۔  
وہابیوں کی کتابیں پڑھنا اور تقاریر سننا

﴿نیز: ”بریلوی حضرات کے نزدیک وہابیوں کی کتابوں کا مطالعہ حرام ہے۔“ 152

مزید: ”غیر عالم کو ان کی کتابیں دیکھنا بھی جائز نہیں۔“ 153

خود جناب بریلوی کا کہنا ہے: ”عالم کمال کو بھی ان کی کتابیں دیکھنا جائز ہے۔“ (154) کہ انسان

ہے ممکن ہے کوئی بات معاذ اللہ جم جائے اور ملاک ہو جائے۔“ 155

نیز یک کتاب کے تعلق فرماتے ہیں: ”عام مسلمانوں کو اس کتاب کا دیکھنا بھی حرام ہے۔“ 156

نعیم الدین مراد آبادی لکھتے ہیں: ”ابن تیمیہ (رحمہ اللہ) اور اس کے شاگرد ابن قیم جوزی (رحمہ

اللہ) وغیرہ کی کتابوں پر کان رکھنے سے بچو۔“ 157

بے دینوں کی تقاریر سننا اور ان کی کتابیں پڑھنا، شریعت میں منع ہی ہے کہ کہیں مسلمانوں کا عقیدہ خراب نہ

ہو جائے۔ سنن الدارمی میں جید سالم نامی حضرت ابن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ نقل کیا گیا ہے ”دخل رجل من أصحاب الأهل على بن سيرين فقال يا أبا بكر حدثك بحديث؟ قال لا، قالوا: فنقر أعليناك آية من كتاب الله قل لا تشقروا دأسي ولا قرص قال فحججنا فقال بعض القوم يا أبا بكر ما كان عليك أن يقر أعليناك آية من كتاب الله تعالى؟ قل لي حديثاً يقر أعليناك آية فيجرح فأنها في قلبك في قلبي“ ترجمہ: یعنی ابن سیرین کے پاس دو آدمی آئے جن کے عقیدے خراب تھے انہوں نے کہا اب ابو بکر (ابن سیرین کی کنیت ہے) ہم آپ کو ایک حدیث سناتے ہیں، انہوں نے فرمایا میں نہیں سنوں گا۔ دونوں نے کہا: ہم آپ کو اللہ تعالیٰ کی کتاب سے ایک آیت سناتے ہیں، آپ نے پھر فرمایا میں نہیں سنوں گا اور ان سے کہا تم دونوں میرے پاس سے جاتے ہو یا میں خود ہی اٹھ کر چلا جاؤں؟ جب وہ چلے گئے تو لوگوں میں سے کسی نے کہا: اب ابو بکر ان سے کتاب اللہ کی ایک آیت سننے میں حرج ہی کیا تھا؟ آپ نے جواباً ارشاد فرمایا: مجھے نہ پشیم کہ یہ دونوں آیت پڑھتے اور اس میں تحریف کر دیتے اور وہ میرے دل میں بیٹھ جاتی۔

(سنن دارمی، جلد 01، صفحہ 120، باب اجتلاب اهل الأهواء والبدع والخصوس، ذکر کتاب عمر بن الخطاب)

آج جتنے بھی آئے دن نئے نئے فرقے بن رہے ہیں، ان کی بنیادی وجہ یہی ہے کہ کم علم مسلمان ان کی لچھے دے تقریریں سن کر، ان کی قرآن وحدیث میں تحریفات دیکھ کر ان سے متاثر ہو جاتے ہیں اور اپنا عقیدہ خراب کر لیتے ہیں۔ اس کی سب سے بڑی مثال یہی ظہیر صاحب کی کتاب ”البریلویہ“ ہے۔ پوری کتاب میں جھوٹ اور تحریف کے درجے مسلمانوں کو بل ملت سے بدظن کر کے وہابی بنانے کی کوشش کی گئی ہے۔

حوالہ جات (البریلویہ)

12 امام محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ کی کتاب التوحید اور تقویۃ ایمان ایک دوسرے سے بہت حد تک مشابہ

ہیں اور دونوں ایک طرز پر لکھی گئی ہیں۔

جی ہاں دونوں گمراہی سے بھری ہوئی ہیں۔

13 سورۃ التوہ آیت 111

14 مفتاح کنوز السنہ مقدمہ اسید رشید رضا

15 ایضاً

16 الملوکیت المہملیۃ، از احمد رضا، ص 8

- 17 انگلستان، اہلیہ، از احمد رضا، ص 10
- 18 ایضاً، ص 49
- 19 انگلستان، اہلیہ، از احمد رضا، ص 60
- 20 دمان باغ، حق سبحان المسو، ص 134
- 21 منظومات احمد رضا، ج 1، ص 110، ترتیب محمد مصطفیٰ رضا بن احمد رضا، بریلوی
- 22 الامن و النعمی، از احمد رضا، ص 112
- 23 ایضاً، ص 195
- 24 الامن و النعمی، ص 72
- 25 ایضاً، ص 195
- 26 دمان باغ، حق سبحان المسو، ص 134
- 27 الخطبہ السنویہ، فی الفتاویٰ الرضویہ، مجموعہ فتاویٰ البریلوی، ج 6، ص 183
- 28 (28 تا 32 قرآنی آیات)
- 33 نزہۃ الخواطر، ج 8، ص 498
- 34 نزہۃ الخواطر، ص 500، 501
- 35 حاجز البحرین، درج شدہ فتاویٰ رضویہ، ج 2، ص 210
- 38 حسام البحرین علی منہر الکفر والہین، ص 19
- 39 دمان سبحان المسو، از احمد رضا، ص 136
- 40 ایضاً، ص 134
- 41 سبحان المسو، ج 135، 136
- 42 بفتح انور مندرج در فتاویٰ رضویہ، جلد 6، ص 23
- 43 فتاویٰ رضویہ، جلد 5، ص 50، 72، 90، 137، 94، وغیرہ
- 44 ایضاً، جلد 10، ص 210، کتاب الخطر والاباد
- 45 ایضاً، جلد 10، ص 219

46 فتاویٰ رضویہ جلد 6، ص 59

47 ایضاً، جلد 6، ص 121

48 ایضاً، ص 13

49 بریق المنہ رورج شدہ فتاویٰ رضویہ جلد 4، ص 218، و فتاویٰ رضویہ جلد 2، ص 121

50 فتاویٰ رضویہ جلد 1، ص 208

51 بہت بڑے اہل حدیث عالم دین تھے۔ تربتہ الخواطر جلد 8، ص 72، میں ان کے حالات زندگی موجود ہیں۔

52 اپنے دور کے امام حدیث تھے۔

53 یہ بھی سیدنا پر حسین محدث و بلوی کے کاغذ و میں سے ہیں۔

54 جید اہل حدیث عالم، سید صاحب کے شاگرد، حالات زندگی کے لیے ملاحظہ ہو تربتہ الخواطر جلد 8، ص 415

416،

55 تہانب اہل السنۃ، از محمد طیب قادری، تصدیق شدہ شمس علی قادری وغیرہ، ص 219

56 تہانب اہل السنۃ، ص 248

57 مجلہ المنار، المجلد 33، 1341ھ، ص 239

58 تہانب، ص 247

59 الاستمداد، از احمد رضا، ص 147

60 سبحان المعبود، ص 27

61 حاجز البحرین، از احمد رضا درج شدہ فتاویٰ، جلد 2، ص 237

62 فتاویٰ رضویہ جلد 3، ص 399

63 سیف الصغریٰ، از بریلوی، ص 92

64 فتاویٰ صدرالافاضل، ص 31، 32، مطبوعہ ہند

65 جاء الحق، از احمد یار کجربانی، جلد 1، ص 455

66 فتاویٰ رضویہ جلد 4، ص 199

67 ایضاً، جلد 2، ص 242

68 سیف المصطفیٰ، ص 95

69 احکام شریعت، از احمد رضا، جلد 1، ص 80

70 ایضاً، ص 123

71 ایضاً، ص 124

72 اَلْکَوْنُ تَحْصِیۃً عَلٰی کَفْرِیَاتِ بَنِی اَوْدَیۃٍ، ص 58، 59

73 ملفوظات احمد رضا، ص 66

74 ایضاً، ص 67، 68

75 الحق المسبین، از احمد سعید کاظمی، ص 10، 11

76 بہار شریعت، جلد 1، ص 47، 46

77 جی ہاں! سب کو معلوم ہے کہ ابن سعود رحمہ اللہ اور ان کے جانشینوں نے بیت اللہ الحرام میں تہج کرام کی

سہولتوں کے لیے کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔

جی ہاں! اسی بہ کرم علیہم الرضوان اور دیگر مزارات مبارکہ کو بھی شہید کرنے میں کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولدہ، جدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی بھی قبر مبارکہ کو شہید کیا اور اسی ابن سعود نے مدینہ پر حملہ کر کے بچے پیشو بن عبد وہاب نجدی کی خوش کو پورا کرنے کے لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مزار شریف پر بنے گنبد مبارکہ کو بھی شہید کرنے کی کوشش کی تھی۔ حجاج کو جو سہولتیں دی جاتی ہیں تو ان کے عوض پیسے بھی لئے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ یہ کون سی آیت یا حدیث میں آیا ہے جو حجاج کو سہولتیں دے۔ وہ چاہے جو مرضی عقیدہ رکھے، جتنی مرضی گستاخیاں کرے وہ جنتی ہے؟ بلکہ اللہ عز و جل نے مشرکین کی اسی خوش فہمی پر فرمایا: ﴿اَجْعَلْتُمْ مَقَابِلَ الْحَاجِّ وَعِمَارَةَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ كَمَنْ آمَنَ بِاللّٰهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَجَاهَدَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ لَا يَسْتَوُونَ عِنْدَ اللّٰهِ وَاللّٰهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ ترجمہ کنزالایمان تو کیا تم نے عہدوں کی سبیل اور مسجد حرام کی خدمت اس کے برابر ٹھہرا لی جو اللہ اور قیامت پر ایمان لایا اور اللہ کی راہ میں جہاد کیا، وہ اللہ کے نزدیک برابر نہیں اور اللہ ظالموں کو راہ نہیں دیتا۔

(سورۃ النور، سورۃ 9، آیت 19)

78 جالحق، از احمد یار کجربانی، ص 4

- 79 تجانب اہل السنہ، ص 467
- 80 ایضاً مختصر، ص 268، ص 272
- 81 نزہۃ الخواطر، جلد 7، ص 383
- 82 حسام الحرمین علی منکر الکفر والہین، از احمد رضا، ص 19
- 83 فتاویٰ رضویہ، جلد 6، ص 59
- 84 تجانب اہل السنہ، ص 173
- 85 نزہۃ الخواطر، ج 8، ص 148
- 86 حسام الحرمین، ص 21
- 87 خالص الاعتقاد، از یریلوی، ص 62
- 88 فتاویٰ فریقہ، از یریلوی احمد رضا، ص 124
- 89 تجانب اہل السنہ، ص 245
- 90 سبحان المسبوح، ص 134
- 91 نزہۃ الخواطر، ص 85
- 92 حسام الحرمین، ص 28
- 93 ایضاً، ص 31
- 94 فتاویٰ فریقہ، ص 124
- 95 فتاویٰ رضویہ، جلد 6، ص 54
- 96 ایضاً، ص 104
- 97 ایضاً، ص 237
- 98 فتاویٰ رضویہ، جلد 6، ص 82
- 99 ایضاً، ص 81
- 100 ایضاً، جلد 6، ص 77
- 101 بالغ انور منہرج فتاویٰ رضویہ، جلد 6، ص 43



102 لمبیں فی ختم لمبیں درج شدہ فتاویٰ رضویہ جلد 6، ص 110

103 ایضاً، ص 95

104 ایضاً، ص 167

105 تفسیر میزان الدیان، از دین علی، جلد 2، ص 270

106 تجانب المل السنہ، ص 112

107 ملفوظات احمد رضا، ص 325، 326

108 فتاویٰ رضویہ، جلد 2، ص 136

109 حاشیہ سبحان المسبح، ص 75

110 تجانب، ص 90

111 ملفوظات بریلوی، ص 201

112 ملاحظہ ہو، ص 112

113 اللکوئتہ المہاجر، از احمد رضا، ص 10

114 ایضاً، ص 95

115 ایضاً، ص 60

116 احکام شریعت، از بریلوی، ص 112

117 ایضاً، ص 117

118 فتاویٰ النریقہ، ص 125

119 ایضاً، ص 172

120 خالص الاعتقاد، ص 54

121 لمبیں فی ختم لمبیں درج شدہ فتاویٰ رضویہ جلد 6، ص 198

122 ملفوظات، ص 105

123 ایضاً

124 مجموعہ فتاویٰ نعیم الدین مراد آبادی، ص 64

125 با نفع انور درج شدہ فتاویٰ رضویہ جلد 6، ص 143، ایضاً بریق المنار درج فتاویٰ رضویہ جلد 4، ص 218

126 فتاویٰ نعیمیہ جلد 1، ص 104

127 فتاویٰ رضویہ جلد 4، ص 12

128 ملفوظات، ص 76

129 ایضاً، ص 286

130 لمبیں درج شدہ فتاویٰ رضویہ جلد 6، ص 80، 81

131 فتاویٰ نعیم الدین مراد آبادی، ص 64

132 فتاویٰ رضویہ جلد 6، ص 90

133 فتاویٰ نور، جلد 1، ص 213

134 مجموعہ فتاویٰ نعیم الدین، ص 112

135 بریق المنار درج فتاویٰ رضویہ جلد 4، ص 218

136 جاء الحق، جلد 2، ص 222

137 فتاویٰ فریقہ، ص 170

138 ماحی الصلاۃ، درج فتاویٰ رضویہ جلد 5، ص 72

139 ایضاً، ص 50، 89

140 فتاویٰ فریقہ، ص 69

141 بہار شریعت، از امجد علی رضوی، جلد 7، ص 32

142 ازالۃ المحارورج شدہ فتاویٰ رضویہ جلد 5، ص 194، ایضاً فتاویٰ رضویہ جلد 5، ص 46

143 فتاویٰ رضویہ جلد 4، ص 46

144 بہار شریعت، جلد 5، ص 46

145 احکام شریعت، از بریلوی، ص 237

146 ایضاً، ص 122

147 فتاویٰ فریقہ، ص 27

148 بالغ النور درج فتاویٰ رضویہ، جلد 6، ص 13

149 الزلۃ المعاد درج فتاویٰ رضویہ، جلد 5، ص 1278

150 لکھیں درج فتاویٰ رضویہ، جلد 6، ص 9

152 لکھیں درج فتاویٰ رضویہ، جلد 6، ص 9

153 ایضاً

154 ملاحظہ فرمائیں خود تو بریلوی حضرات دوسروں کی کتابیں دیکھنا حرام قرار دے رہے ہیں۔ لیکن جب ان کے اہل حضرت کے تحریف شدہ قرآن پر بعض حکومتوں کی طرف سے پابندی لگائی گئی تو اس پر واہلا کرنا شروع کر دیا۔ دوسروں کی کتابوں کے مطالعے پر حرام ہونے کا فتویٰ لگانے والوں کو کیسے حق پہنچتا ہے کہ وہ اس پر صدے حجتاً بند کریں؟ پہلے اپنے فتووں کو تو واپس لو۔ پھر دوسروں سے اس قسم کے مطالبات کریں۔ خود تو وہ لوگوں کو وہابیوں کے ساتھ تعلقات قائم کرنے اور مسجدوں میں داخل ہونے سے بھی روک رہے ہیں۔ اور کسی کو تا بھی حق نہیں دیتے کہ وہ ان کی تحریف معنوی پر مبنی کتابوں کے داخلے پر پابندی لگائیں۔

کوئی بعض حکومتوں نے پابندی لگائی ہے، ذرا ان حکومتوں کے نام تو بتا دیں؟ پھر کونسا قرآن معاذ اللہ اہل حضرت نے تحریف کر دیا ہے؟ خدا کا خوف کھاؤ، اس قرآن میں کون تحریف کر سکتا ہے، اسکی حفاظت کی ذمہ داری تو رب تعالیٰ نے ہی ہے۔ گندے سوکوں کا یہ گندہ اصول ہے کہ اپنی گندگی چھپانے کے لئے، دوسروں کو کو گندہ کر دو۔ یہی کچھ وہابی کرتے ہیں خود تحریفیں کرتے ہیں اور حرم اہل سنت پر لگاتے ہیں، خود پاکستان کے علاوہ پوری دنیا میں وہابی تنظیموں پر پابندی ہے اور یہاں مترجم صاحب کہہ رہے ہیں اہل حضرت کی کتب پر پابندی ہے۔ حال ہی میں بنگلہ دیش میں وہابی مودی مودی کی کتب پر پابندی لگائی گئی ہے۔ ہاں یوں کہہ سکتے ہیں کہ سعودی وہابیوں نے لوگوں کو وہابی بنانے کے لئے اپنے عقیدے پر کئی گمراہ کن کتابیں لکھی ہیں، تحریف کے ساتھ یک تفسیر لکھی ہے اور مشہور سنی علماء کی کتابوں پر پابندی لگا رکھی ہے کہ لوگ کہیں یہ نہ پڑھ لیں۔

155 مخطوطات، ص 335

156 بالغ النور درج فتاویٰ رضویہ، جلد 6، ص 54

157 فتاویٰ نعیم اللہ بن مراد آبادی، ص 33

## فصل: حج کے ملتوی ہونے کا فتویٰ

بریلوی حضرات کی عقل کا ماتم کیجئے، انہوں نے وہابیوں کی دشمنی میں فریضہ حج کے ساتھ ہونے کا فتویٰ جاری کر دیا۔ ورنہ چونکہ حجاز مقدس پر وہابیوں کی حکومت ہے اور وہاں مسلمانوں (بریلویوں) کے لیے امن مفقود ہے، لہذا حج ملتوی ہو چکا ہے۔ اور جب تک وہاں سعودی خاندان کی حکومت ہے اس وقت تک مسلمانوں سے حج کی فرضیت ختم ہوگئی ہے۔ اس فتوے کو انہوں نے ایک مستقل رسالے (مسویر الحجة لمس بحور التوالہ الحجة) میں شائع کیا ہے۔

فتویٰ دینے والے بریلوی حضرات کوئی غیر معروف شخص نہیں بلکہ اس کے مفتی جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی کے صاحبزادے مصطفیٰ رضا صاحب ہیں۔ اس فتوے پر پچاس کے قریب بریلوی کاہرہ کے دستخط ہیں۔ جن میں حشمت علی قادری، حامد رضا بن احمد رضا، بریلوی، نعیم الدین مراد آبادی اور سید دید رٹلی وغیرہ شامل ہیں۔ اس میں درج ہے: ”نہج ابن سعود اور اس کی جماعت تمام مسلمانوں کو کافر و مشرک جانتی ہے اور ان کے سوال کو شیرازہ درگھتی ہے۔ ان کے اس عقیدے کی وجہ سے حج کی فرضیت ساتھ اور معدم لازم ہے۔“ 158

فتوے کے آخر میں درج ہے: ”اے مسلمانو! ان دنوں آپ پر حج فرض نہیں یا اولاً لازم نہیں۔ تاخیر روا ہے اور یہ ہر مسلمان جانتا ہے اور اپنے بچے دل سے مانتا ہے کہ اس نجدی علیہ ماعلیہ کے اخراج کی ہر ممکن سعی کرنا اس کا فرض ہے اور یہ بھی ہر ذی عقل پر واضح ہے کہ اگر تباہ نہ جائیں تو اسے مارے نظر آ جائیں۔ نجدی سخت نقصان عظیم اٹھائیں۔ ان کے پاؤں اکھڑ جائیں۔ آپ کے ہاتھ میں اور کیا ہے؟ یہی ایک تدبیر ہے جو نثار اللہ کارگر ہوگی۔“ 159

مزید: ”اللہ تعالیٰ سوال کرے گا کہ جب تم پر حج فرض نہ تھا تم نے وہاں جا کر ہمارے اور ہمارے محبوبوں کے دشمنوں کو کیوں مدد پہنچائی؟۔۔۔۔۔ جب تمہیں اتنا دانا خیر کی اجازت تھی اور یہ حکم ہمارے سنا چیز بندے اور تمہارے خادم مصطفیٰ رضائے تم تک پہنچا دیا تھا، پھر بھی تم نہ مانے اور تم نے ہمارے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں کو اپنے مال، شاکر ہمارے مقدس شہروں پر ان کا نہج قبضہ اور بڑھا دیا۔“ 160

یہ ہیں بریلوی حنک فکر کے اکابرین۔ مرزا قلام احمد قادیانی نے صرف جہاد کے ساتھ ہونے کا فتویٰ دیا تھا ان کے اکابرین نے، مگر یزی استعمار کے خلاف جہاد کے ساتھ ساتھ۔ (161) حج کے ساتھ ہونے کا فتویٰ

بھی دے دیا۔ 162

دہلی کے ایک بریلوی عالم اس فتوے کی تصدیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”حج کے ملوثی ہونے سے  
نجد یہ کما پاقدم سے ان شاء اللہ حرمین طیبہ و خاہر ہو جائیں گے۔“ 163  
ایک اور صاحب فرماتے ہیں: ”جب تک نجدی مسلط ہیں اس وقت تک حج کے لیے سفر کرنا اپنی دولت  
کو ضائع کرنے کے برابر ہے۔“

یہ فتویٰ جہاں بریلوی کاہرین کی سوچ کا آئینہ دار ہے وہاں اسلامی شعائر کی توہین کے بھی مترادف ہے۔

### بریلوی علماء نے حج ملوثی کرنے کا فتویٰ کیوں دیا تھا؟

تا تو بتا دیا کہ حج ساقط ہونے کا فتویٰ دیا یہ نہیں بتایا کہ کیوں دیا۔ دراصل ابن سعود وہابی نے مکہ مدینہ پر حملہ کیا اور کئی  
مسلمانوں کا قتل عام کیا تھا۔ یہ قتل و غارت جاری تھی اسلئے اس سال لوگوں کی جان و مال کی حفاظت کے لئے متفقہ فتویٰ جاری کیا  
گیا کہ اس سب (1345ھ) حج نہ کیا جائے۔ یہ فتویٰ کوئی بغیر دلیل نہیں تھا، بلکہ کثیر دلائل قاہرہ و دہرہ کے ساتھ مرتب کیا  
گیا تھا۔ کتب فقہ میں اس بات کی صراحت ہے کہ اگر جان و مال کا خطرہ ہو تو ادائیگی حج واجب نہیں۔ الفتاویٰ فی الفتاویٰ میں  
ہے ”مس سب وجوب الحج امن الطريق وحلاؤہ فان كان الطريق محروفا فلس عليه ان يحج“ ترجمہ: حج واجب  
ہونے کی شرط میں سے ہے کہ راستے میں امن ہو، کوئی فتنے کا خوف نہ ہو، اگر ایسی صورت ہو تو حج فرض نہیں۔

(الفتاویٰ فی الفتاویٰ، کتاب المسائل، کتاب وجوب الحج، جلد 1، صفحہ 202، سوسمہ، رسالہ تصدیقات)

تیسرے محقق میں ہے ”(قتل معص السحاح عنہ فی ترک الحج) لان امن الطريق شرط لو وجوب و  
شرط لاداء عینی ما یبای“ ترجمہ: بعض حجاج کو قتل کیا جانا حج نہ کرنے میں عذر ہے۔ اس لئے کہ امن ہونا حج کی شرط میں سے  
ہے۔

(تیسرے محقق، مسائل شنی، ابتاع الصلوات فی غیرہ، جلد 6، صفحہ 221، مدظلہ، مکتبہ لائبریریہ، لاہور)

بدلتے ضائع میں ہے ”ان الله تعالى شرط الاستطاعة، ولا استطاعة بدون امن الطريق كما لا استطاعة  
بدون الراد والراحلة“ ترجمہ: اللہ عز و جل نے قرآن پاک میں حج کرنے میں استطاعت کی شرط لگائی ہے اور یہ بغیر امن کے  
ممکن نہیں، جس طرح بغیر سواری اور خرچہ کے استطاعت نہیں۔

(ابتاع الصلوات، کتاب الحج، فصل شرط فر صیہ الحج، جلد 2، صفحہ 123، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

صلح حدیبیہ کے علاوہ ایسے کئی تاریخی مواقع ہیں جن میں فتنوں کے سبب حج نہیں کیا گیا۔ خود وہابیوں کی کتابوں میں امن ہونے کی شرط موجود ہے۔ منار القاری شرح مختصر صحیح البخاری میں مولوی حمزہ محمد قاسم لکھتا ہے ”والحج واجب بالكتاب والسنة وإجماع بشرطه السمع علىها عند الفقهاء وهي الإسلام والبرح والعقل والحيمة والاستطاعة وتحقق الاستطاعة عند الجمهور بثلاثة أمور: أمن الطريق، والداد، والحيمة“ ترجمہ حج قرآن و سنت اور جماع کی روشنی میں فرض ہے اور فقہاء کرام کے نزدیک اس کی شرائط یہ ہیں کہ کرنے والا مسلمان ہو، عاقل و بالغ ہو اور آزاد ہو اور استطاعت رکھتا ہو۔ استطاعت میں جمہور کے نزدیک تین باتیں ہیں: راستے کا امن ہونا، سواری اور خرچہ۔

(منار القاری شرح مختصر صحیح البخاری، جلد 3، صفحہ 66، مکتبہ دار البیان، دمشق)

خود کئی وہابیوں نے حرمین پر شریف حسین کی حکومت کے وقت جان بچانے کے لئے حج نہیں کئے۔ مفتی اعظم ہند مفتی مصطفیٰ رضا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”نجدی بھی اس سے اختلاف نہیں کر سکتا کہ ان شرائط فرضیت حج ہے۔ ورنہ آج سے پہلے کیا جتنے نجدی مر گئے اور اس لئے انہوں نے حج نہ کئے کہ مکہ معظمہ شریف حسین کے پاس تھا، کیا وہ اس کے نزدیک تارک فرض رہے اور مدتوں حج نہ کر کے فاسق فاجر مرے؟ اگر تمہارے نزدیک نجدیوں کے لئے ترکوں یا شریف حسین کے قبضے میں مکہ معظمہ ہونا اور نجدیوں کو ان سے محض بدگمانی کی بنا پر خوف قتل و غلبہ ہونا ان سے فرضیت حج ساقط کرنا ہے تو ہمارے لئے خط نجدی جسکے مظالم ظہور و نام شکار ہیں، ایسے ملحقین کا وہاں ہونا کیوں عذر نہیں ہو سکتا؟ وہ بفرق بتاؤ۔ الحمد للہ! یہ ان منہ زوروں کے منہ پر ایب بھری پتھر ہے جس کے سبب گھٹ گھٹا کر رہ جائیں گے اور اللہ تعالیٰ چاہے تو لب تک نہ بلا سکیں گے۔“

(توسیر الحجہ صفحہ 23، مطبع الدسمیہ، برہنی)

اس کے باوجود حضرت مفتی مصطفیٰ رضا رحمۃ اللہ علیہ نے صراحت فرمائی کہ جو ان حالات میں بھی حج کرے گا، اس کا حج ہو جائے گا چنانچہ فرماتے ہیں: ”حج کو جو مسلمان جائے گا اور حج کرے گا تو حج ہو جائے گا۔“

(توسیر الحجہ صفحہ 25، مطبع الدسمیہ، برہنی)

یہ بھی اصل صورتحال جنہیں ظہیر صاحب نے ایسے گھما پھرا کر لکھا اور مسلمانوں کو اہل سنت سے بدظن کرنے کی کوشش

## حوالہ جات (البریڈیو)

158 تنویر کچھ، ص ۱۰، مطبوعہ بریلی

159 تنویر کچھ لسن بجز اتوا، لکچھ، ص ۲۲

160 ایضاً، ص ۶۵

161 ملاحظہ، ہو بوب اول

162 تنویر کچھ، ص ۲۱

163 تنویر کچھ، ص ۲۲

## فصل : اکابرین تحریک پاکستان کے متعلق بریلوی علماء کے

### نظریات

تحریک پاکستان کے دور میں سیاسی لیڈر مختلف گروہوں میں منقسم تھے۔ کچھ لوگ انگریز کے حامی اور موید تھے۔ کچھ انگریز کے دشمن لیسن بندوؤں کے دل و جان سے دوست اور اتحادی تھے۔ امام احمد رضا بریلوی اور ان کے ہم مسلک علماء کا دینی اور اسلامی نقطہ نظر یہ تھا کہ انگریز اور ہندو دونوں ہی ہمارے دشمن ہیں۔ ہندو اور مسلمان دو الگ الگ قومیں ہیں، یہی وہ دو قومی نظریہ تھا جسے بعد میں ڈکٹر قبل اور محمد علی جناح نے اپنایا اور اسی نظریے کی بنا پر پاکستان معرض وجود میں آیا۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے سب سے پہلے گاندھی سے اتحاد کی مخالفت کی اور اس پر کثیر دلائل پیش کئے کہ کافر کو مسلمانوں کا خلیفہ بنانا درست نہیں۔ ہندو مسلم اتحاد کے مؤید محمد علی جوہر اور شوکت علی جب امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اپنی تحریک خد فنت میں شمولیت کی دعوت دی تو آپ نے فرمایا: ”مولانا میری اور آپ کی سیاست میں فرق ہے۔ آپ ہندو مسلم اتحاد کے حامی ہیں، میں مخالف ہوں۔“ اس جواب سے علی برادران کچھ ناراض ہو گئے تو فاضل بریلوی نے تالیف قلب کے لئے مکرر رشتہ فرمایا: ”مولانا میں ملکی آزادی کا مخالف نہیں، ہندو مسلم اتحاد کا مخالف ہوں۔“

(فاضل بریلوی اور ترک سوالات، صفحہ 45، ادارہ مسعودیہ، کراچی)

1946ء میں آل انڈیا سنی کانفرنس کا بنارس میں تاریخی اجلاس ہوا جس میں اہل سنت و جماعت (بریلوی) کے تمام علماء اور مشائخ نے شرکت کی اور مطالبہ پاکستان کی بھرپور حمایت کی۔ سنیوں میں نقطہ مولانا حشمت علی خاں پہلے مسلم لیگ میں نہ تھے بعد میں وہ بھی شامل ہو گئے۔ اس دور میں مسلم لیگ اور محمد علی جناح کے مطالبہ پاکستان کی حمایت جس زوردار اور اجتماعی انداز میں اہل سنت و جماعت کے سٹیج سے کی گئی اور کسی طرف سے نہیں کی گئی۔ علمائے اہل سنت خصوصاً پیر جماعت علی شاہ صاحب نے مسلم لیگ کو کامیاب کروایا۔ یہی وجہ تھی کہ محمد علی جناح صاحب پیر جماعت علی شاہ صاحب کے معتقد تھے۔ سید اختر حسین علی پوری لکھتے ہیں ”جب مسلم لیگ کو بے مثال کامیابی نصیب ہوئی تو قائد اعظم نے بمبئی میں پیر جماعت علی شاہ کے مرید صادق سید محمد علی کو مبارکباد دی اور کہا کہ یہ سب تمہارا پیر صاحب کی کوشش اور دما کا نتیجہ ہے۔ پیر جماعت علی شاہ صاحب نے قائد اعظم کو مبارکباد کا تارویا۔ جو بانہوں نے بھی آپ کو تار دیا اور لکھا کہ یہ سب آپ کی ہمت اور دما کا نتیجہ ہے۔ اب یقیناً پاکستان بن جائے گا۔“



(سیرت امیر مملکت صفحہ 487، علی پور سید)

اس کے برعکس دیوبندی تحریک خلافت میں تھے اور مودودی صاحب نے اپنی انگ ایک ڈیڑھ فٹ امنٹ کی تحریک بنائی ہوئی تھی۔ کئی وہابی تو انگریزوں کے خیر خواہ تھے۔ وہابی مولوی نواب حسن بھوپالی صاحب تو انگریزوں سے لڑنے کو عہد شکنی کہتے تھے چنانچہ فرماتے ہیں: ”اسی طرح زمانہ غدر میں جو لوگ سرکار انگریزی سے لڑے۔ اور عہد شکنی کی، وہ جہ دہتھ نسا دتھ۔“

(۱۔ جملہ و ہلجہ صفحہ 15، ملحوظہ از البریلویہ کا تحقیقی اور تنقیدی، 407، 408، 409، 410، 411، 412، 413، 414، 415، 416، 417، 418، 419، 420، 421، 422، 423، 424، 425، 426، 427، 428، 429، 430، 431، 432، 433، 434، 435، 436، 437، 438، 439، 440، 441، 442، 443، 444، 445، 446، 447، 448، 449، 450، 451، 452، 453، 454، 455، 456، 457، 458، 459، 460، 461، 462، 463، 464، 465، 466، 467، 468، 469، 470، 471، 472، 473، 474، 475، 476، 477، 478، 479، 480، 481، 482، 483، 484، 485، 486، 487، 488، 489، 490، 491، 492، 493، 494، 495، 496، 497، 498، 499، 500، 501، 502، 503، 504، 505، 506، 507، 508، 509، 510، 511، 512، 513، 514، 515، 516، 517، 518، 519، 520، 521، 522، 523، 524، 525، 526، 527، 528، 529، 530، 531، 532، 533، 534، 535، 536، 537، 538، 539، 540، 541، 542، 543، 544، 545، 546، 547، 548، 549، 550، 551، 552، 553، 554، 555، 556، 557، 558، 559، 560، 561، 562، 563، 564، 565، 566، 567، 568، 569، 570، 571، 572، 573، 574، 575، 576، 577، 578، 579، 580، 581، 582، 583، 584، 585، 586، 587، 588، 589، 590، 591، 592، 593، 594، 595، 596، 597، 598، 599، 600، 601، 602، 603، 604، 605، 606، 607، 608، 609، 610، 611، 612، 613، 614، 615، 616، 617، 618، 619، 620، 621، 622، 623، 624، 625، 626، 627، 628، 629، 630، 631، 632، 633، 634، 635، 636، 637، 638، 639، 640، 641، 642، 643، 644، 645، 646، 647، 648، 649، 650، 651، 652، 653، 654، 655، 656، 657، 658، 659، 660، 661، 662، 663، 664، 665، 666، 667، 668، 669، 670، 671، 672، 673، 674، 675، 676، 677، 678، 679، 680، 681، 682، 683، 684، 685، 686، 687، 688، 689، 690، 691، 692، 693، 694، 695، 696، 697، 698، 699، 700، 701، 702، 703، 704، 705، 706، 707، 708، 709، 710، 711، 712، 713، 714، 715، 716، 717، 718، 719، 720، 721، 722، 723، 724، 725، 726، 727، 728، 729، 730، 731، 732، 733، 734، 735، 736، 737، 738، 739، 740، 741، 742، 743، 744، 745، 746، 747، 748، 749، 750، 751، 752، 753، 754، 755، 756، 757، 758، 759، 760، 761، 762، 763، 764، 765، 766، 767، 768، 769، 770، 771، 772، 773، 774، 775، 776، 777، 778، 779، 780، 781، 782، 783، 784، 785، 786، 787، 788، 789، 790، 791، 792، 793، 794، 795، 796، 797، 798، 799، 800، 801، 802، 803، 804، 805، 806، 807، 808، 809، 810، 811، 812، 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

دیوبندی مولوی حسین احمد نے قائد اعظم کو کافر اعظم کہا۔ مودودی سے جب پاکستان کے لئے دے کرنے کا کہا گیا تو اس نے انکار کر دیا اور پاکستان کو پاکستان کہا۔ پھر ایک موقع پر کہا پاکستان ایک درندے کی پیدائش ہے۔ مولانا فضل الرحمن کے ولد مفتی محمود احمد احراری دیوبندی نے فتویٰ دیا تھا کہ مسلم لیگ کو ووٹ دینے والوں کا نکاح نسخ ہو جائے گا۔

(دور رس نامہ، 3 جون 1970، لاہور)

وہابیوں میں مولوی داؤد غزنوی اور دیوبندیوں میں صرف شبیر عثمانی آخر میں مسلم لیگ میں شامل ہوئے تھے۔ شبیر عثمانی کو مسلم لیگ میں شامل ہونے کے سبب دیوبندیوں سے بہت گالیاں بھی کھانی پڑیں۔ علامہ عثمانی دیوبندی نے حفظ الرحمن سیو ہاروی وغیرہ کو مخاطب کرتے ہوئے کہا: ”دراصل مولوی داؤد غزنوی نے جو گندی گالیاں اور فحش اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کیے جن میں ہم کو ابوزہل تک کہا گیا اور ہمارا جنازہ نکالا گیا، آپ حضرات نے اس کا بھی کوئی تذکرہ کیا تھا؟“

(سکالہ الصلوٰۃ، صفحہ 21، دارالانشاعت، دیوبند)

سین تاریخ یک یہاں موضوع ہے کہ جو چاہے جو مرضی لکھ دے، وہابی دیوبندی سکول، کالجوں میں پڑھے جانے والے نصاب پر قبضہ کر کے نام نہاد مجاہد بن گئے اور اہل سنت حنفی بریلوی انگریزوں کے ایجنٹ قرار دے دیے گئے۔ اب ہر فرقہ کہتا ہے کہ صرف ہم نے پاکستان بنایا باقی سارے اس کے خلاف تھے۔

### شاعر مشرق ڈاکٹر محمد اقبال کے حلق اہل سنت کا موقف

بریلوی حضرات نے تحریک پاکستان کے لیے جدوجہد کرنے والوں کو بھی معاف نہیں کیا۔ ان کے نزدیک قائد اعظم محمد علی جناح، علامہ محمد اقبال، مولانا ظفر علی خان، تحریک خلافت کے بانی محمد علی جوہر، مولانا اصف حسین حالی، نواب مہدی علی خان اور نواب مشتاق حسین سب کفارہ مرتدین تھے۔ لکھتے ہیں ”نواب حسن الملک مہدی علی خان، نواب اعظم یار جنگ، مولوی اصف حسین حالی، شبلی نعمانی اور ڈپٹی وزیر احمد دہلوی وزیر ان

نچریت، بشیر ان دہریت اور مبلغین زندہ بقیت تھے۔“ 164

دعویٰ کچھ ہے اور دلیل کچھ ہے۔ دعویٰ میں مترجم صاحب نے اپنے پاس سے نام شامل کر دیے جن کا دلیل میں ذکر ہی نہیں۔ علمائے اہل سنت نے ہرگز محمد علی جناح اور ڈاکٹر اقبال اور محمد علی جوہر اور دیگر صحیح عقائد سیاستدانوں کو کافر و مرتد نہیں کہا۔ یہ اوپر بیان کی گئی عبارت تجانب اہل سنہ کی ہے جو مولوی محمد طیب کی ہے اور یہ اہل سنت کے مستند مولوی نہیں، ان کا اس طرح کہنا غلط ہے۔ شخص وحد کی انفرادی رائے کو پوری جماعت پر ٹھوس دینا کسی طرح بھی قرین انصاف نہیں ہے۔ ظہیر صاحب نے کہا تھا ”ہم یہ عقائد و معتقدات اور ان کے دلائل خود احمد رضا بریلوی، ان کے خواص اور اس گروہ کے خواص و عوام کے نزدیک معتد حضرات و ان نمایاں شخصیات سے نقل کرینگے جو ان کے نزدیک بغیر کسی اختلاف کے مسلم ہوں۔“

سب ان لوگوں سے کون پوچھے کہ تجانب اہل السنہ کے مصنف مولانا محمد طیب کہاں کی مسلم نمایاں اور غیر متنازع فیہ شخصیت ہیں؟ خود ظہیر صاحب نے بریلویوں کے جن زعماء کا ذکر کیا ہے۔ ان میں مولانا محمد طیب کا ذکر نہیں ہے۔ عدم غلام رسول سعیدی لکھتے ہیں: ”مولانا طیب صاحب ہمدانی مصنف ”تجانب اہل سنت“ علمی اعتبار سے کسی گنتی اور شمار میں نہیں ہیں۔ وہ مولانا حشمت علی کے داماد تھے اور ان کا مبلغ علم فقط اتنا تھا کہ وہ شریعت کی ایک چھوٹی سی مسجد کے امام تھے اور بس تجانب اہل سنت میں جو کچھ انہوں نے لکھا، وہ ان کے ذاتی خیالات تھے، اہل سنت کے پانچ ہزار علماء و مشائخ نے ہمارے کانفرنس میں قرار و اوقیام پاکستان منظور کر کے مولانا حشمت علی کے سیاسی افکار اور تجانب اہل سنت کے مندرجات کو عملی رد کر دیا تھا، لہذا یہی نظریات میں یک غیر معروف مسجد کے غیر معروف امام (مولانا طیب) اور غیر مستند شخص کے سیاسی خیارات کو سواو عظیم اہل سنت پر لاگو نہیں کیا جاسکتا، نہ یہ شخص ہمارے لیے حجت ہے اور نہ اس کے سیاسی افکار۔“

(ماہنامہ الفضل، فیصل آباد، صفحہ 28، 27، شمارہ اوردن 1978ء)

غزالی زماں علامہ سید احمد سعید کاظمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”تجانب اہل سنت کسی غیر معروف شخص کی تصنیف ہے جو ہمارے نزدیک قطعاً قابلِ اعتماد نہیں ہے، لہذا اہل سنت کے مسلمات میں اس کتاب کو شامل کرنا قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے اور اس کا کوئی حوالہ ہم پر حجت نہیں ہے۔ ساہا سال سے یہ وضاحت اہل سنت کی طرف سے ہو چکی ہے کہ ہم اس کے کسی حوالہ کے ذمہ دار نہیں۔“

(قلمی یادداشت، حضرت غزالی رحمان، تحریر 29 اکتوبر 1984ء، محفوظ برد شرف قادری،

علامہ اقبال رحمہ اللہ کے متعلق بریلوی فتویٰ سننے: ”قلبی نچری ڈاکٹر اقبال کی زبان پر ایس بول رہا

ہے۔“ 165

مزید ”فلسفی نیچری ڈاکٹر اقبال صاحب نے اپنی تاریخی و اردو نظموں میں دہریت اور انوکا زیر دست پروپیگنڈہ کیا ہے۔ کہیں اللہ عز و جل پر اعتراضات کی بھرمار ہے، کہیں علمائے شریعت و امر طریقت پر حملوں کی بوچھاڑ ہے، کہیں سیدنا جبریل امین و سیدنا موسیٰ کلیم اللہ و سیدنا عیسیٰ علیہم الصلوٰۃ والسلام کی مقیصوں توہینوں کا انبار ہے، کہیں شریعت محمدیہ علی صاحبہا وآلہ الصلوٰۃ و احکام غیبیہ و عقائد اسلامیہ پر تمسخر و استہزاء و انکار ہے، کہیں اپنی زندگی و حقیقت و بے دینی کا غر و مباہلت کے ساتھ کھلا ہوا اقرار ہے۔“ 166

نیز: ”مسلمانان اہل سنت خود ہی انصاف کر لیں کہ ڈاکٹر صاحب کے مذہب کو سچے دین اسلام کے ساتھ کیا تعلق ہے؟“ 167

یہ ساری عبارت بھی تنجانب اہل سنت کی ہے۔ ڈاکٹر محمد اقبال کافر و مرتد نہیں اور نہ ہی ایسا کسی مستند سنی عالم نے کہا ہے۔ ڈاکٹر محمد قباں یک سنی حنفی تادری سلسلہ سے تعلق رکھنے والا تھا۔ انہوں نے خود موچی دروازہ کے جلسہ میں کہا: ”میرا وضاحتی صفیہ بیان ہے کہ میں حنفی ہوں اور کٹر حنفی ہوں۔ اپنی صفائی میں یہ وضاحت ضروری سمجھتا ہوں کہ میں اور میرے خاندان کی نسبت سلطان عرب و عجم حضرت شیخ سید عبد القادر غوث الاعظم دہلوانی رحمہ اللہ علیہ سے ہے۔“

(خطاب، جلسہ عام سوچی دروازہ لاہور 1925ء، رولہت ڈاکٹر محمد اقبال دہلوانی، ”حیاتِ حرم“ لاہور انورین 1978ء، سہ ماہیہ رسائل مصطفیٰ، گوجرانوالہ، سنی 1975ء)

بدتہ انہوں نے جو شکوہ لکھا وہ ضرور قابل اعتراض ہے، اگرچہ بعد میں انہوں نے جواب شکوہ بھی لکھی تھا، لیکن بندہ بجز کو یہ ہرگز اختیار نہیں کہ وہ رب تعالیٰ سے خود ہی شکوہ کرے۔ اور بعد میں جواب شکوہ لکھے۔ کتب فقہ میں رب تعالیٰ پر اعتراض کرنے کو کفر کہا گیا ہے۔ شرح فقہ اکبر میں ہے ”قال لا ادري لم خلق الله فلانا كافر“ ترجمہ: جس نے بطور اعتراض کے کہا کہ اللہ عز و جل نے فلاں کو کیوں پیدا کر دیا، یہ کہنا کفر ہے۔“

(شرح فقہ اکبر، صفحہ 93، مکتبہ حجابیہ، پشاور)

اسی میں ہے ”من قال لا ادري لم خلق الله تعالى اذالم يعطى من الدنيا شيئاً قط ومن لداتها شيئاً قال بوجہ مد کفر“ ترجمہ: اگر کسی نے کہا کہ جب اللہ تعالیٰ نے مجھے دنیا یا اس کی لذتوں میں سے کوئی چیز دینی نہ تھی تو مجھے پیدا ہی کیوں کیا، البو حاتم کہتے ہیں کہ اس نے کفر کیا۔“

(شرح فقہ اکبر، صفحہ 319، مکتبہ حقایق، پشاور)

فلسفہ صاحب نے اوپر جو تجانب سے کی عبارت نقل کی ہے اس میں آپ خود اندازہ لگالیں کہ کیا اس طرح اللہ عز و جل پر اعتراض کرنا، رسل و ملائکہ کی شان میں ایسا کہنا درست ہو سکتا ہے؟ یہی وجہ ہے کہ آج بھی کئی اہل علم حضرات اقبال کے بعض اشعار پر اعتراض کرتے ہیں۔ خود وہابیوں کی شاعر مشرق ڈاکٹر اقبال کے متعلق رائے ملاحظہ ہو۔ روزنامہ نوائے وقت، پور، میں جناب محمد مین کا ریاض (سعودی عرب) سے بھیجا ہوا مراسلہ چھپا تھا، جس کا عنوان ہے ”سعودی عرب میں قبایط کا اہدغ“ ن کا بیان ہے کہ 19 نومبر (1980ء) کو ریاض یونیورسٹی میں اسلامی فکر کی تجدید کے عنوان سے ایک سیمینار ہوا، جس میں سعودی عرب کے سب سے بڑے مذہبی رہنما شیخ عبد العزیز بن باز، معروف مصری مفکر محمد قطب (سید قطب شہید کے بھائی) سوڈان کے ڈاکٹر جعفر شیخ، ادریس اور معروف مولف اور روشن نظر عالم دین جناب محمد صباغ نے خطاب کیا۔ سیمینار کے آخر میں سو سو وجوہات کا ایک پروگرام ہوا اور اس نشست کا آخری سوال اقبال کی کتاب تفکیر جدید الہیات اسلامی کے بارے میں تھا، جس کا عربی ترجمہ تجدید التفکر المدنی فی الاسلام کلام سے موجود ہے۔ ڈاکٹر جعفر شیخ ادریس نے یہ تسلیہ کرنے کے وجود کہ اس کتاب میں کچھ باتیں تاہل اعتراض ہیں۔ معتدل موقف اختیار کیا، لیکن استاذ صباغ نے اقبال پر شدید تنقید کی اور کہا: ”اس کتاب کی عبارتیں گمراہ کن ہیں، بلکہ اس میں بعض باتیں کفر تک لے جانے والی ہیں، یہ انتہائی خطرناک کتاب ہے اور طلبہ کو اس سے متنبہ رہنا چاہیے۔ انہوں نے اس امر پر افسوس کا اظہار کیا کہ ایسی کتابیں بغیر تعلیق اور حواشی کے نہیں چھپنی چاہئیں۔“

مرسدکار لکھتے ہیں: ”سوہ اتفاق سے جناب محمد قطب نے بھی استاذ صباغ کی تائید کی اور کہا کہ اس کتاب کا پڑھنا ہم طلبہ کے لیے خطرے سے خالی نہیں، اس میں بہت سی باتیں خلاف حقیقت ہیں، نیز یہ کہ اقبال مغربی فلسفے اور خاص کر جرمن فلسفے سے متاثر ہے اور تصوف کے بعض غیر اسلامی نظریوں کا قائل ہے۔“

(دور رسالہ ہوائیہ وقت، لاہور، صفحہ 3، شمارہ یکم دسمبر 1980ء)

علامہ قبل علیہ الرحمۃ کی تکفیر کرتے ہوئے دیہ ارجلی صاحب نے فتویٰ دیا تھا کہ مسئلہ نوں کو چاہیے کہ وہ

ڈاکٹر قبل سے ملنا جلنا ترک کر دیں، ورنہ سخت گناہ گار ہوں گے۔ 168

یہ مترجم صاحب کی صریح تحریف ہے۔ اصل عبارت البریلویہ کی یہ ہے ”وقال علیہ الرحمۃ وی وادئہ لا یجوز

للمسلمین مجلسہ محمد اقبال و محادثہ والا فیکریوں مجلس دہلی عظیمہ ترجمہ نام بریلوی کے خلیفہ و نائب نے کہا کہ مسلمانوں کے لئے جائز نہیں کہ وہ محمد اقبال سے بات چیت کریں یا اس کے پاس بیٹھیں، ورنہ وہ سخت گناہ گار ہوں گے۔

(البریلویہ صفحہ 205، ادارہ ترجمان القرآن، لاہور)

اس عبارت میں کہاں دیدار علی شاہ صاحب کا نام ہے اور کہاں انہوں نے ڈاکٹر محمد اقبال کی تکفیر کی ہے؟ جب ڈاکٹر قباں نے شکوہ کیا تھا اس وقت کئی علمائے کرام نے ان کی مخالفت کی تھی، ہو سکتا ہے اس وقت ایسا کہا ہو۔ و اللہ اعلم۔

### ظفر علی خاں کے اشعار

﴿ استہار کے خلاف اپنی نظموں اور تقاریر کے ذریعے مسلمانوں میں جہاد کی روح پھونکنے والے عظیم شاعر مولانا ظفر علی خاں علیہ الرحمۃ کو کافر ثابت کرنے کے لیے ایک مستقل کتاب ”الفسورہ علی ادوار الحمر الکفرۃ المسبب علی ظفر رمتہ من کفر“ تحریر کی۔ یہ کتاب احمد رضا خاں صاحب کے بیٹے کی تصنیف ہے اور اس پر بہت سے بریلوی زعماء کے دستخط ہیں۔ ﴾

ظفر علی خاں نے تین شعرا ایسے کہے تھے جو کفر یہ تھے۔ مفتی مصطفیٰ رضا رحمۃ اللہ علیہ نے ان کا قرآن وحدیث کی روشنی میں ردِ بیخ کیا تھا۔ یہ بات تو بدیہی سی ہے کہ شاعر و مجاہد کے لئے کوئی ایک شریعت نہیں ہوتی، جو بھی خلاف شرع بات کرے گا اس کی گرفت تو ہوگی۔ پھر یہ بھی ضروری نہیں کہ کفر یہ شعر کے رد کرنے پر شاعر کو کافر کہا جائے۔ یہ رسالہ میسر نہیں ورنہ واضح کر دیا جاتا کہ ”مصطفیٰ رضا رحمۃ اللہ علیہ نے فقط کفر یہ اشعار کے سب لڑم کا حکم لگایا ہے یا التزام کا۔“

### ابوالکلام آزاد کے عقائد و نظریات

﴿ انگریز کے خلاف سلم جہاد بلند کرنے والے مولانا ابوالکلام آزاد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر کرتے ہوئے بریلوی حضرات کہتے ہیں: ”ابوالکلام آزاد مرتد ہے اور اس کی کتاب تفسیر ترجمان القرآن نجس کتاب ہے۔“ 169۔ واللہ اعلم بالصواب ﴾

وہابیوں نے پتہ نہیں کون سی حدیث میں پڑھا لیا ہے کہ جو انگریزوں کے خلاف لڑے گا وہ جو مرضی کہے، جیسا مرضی عقیدہ رکھے وہ درست ہے، اسے غلط کہنا انگریزوں کا لیجٹ ہونا ہے۔ ابوالکلام آزاد جہاں گاندھی سے موالات قائم کرنے والے تھے، گاندھی کو لیڈر بنانے کے لئے غلط فتوے دینے والا تھا وہیں اس نے ”الہامال“ میں سیدنا عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے

نئی صاحب شریعت ہونے کا صاف انکار کیا اور منہ بھر کر قرآن عظیم کو بھٹلا دیا ”الہلال“ میں کہا: ”مسیح ناصری کا تذکرہ بیکار ہے، وہ شریعت موسوی کا ایک مصلح تھا، جو خود کوئی صاحب شریعت نہ تھا، اس کی مثال مجدد کی سی تھی، وہ کوئی شریعت نہ دیا، اس کے پاس کوئی قانون نہ تھا، اس نے خود تصریح کر دی کہ میں تو تو ریت کو مٹانے نہیں بلکہ پورا کرنے آیا ہوں۔“ (یوحنا 5: 13)

(الہلال ابوالکلام آزاد، 24 ستمبر، 1913ء)

یہاں تیس باتیں قابل غور ہیں:- اول تو روح اللہ کلمۃ اللہ رسول اللہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو کہتا کہ اس کا تذکرہ بیکار

ہے۔

دوم بار بار وہ کہہ نقروں سے جانا کہ وہ نئی صاحب شریعت نہ تھے۔

سوم: ناصری کی انجیل محرف سے سند لانا اور وہ بھی محض برائے جہالت و ضلالت۔ کیا صاحب شریعت انبیاء اللہ کے گلے کلاموں کو مٹانے سے تھے ہیں، حاشا بلکہ پورا ہی فرمانے کو، فتح کے یہی معنی ہیں کہ اگلے حکم کی مدت پوری ہو گئی۔ ان نقروں میں آرزو صاحب نے پیٹ بھر کر قرآن عظیم کی تکذیب کی، قرآن کریم قطعاً ارشاد فرماتا ہے کہ مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام صاحب شریعت تھے۔ اظہار: اس نے پہلے تورۃ مقدس کا ذکر فرمایا ﴿وَعَسَىٰ لَهُمُ التَّوْبَةُ فِيهَا تُحْكُمُ اللَّهُ﴾ ان کے پاس تورۃ ہے اس میں اللہ کے حکم ہیں۔

اور فرمایا ﴿وَمَنْ لَمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ﴾ جو اللہ کے آثار پر حکم نہ کریں وہی کافر

ہیں۔

پھر مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کو، انجیل دینا بیان کر کے فرمایا ﴿وَلْيَسْخَمْ أَهْلَ الْإِنجِيلِ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فِيهِ وَمَنْ لَمْ يُحْكَمْ بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ﴾ انجیل والے اللہ کے آثار پر حکم کریں اور جو اللہ کے آثار پر حکم نہ کریں وہی فاسق ہیں۔

ثانیاً اور صاف فرمادیا کہ دونوں کے بعد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر قرآن مجید اترنے کا ذکر کر کے فرمایا ﴿لِكُلِّ سَعَلْنَا مِنْكُمْ شَرْعَةً وَمِنْهَا جَاوِلُوا شَاءَ اللَّهُ لَجْعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً﴾ تورۃ و انجیل و قرآن و ابوہم نے تم میں ہر ایک کے لئے ایک شریعت و راہ رکھی اور اللہ چاہتا تو تم سب کو گروہ واحد کر دیتا۔

ٹاٹ کچ فہموں کی، اس سے بھی تسکین نہ ہو تو قرآن عظیم جھوٹوں کو روک نہیں دیتا، اس نے نہایت روشن غفلتوں میں بعض

حکام تو ر و قدس کا حکام انجیل مبارک سے منسوخ ہونا بتایا، اپنے نبی مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کا قول ذکر فرماتا ہے ﴿وَمُصَلِّيًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَالْإِنْجِيلِ لَكُمْ بَعْضُ الَّذِي هُوَ حَرَامٌ عَلَيْكُمْ﴾ میں تمہارا پاس آیا ہوں سچا بتاتا اپنے آگے اتری کتب توریت کو اور اس سے کہ میں تمہارا واسطے بعض وہ چیزیں ہال کر دوں جو تم پر تو رات نے حرام فرمائی تھیں۔

اب بھی کسی مسلمان کو مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کے صلاب شریعت ہونے میں شک ہو سکتا ہے یا مکر بنجہنم اس میں شک کرنے والا مسلمان رہ سکتا ہے؟ انجیل میں کئی جگہ ان احکام کی تفصیل بھی ہے کہ پہلے تم سے یہ فرمایا گیا تھا اور اب میں یہ کہتا ہوں۔ یہ تیس آیات کریمہ تھیں ﴿وَلْيَخْشَكُمُ أَهْلُ الْإِنجِيلِ، لِكُلٍّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ، وَلِأَحْلَلْ لَكُمْ﴾ ابو کلام آزاد نے صاف کہہ دیا کہ مسیح صاحب شریعت نہ تھا تو اسے بھی تین فقروں سے موکہ کیا: ”اس کی مثال مجدد کی سی تھی، وہ کوئی شریعت نہ رہا، اس کے پاس کوئی قانون نہ تھا۔“ تاکہ ہر آیت کے مقابلے کو ایک فقرہ تیار رہے، آیات قرآن پر وار کرنے کو یہ ان کی ذوالفقار رہے۔ ہا جمدہ یک تکذیب وہ تھی کہ اسلام نے کچھ کافروں سے محبت کا حکم دیا، دوسری تکذیب وہ کہ مسہمین و کافرین سب سے محبت اسلام کی اصل لاصول ہے اور چار تکذیبیں ان چار فقروں سے، یہاں تک چھ تکذیبیں ہوئیں، ان چار پر کوئی گمان کر سکتا ہے کہ سزا و صاحب بترکب موالات میں ہیں، نصاریٰ سے بائیکاٹ اس زور سے کیا کہ ان کے نبی کو بھی بائیکاٹ کر دیا، گر مسلمان پر معترض نہ کہیں کہ یہ تو سب انبیاء اور خود حضور سیدنا الانبیاء علیہم وعلیہم افضل الصلوٰۃ والسلام کا بائیکاٹ ہو گیا کہ یک نبی سے مقاطعہ تمام انبیاء سے مقاطعہ اور خود رب عز و جل سے مقاطعہ ہے۔ اب آپ کے ماننے کو اللہ کا کوئی نبی نہیں مل سکتا، پھر بھی وہ اس کی کیا پرو کرتے جب تک کمیٹی کے نبی بالقوة خواہوا بفضل کا دعویٰ صاحب مذکر مبعوث من اللہ سلامت ہیں، یک درگیر محکم گیر، لیکن اسی ہمارے کی جدتیں کی چار اور تکذیبیں اس بائیکاٹ کے بالکل خلاف ہیں، صفحہ 338 پر مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت کہا: ”یہودیوں نے ان کے سر پر کانٹوں کا تاج رکھا تاکہ وہ صلیب پر لٹائے جائیں اور جو لکھا ہے پورا ہو۔“

(الہلال ابوالکلام آزاد، جلد 3، صفحہ 338)

یہ قرآن عظیم کی ساتویں تکذیب کی، وہ فرماتا ہے ﴿وَمَا صَلَوةٌ﴾ انہوں نے مسیح کو سولی ندی۔

نیز اسی صفحہ پر کہا: ”مسیح نے اپنی عظیم قربانی کی۔“

(الہلال ابوالکلام آزاد، جلد 3، صفحہ 338)

اور صفحہ 339 پر دو نقطہ اور لکھے: ”مظلومانہ قربانی اور خون شہادت۔“

(الہلال ابوالکلام آزاد، جلد 3، صفحہ 339)

یہ تینوں نقطہ بھی قرآن عظیم کی تکذیب بتاتے ہیں، وہ فرماتا ہے ﴿وَمَا قُلُوهُ﴾ انہوں نے مسیح کو قتل نہ کیا۔ یہاں تک پوری دس تکذیبیں ہوتی تھیں عشرۃ کاملہ۔ یہ پچھلی چار عین مذہب نصاریٰ ہیں، کیا قرآن عظیم کو جہنم نے کے لئے نصاریٰ سے بیٹاٹ کے بد سے میل ہو جاتا ہے؟ یعنی ملکہ واحدہ، ہر شخص کے سر میں دماغ اور دماغ میں عقل کا ادنیٰ جیوہ، پسو میں دس اور دس میں سدم کا کچھ بھی حصہ ہو مگر یہ دیکھ رہا ہے کہ آزار صاحب کے ان اقوال میں تین کفر ہیں:-

(1) کلام اللہ کی تکذیب (2) رسول اللہ کی توہین (3) شریعہ اللہ کا انکار۔

پھر بھی ابو الکلام آزاد قوم کے لیڈر ہیں، دین کے رفارمر ہیں، سب لیڈروں کے سر ہیں۔

(ملاحظہ از فتاویٰ رسویہ، جلد 14، صفحہ 156، رد غلو، لکھنؤ، لاہور)

### سر سید احمد خاں کے باطل عقائد

ہندوستان میں تعلیم عام ہونے کی صورت میں بریلوی انکار و نظریات دم توڑنے لگے تھے کیونکہ ان کی بنیاد جہالت پر تھی۔ اسی وجہ سے بریلویت زیادہ جاہل طبقے میں ہی مقبول ہے۔ تعلیم کا حصول بریلویت کے بے بہت بڑا خطرہ تھا اور بریلوی حضرات کے نزدیک سر سید احمد خاں کا یہ بہت بڑا جرم تھا کہ وہ مسلمانوں کو حصوں علم کی رغبت دلاتے تھے اور اسی مقصد کے لیے انہوں نے جامعہ علی گڑھ کی بنیاد ڈالی تھی۔ چنانچہ بریلویت کے پیروکاروں نے انہیں بھی تکفیری فتوؤں کا نشانہ بنایا۔

احمد رضا صاحب لکھتے ہیں: ”وہ ضیعت مرتد تھا۔ اسے سید کہا درست نہیں۔“ 170

تجانب اہل السنہ کہ جس کی تصدیق و توثیق بہت سے بریلوی علماء نے کی ہے جن میں بریلویوں کے مظہر اہل حضرت شمس علی قادری صاحب بھی ہیں۔ اس میں سر سید کے تعلق و رتبہ ہے: ”جو شخص اس کے کفریات قطعاً یقیناً میں سے کسی ایک ہی کفر قطعی پر مطلع ہونے کے بعد بھی اس کے کافر مرتد ہونے میں شک رکھے یا اس کو کافر و مرتد کہنے میں توقف کرے، وہ بھی بحکم شریعت مطہرۃ قطعاً یقیناً کافر و مرتد اور مستحق عذاب بد ہے۔“ 171

سر سید احمد خاں جو پہلے وہابی تھا بعد میں وہابیت سے بھی دو قدم آگے نکلا ہوا اپنا ایک الگ دین بنام نیچری بنایا۔ سر سید احمد خاں نے جنت دوزخ، فرشتے، شیطان، قصہ حضرت آدم علیہ السلام، معجزات اور دیگر ضروریات دین کا صاف انکار کیا۔ امام احمد رضا خان مدینہ رحمۃ الرحمن اس پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”جب بندی وہابیہ کے لام و اس کے پیر کی موت ان کی سب



یہ وہ کونیوں اور پیشینگو یوں کی مطلق ہوتی تو اس کے اذتاب و ذریات سے ایک شخص قومی ترقی قومی اصلاح کا بہرہ و پدیں کر نکلتا، جملہ کتب تفسیر و فقہ و حدیث سے انکار کیا، تمام ضروریات دین سے منہ موڑا اور بکا کہ، نہ حشر ہے نہ نشر، نہ دوزخ نہ بہشت، نہ فرشتہ ہے نہ جبریل نہ صراط، فرشتہ قوت کا نام ہے، دوزخ و بہشت و حشر نشر روحانی ہیں، نہ جسمانی کرامات و معجزات سب بیچ ہیں، ہر کوئی کوشش کرنے سے نبی ہو سکتا ہے، خدا بھی نیچر کی زنجیروں میں جکڑا ہوا ہے۔ اس کے نزدیک نہایت درجہ کی غمی کا نام دوزخ تھا۔ سو وہ اپنی اسی مسلمہ دوزخ کے راستہ سے اصل اسالیب میں پہنچا اور وہ اس طرح ہوا کہ اس کے خازن و امین نے بہت سا روپیہ عروختہ اس کا نہیں کیا، معلوم ہونے پر نہایت غمگین ہوا، کھانا چنا ترک کیا، آخر اسی صدمہ سے ہلاک ہوا۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 396، رد صالح، لاہور)

سر سید جنت کا نکار اور اس کا فہم اڑاتے ہوئے اپنی تفسیر قرآن میں لکھتا ہے: ”یہ سمجھنا کہ جنت مثل ایک باغ کے پیدا ہوئی ہے، اس میں سنگ مرمر اور موتی کے جڑا محمل ہیں باغ ہیں اور سرسبز درخت ہیں، دودھ اور شراب کی نہریں بہہ رہی ہیں، ہر قسم کا میوہ کھانے کو موجود ہے، ساتی و ساقین نہایت خوبصورت چاندی کے کتھن پہنے ہوئے جو ہمارے ہاں کی گھونٹیں پہنتی ہیں، شرب پل رہی ہیں، ایک جنتی حور کے گلے میں ہاتھ ڈالے پڑا ہے، ایک نے ران پر سر جھرا ہے، دوسرا چھاتی سے لپٹا رہا ہے، ایک نے لب جاں بخش بوسہ دیا ہے، کوئی کسی کو نے میں کچھ کر رہا ہے کوئی کسی کو نے میں کچھ، یہودہ ہے جس پر تعجب ہوتا ہے۔ گر بہشت یہی ہے تو بے مبالغہ ہمارے خرابات اس سے ہزار درجہ بہتر ہیں۔“

(تفسیر القرآن، جلد 1، صفحہ 33، کشمیری، راز، لاہور)

فسوس کے وہابیوں نے مسلمانوں کو صحیح تاریخ سے اس قدر دور کر دیا ہے کہ لوگ کافر و مرتد کو اپنا ہیرو سمجھتے ہیں اور جو ایسوں کو کافر کہے اس پر ناراض ہوتے ہیں۔ ان وہابیوں کی عقل کا حال دیکھیں کہ ایسا گندہ عقیدہ رکھتے وائے کو جو کافر کہے اس پر اعتراض کر رہے ہیں اور دوسری طرف فقط یا رسول اللہ کہنے پر مسلمان کو نہ صرف مشرک کہہ رہے ہیں بلکہ اس کا قتل بھی جائز ٹھہر رہے ہیں چنانچہ کتاب العقائد میں ہے ”جس نے یا رسول اللہ، یا عباس، یا عبد القادر وغیرہ کہا اور ان سے ایسی مدد مانگی جو صرف اللہ دے سکتا ہے جیسے بیماروں کو شفاء، دشمن پر مدد اور مصیبتوں سے حفاظت، وہ سب سے بڑا مشرک ہے، اس کا قتل جائز ہے اور اس کا مارا مٹا جانا جائز ہے، یہ عقیدہ اس صورت میں بھی شرک ہوگا جب کہ ایسا کہنے والا فاعل مختار اللہ ہی کو سمجھتا ہو اور ان حضرات کو محض سفارشی اور شفاعت کرنے والا جانتا ہو۔“

(کتاب العقائد، صفحہ 111)

ظہیر صاحب اپنے صفحے بڑھانے کے لئے ہر اس شخص کا تذکرہ کرتے جا رہے ہیں جن کو علماء کرام نے ان کے کفریہ عقائد کے سبب کافر و مرتد کہا تھا۔ خود وہابیوں کے اپنے مولویوں نے بھی ان کی تکفیر کی ہے چنانچہ سرسید احمد خاں کے عقائد و نظریات پر تنقید کرتے ہوئے وہابی مولوی عبدالرحمن کیلانی اپنی کتاب ”آئینہ پرویزیت“ میں لکھتا ہے: ”یہ حقیقت بھی اپنی جگہ مسلم ہے کہ اس کشمکش میں خود آپ (سرسید) نے نور مسلمانوں نے جہاں کچھ مادی فوائد حاصل کئے وہاں ایک بہت بڑا نقصان یہ بھی پہنچا کہ آپ نے نہ صرف خود کو مغربی تہذیب و افکار کی جھولی میں ڈال دیا بلکہ مسلمانوں کو بھی اس راہ پر گامزن کر کے اسلام کے نبی کی تصورات اور ایمان باغیب کی بیشتر کزیوں کی چیزیں تک بلا دیں اور ہر ایسے واقعہ یا تصور پر دھاوا بول دیا، جو مغربی افکار و نظریات کی میزان پر پور نہیں اترتا تھا۔ ہجرات سے انکار یا ملائکہ و وحی نبوت اور دوسرے کئی مسلمات سے متعلق ایک نئے تصور کی تخلیق اسی ذہنی شکست خوردگی کے نتائج و آثار ہیں۔ نتیجہً مسلمانوں کے تمام فرقوں نے آپ کی اس نیچریت کی بنا پر متفقہ طور پر ان پر کفر کا فتویٰ لگا دیا۔“

(آئینہ پرویزیت، صفحہ 109، مکتبہ المدینہ، لاہور)

سرسید جیسے کافر شخص کو ظہیر صاحب کا کافر نہ جاننا بلکہ کافر کہنے والوں پر اعتراض کرنا شرما کیا حکم رکھتا ہے، یہ وہابی علماء بخوبی جانتے ہوں گے۔

### محمد علی جناح صاحب کے متعلق اہل سنت کا موقف

۱۷۱ بانی پاکستان قائد اعظم محمد علی جناح کی تکفیر کا فتویٰ ملاحظہ فرمائیں: ”مسٹر محمد علی جناح کافر و مرتد ہے۔ اس کی بہت سی کفریات ہیں۔ بحکم شریعت وہ عقائد کفریہ کی بنا پر قطعاً مرتد اور خارج از اسلام ہے، درجوں کے کفر پر شک کرے یا اسے کافر کہنے میں توقف کرے وہ بھی کافر۔“ 172

اس دور کی مسلم لیگ کے تعلق ان کا فتویٰ ہے: ”یہ مسلم لیگ نہیں مظلم لیگ ہے۔“ 173

نیز ”بد مذہب سارے جہاں سے بدتر ہیں۔ بد مذہب جنہیوں کے کتے ہیں۔ کیا کوئی سچا ایماندار مسلمان کسی کتے، اور وہ بھی دوزخیوں کے کتے کو اپنا قائد اعظم سب سے بڑا پیشوا اور سردار بنانا پسند کرے گا؟ حاشا و کلاہر گز نہیں۔“ 174

مزید: ”مسلم لیگ کا دستور کفریات و منالیت پر مشتمل ہے۔“ 175

مزید سنئے۔ ”جو محمد علی جناح کی تعریف کرتا ہے وہ مرتد ہو گیا، اس کی بیوی اس کے نکاح سے نکل گئی۔“

مسد نوں پر فرض ہے کہ اس کا کلی مقابلہ کریں، یہاں تک کہ وہ توبہ کرے۔“ 176

بار بار ظہیر صاحب تجانب اہل سنہ کی عبارات نقل کر رہے ہیں اور ہم بار بار کہہ رہے ہیں یہ اس مصنف کی اپنی غلط فہمی ہے۔ علماء اہل سنت نے ہرگز محمد علی جناح کو کافر نہیں کہا بلکہ ان کی بھرپور مدد کی یہاں تک کہ جب دیوبندی وہابیوں نے خصوصاً حسین احمد نے محمد علی جناح کو کافر اعظم، قادیانی، شیعہ وغیرہ سے مشہور کر دیا تو پھر جماعت علی شاہ صاحب اپنے جسوں میں محمد علی جناح پر لگے لحرامات کا جواب دیتے تھے۔ ایک موقع پر جب ایسے لحرامات لگے تو آپ نے فرمایا ”کسی نے محمد علی جناح کو رشتہ دینا ہے جو اس کے مذہب کے بارے میں پوچھ رہا ہے۔ محمد علی جناح آزادی کے لئے ہم مسلمانوں کے وکیل ہیں۔“ ایک موقع پر جاں میں آ کر اپنی ذاتی رائے کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا: جناح کو کوئی کافر کہتا ہے کوئی مرتد بناتا ہے، کوئی ملعون ٹھہراتا ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ وہ ولی اللہ ہے۔ آپ لوگ اپنی رائے سے کہتے ہیں قرآن و حدیث کی رو سے کہتا ہوں۔ سنو اور غور سے سنو اللہ تعالیٰ قرآن شریف میں ارشاد فرماتا ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ اللَّهُ رُحْمًا ذُوًا﴾ ترجمہ: بیشک وہ جو ایمان لائے اور اچھے کام کیے غفریب ان کے لیے رحمن محبت کر دے گا۔ اس کے بعد آپ نے لکھوں کے جماع سے سوال کیا کہ تم بتلاؤ ہے کوئی مانی کا لال مسلمان جس کے ساتھ ہندوستان کے دس کروڑ مسلمان تادم عظم جیسی وہ نہ محبت رکھتے ہوں؟ یہ تو قرآن کا فیصلہ ہے۔“

(ستر بلا دہ سوالات دیبہ ایہ ایہہ، صفحہ 65، ایسی، پورٹ، نئی دہا)

عطا اللہ شاہ بخاری

سید عطاء اللہ شاہ بخاری رحمہ اللہ کے تعلق ان کا فتویٰ یہ ہے کہ ان کی جماعت ما پاک اور مرتد جماعت

ہے۔ 177

یہ پہلے کہا گیا کہ جس کا عقیدہ کفریہ عبارات کے موافق ہو گا وہ علمائے حرمین شریفین کے فتویٰ کے مطابق کافر ہے، چاہے جس مرضی فراتے سے تعلق رکھتا ہو اگرچہ خود کو بریلوی بھی کہتا ہو۔ چونکہ دیوبندی اپنے مولویوں کی عبارات کو کفریہ نہیں مانتے تھے اس لئے اس طرح کے احکام بیان کئے گئے۔

ضیاء الحق

بریلوی حضرات پاکستانی صدر جنرل محمد ضیاء الحق اور سابق گورنر پنجاب جنرل سوارخان اور ان کے

وفاقی دُور کو جنہوں نے امام کعبہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے نماز ادا کی تھی، ان سب پر کفر کا فتویٰ لگا

چکے ہیں۔ کسی نے ان کے مفتی شجاعت علی قادری سے سول کیا کہ ان کا کیا حکم ہے؟ مفتی صاحب نے جواب دیا ”حضرت نورانی فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کا فتویٰ ہے کہ جو شخص وہابی نجدیوں کو مسلمان جانے یا ان کے پیچھے

نماز پڑھے وہ کافر مرتد ہے۔“ 178

یہ سب جھوٹ و بہتان ہے۔ ہرگز مفتی سید شجاعت علی قادری رحمۃ اللہ علیہ نے ان بیان کئے گئے افر کو کافر و مرتد نہیں کہا۔ بلکہ آپ نے اس کی نفی فرمائی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں: ”میرے نام سے بہت سے ایسے فتاویٰ شائع ہو چکے ہیں، جن پر کوئی ذی ہوش انسان کبھی یقین نہیں کر سکتا ہے اور جن کی تردید میں بارہا کر چکا ہوں، مثلاً یہ کہ میں نے صدر پاکستان جنرل محمد ضیاء الحق صاحب وغیرہ کو کافر کہا ہے۔“

(اسی پر ادا شدہ تحریر 11 جولائی 1984ء محفوظ نزد شرف قادری، ساحوڈار، البریلویہ کی تحقیقی و تحقیقی جائزہ)

### پاکستان کی حکومت وہابیوں کے نزدیک کافر ہے

پاکستانی صدر ضیاء الحق کو کافر کہنے کا اصرار تو ظہیر صاحب نے اہل سنت پر لگا دیا، خود ان وہابیوں کے 114 علماء نے 1970ء میں پوری پاکستان کی حکومت کو کافر کہا اور بعد میں بھی ان وہابیوں نے پاکستانی حکومت کو کیونزم اور سوشلزم ٹھہر کر حکومت کو کافر اور پورے پاکستان کو غیر مسلم ملک قرار دیا ہے چنانچہ فتاویٰ علمائے حدیث جس میں وہابی مونیوں کے فتاویٰ درج ہیں اس کے صفحہ 153 پر ہے۔ سول: ”کیا پاکستان کی موجودہ حکومت مسلمان ہے جبکہ 1970ء میں 114 علماء نے ان پر کفر کا فتویٰ لگا دیا تھا۔“

جواب: ”علاء نے کیونزم اور سوشلزم کو کفر کہا ہے۔ جب بھی اسلام کے مقابلے میں کیونٹ یا سوشلسٹ نظام نافذ کیا جائے گا پھر یہ دوسرے نہیں رہے گا۔ اگر کسی کو امر ہو کہ کیونزم کفر نہیں ہے۔ تو پھر ایک اور مارکس کو بھی مسلمان کہنا پڑے گا۔ کبھی بھی کوئی عقل مند یگل اور مارکس کو مسلمان نہیں کہے گا سوائے مخبوط الحواس کے۔ بہر حال کیونزم اور سوشلزم کفر ہے۔ نیز عرق کی تحقیقی عدالت نے بھی چار سال پیشتر کیونزم اور سوشلزم کو کفر ہونے کا فیصلہ دیا تھا۔ لہذا اس نظر سے کو اپنا نے و ماسلمان نہیں۔ جب رنٹ روزہ محمدیٹ لاہور، جلد نمبر 3، شمارہ نمبر 24۔“

(فتاویٰ علمائے حدیث، جلد 9، صفحہ 153، سکتہ سحرانہ، دہلی)

”آپ خود مدزہ گائیں یہاں وہابی مولوی پاکستانی حکومت کو کافر کہہ کر پورے ملک کو غیر مسلم قرار دے رہے ہیں اور دوسری طرف ظہیر صاحب جھوٹ پر جھوٹ بول رہے ہیں کہ وہابیوں نے پاکستان آزاد کروایا تھا۔ اسی طرح قرآن وحدیث کی

عظ شریح بیان کر کے گمراہ لوگ پاکستان میں دہشت گردی کرواتے ہیں، دہشت گردوں کو کہا جاتا ہے کہ یہ اسمی ملک ہے ہی نہیں، یہاں کے لوگ مشرک ہیں، نہیں مارنا ثواب ہے جیسا کہ پکڑے گئے دہشت گردوں نے اعتراف کیا ہے۔

### حوالہ جات (البریلویہ)

- 164 تجانب اہل السنۃ، ص ۸۶، ۸۷  
 165 ایضاً، ص ۳۳۰  
 166 تجانب اہل السنۃ، ص ۳۳۵  
 167 ایضاً، ص ۳۳۱  
 168 ملاحظہ ہو ذکر اقبال، از مولانا عبد المجید سالک، ص ۱۲۹  
 169 تجانب اہل السنۃ، ص ۱۶۶  
 170 خطوطات، ص ۳۱۹  
 171 تجانب اہل السنۃ، ص ۸۶  
 172 ایضاً، ص ۱۱۹، ۱۲۰  
 173 ایضاً، ص ۱۲۰  
 174 موسم لیک کی بخیوری، از اولاد رسول قادری بریلوی، ص ۱۳  
 175 تجانب اہل السنۃ، ص ۱۱۸  
 176 لہجہ بات افسانہ علی زحراء السولات الفکیہ، از ابو البرکات، ص ۳  
 177 تجانب اہل السنۃ، ص ۹۰، ۹۱  
 178 مفتی شجاعت علی قادری

## فصل : امام احمد رضا خان کے فتاویٰ جات

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ہزاروں فتاویٰ آج موجود ہیں جن کو وہابی علماء سمیت اہل علم نے مستند مانا ہے۔ یہاں ظہیر صاحب اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی نقابست کو کمتر ثابت کرنے کے لئے تحریف کے ساتھ کلام پیش کر رہے ہیں۔

جناب احمد رضا اور ان کے حواری فتویٰ بازی میں بہت سی جلد باز تھے۔ مختلف شخصیات و رجحانوں کو کانٹا تر اردینے کے علاوہ معمولی معمولی باتوں پر بھی کفر کا فتویٰ نکالتے تھے۔

یہ بہتان ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ معمولی بات پر کفر کا فتویٰ لگاتے تھے۔ اس بہتان کی وضاحت خود ظہیر صاحب کے کلام سے ہو جائے گی۔

### ترکی ٹوپی جلانا

چند مثالیں ملاحظہ ہوں:- جناب بریلوی کا ارشاد ہے: ”جس نے ترکی ٹوپی جلائی وہ دائرہ اسلام سے

خارج ہو گیا۔“ 179

یہ صریح تحریف ہے۔ اصل عبارت یوں تھی: ”ترکی ٹوپیاں جانا صرف تہذیب مال ہونا کہ حرام ہے اور گاندھی ٹوپی پہننا مشرک کی طرف ہے۔“ آپ کو منسوب کرنا ہونا کہ اس سے سخت تر، اشد حرام ہے۔ مگر وہ لوگ ترکی ٹوپوں کو شعرِ سدھام جان کر پہنتے تھے اب انہیں ہادیا اور ان کے بدلے گاندھی ٹوپی لینا مشعر ہوا کہ انہوں نے نشانِ اسلام سے عدوس اور کافر کا مترجم بننا قبول کیا ﴿بَنَسْ لِلظَّالِمِیْنَ ہَدًی﴾ ظالموں کو کیا ہی بدلہ ملا۔“

(فتاویٰ رسوینہ جلد 14، صفحہ 150، رسالہ 3، مکتبہ لاہور)

اس عبارت میں کہاں لکھا ہے کہ ترکی ٹوپی جانے سے بندہ دائرہ اسلام سے خارج ہو جاتا ہے۔ یہاں واضح انداز میں بتایا گیا کہ اگر ترکی ٹوپی پہننا مسلمہ نوں کی نشانی ہے کہ فقط مسلمان ہی پہنتے ہیں، اسے جلا کر گاندھی مشرک کی مشابہت میں گاندھی ٹوپی پہنی تو یہ نشانِ سدھام سے (نہ کہ دائرہ اسلام سے) عدول ہے۔

### انگریزی ٹوپی پہننا

”بلا ضرورت انگریزی ٹوپی رکھنا بلاشبہ کفر ہے۔“ 180

جو باس خاص کفار کا شعار ہو اسے پہننا جائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں ((ص تشبہ بقوم فہو تشبہ بکونی کسی قوم سے مشابہت اختیار کر۔ وہ ان ہی میں سے ہے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الدیاس، باب فی لیس الشہرہ، جلد 4، صفحہ 44، المکتبۃ العصریہ، بیروت ۲)

جیسے موجودہ دور میں مائٹوں پر قشقہ لگانا بندوؤں کا شعار ہے، صلیب پہننا عیسائیوں کا شعار ہے مجرموں میں کاے کپڑے۔ پہننا شیعوں کا شعار ہے وغیرہ، مسلمانوں کو ان سے مشابہت کرنا ناجائز و حرام ہے۔ اگر کوئی مسلمان صلیب لگے میں پہنے گا تو بحکم شرع اس نے کفر کیا کہ دیکھنے والا اسے مسلمان نہیں عیسائی سمجھے گا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں انگریزی ٹوپی نقد کفار میں رائج تھی، کوئی مسلمان اس ٹوپی کو نہیں پہنتا تھا، جس نے انگریزی ٹوپی پہنی ہوتی تھی، سب جان جاتے تھے کہ یہ عیسائی ہے مسلمان نہیں۔ اس لئے اس دور میں انگریزی ٹوپی پہننا خود کو عیسائی شکر و لانا تھا جو کہ کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی اس بات کو بخیر لہ یوں ثابت کیا: ”بلا ضرورت زنا رباء صنا یا بیت یعنی انگریزی ٹوپی رکھنا بدھبہ کفر ہے، حد یقینہ یہ میں فرمایا ”لس ری لا یرمع علی الصحیح مغرگیوں کا بیت پہننا صحیح قول کے مطابق کفر ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 277، رد صلاح، المکتبۃ العصریہ، لاہور)

ظہیر صاحب کے پیش کردہ اعتراضی سے ظہیر صاحب کا موقف باطل ثابت ہوا کہ اعلیٰ حضرت معاذ اللہ انگریزوں کے بھٹ تھے۔ جو شخص انگریزوں کی وضع قطع کو کفر کہہ رہا ہے وہ کیسے ان کا ایجنٹ ہو سکتا ہے؟

علوی کو علوی کہا

﴿ ”علوی سید کو علوی کہا کفر ہے۔“ 181 ﴾

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ ذہن دینے کے لئے کہ وہ مسلمانوں کو بات بات پر کافر کہتے تھے، وہابی عبارتوں کو آگے پیچھے سے کاٹ کر پیش کرتے ہیں۔ مذکور مسئلہ میں بھی ایسا ہی ہے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا پورا کلام ملاحظہ ہو: ”سادات کرم کی تعظیم فرض ہے۔ اور ان کی توہین حرام بلکہ علمائے کرام نے ارشاد فرمایا: جو کسی عالم کو مولوی یا کسی کو میر و امیر و پتھیر کہے کافر ہے۔ مجمع الزہر میں ہے ”لاستخفاف بالاشراف والعلماء کفر ومن قال لعالم عربی لمولوی عیبوی قصدا بہ لاستخفاف کفر“ سادات کرام اور علماء کی تحقیر کفر ہے۔ جس نے عالم کی تصغیر کر کے مولوی یا علوی کو علوی کی تحقیر کی نیت سے کہا تو کفر کیا۔

بیہقی امیر المؤمنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ سے اور ابوالشیخ ودیعی روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

فرماتے ہیں ((من لم يصرف حتى عترتي والنصار والمصر فسوف لا ادعى ثلث اما مسلما واما اربية واما

لصيرطسون) لفظ لبيھقی میں حمیث رید بن جبیر عن داؤد بن الحصین عن ابن ابی رافع عن ابيہ عن عیسیٰ رصی اللہ تعالیٰ عنہ ولفظ عبیدہ ((امنا فوق ولما ولا زنية وللمصر جعلت به امه فی غیر تطہیر) لکھری اول داور نصر و عرب کا حق نہ پہنچا نے وہ تین ملتوں سے خالی نہیں۔ یا تو منافق ہے یا حرامی یا جھٹی پچہ۔ یہ بھتی کے غلط زید بن جبیر نے داؤد بن حصین سے انہوں نے رافع سے راف نے اپنے باپ سے اور انہوں نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کئے، دوسروں کے الفاظ یوں ہیں۔ منافق یا ولد زنا یا اس کی ماں ناپاکی کی حالت میں حاملہ ہوئی۔“

(فتاویٰ رصویہ، جلد 22، صفحہ 420، رد صلاۃ، المبین، لاہور)

دیکھیں کس طرح مستند دلائل کے ساتھ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ بیان کیا اور وہابیوں نے کس طرح اس میں تحریف کی کہ مجمع الانہر کی کتاب کا حوالہ نہیں دیا۔ وہابیوں کا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اس عبارت پر اعتراض کرنا اس بات کی نشاندہی کرتا ہے کہ وہابیوں میں اہل بیت کا ادب ضروری نہیں۔

علماء کی بدگوئی و تحقیر کرنا

﴿: ”علماء کی بدگوئی کرنے و منافق و کافر ہے۔“ 182﴾

﴿: ”علمائے دین کی تحقیر کفر ہے۔“ 183﴾

یہ دونوں عبارتیں بھی تحریف کے ساتھ پیش کی گئی ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کلام بحوالہ حدیث و فقہ کی روشنی میں کیا تھا۔ پور کلام یوں ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سوال ہوا ”ایک شخص ہمیشہ علماء کو برا کہتا رہتا ہے چنانچہ یک روز اس کے سامنے ذکر ہو کہ فلاں عالم نے تشریف لانے والے ہیں تو وہ فوراً کہتا ہے کہ ہاں آتے ہوں گے کوئی بھڑکھڑ۔“ یہ بدگوئی، کیسے شریعت غرہ میں کیا حکم ہے؟“

جواب میں آپ فرماتے ہیں: ”ایسے شخص کی نسبت حدیث فرماتی ہے منافق ہے، فقہاء فرماتے ہیں کافر ہے۔“ ظہیب حضرت ابو ہریرہ اور ابو اسحاق، ابن حبان کتاب التوحیح میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے راوی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ثلاثة لا يستخف بهن المسلمون النفاق بين النفاق والشبهة على الاسلام والامام النفاق فرقه منافق۔ کہو) کوئی حقیر نہیں سمجھے گا، وہ بوزعہ جو حالت اسلام میں بوزعہ ہوا، اس کا دشاہ اور خیر کی تعلیم



دینے والے۔

مجمع الزہر شرح ملتقى الأبحر میں ہے ”الا ستخفاف بالاشراف والعلماء ككفر ومن قال لعالم عویدم ولعمرو بن عمرو قد صد به الا ستخفاف ككفر“ سادات اور علماء کی تحقیر کفر ہے، جو عالم کو عویدم، علوی کو علوی کی حقارت کی نیت سے کہے وہ کافر ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 269، رد المحتار، فیہدین، لاہور)

### امام ابو حنیفہ کے قیاس کا منکر

”جس نے کہا امام ابو حنیفہ کا قیاس حق نہیں ہے، وہ کافر ہو گیا۔“ 184

یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا اپنا کلام نہیں بلکہ فقہ کی معتبر کتاب مائتبیہ کا ہے۔ فتاویٰ مائتبیہ، جلد ثانی میں ہے ”رحل قد قیس ہی حنیفہ حق بسبب مکفر کذا فی التاتار حمانہ ترجمہ: جو شخص کہے کہ امام ابو حنیفہ کا قیاس حق نہیں وہ کافر ہو جائے گا۔ ایسا ہی تاتار حمانیہ میں ہے۔“

(الفتاویٰ الہندیہ، کتب السیر، الباب التاسع، جلد 2، صفحہ 271، دار الفکر، بیروت)

### غیر خدا کو سجدہ تحیت کرنا

”ایک طرف تو ان باتوں پر کفر کے فتوے لکائے جا رہے ہیں اور دوسری طرف اتنی ذلیل کاری ہے

کہ: ”غیر خدا کا سجدہ تحیت کرے والا ہرگز کافر نہیں۔“ 185

یہاں پھر پوری بات نہیں کی گئی۔ دراصل ایک سجدہ عبادت ہوتا ہے جو ہم نماز میں رب تعالیٰ کو کرتے ہیں، یہ سجدہ عبادت کسی غیر کو کرنا صریح کفر ہے۔ ایک سجدہ تعظیسی ہوتا ہے جو پچھلی شریعتوں میں جائز تھا جیسے حضرت آدم کو فرشتوں نے کیا، حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے کیا وغیرہ۔ شریعت محمدیہ میں یہ سجدہ تعظیسی ناجائز ضرور ہے لیکن کفر نہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”غیر کو سجدہ بلاشبہ حرام ہے پھر اگر بروہ عبادت ہو تو یقیناً اجماعاً کفر ہے اور بروہ تحیت ہو تو کفر میں ختلاف ہے اس کے حرام ہونے میں اختلاف نہیں اور حق یہی ہے کہ بے نیت عبادت حرام ہے کبیرہ ہے مگر کفر نہیں۔ زیلعی کی عبارت کا صاف یہی مطلب ہے نفی کفر کرتے ہیں نہ کہ نفی حرمت۔ احادیث صحیح اس بارے میں بکثرت وارد اور کتب ہر چہرہ مذہب اس کی تحریم پر متفق۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 22، صفحہ 412، ص 412، ملاحظہ فرمائیے)

ایک جگہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ پر ایک پورا تحقیقی رسالہ بنام ”ار۔ رسدہ اسر کہہ سحر دم سحرود اسجدہ“ (سجدہ تعظیمی کے حرام ہونے کے بارے میں پاکیزہ کھن) تحریر فرمایا اور اس میں کثیر دلائل سے ثابت کیا کہ سجدہ تعظیمی حرام ہے کفر نہیں ہے۔ چند حوالے اس رسالہ کے پیش خدمت ہیں:-

جامع القصولین جلد دوم میں بعد مسئلہ اکراہ ہے ”فہذا توبہ منہ ان من مسجد للسلطان نکیر لایکفر ترجمہ یہ مسئلہ گزشتہ کلام کی تائید کرتا ہے کہ جس نے کسی بادشاہ کو بطور تعظیم سجدہ کیا تو (اس کا روانی سے) وہ کافر نہ ہوگا۔

امام ابن حجر مکی اعلام بقواطع الاسلام میں فرماتے ہیں ”علم من کلاہم ان السجود بین یدی العیر منہ مہر کفر ومنہ مہر حرم غیر کفر فالکفر ان بقصد السجود لمخلوق والحرمان ان بقصدہ للہ تعالیٰ معطما بہ ذلک لمخلوق من غیر ان بقصدہ بہ اولایکون لہ قصد“ ترجمہ: کلام علماء سے معلوم ہوا کہ غیر کو سجدہ کبھی کفر ہے اور کبھی صرف حرام۔ کفر تو یہ ہے کہ مخلوق کے لئے سجدہ کا قصد کرے اور حرام یہ کہ سجدہ اللہ تعالیٰ کے لئے کرے۔ اور مخلوق کی طرف کرنے سے اس کی تعظیم مقصود ہو یا صد کچھ مقصود نہ ہو۔

جوہر لہ خلدی کتاب الاستحسان پھر بند یہ، نصاب الاحساب، یہ سب امام اہل فقیہ ابو جعفر ہندوانی سے ”وہذا لفظ السجود وهو اتم من قبل الار من میں ایدی السلطان والامیرا اوسجد لہ فان کان عسی وجہ التحیۃ لایکفر ولکن یصیر انما مرتکبا لکبرۃ وان کان سجدۃ العبادۃ للسلطان اولم تحصرہ الیۃ فقد کفر“ ترجمہ: جس نے بادشاہ یا سردار کے سامنے زمین چومی یا اسے سجدہ کیا اگر بطور تحیت تھا تو کافر تو نہ ہو اگر گنہگار، مرتکب کبیرہ ہو اور اگر پرستش بادشاہ کی نیت کی یا عبادت و تحیت کوئی نیت اس وقت نہ تھی تو بیشک کافر ہو گیا۔

فتاویٰ امام ظہیر الدین مرغینانی، اس کا منقحہ لایمام عینی اس سے غزالیون والبصار، فتاویٰ خدمہ تسمی قبیل کتاب الہیۃ، اس سے منہ الروض میں ہے ”وہذا لفظ الامام العینی قال بعضهم یکفر مطلقا وقد اکثر ہم من عسی وجہہ ان رد بہ لعمادۃ یکفر وان راد بہ التحیۃ لایکفر و یحرم علیہ ذلک وان لم نکہ لہ لارادہ کفر عدا کثر اهل العلم“ ترجمہ غیر خدمہ کو سجدے سے بعض نے کہا مطلقا کافر ہے اور اکثر نے اس میں کئی صورتیں کی ہیں اگر اس کی عبادت چاہی تو کافر ہے ورتحیت کی نیت کی تو کفر نہیں حرام ہے اور اگر کچھ نیت نہ تھی تو اکثر ائمہ کے نزدیک کافر ہے۔

خدمہ کے لفظ یہ ہیں ”اما المسجدۃ لہؤلاء العبادۃ فہی کبرۃ هل یکفر فان بعضهم یکفر مطلقا وقد

بعضہم (وفی نسخة الطبع کثر ہم) المسألة علی التفصیل ان اراد بها العبادة یکفر وان اراد بها التحية لا یکفر  
قل وهذا مرسل لما قل وهذا موافق لما فی سیر الفناوی والاصل ”ترجمہ: رہا ان سلاطین کو سجدہ وہ گناہ کبیرہ ہے۔  
اور کرنے والے کافر بھی ہو گا یا نہیں بعض نے کہا مطلقاً کافر ہو جائے گا اور اکثر نے فرمایا مسئلہ میں تفصیل ہے، اگر عبادت چاہی کافر  
ہو جائے گا اور تحیت تو نہیں۔ اور یہی اس مسئلہ کے موافق ہے جو فتاویٰ کی کتاب السیر اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کتاب مبسوط  
میں ہے۔

امام بل صدر رشید شرح جامع صغیر میں، ان سے امام سمعانی خزائنه المفتین قسماً کتاب الکراہیۃ میں، جو اہل خلاطی  
قسماً کتاب التہنات، اس سے ماٹگیریہ، جامع الفصولین، مجمع النوازل، وجیز المخیط سے، جامع الرموز، جامع الفصولین، مجمع  
النہر اور یہ لفظ ”امام صدر رشید کے ہیں“ مس فصل الارض ہیں یدی السلطان او امیر او مسجدہ وں کون عسی وجہ  
التحیۃ لا یکفر ولکن ارتکب الکبیرہ ”ترجمہ: جس نے بادشاہ یا کسی سردار کے سامنے زمین چومی یا اسے سجدہ کیا اگر بطور تحیت  
ہو کافر نہ ہو گا ہاں مرتکب کبیرہ ہوا۔

جو اہل ہند یہ ہیں ”امام صدر رشید کے ہیں“ لا یکفر ولکن یاتم بارتکابہ الکبیرہ هو المختار ”ترجمہ: مذہب مختار میں زمین بوسی  
اور سجدہ تحیت سے کافر نہ ہو گا مگر گناہ کبیرہ کے ارتکاب کی وجہ سے گناہگار ہو گا، یہی مختار ہے۔

جامع الفصولین کے لفظ دوم یہ ہیں ”انہم لو مسجدہ علی وجہ التحیۃ لا ارتکاب ما حرم“ ”ترجمہ: سجدہ تحیت سے  
گنہگار ہو گا کہ اس نے حرام کا ارتکاب کیا۔

مجمع النہر کے لفظ یہ ہیں ”مس مسجدہ لہ علی وجہ التحیۃ لا یکفر ولکن یصیر اثماً مرتکباً الکبیرہ“  
”ترجمہ: سجدہ تحیت سے کافر تو نہ ہو گا ہاں گنہگار مرتکب کبیرہ ہو گا۔

در مختار کتاب الخطر قبیل فصل البیع، مجمع النہر محل مذکور ”وہل یکفر ان علی وجہ العبادة والتعظیم کفر وں عسی  
وجہ لتحیۃ لا وصدراً اثماً مرتکباً للکبیرہ“ ”ترجمہ: اس سے کافر بھی ہو گا یا نہیں؟ اگر بروہ عبادت و تعظیم کرے۔ کافر ہے اور  
بروہ تحیت تو کافر نہیں، محرم مرتکب کبیرہ ہے۔

کہ انہوں نے سے حر کہا ہے۔ اس کی وجہ یہی تھی کہ لوگوں کو بدظن کرنا تھا اور یہ ظاہر کروانا تھا کہ ان کے نزدیک سجدہ تعظیمی جائز ہے۔

### حضور علیہ السلام کو معبود کہنا

مزید: ”یہ کہنا ہمارے معبود محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہیں، کفر نہیں۔“ 186

یہ بہتان اور تحریف سے بھر اہو جملہ ہے۔ ہرگز اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ نہیں فرمایا کہ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معبود کہنا جائز ہے، کفر نہیں۔ دراصل آپ سے یہ سوال پوچھا گیا: ”زید نے ایک کتاب تصنیف کی ہے جس کے شروع میں عربی عبارت میں اس طرح لکھا ہے ”بسم اللہ الرحمن الرحیم اللہا محمد وهو معبود جل شہو وعزہ وہو رسول محمد وهو محمود صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ ان الفاظ کی کوئی تاویل ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو یہ لکھنے والے پر شرع کیا حکم ہے اور اس سے میل جول رکھنا اور اس کے پیچھے نماز پڑھنا اور ایسے اعتقاد والے سے نکاح وغیرہ پڑھنا شرعاً کیا ہے؟ جینواتو جروا۔ جواب مع عبارات تحریر فرمائیں۔

جواب آپ فرماتے ہیں: ”ہمارے ائمہ نے حکم دیا ہے کہ اگر کسی کلام میں نانوے احتمال کفر کے ہوں اور یک اہم کا تو وجہ ہے کہ حتماً سہم پر کلام محمول کیا جائے جب تک اس کا خلاف ثابت نہ ہو، پہلے جملہ میں محمد بفتح میم کیوں پڑھا جائے مجتہد بکسر میم کہا جائے یعنی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محمد ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بار بار بکثرت حمد و ثناء کئے گئے، ورنہ کارب عز و جل ان کا محمد ہے بار بار بکثرت ان کی مدح و تعریف فرمانے والا، اب یہ معنی صحیح ہو گئے اور لفظ بالکل کفر سے نکل گیا اور اگر بفتح میم ہی پڑھیں اور معنی لغوی مراد ہیں یعنی ہمارا رب بکثرت حمد کیا گیا، ہے جب بھی عند اللہ کفر نہ ہوگا۔ مگر اب صرف نیت کا فرق ہوگا بہرحال ناجائز ہونے میں شبہ نہیں۔ رد المحتار میں ہے ”مسحود ایہام المعنی المحاور کاف فی المسع“ مجمل معنی میں کا وہم بھی منع کے لئے کافی ہوتا ہے۔

مصنف کو تو یہ چاہئے اور اسے متنبہ کیا جائے اس سے زیادہ کی ضرورت نہیں مگر یہ کہ کوئی حالت خاصہ داعی ہو، واللہ تعالیٰ

اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 604، رد المحتار فی المسع لاہور)

یعنی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسے ناجائز تو ضرور کہا کہ اس میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معبود ہونے کی طرف

ذکر جاتا ہے، لیکن کفر اس وجہ سے نہیں کہا کہ اس جملہ میں تاویل ممکن ہے اور وہ تاویل یہ ہے کہ ہو سکتا ہے اس نے یہ مراد ہی ہو کہ ہمارا رب وہ ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حمد کرنے والا ہے۔ دیکھیں کس طرح اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایک شخص کی تکفیر کرنے سے منع کیا۔ اس سے بھی ظہیر صاحب کا موقف غلط ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ذرا سی بات پر کفر کا حکم لگا دیتے تھے اور قدم قدم پر ظہیر صاحب کی دیانت کا حال بھی کھلتا جا رہا ہے، ایسا محسوس ہوتا ہے اگر خیانت کرنے پر کوئی سی ایو رڈ دیا جاتا تو یقیناً ظہیر صاحب اس دوڑ کے صف اول کے مستحقین میں سے ہوتے۔

### سجائی ما اعظم شانی کہا

نیز: ”بزرگ کا ”سجائی ما اعظم شانی“ یعنی میں پاک ہوں، میری شان بلند ہے، کہا کلمہ کفر

نہیں۔“ 187

یہ بھی بہتان اور تحریف ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے ایسے کلمات کو کفر کہا ہے چنانچہ آپ سے سوں ہوا: ”بعض متصوف زندقہ جو زیہ، عمر، بکر یہ وہ سب کا خدا ہی خدا کہتے ہیں وہ یہ دلیل لاتے ہیں کہ اس وجہ سے منصور نے دعویٰ ”الحق“ کا کیا، بایں یہ بسطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اسی لیے ”مسحاسی ما اعظم شانی“ (میں پاک ہوں اور کتنی عظیم میری شان ہے۔) فرمایا اور شمس تبریزی نے اسی وجہ سے ”قسم سادسی“ (انھیرے حکم سے۔) کہہ کر مردہ زندہ کیا۔ اب عرض یہ ہے کہ کیا واقعی یہ کلمات اوپر کے بزرگوں سے صادر ہوئے ہیں؟ اور کیا اس صوفی زندقہ کا یہ کہنا صحیح ہے؟ اور اگر ہے تو کیا یہ کلمات عند اشرف مردود ہیں یا نہیں؟ اور اگر مردود ہیں تو اوپر کے تینوں بزرگوں کے ساتھ ہل سنت و جماعت کس طرح کا عقیدہ رکھیں؟“

جو ب میں فرماتے ہیں: ”ان زنادق کا یہ قول کفر صریح ہے اور ان کے قول کی صحت کا شک و شبہ واقع ہونا سائل کے ایمان کو مضر ہے تجریدہ سدم چاہیے۔ وہ تینوں حضرات کرام اکابر اولیائے عظام سے ہیں۔ قدسنا اللہ باسرارہم، حضرت شمس تبریزی قدس سرہ سے یہ کلمہ ثابت نہیں اور ثابت ہو تو محاذ اللہ اُسے ادماے الوہیت سے کیا علاقہ! ایسی اضافات مجازیہ شائع ہیں۔۔۔۔۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 29، صفحہ 826، رد المحتار، لاہور)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ ان اکابر اولیاء کرام سے ایسے کلمات نکلنے کی وجہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”وہ کس منہ سے دعویٰ رنیت کرے گا اور جو کرے گا حاشا ولی نہ ہوگا شیطان ہوگا۔ حضرت سیدنا بایزید بسطامی اور ان کے امثال و نظائر رضی

اللہ تعالیٰ عنہم وقت ورود تجلی خاص شجرہ موسیٰ ہوتے ہیں۔ سیدنا موسیٰ کلیم اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو درخت میں سے سن لی دیا ﴿يَا مُوسَى اِنِّى اَنَا اللّٰهُ رَبُّ الْعَالَمِیْنَ﴾ اے موسیٰ! بیشک میں اللہ ہوں رب سارے جہاں کا۔ کیا یہ ہر پیڑ نے کہا تھا؟ حاشا! بلکہ واحد تبار نے جس نے درخت پر تجلی فرمائی اور وہ بات درخت سے سننے میں آئی، کیا رب احقرت ایک درخت پر تجلی فرما سکتا ہے اور بے محبوب بایزید پر نہیں؟ نہیں نہیں وہ ضرور تجلی ربانی تھی کلام بایزید کی زبان سے نہ جاتا تھا، جیسے درخت سے نہ گیا اور مشکلم اللہ عز و جل تھ کسی نے وہاں فرمایا ﴿يَا مُوسَى اِنِّى اَنَا اللّٰهُ رَبُّ الْعَالَمِیْنَ﴾ اے موسیٰ! میں اللہ ہوں رب سارے جہاں کا۔ اسی نے یہاں بھی فرمایا ”سبحانی ما اعظم شأنی“ (میں پاک ہوں اور میری شان بلند ہے۔) اور ثابت ہو تو یہ بھی کہ ”لو لم ی رفع من لواء محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (میرا جھنڈا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جھنڈے سے بلند ہے۔) بیشک لواء نبی کو محمدی سے ارفع و اعلیٰ ہے۔

حضرت موسیٰ قدس سرہ المصنوعی نے مثنوی شریف میں اس مقام کی خوب تفصیل فرمائی ہے اور تسلط جن سے اس کی توضیح کی ہے کہ شان پر یک جن مسلط ہو کر اس کی زبان سے کلام کرے اور رب عز و جل اس پر قادر نہیں کہ اپنے بند پر تجلی فرما کر کلام فرمائے جو اس کی زبان سے سننے میں آئے۔ بلاشبہ اللہ قادر ہے اور معترض کا اعتراض باطل۔ اس کا فیصلہ خود حضرت بایزید بسطامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے زمانہ میں ہو چکا، ظاہر بینوں بے خبروں نے ان سے شکایت کی کہ آپ ”سبحانی ما اعظم شأنی“ کہا کرتے ہیں۔ فرمایا: حاشا میں نہیں کہتا۔ کہا آپ ضرور کہتے ہیں، ہم سب سنتے ہیں۔ فرمایا: جو ایسا کہے واجب القتل ہے، میں بخوشی تمہیں جازت دیتا ہوں، جب مجھے ایسا کہتے سنو بے دریغ تنجر مار دو، وہ سب تنجر لے کر منتظر وقت رہے یہاں تک کہ حضرت پر تجلی و رد ہونی و روی سننے میں آیا ”سبحانی ما اعظم شأنی“ مجھے سب عیبوں سے پاک ہے، میری شان کیا ہی بڑی ہے، وہ لوگ چار طرف سے تنجر لے کر دوڑے اور حضرت پر وار کئے، جس نے جس جگہ تنجر مارا تھا خود اس کے اسی جگہ لگا اور حضرت پر خط بھی نہ آیا، جب اتفاق ہو لایکھا لوگ زخمی پڑے ہیں۔ فرمایا: میں نہ کہتا تھا کہ میں نہیں کہتا وہ فرماتا ہے جسے فرمانا ہی، واللہ اعلم۔“

## عالم کو عیلم کہنا

﴿ لیکن ”جس نے عالم کو عیلم کہا وہ کافر ہو گیا۔“ 188 ﴾

یہ جملہ بھی تحریف کے ساتھ پیش کیا گیا ہے۔ پیچھے کتب فقہ کے حوالے سے گزرا کہ بطور تحقیر کسی عالم کو عیلم کہنا کفر ہے کہ عالم دین کی شان میں کثرتِ ریاء و احادیث وارد ہیں، شریعت میں اس کی بڑی شان بیان کی گئی ہے، جس کی جتنی شان ہو اس کی بے دلی تخیل ہی سخت ہوتی ہے۔ مجمع الانہر میں ہے ”الاستخفاف بالاشہاف والعلماء کفر ومن قدر لعالم عیلم و لعسوی عیسوی قصد به الاستخفاف کفر ستر جمہ: سادات و علماء کی توہین کفر ہے اور جو بنظر توہین کسی عالم کو عیلم یا سید کو میروا کہے وہ کافر ہو جائے گا۔

(مجمع الانہر شرح ملتقى الاہل، باب الفاظ الکفر، ج 1، ص 695، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

## کسی کلام میں ننانوے احتمال کفر ہوں

﴿ ورنہ بہت تعجب کی بات ہے کہ اس قدر تکفیری فتوؤں کے باوجود بریلوی اپنی حضرت کہا کرتے

تھے: ”اگر کسی کلام میں ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک اسلام کا تو واجب ہے کہ کلام کو احتمال اسلام پر محسوس کیا

جائے۔“ 189 ﴾

جو صریح کفر ہے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں گستاخی کرے۔ اس کی تکفیر کرنا ضروری ہے۔ ابدتہً اگر کوئی ایسا جملہ بولے جس میں غیر کفر کا احتمال موجود ہو تو اس کی تکفیر نہیں کی جائے گی، یہ بات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے مستند کتب سے فرمائی ہے۔ شرح فقہ اکبر میں ہے ”قد ذکرنا ان المسألة المتعلقة بالكفر ادا کاں لها تسع وتسعون احتمالاً لسکبر و احتمال و حدیثیہ فالاولی للمعنی والقاصی ان يعمل بالاحتمال الدہی“ ترجمہ: تحقیق مشائخ نے مسئلہ تکفیر کے بارے میں ذکر کیا ہے کہ اگر اس میں ننانوے احتمال کفر کے ہوں اور ایک احتمال نفی کفر کا ہو تو اوں پر یہ ہے مفتی اور قاضی اس کو نفی کفر کے احتمال پر محمول کرے۔

فتاویٰ خلد ص 6 جامع الفصولین محیط و فتاویٰ مالکیہ وغیرہ میں ہے ”اذا كانت في المسألة وجهان، تو جب التكفير و وجه و حدیثیہ التكفير فعلى المعنى والقاصی ان يعمل الى ذلك الوجه ولا يقتضى بكفره تحسباً لظن بالمسلم ثم ان كانت لفظة الوجه الذي يجمع التكفير فهو مسلم وان لم يكن لا يجمع حمل المعنى كلامه

علی وجہ لایرجح لتکفیر“ ترجمہ: اگر مسئلہ میں متعدد وجوہ موجب کفر ہوں اور فقط ایک تکفیر سے مانع ہو تو مفتی وقاضی پر لازم ہے کہ اسی وجہ کی طرف میلان کرے۔ اور مسلمان کے بارے میں حسن ظن رکھتے ہوئے اس کے کفر کا تو کی نہ دے۔ پھر اگر درحقیقت قائل کی نیت میں وہی وجہ ہے جو تکفیر سے مانع ہے تو وہ مسلمان ہے، ورنہ مفتی وقاضی کا کلام کو اس وجہ پر محمول کرنا جو موجب تکفیر نہیں ہے، قائل کو کچھ نفع نہ دے گا۔

اسی طرح فتویٰ بزرگ و بحر الرائق و مجمع الانہر وحدیقہ یہ وغیرہا میں ہے، ”نا تا رغانیہ و بحر و سل الحسام و تنبیہ اور قہ وغیرہا میں ہے“ لا ینکسر بالمسح حتم بل لان الکفر بہایۃ فی العقوبۃ فیسند علی بہایۃ فی الحدیۃ ومع الاحتمال لا بہایۃ“ ترجمہ: احتمال کے ہوتے ہوئے تکفیر نہیں کی جائے گی کیونکہ کفر انتہائی سزا ہے جو انتہائی جرم کی مقتضی ہے اور احتمال کی موجودگی میں انتہائی جرم نہ ہوا۔

بحر الرائق و تنویر ال بصائر وحدیقہ یہ و تنبیہ الولاۃ و سل الحسام وغیرہا میں ہے ”والدی تحریر لایسی بکفر مسلم“ اس کے حاصل کلامہ علی محمل حسب الصحیح“ ترجمہ: جس نے ایسے مسلمان کی تکفیر کا فتویٰ دینے سے جتناب کیا جس کے کلام کی تاویل ممکن ہے، اس نے اچھا کیا۔“

(المنہج ص ۱۱۱)

رسویدہ، جلد 30، صفحہ 344، رسالہ 3 (تنبیہ لایہود)

کسی مسلمان کو کافر کہنے پر خود کافر ہو جانا کئی فقہائے کرام کا مذہب ہے لیکن اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ صحیح مذہب پر عمل کرتے ہوئے یہی فرماتے تھے کہ کسی کو کافر و مشرک کہنے سے بندہ خود کافر نہیں ہوتا چنانچہ فرماتے ہیں: ”اور اگر چہ اہل سنت کا مذہب محقق و متصحیح یہی ہے کہ ہمیں تاہم احتیاط لازم اور اتنی بات پر حکم تکفیر ممنوع و نا ملائم اور احادیث مذکورہ میں تاویلات متعدد یہہ کا احتمال قائم۔ مگر پھر بھی صد ہا مرسل امام ابو بکر غنیمت و جمہور فقہاء، الخ وغیرہم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم ظاہر احادیث ہی پر عمل کرتے اور مسلمان کے مکفر کو مطلقاً کافر کہتے ہیں۔“ ”کما فضلاء کل دلائل فی رسالتنا، الیہی الاکید عن الصلوۃ وراء عدی التفسید“ (جیسا کہ ہم نے اس تمام کی تفصیل اپنے رسالہ ”الہی الاکید عن الصلوۃ وراء عدی التفسید“ میں کر دی ہے) تو وید پر لازم کہ زمر نوکلہ سهام پڑھے اور اگر صاحب نکاح ہو تو اپنی زوجہ سے تجدید نکاح کرے۔ ”فی التبر المحتار عن شرح الروہانیۃ لعلامۃ حسب الشرع لالی ما یکرہ کفر اتمافاً یبطل العمل والنکاح واولادہ واولادہ و ما فیہ بطلان یؤمر بالاستعفاء و لثربۃ و تجدید النکاح“ ”ذمختار میں علامہ حسن خرملائی کی شرح و ہانیہ سے منقول ہے جو بدلتا کفر ہو اس سے عمل اور نکاح باطل ہو جائیں گے بلا تجدید ایمان و نکاح اس کی اولاد اولاد زنا ہوگی اور جس میں اختلاف ہے قائل کو



(فتاویٰ رضویہ جلد 29، صفحہ 325، صنادیق فیض، لاہور)

ستغفار تو بہ، تجدد نکاح کا حکم دیا جائے گا۔“

کسی مسلمان کو کافر کہا اور وہ کافر نہ ہو

﴿مزید۔ ”کسی مسلمان کو کافر کہا اور وہ کافر نہ ہو تو کفر کہنے والے کی طرف لوٹ آتا ہے اور کہنے والا خود

کافر ہو جاتا ہے۔“ 190﴾

یہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان ہے۔ امام ابن حبان اپنی صحیح میں سند صحیح حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ

عندہ سے راوی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((**كُفِّرَ رَجُلٌ رَجُلًا قَطَّ الْبَاءَ بِهَا اِلَّا كُفِّرَ**  
**اَوْ اِلَّا كُفِّرَ بِنِكَاحٍ**) کسی ایسا نہ ہوا کہ ایک شخص دوسرے کی تکفیر کرے اور وہ دونوں اس سے نجات پا جائیں بلکہ  
ان میں ایک پر ضرور وہ بد گرائے گی، اگر وہ کافر تھا تو یہ بچ گیا، ورنہ اسے کافر کہنے سے یہ خود کافر ہوا۔

(الاحسان بترتیب صحیح ابن حبان، سن اکبر اسلام الخ، جلد 1، صفحہ 483، سورۃ البقرہ، 2، 225، 226، 227)

ظہیر صاحب علی حضرت پر اعتراض کرنے کے جنون میں عقل بھی کھو بیٹھے ہیں، حدیث رسوں کے مضمون کو ہی بطور

اعتراض پیش کر دیا۔

## اعلیٰ حضرت تکفیر مسلم میں بہت محتاط تھے

﴿ورس سے بھی زیادہ تعجب اور تضحیک کی بات یہ ہے کہ بریلوی حضرات اپنے اعلیٰ حضرت کے متعلق

لکھتے ہیں: ”اعلیٰ حضرت تکفیر مسلم میں بہت محتاط تھے اور اس مسئلے میں جلد بازی سے کام نہ لیتے تھے۔“ 191

یک اور صاحب لکھتے ہیں: ”وہ تکفیر مسلم میں بہت احتیاط سے کام لیتے تھے۔“ 192

جناب بریلوی خود اپنے بارے میں لکھتے ہیں: ”یہ حسن احتیاط اللہ عزوجل نے ہمیں عطا فرمایا۔ ہم

لا لہ الا اللہ کہنے والے کو حتیٰ الامکان کفر سے بچاتے ہیں۔“ 193﴾

وہابیوں کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی یہ خصلت اس لئے کھنگلتی ہے کہ ان کے مولویوں کی گستاخیوں کو آپ نے کفر یہ کہا۔

وہابیوں نے ان عبارت سے تو رجوع نہیں کیا انا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر برس پڑے، یعنی ایک چوری اوپر سے سینہ

زوری۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ حقیقتہً احتیاط فرماتے تھے۔ اوپر ایک مثال گزری ہے کہ کسی نے ”اللہم محمد“ کہا تو آپ

نے اس کی تکفیر نہیں کی کہ اس میں احتمال تھا۔ بلکہ خود اسماعیل دہلوی کے ستر کفریات نقل کئے، مگر تاویلات و توجہ کی افواہ کے باعث

کا فر نہیں کہا، جب آپ سے پوچھا گیا: ”عرض: اہل دہلوی کو کیسا سمجھنا چاہیے؟“

ارشاد فرمایا: ”میرا مسلک یہ ہے کہ وہ یزید کی طرح ہے۔ اگر کوئی کافر کہے منع نہ کریں گے ورنہ خود کہیں گے نہیں۔ ابنتہ عدم احمد (قادیانی)، سید احمد (علی گڑھی)، خلیل احمد (ایٹھوی)، رشید احمد (کنگنوی)، اشرف علی (تھانوی) کے کفر میں جو شک کرے وہ خود کافر ”مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَغَدَابَهُ فَقَدْ كَفَرَ“ جو ان کے کفر و عذاب میں شک کرے۔ وہ خود کافر ہے۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، صفحہ 172، المکتبۃ المدنیہ، مکرہ جی)

### ڈاکٹر محمد اقبال کا دیوبندیوں کی کفریہ عبارات کے متعلق کلام

۱۔ تمام احتیاجات کے باوجود دیوبندی حضرات کی تکفیری مبہم کی زد میں آنے سے ایک مخصوص ٹولے کے

علاوہ کوئی مسلمان بھی محفوظ نہیں رہ سکا۔ اگر یہ احتیاجات و تحفظات نہ ہوتے تو نہ معلوم کیا گل کھرتے؟

وہابی ذریعہ تو بتائیں کہ کتنے لاکھ آدمیوں کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کافر کہہ دیا ہے؟ تم نے پور باب تکفیر پر ہندو اور نام چند وہابی مولویوں کے پیش کئے ہیں، جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فقط چند گستاخوں کی ان کے عقائد کی وجہ سے تکفیر کی تھی، یہ نہیں کہا تھا کہ اہل ملت کے علاوہ باقی سب کافر مرتد ہیں۔ خود تمہارے پیشوؤں سے یہ ضرور ثابت ہے کہ جو ہمارے عقیدے میں نہیں وہ شرک ہے۔ جن مولویوں کی کفریہ عبارات پر ہندوستان اور مکہ مدینہ کے علماء کرام نے کفر کے نعرے لگائے تھے وہ عبارات آج بھی موجود ہیں۔ کوئی مسلمان ان کو پڑھ کر دل سے پوچھے کیا یہ صریح گستاخیاں نہیں ہیں؟ شام شرق ڈاکٹر محمد قبان کو جب دیوبندی وہابیوں کی یہ کفریہ عبارات دکھائی گئی تھیں تو انہوں نے اس پر یہ فرمایا تھا: ”ان لوگوں پر آسمان کیوں نہیں ٹوٹ پڑا، ان پر تو آسمان ٹوٹ پڑنا چاہئے تھا۔“

(منتخب فتاویٰ مجلس المدینۃ العلمیۃ، صفحہ 53، شہر برادر، لاہور)

### شاہ اسماعیل دہلوی کے متعلق اعلیٰ حضرت کا موقف

۲۔ آخر میں ہم اس سلسلے میں ایک مزید ارباب نقل کر کے اس باب کو ختم کرتے ہیں۔ علمائے دین نے

جناب بریوی کی کتب سے یہ ثابت کیا ہے کہ خود ان کی ذات بھی ان کے تکفیری فتوئوں سے محفوظ نہیں رہ سکی۔ احمد رضا صاحب کئی مقامات پر شخصیات کے متعلق لکھتے ہیں کہ جو ان کے کفر میں شک کرے، وہ بھی کافر، مگر دہری جگہ انہیں مسلمان قرار دیتے ہیں۔ مثلاً شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ علیہ کو بار بار کافر مرتد قرار دینے کے باوجود ایک جگہ کہتے ہیں: ”علمائے محتاطین شاہ اسماعیل کو کافر نہ کہیں، یہی صواب ہے۔“ 194

یعنی پہلے تو کہا کہ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر (اس کا بیان تفصیلاً گزر چکا ہے) پھر خود ہی کہتے ہیں کہ انہیں کافر نہیں کہنا چاہیے۔ کفر میں شک اور شک کرنے والا ان کے نزدیک کافر ہے، لہذا وہ خود بھی کافر ٹھہرے۔

اس شخص میں دینت نام کی کوئی چیز نہیں ہے۔ کس جَدِّ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسماعیل دہلوی کو کافر کہا ہے؟ یونہی بہتان باندھ دیا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کئی جَدِّ اسماعیل دہلوی کا تذکرہ کرتے ہوئے یہی فرمایا ہے کہ اس کے کفریت ثابت ہیں، مگر میں کافر نہیں کہتا۔ خود ظہیر صاحب نے جو 194 نمبر کا فتاویٰ رضویہ سے حوالہ دیا ہے۔ وہ پوری عبارت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کی یوں ہے: ”اگر لازم قول قول ٹھہرے تو اس سے بڑھ کر کفر جلی اور کیا ہے؟ مگر یہ حسن احتیاط اللہ عزوجل نے ہم اہلسنت ہی کو عطا فرمایا، اہل بدعت خصوصاً نجد یہ کہ یہ شخص (اسماعیل دہلوی) جن کا معصوم نام ہے کفر و شرک کو نکلے سیر کئے ہوئے ہیں، بات پیچھے اور کفر شرک پہلے، اگر ﴿جزاء مبینة بمثلها﴾ (اور برائی کا بدلہ اسی کی برابر برائی ہے) کی ٹھہرے تو کیا ہم ان کے ایسے صریح کفریات پر بھی فتویٰ کفر نہ دیتے۔ مگر الحمد للہ یہاں ﴿ادفع بالنسب الی احسن﴾ (برائی کو بعد لی سے نال۔) پر عمل اور کاہ طیبہ کا ادب پیش نظر ہے کہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہنے والے کو حتیٰ ال مکان کفر سے بچتے ہیں۔“ (فتاویٰ رضویہ، ج 14، ص 398، رحمۃ اللہ علیہ، لاہور)

سید اگر گمراہ و مرتد ہو؟

ای طرح ایک جگہ فرماتے ہیں: ”سید کا استخفاف کفر ہے۔“ 195

دور خود سید نذیر حسین محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے کئی سید علماء کا استخفاف ہی نہیں بلکہ انہیں گذر

و مرتدین تر روئے کر کفر کے مرتکب ٹھہرے۔

صحیح کہتے ہیں کہ جب گمراہی آتی ہے تو عقل مٹ جاتی ہے۔ جس جَدِّ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے سید زادوں کی تعظیم فرض اور ان کی تذلیل کو کفر کہا وہاں گستاخوں کا تذکرہ بھی یوں کیا ہے: ”علماء و انصار و عرب سے تو وہ مراد ہیں جو گمراہ بد دین نہ ہوں اور سادہ و سادہ کرم کی تعظیم ہمیشہ جب تک ان کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچے کہ اس کے بعد وہ سید ہی نہیں نسب منقطع ہے۔ قال اللہ تعالیٰ (لقد تعالیٰ فرماتا ہے) ﴿اِنَّهٗ لَیْسَ مِنْ اٰھْلِکَ اِنَّہٗ عَمِلْ غَیْرَ صَالِحٍ﴾ اے نوح علیہ السلام! وہ تیرا بیٹا (کنعان) تیرے گمراہوں میں سے نہیں اس لئے کہ اس کے کام اچھے نہیں۔

جیسے نیچری، تادیبی، وہابی غیر مقلد، دیوبندی اگرچہ سید مشہور ہوں نہ سید ہیں نہ ان کی تعظیم حاصل بلکہ توہین و تکفیر فرض اور روافض کے یہاں تو سیادت بہت آسان ہے کسی قوم کا رافضی ہو جائے، دو دن بعد میر صاحب ہو جائے گا۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 22، صفحہ 421، رد صاف، ٹیپس، لاہور)

اللہ تعالیٰ ہمیں زبان کی قہر شوں سے محفوظ فرمائے۔ آمین

کبھی غل بھی کر رہا کروا دکھلاو۔ کی دسائیں مانگنے کا کیا فائدہ؟ وہ وہابی ہی کیا جو بات بات پر شرک شرک نہ کہے۔ جو وہابی بنتا ہے سے مسلمانوں کو بدعتی و شرک کہتا بطور وظیفہ سکھایا جاتا ہے۔ پورے باب میں گمراہ و گستاخوں کو ہیر و ہنا کر پیش کر دیا ہے، پھر آخر میں میوں مٹھو بن کر دس مانگی جا رہی ہے۔ ان وہابیوں نے تو دین کے ہر موضوع پر تحریفیں کرنے کا بیڑ اٹھایا ہوا ہے، احادیث میں تحریفات کے ساتھ ساتھ تاریخ میں تحریفیں ہو رہی ہیں، بے لاپ گستاخوں کی مدح سرائی ہو رہی ہے و ردین کے رکھوے باغی قرار دیے جا رہے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ تو کیا وہابیوں نے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو معاذ اللہ باغی اور بزیہ کو مہم برحق ثابت کیا ہے، ملاحظہ ہو وہابیوں کی کتاب ”رشید ابن رشید“۔

حوالہ جات (البریویہ)

179 ہالغ النور درج فتاویٰ رضویہ ج ۶، ص ۱۱

180 ایضاً، ص ۳۰

181 ایضاً، ص ۲۳

182 ایضاً، ص ۲۶

183 ایضاً، ص ۲۴

184 ایضاً، ص ۳۴

185 لمیں، ص ۷۰

186 لمیں، ص ۱۱۴

187 لمیں، ص ۱۳۷

188 لمیں، ص ۱۱۹

189 فتاویٰ رضویہ ج ۲، ص ۱۱۴

190 بالغ انور درج درفتاویٰ رضویہ، ص ۱۱

191 انوار رضا، ص ۲۹۱

192 فاضل بریلوی ملائے تجار کی نظر میں، از مسعود احمد بریلوی، ص ۴۴

193 فتاویٰ رضویہ ج ۶، ص ۲۵۱

194 فتاویٰ رضویہ ج ۶، ص ۲۵۱

195 بالغ انور، ص ۲۳

## فصل: کرامات اولیاء اللہ

ظہیر صاحب نے اپنی کتاب ”البریلویہ“ کا پانچواں باب ”بریلویت اور انسانی فوی حکایات“ کے نام کا بنایا تھا۔ اس میں انہوں نے اولیاء کرام سے ہونے والی کرامات کو قصہ کہانیاں ثابت کیا۔ دراصل وہابیوں میں نہ ولایت ہے نہ کرامت، اس لئے کہ وہ اللہ کے لئے صحیح عقیدہ ہونا ضروری ہے۔ وہابیوں کی یہ مادت ہے کہ جو بات ان کی عقل میں نہ آئے فوراً اس کا انکار کر دیتے ہیں۔

### کرامات اولیاء کا ثبوت

کرامات اویہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ قرآن پاک میں ملکہ بلقیس کے تحت کا ذکر ہے جو میلوں دور تھا اور ایک وہی اللہ آصف بن برخیا رحمۃ اللہ علیہ اسے آنکھ بھپکنے سے پہلے حضرت سلیمان علیہ السلام کی بارگاہ میں لے آئے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ أَنَا آتِيكَ بِهِ قَبْلَ أَن يَرْتَدَّ إِلَيْكَ طَرْفُكَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اس نے عرض کی جس کے پاس کتاب کا علم تھا کہ میں اسے حضور میں حاضر کر دوں گا ایک ہل مارنے سے پہلے۔

(سورۃ النمل، سورۃ 27، آیت 39)

اسی طرح سورۃ آل عمران میں ولیہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس ہے موسم بھوں کا حاضر ہونا ثابت ہے ﴿ثُمَّ دَخَلَ عَلَيْهَا زَكَرِيَّا الْمِحْرَابَ وَجَدَ عِنْدَهَا رِزْقًا قَالَ يَا مَرْيَمُ أَنَّى لَّكَ هَذَا قَالَتْ هُوَ مِنْ عِنْدِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَرْزُقُ مَنْ يَشَاءُ بِغَيْرِ حِسَابٍ﴾ ترجمہ کنز الایمان: جب زکریا اس کے پاس اس کی نماز پڑھنے کی جگہ جاتے اس کے پاس یہ رزق پاتے کہہ۔۔۔ مریم ایہ تیر۔۔۔ پاس کہاں سے آیا؟ بولیں وہ اللہ کے پاس سے ہے، بیشک اللہ جسے چاہے بے گنتی دے۔۔۔

(سورۃ آل عمران، سورۃ 3، آیت 37)

اصحاب کھف کا تذکرہ قرآن پاک میں ہے جو تقریباً تین سو سال سوئے رہنے کے بعد جاگے ﴿أَمْ حَسِبْتَ أَنَّ أَصْحَابَ الْكَهْفِ وَالرَّقِيمِ كَانُوا مِن آيَاتِنَا عَجَبًا ۝ إِذْ أَوَى الْفِتْيَةُ إِلَى الْكَهْفِ فَقَالُوا رَبَّنَا آتِنَا مِن لَّدُنكَ رَحْمَةً وَهَيِّئْ لَنَا مِنْ أَمْرِنَا رَشَدًا ۝ فَضَرْبَنَا عَلَى أَدَانِهِمْ فِي الْكَهْفِ مِائِينَ عِلْدًا ۝ ثُمَّ بَعَثْنَاهُمْ لِنَعْلَمَ أَى الْحَزْبِينَ أَحْصَى لَمَّا لبثُوا أَمْكَنَا﴾ ترجمہ کنز الایمان: کیا تمہیں معلوم ہوا کہ پہاڑ کی کھوہ نور جنگل کے کنارے والے ہماری

یک عجیب نشانی تھی۔ جب ان جوانوں نے نار میں پناہ لی پھر بولے اے ہمارے رب! ہمیں اپنے پاس سے رحمت دے اور ہمارے کام میں ہمارے لیے راہ یابی کے سامان کر تو ہم نے اس نار میں ان کے کانوں پر گنتی کے کئی برس تھپکا، پھر ہم نے انھیں جنگایہ کہہ دیکھیں دو گروہوں میں کون ان کے ٹھہرنے کی مدت زیادہ ٹھیک بتاتا ہے۔

(سورۃ الکہف، سورۃ 13، آیت 9 تا 12)

اسی طرح حدیث میں ایسے کئی واقعات ملتے ہیں جو کرامات اولیاء پر دلیل ہیں۔ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہونے والے بچے کی پیشگی خبر دینا کہ وہ لڑکی ہوگی، حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کئی میل دور بیٹھے جنگ کو ملاحظہ کرنا اور پٹی آؤ زوہاں تک پہنچانا، درائے نیل میں خط ڈال کر جاری کرنا، حضرت خالد بن ولید کا دھڑکڑاہٹ کرنا اور زندہ رہنا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے خیبر کا دروازہ اکھیر پھینکا اور فرمایا ”واللہ ما قلعت باب عیبر بقوة جسدانیہ ولکن بقوة ربانیہ“ ترجمہ: اللہ عز و جل کی قسم میں نے خیبر کا دروازہ جسمانی طاقت سے نہیں بلکہ ربانی طاقت سے کھینچا۔

(تفسیر کبیر، جلد 21، صفحہ 436، دار (حیاء التراث العربی، بیروت)

### کرامات اولیاء کا منکر گمراہ ہے

کرامات اویہ پر اتنے کثیر دلائل ہیں کہ علمائے اسلاف نے کرامات کے منکر کو گمراہ ٹھہرایا ہے۔ ابو مع لافور البھیہ میں شمس الدین حنبلی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہذا من المعتضد السیۃ النسی بحب فی اعتقادہ، ولا یجوز فیہ“ ترجمہ: کرامات ویہ عقائد ملی سنت میں سے ہیں، جس کا اعتقاد رکھنا واجب ہے۔ اس کی نفی کرنا جائز نہیں ہے۔

(لوامع الأنوار البھیہ، جلد 2، صفحہ 392، موسسۃ البیہاتین (مکتبہ 14 سنہ 1414ھ)

امام محمد بن حنبلی رحمۃ اللہ علیہ ”المعتبۃ روایۃ نبی بکر الخلال“ میں فرماتے ہیں ”وکان یذهب الی جدر الکرمات للاولیاء ویفرق بیہا ویب المعجزة وذلك ان المعجزة توجب النجی الی صدق من جرت عسی یدہ فممن جرت عسی یدی ولی کتسمہا وأسرہا وھذہ السکرۃ وتسلک المعجزة ویسکر عسی من رد الکرمات ویبصہ“ ترجمہ: (علمائے اسلاف) کرامات اولیاء کے جواز کی طرف گئے اور انہوں نے معجزہ اور کرامت میں فرق بیان کیا کہ معجزہ جس سے صادر ہوتا ہے کہ اس کی صداقت میں غور کرنے کا موجب بنتا ہے اور اگر ولی سے کرامت صادر ہو تو وہ اس کرامت کو چھپاتا ہے تو یہ کرامت اور وہ معجزہ ہے اور علمائے اسلاف نے منکرین کرامت کا رد کیا اور انہیں گمراہ کہا۔

(التعلیل و روایہ ابی بکر الحلال، صفحہ 125، دار قتیبہ دمشق)

خود وہابیوں کے بڑے پیشوا بھی کرامات اولیاء کے معتقد تھے۔ اصول ایمان میں وہابی مولوی محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان التمیمی الشجری لکھتا ہے ”ومس الاقرباء ان التی المصقت بالشیخ محمد بن عبد الوہاب رحمہ اللہ اہ ہکر کرامات لأولیاء قمت ہد التبیح رحمہ اللہ لا یسکر کرامات الأولیاء کما رعموا، بل یثبت ہلہ الکرامات بشرط ان یکون ولایا حقیقیۃ صحیحۃ والولی ہو المشیع للکتاب والمسة مستعدا عن المدع والحدوات، والشرط الثانی ان کما اولیاء ہسی فی حیاتیہم ولیس بعد مماتیہم، وان العبت یحتاج بعد موته إلى دعاء لأحیاء، ولیس العکس“ ترجمہ محمد بن عبد الوہاب پر یہ افتراء ہے کہ وہ کرامات اولیاء کے منکر تھے۔ میں کہتا ہوں کہ وہ کرامات اویاء کے منکر نہیں تھے بلکہ اس کا عقیدہ رکھنے والے تھے۔ البتہ وہ یہ نظریہ رکھتے تھے کہ کرامات اس ولی سے ہوتی ہیں جو کتاب و سنت کا پیروکار ہو بدعت و خرافات سے دور ہو۔ دوسرا یہ کہ اولیاء اللہ کی کرامات ان کی زندگی تک ہوتی ہیں مرنے کے بعد کرامات نہیں ہو سکتیں۔ میت مرنے کے بعد زندوں کی دعا کی محتاج ہوتی ہے نہ کہ اس کے برعکس۔

(أصول الإیمان، صفحہ 22، درارہ النور والاسلام والأولایا والحدوات الارشاد، سعودیہ)

سرف سے بھی یہ صراحت منقول ہے کہ کرامت اسی ولی اللہ کی معتبر ہے جو قرآن و سنت کا پیروکار ہو۔ حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”الولاية تطل السورة والسورة طل الالهية وكرامة الولي استقامة فعل عسی فہو قول المسی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ ترجمہ: ولایت نبوت کی تجلی ہے اور نبوت الوہیت کی تجلی اور ولی کی کرامت یہ ہے کہ اس کا فعل نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قول کے قانون پر ٹھیک اترے۔

(بہجۃ الاسرار، صفحہ 39، مصطفیٰ البابی، مصر)

باقی بن عبد الوہاب نجدی کا یہ نظریہ درست نہیں کہ مرنے کے بعد ولی اللہ سے کرامت نہیں ہو سکتی۔ حدیث نبوی قدس سرہ نے حدیقہ بند یہ میں فرمایا ”کرامات الاولیاء باقیۃ بعد موتہم ایضا ومن رغم خلاف دلالت فہو جاہل متعصب ولسا رسالۃ فی عنصر من ثبات الکرامۃ بعد موت الولی“ ترجمہ: اولیاء کی کرامتیں بعد اقدس بھی باقی ہیں، جو اس کے خلاف زعم کرے وہ جاہل ہٹ دھرم ہے۔ ہم نے ایک رسالہ خاص اسی امر کے ثبوت میں لکھا ہے۔

(الحقیقۃ النبیۃ والہم آدم ابوالبشر، جلد 1، صفحہ 290، موریہ و صوریہ، فیصل آباد)

وہابیوں کے بڑوں نے کرامات اولیاء کا اقرار کیا ہے، لیکن موجودہ کئی وہابی اس کے منکر نظر آتے ہیں۔ جو بعض مجبوراً



کرامات اویہ کے وجود کو مانتے ہیں انہیں بھی کوئی کرامت سنائی جائے تو ان کی کھوپڑی میں نہیں آتی فوراً اسے قصہ کہتے ہیں کہہ دیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو ظہیر صاحب کا کرامات اولیاء کا انکار:-

### وہابیوں کا کرامات اولیاء کو قصے کہانیاں کہنا

کتاب وسنت سے انحراف کرنے والے تمام باطل فرقے خود ساختہ قصے کہانیوں کا سہارا دیتے ہیں تاکہ وہ جھوٹی روایت کو پناہ کر سادہ لوح عوام کے سامنے انہیں دلائل کی حیثیت سے پیش کر کے اپنے باطل نظریات کو رواج دے سکیں۔ ظاہر ہے کتاب وسنت سے تو کسی باطل عقیدے کی دلیل نہیں مل سکتی۔ مجبوراً نقص واسطیر اور جھوٹی حکایت کی طرف رخ کرنا پڑتا ہے تاکہ جب کسی کی طرف سے دلیل طلب کی جائے تو فوراً اس حکایت کو پیش کر دیا جائے۔

یہاں ظہیر صاحب نے بہتان باندھا کہ اہل سنت حنفی بریلوی لوگوں کو معاذ اللہ کتاب وسنت سے دور کرنے کے لئے قصے کہانیوں کا سہارا دیتے ہیں۔ ہرگز ایسا نہیں ہے۔ کرامات اولیاء بیان کرنے کا اصل مقصد قرآن وحدیث کی تصدیق اور لوگوں کے دلوں میں نیک ہستیوں کی محبت داخل کرنا ہے۔ نیکوں کی محبت کافر کو ایمان سے سرفراز فرما دیتی ہے اور مومن کے ایمان میں اضافہ کرتی ہے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرعون جیسے شخص کے متعلق فرمایا ”لنرفہ فرعون یومئذ ہو قرۃ عین لی کما ہو لک مثل ما قلت امراتہ لہذا اللہ کما ہذا“ ترجمہ: اگر فرعون اس دن حضرت موسیٰ علیہ السلام کے متعلق کہہ دیتا کہ یہ تیری طرح میری آنکھوں کی بھی ٹھنڈک ہے، جیسا کہ اس کی بیوی نے کہا تھا تو رب تعالیٰ اس کی بیوی کی طرح سے بھی ہدایت دے دیتا۔

(کنز العمال، التفسیر من الإكمال من الفصل الرابع فی تفسیر، جلد 2، صفحہ 48، سورۃ، رسالہ بیروت)

پھر وہ یہ کرم کا تذکرہ کرنا، ان کی شان وکرامات کا تذکرہ کرنا بھی موجب ثواب ہے۔ حضرت ابن عیینہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حضرت سفیان ثوری رحمۃ اللہ علیہ کافر مان سالیہاں ہے ”عمد ذکر الصالحین تدرک الرحمة“ ترجمہ صالحین کے ذکر پر رحمت باری تعالیٰ نازل ہوتی ہے۔

(حلیۃ الأولیاء وطبقات الأصفیاء، سعد بن عبد اللہ بن عبد اللہ، بیروت)

(لابین، جلد 7، صفحہ 285، دار الکتاب العربی، بیروت)

”گے“ پ دیکھیں گے کہ ظہیر صاحب جن کرامات کو قصے کہیں گے وہ تصوف کی مستند کتب میں موجود ہوگی اور امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے پہلے کے بزرگوں سے منقول ہوگی۔ جب امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اور دیگر سنی علماء صرف

ان کرامات کو نقل کر رہے ہیں تو پھر اس نقل کرنے پر اہرام تراشی کیوں ہے؟ وہابیوں کو تو یہ ثابت کرنا چاہئے تھا کہ یہ واقعات کسی کتاب میں ہے ہی نہیں، بریلویوں نے اپنے پاس سے بنائے ہیں۔ ان کرامات پر اعتراض کرنا گویا عمارتِ اسد ف پر اعتراض کرنا ہے اور کرامات اولیاء کا انکار کرنا ہے۔

### غوث پاک کا بارہ برس کی ڈوبی کشتی نکالنا

﴿ مثل عقیدہ یہ ہے کہ اولیاء کرام اپنے مریدوں کی حاجت روائی اور مشکل کشائی کر سکتے ہیں اور اس کی دلیل یہ ہے کہ شیخ جیلانی رحمہ اللہ علیہ نے کسی عورت کی فریاد پر 12 برس بعد ایک ڈوبی کشتی کو نمودار کر کے اس میں موجود غرق ہونے والے تمام افراد کو زندہ کر دیا تھا۔ ﴾

انہی دو اویسیہ کرام حاجت روائی کر سکتے ہیں اور اس پر پیچھے کثیر دلائل گزر چکے ہیں۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ”طب السعیم فی مدح سید العرب والعجم“ میں ایک قصیدہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں لکھ کر خود اس کی شرح و ترجمہ میں کہتے ہیں ”(فصل ہار دھم در ابتہال بحباب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) رحمت فرستد بر تو حدای تعالیٰ سے بہترین خلقِ خدا، وائے بہترین کسیکہ امید داشتہ شود، اے بہترین عطا کنندہ والے بہترین کسیکہ امید داشتہ باشد بر لے رہ لہ مصیبت وائے بہترین کسیکہ سخاوت اور زیادہ است از بران، بارہ گویا میدہم کہ تو بسا دہندہ می رہجوم کردن مصیبت وفتی کہ بخلائی در دل بدترین جنگا لہر،“ ترجمہ: ”(گیا رہویں فصل حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی بارگاہ میں ماجزائہ فریاد کے بارے میں) اے خلقِ خدا سے بہتر! آپ پر اللہ تعالیٰ درود بھیجے۔ بہترین شخص جس سے امید کی جاتی ہے اور اے بہترین عطا کرنے والے، اے بہترین شخص کہ مصیبت کو دور کرنے میں جس سے امید رکھی جاتی ہے اور جس کی سخاوت بارش پر فوقیت رکھتی ہے۔ آپ ہی مجھے مصیبتوں کے نجوم سے پناہ دینے وے ہیں، جب وہ میرے دل میں بدترین پنچے گاڑتی ہیں۔“

(الحبیب السعیم فی مدح سید العرب والعجم، فصل ہار دھم، صفحہ 22، دہشتہ، دہلی)

جہاں تک حضور غوث پاک کا ڈوبی کشتی نمودار کرنے کا واقعہ ہے تو شرعاً ایسا ممکن ہے کہ رب تعالیٰ اپنے ولی کی دعا کو قبول کرتے ہوئے مردوں کو زندہ کر دے۔ لیکن یہ واقعہ تصوف کی کسی معتبر کتاب میں موجود نہیں، کئی صدیوں سے مسلمانوں میں مشہور ہے، عمارتِ بل سنت نے بس اتنا ہی کہا ہے کہ ایسا ممکن ہے، لیکن جزی طور پر یہ نہیں کہتے کہ ایسا ہوا ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے سواہل ہوا: ”کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین و مشائخ کرام اور اویسیہ عظام

اس مسئلہ میں کہ حضرت بڑے پیر صاحب (شیخ عبدالقادر جیلانی) رحمۃ اللہ علیہ کی چند مشہور کتابیں جو کہ مولود شریف و وعظ وغیرہ میں بیان کی جاتی ہیں مجملہ ان کے ایک یہ ہے کہ ایک بڑھیا لب دریا بیٹھی روتی تھی، اتفاقاً حضرت کا اس طرف سے گزر ہوا، حضرت نے فرمایا کہ اس قدر کیوں روتی ہو؟ بڑھیا نے عرض کیا: حضرت! میرے لڑکے کی بارہ برس ہوئے یہاں دریا میں مع سمان کے برت ڈوبی ہے میں یہاں آ کر روز اند روتی ہوں، آپ نے دعا فرمائی، آپ کی دعا کی برکت سے بارہ برس کی ڈوبی ہوئی برت مع کل سمان کے صحیح و سالم نکل آئی اور بڑھیا خوش و خرم اپنے مکان کو چلی گئی۔

دوسرے یہ کہ حضرت کے ایک مرید کا انتقال ہو گیا، مرنے والے کا لڑکا حضرت کی خدمت میں حاضر ہوا اور حضرت سے عرض کیا کہ میرے والد کا انتقال ہو گیا۔ اس پر لڑکا زیادہ رویا مینا اور اڑ گیا۔ تو آپ کو رحم آیا آپ نے وعدہ فرمایا اور لڑکے کی تسکین کی۔ بعد حضرت عزرائیل علیہ السلام کو مراقب ہو کر روکا، جب حضرت عزرائیل علیہ السلام سے آپ نے دریافت کیا کہ ہمارے مرید کی روح تم نے قبض کی ہے؟ جواب دیا کہ ہاں۔ آپ نے فرمایا: روح ہمارے مرید کی چھوڑ دو عزرائیل علیہ السلام نے کہا کہ میں نے بحکم رب العالمین روح قبض کی ہے۔ بغیر حکم نہیں چھوڑ سکتا۔ اس پر جھگڑا ہوا۔ آپ نے تھپڑ مارا، حضرت کے تھپڑ سے عزرائیل علیہ السلام کی ایک آنکھ نکل پڑی اور آپ نے ان سے زنبیل چھین کر اس روز کی تمام روحمیں جو کہ قبض کی تھیں چھوڑ دیں۔ اس پر حضرت عزرائیل علیہ السلام نے رب العالمین سے عرض کیا۔ وہاں سے حکم ہوا کہ ہمارے محبوب نے ایک روح چھوڑنے کو کہا تھا تم نے کیوں نہیں چھوڑی ہم کو ان کی خاطر منظور ہے، اگر انہوں نے تمام روحمیں چھوڑ دیں تو کچھ مضائقہ نہیں۔

شرعاً ان روحمیں کا بیان کرنا مجلس مولود شریف یا وعظ وغیرہ میں درست ہے، یا نہیں؟ بحوالہ کتب معتبر تحریر فرمائیے۔  
 بیوقوف جواب۔ (بیان فرمائیے اجر دیئے جاؤ گے۔)

جواب فرماتے ہیں: ”پہلی روایت اگرچہ نظر سے کسی کتاب میں نہ گزری مگر زبان پر مشہور ہے، اور اس میں کوئی امر خلاف شرع نہیں، اس کا انکار نہ کیا جائے۔“

اور دوسری روایت بیس کی گھڑی ہوتی ہے اور اس کا پڑھنا اور سننا دونوں حرام۔ احمق، جاہل بے ادب نے یہ جانا کہ وہ اس میں حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تعظیم کرنا ہے حالانکہ وہ حضور کی سخت توہین کر رہا ہے۔ کسی عام مسلمان کی اس سے زیادہ توہین کیا ہوگی کہ معاذ اللہ! اسے کفر کی طرف نسبت کیا جائے نہ کہ محبوبان الہی سیدنا عزرائیل علیہ السلام مرسلین ملائکہ میں سے ہیں اور مرسلین ملائکہ بالا جماع تمام غیر انبیاء سے افضل ہیں کسی رسول کے ساتھ ایسی حرکت کرنا توہین رسوں کے سبب

معاذ اللہ اس کے لیے باعث کفر ہے۔ اللہ تعالیٰ جہالت و ضلالت سے پناہ دے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 29، صفحہ 628، رد صلاۃ فیئیس لا ہور)

پنی طرف سے ایک عقیدہ وضع کیا جاتا ہے اور پھر اس کو مدلل بنانے کے لیے ایک حکایت وضع کرنا پڑتی ہے۔ اور اسی سے ہر باطل مذہب کا کاروبار چل رہا ہے۔ ایسے لوگوں کے متعلق ہی ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿الَّذِينَ صَلَّوْا سَبْعِينَ سَنَةً عَلَىٰ رَبِّهِمْ فَمَنَعَهُمُ الْمُذُنَّبُونَ﴾ یعنی ان کی ساری تنگ و دو ور جدوجہد کا محور دنیا کی زندگی ہے اور گمان یہ کرتے ہیں کہ وہ اچھے کام (دین کا کام) کر رہے ہیں۔

ہوتا یہ ہے کہ دنیوی طمع میں مبتلا ہو کر ایسے لوگ اپنی عاقبت برباد کر لیتے ہیں ﴿يَوْمَئِذٍ لَّمْ يَنْجَعِ لَهُمُ مَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ﴾ جسے رب کریم ہدایت کی روشنی عطا نہ کرے اسے روشنی نہیں مل سکتی۔

یہ دونوں آیت خود وہابیوں کے اعمال پر منطبق ہوتی ہیں۔ احادیث کے خلاف عقائد رکھتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں ہم مل حدیث ہیں۔ مل حدیث ہونے کا شہد دکھا کر لوگوں کو زہر پلاتے ہیں۔

### وہابیوں کا شیعوں سے اتحاد اور بخاری جلا دینے پر اتفاق

کتاب و سنت کی پیروی میں ہی امت کے لیے بہتری ہے۔ اگر ہم اس سے اعراض کریں گے تو ہمارے مقدس روئے خانات و توہمات کے کچھ نہ ہوگا۔ مسلمان امت کے لیے قرآن و سنت کے علاوہ کوئی تیسری چیز دلیل نہیں ہو سکتی۔ مگر تیسے کہانیوں کو بھی دلائل کی حیثیت دے دی جائے تو مسلمانوں کے درمیان اتحاد کی کوئی صورت نہیں نکل سکتی۔ مسلمان صرف اللہ تعالیٰ کی کتاب اور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث پر ہی متحد ہو سکتے ہیں۔ انسانوں اور خود ساختہ روایات سے حق کو باطل اور باطل کو حق قرار نہیں دیا جاسکتا۔ آج ہمارے دور میں گمراہیوں کی مثل میں گمراہی ہوئی حکایتوں کو چھوڑ کر کتاب و سنت کی طرف رجوع کر لیا جائے تو بہت سے غیر اسلامی عقائد اسی وقت ختم ہو سکتے ہیں اور اتحاد کی بھی کوئی صورت نکل سکتی ہے۔

عائے اعلیٰ سنت نے اپنی کتب و فتاویٰ میں ثابت کیا ہے کہ وہابیوں کے عقائد و اعمال ہرگز قرآن و سنت کے موافق نہیں بلکہ اس کے خلاف ہے۔ یہ نقطہ بخاری بخاری کرتے ہیں اور لوگوں کو احادیث پر عمل پیرا ہونے کا دھوکہ دیتے ہیں۔ احادیث پر متحد ہونے کی بات کرنے والوں کا حال سنئے:- 1982ء میں عالمی سیرت کانفرنس، تہران میں اتحاد و امت کے موضوع پر ہولی، ظہار خیں کرتے ہوئے کوثر، نوالہ کے وہابی مولوی بشیر الرحمن مستحسن نے اپنی تقریر میں کہا: ”اب تک جو کچھ کہا گیا ہے وہ قابل

قد ضرور ہے، قابل عمل نہیں، اختلاف ختم کرنا ضروری ہے، مگر اختلاف ختم کرنے کے لئے اسباب اختلاف کو مٹانا ہوگا۔ فریقین کی جو کتب قابل اعتراض ہیں، ان کی موجودگی اختلاف کی بھٹی کو تیز تر کر رہی ہے، کیوں نہ ہم ان اسباب ہی کو ختم کر دیں۔ اگر آپ صدق دس سے اتنی دچاچتے ہیں تو ان تمام روایات کو بھٹانا ہوگا، جو ایک دوسرے کی دل آزاری کا سبب ہیں، ہم بخاری کو آگ میں ڈالتے ہیں آپ اصول کافی کو نذر آتش کر دیں۔ آپ اپنی فقہ صاف کریں ہم اپنی فقہ صاف کر دیں گے۔“

(انسکدہ برن ص 109، تلخیص المسائل، لاہور، ملحوظہ از البریلویہ کا تحقیقی و تنقیدی، ج 2، ص 82، مکتبہ دارالعلوم لاہور)

وہابی جو مل سنت و جماعت حنفی بریلوی کو شیعہ ثابت کرنے کیلئے جھوٹ بول بول کر تھک گئے ہیں، خود ان کے مولوی شیعوں سے پیار کی سی پیٹلیں ڈال رہے ہیں کہ بخاری جانے پر اتفاق کر لیا ہے۔ وہ بخاری جس کا نام سے سے کروہابی اپنی وہابیت چمکاتے ہیں۔

### سال بھر کی راہ پر سے مرید کے پکارنے پر جواب

بریلوی حضرات نے بہت سی حکایتوں کو سند کا درجہ دے رکھا ہے۔ ہم ذیل میں ان کی بے شمار حکایتوں میں سے چند ایک کو نقل کرتے ہیں۔ جناب بریلوی کا عقیدہ ہے کہ ہزرگان دین اپنے مریدوں کی پریشانیوں دور کرتے، غیب کا علم رکھتے اور بہت دور سے اپنے مریدوں کی پکار سن کر ان کی فریادیں کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں: ”سیدی موسیٰ ابو عمر ان رحمہ اللہ علیہ کامریہ جہاں کہیں سے بھی انہیں پکارتا جواب دیتے، اگر چہ سال بھر کی راہ پر ہوتا یا اس سے زائد۔“ 3

پہلی روایت نقل کی اور وہ بھی حسب عادت تحریف کے ساتھ۔ جہاں سے ظہیر صاحب نے یہ روایت نقل کی ہے وہاں اس کا حوالہ بھی موجود ہے۔ یہ روایت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے عظیم محدث حضرت عبدالوہاب شعرانی کی کتاب ”شرح فتح الاسرار فی طہارت الاحبار“ سے یوں نقل کی ہے کہ آپ سیدی موسیٰ ابو عمر ان رحمہ اللہ تعالیٰ کے ذکر میں لکھتے ہیں ”کان د سادہ مسریدہ، حبابہ میں مسیریہ مسیہ او اکثر مترجمہ: ان کامریہ جہاں کہیں سے انہیں پکارتا جواب دیتے گرچہ سال بھر کی راہ پر ہوتا یا اس سے بھی زائد۔“

فتح الاسرار فی طہارت الاحبار، ترجمہ الشیخ محمد بن احمد الفرغل، ج 2، ص 21، مسطقی، ص 21، مصر،

منہ اٹھ کر اس روایت پر اعتراض کر دیا نہ دلیل نہ حدیث پھر بھی وہابی اہل حدیث!

## حضرت محمد فرغل کا قبر میں تصرف فرمانا

﴿ مزید ”حضرت محمد فرغل فرمایا کرتے تھے میں ان میں سے ہوں جو اپنی قبروں میں تصرف فرماتے ہیں۔ جسے کوئی حاجت ہو میرے پاس چہرے کے سامنے حاضر ہو، مجھ سے اپنی حاجت کہے میں پوری فرمادوں گا۔“ 4 ﴾

یہ بھی مام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے۔ اسی طرح (مام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے) حضرت سیدی محمد بن احمد فرغل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احوال شریفہ میں لکھا ”کان رضى الله تعالى عنه يقول ان من المتصدين قبرهم فمن كانت له حاجة فليأت الى قبالة وجهي ويدك هالتي اقصده“ ترجمہ: فرمایا کرتے تھے میں ان میں ہوں جو اپنی قبر میں تصرف فرماتے ہیں۔ جسے کوئی حاجت ہو میرے پاس میرے چہرہ مبارک کے سامنے حاضر ہو کر مجھ سے اپنی حاجت کہے، میں رو افرمادوں گا۔ (الواحد الاسوار رضى طبعات الاحبار ترجمہ، مطبع محمد بن محمد نمر، جلد 2، صفحہ 105، مصطفى البابي، مصر)

عقائد کے باب میں بھی یہ حوالہ جات ظہیر صاحب نے بطور اعتراض نقل کئے تھے، اب یہاں پھر دوبارہ نقل کر دیئے ہیں، ظہیر صاحب کے نسیان کا یہ حال ہے کہ ایک اعتراض کر کے بھول جاتے ہیں اور بار بار وہی اعتراض کرتے جاتے ہیں۔

﴿ ب ن قول وعقائد کی دلیل قرآن کریم کی کوئی آیت یا نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان نہیں۔ ﴾

کیا کرمت وہی معتبر ہے جو قرآن وحدیث میں موجود ہو؟ کثیر کلمات جو قرآن وسنت کے عدوہ مستند کتب میں موجود ہیں وہ کیا معتبر نہیں؟ قرآن وحدیث سے ثابت ہو گیا کہ ول اللہ سے کرامت ہو سکتی ہے یہ قرآن وحدیث کا اصول ہے۔ ب ہر کرمت پر دلیل، گناہ ہی ہے جیسے ہر کسی سے یہ دلیل مانگی جائے کہ حدیث سے ثابت کرو تم اپنے باپ کے ہو۔

## شیخ کا اپنی کھڑاؤں سے دکرنا

﴿ بلکہ ایک حکایت ہے جسے جناب احمد رضا خاں نے اپنے ایک رسالے میں نقل کیا ہے۔ لکھتے ہیں ”یک دن حضرت سیدی مدین بن احمد اشمونی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بنو فرماتے ہقت ایک کھڑاؤں بدو مشرق کی طرف پھینکی۔ سال بھر کے بعد ایک شخص حاضر ہوئے اور وہ کھڑاؤں ان کے پاس تھی۔ انہوں نے اس عرض کیا کہ جنگ میں یک بد صورت (5) نے ان کی صاحبزادی پر دست درازی کرنی چاہی، لڑکی کو اس ہقت پنے باپ کے پیر ہرشد حضرت سیدی مدین کا نام معلوم نہ تھا یوں مداک ”یا شبع ابی لاحتطی“ اسے میرے باپ کے

پیر مرشد مجھے بچایے یہ یاد کرتے ہی کھڑاں آئی، لڑکی نے نجات پائی۔ وہ کھڑاں ان کی اولاد میں اب تک موجود ہے۔“ 6

یہ حکایت بھی امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ ہے جو ”توافیح الاموار فی طغفات الاحیاء“ ترجمہ، شیخ محمد بن احمد القرطبی، جلد 2، صفحہ 102، الباب 1، مصر کے حوالے سے اعلیٰ حضرت نے ذکر کی ہے۔

### مرشد کو پکارنے پر مرید کا چوروں سے بچ جانا

اس سے ملتی جلتی ایک اور حکایت نقل کرتے ہیں: ”سیدی محمد شمس الدین محمد خلی کے ایک مرید کو دوران سفر چوروں نے لوٹا چاہا۔ ایک چور اس کے سینے پر بیٹھ گیا، اس نے پکارا: یا سیدی محمد حنفی حاضر معی، یعنی میرے آقا مجھے بچائیے۔ اتنا کہتا تھا کہ ایک کھڑاں آئی اور اس کے سینے پر لگی۔ وہ غش کھا کر لٹ گیا۔“ 7

یہ حکایت بھی امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی بیان کردہ ہے جو ”توافیح الاموار فی طغفات الاحیاء“ ترجمہ، شیخ محمد بن احمد القرطبی، جلد 2، صفحہ 95، الباب 1، مصر کے حوالے سے اعلیٰ حضرت نے ذکر کی ہے۔ وہابیوں کے نزدیک امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ جیسی شخصیت بھی قصے کہانیوں والی ہو گئی۔ جبکہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ 973-898 ہجری کے بہت بڑے نام، محدث اور صوفی تھے چنانچہ عجم المولفین میں ہے ”عبد الوہاب الشعرانی (973-898، 1493، 1565ء) عبد الوہاب بن محمد بن علی بن احمد بن محمد بن موسیٰ الشعرانی، الانصاری، الشافعی، الشاذلی، المصری (أبو عبد الرحمن) فقیہ، اصولی، محدث، صوفی، مشارك فی انواع من العلوم“ یعنی عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ 898 ہجری بمطابق 1493 عیسوی میں پیدا ہوئے اور 973 ہجری بمطابق 1565 عیسوی میں فوت ہوئے۔ آپ کا نسب یوں تھا: عبد الوہاب بن احمد بن علی بن احمد بن محمد بن موسیٰ شعرانی، انصاری، شافعی، شاذلی، مصری۔ آپ فقیہ، اصولی، محدث، صوفی اور کئی علوم میں مہارت رکھتے تھے۔

(معجم المؤلفین، جلد 8، صفحہ 21، مکتبہ المدینہ، بیروت)

### فقیر کا دوکان التادینے کی دھمکی دینا

ایک اور مزید ار حکایت ملاحظہ ہو: ”ایک فقیر بھیک مانگنے والا ایک دوکان پر کھڑا کہہ رہا تھا، ایک روپیہ دے، وہ نہ دیتا تھا، فقیر نے کہا: روپیہ دیتا ہے تو دے، ورنہ تیری ساری دوکان التادوں گا۔ اس تھوڑی دیر میں بہت

لوگ جمع ہو گئے۔ اتنا فائدہ ایک صاحب دل کا گزر رہا جس کے سب معتقد تھے۔ انہوں نے دکاندار سے فرمایا، جلد روپیہ سے دے، ورنہ دکان الٹ جائے گی۔ لوگوں نے عرض کی حضرت یہ بے شرع جاہل کیا کر سکتا ہے؟ فرمایا میں نے اس فقیر کے باطن پر نظر ڈالی کہ کچھ ہے بھی؟ معلوم ہوا بالکل خالی ہے۔ پھر اس کے شیخ کو دیکھا سے بھی خالی پایا۔ اس کے شیخ کو دیکھا، انہیں اہل اللہ سے پایا اور دیکھا منظر کھڑے ہیں کہ کب اس کی زبان سے اُٹھے اور میں دکان الٹ دوں۔“ ۸

اندازہ لگائیں۔ ایک مانگنے والا جاہل فقیر، نماز روزے کا تارک، بے شرع، نفع و نقصان پہنچانے اور تصرفات و اختیارات کا مالک ہے۔ کس طرح سے یہ لوگ نجس، ناپاک و پلیدی سے نا آئین، مغالطات بکنے والے، ہاتھ میں مشکول گدائی لیے، گلے میں گھنکر ڈالے اور میلا کتر جم لباس زیب تن کیے، لوگوں کے سامنے دست سوال در زکر کے پیٹ پوجا کرنے والے جاہل لوگوں کو عام نظروں میں مقدس، پاکیزہ، بزرگان دین اور تصرفات و اختیارات کی مالک، مستیاں ظاہر کر رہے ہیں اور دین اسلام کی پاکیزہ تعلیمات کو مسخ کر رہے ہیں۔ یہی وہ تعلیمات ہیں جن پر اس مذہب کی اساس و بنیاد ہے۔

اس واقعہ کے آگے اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اسی اشکال کا جواب دیا ہے جسے ظہیر صاحب نے نقل کرنا مناسب نہیں سمجھا اور مترجم صاحب نے تحریف کرتے ہوئے بے تکلف پتھر جما ڈیا۔ دنیا جہان کی برائیاں اس پتھر سے فقیر میں ڈال دیں، پھر مترجم صاحب نے ایک جملہ (پیٹ پوجا) لکھ دیا جو انتہائی سخت غیر شرعی جملہ ہے۔ ملفوظات کا اگلا کلام ملاحظہ ہو: ایک شکاں اور اس کا جواب:

عرض: حضور ایہ تو جبر، روپیہ لینا ہوا۔ اُن ولی اللہ نے اگر اُس کی دکان بچانے کو دینے کی تاکید فرمائی، ممکن تھا جیسے دفع ظلم کے لیے رشوت دینا، مگر اُس فقیر کے دادا پیر نے کہ اہل اللہ سے تھے، اس ظلم کی تائید کیونکر رُو (یعنی جائز) رکھی؟ ارشاد شریعت مطہرہ کے دو حکم ہیں: ظاہر و باطن۔ قاضی و ماسدہ اس (یعنی امام لوگ) اُن کی رسائی ظاہر و باطن ہی تک ہے، اُن پر اس کی پابندی لازم اگرچہ وقعت حقیقت حال کے نزدیک حکم بالکفایت ہو۔

اس کی نظیر زمانہ سیدنا داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام میں واقع ہو چکی۔ ایک فقیر مفلس بے نوا، نان شبینہ (یعنی روٹی) کو محتاج، شب کو ڈبہ کیا کرتا کہ لہی (عز و خل) رزق حال عطا فرما۔ اتفاقاً کسی شب ایک گائے اُس کے گھر میں گھس آئی۔ یہ سمجھ کہ میری دہاقیوں ہوئی۔ یہ رزق حال غیب سے مجھے عطا ہوا ہے۔ گائے پچھاڑ کر ذبح کی، اُس کا گوشت پکایا اور کھایا۔ صبح کو، ملک کو



خبر ہوئی۔ وہ سرکار نبوت (علیٰ بن ابی طالب علیہ الصلوٰۃ والسلام) میں ناشی (یعنی فریادی) ہوا۔ سیدنا داؤد علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جانے دو۔ اٹو مالدار ہے اس محتاج نے ایک گائے ذبح کر لی تو کیا ہوا؟ وہ بگڑا اور کہتا تھا: اللہ! میں حق چاہتا ہوں۔ فرمایا اگر حق چاہتا ہے تو گائے اُسی کی تھی۔ وہ اور برہم ہوا فرمایا: نہ صرف گائے (بلکہ) جتنا مال تیرا پاس ہے سب اُسی کا ہے۔ وہ اور زیادہ فریاد کی ہو تو فرمایا: تو بھی اسی کی ملک ہے اور اسی کا غلام ہے۔ اب تو اُس کی بے تابی کی حد نہ تھی۔ فرمایا اگر تصدیق چاہتا ہے ابھی ہمارے ساتھ چل۔

’س فقیر ور’س گائے والے کو ہر اور کاب لے کر جنگل کو تشریف لے گئے۔ واقعہ عجیب تھا، خُلق کا ہجوم ساتھ ہوا۔ ایک درخت کے نیچے حکم دیا کہ یہاں کھودو۔ کھودنے سے انسان کا سر اور ایک تنجر جس پر مقتول کا نام گنڈہ (یعنی لکھا) تھا، برآمد ہوا۔ نبی اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) نے اُس درخت سے ارشاد فرمایا: شہادت (یعنی کوئی) ادا کرے کہ یہ دیکھا؟ بیڑ نے عرض کی یہ نہیں (یعنی اللہ) یہ اس فقیر کے باپ کا سر ہے، یہ گائے والا اُس کا غلام تھا۔ اس نے موقع پا کر میرے نیچے پئے آقا کو اسی کے تنجر سے ذبح کیا اور زمین میں مع تنجر (یعنی تنجر کے ساتھ) دبا دیا اور اس کے تمام اموال پر قابض ہو گیا۔ ’س کا یہ بیٹا بہت صغیر سن (یعنی کم عمر) تھا، اس نے ہوش سنبھالا تو اپنے آپ کو بے کس و بے زری پایا اور یہ بھی نہ جانا کہ اس کا باپ کون تھا اور ’س کا کچھ ماں بھی تھا یا نہیں؟ حکم باطن ثابت ہوا، غلام گردن مار گیا (یعنی قتل کیا گیا) اور وہ تمام اموال ورثہ فقیر کو ملے۔ (مشنوی شریف (مترجم) دفتر سوم، ص 43، 44، 45)

وہی یہاں بھی ممکن کہ دکان دار اس فقیر کے مؤرث (یعنی جس کا یہ فقیر وارث ہے) کا گنڈہ (یعنی قرض دار) ہو، گرچہ وہ فقیر بھی ’س سے وقف نہ ہو، نہ یہ دکان دار اسے پہچانتا ہو تو یہ جبراً دلا ناجبر نہیں بلکہ حق بحق دار رسانیدن (یعنی حق دار کو اس کا حق پہنچانا ہے۔)

(ملفوظات اعلیٰ حضرت، حصہ 2، صفحہ 261، مکتبہ المدینہ، کراچی)

## رب تعالیٰ کی تلاش

قرآن و سنت میں تو ان انکار و نظریات کا کوئی وجود نہیں۔ انہوں نے خود ہی عقائد وضع کیے اور پھر ان کے دلائل کے لیے اس طرح کی من گھڑت حکایات کا سہارا لیا۔ لیا کرام کی قدرت و طاقت کو بیان کرنے کے

یہ بریوی حضرت ایک اور عجیب و غریب روایت کا سہارا لیتے ہیں۔ لکھتے ہیں: ”ایک شخص سیدنا برید بسطامی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ دیکھا کہ بچوں کے گل گلنے لگے آسمان کی طرف دیکھ رہے ہیں اور آنسوؤں کی جگہ خون رواں ہے۔ عرض کی: ”حضرت! کیا حال ہے؟“ فرمایا: میں ایک قدم میں یہاں سے عرش تک گیا۔ عرش کو دیکھا کہ رب عزوجل کی طلب میں آیا ہے۔ پھر یہی کی طرح منہ کھولے ہوئے ہے۔ بچے بچے عرش کے ایں چہ ماتر است“ ہمیں نشان دیتے ہیں کہ (الرحمن علی العرش استوی) کہ رحمان عرش پر مستوی ہے۔ میں رحمان کی تلاش میں تھم تک آیا تیرا حال یہ پایا؟ عرش نے جواب دیا: مجھے ارشاد کرتے ہیں کہ اے عرش اگر ہمیں ڈھونڈنا چاہتے ہو تو بائیں ہاتھ کے دل میں تلاش کرو۔“ 9

یہ واقعہ حضرت فرید الدین عطار رحمۃ اللہ علیہ نے تذکرۃ الاولیاء، صفحہ 100، مطبع اسلامیہ، لہور میں لکھا ہے۔ اور یہ بالکل شریعت کے عین مطابق ہے۔ سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مروی ہوا انہوں نے اپنے رب عزوجل سے عرض کی: لہی! میں تجھے کہاں تلاش کروں؟ فرمایا ”عبدالمسکسرة قلوبہم لا حلی“ ترجمہ: ان کے پاس جن کے دس میرے لئے ٹوٹے ہوئے ہیں۔

(اتحاد السلاۃ المتبحرین، کتاب آداب ۱۲ جودہ والصمدۃ الالب الذالیت، جلد 2، صفحہ 290، دہلی، مکتبہ بصیرات)

### اولیاء کرام کی جانوروں پر حکومت

بریوی مکتب فکر کے نزدیک اولیاء کرام سے جنگل کے جانور بھی خوف کھاتے ہیں اور ان کی فرمانبرداری کرتے ہیں۔ اس کی دلیل کے لیے جناب احمد رضا جس حکایت کی طرف رخ کرتے ہیں وہ یہ ہے: ”ایک صاحب ولیائے کرام میں سے تھے۔ ان کی خدمت میں دو عالم حاضر ہوئے۔ آپ کے پیچھے نماز پڑھی۔ تجویہ کے بعض قواعد مستحکم ہوئے۔ ان کے دل میں خطرہ گزرا کہ اچھے ولی ہیں جن کو تجویہ بھی نہیں آتی۔ اس وقت تو حضرت نے کچھ نہ فرمایا۔ مکان کے سامنے ایک نہر جاری تھی۔ یہ دونوں صاحبان نہانے کے واسطے وہاں گئے کپڑے تار کر کنارے پر رکھ دیے اور نہانے لگے۔ استنہ میں ایک نہایت ہیبت ناک شیر آیا اور سب کپڑے جمع کر کے ان پر بیٹھ گیا۔ یہ صاحب ذرا ذرا سی لنگوٹیاں باندھے ہوئے تھے۔ اب نکلیں تو کیسے؟ جب بہت دیر ہو گئی حضرت نے فرمایا کہ بھائیوں ہمارے دو مہمان سیرے آئے تھے وہ کہاں گئے؟ کسی نے کہاں حضور وہ تو اس مشکل میں ہیں۔ آپ تشریف لے گئے اور شیر کا کان پکڑ کر طمانچہ مارا۔ اس نے دھری طرف منہ پھیر لیا۔ آپ نے اس

طرف مارا اس نے اس طرف منہ پھیر لیا۔ فرمایا: ہم نے کہا تھا ہمارے مہمانوں کو نہ ستانا۔ جا چلا جا شیر اٹھ کر چلا گیا۔ پھر ان صاحبوں سے فرمایا: تم نے زبانیں سیدھی کی ہیں اور ہم نے دل سیدھا کیا۔ یہ ان کے خطرے کا جواب تھا۔“ 10

جی ہاں الحمد للہ عز و جل! ایسے کثیر مستند واقعات ہیں کہ بولیا، کرام نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقے سے جانوروں پر بھی حکومت کرتے ہیں، پس وہابیوں نے تو نبی صلیہ السلام کی حکومت کو نہیں مانا ویوں کی حکومت کیا، نہیں گئے؟ اوپر بیان کیا گیا واقعہ بالکل درست ہے اور حق ہے۔ اسی طرح کا ایک واقعہ حضور دانا صاحب رحمۃ اللہ علیہ ”کشف المحجوب“ میں کرامات اویہاء پر دلائل کے تحت لکھتے ہیں: ”حضرت ابراہیم علیہ الرحمۃ بیان کرتے ہیں کہ میں ابتدائے احوال میں حضرت مسم مغربی کی زیارت کرنے گیا۔ جب میں مسجد میں داخل ہوا تو وہ نماز کی امامت کر رہے تھے اور قراءت میں الحمد غلط پڑھ رہے تھے، میں نے دس میں خیال کیا کہ میری محنت ضائع گئی۔ اس رات میں وہیں رہا، دوسرے دن صبح رات کے وقت اٹھا تا کہ نہر فرات کے کنارے جا کر وضو کر لوں۔ راستہ میں ایک شیر سونا دکھائی دیا۔ میں واپس آنے لگا اتنے میں ایک اور شیر چنٹا ہوا میرے عقب میں آگیا۔ میں مجبور ہو کر رُک گیا۔ اس وقت حضرت مسلم مغربی اپنے حجرے سے باہر تشریف لائے، جب شیروں نے انھیں دیکھا تو سر جھکا کر کھڑے ہو گئے۔ انھوں نے دونوں کے کان پکڑ کر سر ریش کی لور فرمایا اے خدا کے کٹوا میں نے تم سے نہیں کہا ہے کہ میرے مہمانوں کو پریشان نہ کیا کرو۔ اور میری طرف مخاطب ہو کر فرمایا اے ابوالحسن! تم بوکوں کی ظاہری درستگی کے درپے ہو ورنہ یہ ہے کہ تم مخلوق خدا سے ڈرتے ہو۔ اور میں حق تعالیٰ سے ڈرتا ہوں اور باطن کی درستگی کے درپے ہوں، مخلوق خدا ہم سے ڈرتی ہے۔“

(کشف المحجوب صفحہ 342، شمارہ درر لاہور)

مزید حضور دانا صاحب رحمۃ اللہ علیہ محابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا واقعہ نقل کرتے ہیں: ”حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا واقعہ ہے کہ وہ کسی سفر میں جا رہے تھے، آپ نے ملاحظہ فرمایا کہ ہر راہ ایک جماعت خوفزدہ کھڑی ہے اور یک شیر ان کا رستہ روکے کھڑے ہوئے۔ حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے شیر کو مخاطب کر کے فرمایا اے کتے! اگر تو اللہ تعالیٰ کے حکم سے رستہ روکے کھڑے ہے تو ہمیں راستہ نہ دے، اگر خدا کے حکم سے نہیں تو راستہ چھوڑ دے۔ شیر اٹھا اور ان کے آگے سر جھکا دیا اور راستہ سے ہٹ گیا۔“

(کشف المحجوب صفحہ 339، شمارہ درر لاہور)

اس مؤقف کی تائید رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس فرمان سے ہوتی ہے ((عن وثلة بن الأسقع، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من خلف الله خوف الله منه كل شيء، ومن لم يحف الله حومه الله من كل)) ترجمہ حضرت وثلة بن اسقع رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ نے فرمایا جو اللہ عز و جل سے ڈرتا ہے ہر چیز اس سے ڈرتی ہے اور جو اللہ عز و جل سے نہیں ڈرتا اللہ عز و جل اسے ہر چیز سے ڈراتا ہے۔

(مسند النسخاب، من حاشی اللہ حوالہ اللہ ص 26، جلد 1، صفحہ 26، موسسہ رت اللہ بیروت)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں: ”شیخ تقی رحمۃ اللہ علیہ کا نام لینے سے زہریلے جانوروں کا اثر فوراً ختم ہو جاتا تھا۔ اسی طرح سانپ پکڑنے والوں میں یہ بات مشہور ہے کہ سانپ کا زہر بھی آپ کا نام لینے سے اثر جاتا تھا۔“  
(احمد الاصلی، صفحہ 438، مسند اکملی، لاہور)

### سیدی احمد جلماسی والا واقعہ

کچھ سی حکایتیں بھی ہیں جنہیں سن کر ہنسی کے ساتھ بیک وقت روتا بھی آتا ہے۔ ان میں سے چند یہاں ذکر کی جاتی ہیں۔ ارشاد کرتے ہیں: ”سیدی احمد جلماسی کی دو بیویاں تھیں۔ سیدی عبد العزیز دہلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: رات کو تم نے ایک بیوی کے جاگتے دھری سے بہمتری کی، یہ نہیں چاہئے۔ عرض کیا حضور! وہ اس وقت سوئی تھی۔ فرمایا: سوئی نہ تھی سوتے میں جان ڈال لی تھی (یعنی جھوٹے سوئی ہوئی تھی) عرض کیا: حضور! کس طرح علم ہوا؟ فرمایا: جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پٹنگ بھی تھا؟ عرض کیا: ہاں یک پٹنگ خالی تھا۔ فرمایا: اس پر میں تھا۔“ 11

اعلیٰ حضرت مام احمد رضا خان رضی اللہ عنہ نے سیدی علامہ احمد بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ کا جو واقعہ بیان فرمایا ہے وہ شیخ سیدی شیخ عبد العزیز دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات امربین میں موجود ہے۔ یعنی یہ واقعہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے پاس سے نہیں گڑھ یا بلکہ نقل کیا ہے۔ حضرت سیدی عبد العزیز دہلوی کے بارے میں دیوبندی وہابی مولوی اشرف علی تھانوی نے فرمایا ہے کہ عبد العزیز دہلوی بزرگ تھے اور ان کے کشف کے متعلق کہا: ما شاء اللہ کیا ٹھکانہ ہے ان کے اور اک کا۔

(الاصناف الیومیہ، صفحہ 115، مسکند بالیغ، شریفہ، لاہور)

اس کتاب امربین کا ترجمہ بنام تہذیب دیوبندی وہابی مولوی عاشق الہی میرٹھی نے کیا ہے۔ اس میں یہ واقعہ ثبوت کشف پر نقل کر کے وضع کیا ہے۔ ”یہ چند قصے ہر صورت بیان کر دیے، ان کو گنداکہہ کرنا اعتراض نہ کرنا۔“

(سیر مرجمہ اربعہ، صفحہ 46، سید، پیپس، گک کر جی)

یہ یک روحانیت پر مبنی واقعہ ہے۔ اس پر اعتراض کرنا اور اسے گندی سوچ پر محمول کرنا وہابیوں کا وظیفہ ہے۔ پیچھے گزرا ہے کہ عدائے اسد ف نے صراحت فرمائی ہے کہ لولیا ئے کرام روحانی طور پر ایک وقت میں کئی مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرتبہ المفاہیح میں فرماتے ہیں ”ولا تساعد من الأولیاء حیث طویست لہم ولا رص وحصل لہم بعد مکسۃ متعدۃ، وجدوہا فی لہا کما مختلفۃ فی ان واحد“ یعنی اوسیاء اللہ ایک آن میں چند جگہ جمع ہو سکتے ہیں اور ان کے یک وقت چند اجسام ہو سکتے ہیں۔

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، جلد 3، صفحہ 1183، دار الفکر، بیروت)

اس طرح کی شرافات نقل کرتے ہوئے بھی شرم محسوس ہوتی ہے۔ ان لوگوں نے تو انہیں کتاب و سنت کے مقابلے میں معاذ اللہ دلائل وبراہین کی حیثیت دے رکھی ہے۔ اسی طرح کی غلط فہمیں اور جنسی حکایتوں کا نام انہوں نے دین و شریعت رکھ لیا ہے۔ اس سے انکار کو یہ لوگ دہائیت اور کفر و ارتداد سے تعبیر کرتے ہیں۔ یک بدقماش انسان جسے یہ لوگ شیخ اور پیر جیسے القاب سے نوازتے ہیں، مرید اور اس کی بیوی کے درمیان سوتا اور وقت مباحثات خاوند اور بیوی کی حرکات و سکنات دیکھ کر محکوم ہوتا ہے۔ یہ فحاشی و عریانی ہے یا دین و شریعت؟ اگر یہی دین و شریعت ہے تو آنکھ نیچی رکھنے اور فواحش سے اجتناب وغیرہ کے احکامات کا کیا معنی ہے؟ اور مرید بیوی قوم کے یہ بزرگان دین علی اس قسم کی حرکات کا ارتکاب شروع کر دیں تو مریدوں کا کیا عالم ہوگا؟

یہ بل سنت پر بہتان ہے کہ وہ کرامت نہ ماننے پر وہابیوں پر کفر و ارتداد کے فتوے لگاتے ہیں، وہابیوں پر فتوے ان کی گستاخیوں پر لگتے ہیں۔ یہاں بھی عبد العزیز دباغ رحمۃ اللہ علیہ جیسے بزرگوں کو بدقماش کہہ دیا اور ایک واقعہ کو گندے رنگ میں رنگنے کی کوشش کی ہے۔ اس حکایت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ حضرت عبد العزیز دباغ رحمۃ اللہ علیہ معاذ اللہ صحبت ہوتے ہوئے دیکھتے تھے، بلکہ آپ اپنے مرید کو ہر بالمعروف کر رہے ہیں اور حقوق زوجیت کے آداب سیکھا رہے ہیں۔ روحانی طور پر موجود ہونے کا ہرگز یہ مطلب نہیں ہوتا کہ وہ میاں بیوی کی صحبت کو دیکھ رہے ہوتے ہیں۔ جہاں تک مریدوں کے انفس ملاحظہ کرنے کا تعلق ہے تو مستند دلائل سے یہ ثابت ہے کہ شیخ کامل اپنے مرید کے احوال سے باخبر رہتا ہے، لیکن یہ جزمی عقیدہ نہیں۔ کشف کی مختلف شخصیات کے لحاظ سے مختلف صورتیں ہوتی ہیں۔

## شیخ کامریہوں کی تنبیہائی کرنا

﴿ اور پھر بڑی وضاحت اور اذعانائی کے ساتھ حکایت نقل کرنے کے بعد جناب ظلیل برکاتی فرماتے ہیں ”اس سے ثابت ہوا شیخ مرید سے کسی وقت جد نہیں ہوتا۔ ہر آن ساتھ ہے۔ اس طرح بے شک اویہ اور فقہاء نے پیروکاروں کی شفاعت کرتے ہیں اور وہ ان کی تنبیہائی کرتے ہیں۔ جب اس کا حشر ہوتا ہے، جب اس کا نامہ اعمال کھلتا ہے، جب اس سے حساب لیا جاتا ہے، جب اس کے عمل تلختے ہیں اور جب وہ پٹ صراط پر چلتا ہے، ہر وقت ہر حال میں اس کی تنبیہائی کرتے ہیں۔ کسی جگہ اس سے نافل نہیں ہوتے۔“ 12 ﴾

یہ نظریہ بھی بزرگان دین سے مروی ہے امام اہل عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی میزان الشریعہ الکبریٰ میں ارشاد فرماتے ہیں ”جميع لائمة لمحتسبہن بشنعون فی اتاعہم وبلا حظوہم فی شذالہم فی الدنیا والبرح وہوم لقبہ حتی یجور الصراط“ ترجمہ: تمام ائمہ مجتہدین اپنے پیروؤں کی شفاعت کرتے ہیں اور دنیا و برزخ و قیامت ہر جگہ کی غلتیوں میں ان پر نگاہ رکھتے ہیں یہاں تک کہ صراط سے پار ہو جائیں۔

(النیران الکبریٰ مستند الکتاب، ج 1، صفحہ 9، مصطفیٰ شاہی، مصر)

## عبد الوہاب شعرانی اور کثیر والا واقعہ

﴿ جناب بریلوی اپنے ملفوظات میں ایک اور حکایت نقل کر کے قبر میں پر عرس اور میلوں کے فوائد بتلانا چاہتے ہیں تاکہ بدقتش افراد ان میلوں اور عرسوں میں زیادہ تعداد میں شرکت کر کے مزارات سے فیض حاصل کریں۔ ارشاد کرتے ہیں: ”سیدی عبد الوہاب اکابر اہلیائے کرام میں سے ہیں۔ حضرت سیدی احمد بدوی کبیر رحمہ اللہ کے مزار پر ایک تاجر کی کثیر پر نگاہ پڑی۔ وہ آپ کو پسند آئی۔ جب مزار شریف پر حاضر ہوئے تو صاحب مزار نے ارشاد فرمایا: عبد الوہاب۔ وہ کثیر تمہیں پسند ہے؟ عرض کیا: ہاں! شیخ سے کوئی بات چھپانا نہیں چاہئے۔ ارشاد فرمایا: احمد ہم نے وہ کثیر تم کو بہہ کی۔ آپ سکوت میں ہیں کہ کثیر تو اس تاجر کی ہے اور حضور بہہ فرماتے ہیں۔ وہ تاجر حاضر ہوا اور اس نے وہ کثیر مزار قدس کی نذر کی۔“ 13 ﴾

خادم کو اشارہ ہوا انہوں نے وہ آپ کی نذر کر دی۔ (صاحب مزار) نے ارشاد فرمایا اب دیر کا ہے کہ ہے؟ ندب حجرہ (14) میں لے جائے اور اپنی حاجت پوری کرے۔“ 15 ﴾

پہلے تو وہ نقل نہیں کیا۔ اس میں یہ لکھا ہوا تھا کہ جب حضرت عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کی نظر کنیر پر پڑی تو فوراً نظر پھیر کر کہ حدیث میں ارشاد ہے ((النظر من اللہ لک و ثلاثین علیک)) لکھ کر تیرے لئے ہے اور دوسری جگہ پر جتنی پہلی نظر کا کچھ گنا نہیں اور دوسری کا موافقہ ہوگا۔

اس واقعہ میں کیا غیر شرعی بات ہے وہابی ذرا وہ بھی بتادیں؟ یہاں ایک مرید کو حرام سے بچ کر ایک جائز نظر لیتے سے اس کی حاجت پوری کروائی ہے۔ کیا وہابیوں کے نزدیک حجرے میں صحبت کرنا ناجائز ہے؟ کیا حجرے وہابیوں کے نزدیک مسجد ہیں؟ کیا وہابی مسجد کے حجروں میں اپنی ازواج سے صحبت نہیں کرتے؟ کیا وہابیوں کو کنیر سے صحبت کرنے پر اعتراض ہے؟ جب کنیر مرید کی ملک کر دی گئی تو اس سے صحبت کرنا بالکل جائز ہے۔ قرآن پاک میں ہے ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تُقْسِطُوا فِي الْيَمَامِي هَانِكُمْ مَا طَابَ لَكُمْ مِنَ النِّسَاءِ مَنًى وَثَلَاثَ وَرُبَاعَ فَإِنْ خِفْتُمْ أَلَّا تَعْدِلُوا فَوَاحِدَةً أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُكُمْ ذَلِكَ أَدْنَىٰ أَلَّا تَعْدِلُوا﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور اگر تمہیں اندیشہ ہو کہ یتیم لڑکیوں میں انصاف نہ کرو گے تو نکاح میں دو جو عورتیں تمہیں خوش آئیں دو دو اور تین تین اور چار چار۔ پھر اگر ڈرو کہ دو بیویوں کو برابر نہ رکھ سکو گے تو یک ہی کرو۔ کنیریں جن کے تم مالک ہو۔ یہ اس سے زیادہ قریب ہے کہ تم سے ظلم نہ ہو۔

(سورۃ النساء، سورت 4، آیت 3)

گر یک وہابی کو اپنے استاد کی بیٹی پسند آجائے اور استاد اس کے ساتھ اپنی بیٹی کی شادی کر دے۔ تو استاد نے اچھا کام کیا ہے یا حیوانی کفر و غوغا؟ بستہ اگر کوئی فقہی اعتبار سے سوال کرے۔ کنیر نے کنیر صاحب مزار کو ہبہ کی تھی، صاحب مزار تو ہبہ پر قبضہ کر نہیں سکتا تھا، پھر مرید کی ملک میں کیسے کنیر آگئی؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ جو چیز صاحب مزار کو ہبہ کی جائے وہ درحقیقت مزار کے خادم کو ہبہ ہوتی ہے، جب خادم اس پر قبضہ کر لے تو ہبہ نام ہو جاتا ہے، وہ آگے کسی اور کو دے سکتا ہے۔ یہی صورت یہاں تھی کہ خادم نے قبضہ کر کے حضرت عبدالوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کو ہبہ کر دی تھی۔ آج بھی مزارات اویہاء پر جو چادریں ڈالی جاتی ہیں، جو پیسے ڈالے جاتے ہیں یہ خادم مزار کی ملکیت میں ہوتے ہیں۔ اس مسئلہ پر بحوالہ کلام کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”باقی اور چڑھاوے اگر چہ وہ چادریں ہوں جو مزار پر نہ ڈالیں نہ اس پر ڈالنے کو دیں، بلکہ دیگر نذر کی طرح سمجھیں، ان میں عرف نام یہ ہے کہ خادم مزار ہی ان کا مالک سمجھا جاتا ہے۔ اسی قصد سے لوگ لاتے اور اس کا انتفاع و تصرف دیکھتے، جانتے، روارکھتے ہیں ”والمعروف کالمشروط“ (معروف مشروط کی طرح ہے۔) تو وہ خدمت والہی ان کا مالک ہے ترکہ نہیں کہ فرزند کو جائے۔ اور اس قسم کے چڑھاوے شرع میں کہیں مطلقاً منع نہیں، نہ یہ نذر شرعی، بلکہ

عرف ہے کہ اکابر کے حضور جو کچھ لے جاتے اسے نذر کہتے ہیں جیسے بادشاہ کی نذریں گزریں۔ بعض متاخرین نے میت کے لیے منت ماننے کو منع کیا ہے، وہ صورت یہاں عام مواقع میں نہیں، اکثر چڑھاوے منت ہی نہیں ہوتے، نہ یہ نذر شرعی نذر اور یہاں مباحث نفیسہ ہیں کہ ہم نے تعلیقات رد المحتار میں ذکر کیں۔ معبد الامام علامہ مارقہ باللہ سیدی عبد الغنی سیدی اسماعیل بن عبد الغنی قدس سرہ القدسی حدیثہ مد یہ شریف میں فرماتے ہیں تو من۔ هذا القبل ريارة القبور والتبرك بمصرايح الاولياء والصلح والحيى والسر لهم بشعيق ذلك على حصول شفاء او قدم عائب فانه مجدر عن الصدقة عنى الحد منى بقصورهم كما قل لفقهاء فيمن دفع الزكاة للفقير وسماها فربما صحح لانه العبارة بالمعنى لا باللفظ وكذلك الصدقة عنى العسى هبة والهبة للفقير صدقة اسی قبیل سے بے قبروں کی زیارت اور اولیاء و صالحین کے مزارات سے برکت لینا اور کسی بیمار کی شفایابی یا کسی غائب کی آمد کی شرط کر کے ان کے لیے نذر پیش کرنا کہ دراصل یہ قبروں کے خدام پر صدقہ سے مجزب ہے جیسا کہ فقہاء نے اس شخص کے بارے میں فرمایا جو فقیر کو زکوٰۃ دے۔ اور اسے قرض کہے تو زکوٰۃ ادا ہو جاتی ہے، اس لیے کہ اعتبار معنی کا ہے لفظ کا نہیں۔ اسی طرح غنی پر صدقہ ہو تو بہت عظیمہ ہے اور فقیر کو بہت ہو تو صدقہ ہے۔

نذر اویسہ کا نفیس بیان ہمارے قلائی افریقہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(نذاری رسوہ، ج 1، صفحہ 534، در صلاحات، المصنف، لاہور)

موجودہ دور میں داتا دربار اور دیگر کئی درباروں کے چندے محکمہ اوقاف کی ملکیت جاتے ہیں اور ان چندوں سے کئی وہابی مودیوں کو تنخواہ دی جاتی ہے جو اوقاف کے ملازم ہیں۔ وہابی جن بزرگوں کا کھاتے ہیں، انہیں پر معن و تشیع کرتے ہیں۔ ظہیر اور مترجم صاحب نے اس جائز صورت کو زنا پر محمول کر دیا اور دیگر وہابیوں نے اس پر خوب معن و تشیع کی ہے۔ سب ذر نذر حسین دہوی کے شاگرد غلام رسول وہابی کا افسانوی قصہ ملاحظہ ہو: ”قائد میاں سنگھ کا ایک چوکیدار گلاب نامی موضع مرالیوالہ میں چوکیدار مقرر ہو اور وہاں کی ایک بیوہ دھوبی پر فریفت ہو گیا۔ مرالیوالہ کے لوگوں کو اس کا علم ہو تو انہوں نے چوکیدار کو نکال دیا۔ وہ روز نہ مولوی (غلام رسول) صاحب کے پاس جانا اور کہتا کہ حضرت میں مرچکا ہوں، کوئی تدبیر کریں۔ ایک دن مولوی صاحب نے اپنے خادم بڑھا کشمیری کو کہا کہ اس سے قسم لے لو کہ نکاح کے بغیر اسے نہیں چھوئے گا، اس نے قسم لے لی۔ مولوی صاحب نے کہا کہ عشاء کے بعد اپنے گھر کی چھت پر کھڑے ہو کر مرالیوالہ کی طرف منہ کر کے تین دنہ کہنا، آجا، آجا، آجا، (یہ وہابیوں کا وظیفہ ہے جو بغیر دلیل کے جائز ٹھہرا) پھر مجھے بتانا۔“



باقی حصہ عبدالقادر صاحب کے الفاظ میں سنئے: ”تیسرے روز عصر کے قریب عورت مذکورہ گلاب کے گھر آ گئی اور کہنے لگی کہ پرسوں عشاء سے لے کر اب تک میرے تن بدن میں آگ لگی ہوئی تھی، تمہارے گھر میں داخل ہوتے ہی آرام ہو گیا، گلاب اس عورت کو پکڑ کر اندر لے گیا اور متواتر تین روز اندر ہی رہا۔ تیسرے روز قیلولہ کے وقت مولوی صاحب نے بڑھا کشمیری کو بد کر فرمایا کہ جاؤ ’س‘ موڈی کو پکڑ لاؤ، وہ اس وقت زنا کر رہا ہے۔ بڑھا گیا اور گلاب کو فوراً پکڑ لیا۔ مولوی صاحب نے کہا جا میری آنکھوں کے سامنے سے دور ہو جا۔ وہ لوٹ کر گھر گیا۔ وہ عورت جیسے آئی تھی، ویسے ہی نفا ہو کر چلی گئی۔“

(سوانح حیات مولانا غلام رسول، صفحہ 89، 100، مصلیٰ دکنیو، گوجرانوہ)

نبی صلیہ السلام کے متعلق تو وہابیوں نے کہا کہ معاذ اللہ انہیں دیوار کے پیچھے کا علم نہیں تھا، بلکہ اپنی آخرت کے متعلق بھی علم نہیں تھا۔ جب چنے پیر کی باری آئی تو بے دھڑک اس کے لئے کشف ثابت کر دیا جو کسی اور کے لئے ثابت کرنا شرک ہے۔ وہابی مولوی صاحب کو تیسرے دن کشف ہوا کہ بڑھا زنا کر رہا ہے۔ پہلے دو دن کیا اس کا کشف سویا ہوا تھا؟ یہ وہابی صاحب بطور کشف یہ سب منظر دیکھ رہے تھے؟ اگر وہابی اس کے دفاع میں یہ کہیں کہ انہوں نے یہ سب مناظر دیکھے نہ تھے نقطہ برائی سے منع کرتے ہوئے سے زنا سے روکا تھا تو ہمارا بھی اوپر احمد جہلماسی رحمۃ اللہ علیہ کے واقعہ کے متعلق یہی مؤقف ہے کہ انہوں نے نقطہ چنے مرید کو بیوی کے حقوق کے متعلق رہنمائی فرمائی تھی۔

### اولیاء کرام کا چھپے حال جان لینا

جناب بریلوی دراصل ان حکایتوں سے ثابت یہ کرنا چاہتے ہیں کہ اولیائے کرام کو غیب کا علم حاصل ہے۔ وہ چنے مریدوں کے دلوں کی باتوں سے نہ صرف واقف ہیں بلکہ ان کی خواہشات کی تکمیل پر قدرت و تصرف بھی رکھتے ہیں۔

اللہ عز و جل کی عطا سے اولیائے کرام کو بطور کشف دل کی چھپی باتوں کا پتہ چل جاتا ہے۔ وہابیوں کے معلم اوس اسماعیل دہلوی اویہ کرام کے کشف پر کلام کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”بہ ائیسہ انکشاف حالات سفوت وملاقات روح و ملائکہ وسیر جنت و نار واطلاع برحقائق آن مقام ودریافت امکانہ آنجا وانکشاف امرے لز لروح محفوظ ذکر و احیایہ قبور مست (لی قولہ) و در سیر مختار مست بالائے عرش نماید یا ریر آن و در مواضع اسماء معابد و بساتین و در جہنم“ ترجمہ ”آسمانوں کے حالات پر آگاہی اور فرشتوں اور روحوں کی ملاقات، جنت و دوزخ کی سیر اور ان مقامات

کے حقائق پر طبع اور وہاں کے مقامات کی دریافت اور لوح محفوظ کے امور پر آگاہی کے لئے یا حی یا قیوم کا ذکر ہے، (آگے یہاں تک) اور اس سیر میں وہ مختار ہے کہ عرش سے بالایا زیر عرش یا آسمانوں میں کسی مقام پر یا زمین کے کسی خطے کو ملاحظہ کرے۔

(صراط مستقیم، صفحہ 113، افادہ، صفحہ 113، المکتبہ المطبعیہ، لاہور)

ما رفاہ اللہ حضرت سیدی رسلان دمشقی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”العارف من جعل اللہ تعالیٰ فی قلبہ لوحاً مسطوراً بآیاتہ و بامدادہ باموار حق البقیہ یدرک حقائق ثلاث المستور عینی اختلاف، طور، و یدرک سائر الافعال فلا تتحدک حیرۃ طامہ ولا باطنۃ فی الملک والملكوت الا ویکشف اللہ تعالیٰ عن بصیرۃ ایمانہ و عین عیادہ فی شہدائہا علماً و کشفاً“ ترجمہ: عارف وہ ہے جس کے دل میں اللہ تعالیٰ نے ایک لوح رکھی ہے کہ جملہ سر موجودات اس میں منقوش ہیں اور حق البقیہ کے نوروں سے اسے مدد دی کہ وہ ان نامی ہونی چیزوں کی حقیقتیں خوب جانتا ہے۔ ہاں تکہ نئے طور کس قدر مختلف ہیں اور افعال کے راز جانتا ہے۔ تو ظاہری یا باطنی کوئی جنبش ملک یا ملکوت میں واقع نہیں ہوتی، مگر یہ کہ اللہ تعالیٰ اس کے ایمان کی نگاہ اور اس کے معائنہ کی آنکھ کھول دیتا ہے تو عارف اسے دیکھتا ہے اور پئے علم و کشف سے جانتا ہے۔

(الطبقات الکبریٰ ترجمہ 274، رسلان دمشقی، صفحہ 214، دار الفکر، بیروت)

حضرت خواجہ بہاء الحق والدین نقشبندی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”و سامی گولیم جوں رونے دختے ست ہیج جیر از نظر ایشان غالب بہست“ ترجمہ: ہم کہتے ہیں کہ ناخن کی سطح کی طرح ہے، کوئی چیز ان کی نظر سے نایب نہیں۔

(طبقات الاس، ترجمہ حواجہ بہاء الحق والدین نقشبندی، صفحہ 387، 388، انتشارات کتب دار و شمس)

### بزرگان دین کے تبرک سے علم و حکمت ملنا

❦ دعویٰ اور پھر اس کی دلیل پیش کرنا چاہتے ہیں کہ صرف مرشد اور پیر ہی علم غیب نہیں رکھتے بلکہ ان کے مریدوں سے بھی کوئی چیز مخفی نہیں رہتی۔ فرماتے ہیں: ”حضرت سیدی سید محمد گیسو دراز قدس سرہ کہ اکابر علماء و رجسہ سادات سے تھے۔ جوانی کی عمر تھی۔ سادات کی طرح شانوں تک گیسو رکھتے تھے۔ ایک بار سر راہ بیٹھے ہوئے تھے۔ حضرت نصیر الدین محمود چراغ دہلوی رحمہ اللہ علیہ کی سواری نکلی، انہوں نے اٹھ کر زانوئے مبارک پر بوسہ دیا۔ حضرت خواجہ نے فرمایا ”سید تبرک“ سید اور نیچے بوسہ دیا۔ انہوں نے پائے مبارک پر بوسہ لیا۔ فرمایا ”سید تبرک“ انہوں نے کھوڑے کے سم پر بوسہ دیا۔ ایک گیسو رکاب مبارک میں الجھ گیا تھا، وہیں الجھار ہا در رکاب

سم تک بڑھ گیا۔ حضرت نے فرمایا ”سید فہرک“ انہوں نے ہٹ کر زمین پر بوسہ دیا۔ گیسو رکاب مبارک سے جد کر کے تشریف لے گئے۔ لوگوں کو تعجب ہوا کہ ایسے جلیل سید نے یہ کیا کیا؟ یہ اعتراض حضرت سید گیسو دراز نے نہ فرمایا کہ لوگ نہیں جانتے کہ میرے شیخ نے ان بوسوں کے عوض میں کیا عطا فرمایا؟ جب میں نے زانوئے مبارک پر بوسہ دیا، عالم جبروت روشن ہوا اور جب زمین پر بوسہ دیا، لاہوت کا انکشاف ہو گیا۔“ 16

یہ واقعہ سبع سنہ قبل، سنبلہ دوم، صفحہ 68، 69 میں عبد الواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ نے روایت کیا ہے۔ اسے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے۔ اس واقعہ میں کیا غیر شرعی بات ہے؟ پھر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر کس بات کا اعتراض ہے؟ کیا یہ واقعہ انہوں نے سینہ پاس سے کہا ہے جو اعتراض کیا جا رہا ہے؟ کسی بزرگ کے ہاتھ پاؤں چومنے یا کسی کا تھک پینے سے علم و کشف مل جانا کوئی ناممکن نہیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج النبوة میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال پر دیئے جانے والے غسل کے پانی کی برکت کے متعلق لکھتے ہیں: ”مروی ہے کہ غسل کے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی پلکوں کے نیچے اور ناف کے گوشہ میں پانی جمع ہو گیا تھا، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس پانی کو اپنی زبان سے چوسا اور اٹھایا۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں اسی وجہ سے مجھ میں علم کی کثرت اور حافظہ کی قوت زیادہ ہے۔“

(مدارج النبوة مترجم)، جلد 2، صفحہ 516، صیاء القرآن پبلی کیشنز، لاہور)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”حضرت سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: بتد میں میں نے سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خواب میں دیکھا کہ مجھے وعظ کہنے کا حکم فرما رہے ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے میرے منہ میں لعابِ دہن ڈالے۔ بس میرے لئے علوم کے خزانے کھل گئے۔“

(احبار الاحیاء، صفحہ 35، سمترا اکادمی، لاہور)

## خارجیوں کے قرآن سے باطل استدلال کے متعلق حضرت علی کا فرمان

”اے اہل ایمان! لوگوں کے بارے میں ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿ثَوَّلْتُكَ الْيَتِيمَ اشْكُرُوا الصَّلَاةَ بِالْهُدَىٰ ۖ هِيَ رِجْتَ تَجَارَتُهُمْ وَمَا كَانُوا مُفْلِسِينَ﴾ یہی وہ لوگ ہیں جنہوں نے ہدایت کے بدلے میں گمراہی خرید لی ہے۔ ان کی تجارت نفع مند نہیں یہ اجدائیت سے بھٹکے ہوئے ہیں۔“

یہ آیت وہابیوں پر منطبق ہوتی ہے کہ انہوں نے تمام صوفیا کو قصے باز کہہ کر دین سے پھرے ہوئے ثابت کر دیا اور خود کو

ہدایت پر سمجھایا۔ وہ اپنی توہل سنت پر اس طرح کی آیات الحرام کے طور پر پیش کرتے ہیں، ہم صریح حدیث و ہابیوں کے متعلق پیش کرتے ہیں ”عن عی نہ سئل عن هذه الآية ﴿قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ أَعْمَالًا﴾ ﴿قُلْ لَا أَطْلُقُ وَلَا أَتْلُو لَخَوَارِجِ مَعَهُمْ﴾ ترجمہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس آیت کے متعلق پوچھا گیا: تم فرماؤ کیا ہم تمہیں بتا دیں کہ سب سے بڑھ کر ناقص عمل کن کے ہیں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا میں گمان کرتا ہوں خارجی اس گروہ میں سے ہیں۔

(کرم المجلد، کتاب الادب کلہ فی فی تفسیر سورۃ الکہف، جلد 2، صفحہ 567، موسسہ رب العالمین، دہلی)

### انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کا دیکھنا و سننا

برہنوں کی ضرورت کا عقیدہ ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء کرام اپنی قبروں میں زندہ ہیں۔ موت کے بعد بھی وہ دنیوی زندگی کی طرح اٹھتے بیٹھتے، سوتے اور جاگتے ہیں۔ اپنے مریدوں کی باتوں کو سنتے اور ان کی طلب کو پورا کرتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ من گھڑت عقیدہ کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تو ثابت نہیں ہے۔

کیوں ثابت نہیں، بالکل ثابت ہے اور پیچھے حاضر و ناظر کی بحث میں اس پر تفصیلی کلام کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے صدقہ سے وریاء کرام لوگوں کے اعمال کو ملاحظہ کرتے ہیں چنانچہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام پیش خدمت ہے کہ وہ درج شریف میں فرماتے ہیں ”دکر کسی اور او درود ہر دست ہر وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ہماش در حال دکر گویا حاضر مت پیش او در حالت حیات و می ہبی تو او را متادب و جلال و تعظیم و ہبت و میداد کہ وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم می بیند و می شود کلام ترا رہا کہ وی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متصف است بصفات اللہ و یکے از صفات الہی است کہ ان جیس من دکر می“ ترجمہ: ان کی یاد دکر و ان پر درود بھیج، ذکر کے وقت ایسے ہو جاؤ گویا تم ان کی زندگی میں ان کے سامنے حاضر ہو اور ان کو دیکھ رہے ہو، پورے دلب اور تعظیم سے رہو، ہیبت بھی ہو اور امید بھی، اور جان لو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تمہیں دیکھ رہے ہیں اور تمہارا کلام سن رہے ہیں۔ کیونکہ وہ صفات الہیہ سے متصف ہیں اور اللہ کی ایک صفت یہ ہے کہ جو مجھے یاد کرتا ہے میں اس کے پاس ہوتا ہوں۔

درود اللہ علیہ وسلم، وصلی موع تلمی کہ تعلق موعی است الخ، جلد 2، صفحہ 261، مکتبہ موریہ، مصر، دہلی،

صاحب روح البیان علامہ اسماعیل حق رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”و معنی شہادۃ المرسلین علیہم السلام علی

رتبة كل متدين بدیة وحقیقة التی ہو علیہا من دیہ و حجابہ الذی ہو بہ محتجوب عن کما من دیہ فہو یعرف دسربہم وحقیقة بمالہم واعمالہم وحسانہم وسباتہم واعلاصہم وفاقہم وعبر ذلك بمرالحق ترجمہ مسلمانوں پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شہادت کے یہ معنی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہر دین دار کے دین کے مرتبوں پر اور اپنے دین میں سے جس حقیقت پر وہ ہے اس پر اور وہ حجاب جس کے سبب دین کے کس سے محبوب ہو گیا ہے سب پر مطلع اور خبر دار ہیں۔ تو وہ امت کے گناہوں، ان کے ایمان کی حقیقتوں، ان کے اعمال، ان کی نیکیوں، برائیوں اور ان کے خلاص و نفاق، سب کو نور حق کے ذریعہ جانتے پہچانتے ہیں۔

(روح البیان فی تفسیر، سورۃ البقرۃ، سورۃ 2، آیت 143، جلد 1، صفحہ 248، رد المحتار، بیروت)

پھر ظہیر صاحب نے اپنے پاس سے اہل سنت کا یہ عقیدہ لکھ دیا کہ اولیائے کرام اپنے قبروں میں جاگتے اور سوتے ہیں دنیا کی طرح زندگی گزارتے ہیں، جبکہ یہ عالم برزخ کے معاملات دنیاوی معاملات کی طرح نہیں ہوتے۔ ان کا سننا، دیکھنا اس جیسا نہیں جیسا دنیا میں ہوتا ہے۔ شرح المصنوع میں امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ولا یسلم من کربہ حیۃ حقیقۃ فی تسکون لأبدن معہ کما کانت فی السبا من الإحتیاج إلی الطعام والشراب وعبر ذلك من صمدت الأجسام التی یشہدہا بل یکون لها حکم آخر وأما الإدراکات کالعلم والسماع فلا شک أن ذلك ثابت لہم وللسائر المموتی“ ترجمہ: یہ لازم نہیں آتا کہ ان کی دنیاوی حیات کی طرح بدن کے ساتھ حقیقی حیات ہو جیسے دنیا میں کھانے پینے وغیرہ کی ضرورت ہوتی ہے جیسا کہ ہم دنیا میں جسمانی ضروریات کا مشاہدہ کرتے ہیں بلکہ ان کے لئے اخروی معاملہ ہے۔ باقی یہ ہے کہ ان کے درکات جیسے علم اور سماع تو اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ ثابت رہتا ہے جیسا کہ تمام مرنے والوں کے لئے ہوتا ہے۔

(شرح مصنوع، شرح حال المونی والقبور، باب دولة القبور وعلم المونی بزوارہم ومؤینہم لہم، صفحہ 201، رد المحتار، بیروت)

مفتی احمد رضا خان رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”مرکات میں فرمایا کہ یہاں سونے سے مراد آرام کرنا ہے یعنی یہ بزرگ زندگی آرام سے گزار کر تجھ تک سوا خدا کی رحمت کے کوئی آفتیا بلا نہیں پہنچ سکے گی جیسے کہ عروس دہن کے پاس دوہا کے سو کوئی نہیں پہنچتا۔ یہ نیند غفلت والی مراد نہیں رب فرماتا ہے ﴿يُؤْتُونَ فَرَحِينَ﴾ بما آتاهم اللہ من فضله ویسنبشرون باللین لم یلحقوا بہم﴾ (شاد ہیں اس پر جو اللہ نے انہیں اپنے فضل سے دیا اور خوشیاں منارہے ہیں اپنے پچھلوں کی جو بھی ان سے نہ ملے۔) اس آیت سے معلوم ہوا کہ اللہ کے مقبول بند۔ قبر میں جنتی روزی کھاتے ہیں، خوش خرم رہتے ہیں اور دنیا کے لوگوں کی خبر رکھتے ہیں گروہ ہو گئے ہوتے تو پھل کیسے کھاتے؟ یہاں کی خبر کیسے رکھتے؟ نیز قبرستان میں پہنچ کر سلام کرنا سنت نہ ہونا

کیونکہ سوتوں کو سلام کرنا منع ہے؟ لہذا اس حدیث سے وہابی دلیل نہیں کھینچ سکتے۔ یہ حدیث بزرگوں کے عرس کا مفہوم ہے۔ چونکہ فرشتوں نے اس دن صلاب قبر کو عروس کہا ہے لہذا اس دن کا نام روز عرس ہے، مومن کی شادی کا اور کافر کی گرقری کا دن ہے۔“

(مرآۃ المساجیح، جلد 1، صفحہ 134، نعیمی کتب خانہ گجرات)

### حضور علیہ السلام کا روضہ مبارک سے دست بوسی کروانا

البتہ بہت سی حکایات ایسی ہیں جن سے اس عقیدے کے دلائل مہیا ہو جاتے ہیں۔ صاحب بریوی لکھتے ہیں: ”امام و قطب حضرت سید احمد رفاقی رضی اللہ عنہ ہر سال حاجیوں کے ہاتھ حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام عرض کر بیٹھتے۔ خود جب حاضر ہوئے روضہ قدس کے سامنے کھڑے ہوئے و عرض کی کہ میں جب دور تھا تو اپنی روح بھیج دیتا تھا کہ میری طرف سے زمین کو بوسہ دے تو وہ میری مانگ تھی۔ اب باری میرے بدن کی ہے کہ جسم خود حاضر ہے۔ دست مبارک عطا ہو کہ میرے لب اس سے بہرہ پائیں۔ چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک روضہ شریف میں سے ظاہر ہوا اور امام رفاقی نے اس پر بوسہ دیا۔“ 18

یہ واقعہ بھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر ڈال دیا گیا جبکہ آپ نے یہ واقعہ امام دہلوی الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب فی صیغۃ اللغات، تنویر المحرمات فی ارکان رؤیۃ النبی والملك، جلد 2، صفحہ 261، دارالکتب العلمیہ، بیروت سے نقل کیا ہے۔ اب وہابی امام دہلوی الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کیا کہیں گے جن کے حوالے اپنی کتابوں میں دیتے ہیں؟

### صاحب مزار کو مزار پر آنے والوں کا علم ہونا

یہ تو تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق ان کا عقیدہ۔ اب یہی عقیدہ ان کا اپنے بزرگان دین کے متعلق ملاحظہ فرمائیں: ”امام عبد الوہاب شمرانی قدس سرہ ہر سال حضرت سید احمد بدوی کبیر رضی اللہ عنہ کے عرس پر حاضر ہوتے۔ یک دفعہ انہیں تاخیر ہو گئی تو مجاہدوں نے کہا کہ تم کہاں تھے؟ حضرت بار بار مزار مبارک سے پردہ اٹھا کر فرماتے رہے ہیں: عبد الوہاب آیا؟ عبد الوہاب آیا؟ (19) (جب مجاہدوں نے یہ ماجرا سنایا) تو عبد الوہاب شمرانی کہنے لگے: کیا حضور کو مرے آنے کی اطلاع ہوتی ہے؟ مجاہدوں نے کہا اطلاع کیسی؟ حضور تو فرماتے ہیں کہ کتنی ہی منزل پر کوئی شخص میرے مزار پر آنے کا ارادہ کرے، میں اس کے ساتھ ہوتا ہوں، اس کی حفاظت کرتا ہوں۔“ 20

یہ عبد الوہاب شمرانی رحمۃ اللہ علیہ کا مستند واقعہ ہے جسے بغیر دلیل شرعی ظہیر صاحب اپنے عقل سے جھنڈا رہے ہیں۔ وجہ

یہی ہے کہ وہابیوں کے نزدیک نبی ہو یا ولی دنیا سے پردہ کرنے کے بعد وہ معاذ اللہ منی کا ڈھیر ہے، اسے کوئی شعور نہیں ہوتا جبکہ عقائد کے باب میں اس مسئلہ پر کثیر دلائل دیے جا چکے ہیں کہ اہل قبور کو شعور ہوتا ہے، جس کا جتنا مقام و مرتبہ ہوگا، اس کا شعور اتنا بلند ہوگا۔ مثل میں ہے ”کفی فی ہذا بیانا قوله علیہ الصلوٰۃ والسلام المؤمن یبصر بصر اللہ، یتھنی و یدور اللہ لا یحجبہ شیء، ہذا فی حق الاحیاء من المؤمنین، فکیف من کان مہم فی الدار الآخرۃ“ ترجمہ اس امر کے ثبوت میں (کہ اہل قبور کو حوالہ احیاء پر علم و شعور ہے) سید سالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمانا بس ہے کہ مسلمان خدا کے نور سے دیکھتا ہے اور خدا کے نور کو کوئی چیز پر وہ نہیں ہوتی، جب زندگی کا یہ حال ہے تو ان کا کیا پوچھنا جو آخرت کے گھر یعنی برزخ میں ہیں۔

(المندخل، فصل فی الکلام علی رولۃ سید المرسلین الخ، ج 1، صفحہ 259، دار الفکر، بیروت)

شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جذب القلوب میں امام علامہ صدر الدین قونوی سے نقل فرماتے ہیں ”درمیان قسور مسائل مؤمنین و ارواح ایشان نسبت خاصی است مستمر کہ بدل را بریں راسی شدہ و رد سلام بر ایشان می کنند بلبل استجاب زیارت در جمیع اوقات“ ترجمہ: تمام مؤمنین کی قبروں اور روحوں کے درمیان ایک خاص نسبت ہوتی ہے جو ہمیشہ موجود رہتی ہے، اسی سے زیارت کے لیے آنے والوں کو پہچانتے ہیں اور ان کے سلام کا جواب دیتے ہیں، اس کی دلیل یہ ہے کہ زیارت تمام اوقات میں مستحب ہے۔

(جذب القلوب، باب جہارم دہم، صفحہ 206، سلسلہ مکتبہ، لکھنؤ)

## شہدا کا بھائی کی شادی میں شریک ہونا

﴿ اس پر مستزاد کہ دو بھائی اللہ کے راستے میں شہید ہو گئے۔ ان کا ایک تیسرا بھائی بھی تھا جو زندہ تھا۔ جب اس کی شادی کا دن تھا تو دونوں بھائی بھی شادی میں شرکت کے لیے تشریف لائے۔ وہ بہت حیران ہو کر کہنے لگا کہ تم تو مر چکے تھے۔ انہوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے ہمیں تمہاری شادی میں شریک ہونے کے لیے بھیجا ہے چنانچہ ان دونوں (نوت شدہ) بھائیوں نے اپنے تیسرے بھائی کا نکاح پرچھا اور وہ اس اپنے مقدمات پر چلے گئے۔ 21

یہ دلیل ہے اس بات کی کہ نیک لوگ مرنے کے بعد بھی زندہ ہوتے ہیں اور دنیا سے ان کا تعلق ختم نہیں

ہوتا۔ لا اللہ والہ الاہم اجمعون۔ ﴿

یہ نام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا بیان کردہ واقعہ ہے جو انہوں نے اپنی کتاب شرح الصدور بحوالہ عیون الحکایات، باب زیارة القبر وعلوم الموتی الخ، صفحہ 212، دارالمعرفۃ، لبنان میں روایت کیا ہے۔ اب اس کا مذاق اڑانا اور اس پر اتنا بددانا ایسا رجحون پڑھنا گویا اتنے بڑے محدث کو جھٹلانا ہے جن کے وہابی قسیدے پڑھتے ہیں۔

### اولیا اللہ کی کرامات

﴿ورد فیہ لمل ملاحظہ ہو: ”بوسعید فر از قدس سرہ راوی ہیں کہ میں مکہ معظمہ میں تھا۔ باب بنی شیبہ پر ایک جوان مرا پڑ پڑا۔ جب میں نے اس کی طرف نظر کی تو مجھے دیکھ کر مسکرایا اور کہا ”یا ابا سعید! اب عیب اللاحب، حب، و ان مانتوا و اسما ہنعلوں من دار الی دار“ یعنی اے بوسعید! کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ کے پیارے (مرنے کے بعد بھی) زندہ ہوتے ہیں اگرچہ ظاہر مر جاتے ہیں۔ وہ تو ایک گھر سے دوسرے گھر کی طرف لوٹتے ہیں۔“ 22﴾

مزید سنئے: ”سیدی ابوطی قدس اللہ سرہ راوی ہیں: میں نے ایک فقیر (یعنی صوفی) کو قبر میں تارا، جب کفن کھولا، ن کا سر خاک پر رکھ دیا۔ فقیر نے آنکھیں کھول دیں اور مجھ سے فرمایا: اے ابوطی! تم مجھے اس کے سامنے ذلیل کرتے ہو جو میرے سزا ڈھاتا ہے؟ میں نے عرض کی: اے میرے سردار! کیا موت کے بعد بھی تم زندہ ہو؟“ کہا ”ہلی! حتی و کل محبت اللہ حتی لا یضرک بحامی عذا“ میں زندہ ہوں اور خدا کا ہر پیارا زندہ ہے۔ بیشک وہ عزت جو مجھے روز قیامت ملے گی، اس سے میں تیری مدد کروں گا۔“ 23﴾

ایک بی بی نے مرے کے بعد خواب میں اپنے لڑکے سے فرمایا: میرا کفن ایسا خراب ہے کہ مجھے بچے ساتھیوں میں جاتے شرم آتی ہے (ثابت یہ کہنا چاہتے ہیں کہ مردے ایک دوسرے سے ملاقات کرتے ہیں) پر سو ندر شخص آنے والا ہے، اس کے کفن میں اچھے کفن کا کپڑا رکھ دینا۔ صبح کو صابن ادا کرنے کے بعد اس شخص کو درپشت کیا۔ معلوم ہوا کہ وہ بالکل تندرست ہے اور کوئی مرض نہیں تیسرے روز خبر ملی، اس کا انتقال ہو گیا ہے۔ لڑکے نے نوز انہایت عمدہ کفن سلا کر اس کے کفن میں رکھ دیا اور کہا: یہ میری ماں کو پہنچا دینا! رات کو وہ صاحب خواب میں تشریف لائیں اور بیٹے سے کہا: خدا تمہیں جزائے خیر دے تم نے بہت اچھا کفن بھیجا۔ 24﴾

یہ تمام واقعات پیچھے عقائد کے باب میں ذکر ہو چکے ہیں کہ ان کو شرح الصدور میں امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور رسالہ قشیریہ میں امام قشیری رحمۃ اللہ علیہ نے درج فرمایا ہے۔ مترجم صاحب نے جو ریکٹ میں اہل سنت کے عقیدے پر



اعتراض کیا ہے کہ ان کے نزدیک مرد۔ باہم ملاقات کرتے ہیں تو ان کا یہ اعتراض بالکل غلط ہے۔ مردوں کا وہ ہم منہ ہوتا ہے کہنا صحیح بہ کرم و تابعین سے ثابت ہے چنانچہ ابن ابی الدنیا و یحییٰ سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی حضرت سہیل فارسی و عبد اللہ بن سہم رضی اللہ تعالیٰ عنہما باہم ملے، ایک نے دوسرے سے کہا کہ اگر مجھ سے پہلے انتقال کرو تو مجھے خبر دینا کہ وہاں کیا پیش آیا؟ کہا کیا زندہ۔ اور مرد نے بھی ملتے ہیں؟ کہا ”معہ اما المومنون فان ارواحهم فی الجنة وہی تذهب حیث شاءت“ ہاں مسلمان کی روحیں تو جنت میں ہوتی ہیں انھیں اختیار ہوتا ہے جہاں چاہیں جائیں۔

(مطبوعہ الایمان، باب التوکل والتسلیم، جلد 2، صفحہ 121، دارالکتب العلمیہ بیروت)

سنن بن ماجہ کی روایت ہے ”محمد بن المسکندر، قال دخلت علی جابر بن عبد اللہ وهو یحوت، فقلت لہ: عسی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم السلام“ ترجمہ: حضرت محمد ابن منکرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے پاس گیا جب کہ وہ وفات پا رہے تھے، میں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو میرا سلام کہنا۔

(سنن بن ماجہ، کتاب الفرائض، باب ما جاء فیما یتال عند الریح، نا حصر، جلد 1، صفحہ 466، ادارہ مکتبہ عربیہ، بیروت)

مزید: ”جون پور کی ایک نیک لڑکی فوت ہوئی۔ اسے جون پور میں عی دن کر دیا گیا۔ اس طرح جون پور عی کا ایک گناہ گار شخص مدینہ منورہ میں دن کر دیا گیا۔ پھر کوئی صاحب حج کو گئے تو دیکھا کہ مدینہ منورہ میں گناہ گار آدمی کی قبر میں توڑکی ہے اور اس لڑکی کی قبر میں وہ گناہ گار ہے۔ یعنی مرنے کے بعد وہ ایک دوسرے کی قبر میں منتقل ہو گئے۔“ 25

یہ بات کوئی ناممکن نہیں اور نہ قرآن و سنت کے خلاف ہے کہ کسی عاشق رسول شخص کو مدینہ میں منتقل کر دیا جائے اور گستاخ کو مدینہ سے نکال کر کہیں اور منتقل کر دیا جائے۔ اس طرح کی بعض واقعات کتب میں موجود ہیں۔

**مردوں کو زندہ کرنا**

بریلوی مکتب فکر کے پیروکاروں کا عقیدہ ہے کہ اولیاء اللہ صرف مرنے کے بعد خود زندہ رہتے ہیں بلکہ وہ

دوسرے مردوں کو زندہ کر سکتے ہیں۔۔۔۔۔ 26

یہ مترجم صاحب کی تحریف ہے اصل عبارت یوں تھی ”اما قدر نھم علی احياء الموتی“ اویہ کرام کو مردے زندہ کرنے کی طاقت ہوتی ہے۔ عبارت یہ نہیں کہ مردے آگے دوسرے مردوں کو زندہ کر سکتے ہیں۔ جہاں تک اویہ کرام کی طاقت

کا تعلق ہے تو اللہ عز و جل کی عطا سے بعض اولیاء کرام سے مردہ زندہ کرنا ثابت ہے۔ قرآن سے حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے تو صریحت سے ثابت ہے۔ انھما نھن الکبریٰ و دیگر کتب میں ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے والدین کو اللہ عز و جل کے حکم سے زندہ کیا اور وہ آپ پر ایمان لائے۔ امام ہلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے متعلق روایت کرتے ہیں ”عن عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت حج بنا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و معہ ابی عسی عقبہ الجحور و هو باک حریب معتم ثم ذهب و عاد و هو فرح منسجم فسالته فقال دھبت الی قبر امی فسالته اللہ ان یحییہا و منبت ہی و ردھا اللہ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمارے ہمراہ حج کیا، جب عقبہ جحور پر پہنچے تو رو رہے تھے اور غمگین تھے، پھر آپ کہیں تشریف لے گئے، جب واپس آئے تو مسرور تھے اور تبسم فرما رہے تھے۔ فرماتی ہیں میں نے سبب دریافت کیا تو آپ نے فرمایا: میں اپنی ماں کی قبر پر گیا تھا، میں نے اپنے والد سے سوچا کہ وہ ان زندہ کر دے۔ اس نے میرا یہ سوال قبول فرمایا وہ ایمان لائیں اور پھر اللہ عز و جل نے انہیں واپس لوٹا دیا۔

(اصول الفکر، بحوالہ المدخل، اب ساوق، دی حجة الوداع، ج 2، صفحہ 86 دار المکتب العلمیہ، بیروت)

ہام جلیل عبد اللہ بن سعد یافعی قدس سرہ الشریف مرآة البیان میں حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں فرماتے ہیں: ”یک بی بی بنا بیٹا خدمت اقدس سرکار غوثیت میں چھوڑ گئیں کہ اس کا دل حضور سے گرویدہ ہے میں اللہ کے لئے اور حضور کیسے اس پر اپنے حقوق سے درگزر کریں۔ حضور نے اسے قبول فرما کر مجاہدے پر لگا دیا۔ ایک روز اس کی ماں آئی، دیکھ لڑکا بھوک اور شب بیداری سے بہت زبردست و زورنگ ہو گیا ہے اور اسے بھوک کی روٹی کھاتے دیکھا۔ جب درگاہ قدس میں حاضر ہوئیں دیکھ حضور کے سامنے یک برتن میں مرغی کی ہڈیاں رکھی ہیں جسے حضور نے تناول فرمایا ہے۔ عرض کی اے میرے موی! حضور تو مرغ کھا نہیں اور میرا بچہ بھوک کی روٹی۔ یہ سن کر حضور پر نور نے اپنا دست اقدس ان ہڈیوں پر رکھا اور فرمایا ”قوسمی بادن لہ تعالیٰ لدی یحییٰ العظام“ ترجمہ: جی اللہ کے حکم سے جو بوسیدہ ہڈیوں کو جلائے گا۔ یہ فرمایا تھا کہ مرغی فوراً زندہ صحیح سالم کھڑی ہو کر ذکر کرنے لگی۔ حضور اقدس نے فرمایا: جب تیرا بیٹا ایسا ہو جائے وہ جو چاہے کھائے۔

مرآة البیان، صفحہ 268، ج 2، دار المکتب العلمیہ، بیروت

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”ہمارے مرشد مخدوم شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے اللہ

تعالیٰ نے میرے ہاتھ میں ایسا تاثیر رکھی ہے کہ میں جس بیمار پر ہاتھ پھیر دوں خدا اس کو شفا اور تندرستی عطا فرمادیتا ہے اور یہ اثر

صرف اس وجہ سے ہے کہ مجھے قادر سے (نام کی) نسبت ہے کیونکہ آپ کے زمانے کے اکثر لوگ یہ کہا کرتے تھے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی اللہ تعالیٰ کے حکم سے اندھوں اور کوڑھیوں کو اچھا کرتے ہیں اور مردہ دلوں کو زندہ کرتے ہیں۔“

(احوال الاحیاء، صفحہ 502، مکتبہ المدینہ، کتب خانہ لاہور)

۷۶۔ یہ عقیدہ نہیں کہ ہر ولی مردہ زندہ کر سکتا ہے۔ یہ اللہ عز و جل کی عطا ہے جسے چاہے عطا فرما دے۔

### حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی جلالت

❦ دلیل ملاحظہ ہو: ”حضور پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی مجلس وعظ میں ایک مرتبہ تیز ہو چل رہی تھی۔ اسی وقت ایک خیل ”پر سے چلائی ہوئی گزری، جس سے اہل مجلس کی نگاہیں منتشر ہوئیں۔ آپ نے نظر ہارک اللہ کر دیکھا، فوراً وہ خیل مر گئی۔ سریلچہ اور دھڑیلچہ۔ بعد ختم وعظ حضور تشریف لے چلے۔ دو خیل بدستور مری پڑی تھی۔ آپ نے ایک ہاتھ میں مراٹھلیا اور دوسرے ہاتھ میں جسم اور دونوں کو بسم اللہ کہہ کر ملا دیا۔ فوراً اڑتی ہوئی چلی گئی۔“ 27

یہ واقعہ حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت پر لکھی گئی مستند ترین کتاب ”نہجۃ الاسرار“ فصول من کلامہ مرصع بشی من عجائب حوالہ مختصر، صفحہ 65 ”مصطفیٰ الہابی ہمعصر میں ہے۔

### اولیاء کے افعال اپنے نفس کے لئے نہیں ہوتے

❦ بربریوی حضرت کی بعض حکایات میں بڑے دلچسپ لطیفے ہوتے ہیں۔ ایسی ہی ایک حکایت ”پ بھی ملاحظہ فرمائیں: ”دو صاحب اولیائے کرام میں سے تھے۔ ایک صاحب دریا کے اس کنارے اور دوسرے اس پار رہتے تھے۔ ان میں سے ایک صاحب نے اپنے ہاں کھیر پکانی اور خادم سے کہا: اسے میرے دست تک پہنچا دے۔ خادم نے کہا: حضور راستے میں دریا پڑتا ہے۔ کیوں کر پار ترہوں گا؟ کشتی وغیرہ کا تو سامان نہیں۔ فرمایا دریا کے کنارے جا اور کہہ میں اس کے پاس سے آیا ہوں جو آج تک اپنی عورت کے پاس نہیں گیا۔ خادم حیرن تھا کہ یہ کیا معنی ہے؟ اس واسطے کہ حضرت صاحب اولاد تھے۔ ہر حال قہیل حکم ضروری تھی، دریا پر گیا۔ درود پیغام جو ارشاد فرمایا تھا کہا۔ دریا نے فوراً راستہ دے دیا۔ اس نے پار پہنچ کر اس بزرگ کی خدمت میں کھیر پیش کی۔ انہوں نے خوش جان فرمائی اور فرمایا: ہمارا سلام اپنے آقا سے کہہ دینا۔ خادم نے عرض کی سلام تو جی بھی کہوں گا جب دریا سے پار جاؤں گا۔ فرمایا: دریا پر جا کر کہئے میں اس کے پاس سے آیا ہوں جس نے تمہیں برس

سے آج تک کچھ نہیں کھایا۔ خادم بڑا حیران ہوا کہ ابھی تو انہوں نے میرے سامنے کھیر کھانی ہے، مگر ابھی ظہر اوب خاموش رہا۔ دریا پر آ کر جیسے فرمایا تھا کہہ دیا۔ دریا نے پھر راستہ دے دیا۔“ 28

”خزئی لسن نہیں لکھی جس میں سارے مضمون کا نچوڑ تھا وہ لائن یہ ہے کہ جب اپنے آقا کی خدمت میں پہنچا تو اس سے نہ رہا گیا اور عرض کی۔ حضور یہ کیا معاملہ تھا؟ فرمایا: ”ہمارا کوئی فعل اپنے نفس کے لئے نہیں ہوتا۔“ اس سے واقعہ واضح ہو گیا کہ دونوں بزرگوں کے فعال رب تعالیٰ کی رضا کے لئے شرع کے مطابق تھے۔ اللہ عز و جل نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فعل کو اپنا فعل فرمایا ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿قُلْ تَقْلُوبُهُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ قَلْبُهُمْ وَمَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ وَلَئِذَا نَسِيَ الْمُنَافِقُ مِنْهُ بَلَاءٌ حَسْبًا إِنَّ اللَّهَ سَبِيعٌ عَلِيمٌ﴾ ترجمہ کنز الایمان تو تم نے انہیں قتل نہ کیا بلکہ اللہ نے انہیں قتل کیا اور۔ محبوب اوہ خاک جو تم نے پھینکی تھی بلکہ اللہ نے پھینکی اور اس لیے کہ مسلمانوں کو اس سے اچھا انعام عطا فرمائے، بیشک اللہ منتا جانتا ہے۔

(سورۃ الانعام، سورۃ الانفال، آیت 17)

ہیر کے ہوتے ہوئے کسی اور کے ہاتھ میں ہاتھ نہ دینا

﴿ولیٰئے کرام کی قدرت پر ایک اور دلیل: ”حضرت یحییٰ منیری کے ایک مرید ذوب رہے تھے۔ حضرت خضر علیہ السلام ظاہر ہوئے اور فرمایا: اپنا ہاتھ مجھے دے کہ تجھے نکالوں۔ اس مرید نے عرض کی یہ ہاتھ حضرت یحییٰ منیری کے ہاتھ میں دے چکا ہوں، اب دوسرے کو نہ دوں گا۔ حضرت خضر علیہ السلام غائب ہو گئے اور حضرت یحییٰ منیری ظاہر ہوئے اور ان کو نکال لیا۔“ 29

اس میں کیا شرعی قباحت ہے۔ یہاں ایک مرید اپنے ہیر کے دامن کو مضبوطی سے تھامے ہوئے ہے جو رہسوک میں یک پسند یہ عمل ہے۔ سچ نہ بل میں ہے: ”حضرت مخدوم شیخ مینا قدس اللہ روحہ نے فرمایا کہ اگر کوئی مرید اپنے ہیر کی زندگن میں کسی اور کی پیروی و تلقین کی جانب توجہ کرنا ہے تو وہ کہیں سے کوئی حصہ نہیں پاتا اور ہیر کے ہوتے ہوئے کسی اور شخص سے محبت کی کھلا دلیہا اور خدا نیت قبول کرنا جائز نہیں ہے۔“

(سبع جلدی، صفحہ 189، فریڈمانٹ سٹیل، لاہور)

جانوروں کا اولیاء کرام کا ادب کرنا

﴿یک ”ورد لچسپ حکایت سنئے: ”حضرت بشر حافی قدس اللہ سرہاں میں جوتا نہیں پہنتے تھے۔ جب تک

وہ زندہ رہے، تمام جانوروں نے ان کے راستے میں لید کو بچھا کرنا چھوڑ دیا کہ بشر حانی کے پاس خراب نہ ہو۔ ایک دن کسی نے بازار میں لید پڑی دیکھی، کہا ”اللہ وانا الیہ راجعون“ پوچھا گیا کیا حالی نے انتقال کیا؟ تحقیق کے بعد یہ امر نکلا۔“ 30

یہ کئی واقعات ہیں کہ جانور اللہ عز و جل کے پیاروں کا ادب کیا کرتے تھے جیسے اوپر حضرت مسلم مغربی رحمۃ اللہ علیہ کا ذکر کشف المحجوب کے حوالہ سے گزرا ہے۔ ایسے کئی واقعات ہیں کہ جانور اللہ عز و جل کے برگزیدہ بندوں کا ادب کرتے تھے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے کتب کبریٰ میں فرماتے ہیں ”باب ذکر القاصی عیاض فی الشفاء والعرفی فی مولدہ“ میں خصائصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کا لایزال علیہ السلام، و ذکرہ فی سبع فی الشخص لیس بسقطہ لم یقع علی ثیابہ دیاب قط و راد ان من خصائصہ ان الفعل لم نکس تودہ“ ترجمہ: قاضی عیاض نے شفاء میں اور عرفی نے اپنی مولد میں ذکر کیا کہ حضور کی خصوصیات میں سے یہ بھی ہے کہ مکھی آپ پر نہ بیٹھتی تھی۔ بن سبع میں ان لفظوں سے ذکر کیا کہ مکھی آپ کے کپڑوں پر کبھی نہ بیٹھی۔ اور یہ بھی زیادہ کیا کہ جوئیں آپ کو نہیں ستاتی تھیں۔

(الخصائص الکبریٰ، باب ذکر القاصی عیاض فی الشفاء والعرفی فی مولدہ، جلد 1، صفحہ 117، دار المکتب العلمیہ، بیروت)

### اولیاء کرام کے صدمے سے قبر کا عذاب دور ہونا

اولیاء کرام چاہیں تو اہل قبور پر سے عذاب بھی اٹھا سکتے ہیں۔ دلیل ملاحظہ ہو: ”ایک بار حضرت سیدی امین حسینی ایک قبرستان میں سے گزرے۔ امام شمس الدین طبری بھی ساتھ تھے۔ حضرت سیدی امین نے ان سے فرمایا ”سز میں حکلام المومی؟“ کیا آپ اس پر ایمان لاتے ہیں کہ مردے زندوں سے کلام کرتے ہیں؟ عرض کیا: ہاں۔ فرمایا: اس قبر والا مجھ سے کہہ رہا ہے ”اس میں حسوب الحہ“ میں جنت کی بھرتی میں سے ہوں۔ آگے چلے، چاہیں قبریں تھیں۔ آپ بہت دیر تک روتے رہے، یہاں تک کہ دھوپ چڑھ گئی۔ اس کے بعد آپ ہنسے، فرمایا تو بھی نہیں میں ہے۔ لوگوں نے یہ کیفیت دیکھی تو عرض کی حضرت! یہ کیا راز ہے؟ ہماری سمجھ میں کچھ نہ آیا؟ فرمایا ”ان قبور پر عذاب ہو رہا تھا، جسے دیکھ کر میں رہتا رہا، میں نے شفاعت کی۔ مولانا تعالیٰ نے میری شفاعت قبول فرمائی اور ان سے عذاب اٹھالیا۔ ایک قبر کو شے میں تھی جس کی طرف میرا خیال نہ گیا تھا۔ اس میں سے آواز آئی ”یا سیدنا! یا مہم انا ولانہ المعینہ“ اے میرے آقا! میں بھی تو انہیں میں ہوں میں فلاح گانا گانے والی ڈوبی ہوں۔ مجھے اس کے کہنے پر غمی آگئی میں نے کہا ”اب مہم“ تو بھی انہی میں سے ہے۔ اس پر

سے بھی عذاب اٹھایا گیا۔“ 31

یہ واقعہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب شرح الصدور، باب فی زیارۃ القبر بورخ، صفحہ 205، دار المعرفۃ، لبنان، سے نقل کیا ہے۔ ظہیر صاحب نے اس پر اعتراض تو کر دیا ہے لیکن اس کی نفی پر کوئی دلیل نہیں دی۔

**ستر ہزار مرتبہ کلمہ شریف پڑھنے پر میت سے عذاب دور ہوتا**

✽ خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں: ”حضرت شیخ محی الدین ابن عربی رحمہ اللہ تعالیٰ ایک جگہ دعوت میں تشریف لے گئے۔ آپ نے دیکھا کہ ایک لڑکا کھانا کھا رہا ہے۔ کھانا کھاتے ہوئے دفعتاً رونے لگا۔ چہ درہدفت کرنے پر کہا کہ میری ماں کو جہنم کا حکم ہے اور فرشتے اسے لیے جاتے ہیں۔ حضرت شیخ اکبر کے پاس کلمہ طیبہ ستر ہزار پڑھا ہو محفوظ تھا۔ آپ نے اس کی ماں کو دل میں ایصالِ ثواب کر دیا۔ فوراً وہ لڑکا ہنسا۔ آپ نے ہنسنے کا سبب دریافت فرمایا۔ لڑکے نے جواب دیا کہ حضور! میں نے ابھی دیکھا، میری ماں کو فرشتے جنت کی طرف لیے جاتے ہیں۔“ 32

یہ واقعہ کثیر محمد شین رحمہم اللہ نے روایت کیا ہے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اس واقعہ کو اپنی کتاب مرقات شرح مشکوٰۃ، باب ماعلیٰ المامون من العباد، الفصل الثانی، جلد 3، صفحہ 98، مطبوعہ امدادیہ، لبنان میں روایت کرتے ہیں۔ اسی روایت کو مد نظر رکھتے ہوئے علامہ سدید اپنے مرحومین کے لئے ستر ہزار مرتبہ کلمہ طیبہ پڑھ کر ایصالِ ثواب کرنے کا کہتے تھے۔ مکتوبات مجدد الف ثانی میں ہے ”بہر ن ودوستان فرمايد کہ هفتاد هفتاد هزار بار کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ بروحانیت مرحومی عروجہ محمد صادق و روحانیت مرحومہ ہمشیرہ اوام کلثوم بحواسد و ثواب هفت دھند ہر بار بروحانیت ہو سکے بخشمت و هفتاد هزار دیگر رابر و حانیت دیگرے از دوستان دعا و فاتحہ مستور است“ ترجمہ: دوست و حباب سے فرمایا کہ ستر ستر ہزار بار کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ خیر محمد صادق مرحوم کی روح طیبہ کے واسطے اور ان کی مرحومہ ہمشیرہ ام کلثوم کی روح طیبہ کے واسطے پڑھیں اور ستر ہزار ایک روح کو اور ستر ہزار دوسرے کی روح کو ایصالِ ثواب کریں اور دوستوں سے دُعا و فاتحہ کا سوال ہے۔

(مکتوبات امام بریلوی، مکتوب بمولانا برکی الخ، جلد 2، صفحہ 39، ایچ ایم سمیع کمپنی، کراچی)

**ولہیوں کی الزام تراشیاں**

یہ ہیں بریلوی حضرات کے وہ قطعی دلائل جن کا انکار کفر و ارتداد کے مترادف ہے۔ جو ان کا منکر ہوگا اس

پر وہابی کافر کا فتویٰ لگا دیا جائے گا۔

کرامت اویہ کا منکر وہابی ہی ہیں، البتہ ہرگز اس طرح کے کسی واقعہ کے منکر کو کسی سنی عالم نے کافر و مرتد نہیں کہا۔ یہ

ظہیر صاحب کا اہل سنت بریلوی مسلک پر بہتان ہے۔

ستم بلانے ستم یہ کہ بریلوی حضرات ان حکایات و اساطیر کے ذریعے نہ صرف یہ کہ لوگوں کو خود ساختہ

بز رگاب دین کا قدم بنانا چاہتے ہیں بلکہ اللہ تعالیٰ سے مخلوق کو دور کرنے کے لیے بیٹاثر بھی دینا چاہتے ہیں کہ اللہ

تعالیٰ کے تمام اختیارات و تصرفات ان اولیاء کی طرف منتقل ہو چکے ہیں۔ اس فریادری و حاجت روائی صرف اولیاء

سے ہی کی جائے گی۔ رب کائنات سے مانگنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ جو کچھ لہما ہے وہ ہزارگوں سے لیا جائے، جو

مانگنا ہو وہ ان سے مانگا جائے۔ یہی مد فرمانے والے اور فریادری کرنے والے ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے تمام اختیارات

انہیں تفویض کر کے خود معاذ اللہ، اللہ معطل ہو چکا ہے۔ اس تک کسی کی رسائی بھی ممکن نہیں اور اس سے مانگنے کی کسی

کو ضرورت بھی نہیں۔

اب کہنا صریح کفر ہے اور یہ وہابیوں کا اہل سنت پر بہتان عظیم ہے، وہابیوں کو چیلنج ہے کہ کوئی کسی سنی عالم کی کتاب سے

یہ دکھادے کہ انہوں نے ایسی کفریہ بات لکھی ہو۔ شرم نہیں آتی وہابیوں کو ایسے بہتان باء ہمتے ہوئے۔ ہم نے ہزار مرتبہ کہا کہ اللہ

عز و جل کی عطا سے اویہ کرم مد فرماتے ہیں، لیکن وہابی پتہ نہیں کیا دماغ رکھتے ہیں کہ انہیں سمجھ نہیں آتی، اپنے پاس سے باتیں

ہٹا کر اہل سنت کی طرف منسوب کرتے ہیں۔

مرید کو یا جنید یا جنید پڑھنے کا کہنا

جناب بریلوی رقمطراز ہیں: ”ایک مرتبہ حضرت سیدی جنید بغدادی رحمہ اللہ علیہ دجلہ پر تشریف لائے

وہاں اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کی شکل چلنے لگے۔ بعد میں ایک شخص آیا، اسے بھی پار جانے کی ضرورت تھی۔ کوئی

کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا، عرض کی: میں کس طرح آؤں؟ فرمایا: یا جنید یا

جنید کہتا چلا آ۔ اس نے یہی کہا اور وہاں پر زمین کی طرح چلنے لگا۔ جب سچ دریا پہنچا، شیطان لصین نے دل میں وسوسہ

ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہتے ہیں اور مجھ سے یا جنید کہلواتے ہیں۔ میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں؟

اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھلیا۔ پکارا حضرت میں چلا۔ فرمایا: یہی کہہ یا جنید یا جنید۔ جب کہا

دریا سے پار ہوا۔ عرض کی حضرت ایہ کیا بات تھی، آپ اللہ کہیں تو پار ہوں اور میں کہوں تو غوطے کھاؤں؟ فرمایا  
اے خدا (وہ!) بھی تو جیندہ تک نہیں پہنچا، اللہ تک رسائی کی ہوں ہے؟“ 34

یعنی عام انسانوں کو چاہیے کہ وہ صرف اپنے بزرگوں اور پیروں کو عی پکاریں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ تک ن کی  
رسائی ممکن نہیں۔۔۔۔۔۔ جب کہ رب کریم کا ارشاد ہے ﴿وَإِذَا سَأَلَكَ عِبَادِي عَنِّي فَأَنِّي أَقْرَبُ أَجِيبْ  
دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَا﴾ جب (اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم) تجھ سے میرے بندے میرے متعلق پوچھیں تو  
فرما دیجئے میں ان کے قریب ہوں۔ جب کوئی پکارنے والا تجھے پکارے میں اس کی پکار سنتا ہوں اور قبول کرتا  
ہوں۔

نیز ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَمَنْ حَبَلَ الْوَدِيدَ﴾ ہم انسان کی شہ رگ سے بھی  
زیادہ قریب ہیں۔ ﴿﴾

سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ واقعہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا خود ساختہ نہیں بلکہ حضرت عبد الغنی ناہسی رحمۃ اللہ علیہ  
کی کتاب الخیرۃ الندیۃ مع کشف النور عن اصحاب القہور، جلد 2، صفحہ 20 سے نقل کیا گیا ہے۔ پھر ہرگز اس واقعہ سے یہ ثابت  
نہیں کیا گیا کہ رب تعالیٰ سے مدد نہ مانگی جائے۔ بلکہ یہاں اپنے مرید کو ایک وظیفہ دیا گیا ہے۔ صدیوں سے رت کے ہے کہ صوفیاء  
کرم پے مریدوں کو ان کی طبیعت کے مطابق وظیفہ پڑھنے کو دیتے ہیں اور دیگر وظائف کی اجازت نہیں دیتے، حالانکہ ان دیگر  
وظائف میں بھی ذکر باری تعالیٰ ہوتا ہے۔ اگر کوئی بغیر اجازت وظیفہ پڑھے تو اسے بعض اوقات فائدے کی جگہ نقصان  
ہوتا ہے۔ پے اس مؤقف پر صبی رسول حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فعل بطور دلیل پیش کیا جاتا ہے ”انس انس  
انسہ دعمل عسی لحجاج ابن یوسف فعرس علیہ أربع مائة درس مائة جدع ومائة شی ومائة رباغ ومائة قدرح ثم  
قال ب انس هل رأیت عند صاحبك مثل هذا؟“ یعنی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقد انس قد والہ رأیت عندہ  
خیر من ہذا سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول الخیل ثلاثہ رجل یرتبط فرسا فی سبیل اللہ فر وئہا  
ویرلہا ولستمہا ودمہا فی میراں صاحبہا یوم القیامۃ ورجل یرتبط فرسا یرید بطلہا ورجل یرتبط فرسا رباغ  
وسمعة فہر فی لدر وہی خیلک یا حجاج فعصب الحجاج وقال أما واللہ لو لا عیبتک رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم وکتاب تمیر المؤمنین إلی فیک لمعلت باک وفعلت قال کلا لقد احتررت ماک بکلمات لا أعرف  
من سبطان سطرته ولا من شیطان عنترہ فمری عن الحجاج فقال علماہن یا أبا حمزۃ قد انس لا والہ ہی لا





عسی کذل شیء أعظم به ربی بسم الله خير الأسماء بسم الله رب الأرض والسماء بسم الله الذي لا يضر مع اسمه داء بسم الله فتحت وعلى الله تركلت لا قوة إلا بالله لا قوة إلا بالله لا قوة إلا بالله والله أكبر له أكبر لا إله إلا الله لحليم الكريم لا إله إلا الله العلي العظيم تبارك الله رب السموات السبع ورب العرش العظيم ورب لأرضين وما بينهما والحمد لله رب العالمين عر جارك وحل ثداؤك ولا إله غيرك اجعسى فى جوارك من شد كل دى شر ومن شر الشيطان الرجيم إن ولى الله الذى فى لى الكتاب وهو يتولى الصالحين فون تولو فقل حسبي لله لا إله إلا هو عليه توكلت وهو رب العرش العظيم“

(کثر العمال، کتاب التضرع، أدعية العرر، جلد 2، صفحہ 771 عز سماء الرسالہ، بیروت)

اب کیوہا بی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر بھی اعتراض کریں گے کہ انہوں نے ذکر باری تعالیٰ پڑھنے کی حجاج بن یوسف کو جازت نہ دی؟ پھر گر کوئی وہابی یہ اعتراض کرے کہ وظیفہ تو صرف رب تعالیٰ کے نام کا ہوتا ہے یہ جنید تو وظیفہ ہی نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ کسی نبی علیہ السلام یا کسی ولی اللہ کے نام کو بھی بطور وظیفہ پڑھنا ثابت ہے چنانچہ کشف ارواح کا طریقہ بیان کرتے ہوئے حضرت شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ”اخبار الاخیار“ میں ذکر مبارک حضرت سید بل شیخ بہاء الحق ولدین بن ابرہیم عطاء اللہ الانصاری القادری القطارى الحسینی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں حضرت ممدوح کے رسالہ مبارکہ شہر یہ سے نقل فرماتے ہیں ”ذکر کشف ارواح یا احمد یا محمد در دو طریق مست بہاٹ طریق آست یا احمد در رست بگرید و یا محمد در چہا بگرید و در دل ضرب کند یا رسول اللہ طریق دوم آست کہ یا احمد در رست بگرید و چہا یا محمد و در دل و ہم کند یا مصطفیٰ دیگر ذکر یا احمد یا محمد یا عسی یا حس یا حمیس یا فاطمہ شش طرفی ذکر کند کشف جمیع ارواح شود دیگر اسمائے ملائکہ مقرب ہمیں تاثیر درید یا جبریل، یا میکائیل یا سرافیل یا عزرائیل چہار صدیقی، دیگر ذکر اسم شیخ یعنی بگرید یا شیخ یا شیخ ہر ار بسر بگرید کہ حرب ہما، راز دل بکشد طرف راستا برد و لفظ شیخ را در دں ضرب کند“ ترجمہ: کشف ارواح کے ذکر یا احمد و یا محمد میں دو طریقے ہیں: پہلا طریقہ یہ ہے کہ یا احمد یا کیں طرف اور یا محمد یا کیں طرف سے کہتے ہوئے دس پر یا رسول اللہ کی ضرب لگائے۔ دوسرا طریقہ یہ ہے کہ یا احمد یا کیں طرف اور یا محمد یا کیں طرف سے کہتے ہوئے دس میں یا مصطفیٰ کا خیال جمائے۔ اس کے علاوہ دیگر اذکار یا محمد، یا احمد، یا علی، یا حسن، یا حسین، یا فاطمہ کا چھ طرفی ذکر کرنے سے تمام ارواح کا کشف حاصل ہو جاتا ہے۔ مقرب فرشتوں کے ناموں کا ذکر بھی تاثیر رکھتا ہے، یا جبرائیل، یا میکائیل، یا سرافیل، یا عزرائیل کا

چار ضربی ذکر کرے، نیز اسم شیخ کا ذکر کرتے ہوئے یا شیخ یا شیخ بزرگوار اس طرح کرے کہ حرفِ نون کو دل سے کھینچتے ہوئے دائیں طرف لے جائے اور قبط شیخ سے دل پر ضرب لگائے۔

(احمد الاحبار، مرجعہ شیخ بہلول الدین ابن ابراہیم عطا، اشفا نصاری، صفحہ 199، سکتہ، نوریہ، رسولیہ، ص 2)

مرگنی وہابیت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نہ صرف وظیفہ بتایا بلکہ یا رسول اللہ، یہ علی کہا بھی جائز ثابت کر دیا جو وہابیوں کے نزدیک شرک ہے۔ پھر مزید وہابیت کو قتل کرنے والی ایک روایت پیش کی جاتی ہے جو حضرت محمد بن محمد لدینوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 364ھ) نے ”عَمَلُ الْيَوْمِ وَاللَّيْلَةِ سَلَامُكَ السَّمِيعُ رَبُّهُ عَزَّ وَجَلَّ وَمَعَهُ شَهَادَةُ مَعَ الْعَبَاد“ میں نقل کی، حضرت ابو بکر محمد بن جعفر الخراسانی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 327ھ) نے ”ہواتف الجنان“ میں نقل کی، حضرت شمس لدین محمد بن عمر بن احمد السعیری الشافعی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 956ھ) نے ”الجالس الوعظیہ فی شرح حدیث خیر البریۃ صلی اللہ علیہ وسلم من صحیح الامام البخاری“ میں نقل کی، حضرت شمس الدین ابو العون محمد السفارینی الحنفی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 1188ھ) نے ”تذکرۃ الابرار فی شرح منظومۃ الآداب“ میں نقل کی، حضرت ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 774ھ) نے ”مبدیۃ والنہیۃ“ میں نقل کی، حضرت محمد بن موسی الدمیری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 808ھ) نے ”حیۃ النبی ان تکبری“ میں نقل کی، حضرت شہاب الدین محمد بن احمد رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 852ھ) نے ”المسطر فی کل فن مستطرف“ میں نقل کی، وہ روایت یہ ہے ”عن عکرمۃ عن ابن عباس عن علی قال اذا کنت بواد تنخاف السبع فذل انعم وذبنا مال والحب، من شر لاسد“ ترجمہ: حضرت عکرمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں اور وہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ جب تو کسی ایسی وادی میں ہو جہاں تمہیں درندوں کا خوف ہو تو یہ کہو ”پناہ مانگتا ہوں میں حضرت دانیال کی اور کنوئیں کی شیر کے شر سے“۔

(السنن، 2، کذاب، ص 344، در منکر، بیروت)

ب وہابی اس حدیث پاک کے متعلق کیا کہیں گے جس میں حضرت دانیال سے پناہ مانگنے کا کہا گیا ہے؟ کیا رب تعالیٰ مدد کرنے والا نہیں تھا جو اس دعا کو پڑھنے کا کہا گیا؟ یقیناً رب تعالیٰ ہی حقیقی پناہ دینے والا ہے اور اس نے اپنے پیاروں کو یہ تصرفات عطا فرمائے ہیں جو تصرفات وہابیوں کو شرک لگتے ہیں۔ پھر وہابیوں کی اس روایت کے متعلق بھی ستم نظر یعنی دیکھیں کہ بعض مطبوعات میں لفظ دانیال کے اوپر رب لکھا دیا تاکہ یہ معنی بن جائیں کہ پناہ مانگتا ہوں دانیال کے رب کی۔

اولیاء کرام کی نظر کرم سے مراتب ملنا

۱۲۔ بیوی حضرات حکایات سے جو کچھ ثابت کرنا چاہتے ہیں قرآن مجید کی آیات اس کی مخالفت کرتی ہیں۔ ہم ایک اور حکایت بیان کر کے اس بات کو ختم کرتے ہیں۔ جناب بیوی ارشاد کرتے ہیں ”ایک صاحب پیر کامل کی تلاش میں تھے۔ بہت کوشش کی مگر پیر کامل نہ ملا۔ طلب صادق تھی۔ جب کوئی نہ ملا تو مجبور ہو کر ایک رات عرض کیا ے رب تیری عزت کی قسم آج صبح کی نماز سے پہلے جو ملے گا، اس سے بیعت کر لوں گا۔ صبح کی نماز پڑھنے جا رہے تھے سب سے پہلے راہ میں ایک چور ملا جو چوری کے لیے آ رہا تھا۔ انہوں نے ہاتھ پکڑ لیا کہ حضرت بیعت بیچئے۔ وہ حیران ہوا، بہت انکار کیا، نہ مانے۔ آخر کار اس نے مجبور ہو کر کہہ دیا کہ حضرت میں چور ہوں، یہ دیکھئے چوری کامل میرے پاس موجود ہے۔ آپ نے فرمایا: میرا تو میرے رب سے عہد ہے کہ آج صبح کی نماز سے پہلے جو بھی ملے گا بیعت کر لوں گا۔ اتنے میں حضرت سیدنا حضرت علیہ السلام تشریف لائے اور چور کو مراتب دیے، تمام مقدمات نوراً طے کر لیے، ولی کیا اور اس سے بیعت لی اور انہوں نے ان سے بیعت لی۔“ 35

یہی کئی مستند واقعات ہیں کہ تو بہ کرنے پر رب تعالیٰ نے بلند مقام عطا فرمایا۔ کئی بزرگان دین کے متعلق ملتا ہے کہ وہ پہلے گناہوں کی زندگی میں تھے اور کسی ولی اللہ کے ہاتھ پر تو بہ کر کے وقت کے ولی اللہ بن گئے۔ بلکہ کئی ایسے تھے جو پہلے کافر تھے اور مسلمان ہوتے ہی انہیں بلند مقام و مرتبہ مل گیا۔ قرآن پاک میں حضرت موسیٰ علیہ السلام اور جادوگروں کا واقعہ ہے کہ جب انہوں نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ دیکھا تو سجدے میں گرے اور مسلمان ہو گئے اس کے تحت تھامیر میں ہے کہ رب تعالیٰ نے انہیں فوراً جنت میں ان کا مقام دکھا دیا چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿وَالْقُلُوبُ الشَّعْرَةُ سَاجِدِينَ ۝ قَالُوا آمَنَّا بِرَبِّ الْعَالَمِينَ ۝ رَبِّ مُوسَىٰ وَهَارُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور جادوگر سجدے میں گر دیے گئے۔ بوئے ہم ایمان رئے جہان کے رب پر، جو رب ہے موسیٰ اور ہارون کا۔

(سورہ الاحزاب، سورہ 7، آیت 120 تا 122)

اس کی تفسیر میں تفسیر طبری، تفسیر ابن کثیر میں ہے اور تفسیر بغوی کے الفاظ ہیں ”حکى عن القسم بن أبي برة أنه قال بهم لما ألقوا سجدا ما رفعوا رءوسهم حتى رأوا الحمة والبارء، ورأوا ثوب نههد، ورأوا مدر لهم في الحمة“ ترجمہ: حضرت تاسم بن ابویزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جب جادو گروں نے سجدے سے سر اٹھائے تو انہوں نے جنت، دوزخ اور ان میں داخل ہونے والوں کو دیکھا اور جنت میں اپنے مقام کو دیکھا۔

(تفسیر بیوی، فی تفسیر سورۃ الاعراف جلد 5، صفحہ 285، رد مظہر 4)

## حق فریقے کی پہچان

یہ ہیں بریلویوں کی حکایات۔ ان حکایات سے بریلوی حضرات ایسے عقائد ثابت کرنا چاہتے ہیں جن کا وجود کتاب و سنت میں نہیں ہے اور ان آیات و احادیث کے مقابلے میں وہ انہیں دلائل کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں ﴿ذٰلِكَ مَبْلُغُهُمْ مِّنَ الْعِلْمِ اِنَّ رَبَّكَ هُوَ اَعْلَمُ بِمَا ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ اَعْلَمُ بِمَا يَفْتَدِي﴾ یہ ہے ن کے علم کی حد، بے شک تیرا پروردگار ان لوگوں کو بھی خوب جانتا ہے جو اس کے سیدھے راستے سے ہٹنے ہوئے ہیں ورنہ ن سے بھی بخوبی واقف ہے جو ہدایت یافتہ ہیں۔“ 36

نیز رش دہاری تعالیٰ ہے ﴿اِنَّ اَكْثَرَهُمْ يَسْمَعُوْنَ اَوْ يَعْقِلُوْنَ اِنْ هُمْ اِلَّا كَالْاَنْعَامِ بَلْ هُمْ اٰصِلٌ سَبِيْلًا﴾ اے میرے نبی (صلی اللہ علیہ وسلم) کیا تو سمجھتا ہے کہ لوگوں کی اکثریت سنتی اور سمجھتی ہے؟ نہیں ن کا حال تو جانوروں جیسا ہے بلکہ یہ ان سے بھی گئے گزرے ہیں۔ 37 اللہ تعالیٰ ہدایت فرمائے اور گمراہی سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

کیسے چال کی اور ہیر پھیری سے اہل سنت بریلوی مسلک کو گمراہ ثابت کر کے ہمز میں قرآن پاک کی آیات پیش کر دیں۔ جبکہ یہ آیات ان پر منطبق ہوتی ہیں۔ آج کئی بھولے بھالے مسلمان کہتے ہیں کہ اتنے فرقے ہو گئے ہیں ہر کوئی کہتا ہے کہ ہم صحیح ہیں، ہمیں پتہ نہیں چلا کہ کونسا فرقہ صحیح ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ اہل سنت فرقے کے حق ہونے پر صحیحہ کرام عیہم الرضوان سے آج تک امت مسلمہ کی اکثریت متفق ہے۔ دلائل تو اس پر کئی ہیں بس مام مسلمان کے لئے یہی پہچان کافی ہے کہ جس فرقے میں اللہ عز و جل کے اولیاء ہوں گے وہ فرقہ حق ہے۔ یقیناً اہل سنت میں ہی انبیاء کرام پیدا ہوئے ہیں کہ وہی تب تک وہی اللہ نہیں ہو سکتا جب تک اس کا عقیدہ درست نہ ہو۔ جتنے بھی بزرگ گزرے ہیں جنہیں وہابی بھی مانتے ہیں انہوں نے صریحت کے ساتھ اپنے آپ کو کسی کہا ہے۔ وہابیوں کا حال اس پوری فصل میں دیکھیں کہ بغیر دلیل کے ویوں کی شان و کرامات کے نہ صرف منکر بلکہ ان کا مذاق اڑایا اور اسے بے دینی قرار دیا ہے۔ کرامات انبیاء کے منکرین کو خود وہابیوں کے مومنیوں نے گمراہ قرار دیا ہے چنانچہ اصول ایمان میں محمد بن عبد الوہاب بن سلیمان التمیمی انجیدی لکھتا ہے ”والواجب علیہم حبہم و اتباعہم و لا یجحد کرامات الاولیاء الا اهل البدع و الضلال“ ترجمہ ہم پر انبیاء کرام سے محبت اور ان کی اتباع اور کرامات کا اقرار واجب ہے۔ کرامات انبیاء میں سوائے بدعتی اور گمراہ شخص کے کوئی نہیں جھگڑے گا۔

(أصول الإیمان، صفحہ 23، وزارة الشؤون الإسلامية والأوقاف والدعوة والإرشاد، سعودیہ)

جتنے وقعات اس فصل میں پیش کئے گئے وہ کرامات اولیاء پر مشتمل تھے اور ان میں کثیر واقعات وہ تھے جو بڑے بڑے علمائے کرم نے اپنی کتابوں میں نقل فرمائے تھے۔ مگر ظہیر و مترجم صاحب نے فقط اپنے ذہن سے بغیر دلیل ان کرامات کا نہ صرف انکار کیا بلکہ ان کا عقائد رکھنے والوں کو گمراہ ثابت کیا ہے۔ حالانکہ انہیں چاہئے تھا کہ جب یہ کہتے ہیں کہ ہم اہل حدیث ہیں، ہر کام حدیث کے تحت کرتے ہیں تو ہر واقعہ پر حدیث پیش کرتے کہ یہ واقعہ فلاں حدیث کے خلاف ہے، اس لئے یہ ناجائز ہے، جبکہ کسی بھی کرامت کے جواب میں نہ حدیث پیش کی نہ کسی مستند عالم کا قول پیش کیا فقط ضد میں کرامت اویسہ کا انکار کرتے رہے۔ حدیث پاک میں وہابیوں کا صراحت کے ساتھ رد ہے جو بغیر دلیل کے کسی بھی فعل کو ناجائز و حرام اور شرک کہتے ہیں چنانچہ

حضرت عوف بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ((تَفْتَرِقُوا أَهْلَ عِلَالٍ

بِسَبَبِ فِرْقَةٍ أَكْظَمَهَا فِتْنَةٌ عَلَى أُمَّتِي قَوْمٌ يَقْسِمُونَ الْأُمُورَ بَرَأْيَهُمْ فَيُحَاوِنُ الْحَرَامَ وَيَقْتُلُونَ الْحَلَالَ))

مت تہتر 73 فرقوں میں تقسیم ہو جائے گا سب سے بڑا فتنہ جو میری امت پر ہو گا وہ ان لوگوں کا ہو گا جو شریعت کے حکام میں اپنی عقول سے حرم کو حلال، حلال کو حرام ٹھہرائیں گے اور حلال کو حرام ٹھہرائیں گے۔

(کنز العمال، کتاب الایمان، الباب الثانی فی الاعتقاد، کتاب المساء، جلد 1، صفحہ 368، سورۃ رسالہ بیروت)

### وہابی کا حضور داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ کی شان میں گستاخی کرنا

بلکہ یک وہابی پروفیسر محمد اکرم نسیم صاحب نے ایک کتاب تفہیم تو حید لکھی اس میں کرامات کا مذاق اڑایا، انہیں شرک ٹھہرایا۔ پھر حضور داتا گنج بخش رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان باندھتے ہوئے لکھتا ہے: ”علی بھویری صاحب المعروف داتا گنج بخش اپنی ذاتی وقتہ کتاب ”کشف المحجوب“ میں یوں بیان کرتے ہیں: ”ایک دفعہ میں نے دمشق کے درویشوں کے ساتھ ابن المعتز کی زیارت کے لئے جانے کا قصد کیا۔ یہ رملہ کے ایک گاؤں میں رہتے تھے۔ راستہ میں ہم نے آپس میں باتیں کیں کہ کچھ دس میں سوچ کر چھوٹا کہ وہ حضرت ہمیں ہمارے باطن سے مطلع کریں اور ہماری مشکل حل ہو۔ میں نے دل میں سوچا کہ مناجات ابن حسین کے شعار ن سے سنوں۔ دوسرے نے سوچا مجھے طحال کا مرض ہے یہ اچھی ہو جائے۔ تیسرے نے کہا مجھے حلوہ صابونی ان سے لینا ہے۔ جب ہم ان کی خدمت میں پہنچے تو انہوں نے ایک جزو کاغذ جس میں اشعار مناجات ابن حسین لکھے تھے میرے لئے رکھ دیا اور دوسرے کے طحال پر ہاتھ پھیرا وہ جاتی رہی۔ تیسرے کو کہا حلوہ صابونی سپاہیوں کی غذا ہے اور تو اویسہ کا لباس رکھتا ہے اور اویسہ کے لباس والوں کو سپاہیوں کا مطالبہ درست نہیں۔“

غور فرمائیں!

(1) علی ہجویری اور کچھ درویش اپنی مشکلیں حل کروانے رملہ کے ایک بزرگ کے پاس گئے۔

(2) بن المعلل لوگوں کی دل کی باتوں سے بھی واقف تھا۔

(3) مریضوں پر ہاتھ پھیر کر شفا بخش دیتا۔

علی ہجویری نے اس طرح کی سینکڑوں حکایات ”کشف المحجوب“ میں لکھ کر شرک کی راہ آسان کر دی ہے۔“

(تفہیم موحید، ص 318، موحید کیلئے لاہور)

اب آپ خود اندازہ لگائیں، اہل سنت حنفی بریلوی مسلمانوں کی تکفیر کرتے ہیں یا وہابی؟ وہ ہستی جس نے برصغیر میں توحید کا پرچم بلند کیا، انہوں کو مسلمان کیا، اس وہابی توحید کے ٹھیکہ دار پر وفیسر کے نزدیک وہ ہستی معاذ اللہ شرک کی راہ آسان کرنے والی تھی۔ کیا یہ ولی اللہ کی شان میں بے لوثی و گستاخی نہیں؟ احادیث میں محسن کا شکریہ ادا کرنے کا حکم ہے اور یہ وہابی حضور داتا سرکار رحمۃ اللہ علیہ جیسی ہستی کا شکریہ ادا کرنے اور اپنے گھٹیا عقائد سے رجوع کرنے کی بجائے، اس ہستی کے کردار و عقائد پر بہتان باندھ رہے ہیں۔ جو قوم اپنے نبی علیہ السلام کی نہیں ہوئی وہ داتا صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی کیا ہوں۔ صحیح فرمایا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے:-

نجد پوا کلمہ پڑھانے کا بھی احسان گیا  
پھر نہ مانیں گے قیامت میں گراں گیا  
بھیڑ میں ہاتھ سے کم بخت کے ایمان گیا

اور تم پر مرے آقا کی عنایت نہ سی  
آج لے ان کی پناہ آج مدد مانگ ان سے  
ف رہے مگر یہ بڑھا جوشِ غضب آخر

حوالہ جات (البریلویہ)

1 (1 تا 2 قرآنی آیات)

3 نور الانبیاہ فی حللہ اعیان رسول اللہ درج شدہ مجموعہ رسائل رضویہ، از بریلوی، جلد 1، ص 182

4 ایضاً

5 یعنی اگر بد صورت نہ ہوتا تو کوئی حرج نہ تھا۔

6 نور الانبیاہ، جلد 1، ص 182

7 ایضاً، ص 181

8 مفلوطات مجدد دعات حاضرہ ترتیب مصطفیٰ رضا، ص 189

9 حکایات رضویہ ترتیب خلیل احمد برکاتی، ص 181، 182

10 حکایات رضویہ، ص 110

11 حکایات رضویہ، از برکاتی قادری، ص 55

12 حکایات رضویہ تحقیق خلیل برکاتی، ص 55، ایضاً حاشیہ الاستمداد علی اجیال الامداد، از مصطفیٰ رضا، ص 35

13 کنیزوں کو مزاروں کی نذر کرنے کے بعد کیا اس میں بندہ دھن اور درجائیت کی نذر دنیا میں کوئی فرق باقی رہ جاتا ہے؟ مستنصر اللہ

اس طرح کی بے تکلفیق دینا و ہابیوں کی پرانی عادت ہے۔

14 کیا اسی مقصد کے لیے مزاروں کے پہلوؤں میں حجرے تعمیر کئے جاتے ہیں؟ اور کیا انہی نفسانی حیوانی خواہشات کی تکمیل کے لیے عورتوں کو مزاروں پر کثرت سے آنے کی ترغیب دی جاتی ہے؟

عورتوں کو نذر مزاروں پر آنے کی ترغیب دی جاتی ہے اور نہ ہی معاد اللہ حجرے اس لیے تعمیر ہوتے ہیں۔ وہ کنیز تھی جو ان کو ہبہ کر دی گئی ورنہ اس کے بعد انہوں نے حال و طی کی نہ کہ حرام۔

15 مفلوطات، احمد رضا، ص 275، 276

16 حکایات رضویہ، نقل از احمد رضا، ص 63، 64

17 سورة البقرة، آیت 16

18 رسالہ امہ مقال فی تملک الاموال درج شدہ در مجموعہ رسائل، از بریلوی، ص 173

19 ایک طرف تو ان حضرات کا عقیدہ ہے کہ اہلیائے کرام کو غیب کی تمام باتوں کا علم ہوتا ہے، دوسری طرف کہتے ہیں کہ شیخ بدوی مجاہدوں سے پوچھتے رہے کہ عبد الوہاب آیا یا نہیں؟ اگر غیب کا علم تھا تو بار بار عبد الوہاب کی آمد کے متعلق استفسار کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور اس بات کا کیا مفہوم ہے کہ میں مزاروں پر آنے کا ارادہ کرنے والے ہر شخص کے ساتھ ہوتا ہوں اور اس کی حفاظت کرتا ہوں؟ کیا عجیب اور دلچسپ تضاد ہے؟

پوچھتا اس بات کی دلیل نہیں کہ پتہ نہیں۔ رب تعالیٰ عالم الغیب ہے لیکن بندوں کے بعض اہل فرشتوں سے پوچھتا ہے۔ باقی جہاں تک وہیہ کرام کے لئے علم غیب کا تعلق ہے تو ہم نے پہلے بھی کہا کہ یہ ثابت ہے۔ رد المحتار میں ہے ”قار فی



التشرع حادیة وفي لحة ذكر في الملتقط انه لا يكثر لان الاشياء تفرص على روح النسي صبي الله تعالى عليه  
وسم و لرسول يعرفون بعض العيب قال الله تعالى ﴿عالم العيب فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى  
من رسول﴾ قست بل ذكروا في كتب العقائد ان من جعله كم امانت الاولياء الاطلاع على بعض المعينات و  
ردو عسی المعترلة لمستدلیں، بہدہ الایۃ علیٰ نبیہا ترجمۃ تارخانہ میں ہے کہ فتاویٰ چھ میں ہے، ملقط میں فرمایا کہ  
جس نے اللہ عز و جل و رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو گواہ کر کے نکاح کیا کافر نہ ہوگا۔ اس لیے کہ اشیاء نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
روح مبارک پر عرض کی جاتی ہیں اور بے شک رسولوں کو بعض علم غیب ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر  
کسی کو مسط نہیں کرتا مگر اپنے پسندیدہ رسولوں کو۔ میں کہتا ہوں بلکہ انہرہلست نے کتب عقائد میں فرمایا کہ بعض غیبوں کا علم ہونا  
اویہ کی کرمت سے ہے اور معتزلہ نے اس آیت کو بولیا کرام سے اس کی نفی پر دلیل قرار دیا۔ ہمارے اس نے اس کا رد کیا یعنی  
ثابت فرمایا کہ یہ کریمہ اویہ سے بھی مطلقاً علم غیب کی نفی نہیں فرماتی۔

(رد المحتار، کتاب النکاح، فیصل فی المعتمدات، جلد 3، صفحہ 27، رد و ہا بیت)

ہام بن حجر مکی کتاب الاعلام، پھر علامہ شامی سل الحسام میں فرماتے ہیں ”الحجرات بحجرات الیٰہم العیب فی  
قصبة وقصبة کہ وقع لکثیر مہم و اشتہر“ ترجمہ: جائز ہے کہ بولیا کو کسی واقعے یا واقعے میں علم غیب ملے جیسا کہ ان میں  
بہت کے لیے واقع ہو کر مشہور ہوا۔

(الاعلام بتواضع الاسلام، صفحہ 359، مکتبہ المدینہ، ترکی)

20 ملفوظات بریلوی، ص 275

21 حکایت رضویہ، ص 116، ایضاً، انوار الایضاد و درج شدہ مجموعہ رسائل اعلیٰ حضرت، جلد 1، ص 175

22 رسالہ حکام قبور مومنین درج شدہ مجموعہ رسائل، جلد 2، ص 243

23 ایضاً، ص 243، 244

24 ملفوظات، ص 95

25 مواظظ نعیمیہ، از افتخار احمد کجراتی، ص 26

26 حکایت رضویہ، ص 71

27 باغ فردوس، از قاضی علی رضوی، ص 27



28 حکایات رضویہ، ص 35

29 ملفوظات، جلد 2، ص 164

30 حکایات رضویہ، ص 172

31 حکایات رضویہ، ص 57، 58، ایضاً، ملفوظات احمد رضا، ص 200، 201

32 ملفوظات احمد رضا، ص 82، ایضاً، حکایات رضویہ، ص 48

34 حکایات رضویہ، ص 52، 53

35 حکایات رضویہ، ص 71، 72

36 سورۃ النجم، آیت 30

37 سورۃ الفرقان، آیت 44

## ❁ باب: عقائد اہل سنت و جماعت — ❁

### فصل شرک

ظہیر صاحب نے اس باب میں اہل سنت و جماعت بریلوی مسلک کے عقائد کو شرک و کفر ہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ راقم الحروف نے اس باب میں موصوف کے اعتراضات کے جوابات کے ساتھ ساتھ عقائد اہل سنت کو قرآن و حدیث سے ثابت کیا ہے۔ سب سے پہلے شرک کی تعریف و مفہوم ملاحظہ ہو:-

قرآن و سنت کی روشنی میں شرک کی تعریف یہ ہے کہ اللہ عز و جل کی ذات و صفات میں کسی کو شریک کرنا۔ شرک کی تعریف کرتے ہوئے حضرت علامہ سعد الدین قنطا زلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”الاشراک هو اثبات الشریک فی لالوہیۃ بمعنی وجوب الوجود کما للمحموس اومعنی استحقاق العبادۃ کما لعدۃ الاصنام“ ترجمہ: شرک یہ ہے کہ شرک کو ہیبت یعنی وجوب الوجود ہونے میں کسی کو شریک کرنا جیسے محسوس کرتے ہیں یا عبادت کا مستحق ہونے میں کسی کو اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک کرنا جیسے جنوں کے پجاری کرتے ہیں۔

(شرح عقائد، صفحہ 101، مکتبہ رحمۃ اللہ لاہور)

حدیث مبارکہ میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے تصریح فرمائی کہ مجھے اپنی امت سے شرک کا خوف نہیں۔ بخاری کی

حدیث ہے ”((وانی لست اخشی علیکم ان تشرکوا بعدای واکنی اخشی علیکم الانہا ان تنافسوا فیہا))

ترجمہ: میں تم پر خوف نہیں کرتا کہ تم میرے بعد شرک کرو گے لیکن میں تم پر دنیا کا خوف کرتا ہوں کہ تم اس میں رغبت کر جاؤ۔

(صحیح بخاری، کتاب المغازی، باب غزوہ أحد، جلد 5، صفحہ 84، دار طوق سید)

### وہابیوں کا خود ساختہ شرک

اس کے برعکس وہابیوں نے اپنی ہی خود ساختہ شرک کی تعریف بنا رکھی ہے، جو نہ قرآن سے ثابت نہ حدیث سے۔ وہابیوں کے نزدیک انبیاء علیہم السلام یا اولیاء کرام کو پکارنا ان سے مدد مانگنا، نبی کے لئے علم غیب، حاضر و ناظر، نور کا عقیدہ رکھنا وغیرہ سب شرک ہے۔ ان کے نزدیک انبیاء اور اولیائے کرام دنیا سے پردہ کرنے کے بعد کوئی نفع نہیں دے سکتے۔ ابن عبد الوہاب نجدی اور اس کے پیروکاروں کا عقیدہ یہ ہے ”عصای ہلہ عیبر من محمد لانہا یتفع بہا فی قتل الحیۃ وحوہ و محمد قد مات وام یبق فیہ نفع اصلاً واما ہو طارش وقد مضی“ ترجمہ: یہ میری، نبھی محمد سے بہتر ہے

کیونکہ یہ سانپ وغیرہ مارنے کا کام دیتی ہے اور محمد مرگے اب ان سے بالکل کوئی نفع نہیں اٹھایا جاسکتا وہ بہرہ میں جو گزر گئے۔

(الدور السیہ فی رد الوہابیہ، صفحہ 42، مسکبہ العقیدہ، استنبور، ترکی)

بھی ظہیر کے جس باب کو ہم بیان کریں گے اس میں موصوف نے گھما پھرا کر شرک ثابت کیا ہے اور دلیل نام کی کوئی چیز نہیں جسے تائید کر ہم بھی محسوس کریں گے۔

۱۔ بریدی حضرات کے چند امتیازی عقائد ہیں جو انہیں برصغیر میں موجود حنفی فرقوں سے بدعہوم جد کرتے ہیں۔ ان کے کثر عقائد شیعہ حضرات سے مشابہت رکھتے ہیں۔ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا کہ بریلویت تسنن سے نہ وہ تشیع کے قریب ہے۔ البتہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کون کس سے متاثر ہے؟ ان کے عقائد کو بیاں کرنے سے قبل ہم تائید کے لیے دو باتوں کی وضاحت ضروری سمجھتے ہیں:-

(1) وہ مخصوص عقائد جو بریلوی حضرات اختیار کیے ہوئے ہیں اور جن کا وہ برصغیر میں پورا کر رہے ہیں وہ عین ان خرافات و تقالید اور توہمات و افسانوی عقائد پر مشتمل ہیں جو مختلف اوقات میں مختلف زمانوں کے صوفیہ ضعیف الاعتقاد اور توہم پرست لوگوں میں منتشر اور رائج تھے جن کا شریعت اسلام سے کوئی تعلق نہیں، بلکہ وہ یہود و نصاریٰ و کفار و مشرکین کے ذریعے مسلمانوں میں منتقل ہوئے تھے۔ ائمہ و مجتہدین اسلام ہر دور میں ان باطل عقائد کے خلاف صف آراء اور ان سے خبردار فرما رہے ہیں۔ اسی طرح ان میں بعض عقائد قبل از اسلام دور جاہلیت سے وابستہ ہیں، جن کی تردید قرآن مجید کی آیات اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات میں موجود ہے۔ نہائی افسوس کی بات ہے کہ بعض لوگوں نے ان غیر اسلامی اور دور جاہلیت کے عقائد کو اسلام کے لوازمات و رنجیدی عقائد سمجھ لیا ہے۔ حالانکہ اللہ تعالیٰ اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو باطل قرار دیا ہے۔ مثلاً غیر اللہ سے استغاثہ و استعان، انبیاء اور رسول علیہم السلام کی بشریت سے انکار، علم غیب اور خدائی اھتیا رت میں انبیاء و اولیاء کو شریک کرنا، نیز دوسرے عقائد جن کا ہم آگے چل کر ذکر کریں گے۔ حاصل کلام یہ ہے کہ ان خرافات و شیطانی اور البلی افسانوں کو انہوں نے عقائد کا نام دے دیا ہے۔ اگرچہ یہ خرافات و بدعات، مشرکانہ رسوم و تقالید و رجائمانہ افکار و عقائد جناب احمد رضا خاں بریلوی اور ان کے معاونین سے قبل بھی موجود تھے، مگر انہوں نے ان ساری باتوں کو منظم شکل دی اور قرآن و حدیث کی معنوی تحریف اور ضعیف موضوع روایات کی مدد سے انہیں مدلل کرنے کی کوشش کی۔

(2) دوسری بات جس کی ہم یہاں وضاحت کرنا چاہتے ہیں وہ یہ ہے کہ اس باب میں ہم بریلویت کے نبی عقائد کا ذکر کریں گے جنہیں خود جناب احمد رضا خاں بریلوی اور ان کے مساعداں اور یا پھر اس گروہ کی معتمد شخصیات نے نئی کتب میں بیان کیا ہے۔ جہاں تک ان حضرات کا تعلق ہے جو ان میں معتبر اور ثقہ نہیں سمجھے جاتے یا ان کی شخصیت متنازعہ فیہ ہے تو باوجود ان کی کثرت تصانیف کے ہم ان سے کوئی چیز نقل نہیں کریں گے تاکہ ہمارے موقف میں کسی قسم کا ضعف واقع نہ ہو۔

ظہیر صاحب نے حسب مادت اپنے اس باب کی ابتدا بھی جھوٹ سے کی ہے۔ اوپر کہا ہے کہ غیر اللہ سے مدد کورسوں اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے باطل قرار دیا ہے جبکہ اس پر کوئی دلیل نہیں دی، اور دیتے بھی کہاں سے کہ ہے ہی کوئی نہیں بلکہ غیر اللہ سے مدد مانگنے پر احادیث موجود ہیں جن کو آگے بیان کیا جائے گا۔ ظہیر صاحب نے یہ بھی اصرار دیا ہے کہ غیر اللہ سے مدد، علم غیب، اختیار ت یہ بریلویوں کے خود ساختہ عقائد ہیں جبکہ آگے بیان کیا جائے گا کہ یہ عقائد صحابہ کرام، تابعین، سرکرام و علمائے اصف کے ہیں۔ اصل مسئلہ یہ ہے کہ وہابیوں کی پرانی مادت ہے کہ وہ ہر بات کو بغیر دلیل شرک و بدعت کہہ دیتے ہیں، خصوصاً عقائد کے معاملہ میں۔ ان کا شرک و بدعت کے متعلق کوئی مستند اصول ہی نہیں ہے۔ بغیر دلیل شرک کی رٹ لگائے رکھتے ہیں۔

### گمراہ فرقوں کی نشانی

جتنے بھی گمراہ فرقے ہوئے ہیں یا ہیں یا ہونگے ان کی سب سے بڑی نشانی یہی ہے کہ وہ قرآن کی بعض آیات سے الٹا باطل استدلال کریں گے جو دیگر آیات و احادیث کے خلاف ہوگا۔ لیکن لوگوں کو یہ باور کروادیں گے کہ ہمارا عقیدہ عین قرآن کے موافق ہے۔ سی بات کی نشاندہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہے چنانچہ فرمایا: (سید) **يُضِلُّ رِبِّهِمْ الْقُرْآنُ بِبَعْضِهِ يُبْطِلُ بَعْضُ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ وَيُزَعِّتُونِ أَنْ لَيْسَ بِهِ عُنُقَرِيبٌ مِثْرِي مَتَّ** میں بعض لوگ ایسے ہوں گے جو قرآن کی بعض آیات کو بعض کے خلاف پیش کریں گے کہ ان آیات کو جھٹلادیں اور اس کی اتباع کریں گے جو ان پر تشابہ ہوگا اور یہ گمان کریں گے کہ وہ رب تعالیٰ کی طرف سے ہدایت پر ہیں۔

ر کر النعمان، کتاب الايمان، الباب الثانی فی الاعتصام بالکتاب والسنة، جلد 1، صفحہ 341، مسمیہ

اس باطل استدلال کی درج ذیل مثالیں ہیں:- ایک حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمایا: ”تم مجھ سے اس درجہ میں ہو جو ہارون کو موسیٰ سے تھا۔“ اب کوئی اس حدیث سے یہ استدلال کرے کہ حضرت علی

تمام صحابہ سے افضل ہیں تو یہ باطل ہے۔ اسی طرح ایک حدیث میں حضور نے حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق کہا ”گر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو عمر ہوتا۔“ اس حدیث سے کوئی یہ استدلال کرے کہ حضرت عمر فاروق حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے افضل ہیں تو یہ بھی باطل ہے کہ دیگر احادیث و اجماع سے ثابت ہے کہ تمام صحابہ کرام میں سب سے افضل حضرت ابو بکر صدیق ہیں۔

اسی طرح قرآن پاک میں ہے ﴿نَسَاؤُكُمْ حُرَّتْ لَكُمْ فَاتُّوا حُرَّتْكُمْ اَنْتُمْ بِرَجْمِ كُنْزٍ﴾۔ ایمان، تمہاری عورتیں تمہارے لئے کمیتیں ہیں تو آؤ اپنی کمیتوں میں جس طرح چاہو۔

(سورۃ البقرہ، سورۃ 2، آیت 223)

اس آیت سے کوئی جاہل و گمراہ یہ استدلال کرے کہ اپنی بیوی کی پیٹھ میں جماع کرنا جائز ہے جیسا کہ آج کل بعض جاہل کہتے ہیں تو یہ بھی باطل، استدلال ہے چونکہ حدیث پاک میں صراحت کے ساتھ عورت کی پیٹھ میں جماع کرنے سے منع کیا گیا ہے اور سے معنی فعل کہا گیا۔ سنن ابی داؤد کی حدیث پاک میں ہے (( **مَنْ رَأَى امْرَأَتَهُ تَحْتَ خَدْرٍ فَلْيَلْبَسْ** )) ہے وہ جو اپنی عورت کی دہرے میں جماع کرے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب النکاح، باب فی جماع النکاح، جلد 2، صفحہ 249، مکتبہ معصومہ بیروت)

سی طرح اللہ عز و جل نے اپنے انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو اختیار دے دیے ہیں جیسے حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت خضر علیہ السلام، حضرت مریم، وغیرہ کا ذکر قرآن پاک میں ہے، اب ان آیات کو چھوڑ کر وہ آیات پیش کرنا جس میں رب تعالیٰ کے حقیقی، مک و مختار ہونے کا تذکرہ ہے اور یہ استدلال کرنا کہ اللہ عز و جل کے علاوہ کسی کو کوئی اختیار نہیں، یہ باطل استدلال ہے۔ علم غیب معنای کے متعلق آیات و احادیث کو چھوڑ کر وہ آیات و احادیث پیش کرنا جس میں ذاتی علم کا ذکر ہے اور یہ استدلال کرنا کہ نبی علیہ السلام کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں، باطل استدلال ہے۔ فرض ایسے بے شمار باطل استدلال آپ کو بد مذہبوں کی کتب میں ملیں گے، ورنہ کورہ کتاب ”البریویہ“ میں بھی آپ خود ملاحظہ فرمائیں گے۔

کئی حدیث کے ظاہر الفاظ کی بھی دیگر احادیث کو مدنظر رکھتے ہوئے تاویل کرنا پڑتی ہے چنانچہ ایک حدیث ہے (( **مَنْ تَرَكَ صَلَاتَهُ فَلْيَلْبَسْ** )) کی وہ کافر ہو گیا۔ دیکھیں! بظاہر حدیث کے الفاظ یہ ہیں کہ بندہ نماز چھوڑنے پر کافر ہو جاتا ہے لیکن شارح بخاری علامہ یعنی فرماتے ہیں کہ اس پر اجماع ہے کہ نماز چھوڑنے پر

بندہ کافر نہیں ہوتا۔ مزید اس حدیث کی تاویل کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”وقوله من ترك صلاة متعمدا فقد كفر محمول عسی لرجو ولو عبداً زمولاً“ ادا کاں مستحلاً او العباد کفر ان العمة ترجمہ: حدیث کہ جس نے قصد نماز ترک کی وہ کافر ہو گیا۔ یہ حدیث زجر اور وعید پر محمول ہے یا اس کے یہ معنی ہیں کہ جو نماز نہ پڑھنے کو حلال سمجھے وہ کافر ہو گیا یہ کفر سے مراد کفرانِ نعمت ہے۔

(عمدة القری، کتاب الایمان، باب دعواکم الیہا انکم، جلد 1، صفحہ 120، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

حاشیہ السندی علی النسائی میں اس حدیث کی تاویل میں ہے ”وقبل یحذف علیہ ان یؤدیہ الی الکفر“ ترجمہ: یہ بھی کہا گیا کہ نماز کا ترک کرنا کفر نہیں بلکہ کفر کی طرف لے جانے کا خوف ہے۔

(حاشیہ السندی علی السقنی، جلد 1، صفحہ 231، مکتب المطبوعات الاسلامیہ، حیدرآباد)

اس نقطہ کو گر سمجھ لیا جائے تو بڑے سے بڑا گمراہ بھی قرآن وحدیث کے کلام کو توڑ مڑ کر مسلمانوں کو گمراہ نہیں کر سکتا۔

### عقائد کے درجات

عقائد کے چار درجے ہیں جن کو ہمیشہ ذہن میں رکھنا چاہئے:-

**اول:-** ضروریات دین جن کا منکر کافر ہے۔ ان کا ثبوت قرآن عظیم یا حدیث متواتر یا اجماع قطعیات لدرجات واضعہ لافادات سے ہوتا ہے، جن میں نہ شبہ کی گنجائش نہ تاویل کو راہ۔ جیسے حید، نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، حرمت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، منکر حدیث، قیامت، جنت، دوزخ وغیرہ یہ سب بالکل واضح ہیں، جو ایک کا بھی انکار کرے گا وہ کافر ہوگا۔

**دوم:-** ضروریات مذہب اہل سنت وجماعت جن کا منکر گمراہ ہے۔ ان کا ثبوت بھی دلیل قطعی سے ہوتا ہے گرچہ پہلے درجے سے کم ہوتا ہے اور اس میں تاویل ہوتی ہے۔ جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کثیر علم غیب پر کثیر صحیح احادیث ہیں، گر کوئی کثیر علم غیب کا انکار کرے وہ گمراہ ہے۔ اسی طرح ایصال ثواب، کریمات اولیاء، روح کی حیات کا منکر گمراہ ہے۔

**سوم:-** ثابتات محکمہ جن کا منکر بعد وضاحت خطا کار و گناہ گار ہے، مگر اہل کافر نہیں۔ اس کا ثبوت غنی وسائل سے ہوتا ہے یہ حدیث صحیح یا حسن یا کافی اور قول سواد اعظم و جمہور علماء سے۔ جیسے سب سے اول نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تخلیق کا انکار کرنا وغیرہ۔

**چہارم:-** قطعات محملہ جن کے منکر کفر و خطا پر کہیں گے۔ اس کے لئے ایسی دلیل ظنی بھی کافی ہے جس میں جانب

خلاف کے لئے گنجائش بھی رکھی ہو۔ جیسے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے ”ماکان وما لکون“ (اگلے پچھوں کے) علم کا منکر ہونا۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان چاروں مراتب کو بیان کر کے فرماتے ہیں: ”ان میں سے ہر بات اپنے ہی مرتبے کی دلیل چاہتی ہے جو فرق مراتب نہ کرے۔ اور ایک مرتبے کی بات کو اس سے اعلیٰ درجے کی دلیل مانگے وہ جاہل بے وقوف ہے یا مکار لیسوف۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 28، صفحہ 385، رد مذاہب اربعہ، لاہور)

یہ چاروں درجات کوئی خود ساختہ نہیں ہیں بلکہ علمائے اسلاف نے ترتیب دیے ہیں۔ ان کو سامنے رکھ کر غور فرمائیں کہ وہابیوں کو شرک کہنے کے لئے پہلے درجے کے صریح دلائل چاہئیں اور بدعت ثابت کرنے کے لئے دوسرے درجے کے دلائل۔ لیکن وہابیوں کا حال یہ ہے کہ وہ ہر جائز و مستحب بات کو شرک و بدعت کہہ رہے ہوتے ہیں، ان کا ایک مولوی ایک فعل کو بدعت کہتا ہے، اسی فعل کو دوسرا مولوی شرک کہہ رہا ہوتا ہے اور دلیل ہوتی کوئی نہیں۔ پھر جب ہم کسی فعل کو مستحب کہیں تو کہتے ہیں قرآن وحدیث سے ثابت کرو جبکہ ان کو اتنا علم نہیں کہ مستحب ثابت کرنے کے لئے قرآن وحدیث سے دلیل قطعی ہونا ضروری نہیں۔ دلیل قطعی بھی کافی ہے۔

پھر اگر کوئی شخص ایسے عمل کا انکار کرتا ہے جو اہل سنت میں مشہور ہے جیسے اذان سے پہلے درود تو یہ انکار کرنے والی بڑی غلطی پر ہے چونکہ جو کام جائز و مستحب ہو اور بد مذہب اسے ناجائز و بدعت کہیں تو اسے جاری رکھنا چاہئے۔ خصوصاً جب اس کو چھوڑنے پر لوگ تشویش کا شکار ہو سکتے ہوں اور فتنے کا اندیشہ ہو۔ پھر اگر کوئی انکار نہ کرے بلکہ کسی مستحب عمل جیسے ختم، نیا زون غیرہ کو ناجائز و بدعت کہے وہ خود گناہ گار ہے اور ایسے شخص کی تحقیق ضروری ہے کہ کہیں یہ بد مذہب تو نہیں۔ کسی سنی کے لئے درست نہیں کہ وہ کوئی یہ فعل کرے جس کی وجہ سے لوگوں کو اس کے بد مذہب ہونے کا گمان ہو۔ کتب فقہ میں بتایا گیا کہ موزہ پر مسح کرنے کی نسبت پاؤں دھونا افضل ہے لیکن چونکہ شیعہ اور خارجی موزہ پر مسح ناجائز کہتے ہیں، لہذا اگر کسی پر خارجی یا شیعہ ہونے کی تہمت کا اندیشہ ہو تو اس کے لئے افضل ہے کہ وہ پاؤں نہ دھوئے بلکہ مسح کرے۔ ذر مختار میں ہے ”العسل افضل، لا لہمة فہو“ فصل ترجمہ: موزے پر مسح سے پاؤں دھونا افضل ہے مگر تہمت سے بچنے کیلئے مسح افضل ہے۔

رد المحتار، کتاب الطہارۃ، باب المسح علی العین، جلد 1، صفحہ 264، دار الفکر، بیروت

بل تشیع چار یا روں سے چڑتے ہیں، شیعوں کے سامنے روٹی کے چار ٹکڑے کئے جائیں تو وہ اسے معیوب سمجھتے



ہیں، اس پر کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اگر رافضیوں کے سامنے ان کے چڑانے کو چار کریں تو یہ نیت محمود ہے۔ مگر وہی مخالفت کا اظہار ایسا امر ہے، جس کے باعث فعل مفصول افضل ہو جاتا ہے۔ یہاں تو سب ٹکڑے مسوی تھے تو ان کے سامنے ان کی مخالفت کے اظہار کو چار ٹکڑے کرنا بدرجہ اولیٰ افضل ہوگا۔“

(فتاویٰ ادریہ صفحہ 117، مکتبہ عتیقہ، کراچی)

لہٰذا جہاں بد مذہب درود و سلام وغیرہ سے بلاوجہ چڑتے ہیں وہاں اسے جاری رکھنا چاہئے اور کسی سنی کو کوئی ایسا عمل نہیں کرنا چاہئے جس کے سبب اس پر بد مذہب ہونے کا طعن ہو جیسا کہ آجکل بعض ایسے سلیح کلی طبعیت کے پیر و مومنی دیکھے سے جاتے ہیں جو بد مذہبوں سے اتحاد قائم کرنے کے لئے اپنے چاہنے والوں کو معاملات اہل سنت چھوڑنے کی ترغیب دیتے ہیں کہ یہ کوئی فرض و واجب ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ذکر ولادت اقدس پر قیام کرنے پر کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”چند لوگ بیٹھے ہیں ذکر و سنت قدس یا تعظیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے انکار نہیں مگر اس وقت بیٹھے رہے کہ آخر قیام و جب نہیں یہ ترک پر طعن نہیں اور اگر یوں ترک ہو کہ مجلس میں اہل اسلام نے اپنے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم کے لئے قیام کیا یہ بد عذر رہا تو قطعاً محل طعن و دلیل مرض قلب ہے، نظیر اس کی شاہدین یہ ہے کہ کسی مجمع میں ہندوگان سنی تعظیم سنی کیسے سر و قد کھڑے ہوں اور ایک نامہذب بے ادب قصد آمیزا رہے ہر شخص اسے گستاخ کہے گا اور بادشاہ کے عتاب کا مستحق ہوگا۔ یوں ہی اگر ترک قیام برہنائے اصول باطلہ و ہابیت ہو تو ضعیف تر ہے۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رسویمہ جلد 23، صفحہ 730، رسالۃ توفیق، لاہور)

## فصل : غیر اللہ سے فریاد رسی

مسلمانوں کا یہی عقیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام رب تعالیٰ کی عطا سے مدد کرتے ہیں، رب تعالیٰ نے انہیں تصرفات عطا فرمائے ہیں۔ قرآن پاک میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں ہے ﴿أَنسَىٰ اخْلُقَ لَكُمْ مِنَ الطَّيْرِ كَهَيْئَةِ الطَّيْرِ فَأَنْفَخَ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُبْرِئُ الْأَكْمَهَ وَالْأَبْرَصَ وَأُخْبِي الْمَوْتَىٰ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُنَبِّئُكُم بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْخُرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لَّكُمْ إِن كُنتُمْ مُّؤْمِنِينَ﴾ ترجمہ کنز، ایمان، میں تمہارے لئے مٹی سے پرند کی سی صورت بنانا ہوں پھر اس میں پھونک مارنا ہوں تو وہ فوراً پرند ہو جاتی ہے اللہ کے حکم سے اور میں شفا دیتا ہوں، دروز و ندھے و رسفید داغ والے کو اور میں مردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم سے اور تمہیں بتاتا ہوں جو تم کھاتے اور جو اپنے گھروں میں جمع کر رکھتے ہو۔ بیشک ان باتوں میں تمہارے لئے بڑی نشانی ہے اگر تم ایمان رکھتے ہو۔

(سورۃ آل عمران، سورۃ 3، آیت 49)

ایہ عقیدہ ہرگز شرک نہیں۔ شرک تو تب ہے کہ کوئی کسی نبی یا ولی کو یہ سمجھے کہ وہ بغیر خدا کی عطا کے تصرف کر سکتے ہیں۔ ایہ عقیدہ کسی مسلمان کا نہیں ہو سکتا۔ جاہل سے جاہل مسلمان بھی کسی نبی یا ولی کو خدا کا شریک نہیں ٹھہرتا۔ امام عبدالمعلیٰ بن عبد الکافی لکھی ہوئی کتاب مستطاب ”شفاء النقام“ شریف میں ارشاد فرماتے ہیں تیس الممراد بحسب العسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الی الخلق و لا استقلال بالافعال ہذا لا یقتضیہ مسلم فصرف الکلام الیہ و معہ من باب التمسس فی لدیں و لتشویش عسی عوم لمؤحدیں ترجمہ: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مدد مانگنے کا یہ مطلب نہیں کہ حضور خالق و فاعل مستقل ہیں۔ یہ تو کوئی مسلمان ارادہ نہیں کرتا، تو اس معنی پر کلام کو ڈھالنا اور حضور سے مدد مانگنے کو منع کرنا دین میں مفہود دینا اور عوام مسلمانوں کو پریشانی میں ڈالنا ہے۔

(شفاء النقام، الباب الثامن فی التوسل والاستشفاء الخ، صفحہ 175، مکتبہ بریویہ، صوبہ بلوچستان، پاکستان)

حدیث و مستند کتب میں مقدس ہستیوں سے مدد مانگنے کا ثبوت موجود ہے۔ امام بخاری کے استاد محترم ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ ایک حدیث نقل کرتے ہیں ”عن مالک قال أنصاب الناس فحط فی زمان عمر بن الخطاب فجاء رجل من أهل قری لسی صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ، استسق اللہ لأمتک فإیہم قد هلكوا فأنذر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی لعمام فقال ((لست عمر فأمرته السلام، وأخبر أنکم مستقون)) کثرت، ایک سے مروی ہے

کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں لوگوں پر قحط پڑ گیا۔ ایک آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک پر آیا اور کہا یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ عز و جل سے اپنی امت کے لئے بارش طلب کریں کہ یہ ہلاک ہو رہے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس آدمی کے خواب میں تشریف لائے اور فرمایا: عمر کو میرا سلام کہنا اور اسے خبر دینا کہ بارش ہوگی۔

(مصنف ابن شیبہ، کتاب الفضائل، ما ذکر فی فصل عمر بن الخطاب، ج 12، صفحہ 32، دار السنن، بیروت)

اس حدیث کو شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”قبرۃ العیسیٰ“ میں نقل کیا۔ علامہ ابن عساکر نے ”تاریخ دمشق“ علامہ ابن عبد البر نے ”المستیعاب فی معرفۃ الاصحاب“ میں اور امام قسطلانی نے اس حدیث کو صحیح کہا ہے چنانچہ ”امواہب اللدنیہ“ میں فرماتے ہیں ”وروی اس ابی شیبہ بإسناد صحیح من روایۃ ابی صالح السمان، عن مالک الحداد قل اصحاب الدار قحط فی زمن عمر بن الخطاب الخ۔“

(المواہب اللدنیہ، المسح المجلد، الجزء الثالث، الفصل الرابع، ج 3، صفحہ 374، مکتبۃ بتولیتقہ، لتاہرہ)

اس کے علاوہ اور بھی کئی احادیث و مستند واقعات ہیں جنہیں علمائے اہل سنت نے اپنی کتب میں لکھا ہے۔ بالفرض یہ دلائل نہ بھی ہوتے تب بھی، انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا شرک نہ ہونا کہ قرآن میں کہیں بھی ان سے مدد مانگنے کو شرک نہیں کہا گیا۔ شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے ”جذب القلوب“ شریف میں معنی توسل و استدعا بیان کر کے فرمایا: ”و ورود من قطع فی دروے حاجت نیست بلکه عدم نصیر مع ان کافی ست“ ترجمہ: اس بارے میں نص قطع کی ضرورت نہیں بلکہ اس کی ممانعت پر نص نہ ہونا ہی کافی ہے۔

(جذب القلوب، باب یا زدہم در بیان حکم بطرت فرسکر الخ، صفحہ 224، مکتبۃ بوجکیمور، لکھنؤ)

لیکن اہل سنت غیر اللہ سے مدد مانگنا فرض نہیں سمجھتے اور نہ اس کے منکر کو کافر کہتے ہیں اس لئے کہ فرض و کفر ثابت کرنے کے لئے قطعی دلائل، جماع مت ضروری ہیں، احادیث احاد کافی نہیں چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فی باب لا اعتقاد لا بعمل بالظہیر ولا یکنی بالاحاد“ ترجمہ: باب اعتقاد میں ظہیرات پر عمل نہیں کیا جاتا اور نہ ہی خبر احاد کافی ہوتی ہیں۔

(أدلة مستند أبی حنیفہ فی أبوی الرسول علیہ الصلاة والسلام، صفحہ 62، مکتبۃ دار الایہ، مسعودیہ)

دیوبندی مولوی رشید احمد گنگوہی نے بھی یہی کہا ہے چنانچہ برائین کا طعنے میں لکھا ہے: ”عقائد مساکل قیسی نہیں کہ قیاس

سے ثابت ہو جائیں بلکہ قطعی ہیں قطعیات فصوص سے ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحد یہاں بھی مفید نہیں، لہذا اس کا اثبات اس

وقت تاہل الثقات ہو کہ قطعیات سے اس کو ثابت کرے۔“

(البرایین التالیفہ بحث علم غیب، صفحہ 51، مطبع لے ولاساد قح، لاہور)

### وہابیوں کے نزدیک موجود مسلمان ابو جہل سے بڑے کافر

وہابی غیر اللہ سے مدد کو شرک کہتے ہیں، لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ صریح آیات وحد میث تو اتر اس بات پر۔ میں کہ کسی نبی یوں سے مدد مانگنا شرک ہے۔ جبکہ ان کا حال یہ ہے کہ بتوں والی آیات کو اولیاء و انبیاء پر منطبق کر رہے ہوتے ہیں جو قطعیات بھی نہیں بلکہ استدلال باطلہ ہیں، جس سے صحابہ کرام سے لے کر علمائے اسلام کو شرک قرار دینے کی مذموم کوشش کی جاتی ہے چنانچہ ”الجوہر المضمیہ“ میں ابن عبد الوہاب نجدی نبی اور ول سے مدد مانگنے والے مسلمانوں کے متعلق لکھتا ”انعم ان المشرکین فی زمانہ قدرادو علی لکنار فی زمن النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ: جان لو کہ ہمارے دور کے شرک (یعنی مسلمان) حضور علیہ السلام کے دور کے کفار سے بڑے کافر ہیں۔

(الجوہر المضمیہ، صفحہ 3، دارالاصحہ، اردو ص)

دیکھیں! ابن عبد الوہاب نجدی نے اولیاء سے مدد مانگنے والوں کو پچھلے دور سے بڑا شرک قرار دیا۔ ان پر زم تھا کہ وہ سورہ خصاص کی مثل کوئی سورت یا آیت صریح پیش کرتے جس میں اللہ تعالیٰ نے اولیاء سے مدد مانگنے کو شرک قرار دیا ہو۔ لیکن جیسا کہ پہلے کہا یہ بت پرستوں کے متعلق آیات مسلمانوں پر منطبق کر کے مسلمانوں کو شرک قرار دیتے ہیں۔ اسی ابن عبد الوہاب کا ایک پیروکار وہابی مسلمانوں کو ابو جہل و ابولہب سے بڑا کافر ثابت کرتے ہوئے لکھتا ہے ”ابو جہل و ابولہب ومن عسی دیسہم من المشرکین، کانوا یؤمنون باللہ ویرحدونہ فی الربوبیۃ مخالفاً و رارفاً، محبیا و محبت، صرّاً و کفراً، لا یشترکون بہ فی ذلک شیاناً عجیب، و غریب، ان یمکون ابو جہل و ابولہب، اکثر توحیداً لہ و انحصاراً بہ من هؤلاء لمسمس لدین یقولون لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ ترجمہ: ابو جہل و ابولہب اور مشرکوں میں سے جو بھی ان کے دین پر تھے وہ اللہ تعالیٰ پر ایمان رکھتے تھے۔ اللہ عز و جل کو ربوبیت میں واحد مانتے تھے، کہ وہی خالق و رازق ہے، زندگی و موت دینے والے، نفع و نقصان دینے والا ہے، ان باتوں میں اس کے ساتھ کسی کو شریک نہیں کرتے تھے۔ عجیب و غریب بات ہے کہ ابو جہل و ابولہب زیادہ توحید پرست تھے اور ان کا ایمان موجودہ دور کے کلمہ کو مسلمانوں (یعنی جو اللہ الہ اللہ محمد رسول اللہ کا کلمہ پڑھتے ہیں ان) کی نسبت زیادہ خالص تھا۔

(کیف نفہم النوحیہ صفحہ 12، الجلسة الإسلامية، ندیہ سورہ)

کہیں یہ تو نہیں کہ وہابیوں کے نزدیک ابو جہل و ابولہب کافر نہیں ہیں؟ پیچھے ظہیر صاحب وہابی مودیوں کو شریف بنا کر اعلیٰ حضرت پر ہتراض کر رہے تھے کہ وہ وہابیوں کو کافر کہتے ہیں جبکہ خود وہابی مسلمانوں کو ابو جہل سے بڑا کافر کہتے ہیں۔ جیسے کہ پہلے بیان کیا کہ یہ سب نکل چکو سے شرک کے فتوے لگاتے ہیں دلیل ان کے پاس کوئی نہیں ہوتی۔ اس پورے باب میں آپ ملاحظہ فرمائیں گے کہ عقائد اہل سنت کی تائید میں صریح احادیث، مجتہدین و مفسرین و علمائے اسلاف کے اقوال ہوں گے جبکہ وہابیوں کے پاس اپنے موقف میں نہ حدیث ہوگی، نہ کسی محدث و مفسر کا قول ہوگا، بس قرآن سے عجیب و غریب استدلال ہوگا، جس طرح ہر باطل فرقہ قرآن سے غلط استدلال کرتا ہے۔ ایسے لوگوں کے متعلق قرآنی حکم ہے ﴿يُضِلُّهُمُ كَثِيرًا﴾ و بھدی بہ کثیراً ترجمہ کنزالایمان: اللہ بہتیروں کو اس سے گمراہ کرتا ہے اور بہتیروں کو ہدایت فرماتا ہے۔

(سورہ بقرہ، سورہ 2، آیت 26)

### وہابیوں کے نزدیک غوث و دانائے کہا شرک ہے

کثر آپ نے دیکھا ہوگا کہ وہابی خود ساختہ توحید پرست بننے ہوئے پسنروں کے ذریعے لوگوں کو یہ بدور کرتے ہیں کہ غوث و دانائے صرف رب تعالیٰ کی ذات ہے کسی غیر کو غوث و دانائے کہا شرک ہے۔ سابقہ مادے کی طرح اس مسئلہ میں بھی ان کے پاس کوئی دلیل نہیں، بس ضد میں مسلمانوں کو شرک قرار دیتے ہیں۔ اسی ضد میں بعض اوقات یہ اپنے پیشواؤں کو اپنے منہ سے مشرک قرار دیتے ہیں۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”نواب صدیق حسن خان بہادر شوہر بہت مست بھوپاں رسالہ نمبر رجید لا حرارہ میں تصریح کرتے ہیں کہ غوث الثقلین و غوث اعظم و قطب القطب کہا شرک سے خالی نہیں۔ میں کہتا ہوں: نوب بہادر نے یہاں خدا جانے کس خیال سے ایسا گرا ہوا لفظ لکھا ورنہ بیشک تمام وہابیہ پر فرض قطعی کہ صرف لفظ غوث کہنے پر خالص شرک جلی کا حکم لگائیں۔ غوث اعظم و غوث الثقلین تو بہت اہل و اعظم ہے، آخر غوث کے کیا معنی فرما دو کہ پہنچنے والے، جب ان کے نزدیک احمد افریاد شرک تو فریادرس کہنا کیونکر شرک صریح نہ ہوگا، اب دیکھئے کہ ان حضرات کے طور پر کون کون مشرک ہو گیا؟

قاضی ثناء اللہ پانی پتی حویاں المتعلیل دہلوی نے حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو غوث الثقلین لکھا۔ دیکھو

(مقن 38، 78)

شاہ ولی اللہ مام معتد اور شیخ ابوالرضا ان کے جد امجد اور مرزا ابانجاناں ان کے مدد و لوحہ اور ان کے پیر سلسلہ شیخ

عبدالحد نے غیاث لدین حضور غوث الثقین کو غوث اعظم کہا، دیکھو (مقال 61، 70، 71، 76، 77)۔

شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں فرمایا ”ہے از اولیاء مسجود خلایق و محبوب دلہا گشتہ“۔  
 مثل حضرت غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ و سلطان المشائخ حضرت نظام الدین اولیاء قدس اللہ تعالیٰ  
 سہمہ ”کچھ اولیاء خلایق کے مسجود اور دلوں کے محبوب ہو گئے ہیں جیسے حضرت غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور سلطان المشائخ  
 حضرت نظام الدین اولیاء قدس اللہ تعالیٰ عنہما۔

تنبیہ: ذریعہ ”مسجود خلایق“ کا لفظ بھی پیش نظر رہے جس نے شرک کا پانی سر سے گزاردیا۔ میں سمعیل نے صراط مستقیم  
 میں کہا ”طل لہا و فہم میدہد کہ ماہر ہم ہائہ حضرت غوث الاعظم شہید“ ”ما فہم غالب یہ سمجھتے ہیں کہ ہم بھی غوث  
 اعظم کے ہم پل ہو گئے۔ انہیں بزرگوار نے حضرت خواجہ قطب الحق والدین بختیار کاکی قدس سرہ اعزیز کو قطب القطب لکھا،  
 دیکھو (مقال 79)۔

اور ہاں مولوی خلیق صاحب تو رہے ہی جاتے ہیں جنہوں نے مائے مسائل کے جواب سواہل دہم کہا ”ولایت و کرامت  
 حضرت غوث الاعظم قدس سرہ“ غرض مذہب طائفہ عجب مہذب مذہب ہے جس کی بناء پر تمام امر و نہی مدعا نفہ بھی سوسو  
 طرح مشرک کافر بنتے ہیں، لہٰذا قولہ ”الابا اللہ العلی العظیم“۔

(التلوی رسولہ ج 1، صفحہ 833، رسالہ اذنیہ، لاہور)

اولیاء اللہ سے کیوں مانگا جاتا ہے؟

کبھی یہ اعتراض کیا جاتا ہے کہ جب رب تعالیٰ دما سننے والا ہے، حقیقی مالک و مختار ہے تو پھر ان ہستیوں سے کیوں مانگا  
 جاتا ہے؟ اصل مسئلہ یہ ہے کہ مسلمان نبی و ولی سے اس لئے مانگتے ہیں کہ رب تعالیٰ نے ان ہستیوں کے متعلق فرمایا ہے کہ میں

ان کو ضرور عطا فرماتا ہوں چنانچہ بخاری شریف میں حدیث قدسی ہے ((وہایزال عبثی یتقرب الی بالنوافل حتیٰ

ماذا أحببتہ کنت سمعہ الذی یسمع بہ و بصر الذی یبصر بہ و یلہ الذی یبطش بہا و رجلہ

سألی لأعطیہ ولئن استعانی لآتیضعہ)) بندہ بذریعہ نوافل میری نزدیکی چاہتا رہتا ہے یہاں تک کہ میرا محبوب

ہو جاتا ہے۔ پھر جب میں اسے دوست رکھتا ہوں تو میں خود اس کا وہ کان ہو جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی وہ آنکھ

ہو جاتا ہوں جس سے دیکھتا ہے، اس کا ہاتھ ہو جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور اس کا پاؤں ہو جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔

گروہ مجھ سے، مانگے تو میں ضرور اسے عطا فرماتا ہوں اور اگر وہ مجھ سے پناہ مانگے تو میں ضرور اسے پناہ دیتا ہوں۔

(صحیح بخاری، کتاب الرقاق، باب التواضع، جلد 8، صفحہ 105، دار طوق، بیروت)

دیکھیں! کتنے واضح انداز میں رب تعالیٰ نے ان لوگوں کے متعلق فرمایا کہ میں ضرور ان کے مانگنے پر عطا کرتا ہوں۔ پھر قرآن سے ثابت ہے کہ نیک ہستیوں کے قرب میں دما جلد قبول ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمان ن ہستیوں کے وسیعہ سے رب تعالیٰ سے اپنی مراد حاصل کرتے ہیں اور پورے حدیث پاک گزری کے صحابی رسول نے بارش کی دہ بھی حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے روضہ مبارک پر جا کر اسی عقیدے سے کی۔ لہذا مسلمانوں کا بوسیا کرام سے دما مانگنا تو حید کے منافی نہیں بلکہ عین قرآن و سنت کے مطابق ہے، جس کی مزید وضاحت بمع دلائل آگے آئے گی۔ یہ بھی نہیں کہ سنی مسلمان اللہ عز و جل سے مانگنے کے منکر ہیں کہ ایسا عقیدہ رکھنا تو کفر ہے۔ ہر سنی مسلمان دن میں نماز پورے نماز کے کئی مرتبہ رب تعالیٰ سے مانگتا ہے۔ عقیدہ نقطہ یہ ہے کہ غیاء اور بولیا سے دما مانگنا جائز ہے، اگرچہ افضل یہی ہے کہ رب تعالیٰ سے ان پاک ہستیوں کے توسل سے مانگا جائے۔

### اللہ عز و جل کے بعض بندے حاجت روا ہیں

بریلوی حضرات اسلام کے عطا کردہ تصور تو حید کے برعکس غیر اللہ سے فریاد طلبی کو اپنے عقائد کا حصہ سمجھتے

ہیں۔ ان کا عقیدہ ہے: ”اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ایسے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں حاجت روائی خلق کے لیے خاص

فرمایا ہے۔ لوگ گھبرائے ہوئے ان کے پاس اپنی حاجتیں لاتے ہیں۔“ 1

ظہیر صاحب نے یہ عقیدہ بطور اعتراض فتاویٰ رضویہ کے حوالے سے لکھا ہے جبکہ فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا خان

علیہ رحمۃ الرحمن نے یک رسالہ ”الامس والعلیٰ لما عنی المصطفیٰ بدافع اللہ“ میں قاہرہ باہرہ دراکل سے انبیاء و اولیاء سے

مدد کو جائز ثابت کیا ہے۔ اس موقف کو کثیر احادیث سے ثابت کیا ہے۔ ظہیر صاحب نے جو چالاک سے دو جیسے بطور اعتراض نقل

کئے ہیں وہ حدیث پاک کے لحاظ ہیں۔ پورا حوالہ ملاحظہ فرمائیں۔ حدیث 39: کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((ان الله

تعالیٰ عبادا اختصهم لدواعی الناس یفزع الناس الیہم فی دوائجہم اولئک الافظون یرحہم عذاب اللہ))

لکیر عن بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما بمسند حماد۔ ”اللہ تعالیٰ کے کچھ بندے ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے انہیں حاجت روائی

خلق کے لیے خاص فرمایا ہے لوگ گھبرائے ہوئے اپنی حاجتیں ان کے پاس لاتے ہیں۔ یہ بندے عذاب الہی عز و جل سے امن

میں ہیں۔ (طبرانی نے کبیر میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سند حسن کے ساتھ روایت کیا۔)  
تاریخین اندازہ لگائیں کہ ظہیر نے حدیث پاک میں موجود نظر یے کو شرک کہا ہے۔ اللہ امی جہالت سے دشمن کو بھی  
پہنچے۔

### یا رسول اللہ، یا علی، یا شیخ عبدالقادر کہتا

✽ احمد رضا لکھتے ہیں: ”اولیاء سے مدد مانگنا اور انہیں پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا امر مشروع وشی  
مرغوب ہے جس کا انکار نہ کرے گا مگر ہٹ دھرم یا دشمن انصاف۔“ 2 ✽  
یہ بھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے الفاظ نہیں ہیں بلکہ آپ نے مفتی سید جمال کی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا ہے  
پور کلام یوں ہے۔ سیدی جمال کی قدس سرہ کے فتاویٰ میں ہے ”مسئلب عمن یقول فی حار الشیخ عبدالقادر رسول اللہ ویا  
عسی ویا شیع عبدالقادر مثلاً اهل هو جائز شرعاً ام لا فاحسب نعم الاستعانة بالاولياء وبتأویهم والوسل بهم  
مر مشروع ومرتعوب لا یکرہ الامکار او معاند وقد حرم بركة الاولياء الکرام، و مثل شیع الاسلام الشهاب  
لرمسی لا یصری لشافعی عما یقع من العامة من قولهم عند الشیخ عبدالقادر یا شیخ فلاں ویا حو دلتک من الاستعانة  
بالانبياء والمرسلین و لصلحین فاحسب بما یصه الاستعانة بالانبياء والمرسلین والاولياء الصالحین جازة بعد  
موتهم“ مجھ سے سوال ہو اس شخص کے بارے میں جو مشکلات کے وقت کہتا ہے یا رسول اللہ، یا علی، یا شیخ عبدالقادر وغیرہ آپ یہ  
شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ میں نے جواب دیا کہ اولیاء کو پکارنا اور ان کے ساتھ توسل کرنا امر مشروع وشی مرغوب ہے جس کا انکار نہ  
کرے گا مگر ہٹ دھرم یا دشمن انصاف اور بیشک وہ ہرکت اولیاء کرام سے محروم ہے۔ شیخ الاسلام شہاب رحمۃ اللہ علیہ سے  
استفتاء ہو کہ ہم لوگ جو غیبتوں کے وقت مثلاً یا شیخ فلاں کہہ کر پکارتے ہیں اور انبیاء و اولیاء سے فریاد کرتے ہیں اس کا شرح میں  
کیا حکم ہے؟ ہم مدد ورح نے فتویٰ دیا کہ انبیاء و مرسلین اور اولیاء صالحین سے ان کے وصال شریف کے بعد بھی استعانت  
واستمداد جائز ہے۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 791، رد المحتار، دار الفکر، لاہور)

### فوت شدگان کا تصرف فرمانا

✽ مدد مانگنے کے لیے ضروری نہیں کہ صرف زندہ اولیاء کو ہی پکارا جائے بلکہ ان حضرات کے نزدیک اس  
سلسلہ میں کوئی تمیز نہیں۔۔۔۔۔ نبی و رسول، ولی و صالح، خواہ زندہ ہو یا فوت شدہ، اسے مدد کے لیے پکارا جاسکتا



(تفسیر فتح المبرور، ج 1، 18/84، صفحہ 206، سطح سہم ہنگو لال کوں، دہلی)

حضور علیہ السلام ہی بہتر عطا کرنے والے ہیں

دوسری جگہ لکھتے ہیں: ”حضور ہی ہر مصیبت میں کام آتے ہیں، حضور علیہ السلام ہی بہتر عٹ کرنے والے ہیں، عاجزی و تذلل کے ساتھ حضور کو مدد کر، حضور ہی ہر بلا سے پناہ ہیں۔“ 4

یہ کلام بھی اعلیٰ حضرت کا نہیں بلکہ وہابی جسے اپنا پیشوا مانتے ہیں ان کا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: ”بہد حضور اقدس دفع بلاء مانع عطا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دفع البلاء کہنا تو معاذ اللہ شرک ہو اب جناب شاہ ولی اللہ صاحب کی خبر سچے وہ اپنے قصیدہ نعتیہ الطیب العمیر اور اس کے ترجمہ میں کیا بول بول رہے ہیں تبسطر سمی آید میرا مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کھجائے دست اندوہ گئی است در ہر سداقت“ ہمیں نظر نہیں آتا مگر آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مصیبت کے وقت غمخواری فرماتے ہیں۔ پھر کہا ”جائے پناہ کہ قس بدگوں و گریہ گاہ بدشاں در وقت عوف و رقبہ مت“ حضور قیامت کے دن خوفزدہوں اور خوف سے بھاگنے والوں کی جائے پناہ ہیں۔ پھر کہا ”دفع

فیروز بٹہ دست مردوں و روبر دیکھ حجم حوادث زمانہ کے نجوم کے وقت لوگوں کے لئے سب سے زیادہ نفع بخش ہیں پھر کہا ”اے بہترین علق خدا و اے بہترین عطا کنندہ و اے بہترین کسیکھ امینا و دامنہ شہد ہوائے ازالہ مصیبتے“۔ غفلت خد میں بہترین اے بہترین عطا والے اور اے بہترین شخصیت، اور مصیبت کے وقت امیدوار کی مصیبت کو نالئے والے پھر کہا ”تو پناہ دہندہ از هجوم کہ دن مصیبتے“۔ آپ مصیبتوں کے نجوم سے پناہ دینے والے ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 30، صفحہ 367، رد المحتار، المصنف، لاہور)

آپ نوٹ کرتے جائیں کہ ظہیر صاحب بریلویوں کو بدنام کرنے کے لئے کلام میں کس طرح تحریف کر رہے ہیں اور اپنے پیشواؤں سمیت کس کس کو شرک قرار دے رہے ہیں۔

### جبرائیل علیہ السلام حاجت روا ہیں

﴿مزید لکھتے ہیں: ”جبریل علیہ السلام حاجت روا ہیں، پھر حضور قدس صلی اللہ علیہ وسلم کو حاجت روا، مشکل

کش، و نفع بلاء مان میں کس کو نال ہو سکتا ہے؟ وہ تو جبریل علیہ السلام کے بھی حاجت روا ہیں۔“ 5﴾

یہ عقیدہ بھی حدیث سے ثابت ہے چنانچہ امام احمد رضا خان ملیہ رحمۃ الرحمن لکھتے ہیں: ”حدیث 196: کہ فرماتے

ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((ان الصلوة المؤمن لیدعوہ واللہ تعالیٰ فیقول اللہ تعالیٰ لجبریل لتجہ فلانی احب

صوتہ واذا دعاه الفاجر قال یا جبریل اقص حاجتہ فلانی لا اظہی الیہ طبع صوتہ)) لا

رہی لہ تعالیٰ عنہ ”پیشک بندہ مومن اللہ عزوجل سے دعا کرتا ہے تو رب بل و علا جبریل ملیہ اصلوۃ و اسلام سے فرماتا ہے:

اس کی دعا قبول نہ کر کہ میں اس کی آواز سننے کو دوست رکھتا ہوں اور جب فاجر دعا کرتا ہے رب بل و علا فرماتا ہے: اے جبریل

! اس کی حاجت پوری کر دے کہ میں اس کی آواز سننا نہیں چاہتا۔ ابن انجار نے انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

اس حدیث سے واضح کہ جبریل ملیہ اصلوۃ و اسلام دعا کی قبول کرتے حاجتیں روا فرماتے ہیں۔ دین و ہدایت میں

اس سے بڑھ کر اور کیا شرک ہوگا۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 30، صفحہ 619، رد المحتار، المصنف، لاہور)

### دعائے سیفی

﴿صرف حضور کریم صلی اللہ علیہ وسلم ہی نہیں بلکہ حضرت علی رضی اللہ عنہ بھی ان خدائی صفات کے حامل

ہیں۔۔۔۔۔ جناب بریلوی عربی اشعار سے استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

نحلہ عوباً لک فی الموائب بولایتک یا علی یا علی

ساد علیاً مظہر العجائب کل ہم وعم سبحلی

ترجمہ پکار علی مرتضیٰ کو کہ مظہر عجائب ہیں تو انہیں مددگار پائے گا مصیبتوں میں سب پریشانی و غم اب دور ہو جائیں

گے، تیری ولایت سے یا علی یا علی۔ 6

ظہیر صاحب نے سنیوں پر بہتان باندھا کہ وہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خدا کی صفات کا حامل جانتے ہیں، جبکہ یہ عقیدہ کفر ہے۔ باقی جو دلیل شرک ثابت کرنے کے لئے نقل کی ہے کہ اس کی بات یہ ہے کہ وہ کلام حضرت شاہ ولی رحمۃ اللہ علیہ سے منقول ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن لکھتے ہیں: ”حضرات منکرین ذرا بہرہ بانی فرما کر جو ہر قسم پر نظر ڈال لیں اور اس کے اعمال کا ثبوت قرون ثلثہ سے دیں بلکہ اپنے اصول مذہب پر ان عمال کو بدعت و شرک ہی سے بچیں جن کے لئے شاہ ولی اللہ جیسے سنی، موجد، مجددانہ سند لیتے اور اپنے مشائخ حدیث و طریقت سے جازت حاصل کرتے ہیں۔ زیادہ نہ کسی یہی دعائے سیفی جس کی نسبت شاہ ولی اللہ نے لکھا کہ میں نے اپنے شیخ سے خذ کی اور جازت دی۔ اسی کی ترکیب میں ملاحظہ ہو کہ جو ہر قسم میں کیا لکھا ہے“ ساد علی ہفت بار یا مہ بار یا بیکر بخوار و آل ہست ساد علی مظہر العجائب تجددہ عوباً لک فی الموائب کل ہم وعم سبحلی بولایتک یا علی یا علی یا علی“ نا علی سات بار یا تین بار یا یک بار پڑھو اور وہ یہ ہے: پکار علی کو جو عجائب کے مظہر ہیں تو ان کو اپنے مصائب میں مددگار پائے گا، ہر پریشانی اور غم ختم ہوگا۔ آپ کی مدد سے یا علی یا علی یا علی۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 7، صفحہ 622 برصالحہ، لاہور)

نمایہ خواہ

شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ اللہ علیہ بھی انہی صفات کے ساتھ متصف ہیں۔ بریلوی حضرات کذب و افتراء سے کام لیتے ہوئے آپ کی رہایت نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ”جو کوئی رنج و غم میں مجھ سے مدد مانگے، اس کا رنج و غم دور ہوگا اور جو سختی کے وقت میرا نام لے کر مجھے پکارے، تو وہ شدت رفع ہوگی اور جو کسی

حاجت میں رب کی طرف مجھے وسیلہ بنائے، اس کی حاجت پوری ہوگی۔ 7

ان کے نزدیک قضاء حاجات کے لیے نماز غوثیہ بھی ہے جس کی ترکیب یہ ہے: ”ہر رکعت میں 11، 11 بار سورت اخلاص پڑھے 11 بار صلوٰۃ سلام پڑھے، پھر بغداد کی طرف، جانب شمالی 11 قدم چلے، ہر قدم پر میرا نام لے کر اپنی حاجت عرض کرے اور یہ شعر پڑھے:

واظلم فی الدنیا وانت بصیری ایلر کسی صمیم وانت دھیرتی

ترجمہ: کیا مجھے کوئی تکلیف پہنچ سکتی ہے، جب کہ آپ میرے لیے باعث حوصلہ ہوں اور کیا مجھ پر دنیا میں ظلم ہو سکتا ہے جب کہ آپ میرے مددگار ہیں؟ 8

سے بیعت کرنے کے بعد جناب احمد یار کجراتی لکھتے ہیں کہ: ”معلوم ہوا کہ بزرگوں سے بعد وفات مدد مانگنا جائز اور فائدہ مند ہے۔“

ظہیر صاحب نے یک اور بہتان یہ باء حاکہ بریلوی حضرات نے شیخ عبد القادر رحمۃ اللہ علیہ کی طرف یہ جھوٹی روایت منسوب کی ہے۔ جبکہ یہ روایت کثیر مستند علماء نے اپنی کتب میں نقل فرمائی ہے ان علماء میں ایک شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اور ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ بھی ہیں چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس روایت اور اس کو نقل کرنے والوں کے متعلق لکھتے ہیں: ”وہ کلام پاک نہ ایسا کہ کسی ایسے ویسے رسالے یا محض زبانوں پر مشہور ہو بلکہ اکابر واجلہ امر کرام و علمائے عظام مثل امام جلالہ راف، امام سید الفقیر، مفتی شمس، حجت فقیہ محدث روایت البصرۃ والعلیۃ القادریۃ سیدنا امام ابو الحسن نور الدین علی بن الجریج نعمی شطونی، پھر امام کرم شیخ اکھبراہ فر و الوفاء عالم ربانی لوائے حکمت یحییٰ سیدنا امام عبد اللہ بن اسعد نعمی شافعی مکی، پھر فاضل ہل تھیبہ کمال محدث جلال شیخ الحرم الحرم مولانا علی قادری خفی ہروی مکی و تھیبہ السلف جلیل الشرف صاحب کرامات و یرکات مود و مولانا محمد ابو المعالی سلمیٰ معالی، پھر شیخ شیوخ علماء الہند محقق فقیہ مارف نبیہ مولانا شیخ عبد الحق محدث دہلوی وغیرہم کبرئے ملت و عظمائے امت قدسنا اللہ تعالیٰ باسرارہم و انفاض علیا من کاجہم و انوارہم نے اپنی تصانیف جلیلہ و مستندہ و مثل بہتہ لاسرر شریف و خلاصۃ الفاخر و زمزمہ الخاطر الفاخر و تحفۃ قادریہ و اخبار الاخیار و زبدۃ الآثار وغیرہ میں ذکر و روایت فرمایا کہ حضور پر نور جگر پارہ شافعی یوم المنشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم ارشاد فرماتے ہیں: ”تم استعاذ فی کربۃ کشف عہ و من بدنی باسمی فی شرف فرجت عہ و من توصل بی الی اللہ فی حاجۃ قصیت لہ و من صلی رکعتین بقرآن فی کل رکعۃ بعد الفاتحۃ سورۃ الاخلاص احدى عشرة مرة ثم یصلی و یسلم علی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسم بعد السلام ويدكر بي ثم يخطو الى جهة العراق احدى عشرة خطوة ويدكر اسمي ويدكر حاجته فيها  
تقصي بدو لله تعالى ”جو کسی مصیبت میں مجھ سے فریاد کرے وہ مصیبت دور ہو اور جو کسی سختی میں میرا نام لے کر نہ اکرے وہ سختی  
دفع ہو اور جو اللہ عز و جل کی طرف کسی حاجت میں مجھ سے وسیلہ کرے وہ حاجت پوری ہو۔ اور جو دو رکعت نماز پڑھے ہر رکعت  
میں بعد فاتحہ گیارہ بار سورہ خد ص پڑھے پھر سلام پھیر کر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر درود و سلام بھیجے اور مجھے یاد کرے پھر  
بغداد شریف کی طرف گیا رہ قدم چلے اور میرا نام لے اور اپنی حاجت کا ذکر کرتے تو بیشک اللہ تعالیٰ کے حکم سے وہ حاجت روا ہو۔“  
(فتاویٰ رضویہ، جلد 21، صفحہ 321، رد الاذی، لیبان، لاہور)

وہابیوں کی اطلاع کے لئے ہے کہ یز رکوں کی طرف مجھٹ منسوب کرنا اہل سنت کا شعار نہیں بلکہ یہ آپ لوگوں کی  
حادث ہے۔ کبھی اپنا عقیدہ ثابت کرنے کے لئے اسلاف کی طرف مجھٹ منسوب کر دیتے ہو تو کبھی پوری پوری احادیث ہی مٹ  
کر دیتے ہو۔ سعودی وہابی اس کام میں پیش پیش ہیں۔ فقہ حنفی اور اہل سنت کے عقائد پر مشتمل کئی احادیث کو کتب حدیث سے  
نکال جا رہا ہے اور بعض میں تحریف کی جارہی ہے۔ سنن نسائی و ترمذی و ابن ماجہ کی حدیث پاک حضرت عثمان بن حنیف رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک نابینا صحابی کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز کہے ”اللہم ان  
اسئلك واتوجه اليك بنبيك محمد بنبي الرسل (صلی علیہ وسلم) واسئلك اني اتوجه بك الي ربی فی  
حاجتی سألہ لتقصی لی اللعتم حشوتہ فحقی سے مانگتا اور تیری طرف توجہ کرتا ہوں بوسیدہ تیرے نبی محمد صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کہ مہربانی کے نبی ہیں۔ یا محمد! میں آپ کے وسیلے سے اپنے رب کی طرف اس حاجت میں توجہ کرتا ہوں کہ  
میری حاجت روا ہو۔ اہی! ان کی شفاعت میرے حق میں قبول فرما۔

(جمع الترمذی، ابواب الدعوات، جلد 2، صفحہ 197، کتب دار الرشیدیہ، دہلی)

موجودہ وہابیوں نے کتب حدیث سے لفظ ”یا محمد“ نکال دیا ہے کہ یا محمد کہنا ان کے نزدیک شرک ہے۔ اس کے مدوہ  
اور بھی کئی تحریفات کی ہیں۔ جس کا ذکر فقیر نے اپنی کتاب ”دین کس نے بگاڑا؟“ میں کیا ہے۔

شیخنا للمیخ عبدالقادر

جناب بریلوی اکثر یہ اشعار پڑھا کرتے تھے۔

اصروف عنا الصبروف عبدالقادر

شیخنا للمیخ عبدالقادر

امور اصروف عنا الصبروف عبدالقادر

رؤساء راروف عبدالقادر

یعنی اللہ تعالیٰ سے بھی کبھی مدد نہ مانگی۔ ”یا اللہ مدد فرما“ نہیں، بلکہ ہمیشہ کہتے ”یا غوث مدد فرما۔“ ﴿۱﴾

اوپر ذکر م سے مدد مانگنا جائز ہے جس کا ثبوت کئی مستند کتب میں موجود ہے۔ امام شیخ الاسلام شہاب الدین نصیر الدین عینی کے فتاویٰ میں ہے ”سئل عما يقع من العامة من قولهم عند الشدائد يا شبح ولاء و نحو ذلك من الاستغاثة بالانبياء والمرسلين والصلحاء وهل للمشائخ اعانة بعد موتهم ام لا؟ فاجاب بما مضى من الاستغاثة والمرسلين والاولياء والعلماء الصالحين حاضرة وللانبياء والمرسلين والاولياء والصلحاء اعانة بعد موتهم ان من استغاث بهم لو لم يولدوا لم يولدوا لو لم يولدوا لم يولدوا“ اور شیخ فدا (پیر علی بن شیخ عبدالقادر جیلانی) اور ان کی مثل کلمات کہتے ہیں یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور اولیاء بعد انتقال کے بھی مدد فرما سکتے ہیں؟ انہوں نے جواب دیا کہ بے شک انبیاء و مرسلین و اولیاء و علماء سے مدد مانگنی جائز ہے اور وہ بعد انتقال بھی مدد

پس - (فتاویٰ الرضوی، جلد 4، صفحہ 733، درالکتب العلمیہ بیروت)

یہ شیخ عبد القادر کو بطور وظیفہ پڑھنے کے جائز ہونے پر کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہ مبارک وظیفہ بے شک جائز ہے۔ فتاویٰ خیر یہ علامہ خیر الدین ربی استاذ صاحب در مختار میں ہے ”امس قولہم“ یہاں شیخ عبدالقادر ”فداء ما العرب لحرمته“ ترجمہ: ان کا ”یا شیخ عبدالقادر“ کہنا عداوت ہے تو اس کی حرمت کا موجب کیا ہے؟ یہاں اس کو ناجائز کہنے والے وہابی ہیں اور وہابیہ بے دین ہیں ان کی بات سنی جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم۔“

۱۰۱ ی ر صو ی ه ج (29، صفحہ 548، صافا ٹیلیکس، لاہور)

”خزری جملہ جو کھا گیا: ”یعنی اللہ تعالیٰ سے بھی کبھی مرد نہ مائی۔“ یا اللہ مدد فرما“ نہیں، بلکہ ہمیشہ کہتے ”یا غوث مدد

فرما۔ ”یہ جملہ ظہیر صاحب کا نہیں بلکہ مترجم صاحب نے تحریف کرتے ہوئے اپنے پاس سے شامل کر دیا۔ مترجم صاحب کا یہ کہنا بہتان ہے اور مترجم صاحب کی کم فہمی پر دلالت کرتا ہے۔ ہر بندہ دن میں پانچ نمازوں اور ان کے علاوہ نمازوں میں رب تعالیٰ سے ہی مانگتا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا مشہور کلام ہے: ”یا الہی ہر جگہ تیری عطا کا ساتھ ہو۔“ اسی طرح اور بھی کئی کلام ہیں جن میں اللہ عز و جل اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں استغاثہ پیش کیا گیا ہے۔ یہاں اعلیٰ حضرت فرما رہے ہیں کہ جب کبھی اسیو، کرم سے مانگنے کا اتفاق ہو تو غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ سے مانگا۔

### سیدی احمد زروق مغربی کا مرید کی پریشانی دور کرنا

سیدی احمد زروق بھی مصائب دور کرنے والے ہیں۔ چنانچہ دہلوی علماء اپنی کتب میں ان سے عربی اشعار نقل کرتے ہیں:-

انا ماسطا جورا الزمان بسکتہ فنادی زروق ات بسرعتہ

المریدی جامع لشتانہ وان کست فی صیق و کرب و وحشتہ

ترجمہ: میں اپنے مرید کی پرانگیوں کو جمع کرنے والا ہوں، جب کہ زمانہ کی مصیبتیں اس کو تکلیف

دیں۔ اگر تو جی بھلا مصیبت میں پکارے، اے زروق! میں فوراً آؤں گا۔ 12

یہ کلام شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”شاہ عبد العزیز صاحب نے بہتان المحدثین میں حضرت ارفع واعلیٰ امام العلماء نظام الاولیاء حضرت سیدی احمد زروق مغربی قدس سرہ ستاذ شمس الدین لقانی و امام شہاب الدین قسطلانی شارح صحیح بخاری کی مدح عظیم لکھی کہ وہ جناب ابدال سبعہ و محققین صوفیہ سے ہیں، شریعت و حقیقت کے جامع، باوصف علو باطن، ان کی تصانیف علوم ظاہری میں بھی نافع و مفید و بکثرت ہیں، کاہرہ غفر کرتے ہیں کہ ہم ایسے جلیل القدر عالم و سارف کے شاگرد ہیں، یہاں تک کہ لکھا: ”بالجملہ مردے جلیل القدر سے مست کہ مرتبہ کہ ب’ فوق الذکر است۔“ خلاصہ یہ کہ وہ بڑی قدر و منزلت والے بزرگ ہیں کہ ان کا مقام و مرتبہ ذکر سے بے وراء ہے۔ پھر اس جناب جلالت مآب کے کلام سے دو تئیں نقل کیں کہ فرماتے ہیں:-

المریدی جامع لشتات ادا ماسطا جورا الزمان بسکتہ

وان کست فی صیق و کرب و وحشتہ فنادی زروق ات بسرعتہ

جینی میں اپنے مرید کی پریشانیوں میں جمعیت بخشنے والا ہوں جب ستم زمانہ اپنی نحوست سے اس پر تعذیب کرے۔ اور تو بھنگی و تکلیف و وحشت میں ہوتو یوں نہ اہم کریا زروق میں فوراً آ جاؤں گا۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 29، صفحہ 564، رسالہ فیضانِ اسلامی، لاہور)

کیسی بات ہے کہ ظہیر صاحب کا دعویٰ یہ ہے کہ اہل سنت حنفی بریلویوں نے خود ساختہ عقائد بنائے ہیں، لیکن اپنے دعویٰ پر جو دیکھیں دے رہے ہیں ان میں سے ابھی تک ایک بھی ایسی دلیل نہیں دے سکے جو احادیث یا اسلاف سے ثابت نہ ہو۔ پتہ چلا کہ ظہیر صاحب کا یہ دعویٰ بالکل باطل ہے کہ بریلوی نیا فرقہ ہے جس کے عقائد اہل سنت سے مٹ کر ہیں۔ الحمد للہ عز و جل ابریلوی اہل سنت فرقہ ہے جس کے وہی عقائد ہیں جو صدیوں سے مسلمانوں میں چلے آ رہے ہیں۔

**گمشدہ چیز کی تلاش پر سیدی احمد بن علوان کہنا**

”اے طرح ابن علوان بھی ان اختیارات کے مالک ہیں چنانچہ منقول ہے: ”جس کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور وہ چاہے کہ خدا وہ چیز واپس ملا دے تو کسی اونچی جگہ پر قبلہ کو منہ کر کے کھڑا ہو اور سورہ فاتحہ پڑھ کر اس کا ثواب بنی عدیہ السلام کو ہدیہ کرے، پھر سیدی احمد بن علوان کو پکارے اور پھر یہ دعا پڑھے اے میرے ”اے احمد بن علوان، اگر آپ نے میری چیز نہ دی تو میں آپ کو دفتر اولیا سے نکال دوں گا۔“ 13“

مزے کی بات یہ ہے کہ یہ بھی اہل حضرت کا کلام نہیں بلکہ علامہ شامی اور دیگر محققین علمائے کرام کا ہے چنانچہ فتاویٰ رضویہ میں ہے: ”علامہ زیادہ پھر علامہ اجموری پھر علامہ داؤدی پھر علامہ شامی فرماتے ہیں: جس کی کوئی چیز گم جائے مکان بلند پر رو قبلہ کھڑے ہو کر فاتحہ پڑھے اور اس کا ثواب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نذر کرے۔ پھر اس کا ثواب سیدی احمد بن علوان یعنی قدس سرہ العزیز کی خدمت میں ہدیہ کرے۔ اسکے بعد یوں عرض رسا ہو کہ نیا سیدی احمد بن علوان امیری گئی ہوئی چیز مجھے مل جائے۔ رد المحتار حاشیہ در مختار کے مہیہ میں ہے قدس سرہ ریاضی ان الامساں ادا صاع لہ شیء و اردن یرد اللہ سبحانه عنہ فیہ علی مکان عال مستقبل القبلة و یتبع العاتحة ویہدی ثوابہا للسی صبی اللہ تعالیٰ عنہ وسمم ثم یہدی ثواب ذلک لسیہ احمد بن علوان ویقول یا سیدی احمد یا ابن علوان ان لم ترد عسی صلاتی و لا برعتک من دیور لا ولیاء فان اللہ تعالیٰ یرد علی من قال ذلک صالہ بہ کتبہ“ زیادہ نے بیان کر کے اس کو برقرار رکھا ہے کہ جب کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور وہ چاہے کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ اس کو واپس لوٹا دے تو کسی اونچی جگہ پر قبلہ رو کھڑا



ہو جائے، فاتحہ پڑھے اور اس کا ثواب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بدیہ کرے۔ پھر اس کا ثواب سیدی احمد بن علوان کو بدیہ کرے۔ اور عرض کرے کہ یہ سیدی احمد، یا بن علوان اگر آپ نے میری گم شدہ چیز واپس نہ کر لی تو دفتر اوسیا سے آپ کا نام نکلوا دوں گا۔ اللہ تعالیٰ یہ کہنے والے کو اس کی گم شدہ چیز ان کی برکت سے واپس دلادے گا۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 832، ردہ غاۃ المہملین، لاہور)

### مریدوں کا اپنے مرشدوں کو پکارنا

سید محمد حنفی بھی مشغلات کو دور کرنے والے ہیں۔ جناب بریلوی لکھتے ہیں: ”سیدی محمد شمس الدین محمد حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حجرہ خلوت میں وضو فرما رہے تھے ناگاہ ایک کھڑاؤں ہوا پر پھینکی کہ غائب ہو گئی۔۔۔۔۔ حالانکہ حجرے میں کوئی راہ اس کے ہوا پر جانے کی نہ تھی۔ دوسری کھڑاؤں اپنے خادم کو مخاطب فرمائی کہ سے پنہاں رہنے دے، جب تک وہ پہلی واپس آئے۔ ایک مدت کے بعد ملک شام سے ایک شخص وہ کھڑاؤں مع ہد پالے کر حاضر ہوا اور عرض کی کہ اللہ تعالیٰ حضرت کو جزائے خیر دے! جب چور میرے سینے پر ذبح کرنے بیٹھا میں نے پنہاں دل میں کہا ”یا سیدی محمد حنفی“ اسی وقت یہ کھڑاؤں غیب سے آ کر اس کے سینے پر لگی کہ خشک کر ان ہو گیا۔ 14

سید بدوی بھی معصائب و مشغلات میں بندوں کی مدد کرتے ہیں: ”جب بھی کوئی مصیبت پیش آئے تو وہ یہ کہے ”یا سیدی احمد، بدوی خاطر معی“ اسے میرے آقا احمد بدوی میرا ساتھ دیجئے۔ 15

سید احمد بدوی سے نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا: ”جسے کوئی حاجت ہو تو وہ میری قبر پر حاضر ہو کر اپنی حاجت مانگے تو میں اس کی حاجت کو پورا کروں گا۔“ 16

ابو عمران موسیٰ بھی: ”جب ان کا مرید جہاں کہیں سے انہیں ندا کرنا جواب دیتے! اگرچہ سال بھر کی راہ پر ہوتا یا اس سے زائد۔“ 17

یہ سب کلام عظیم محدث علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ اعلیٰ حضرت ان کا کلام یوں نقل کرتے ہیں ”امام شافعی رحمہ اللہ سیدی عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ ربانی کتاب مستطاب ”کوافح الامور فی طلیقات الاعیاد“ میں فرماتے ہیں سیدی محمد عمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک مرید بازار میں تشریف لیے جاتے تھے ان کے جانور کا پاؤں پھسلا، بو آواز پکارا ”یا سیدی محمد یا عمری“ ابراہیم ابن عمر حاکم صغیر کو بحکم سلطان چمن قید کیے لیے جاتے تھے، ابن عمر نے فقیر کا ندا کرنا سنا

پوچھ یہ سیدی محمد کون ہیں؟ کہا میرے شیخ۔ کہا میں: لیل بھی کہتا ہوں ”داسیدی داسمیری لاحتطی“۔ اے میرے سردار۔ محمد عمری! مجھ پر نظر عنایت کرو، ان کا یہ کہنا کہ حضرت سیدی محمد عمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے ورنہ فرمائی کہ بادشاہ اور اس کے لشکریوں کی جان پر بن گئی، مجبوراً نہ ابن عمر کو خلعت دے کر رخصت کیا۔

اسی میں ہے سیدی شمس الدین محمد حنفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حجرہ خلوت میں وضو فرما رہے تھے ناگاہ ایک کھڑاؤں ہوا پر پھینکی کہ غائب ہو گئی حال نہ تاجر۔ میں کوئی راہ اس کے ہوا پر جانے کی نہ تھی۔ دوسری کھڑاؤں اپنے خادم کو عطا فرمائی کہ اسے اپنے پاس رہنے دے۔ جب تک وہ پہلی واپس آئے، ایک مدت کے بعد ملک شام سے ایک شخص وہ کھڑاؤں مع اور ہدیہ کے حاضر ہوا و عرض کی کہ اللہ تعالیٰ حضرت کو جزائے خیر دی جب چور میرے سینہ پر مجھے ذبح کرنے بیٹھا میں نے اپنے دس میں کہا۔ ”ہا سیدی محمد یا حنفی“ اُسی وقت یہ کھڑاؤں غیب سے آ کر اس کے سینہ پر لگی کہ غش کھا کر الٹا ہو گیا اور مجھے یہ پرکھت حضرت اللہ عزوجل نے نجات بخشی۔ اسی میں ہے: ولی مدوح قدس سزہ کی زوہہ مقدسہ بیماری سے قریب مرگ ہوئیں تو وہ یوں نہ کرتی تھیں ”ہا سیدی محمد یا مدوئی خاطرک معی“۔ اے میرے سردار۔ احمد بدوی! حضرت کی توجہ میرے ساتھ ہے۔ ایک دن حضرت سیدی احمد کبیر بدوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خواب میں دیکھا کہ فرماتے ہیں، کب تک مجھے پکارے گا اور مجھ سے فریاد کرے گا تو جانتی نہیں کہ تو ایک بڑے صاحب تمکین (یعنی اپنے شوہر) کی حمایت میں ہے اور جو کسی ولی کبیر کی درگاہ میں ہوتا ہے ہم اس کی مدد پر جاہت نہیں کرتے، یوں کہہ ”ہا سیدی محمد یا حنفی“ کہ یہ کہے گا تو اللہ تعالیٰ تجھے نہایت بخشے گا۔ ان بی بی نے پوچھا کہا، صبح کو خاصی تندرست اٹھیں، گویا کبھی مرض نہ تھا۔۔۔ اسی میں ہے: مروی ہوا ایک بار حضرت سیدی مدین بن احمد اشموئی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وضو فرماتے ہیں ایک کھڑاؤں بلا دشرق کی طرف پھینکی، سال بھر کے بعد ایک شخص حاضر ہوئے اور وہ کھڑاؤں ان کے پاس تھی انہوں نے حال عرض کیا کہ جنگل میں ایک بدوضع نے ان کی صاحبزادی پر دست درازی چاہی، لڑکی کو اس وقت اپنے باپ کے پیر و مرشد حضرت سیدی مدین کا نام معلوم نہ تھا یوں نہ کی ”ہا شیعہ عسی لاحتطی“۔ میرے باپ کے پیر مجھے بچائیے! یہ یاد کرتے ہی وہ کھڑاؤں آنی لڑکی نے نجات پائی وہ کھڑاؤں ان کی اور دس اب تک موجود ہے۔ اسی میں سیدی موی ابو عمر ان رحمہ اللہ تعالیٰ کے ذکر میں لکھتے ہیں ”سکان ادا سادافہ مریدہ اجابہ من مسیرة سیدہ او اکثر“۔ جب ان کا مرید جہاں کہیں سے انہیں مدد کرتا جواب دیتے اگرچہ سال بھر کی راہ پر ہوتا یا اس سے بھی زائد۔“

وہابیوں کو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کرنے کی بجائے یہ ثابت کرنا چاہئے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جو دلائل نقل کئے ہیں وہ غلط ہیں۔ جب یہ سب دلائل آج بھی کتب میں موجود ہیں پھر اس پر اعتراض کرنا ناقص ہے۔  
جو جس سستی سے مسلک ہو وہ سستی دہکیر ہے

پھر جناب بریلوی اس مسئلے میں اپنے عقیدہ کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔ ”جو شخص بھی کسی نبی یا رسول یا کسی ولی سے وابستہ ہوگا تو وہ اس کے پکارنے پر حاضر ہوگا اور مشغلات میں اس کی دہگیری کرے گا۔“ 18

یہ بھی عبد الوہاب شعرانی نے فرمایا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان کے حوالے سے لکھتے ہیں: ”امام ہدایت سیدی عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ فرماتے ہیں ”کمل من کما متعلقا بسی او رسول او ولی ولا بد من حصہ و احد بہدہ فی لشادہ“ جو کوئی کسی نبی یا رسول یا ولی کا متوسل ہوگا ضرور ہے کہ وہ نبی و ولی اس کی مشغلوں کے وقت تشریف نہیں لائیں گے اور اس کی دہگیری فرمائیں گے۔“

(فتاویٰ اربعۃ، صفحہ 96، مکتبہ شوقیہ، کراچی)

### مشائخ اپنے پیروکاروں کی تمہیلی فرماتے ہیں

سلسلہ تصوف سے متعلق مشائخ بھی اپنے مریدوں کو مشغلات سے رہائی عطا کرنے کی تہرت رکھتے ہیں۔ جناب احمد رضا لکھتے ہیں: ”صوفیہ کے مشائخ تہرت کے وقت اپنے پیروکاروں اور مریدوں کی تمہیلی فرماتے ہیں۔“ 19

یہ کلام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے وہ ”المیزان الکبریٰ“ میں فرماتے ہیں ”قد ذکرہ فی کتاب الاحریۃ عن ائمۃ الفقہاء و الصوفیۃ کلہم یتفعرون فی مقلدہم و یلاحظون احدہم عند طوع و روحہ و عند سرور و مکبر و مکبر و عند المشر و الحشر و الحساب و المیران و الصراط و الا یحسرون عنہم فی موقف من الموقوف و لما مات شیخنا شیخ الاسلام الشیخ ناصر الدین اللہی راہ بعض الصالحین فی لہم فقل لہ مفعول نہ بلک فقال لما اجلسی الملکان فی التہ لیسٹلافی اتاہم الامام مالک فقل مثل ہذا یحتج الی سرور فی ہمدہ باللہ و سرورہ تعجبا عنہ فتحیا عنی و اذا کان متفاح الصوفیۃ یلاحظون اتاہم

ومریدہم فی جمیع الاہول والشمائد فی الدنیا والاخرۃ فکیف بائعۃ المصلح الیس ہم ووداد الارض وادک الدیس وانباء لشرع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی امنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین“ ترجمہ ہم نے کتب ”ال جو بعن القہبہ“ و ”الصوفیہ“ میں ذکر کیا ہے کہ تمام ائمہ فقہاء و صوفیہ اپنے اپنے مقلدوں کی شفاعت کرتے ہیں اور جب ان کے مقلد کی روح نکلتی ہے، جب منکر نکیر اس سے سوال کو آتے ہیں، جب اس کا حشر ہوتا ہے، جب نامہ اعمال کھلتے ہیں، جب حساب سوجاتا ہے، جب عمل ٹلنے لگتے ہیں، جب صراط پر چلنا ہے، غرض ہر حال میں اس کی تمہانی فرماتے ہیں اور کسی جگہ اس سے نافل نہیں ہوتے۔ ہمارے استاد شیخ الاسلام امام ناصر الدین لقانی مالکی رحمہ اللہ تعالیٰ کا جب انتقال ہوا بعض صالحوں نے انہیں خواب میں دیکھا، پوچھا اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا کیا؟ کہا جب منکر نکیر نے مجھے سوال کے لئے بلھایا امام مالک شریف نے اے اور ان سے فرمایا یہ شخص بھی اس کی حاجت رکھتا ہے کہ اس سے خدا اور رسول پر ایمان کے بارے میں سوال کیا جائے مگر ہو اس کے پاس سے، یہ فرماتے ہی نکیرین مجھ سے امگ ہو گئے۔ جب مشائخ کرام صوفیہ قدس سرہم ہول وختی کے وقت دنیا و آخرت میں اپنے پیرووں اور مریدوں کا لحاظ رکھتے ہیں تو ان پیشوایان مذہب کا کہنا ہی کیا جو زمین کی میٹھیں ہیں اور دین کے ستون، اور شارع علیہ السلام کی امت پر اس کے مین رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین۔

(فتاویٰ رسولیہ جلد 9، صفحہ 769، مرصعہ فی الدنیا والآخرۃ لاہور)

### کاموں میں متخیر ہونے والے مزارات اولیاء سے مدد مانگو

﴿ اہل قبور سے استغاثت کے عقیدے کا ذکر کرتے ہوئے جناب بریلوی رقم طراز ہیں: ”جب تم کاموں

میں متخیر ہو تو مزارات اولیاء سے مدد مانگو۔“ 20﴾

پور کلام یوں ہے: ”علامہ احمد بن محمد شہاب خفاجی عنایت القاضی وکفایۃ الراعی میں امام حجتہ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ لعلی واما من غیر رزی رحمۃ اللہ علیہ سے اس معنی کی تائید میں نقل فرماتے ہیں ”ولذا قبل ادا تسخیر تم فی الامور فاستعینوا من صاحب القصور لا وہ لیس بحدیث کما تروہم ولذا اتفق الناس علی زیارۃ مشاہد السلف والتوسل بہم الی اللہ و ان سکرہ بعض الملاحضۃ فی عصرنا والمشتکی الیہ ہر اللہ“ یعنی اس لئے کہا گیا کہ جب تم کاموں میں متخیر ہو تو مزارات اولیاء سے مدد مانگو۔ مگر یہ حدیث نہیں ہے جیسا کہ بعض کو وہم ہوا۔ اور اسی لئے مزارات سلف صالحین کی زیارت اور انہیں اللہ عزوجل کی طرف وسیلہ بنانے پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اگرچہ ہمارے زمانے میں بعض محدث بے دین لوگ اس کے منکر

ہوئے اور خدا ہی کی طرف ان کے فساد کی فریاد ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 30، صفحہ 416، روح فاؤنڈیشن، لاہور)

## نیک مردوں سے مدد ملتی ہے

﴿ قبروں کی زیارت کے فوائد بیان کرتے ہوئے جناب احمد رضا کے ایک پیروکار کہتے ہیں ”قبروں کی

زیارت سے نفع حاصل ہوتا ہے نیک مردوں سے مدد ملتی ہے۔“ 21

مزید کہتے ہیں: ”زیارت سے مقصود یہ ہے کہ الہی قہر سے نفع حاصل کیا جائے۔“ 22 ﴿

امام بن حجر مکی پھر شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہما اللہ نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا ”صالحان رحمہم اللہ بیع دست بہ

ریاست کسب گد خود رہ اندازہ ادب اپناں“ ترجمہ: صالحین اپنے زائرین کے ادب کے مطابق ان کی بے پناہ مدد فرماتے ہیں۔

(اشعة النعمات، ملخص زیارة القبر، جلد 1، صفحہ 715، مکتبہ دورہ رضویہ، سکھڑ)

شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”از اولیائے مدفونیں انتفاع واستفادہ جاریست

”ترجمہ: مدفون اویاء سے نفع پانا اور فائدہ طلب کرنا جاری ہے۔“ (تفسیر فتح المیزان، جلد 8، استفادہ اور استفادہ مدفون، صفحہ 143،

مکتبہ دار الفکر، لاہور)

## حضرت موسیٰ کاظم کی قبر تریاق اکبر

﴿ جناب موسیٰ کاظم کی قبر سے متعلق فرماتے ہیں: ”حضرت موسیٰ کاظم کی قبر تریاق اکبر ہے۔“ 23 ﴿

یہ کلام خود ساختہ نہیں بلکہ امام محمد بن موسیٰ الدمیری الشافعی (المتوفی 808ھ) اپنی مستند کتاب ”حیۃ النبی ان لکبری“

میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کرتے ہیں چنانچہ فرماتے ہیں ”وکان الشافعی یقول قبر موسیٰ الکاظم

لترقی للمغرب“ ترجمہ: امام شافعی فرماتے تھے کہ حضرت موسیٰ کاظم رحمۃ اللہ علیہ کی قبر تریاق مجرب ہے۔

(حیۃ النبی ان لکبری، جلد 1، صفحہ 189، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ان کے علاوہ بعض بزرگان دین کے متعلق اس قسم کے روایات مشہور ہیں۔ حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق

کئی علماء کرم نے روایت نقل فرمائی ہے چنانچہ ابو محمد عقیف الدین الیافعی ”مرآۃ الحسان“ میں، ابو العباس شمس الدین احمد

البرکی الدری ”وفیات لأعیان وأنباء أنباء الزمان“ میں، محمد بن موسیٰ بن عیسیٰ بن علی الدمیری الشافعی ”حیۃ النبی ان لکبری“

لکھتے ہیں ”حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق فرماتے ہیں ”وكان معهوداً بإجابة الدعوة وأهل بعدد يستسقون بفسره، ويقولون قبر معروف تریاق محراب وكان المری تلحمیده، فقال له يوماً ”ادکست لك حاجة إلی الله تعالی فاقسم عیبه بی“ ترجمہ: حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ مستجاب الدعوات تھے (یعنی ان کی وہ سب قیوں ہوتی تھیں) بل بعد ان کی قبر سے بارش طلب کرتے تھے اور کہتے تھے کہ معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر بحر بہ تریاق ہے اور حضرت سری سقطی رحمۃ اللہ علیہ ان کے شاگرد تھے، ان سے ایک دن حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”گر تجھے رب تعالیٰ سے کوئی حاجت ہو تو ہنگی بارگاہ میں میری قسم (وسیلہ) دے کر سوال کرو۔“

(مرآۃ الیوم، جلد 1، صفحہ 353، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

### حضرت محمد بن فرغل اور سید بدوی کے تصرفات

خود جناب بریلوی محمد بن فرغل سے نقل کرتے ہیں کہ وہ کہا کرتے تھے: ”میں ان میں سے ہوں جو پتی قبر میں تصرف فرماتے ہیں۔ جسے کوئی حاجت ہو تو میرے پاس چرے کے سامنے حاضر ہو کر مجھ سے پتی حاجت کہے، میں رو فرما دوں گا۔“ 24

سید بدوی سے یہی مقولہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: ”انہوں نے کہا: مجھ میں اور تم میں یہ ہاتھ بھر مٹی

ہی تو حائل ہے۔“ اور جس مرد کو اتنی مٹی اپنے اصحاب سے حجاب میں کر دے تو وہ مرد ہی کا ہے۔“ 25

یہ کلام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ”ترواح الاموار فی طبقات الاعیار“ ترجمہ شیخ محمد بن احمد قرغل، جلد 2، صفحہ 105، مصطفیٰ ابابلی، مصر میں لکھا ہے۔ جسے اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”نورانی طبقات لخیو میں ہے حضرت ممدوح رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے مریض موت میں فرماتے تھے ”تم کماست حاجة فلیأت لی قبری و یطیب حاتی فصہالہ فان ما یسی و یبکم عبر دراع من تراب و کل رجل یحجمہ عن اصحمہ دراع من تراب فیس برجل“ جسے کوئی حاجت ہو وہ میری قبر پر حاضر ہو کر حاجت مانگے میں رو فرما دوں گا کہ مجھ میں اور تم میں یہی ہاتھ بھر مٹی ہی تو حائل ہے اور جس مرد کو اتنی مٹی اپنے اصحاب سے حجاب میں کر دے وہ مرد کا ہے۔“

اسی طرح حضرت سیدی محمد بن احمد قرغل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے احوال شریفہ میں لکھا ”کان رعی اللہ تعالیٰ عنہ

یقول ”من لم یصل فی قبرہم من کانت له حاجة فلیأت الی قبالة و یذکرہ لی فصہالہ“ فرمایا

کرتے تھے میں ’ن میں ہوں جو اپنی قبور میں تصرف فرماتے ہیں جسے کوئی حاجت ہو میرے پاس میرے چہرہ مبارک کے سامنے حاضر ہو کر مجھ سے اپنی حاجت کہے میں رو فرما دوں گا۔

(فتاویٰ رضویہ، ج 29، صفحہ 559، رسالہ فیضانِ لاہور)

### غیر اللہ سے مدد کو شرک ثابت کرنے پر وہابی دلائل اور ان کے جوابات

﴿یک طرف تو یہ یحییٰ حضرات کے یہ عقائد ہیں اور دوسری طرف قرآنی تعلیمات و ارشادات ہیں۔ اور ان کا تقابل کیجئے تاکہ حقیقت کھل کر سامنے آ سکے کہ قرآن کریم کے نزدیک تو حید باری تعالیٰ کا تصور کیا ہے اور ان کے عقائد کیا ہیں؟﴾

ہاں ضرور آپ تقابل کریں کہ کس طرح ظہیر صاحب نے قرآن سے باطل استدلال کر کے کثیر صحابہ و علماء کو شرک قرار دیا ہے، ان علماء میں وہ بھی ہیں جن کو وہابی اپنا پیشوا مانتے ہیں جیسے شاہ ولی اللہ، شاہ عبد العزیز، محدث دہلوی، شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمہم اللہ۔

﴿چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ نیک بندے اپنے رب سے مخاطب ہو کر کہتے ہیں ﴿إِيسَاكَ نَعْبُدُكَ وَإِيسَاكَ نَسْتَعِينُ﴾ تجھی کی ہم بندگی کریں اور تجھی سے ہم مدد چاہیں اور پھر اللہ مشرکین کے عقیدے کو رد کرتے ہوئے اور اس پر ان کو ڈالتے ہوئے فرماتے ہیں ﴿قُلْ ادْعُوا إِلَٰهَ رَبِّكُمْ زَعُمْتُمْ أَنَّ إِلَٰهَ لَا يَمْلِكُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ فِي السَّمٰوٰتِ وَلَا فِي الْأَرْضِ وَمَا لَهُمْ فِيهِمَا مِنْ شَرِكٍ وَمَا لَهُ مِنْهُمْ مَّتَّكِةٌ﴾ آپ کہیں تم انہیں پکارو تو جنہیں تم اللہ کے سوا (شریک خدا) سمجھ رہے ہو، وہ ذرہ برابر بھی اختیار نہیں رکھتے۔ نہ آسمانوں میں، نہ زمین میں، نہ ان کی ان دونوں میں کوئی شرکت ہے اور نہ ان میں سے کوئی بھی اللہ کا مددگار ہے۔

اور اللہ کا فرمان ہے ﴿ذٰلِكُمْ اِلٰهُ رَبِّكُمْ لَهُ الْمُلْكُ ط وَالَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِهٖ مَا يَمْلِكُوْنَ مِنْ قَضٰیٍ ۝ اِنْ تَدْعُوْهُمْ لَا يَسْمَعُوْا دَعْوَانَكُمْ ط وَ لَوْ سَمِعُوْا مَا سَجَابُوْا لَكُمْ وَ يَوْمَ الْقِيٰمَةِ يَكْفُرُوْنَ بِشُرْكِكُمْ ۝ لَا يُنْكُ مِثْلُ خَبِيْرٍ﴾ یہی اللہ تمہارا پروردگار ہے اسی کی حکومت ہے۔ اور جنہیں تم اس کے علاوہ پکارتے ہو وہ کجیور کی گٹھلی کے چھلکے کے برابر بھی اختیار نہیں رکھتے۔ اگر تم ان کو پکارو تو وہ تمہاری سنیں گے بھی نہیں درگرسن بھی لیں تو تمہارا کہا نہ کر سکیں۔ اور قیامت کے دن وہ تمہارے شرک کرنے ہی سے منکر ہوں

درتھ کو (خدا نے) خیر کا سا کوئی نہ بتائے گا۔

نیز ﴿قُلْ اَرْنَيْتُمْ شُرَكَاءَكُمُ الَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اَرُونِيْ مَاذَا خَلَقُوا مِنَ الْاَرْضِ اَمْ لَهُمْ شِرْكٌ فِى السَّمٰوٰتِ اَمْ اَتَيْنَهُمُ كِتٰبًا فَلَهُمْ عَلٰى يَمِيْنِهٖ مَّوَدَّةٌ بَلْ اِنْ يُّعَذِّبُ الظّٰلِمُوْنَ بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ اِلَّا عُرُوْدًا ۝۱﴾ آپ کہہ دیجئے اتم نے اپنے حدائی شریکوں کے حال پر بھی نظر کی ہے جنہیں تم اللہ کے سوا پکارتے ہو؟ ذر مجھے بھی تو بتاؤ کہ انہوں نے زمین کا کون سا جزو بنایا ہے یا ان کا آسمان میں کچھ سا جھا ہے یا ہم نے انہیں کوئی کتاب دی ہے کہ یہ اس پر قائم ہیں؟ اصل یہ ہے کہ ظالم ایک دوسرے سے زے دھوک (کی باتوں) کا وعدہ کرتے آئے ہیں۔

درمزے فرمایا ﴿وَالَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِهٖ لَا يَسْتَطِيعُوْنَ ضَرْكُكُمْ وَاَنْفُسُهُمْ يَنْفَرُوْنَ﴾ اور جن کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو وہ نہ تو تمہاری مدد کر سکتے ہیں اور نہ اپنی ہی مدد کر سکتے ہیں۔

درمزے فرمایا ﴿وَالَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِهٖ لَا يَسْتَجِیْبُوْنَ لَهُمْ شَيْءٌ﴾ اور جن کو یہ لوگ اس کے سوا پکارتے ہیں وہ ان کا کچھ جواب نہیں دے سکتے۔

﴿وَمَا لَكُمْ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مِنْ وَّلِيٍّ وَّلَا نَصِيْرٌ﴾ اور تمہارا اللہ کے سوا کوئی بھی نہ کارساز ہے اور نہ مددگار۔

اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا کہ وہ مشرکین اور ان لوگوں سے سوال کریں جو اللہ کے سوا کسی در سے مدد مانگتے ہیں کہ وہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جواب دیں ﴿قُلْ اَلَا تَرٰنِيْ مَا تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ اِنْ اَرَادَتِىْ اللّٰهُ بِصُرٍّ هَلْ هُنَّ كَاشِفٰتُ صُرَّتِهٖ اَوْ اَرَادَتْنِىْ بِرَحْمَةٍ هَلْ هُنَّ مُمْسِكَتُ رَحْمَتِهٖ﴾ کہ بھلا یہ تو بتاؤ کہ اللہ کے سوا تم جنہیں پکارتے ہو، اگر اللہ مجھے کوئی تکلیف پہنچانا چاہے تو کیا یہ اس کی دی ہوئی تکلیف کو دور کر سکتے ہیں؟ یا اللہ مجھ پر عنایت کرنا چاہے تو یہ اس کی عنایت کو روک سکتے ہیں؟

﴿اَمِنْ يُجِیْبُ الْمُضْطَرَّ اِذَا دَعَاہُ وَ یَكْشِفُ السُّوْءَ وَ یَجْعَلُ لَكُمْ خُلَفَآءَ اِلَآ اَرْضَ الْاِلٰہِ مَعَ اللّٰهِ فَلِیْلًا تَذْكُرُوْنَ﴾ وہ کون ہے جو بے قراری فریاد مانتا ہے جب وہ اسے پکارتا ہے اور مصیبت کو دور کرتا ہے درتم کو زمین میں خفاء بنانا ہے؟ کیا اللہ کے ساتھ کوئی اور بھی ہے؟ تم لوگ بہت ہی کم غور کرتے ہو۔

پھر ان کو سمجھاتے ہوئے فرمایا ﴿اِنَّ الَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ عِبَادٌ اَمْثَلُكُمْ فَادْعُوْهُمْ



فَلْيَسْتَجِیْبُوا لَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِیْنَ ﴿۱﴾ بے شک جنہیں تم اللہ کو چھوڑ کر پکارتے ہو وہ تمہارے جیسے ہی بندے ہیں۔ سو اگر تم سچے ہو تو تم انہیں پکارو! پھر ان کو پاپیے کہ تمہیں جواب دیں۔

ورمز یہ فرمایا ﴿قُلْ اَفَتُخٰلِفُكُمْ مِنْ دُوْبِهِ اَوْ لِيَاۤءٌ لَا یَمْلِكُوْنَ لَآنْفُسِهِمْ نَعًا وَّ لَا ضَرًا﴾ کہہ دیجئے تو کیا تم نے پھر بھی اس کے سوا اور کارساز قرار دے لیے ہیں جو اپنی ذات کے لیے بھی نفع و نقصان کا اختیار نہیں رکھتے؟

مرز یہ فرمایا ﴿اِنْ یَدْعُوْنَ مِنْ دُوْبِهِ اِلَّا اِنْفَا وَّ اِنْ یَدْعُوْنَ اِلَّا شَیْطٰنًا مُّرِیْدًا﴾ یہ لوگ اللہ کو چھوڑ کر پکارتے بھی ہیں تو بس زانی چیزوں کو اور یہ لوگ پکارتے بھی ہیں تو بس شیطان سرکش کو۔

نیز ﴿وَمَنْ اَصْلٌ مِّنْ یَّدْعُوْا مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ مِنْ لَا یَسْتَجِیْبُ لَهٗ اِلٰی یَوْمِ الْقِیٰمَةِ وَ هُمْ عَنْ دُعَآئِهِمْ غٰفِلُوْنَ﴾ اور اس سے بڑھ کر گمراہ اور کون ہوگا جو اللہ کے سوا اور کسی کو پکارے؟ جو قیامت تک بھی اس کی بات نہ سنے بلکہ انہیں ان کے پکارنے کی خبر تک نہ ہو؟

ان آیات کریمہ سے یہ بات صاف طور پر واضح ہو جاتی ہے کہ صرف اللہ تعالیٰ ہی مصائب و مشکلات میں بندوں کی مدد کر سکتا ہے اور ان کے کام آسکتا اور ان کے دکھ درد دور کر سکتا ہے۔ اختیار و تصرف کا دائرہ فقط اسی کی ذات تک محدود ہے اور ساری کائنات کا نظام اسی کے قبضہ و اختیار میں ہے اور تمام انبیاء و مرسل علیہم السلام نے بھی حاجت روائی اور مشکل کشائی کے لیے فقط اسی کا دامن تھاما اور صرف اسی کے سامنے سر نیاز خم کیا۔۔۔ ان کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ شداہد و مشکلات میں ان سے استمداد و استعانت جائز ہے قرآن کریم کی صریح، صاف و واضح آیات سے متصادم ہے۔

حضرت آدم علیہ السلام کا اللہ تعالیٰ سے مغفرت طلب کرنا، حضرت نوح علیہ السلام کا اپنے غرق ہونے والے بیٹے کے لیے رب کائنات سے نجات طلب کرنا، حضرت ابراہیم علیہ السلام کا صرف اسی سے اپنے لیے جیٹا مانگنا، مشکلات و مصائب میں گھرے ہوئے حضرت موسیٰ علیہ السلام کا صرف اپنے رب کو پکارنا، حضرت یونس علیہ السلام کا چھٹی کے پیٹ سے نجات حاصل کرنے کے لیے صرف اللہ تعالیٰ کے سامنے عجز و نیاز کرنا اور حضرت ایوب علیہ السلام کا صرف ذات باری تعالیٰ سے شفا طلب کرنا۔ یہ سارے واقعات اس بات کی واضح اور بین دلیل ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی مالک ذی اختیار نہیں ہے جو مصیبت رفع کر سکتا ہو! لیکن ان تمام شواہد و دلائل کے برعکس بریوی

حضرات کا عقیدہ یہ ہے کہ جو کسی نبی یا رسول یا ولی سے وابستہ ہوتا ہے، وہ مصائب و مشظات میں اس کی دشگیری کرتا ہے۔ 39

احمد رضا بریلوی کے ایک پیر و کاریوں قطر از ہیں: ”اہلئے کرام ایک ہی جگہ رہ کر تمام عالم کو اپنے کف دست کی طرح دیکھتے ہیں اور بعید مرقب کی آوازیں سنتے یا ایک آن میں تمام عالم کی ہیر کرتے اور صد ہا کوں پر حاجت مندوں کی حاجت روائی کرتے ہیں۔“ 40

ایک طرف ان حضرات کا یہ عقیدہ ہے۔۔۔۔۔ اور دوسری طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چٹاڑا بھائی حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہ سے یہ فرما رہے ہیں کہ اپنی حاجت صرف خدا سے طلب کر، نقطہ اسی سے کرا قلم کی سی سی شک ہو چکی ہے، ساری کائنات مل کر بھی تجھے نہ نفع دے سکتی ہے اور نہ نقصان۔ 41

سلین جناب بریلوی کہتے ہیں: ”جب تمہیں پریشانی کا سامنا ہو تو اہل قبور سے مدد مانگو۔“ 42

پھر ستم بالائے ستم یہ کہ جناب بریلوی نہ صرف یہ کہ خود قرآنی آیات کی مخالفت کرتے ہیں بلکہ جو لوگ شرک و بدعت کے خلاف سچے اور مجاہد اندہ ہوں گے کے ساتھ صف آراء ہیں اور ان صریح آیات پر عمل پیر ہوتے ہوئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ صرف رب کائنات ہی مصلح اور مصیبت زدہ لوگوں کی التجا سنتا ہے اور اس کو شرف قبولیت بخشا ہے اور صرف وہی مصائب و مشظات کو دور کرنے والا ہے، بریلی کے یہ خاں صاحب ان کے خلاف صحن و تشنیع اور اظہار کدورت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ہمارے زمانے میں معدودے چند ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ حضرات ولیہ سے مدد کے منکر ہیں اور کہتے ہیں جو کچھ کہتے ہیں انہیں اس پر کچھ علم نہیں، یوں ہی اپنے سے انکی بڑے ہیں۔“ 43

ان جیسے لوگوں کے تعلق ہی اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَبِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَيْكُم مِّنْ رَبِّكُمْ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا أَلْفَيْنَا عَلَيْهِ آبَاءَنَا أَوْ لَوْ كُنَّا إِنبَاءُ لَهُمْ لَا نَعْقِلُونَ حَتَّىٰ أَتَيْنَا آلَ فِرْعَوْنَ وَكُنَّا لَهُمْ نَدَىًٰا يَّحْتَضِرُونَ فِرْعَوْنَ وَهُدَّتْ لَهُ سَبِيلُهَا فَيُحَدِّثُ إِعْتَادَ فِرْعَوْنَ مَا كُنَّا لَأَوَّلِيَّيْنِ بِآيَاتِهِ خَافِئِينَ﴾ اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ جو کچھ اللہ نے اتارا ہے اس کی پیروی کرو تو کہتے ہیں کہ نہیں ہم تو اس کی پیروی کریں گے جس پر ہم نے اپنے باپ دادا کو پایا ہے۔۔۔۔۔ خو لو ان کے باپ دادا نہ ذرا عقل رکھتے ہوں اور نہ ہدایت رکھتے ہوں؟

اللہ رب العزت کا ارشاد ہے: ﴿وَإِذَا مَسَّالْكَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ

اذا دعان فليستجيبوا لى و ليؤمنوا بى لعلمهم بى رسولون ﴿ اور جب آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے میرے بندے میرے بارے میں دریافت کریں، تو میں تو قریب ہی ہوں ادعا کرنے والے کی دعا قبول کرتا ہوں جب وہ مجھ سے دعا کرتا ہے اپنی لوگوں کو چاہئے کہ میرے احکام قبول کریں اور مجھ پر ایمان لائیں عجب نہیں کہ ہدایت پا جائیں۔

نیز ﴿و قال ربکم ادعونی استجب لکم﴾ اور تمہارے پروردگار نے فرمایا ہے کہ مجھے پکارو، میں تمہاری درخواست قبول کروں گا۔

سین: ہے میرے لوگوں کو حق بات کو اور الین شیخ دلا کو بری لگتی ہے درویش کی بات ﴿﴾

ظہیر صاحب کی پیش کردہ آیات کو دوبارہ ملاحظہ فرمائیں، کیا آپ کو کوئی ایسی آیت ملی ہے جس میں لکھا ہے کہ نبی ووں سے مانگنا ناجز و شرک ہے؟ ظہیر نے جنوں والی آیات بزرگان دین پر منطبق کر دی ہیں۔ پھر اس نے انبیاء علیہم السلام و اوصیاء کرام سے مدد مانگنے کو شرک ثابت کرتے ہوئے اوپر یہ آیت پیش کی ﴿ان یسلعون من ذلہ الا ان یسلعون الا شیطانا مبینا﴾ بھیکوگ اللہ کو چھوڑ کر پکارتے بھی ہیں تو بس زمانی چیزوں کو اور یہ لوگ پکارتے بھی ہیں تو بس شیطان سرکش کو۔

(سورۃ المائدہ، سورۃ 4، آیت 117)

نبیاء علیہم السلام اور اوصیاء کرام سے مدد مانگنے کو فقط جائز کہا جاتا ہے اور اسکے منکروں کو اس لئے گستاخ کہا جاتا ہے کہ یہ سے ناجز ثابت کرتے ہوئے کئی گستاخیوں کو ارتکاب کرتے ہیں جیسے یہاں ان ہستیوں کو معاذ اللہ ثم معاذ اللہ شیطان ظہیر دیا۔ جنوں کے متعلق آیت نیک ہستیوں پر منطبق کرنے کا یہی انجام ہوتا ہے۔ جب معاذ اللہ موجودہ مسلمان ابو جہل و ابولہب سے زیادہ بڑے مشرک ہیں تو کوئی سورت و آیت بھی تو سورۃ لہب جیسی لاؤ۔ اگر لیا کہ استعین کا یہ معنی لیا جائے کہ اللہ عز و جل کے سوا کسی اور سے مدد مانگنا شرک ہے پھر تو سارے مسلمان بشمول وہابی بھی مشرک ہو گئے کہ ہر کوئی ڈاکٹر، پوپس اور بوگوں سے مدد مانگتا ہے۔ گروہابی یہ کہیں کہ اس سے مراد فوت شدہ سے مدد مانگنا ہے تو ان سے پوچھا جائے کہ آیت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ زندہ سے مدد مانگنا جائز ہے فوت شدہ سے نہیں؟ پھر ایک جگہ ظہیر صاحب میاں منگو بنتے ہوئے کہتے ہیں ”پھر ستم بارے ستم یہ کہ جناب بریوی نہ صرف یہ کہ خود قرآنی آیات کی مخالفت کرتے ہیں بلکہ جو لوگ شرک و بدعت کے خد فچے اور مجاہدانہ جذبے کے ساتھ صف آراء ہیں اور ان صریح آیات پر عمل پیرا ہوتے ہوئے یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ صرف رب کائنات ہی مضطر اور مصیبت زدہ لوگوں کی التجا سنتا ہے اور اس کو شرف قبولیت بخشتا ہے اور صرف وہی مصائب و مشکلات کو دور کرنے والا ہے، بریلی

کے یہ خاں صاحب ان کے خلاف طعن و تشنیع اور اظہار کدورت کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”ہمارے زمانے میں معدودے چند ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ حضرات اولیاء سے مدد کے منکر ہیں اور کہتے ہیں جو کچھ کہتے ہیں انہیں اس پر کچھ علم نہیں، یوں ہی اپنے سے اہلی لڑاتے ہیں۔“

یہاں کیسے تو حید کا لیل لگا کر مسلمانوں کو مشرک و بدعتی ثابت کرنے والے وہابی اپنے آپ کو قرآن و حدیث پر عمل پیرا ہونے والے کہہ رہے ہیں اور وہ کلام جوش عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اس کلام کو اہلی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کر کے تنقید کر رہے ہیں۔ جی ہاں یہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”اسم طبع لکلام فی ہذا المقام رعا الایف لمکریں فافہ قد حدث فی زمانہ شریعة یسکرون الاستعداد من الاولیاء ویقولون ما یقولون وما لہم علی دلائل من علم ان ہم الا یحصر صیون ستر جمہ ہم نے اس مقام میں کلام طویل کیا مکروں کی ناک خاک پر رگڑنے کو کہ ہمارے زمانے میں معدودے چند ایسے پیدا ہوئے ہیں کہ حضرات اولیاء سے مدد مانگنے کے منکر ہیں اور کہتے ہیں جو کہتے ہیں اور انہیں اس پر کچھ علم نہیں یونہی اپنے سے انکلیں لڑاتے ہیں۔“

(لغات النبی، باب حکم الامراء، فصل ۱، جلد 3، صفحہ 401، مکتبہ نوریہ، رسولیہ، سکھر)

وہابیوں! شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جنہیں تم اپنا پیشوا جانتے ہو انہوں نے صراحت فرمادی کہ تمہارے پاس کوئی دلیل نہیں یونہی تنگے مارتے ہو اور مسلمانوں کو مشرک ثابت کرنے کی مذموم کوشش کرتے ہو۔ یہ وہابیوں کی انکلیں ہی ہیں کہ وہ لوگوں کو یہ وسوسہ دیتے ہیں کہ جب رب تعالیٰ ہی عطا کرنے والا ہے، وہ خود فرماتا ہے کہ مجھ سے دعا کرو، پھر نبی یا وہ سے مانگنے کا کیا جو ز ہے؟ لوگ اس وسوسے کا جواب لئے بغیر اپنا عقیدہ وہابیوں جیسا بنا لیتے ہیں۔ یہ بھی پتہ چلا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جو عقائد و نظریات رکھتے تھے، اہلی حضرت رحمۃ اللہ علیہ بھی اسی پر تھے۔

پھر جو حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا کلام پیش کیا گیا کہ آپ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں رب تعالیٰ سے مانگنے کا ارشاد فرمایا تو یہ ہم کب کہتے ہیں کہ اللہ عز و جل سے نہیں مانگنا چاہئے؟ اس حدیث کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام سے مانگنا شرک ہے۔ صحابہ کرام علیہم الرضوان کو جب بھی کوئی مسئلہ درپیش ہوتا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں مدد کے لئے حاضر ہو جاتے، کسی صحابی کی آنکھ ٹپکی تو وہ ٹپکی آنکھ لے کر مدد کے لئے حاضر ہو گیا، ایک صحابی کی تلوار ٹوٹی وہ مدد کے لئے حاضر ہو، ایک صحابی کی پنڈلی کی ہڈی ٹوٹ گئی وہ بھی حاضر خدمت ہوا۔ کیا ان صحابہ نے اللہ عز و جل کے مدد و نبی

کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مد نہیں مانگی؟ اوپر کئی مستند دلائل پیش کئے ہیں جن میں انبیاء و اوصیاء سے مد مانگنے کو جائز کہا گیا ہے۔ صحیح کرام سے ثابت ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وصال کے بعد آپ سے مد مانگنے کا ضرر ہوتا ہے تھے چنانچہ امام ابو عبد اللہ قرطبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”عَنْ عَلِيٍّ قَالَ قَدِمَ عَلَيَّ اَعْرَابِيٌّ بَعْدَ مَا دَفَنَ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِثَلَاثَةِ يَوْمٍ فَوَضَعُ بِنَفْسِهِ عَلَى قَبْرِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَحَنَّنَا عَلَى رَأْسِهِ مِنْ تَدْيِهِ فَقُلْتُ قَدْ بَرَّكَ اللَّهُ فَمَنْ قَوْلِكَ وَعَيْتَ عَنِ اللَّهِ فَوَعَيْتَا عَنْكَ وَكَانَ فِيمَا بَيْنَ اللَّهِ عَلَيْهِمَا ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ وَقَدْ طَمَعَتْ نَفْسِي وَجَنَّتْكَ نَسْتَعِينُ لِي فَوَدَى مِنَ اللَّهِ أَنَّهُ قَدْ عَفَا لَكَ“ ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دنیا سے پردہ فرمانے کے تین یوم کے بعد ہمارے پاس ایک اعرابی (دیہات کا رہنے والا) آیا اور اپنے آپ کو حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر انور پر گر ادیا اور اپنے سر پر قبر نور کی مٹی ڈالنے لگا اور پھر کہا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا پس ہم نے نہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے فرمان کو اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے رب عزوجل سے اور ہم نے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے یہ دیکھا اور جو (قرآن) آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اللہ تعالیٰ نے نازل کیا اس میں یہ (آیت) بھی ہے ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ﴾ اور تحقیق میں نے اپنی جان پر ظلم کیا اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حضور حاضر ہوا ہوں تاکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میرے لئے اللہ (عزوجل) کی بارگاہ سے مغفرت طلب کریں تو قبر انور سے آواز آئی کہ تمہاری مغفرت کر دی گئی۔

(المجمع لاحکام القرآن، جلد 5، صفحہ 265، دار الکتب المصریہ، لتاخرہ)

### ﴿إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ کی تفسیر

لہذا وہابیوں کا استدلال باطل ہے کہ جو نبی و ولی دنیا سے پردہ کر گیا ہے اس سے مد مانگنا شرک ہے۔ درحقیقت اس آیت میں ﴿إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ اکٹھے ہیں جن کا باہمی تعلق ہے، وہ تعلق یہ ہے کہ حقیقی معاون سمجھ کر مد مانگنا بھی عبادت کی ایک شاخ ہے۔ شرک بتوں کی عبادت کے وقت ان سے مد بھی مانگتے ہیں۔ جبکہ مسلمان تو کسی و دین کی عبادت کرتے ہیں ورنہ وہ انہیں حقیقی کارساز جانتے ہیں۔ مسلمان یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ اللہ عزوجل کی عطا سے یہ مدد کرتے ہیں۔ یہ عقیدہ بالکل درست اور حدیث کے موافق ہے۔ کثیر احادیث میں استعانت کا ثبوت ہے چنانچہ سالی شریف کی حدیث پاک حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ جب وفد ہوا زین خد مت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں

حاضر ہو اور اپنے امور و عمل و عیال کہ مسلمان غنیمت میں لائے تھے حضور سے مانگے اور طالب احسان والے ہوئے تو حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”لَا اَصْلَیْکُمْ اِلَّا اَنْتُمْ فَطَوُّا اَنْفُسَکُمْ بِرَسُوْلِ اللّٰہِ عَلَی الْمَوْسِیْنَ وَ الْمَسْکِیْنَ“ اور جو صاحب نظر کی غنا پر پناہ چکے ہو کھڑے ہونا اور یوں کہنا ہم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے استعانت کرتے ہیں مومنین پر اپنی عورتوں اور بچوں کے باب میں۔

(سنن نسائی، کتاب الحجۃ، ص 66، صفحہ 262، مکتب المطبوعات الاسلامیہ، حیدرآباد)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے سوال ہوا ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آیا یہ ﴿وَالْمَسْکِیْنَ﴾ کے معنی وہابی یوں بیان کرنا ہے کہ استعانت غیر حق سے شرک ہے:-

دیکھ حصر لستعین اے پاک دیں  
استعانت غیر سے لائق نہیں  
ذات حق بیشک ہے نعم استعانت  
حیف ہے جو غیر حق کا ہو دھیان

اور علمائے صوفیہ کرام کا عقیدہ یوں ظاہر کرنا ہے کہ حضرت مصلح الدین سعدی شیرازی رحمہ اللہ تعالیٰ کا بھی یہی ایمان تھا کہ ”دوسرا عبرت تو فرید درس ہم تیرے سوا کوئی فرمایا کو پہنچنے والا نہیں رکھتے۔ اور حضرت مولانا غلامی گنجوی رحمہ اللہ تعالیٰ بھی دعا میں عرض کرتے تھے:-

پور گاہ پر رگی دعا یہ کسم  
توئی باوری بخشش و باری رسم

ترجمہ:- بزرگ! بزرگی عطا فرما کہ میں بیکس ہوں تو ہی حمایت کرنے والا اور میری مدد کو پہنچنے والا ہے۔

اور حضرت سفیان ثوری رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ کا قصہ دلچسپ و عبرت دلہا بیان کرتا ہے جو تحفۃ العارفين میں لکھا ہے کہ ایک روز آپ نماز پڑھ رہے تھے جب لستعین پر پہنچے بیہوش ہو کر گر پڑے، جب ہوش ہوا فرمایا: جب رب العالمین ایک لستعین فرمائے اور میں غیر حق سے مانگوں مجھ سے زیادہ بے لوب کون ہوگا؟ دوسری آیت شریف جناب امیر ایم خلیل اللہ علیہ السلام کے قصہ کی کہانی ”وحتی وحتی للادی“ سے بیان کرتا ہے اور بہت سی آیت شریفہ اور حدیث پاک اور قوس عار و صوفیہ بتاتا ہے لہذا مستند علمی خدمت ساری ہوں کہ تردید اس کی مرحمت ہو کہ اس وہابی سے بیان کروں جواب قرآن کا قرآن سے، حدیث کا حدیث سے، قوس کا قول سے، ارشاد فرمائے گا اور معنی لفظی ہوں، مینو تو تروا۔“

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس مسئلہ کے جواب میں پورا رسالہ بنام ”تبرکات الامداد لاهل الاستعداد“ (مدو

صحب کرنے والوں کے لئے امداد کی برکتیں) لکھا، جس میں کثیر دلائل سے اس آیت کی تفسیر و ضح فرمائی چنانچہ فرماتے ہیں ”الحمد للہ یہ آیت کریمہ تو مسلمان کی ہیں اور حضرت مولانا سعدی و مولانا نظامی قدس سرہ السامی کے جو اشعار نقل کئے وہ بھی حق ہیں، مگر وہابی حق باتوں سے باطل معنی کا ثبوت چاہتا ہے جو ہرگز نہ ہوگا آیہ کریمہ ”اسی و خصم و خصمی“ کو اس مقام سے کوئی علت ہی نہیں اس میں توجہ بقصد عبادت کا ذکر ہے کہ میں اپنی عبادت سے اسی کا قصد کرتا ہوں جس نے پیدا کئے زمین و آسمان، نہ یہ کہ مطلق توجہ کا جس میں انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے استعانت بھی داخل ہو سکے، جلالین شریفین میں اس ”یہ کریمہ کی تفسیر فرمائی“ قال لہ ما تعد قال اسی و جہت و جہی قصدت بعدانی ”یعنی کافروں نے سیدنا ابراہیم علیہ الصلوٰۃ و سلام سے کہا تم کسے پوجتے ہو فرمایا: میں اپنی عبادت سے اس کا قصد کرتا ہوں جس نے بنائے آسمان و زمین۔

”ہمت میں اگر مطلق توجہ مراد ہو تو کسی کی طرف منہ کر کے باتیں کرنا بھی شرک ہو نماز میں قبلہ کی طرف توجہ بھی شرک ہو کہ قبلہ بھی غیر خدا ہے خدا نہیں اور رب اعزت بل و علا کا ارشاد ہے ﴿حِثَّ مَا تُكْسِمُ فَوَلُّوا وُجُوهَكُمْ شَطْرَهُ﴾ جہاں کہیں ہو اپنا منہ قبلہ کی طرف کرو۔

معد شرک کا حکم دینا ٹھہرے، مگر وہابیہ کی عقل کم ہے۔ آیہ کریمہ والیاک لتعین مناجات سعدی و نظامی میں استعانت و فریاد و دُعا و دُعا کی حقیقی کا حضرت عز و جل و علا میں حصر ہے نہ کہ مطلق کا اور بلاشبہ حقیقت ان امور بلکہ ہر کام بلکہ ہر وجوہ ہستی کی خاص بجانب اہدیت عز و جل ہے استعانت حقیقہ یہ کہ اسے قادر بالذات و ماکم مستقل و غنی ہے نیاز جانے کہ بے عوائی الہی وہ خود اپنی ذمت سے اس کام کی قدرت رکھتا ہے۔ اس معنی کا غیر خدا کے ساتھ اعتقاد ہر مسلمان کے نزدیک شرک ہے نہ ہرگز کوئی مسلمان غیر کے ساتھ اس معنی کا قصد کرتا ہے بلکہ واسطہ وصول فیض و ذریعہ وسیلہ قضائے حاجات جانتے ہیں اور یہ قطعاً حق ہے۔ خود رب اعزت تبارک و تعالیٰ نے قرآن عظیم میں حکم فرمایا ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ اللہ کی طرف وسیلہ ڈھونڈو۔۔۔۔۔

خدا رخصت! اگر آیہ کریمہ ﴿إِيَّاكَ نَسْتَعِينُ﴾ میں مطلق استعانت کا ذات الہی بل و علا میں حصر مقصود ہو تو کیا صرف نبی علیہم الصلوٰۃ و سلام ہی سے استعانت شرک ہوگی، کیا یہی غیر خدا ہیں اور سب اشخاص و اشیاء وہابیہ کے نزدیک خدا ہیں یہ آیت میں خاص نہیں کا نام لے دیا ہے کہ ان سے شرک اوروں سے روا ہے؟ نہیں نہیں، جب مطلقاً ذات احدیت سے تخصیص اور غیر سے شرک ماننے کی ٹھہری تو کیسی ہی استعانت کسی غیر خدا سے کی جائے ہمیشہ ہر طرح شرک ہی ہوگی کہ انسان

کیا صبر خدا ہے جس سے استغاثت کا حکم ہوا ہے۔ کیا نماز خدا ہے جس سے استغاثت کو ارشاد کیا ہے۔ دوسری آیت میں فرماتا ہے ﴿وَتَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ﴾ آجس میں ایک دوسرے کی مدد کرو بھلائی اور پرہیز گاری پر۔

کیوں صاحب! اگر غیر خدا سے مدد لینی مطلقاً محال ہے تو اس حکم الہی کا حاصل کیا اور اگر ممکن ہو تو جس سے مدد مل سکتی ہے اس سے مدد مانگنے میں کیا زہر چل گیا۔

حدیثوں کی تو گنتی ہی نہیں بکثرت احادیث میں صاف صاف حکم ہے۔ کہ \_\_\_\_\_ صبح کی عبادت سے استغانت کرو \_\_\_\_\_ شام کی عبادت سے استغانت کرو \_\_\_\_\_ کچھ رات رہے کی عبادت سے استغانت کرو \_\_\_\_\_ علم کے لکھنے سے استغانت کرو \_\_\_\_\_ سحری کے کھانے سے استغانت کرو \_\_\_\_\_ دوپہر کے سونے سے وصدق سے استغانت کرو \_\_\_\_\_ حاجت رویوں میں حاجتیں چھپانے سے استغانت کرو \_\_\_\_\_ کیا یہ سب چیزیں وہابیہ کی خدا ہیں کہ ان سے استغانت کا حکم آیا۔ یہ حدیثیں خیاں میں نہ ہوں تو مجھ سے غصے: تَلَسَّ حَمَارِي وَالْحَمَانِي عَنْ ابْنِ هُرَيْرَةَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ السِّيَاسِيِّ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ (( اِسْتَيْعِنْتَ بِابْلِ الضُّوَّةِ وَالرَّوْحَةِ وَشَايِعٍ مِمَّنْ يَنْتَقِلُ الدَّلِيلُ إِلَى الْمَنَاطِرِ ابو هريره رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: صبح و شام اور رات کے کچھ حصہ میں عبادت سے استغانت کرو۔۔۔۔۔ حمرو بود او دو ابن ماجہ، مسند صحیح ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی ہیں حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں (( اَنَا الْفَتَّاحُ لِلْبَشَرِ كُلِّ شَرْكٍ )) اس شرک سے استغانت نہیں کرتے ۔

گر مسلمان سے استعانت بھی ناجائز ہوتی تو مشرک کی تنہیوں کیوں فرمائی جاتی؟ ولہذا امیر مومنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے ایک نصرانی غلام وثیق نامی سے کہ دنیاوی طور کا امانت دار تھا ارشاد فرماتے ہیں: ((اَسْلِمْتُ اَسْتَعِيْنُ بِكَ عَلٰی اَمَانَةٍ لِّمُسِيْمِيْنَ)) مسلمان ہو جا کہ میں مسلمانوں کی امانت پر تجھ سے استعانت کروں۔ وہ نہ مانتا تو فرماتے ہم کافر سے استعانت نہ کریں گے۔۔۔ حضرت پر نور صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیٰ آلہ فرماتے ہیں: ((اَطْلُبُوا الْفَضْلَ عَنِ الرِّبِّ

تصیش و امی اک۔ امہم فان فیہم راحۃ) (ہر امتیوں کے پاس طلب کرو کہ ان کے سائے میں چین کرو گے کہ ان میں میری رحمت ہے۔ وہی لفظ (پور دوسرے الفاظ میں ہے۔) ((اطلبوا اللہ انجی الی ذوی الرحمۃ من امتی



تررقوا تاجوا اکل حاتیں میر۔ رحمتیوں سے مانگورزق پاؤ گے مرادیں پاؤ گے۔

وفی لفظ تار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (بالفاظ دیگر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔) ”بقول اللہ عزوجل

((اطلبوا المصل من الرعاء من عبائی تصیثوا فی اکناہم من طاعتی فخطب فیہم رضی اللہ عنہم))

میر۔ رحمتیوں سے مانگو ان کے دامن میں عیش کرو گے کہ میں نے اپنی رحمت ان میں رکھی ہے۔۔۔ فرماتے ہیں صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم ((اذا صل احدکم شیئاً واداعوننا وہو یاربنا لیصل الیہ))

یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان اللہ مع المتقین (اے عباد اللہ! اس عین عین میں عروہ

رحمتی ملے تعالیٰ عہ ”جب تم میں سے کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے یا رلو بھول جائے اور مدد چاہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی اہم

نہیں تو سے چاہئے یوں پکارا۔ اللہ کے بندویری مدد کرو، اے اللہ کے بندویری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندویری مدد کرو۔

کہ اللہ کے کچھ بند۔ ہیں جنہیں یہ نہیں دیکھتا (والحمد للہ) (اسے طبرانی نے عتبہ بن غزوہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔)

حضرت امام سفیان ثوری قدس سرہ النوری کی نقل قول میں مخالف نے تم کار سازی کو کام فرمایا ہے۔ اصل حکایت شاہ

عبد العزیز صاحب کی فتح العزیز سے سنئے، لکھتے ہیں ”شیخ سعیدان ثوری رحمۃ اللہ علیہ عینہ در ہمار شام امت

میکرد، چوں یک بعد و یک مستعین گنت میہوش افتاد، چوں بخود آمد گفتند اے شیخ! ترا چہ شدہ بود؟

گفت چوں یک مستعین گنتم ترمیدم کہ مرا نگوید کہ اے دروغ گو! اجرا از طبیب درومی جوی و در

میر روری و ر بادشاہ باری می جونی، ولہذا بعضی از علماء گفتند کہ کہ مرد را باید کہ شرم کند کہ ہر

رور و شب پسح سربست در مرا حتمہ پروردگار خود استادہ دروغ گفتہ باشد، لیکن در بحث باید فہمید کہ

استعانت از غیر بر حتمہ کہ اعتماد بر آن غیر باشد و اورا مظہر عون الہی ملکہ حرام است، و اگر التماس

مخصص بحرام حق است و اورا مظاہر عون دانستہ و نظ بہ کار خاہ اسباب و حکمت او تعالیٰ در آن مودہ

بعیر استعانت ظہری نماید، دور از عرفان بخواہد بود، و در شرع ہر جائز و رواست، و وسیعہ و ولیا، میں

دروع استعانت بعیر کردہ اند و در حقیقت این نوع استعانت بعیر نیست بلکہ استعانت بحضرت حق است

لا بعیر“ شیخ سفیان ثوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شام کی نماز میں امامت فرمائی جب لیا کہ نعتین پر پہنچے بیہوش ہو کر گر

پڑے، جب ہوش میں آئے تو لوگوں نے دریافت کیا، اے شیخ! آپ کو کیا ہو گیا تھا؟ فرمایا: جب لیا کہ نعتین کہا تو خوف ہوا کہ

مجھ سے یہ نہ کہا جائے۔ جھوٹے، پھر طیب سے دو اکیوں لیتا ہے۔ میرے روزی اور بادشاہ سے مدد کیوں مانگتا ہے؟ اس لئے بعض علماء نے فرمایا ہے کہ انسان کو خدا سے شرم کرنی چاہئے کہ پانچ وقت اس کے حضور کھڑا ہو کر جھوٹ بولتے ہیں مگر یہاں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ غیر اللہ سے اس طرح مدد مانگنا کہ اسی پر اعتماد ہو اور اس کو اللہ کی مدد کا مظہر نہ جانا جائے حرام ہے اور اگر توچہ حضرت حق ہی کی طرف ہے اور اس کو اللہ کی مدد کا مظہر جانتا ہے اور اللہ کی حکمت اور کارخانہ اسباب پر نظر کرتے ہوئے ظاہری طور پر غیر سے مدد چاہتا ہے تو یہ عرفان سے دور نہیں اور شریعت میں بھی جائز اور روا ہے اور انبیاء و اولیاء نے ایسی استعانت کی ہے اور درحقیقت یہ استعانت غیر سے نہیں ہے بلکہ یہ حضرت حق سے ہی استعانت ہے۔

مخالف صاحب نے دیکھا کہ حکایت اگر صحیح طور پر نقل کریں تو ساری قافی کھل جاتی ہے طبیبوں سے دو چاٹنی، امیروں سے نوکری مانگنی، بادشاہوں سے مقدمات وغیرہ میں رجوع کرنا سب شرک ہوا جاتا ہے جس میں خود بھی جتلا ہے۔ لہذا ازطیب دو وغیرہ الفاظ کی جگہ یوں بتایا کہ ”غیر حق سے مدد مانگو مجھ سے زیادہ بے لوب کون ہوگا؟“ تاکہ جاہلوں کے بہکانے کو سے بہ زور زبان حضرت انبیاء و اولیاء علیہم السلام والثناء سے استعانت پر جائیں اور آپ حکیم جی سے دو اکرائے، نواب رہبر کی نوکری کرنے، منصف ڈپٹی کے یہاں تالش لڑانے کو امگ بیج جائیں، سبحان اللہ کہاں وہ تعطل نام و انتقاطہ بیرو اسباب کا مقام جس کی طرف امام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس قول میں ارشاد فرمایا جس کے اہل مریض ہوں تو دوا نہ کریں۔ بیماری کو کسی سبب کی طرف نسبت نہ فرمائیں، عین معرکہ جہاد میں کوڑا ہاتھ سے گر پڑے تو دوسرے سے نہ کہیں آپ ہی ہتر کے اٹھائیں اور کہاں مقام شریعت مطہرہ و حکام جو زومع و شرک و اسلام مگر ان ذی ہوشوں کے نزدیک کمال تعجل و شرک متقابل ہیں کہ جو اس اعلیٰ درجہ انتقاطہ محض تفویض نام پر نہ ہو شرک ٹھہرایا، لانا لانا لایہ راجعون۔ ذرا آنکھیں کھول کر دیکھو، اسی حکایت کے بعد شاہ صاحب نے کیسی تصریح فرمادی کہ استعانت باغیر وہی ناجائز ہے کہ اس غیر کو مظہر عون الہی نہ جانے بلکہ اپنی ذات سے انت کا، امگ جان کر اس پر بھروسہ کرے اور اگر مظہر عون الہی سمجھ کر استعانت باغیر کرنا ہے تو شرک و حرمت بالائے طاق، مقام معرفت کے بھی خداف نہیں، خود حضرت انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے ایسی استعانت باغیر کی ہے۔

مسلم نواحی القین کے اس ظلم و تعصب کا ٹھکانا ہے کہ بیمار پڑیں تو حکیم کو دوڑیں، دوا پڑیں، کوئی مارے پیٹے تو تھانے کو جائیں، رہت لکھائیں، ڈپٹی وغیرہ سے فریاد کریں، کسی نے زمین دہالی کہ تمسک کا روپیہ نہ دیا تو منصف صاحب مدد کیجیو، جج بہ درخبر لیجیو، ناش کریں، استغاثہ کریں، غرض دنیا بھر سے استعانت کریں اور دھریا ک لستہین کو اس کے منافی نہ جانیں، ہاں

غیہ و وایہ علیہم الصلوٰۃ والسلام سے استعانت کی اور شرک آیا، ان کاموں کے وقت آیت کا حصر کیوں نہیں یاد آتا، وہاں تو یہ ہے کہ ہم خاص تجھی سے استعانت کرتے ہیں، کیا مخالفین کے نزدیک ”خاص تجھی“ میں یہد، حکیم، تھانیدار، جمہدار، ڈپٹی، منصف، جج وغیرہ سب آگئے کہ یہ سب حصر سے خارج نہ ہوئے، یا معاذ اللہ آیہ کریمہ کا حکم ان پر جاری نہیں، یہ ضد کے ملک سے کہیں اٹک بستے ہیں؟ ولھوں ول قوۃ اللہ العظیم۔ غرض مخالفین خود بھی دل میں خوب جانتے ہیں کہ آیہ کریمہ مطلق استعانت بالغیر کی اصنام نعت نہیں، نہ وہ ہرگز شرک یا ممنوع ہو سکتی ہے بلکہ استعانت حقیقہ علی رب العزۃ بل و علا سے خاص فرمائی گئی ہے اور اس کا اختصار کسی طرح حضرات انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے استعانت جائزہ کا منافی نہیں ہو سکتا مگر عوام بیچاروں کو بہکانے اور محبوبان خدا کا نام پاک ان کی زبان سے چھڑانے کو دیہ و دانستہ قرآن وحدیث کے معنی بدستے ہیں تو بات کیا سر کی کھلی اور دس کی بند ہیں، پاؤں تلے کی نظر آتی ہے۔ حکیم جی کو علاج کرتے، تھانیدار کو چوریاں نکالتے، نواب رہہ کو نوکر پاد دیتے، ڈپٹی منصف کو مقدمات بگارتے سنبھالتے، آنکھوں دیکھ رہے ہیں، ان کی امداد و اعانت سے کیونکر منکر ہوں اور حضرات عالیہ غیہ و وایہ علیہم الصلوٰۃ والسلام سے جو باطن و ظاہر قابو و باہر مدیں پہنچ رہے ہیں، وہ نہ دل کے اندھوں کو سوجھیں اور نہ ہی اپنے نصیب میں ان کی برکات کا حصر سمجھیں پھر بلا کیونکر یقین لائیں، جیسے معز لہ غلیم اللہ تعالیٰ کہ ان کے پیشو ظاہری عبادتیں کرتے کرتے مر گئے، کرامت اویا کی اپنے میں بوند نہ پانی، ناچار منکر ہو گئے ”جو سہ دید مد حقیقت رہ المسہ ردہ“ (جب انہوں نے حقیقت کو نہ سمجھا تو انسان کی رہ اختیار کی۔)

پھر ان حضرات کو ڈپٹی، منصف، حکیم سے خود بھی کام پڑتا رہتا ہے ان سے استعانت کیونکر شرک کہیں؟ معہذ ان لوگوں سے کوئی کاوش بھی نہیں۔ دس میں آزار تو حضرات انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے ہے۔ ان کا نام تعظیم و محبت سے نہ آنے پائے ان کی طرف کوئی نئی عقیدت سے رجوع نہ لائے۔ ﴿وَسِیْطَرُ الْمَلٰٓئِیْنِ ظَلَمُوْا اٰمٰی مُنْقَدِبٍ یُّنْقَدِبُوْنَ﴾ عنقریب جان جائیں گے ظالم کہ کس کروٹ پلٹا کھائیں گے۔

فقیر محدث علامہ محقق مارف باللہ امام ابن حجر مکی قدس سرہ الملکی کتاب افادت نصاب جوہر منظم میں حدیثوں سے استعانت کا ثبوت دے کر فرماتے ہیں فالترجہ والاستعانة به صلى الله تعالى عليه وسلم بعينه ليس لهما معنى في قلوب المسمعين غير ذلك ولا يقصد بهما احد منهما من لهما معنى لم يتدح صدره لذلك فيسلك عني نفسه مسار منه العافية والمستعانت به في الحقيقة هو الله والنبي صلى الله تعالى عليه واسطة بينه وبين المستعنت ”یعنی

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا حضور اقدس کے سوا اور انبیاء و اولیاء علیہم افضل اصلوۃ و انشاء کی طرف توجہ اور ان سے فریاد کے یہی معنی مسلمانوں کے دس میں ہیں اس کے سوا کوئی مسلمان اور معنی نہیں سمجھتا، نہ قصد کرتا ہے تو جس کا دل اسے قبول نہ کرے وہ آپ اپنے حال پر روئے، ہم اللہ تبارک و تعالیٰ سے مافیت مانگتے ہیں حقیقتاً فریاد اللہ عز و جل کے حضور ہے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے اور اس فریاد کی کے بیچ میں وسیلہ و واسطہ ہیں۔

(فتاویٰ رسولیہ، جلد 21، صفحہ 301۔۔۔ بحوالہ لا فیہ من لا یہور)

### لفظ ”ہیذ عُون“ کی تفسیر

ظہیر صاحب نے دیگر آیات جو نقل کی ہیں ان میں ”ہیذ عُون“ کا ذکر ہے جس کی ترجمہ نہیں نے پکارنا کیا ہے۔ اگر غیر اللہ کو پکارنا بھی شرک ہے تو پھر بھی شاید ہی کوئی مسلمان ہو جو شرک نہ ہو کہ ہر کوئی دوسرے کو پکارنا ہے جیسے پرزید، پر قدس۔ کیا صحیح ہے کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ کہتے تھے؟ اگر وہابی کہیں کہ اس سے مراد مردوں کو پکارنا ہے تو ان سے پوچھا جائے کہ آیت میں کہاں ہے کہ مردوں کو پکارنا شرک ہے اور زعموں کو پکارنا شرک نہیں؟ دنیا سے پردہ کرنے کے بعد بھی نبی و ولی کو پکارنا مستند احادیث و کتب سے ثابت ہے چنانچہ مصنف ابن شیبہ اور مصنف عبد الرزاق میں ہے ”عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“

عمر بن عبد القادر نے سفر اقصیٰ قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال (( السلام علیک یا رسول اللہ، السلام علیک یا ابا بکر، السلام علیک یا حمزہ )) رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب سفر سے واپس آتے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک پر آتے اور عرض کرتے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ پر سلام ہو، ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ پر سلام ہو، امیر مومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ آپ پر سلام ہو۔

مصنف عبد الرزاق، باب السلام علی قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 3، صفحہ 576، المکتب الاسلامی، بیروت

بلکہ مسند بوہعلی کی حدیث پاک مسند صحیح مروی ہے جس میں حضرت عیسیٰ ملیہ السلام کا یا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہنا

ثابت ہے چنانچہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ((واللہ

بسمس ابی القاسم بیلان لیتزان عیسیٰ ابن مریم اما مقسطا وحکما علما، علیک سرون الصلیب، ولیقتل

ولیصلی ذات البین، ولیذہبن الشہداء، ولیصرضن علیہ اللہ الہا یقبلہ، ثم لئن قام علی قبر

لأجیبہ)) ترجمہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا آپ نے فرمایا اس بات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں

ابو القاسم علیہ السلام کی جان ہے کہ ضرور حضرت عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام نزول فرمائیں گے عدل و انصاف کے امام ہوں گے، صلیب کو توڑیں گے، خنزیر کو قتل کریں گے، باہمی اصلاح فرمائیں گے، دشمنی ختم فرمائیں گے، ان پر ماں پیش کیا جائے گا، قبروں نہ فرمائیں گے۔ پھر، گریز قبر پر آکر یا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہیں گے تو میں ضرور ان کا جواب دوں گا۔

(مسند أبی یعلیٰ مشہور بن حوشب عن أبی ہریرہؓ جلد 11، صفحہ 462، دلائل النبوة، بشر بن عیسیٰ)

قرآن پاک میں جہاں ﴿يَذْعُرُونَ﴾ کا ذکر ہے اس سے مراد جن کو پکارنا اور ان کی پرستش کرنا ہے۔ اس کی مزید وضاحت اس آیت سے ہوتی ہے ﴿وَلَا تَسُبُّوا الَّذِينَ يَدْعُونَ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَيَسُبُّوا اللَّهَ عَدْوًا بِغَيْرِ عِلْمٍ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور نہیں گالی نہ دو جن کو وہ اللہ کے سوا پوجتے ہیں کہ وہ اللہ کی شان میں بے ادبی کریں گے زیدتی اور جہالت سے۔

(سورۃ الاحقاف، سورۃ 6، آیت 108)

یہاں ﴿يَذْعُرُونَ﴾ کا معنی پکارنا نہیں پوجنا ہے۔ مفسرین و محدثین نے یہ معنی بیان کئے ہیں چنانچہ تفسیر طبری میں ہے ”(فلا تدع) یا محمد (مع الله إلها آخر) ای لا تعبد معه معبودا غیرہ“ ترجمہ: اے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ عز و جل کے ساتھ کسی اور خدا کو نہ پکار یعنی کسی اور کی پرستش نہ کر۔

(جامع ترمذی فی تاویل القرآن، فی تفسیر النصاراء، سورۃ 26، آیت 213، جلد 19، صفحہ 404، سورۃ 6، آیت 108، طبرانی)

### حوالہ جات (البریویہ)

1. الامن والاعلیٰ از احمد رضا بریلوی، ص 29، دار التلخیص لاہور
2. رسالۃ حیات السموات از احمد رضا بریلوی، درج فتاویٰ رضویہ، ج 4، ص 300، پاکستان۔
3. ایضاً
4. الامن والاعلیٰ از بریلوی، ص 10
5. ملفوظات، ص 99، لاہور
6. الامن والاعلیٰ، ص 13
7. مکاتبات الاستمداد، از بریلوی، درج در رسالہ رضویہ، ج 1، ص 181، فتاویٰ افریقہ، از بریلوی، ص 62، جاء الحق، از احمد یار، ص 200
8. جاء الحق، از مفتی بریلوی، احمد یار، ص 200

9 حد نق بخشش، ص 186

10 ایضاً، ص 181

11 ملفوظات، ص 307

12 حیات موت، از یریلوی، درج در فتاویٰ رضویہ، ج 4، ص 200، وجاء الحق، ص 199

13 جاء الحق، ص 199

14 نو رالاختباہ فی حل عند امیارسول اللہ، مندرج در مجموعہ رسائل رضویہ، جلد اول، ص 180، مطبوعہ کراچی

15 ایضاً

16 نو رالاختباہ فی حل عند امیارسول اللہ، مندرج در مجموعہ رسائل رضویہ، جلد اول، ص 181

17 مجموعہ رسائل رضویہ، از یریلوی، ج 1، ص 182، کراچی

18 فتاویٰ فریقہ، از یریلوی، ص 135

19 حیات الموت، درج در فتاویٰ رضویہ، ج 4، ص 289

20 الامن والعلی، ص 44

21 کشف فیوض، از محمد عثمان یریلوی، ص 39

22 ایضاً، ص 43

23 ایضاً، ص 5

24 انوار الاختباہ، ص 182

25 ایضاً، ص 181

26 (26 تا 38 قرآنی آیات)

39 فتاویٰ فریقہ، از یریلوی، ص 135

40 جاء الحق، ص 138 تا 141، جامع الترمذی

42 الامن والعلی، ص 46

43 رسالہ حیات الموت، درج در فتاویٰ رضویہ، ج 4، ص 301، 302

## فصل: انبیاء و اولیاء کے اختیارات

اختیارات کے متعلق اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے اللہ عز و جل نے اپنے نبیوں، فرشتوں اور اولیاء کو اختیار عطا فرمائے ہیں۔ اللہ عز و جل قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿فَالْمُضَلَّجُونَ أَهْلًا﴾ ترجمہ کنز الایمان: پھر کام کی تدبیر کریں۔

(سورۃ النازعات، سورۃ 79، آیت 5)

اس آیت کے تحت تفسیر خازن و معالم اتریل میں ہے ”قال ابن عباس هم الملائكة و کبریا موعود فہم الہ تعالیٰ العمل بہ قال عبد اللہ حم بن سابط بن عبد الامر فی النبی اربعة جبریل و میکائیل و منک الموت و اسیر فیل علیہم السلام، اب جبریل فمؤکل بالرباح و الحیود و اما میکائیل فمؤکل بالقطر و السات و منک الموت فمؤکل بقمص لانس و ما اسیر فیل فہو یبرل علیہم بالامر“ ترجمہ: عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا: یہ مدبر تلامذہ ہیں کہ ان کاموں پر مقرر کئے گئے جن کی کارروائی اللہ عز و جل نے انہیں تعین فرمائی۔ عبد الرحمن بن سابط نے فرمایا: دنیا میں چار فرشتے کاموں کی تدبیر کرتے ہیں جبریل، میکائیل، عزرائیل، اسرافیل علیہم السلام۔ جبریل تو ہواؤں اور شکروں پر مؤکل ہیں (کہ ہوائیں پانا، شکروں کو فتح و شکست دینا ان کے متعلق ہے۔) اور میکائیل بارش اور نباتات پر مقرر ہیں (کہ مینہ برساتے اور درخت اور گھاس پور بھتی اگاتے ہیں) اور عزرائیل قبض ارواح پر مسلط ہیں۔ اسرافیل ان سب پر حکم دے کر اترتے ہیں علیہم السلام اجمعین۔

(تفسیر العارون فی تفسیر سورۃ النازعات، سورۃ 79، آیت 5، جلد 4، صفحہ 391، درکتب المعتمدہ بیروت)

حضرت عزرائیل کی عطا کردہ طاقت کا اندازہ لگائیں کہ پوری دنیا ان کے آگے مثل طشت ہے جس کی روح قبض کرنا ہوتی ہے کرپیتے ہیں۔ ایک اور روایت حضرت جبرائیل علیہ السلام کے تصرف پر پیش کی جاتی ہے کہ حضرت معاویہ بن معاویہ مزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جنازہ حضرت جبرائیل امین علیہ السلام نے تبوک کے مقام پر سامنے کر دیا چنانچہ مجمع الزوائد کی حدیث پاک ہے ”وعن ابی امیہ قال اتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جبریل وهو بشوک ففرد ید محمد شہد جدارۃ معاویہ بن معاویہ العربی فخرج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و برل جبریل فی سبعین ألفا من الملائکۃ فوضع جناحہ لایمن علی الجبال فترأصعت و وضع جناحہ الایمن علی الارض فترأصعت حتی نظر الی مکۃ والمدینۃ فصمی عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و جبریل والملائکۃ“ ترجمہ: حضرت ابوامامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

سے مروی ہے کہ تہوک کے مقام پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس جبرائیل امین علیہ السلام حاضر ہوئے اور عرض کی یہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت معاویہ بن معاویہ مزی کا جنازہ پڑھ دیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کے لئے نکلے  
اور جبرائیل علیہ السلام ستر ہزار ملائکہ کے ساتھ نازل ہوئے، جبرائیل نے اپنا داہنہ پھاڑوں پر رکھا وہ جھک گئے بیوں زمینوں پر  
رکھ وہ پست ہو گئیں یہاں تک کہ مکہ و مدینہ نظر آنے لگے، اس وقت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جبرائیل و ملائکہ علیہم الصلوٰۃ  
واسلام نے ان پر نماز پڑھی۔

(مجمع الزوائد، کتاب الجنائز، باب الصلوٰۃ علی الدلائب، ج 3، صفحہ 148، رد معمر، بصرات)

اسی طرح دیگر فرشتوں کو، اختیارات عطا فرمائے ہیں۔ سامہ اعمال لکھنے والے فرشتوں کو اتنی قوت اللہ عز و جل نے عطا  
فرمائی کہ بندہ مسم جب نیکی کرنے کا سوچتا ہے تو ان کو پتہ چل جاتا ہے اور وہ اس نیت پر نیکی لکھ لیتے ہیں۔ بلکہ شیطان کو دیے  
گئے اختیار کا غرہ زہ گائیں کہ بندہ نیکی کا سوچتا ہے تو شیطان کو پتہ چل جاتا ہے اور وہ اس نیکی کو روکنے پر کوشاں ہو جاتا ہے۔ اسی  
طرح اللہ عز و جل نے اپنے پیاروں کو بھی اختیارات عطا فرمائے ہیں۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تشریفاتی اختیار  
کے متعلق قرآن پاک میں ہے: ﴿فَاتَّبَعُوا النَّبِيَّ لَا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَا بِالْيَوْمِ الْآخِرِ وَلَا يُحَرِّمُونَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ  
وَرَسُولُهُ﴾ ترجمہ کنز الایمان: بخروان سے جو ایمان نہیں لاتے اللہ پر اور قیامت پر اور حرام نہیں مانتے اس چیز کو جس کو حرام کیا اللہ  
اور اس کے رسول نے۔

(سورۃ التوبہ، سورہ 9، آیت 29)

وضوح ہو کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس چیز کو چاہیں اسے حرام فرما سکتے ہیں۔ اسی کی بے شمار مثالیں  
حدیث میں موجود ہیں کہ آپ نے کسی صحابی کی کو ایسی دو کے برابر کی، کسی صحابی کے لئے چھ ماہ کے بکرے کی قربانی جائز قرار  
دے دی۔ تشریفاتی اختیار کے ساتھ ساتھ رب تعالیٰ نے آپ کو تکنیکی اختیارات بھی عطا فرمائے ہیں چنانچہ قرآن پاک میں  
ہے: ﴿وَمَا يَفْعَلُوا إِلَّا أَنْ أَعَاهَمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ﴾ ترجمہ کنز الایمان: انہیں کیا برا لگا یہی نہ کہ اللہ و رسول نے  
انہیں اپنے فضل سے غنی کر دیا۔

(سورہ نو، سورہ 9، آیت 74)

دوسری جگہ ہے: ﴿أَنعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَأَنْعَمْتَ عَلَيْهِ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اللہ نے اسے نعمت دی اور تم نے اسے نعمت

دی۔



(سورہ الاحزاب، سورہ 33، آیت 37)

بخاری شریف کی حدیث پاک ہے (( **أَنَا قَلْبُكُمْ وَخَلْفُكُمْ وَوَلِيُّكُمْ** )) اور تقسیم کرنے والا ہوں

اور رب تعالیٰ عطا کرنے والا ہے۔

(صحیح البخاری، کتاب فرض الخمس، جلد 4، صفحہ 84، دار طوق 3، بیروت)

بخاری و مسلم کی حدیث پاک ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور، مک الفاتح صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم نے فرمایا (( **أَنَا قَلْبُكُمْ لَيْتَ بِهِنَّ فَاتِيحُ خَزَائِنِ الْأَرْضِ فَوْضَلُهُمْ شَيْءٌ بَالِقِي كَالْمِزْنِ** )) زمین کی کنجشیں لائی گئیں اور میرے دونوں ہاتھوں میں رکھ دی گئیں۔

(صحیح بخاری، کتاب التفسیر، باب المفتح فی الیوم، جلد 9، صفحہ 36، دار طوق 3، بیروت)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقہ سے رب تعالیٰ نے آپ کے نیک امتیوں کو بھی اختیار عطا فرمائے ہیں اور

حدیث میں اس کی صریحت موجود ہے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا (( **اطْلُبُوا الْيَتَامَىٰ عِنْدَ فَقَرَاءِ الْمُسْلِمِينَ فَإِنَّ لَهُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ** )) یعنی مسلمان فقیروں کے پاس طلب کرو کہ روز قیامت ان کی حکومت ہے۔

(حلیۃ الاولیاء، ذکر طوائف من جمہیر السالك والدار أو الریح المفتح، جلد 8، صفحہ 297، دار الکتب العربیہ، بیروت)

ایک حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”بیشک اللہ تعالیٰ کیلئے خلق میں تین سو اویس ہیں کہ ان

کے دل قلب آدم پر ہیں اور چالیس کے دل قلب موسیٰ اور سات کے قلب ابراہیم اور پانچ کے قلب جبریل اور تین کے قلب میکائیل اور ایک کا دل قلب اسرائیل پر ہے علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ جب وہ ایک مرتبہ تین میں سے کوئی ایک اس کا قائم مقام ہوتا ہے اور جب ان میں سے کوئی انتقال کرتا ہے تو پانچ میں سے اس کا بدلہ کیا جاتا ہے اور پانچ والے کا عوض سات اور سات کا

چالیس اور چالیس کا تین سو اور تین سو کا سام مسلمان سے (( **فِيهِمْ يَتِيمٌ وَيَسِيرٌ وَيَسْبِتٌ وَيَبْطِرُ وَيَنْبِتُ وَيَنْفَعُ الْبَلَاءُ** ))

فی الیوم الحشر وہیں عساکر عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”انہیں تین سو چھپن اویس کے ذریعہ سے خلق کی حیات و موت، بارش کا برسن، نباتات کا اگنا، بلاؤں کا دفع ہونا، ہوا کرنا ہے۔ اس حدیث کو ابو نعیم نے حلیہ میں اور ابن عساکر نے ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

(حلیۃ الاولیاء، متکلمۃ الکتب، جلد 1، صفحہ 9، دار الکتب العربیہ، بیروت)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”صحیح مسلم و ابوداؤد وابن ماجہ و معجم کبیر طبرانی میں ربیعہ بن کعب اسلمی

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے حضور پر نور سید عالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا: مانگ کیا، تنگ ہے کہ ہم تجھے

عطا فرمائیں، عرض کی میں حضور سے سوال کرتا ہوں کہ جنت میں حضور کی رفاقت عطا ہو، فرمایا بھلا اور کچھ، عرض کی میں میری مراد تو یہی ہے۔ فرمایا تو میری نعت کر اپنے نگوں پر کثرت بخود سے (( قَالَ كُنْتَ لَيْتَ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَا لَيْتَهُ بَوْضُوهُ وَحَاجَتَهُ فَقَالَ طَلَبُ )) (فَقَالَ يَوْهَا يَا رَبِّ عَسَىٰ مَاعِطِي طَلَبُ ))

لفظ مسموع فقال (( مَقَالَتِ اسْلُكْ مِرَافِقَتِكَ فِي الْجَنَّةِ قَالَ اَوْغِي رِذْلَكَ بِحَاجَتِ بُو ذَاكَ، قَالَ مَاعِطِي عَلَى السَّجْدِ )) اللہ تعالیٰ یہ جلیل و نفیس حدیث صحیح اپنے ہر فقرہ سے وہایت کش ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ”عسی“ فرمایا کہ میری نعت کر، اسی کو ستائنت کہتے ہیں۔ یہ درکنار حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مطلق طور پر ”سئل“ فرمایا کہ مانگ کیا مانگتا ہے؟ جان وہایت پر کیا پہاڑ ہے؟ جس سے صاف ظاہر ہے کہ حضور ہر قسم کی حاجت روا فرما سکتے ہیں، دنیا و آخرت کی سب مر دیں حضور کے اختیار میں ہیں، جب تو بلا تکبیر و تنقص فرمایا مانگ کیا مانگتا ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ القوی شرح مشکوٰۃ شریف میں اس حدیث کے نیچے فرماتے ہیں ”ار طلاق سول کہ فرمود سل بحواہ و تنصیب مکرر بمطلوبی خاص معلوم میشود کہ کرہمہ بدست ہمت و کرامت وست صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر جہ خواہد و ہر کرا خواہد بادن پروردگار خود بدہد واد من جودك لدیہ وصبرتها ومن علومك علم اللوح والقلم“ مطلق سوال کے متعلق فرمایا ”سواں کر“ جس میں کسی مضموب کی تنصیب نہ فرمائی۔ تو معلوم ہوا کہ تمام اختیارات آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دست کرامت میں ہیں، جو چاہیں جس کو چاہیں اللہ تعالیٰ کے ذن سے عطا کریں۔ آپ کی عطا کا ایک حصہ دنیا و آخرت ہے اور آپ کے علوم کا ایک حصہ لوح و قلم کا علم۔

علامہ علی قاری حیدر جمعۃ المبارکی مرتقاۃ میں فرماتے ہیں ”یرحمہ من اطلاق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لامرہ لسؤال ان اللہ مکہ من اعطاء کل ما اراد من خیرات الحق“ یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مانگنے کا حکم مطلق دیا ہے اس سے مستفاد ہوتا ہے کہ اللہ عز و جل نے حضور کو قدرت بخشی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے خزانوں میں سے جو کچھ چاہیں عطا فرمائیں۔

پھر لکھ ”ودکر من سبع فی خصائصہ وعبیہ ان اللہ تعالیٰ اقطعہ ارض الجنة يعطی منها ما يشاء لمن يشاء“ یعنی مام بن سبع وغیرہ علماء نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص کریمہ میں ذکر کیا ہے کہ جنت کی زمین اللہ

عز و جل نے حضور کی جاگیر کردی ہے کہ اس میں سے جو چاہیں جسے چاہیں بخش دیں۔

امام بل سیدی بن حجر مکی قدس سرہ الملکی ”جوہر منظم“ میں فرماتے ہیں ”انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حبیبہ  
 ملہ الہدی جعل حلال کرمہ وموالد نعمہ طوع یدہ وتحت ارادہ یعطی مہا من یشاء ویمنع من یشاء“ بے  
 شک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ عز و جل کے خلیفہ ہیں، اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم کے ثمرانے اور اپنی نعمتوں کے خزانہ حضور کے  
 دست قدرت کے فرمانبردار اور حضور کے زیر حکم و ارادہ و اختیار کردئے ہیں کہ جسے چاہیں عطا فرماتے ہیں اور جسے چاہیں نہیں  
 دیتے۔ اس مضمون کی تشریحیں کلمات ائمہ و علماء و اولیاء و عرفاء میں حد تو اتر رہی ہیں جو ان کے انوار سے دیدہ ایمان منور کرنا چاہے  
 فقیر کا رسالہ ”سلطنتہ لمصطفیٰ فی ملکوت کل الوری“ مطالعہ کر۔“

(فتاویٰ رسویہ، جلد 21، صفحہ 309، رد مظالم، المیزان، لاہور)

### اختیارات کے متعلق وہابی عقائد

ان تمام دلائل کے برعکس وہابیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کو کوئی اختیار نہیں۔ نبیوں کی حیثیت  
 یک پوسٹ مین سی ہے جس کا کام نقطہ خط پہنچانا ہے چنانچہ ایک وہابی مولوی نے ”تفسیر القرآن بآیات الرمن“ میں کہا کہ حضور  
 علیہ الصلوٰۃ و السلام محض پیغمبر تھے، اپنی کو نام و پیام کیا تشریح و مطلب آ رہی میں کوئی حق نہیں۔ انبیاء علیہم السلام محض بے بس  
 و عاجز ہیں نہیں کسی چیز کا کوئی اختیار نہیں۔ وہابی عقائد کی بنیادی کتاب تنزیہ الایمان میں ہے: ”اللہ صاحب نے کسی کو نام میں  
 تصرف کرنے کی قدرت نہیں دی۔“

(تنزیہ الایمان، پہلا باب صفحہ 5، مطبع علمی اندرون لوہاری گھٹ، لاہور)

دوسری جگہ لکھ: ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“

(تنزیہ الایمان، الفصل الرابع، صفحہ 28، مطبع علمی اندرون لوہاری گھٹ، لاہور)

بلکہ یک جگہ تو آبائی مرض کے تحت اسے شرک کہہ دیا: ”پھر خولویوں سمجھے کہ ان کاموں کی طاقت ان کو خود بخود ہے خواہ  
 یوں سمجھے کہ اللہ نے ان کو ایسی قدرت بخشی ہے ہر طرح شرک ہوتا ہے۔“

(تنزیہ الایمان، پہلا باب، موجد و شریک کے بیان میں، صفحہ 7، مطبع علمی اندرون لوہاری گھٹ، لاہور)

یہی وہابی مولوی صاحب وہابیوں کا مزید عقیدہ شراب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ نبی کی تعظیم نام انسانوں سے بھی کم  
 کرو چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعریف کے متعلق لکھا ہے: ”جو شرکی تعریف ہو (وہ کرو) اس میں بھی اختصار

(کی) کرو۔“

(بریویہ الاصل، الفصل الحکمہ فی رد الاشراک، صفحہ 44، مطبع عیسی ادب و نوری، دہلہ، لاہور)

لہذا وہابی کی پیشوائی تعلیمات پر عمل پیرا ہوتے ہوئے نئی ملیہ اسلام کے اختیارات و شان کے منکر ہیں۔ آئیں دیکھیں ظہیر صاحب اسے شرک کس طرح ثابت کرتے ہیں؟

### رب تعالیٰ کو معزول و معطل جاننا

اللہ کے نزدیک تو حید کا تصور یہ ہے کہ پوری مخلوق کی حاجت روائی مصائب و مشلات کو حل کرنے والا صرف اللہ تعالیٰ ہے۔ وہی ساری کائنات کا خالق، مالک، رازق اور مدبر و منتظم ہے۔ ساری طاقتیں اسی کے ہاتھ میں ہیں۔ وہ، کبھی ساری نعمتوں کا مالک ہے۔ اس لیے اپنی حاجتوں کی طلب میں صرف اسی کی طرف رجوع کیا جائے، صرف اسی کو پکارا جائے اور اسی کے سامنے عز و نیاز کا اظہار کیا جائے۔ مگر یہ یلویت کا یہ عقیدہ اس کے برعکس ہے۔ ان کے نزدیک اللہ تعالیٰ نے تدبیر امور کے اختیارات و تصرفات اپنے بعض بندوں کو عطا کر دیے ہیں، جن کی وجہ سے وہ مخلوق کی مشکل کشائی اور حاجت روائی کر سکتے ہیں۔ اسی بنا پر یہ لوگ انہیں مصیبت کے وقت پکارتے، ان کے سامنے پناہ مان پھیلاتے اور ان کے کام کی نذر و نیاز دیتے ہیں۔

ان کے عقائد کے مطابق اللہ تعالیٰ نے تمام اختیارات اور کائنات کا سارا نظام اپنے مقرب بندوں کے سپرد کر دیا ہے، درخود اللہ تعالیٰ کی ذات معاد اللہ معطل و معزول ہو کر رہ گئی ہے۔ اب کھن اور شوگرز ارجلات میں ان بندوں سے استغاثہ کیا جائے، انہی سے مدد مانگی جائے، انہی سے شفا طلب کی جائے۔۔۔۔۔۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کے کماؤب ہیں، تمام اختیارات ان کے ہاتھ میں ہیں، وہ زمین و آسمان کے مالک ہیں! جسے چاہیں عطا کریں اور جسے چاہیں محروم رکھیں۔ زندگی و موت، رزق و شفا غرضیکہ تمام خدائی اختیارات ان کی طرف منتقل ہو گئے ہیں۔

یہاں بھی حسان لہی ظہیر صاحب نے سنیوں پر بہت بڑا بہتان باعہد حجاب ہے کہ اللہ عز و جل تمام اختیارات مقرب بندوں کے سپرد کر کے خود معطل و معزول ہو کر رہ گیا۔ ایسا عقیدہ رکھنا صریح کفر ہے کہ اللہ عز و جل معطل و معزول ہو گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ما لکیم ی، ج 2، ص 258، یکہ اذا وصف اللہ تعالیٰ بما لا یلیق بہ، ونسبہ الی الجہل والعجز او النقص“ جو شخص اللہ تعالیٰ کی ایسی شان بیان کرے جو اس کے لائق نہیں یا اسے جہل یا عجز یا کسی ناقص بات کی طرف

نسبت کر۔ وہ کافر ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 15، صفحہ 178، رم فاؤنڈیشن، لاہور)

### اختیارات کی نفی پر وہابی دلائل اور اسکے جوابات

﴿اس سلسلے میں ان کی کتب سے فصوص و عبارات ذکر کرنے سے قبل قارئین کو یہ بات سمجھ لینی چاہیے کہ مشرکین مکہ کے عقائد بھی ان عقائد سے مختلف نہ تھے۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ان عقائد کی تردید کی اور ان لوگوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے عقل و محبت کے تمام دعوؤں کے باوجود ان عقائد کو پھر سے اپنا لیا ہے۔

اب اس سلسلے میں اللہ کا ارشاد سنئے اور پھر ان کے عقائد کا موازنہ کیجئے۔۔۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ يُحْيِي وَيُمِيتُ﴾ کوئی معبود نہیں اس کے سوا وہی زندہ کرتا ہے اور وہی مارتا ہے۔ ﴿يَوْمَ يَكُونُ الْمَلِكُ وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ اسی کے ہاتھ میں حکومت ہے اور وہی ہر چیز پر قادر ہے۔ ﴿يَوْمَ يَكُونُ الْمَلِكُوتُ كُلُّ شَيْءٍ وَهُوَ يُجِيرُ وَلَا يُجَارُ عَلَيْهِ﴾ اسی کے ہاتھ میں ہر چیز کا اختیار ہے۔ اور وہ پہنچا دیتا ہے اور کوئی اس کے مقابلے میں پناہ نہیں دے سکتا۔ ﴿يَوْمَ يَكُونُ الْمَلِكُوتُ كُلُّ شَيْءٍ وَاللَّهُ تَرْجِعُونَ﴾ اسی کے ہاتھ میں ہر چیز کا اختیار ہے اور تم سب کو اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہے۔ ﴿إِنَّ اللَّهَ هُوَ الرَّزَّاقُ ذُو الْقُوَّةِ الْمَتِينُ﴾ بیشک اللہ ہی سب کو روزی پہنچانے والا ہے قوت والا ہے مضبوط ہے۔ ﴿وَمَا مِنْ ذَاتَةٍ فِي الْأَرْضِ إِلَّا عَلَى اللَّهِ رِزْقُهَا﴾ کوئی جاندار زمین پر ایسا نہیں کہ اللہ کے ذمہ اس کا رزق نہ ہو۔ ﴿وَمَا كَانَ مِنْ ذَاتَةٍ إِلَّا نَحْمِلُ رِزْقَهَا اللَّهُ يَرْزُقُهَا وَإِنَّاكُمْ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ اور کتنے ہی جاندار ہیں جو پٹی عند اللہ کر نہیں رکھتے۔ اللہ ہی انہیں روزی دیتا ہے اور تم کو بھی اور وہی خوب سننے والا ہے اور خوب جاننے والا ہے۔ ﴿إِنَّ رَبَّنَا يَنْسُطُ الرِّزْقَ لِمَنْ يَشَاءُ وَيَقْدِرُ﴾ میرا پروردگار زیادہ روزی دیتا ہے جس کو چاہتا ہے اور تنگ کر دیتا ہے جس کے لیے چاہتا ہے۔ ﴿اللَّهُمَّ مَلِكُ الْمَلِكِ تَزِمِي الْمَلِكِ مِنْ تَشَاءُ وَتَنْزِعِ الْمَلِكِ مِنْ تَشَاءُ وَتَعْرِضْ مِنْ تَشَاءُ وَتُدِلُّ مِنْ تَشَاءُ بِيَدِكَ الْخَيْرُ إِنَّكَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ اے سرور ملکوں کے مالک! تو جسے چاہے حکومت دے دے اور تو جس سے چاہے حکومت چھین لے تو جسے چاہے عزت دے اور تو جسے چاہے ذلت دے تیرے ہی ہاتھ میں بھلائی ہے بے شک تو ہر چیز پر قادر ہے۔

قرآن کریم نے انسانیت کو توحید سے آشنا کر کے اس پر بہت بڑا احسان کیا ہے۔ رسول کائنات صلی

اللہ علیہ وسلم نے تیرہ سالہ کی دور میں اسی فکر کو لوگوں کے ذہنوں میں رائج کرتے رہے۔ اسلام نے انسانیت کو بندوں کی غلامی سے نجات دے کر اور ان طوق و سلاسل کو جو اللہ اور اس کے بندوں کے درمیان حائل ہو گئی تھی، پٹی مقدس تقیسات سے پاش پاش کر کے برادر است انیس اللہ تعالیٰ کی چوکھٹ پر جھکا دیا۔۔۔ مگر بریوی حضرت ان شکستہ زنجیروں کے ٹکڑوں کو اکٹھا کر کے انسان کو انسان کا محتاج و مگر اگر بنا رہے ہیں اور مخلوق کو مخلوق کی غلامی کا درس دے رہے ہیں اور شاہد باری تعالیٰ ہے ﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ﴾ ماینا اور مینا برادر نہیں ہو سکتے۔

یہ ن لوگوں کے برادر نہیں ہو سکتے جو توحید کی بصیرت سے بہرہ ور ہوں۔ توحید کے تصور کے بغیر امت اسلامیہ کا اتحاد ممکن نہیں ہے۔ توحید سے کنارہ کشی اختیار کر کے دوسرے شرکانہ افکار و نظریات کی تعلیم دینا امت محمدیہ کے درمیان خدشات کے بیج بونے کے مترادف ہے۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ﴿كَانَ النَّاسُ أُمَّةً وَاحِدَةً فَبَعَثَ اللَّهُ النَّبِيِّينَ مُبَشِّرِينَ وَمُنذِرِينَ وَأُتِرِلَ مَعَهُمُ الْكِتَابُ بِالْحَقِّ لِيُخَلِّمَ بِهِ النَّاسَ فَمَا اخْتَلَفُوا فِيهِ وَمَا اخْتَلَفَ فِيهِ إِلَّا الَّذِينَ أُوتُوهُ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَ تَهُمُ الْبَيِّنَاتُ بَغْيًا بَيْنَهُمْ فَبَهْدَى اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا لَمَّا اخْتَلَفُوا فِيهِ مِنَ الْحَقِّ بِأُذْنِهِ وَاللَّهُ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ﴾ لوگ یک ہی امت تھے پھر اللہ نے انبیاء بھیجے خوشخبری دینے اور ڈرانے والے۔ اور ان کے ساتھ کتب حق مازں کیں کہ وہ لوگوں کے درمیان اس بات کا فیصلہ کریں جس میں وہ اختلاف رکھتے تھے۔ اور کسی نے اس میں اختلاف نہیں کیا، مگر نبی نے منہیں وہ مٹی تھی، انہی کی ضد کے باعث، بعد اس کے کہ انہیں کھلی ہوئی نشانیاں پہنچ چکی تھیں، پھر اللہ نے اپنے فضل سے انہیں جو ایمان والے تھے ہدایت دی اور اللہ جسے چاہتا ہے راہ راست بتا دیتا ہے۔

آج حالت یہ ہے کہ شرک، قبر پرستی اور بدعات و عادات کا ایک سیلاب ہے اور مسلمان اس میں بے جا رہے ہیں۔ شیطان نے ان کے دل و دماغ کو مسخر کر لیا ہے اور وہ اس کی پیروی کو اپنی نجات کا سبب سمجھ رہے ہیں۔ اللہ تعالیٰ ان کے تعلق ارشاد فرماتے ہیں ﴿هَلْ هَلْ مُبَشِّرُكُمْ بِالْآخِرَةِ أَعْمَالًا ۝ الَّذِينَ صَلَّ سَعِيَهُمْ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ صُعَا ۝﴾ آپ کہہ دیجئے کہ کیا ہم تمہیں ان لوگوں (کا پتہ) بتائیں جو اعمال کے لحاظ سے بالکل ہی گمراہ ہیں؟ یہ وہی لوگ ہیں جن کی ساری محنت دنیا کی زندگی میں غارت ہو کر رہی اور وہ بھی سمجھتے رہے کہ وہ بڑے اچھے کام کر رہے ہیں۔

نیز ان کے متعلق ارشاد ہے ﴿أَعْيُنُهُمْ فِي غِطَاءٍ عَنْ ذِكْرِي وَكَأَنُورًا لَا يَبْصُرُونَ سَمْعًا ۝ أَفَحَسِبَ  
الْأَعْمَىٰ كَهَؤُلَآءِ أَنْ يَتَّخِذُوا عِبَادِي مِنْ ذُرِّيَّتِهِ أَوْلِيَاءَ مَا مَنَعَهُمْ لِلْكَافِرِينَ مِنْ لَوْلَا ۝﴾ اس کی آنکھوں  
پر میری یاد سے پردہ پڑا ہوا تھا اور وہ سن بھی نہیں سکتے تھے۔ کیا پھر بھی کافروں کا ذلیل ہے کہ مجھے چھوڑ کر میرے  
بندوں کو اپنا کارساز قرار دے لیں؟ بے شک ہم نے دوزخ کو کافروں کی مہمانی کے لیے تیار کر رکھا ہے۔ ﴿

ان تمام آیات میں ایک بھی آیت ایسی ہے جس میں اللہ عزوجل نے اس بات کی نفی کی ہو کہ میں نے اپنے نبیوں اور  
ولیوں کو کوئی اختیارات نہیں دیے؟ بلکہ صراحت کے ساتھ کفار کے عقائد کا رد کیا جو بتوں کو اپنا کارساز سمجھتے ہیں۔ یہ تمام آیات  
رب تعالیٰ کے حقیقی مالک و مختار ہونے پر ہیں جس کا کسی کو انکار نہیں۔ اہل سنت کا تو یہ عقیدہ ہے کہ رب تعالیٰ نے اپنے پیاروں کو  
عطا کیا ہے۔ اب وہابیوں کو وہ دلائل نقل کرنے چاہئے جس میں عطا کرنے کی نفی ہو جو کہ مذکورہ آیت میں نہیں ہے۔ کیا ظہیر  
صاحب کو قرآن پاک کی آیات نقل کرتے وقت یہ آیت نظر نہیں آتی؟ ﴿وَرَسُولًا إِلَىٰ بَنِي إِسْرَآئِيلَ أَنِّي قَدْ جِئْتُكُمْ بِبَآئِيَةٍ  
مِّن رَّبِّكُمْ أَنِّي أَخْلَقْتُ لَكُمْ مِنَ الطَّيْرِ طَيْرًا فَأَمْنُوعُ فِيهِ فَيَكُونُ طَيْرًا بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُتْرَىٰ الْأَكْمَامُ وَالْأَبْرَصُ  
وَأُخْبِى السَّمَوَاتِ بِإِذْنِ اللَّهِ وَأُتْبِئُكُمْ بِمَا تَأْكُلُونَ وَمَا تَدْحُرُونَ فِي بُيُوتِكُمْ إِنَّ فِي ذَلِكَ لَآيَةً لِّكُمْ إِن كُنتُمْ  
مُؤْمِنِينَ ۝ وَمَصَلَّتْهُمَا إِمَّا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَأَحْلَلْ لَكُمْ بَعْضَ الَّذِي حُرِّمَ عَلَيْكُمْ وَجِئْتُكُمْ بِبَآئِيَةٍ مِّن رَّبِّكُمْ  
فَاتَّقُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا ۝﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور رسول ہو گا بنی اسرائیل کی طرف، یہ فرمانا ہوا کہ میں تمہارے پاس ایک نشانی دے رہا  
ہوں تمہارے رب کی طرف سے کہ میں تمہارے لئے مٹی سے پرند کی سی صورت بنانا ہوں پھر اس میں پھونک دیتا ہوں تو وہ فوراً  
پرند ہو جاتی ہے اللہ کے حکم سے اور میں شفا دیتا ہوں مادرزاد اندھے اور سفید داغ والے کو اور میں مردے جلاتا ہوں اللہ کے حکم  
سے اور تمہیں بتاتا ہوں جو تم کھاتے اور جو اپنے گھروں میں جمع کر رکھتے ہو، بیشک ان باتوں میں تمہارے لئے بڑی نشانی ہے گر  
تم ایمان رکھتے ہو۔ اور تصدیق کرنا آیا ہوں اپنے سے پہلی کتاب توریت کی اور اس لئے کہ حال کروں تمہارے لئے کچھ وہ  
چیزیں جو تم پر حرام تھیں اور میں تمہارے پاس تمہارے رب کی طرف سے نشانی لایا ہوں تو اللہ سے ڈرو اور میرا حکم مانو۔

(سورۃ آل عمران، سورۃ ۴، آیت ۴۹، ۵۰)

چونکہ اس آیت میں صاف صاف حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اختیارات کا ذکر ہے جو اللہ عزوجل نے انہیں  
عطا فرمائے ہیں، اس لئے ظہیر صاحب نے اس کو ذکر نہیں کیا۔ یہ وہابیوں کی پرانی مادت ہے کہ وہ اپنی مرضی کی آیت وحدیث  
پیش کرتے ہیں۔ پھر وہابیوں کے بیان میں بھی بڑا تضاد ہے پہلے کہا کہ بریلوی عقیدہ وحید کے لحاظ سے مشرکین مکہ بلکہ ابو جہل

سے بھی بدتر ہیں وریہاں یہ کہا ہے کہ بریلویوں اور مشرکین مکہ کے ایک جیسے عقائد تھے۔ یہ تو ان کا حال ہے کہ کبھی کچھ کہتے ہیں اور کبھی کچھ۔

مزید ظہیر صاحب کی تنقید پڑھیں جو درحقیقت احادیث و علمائے اسلاف پر ہے۔

### حضور علیہ السلام مالک کل ہیں

اب اس سلسلے میں ان کی نصوص ملاحظہ فرمائیں: جناب احمد رضا بریلوی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعیسات سے نخراف کرتے ہوئے اور آپ کی شان میں غلو کرتے ہوئے کہتے ہیں:-

کن کارنگ دکھاتے ہیں یہ مالک کل کہلاتے ہیں یہ  
قادر کل کے نائب اکبر ان کے ہاتھوں میں ہر کئی ہے

احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے اپنے باپ کے نقش قدم پر چلتے ہوئے ان اشعار کی شرح میں رقم طراز ہیں: ”جو نعمت تمام عالم میں کہیں ظاہر ہوتی ہے وہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہی عطا فرماتے ہیں۔ انہی کے ہاتھ میں سب سنجیاب ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے ثنائے سے کوئی چیز نہیں نکلتی مگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں سے۔ حضور کرم کوئی دت چاہتے ہیں وہی ہوتی ہے اس کے خلاف نہیں ہوتی۔ حضور کی چاہت کو جہاں میں کوئی پھیرنے والا نہیں ہے۔“ 60

جناب بریلوی کے اس قصیدے کے مزید اشعار سنئے:-

بلی نیویں جماتے یہ ہیں روتی آنکھیں بناتے یہ ہیں  
حق سے خلق ملاتے یہ ہیں کیا کیا رحمت لاتے یہ ہیں  
دفع بلا فرماتے یہ ہیں جیتے ہم ہیں جلاتے یہ ہیں  
قبضہ کل پہ رکھاتے یہ ہیں ڈوبی ماویں تراتے یہ ہیں

جلتی جانیں بجھاتے یہ ہیں 61

اس کے نائب ان کے صاحب، شافع، مانع، رافع، دافع، یعنی حافظ و حامی۔ ان کے کام کے صدرتے جس سے اس کا حکم جہاں میں مانند۔

جناب احمد رضا دوسری جگہ کہتے ہیں: ”کوئی حکم مانند نہیں ہوتا مگر حضور کے وبار سے۔ کوئی نعمت کسی کو



نہیں ملتی مگر حضور کی سرکار سے۔“ 62

اپنے فتویٰ میں لکھتے ہیں: ”ہر چیز، ہر نعمت، ہر مراد، ہر دولت، دین میں، دنیا میں، آخرت میں، روز ول سے آج تک، آج سے بعد آباد تک، جسے ملی یا ملنی ہے، حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست اقدس سے ملی اور ملتی ہے۔“ 63

بریلوی فرماتے کے ایک دوسرے راہنما لکھتے ہیں: ”۳۳۷ دو جہاں نئی دانا ہیں اور ہم ان کے محتاج ہیں، تو کیا وہ ہے کہ ان سے استمداد نہ کی جائے؟“ 64  
دوسری جگہ کہتے ہیں:

”خانی کل نے آپ کو مالک کل بنادیا دونوں جہاں ہیں آپ کے قبضہ اختیار میں  
اسی لیے حضرت آدم علیہ السلام نے عرش پر حضور علیہ السلام کا نام پاک لکھا دیکھا، تاکہ معصوم ہو کہ مالک  
عرش آپ ہیں۔“ 65

ظہیر صاحب نے یہ چند حوالے عقائد اہل سنت پر تنقید کرتے ہوئے نقل کئے ہیں اور اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں غور اردیہ ہے۔ انہیں دیکھتے ہیں کہ یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں غلو ہے وہابیوں کا نبی علیہ السلام کی شان کم کرنے میں غلو ہے؟ وہ بخاری کی حدیث پاک پیش کی گئی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود فرمایا کہ خزنوں کی کنجیوں مجھے عطا کی گئیں۔ مزید حدیث ملاحظہ ہوں:- ابو نعیم رحمۃ اللہ علیہ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں، حضور، مکہ غیور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی والدہ ماجدہ حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی تھیں ”لست اخرج من بطنی و نظرت الیہ و دہ ما حد ثم رايت سحابة بیضاء قد اقبلت من السماء حتی عشیته فعب عن وجهی ، ثم تحلت و دہ مدرج فی ثوب صرف ابیض و تحته حذیة خضراء و قد قصص علی ثلثہ مفاتیح من الملوأ لمرطوب و د قائل یقول قصص محمد علی مفاتیح المصرة و مفاتیح الربیع و مفاتیح السوء ثم اقبلت سحابة بحری حتی عشیته فعب عن عیسی ثم تحلت فاداناہ قد قصص علی حذیة خضراء مطویة و د قائل یقول یحیح قصص محمد عسی الدیب کلها لم یبق خلق من اهلها الا دخل فی قبضته ملحصا ترجمہ جب حضور میرے شکم سے پیدا ہوئے میں نے دیکھا بجد۔ میں پڑ۔ میں، پھر ایک سفید اہم نے آسمان سے آ کر حضور کو ڈھانپ لیا کہ میرے سامنے سے ناب ہو گئے، پھر وہ پردہ ہٹا تو میں کیا دیکھتی ہوں کہ حضور ایک لونی سفید کپڑے میں لپٹے ہیں اور سبز شہمیں بچھونا بچھ ہے

اور گوہر شادب کی تین کنجیاں حضور کی مٹھی میں ہیں اور ایک کہنے والا کہہ رہا ہے کہ نصرت کی کنجیاں، نفع کی کنجیاں، نبوت کی کنجیاں، سب پر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبضہ فرمایا۔ پھر اور یہ نے آ کر حضور کو ڈھانپا کہ میری نظر سے چھپ گئے۔ پھر روشن ہوا تو کیا دیکھتی ہوں کہ ایک ہنر ریشم کا چٹا ہوا کپڑا حضور کی مٹھی میں ہے اور کوئی منادی پکار رہا ہے واہ واہ ساری دنیا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مٹھی میں آئی، زمین و آسمان میں کوئی مخلوق ایسی نہ رہی جو ان کے قبضہ میں نہ آئی۔

۱) خلاص الکبریٰ بحوالہ ابو نعیم عن ابن عباس، باب ما ظهر فی لیلۃ مولدہ، جلد 1، صفحہ 82، در مکتب نعیمیہ، بیروت۔  
 اللہ عز و جل نے بھی نلیہ اصلوۃ والسلام کو وحی بھیجی اسی باعث سبباً انبیاۃ افتح بہ اذان صفۃ وقبۃ عتق وعبادۃ عمیبۃ الیٰں قال امدی بہ من بعد الصلاۃ واعلم بہ بعد الجہالۃ وارفع بہ بعد الحمالۃ واسمٰی بہ بعد المکرۃ وکنہ بہ بعد لقنۃ وعی بہ بعد العبلۃ واجمع بہ بعد العرقۃ واؤلف بہ بین قلوب واهواء متشتتۃ وامم مختلفۃ ہن ہن حاتم عن وہب بن منہ ملخصاً ترجمہ: بیشک میں ایک نبی امی کو بھیجے والا ہوں جس کے ذریعے سے ہر کان اور غدف چڑھے دس اور غمگی آنکھیں کھول دوں گا اور اس کے سبب گمراہی کے بعد ہدایت دوں گا، اس کے ذریعے سے جہل کے بعد علم دوں گا، اس کے وسیلے سے گمنامی کے بعد بلند نامی دوں گا، اس کے ذریعے سے ناشی کے بعد نشاۃ دوں گا، اس کے وسیلے سے کمی کے بعد کثرت دوں گا، اس کے سبب سے محتاجی کے بعد غنی کر دوں گا، اس کے وسیلے سے پھوٹ کے بعد یکدہی دوں گا، اس کے وسیلے سے پریشان دلوں، مختلف خواہشوں، متفرق امتوں میں میل کر دوں گا۔ ابن حاتم نے وہب بن منہ سے روایت کیا۔

(الخلاص الکبریٰ بحوالہ ابن ابی حاتم، عن وہب بن منہ، جلد 1، صفحہ 23، در مکتب نعیمیہ، بیروت)

ایک حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لما خلق اللہ العرش کتب علیہ بقا نور، بطول القلم صلیب المشرق والمغرب للہ لا للہ محمد رسول اللہ، بہ افضلیہ اصلا وافضلہا ابویہ کل صلیق)) [ترجمہ: اے سلیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ترجمہ: جب اللہ تعالیٰ نے عرش بنایا اس پر نور کے قلم سے جس کا طوں مشرق سے مغرب تک تھا، لکھا اللہ کے سوا کوئی سچا معبود نہیں محمد اللہ کے رسول ہیں۔ میں انہیں کے واسطے سے نون گاؤں نہیں کے وسیلے سے دوں گا، ان کی امت سب امتوں سے افضل ہے اور ان کی امت میں سب سے افضل ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں۔ رافعی نے حضرت سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ان احادیث کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں: ”بھرا اللہ تعالیٰ اسی حدیث جلیل جامع پر ختم کیجئے کہ اللہ عز و جل کی بارگاہ کا تمام لینا دینا اخذ و عطا سب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھوں ان کے واسطے سے ان کے وسیع سے ہے، کسی کو خلافت عظمیٰ کہتے ہیں۔ واللہ الحمد حمداً کثیراً۔“

دیکھو! شہ، دستِ خدا، اور رسولِ اجل و علا و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رزق پانا، مدد ملنا، حین (بارش) برسن، بد دور ہونا، دشمنوں کی مغربی، عذاب کی موقوفی، یہاں تک کہ زمین کا قیام، زمین کی تنہائی، خلق کی موت، خلق کی زندگی، دین کی عزت، امت کی پنہ، بندوں کی حاجت روائی، راحت رسائی سب اولیاء کے وسیلے اولیاء کی برکت اولیاء کے ہاتھوں اولیاء کی وساطت سے ہے مگر مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دفع بلا کا واسطہ مانا اور شرک پسندوں نے شرک جانا، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ اور بھرا اللہ تعالیٰ تین حدیث خیر نے روشن و مستحضر کر دیا کہ جو نعمت ملی جو بلا ملی سب مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے باعث حاصل و زائل ہونی، بارگاہِ الہی کا لینا دینا سارے کارخانہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہاتھوں پر ہے۔ ہاں ہاں لا واللہ ثم باللہ ایک دفع بد و حصوں عطا کیا تمام جہان و اس کا قیام سب انہیں کے دم قدم سے ہے، عالم جس طرح ابتدائے آفرینش میں ان کا محتاج تھا کہ ”لَا خَلْقَ الْاَلْبَانِیَا“ پ نہ ہوتے میں دنیا کو پیدا ہی نہ کرتا۔“

(نذاری رسوویہ ج 1، ص 30، صفحہ 403، رد مذاہب، المیزان، لاہور)

آخر میں جو ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت کا کلام نقل کیا ہے وہ درحقیقت امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت فرماتے ہیں: ”اللہ جلّ و علا تعالیٰ کی بے شمار رحمتیں امام ربانی احمد بن محمد خطیب قسطلانی پر کہ مواہب لدنیہ و فتح محمدیہ میں فرماتے ہیں ”هو صلی لله تعالیٰ علیہ وسلم خیر المرسلین و موصیٰ بعدہ و لا یصلح بعدہ الامر ولا یصلح امر الامم ولا یقبل حیر ولا عسہ صلی لله تعالیٰ علیہ وسلم“ یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شانہ از الہی و جائے نقاد امر ہیں، کوئی حکم نافذ نہیں ہوتا مگر حضور کے دربار سے اور کوئی نعمت کسی کو نہیں ملتی مگر حضور کی سرکار سے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔“

لا یصلح امرہا ولا یصلح امرہا ولا یصلح امرہا ولا یصلح امرہا

ادارہ امرہا لا یصلح امرہا ولا یصلح امرہا ولا یصلح امرہا

یعنی خبردار ہو میرے ماں باپ قربان ان پر جو بادشاہ و سردار ہیں اس وقت سے کہ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام ابھی آب و گل کے اندر ٹھہرے ہوئے تھے وہ جس بات کا ارادہ فرمائیں اس کا خلاف نہیں ہوتا، تمام جہان میں کوئی ان کا حکم پھیرنے والا

نہیں۔“

اقول (میں کہتا ہوں) اور ہاں کیونکر کوئی ان کا حکم پھیر سکے کہ حکم الہی کسی کے پھیرے نہیں پھرتا۔ ”لاراد لقصدہ ولا معقب لحکمہ“ اس کی قضا کو رد کرنے والا اور اس کے حکم کو پھیرنے والا کوئی نہیں۔

یہ جو کچھ چاہتے ہیں خدا وہی چاہتا ہے کہ یہ وہی چاہتے ہیں جو خدا چاہتا ہے۔ صحیح بخاری و مسلم و ابی داؤد وغیرہ میں حدیث صحیح جلیل ہے کہ مالمؤمنین صدیقہ اپنے پیارے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کرتی ہیں ”— زی ربنا لا یسرع ہواک“ یا رسول اللہ! میں حضور کے رب کو نہیں دیکھتی مگر حضور کی خواہش میں جلدی کرنا ہوا۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 30، صفحہ 488، رد المحتار، لاہور)

پتہ چلا کہ اہل سنت کا عقیدہ عین قرآن و سنت اور علمائے اسلاف کے مطابق ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقے سے ہر نعمت مٹی ہے اللہ عزوجل نے اپنے محبوب علیہ السلام کو بے شمار امتیازات عطا فرمائے ہیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مد راج شریف میں فرماتے ہیں ”آمدہ است کہ ایستادہ میسکند اورا پروردگار وے بعین عرش ودر رویتے بر عرش ودر رویتے بر کرسی و مے میارد برے کلبدحت “ترجمہ: مروی ہے کہ اللہ تعالیٰ آپ کو عرش کی دکنیں جانب کھڑ کرے گا۔ یک رویت میں ہے کہ عرش کے اوپر اور ایک روایت میں ہے کہ کرسی پر کھڑا کریگا اور جنت کی چابی آپ کے سپرد فرمائے گا۔

(مدارج السوۃ باب ہشتم، جلد 1، صفحہ 274، مکتبہ دورہ رضویہ، سکھر)

یک حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود ارشاد فرمایا ”الکرامۃ والصلوات علیہم“ ترجمہ: عزت دینا اور تمام کاروبار کی کنجیاں اس دن میرے ہاتھ ہوں گی۔

(سنن ابی داؤد، باب ما اعطی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الفضل، جلد 1، صفحہ 30، درمختصر، لاہور)

اعلیٰ حضرت ان روایات کو نقل کر کے فرماتے ہیں: ”ملاحظی! ذرا انصاف کی کنجی سے دیرہ عقل کے کواڑ کھوس کر یہ کنجیاں دیکھئے جو ملک شہنشاہ قدیر جل جلالہ نے اپنے نائب اکبر خلیفہ اعظم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا فرمائی ہیں خزانوں کی کنجیاں، زمین کی کنجیاں، دنیا کی کنجیاں، جنت کی کنجیاں، نار کی کنجیاں۔ اور اب اپنا وہ بلائے جان اقرار یا دیکھئے ”جس کے ہاتھ کنجی ہوتی ہے قفل کی کنجی رہیں ہوتا ہے جب چاہے کھولے جب چاہے نہ کھولے۔“

(ترویۃ الایمان الفصل الثانی، صفحہ 14، مطبعہ علمیہ المدینہ، لاہور)

خدا کی شان وہی وہابی جو کہتا تھا کہ اللہ عز و جل نے کسی کو کوئی اختیار نہیں دیا بعد میں خود کہہ دیا کہ جس کے ہاتھ میں کبھی ہوتی ہے تسلی کھولنے کا اختیار بھی اسے ہوتا ہے۔

حضور علیہ السلام زمین و آسمان میں تصرف فرماتے ہیں

﴿یک اور جگہ نقل کرتے ہیں: ”حضور مدینہ منورہ میں رہ کر ذریعہ سفر کے مشاہدہ فرما رہے ہیں اور ہر جگہ آپ کا عمل در آمد و تصرف بھی ہے۔“ 66﴾

بریلویت کے فرماں رواں جناب احمد رضا صاحب بریلوی کہتے ہیں: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم خلیفہ عظیم و زمین و آسمان میں تصرف فرماتے ہیں۔“ 67﴾

ظہیر صاحب نے حسب مادت یہاں بھی پورا حوالہ نقل نہیں کیا کیونکہ آگے اس بات کی تصدیق میں حدیث تھیں۔ پور کلام یوں ہے: ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام حیات حقیقی دنیاوی روحانی جسمانی سے زندہ ہیں، بچے مزارت طیبہ میں نمازیں پڑھتے ہیں، روزی دئے جاتے ہیں، جہاں چاہیں تشریف لے جاتے ہیں، زمین و آسمان کی سلطنت میں تصرف فرماتے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((الانبیاء علیہم السلام))۔“

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ان الفلک کرم علی الارض لئلا تاكل اجساد الانبياء فنجس الفلک))۔“ حضرت انبیاء علیہم السلام کے اجساد مبارکہ کا زمین پر کھانا حرام فرما دیا ہے اللہ کے نبی زندہ ہیں اور رزق دئے جاتے ہیں۔

”ام جلاں لدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”ادن للانبیاء ان یختر جوامع قورہم و یتصرفوا فی مسکوت لسمکوت و لارض“ حضرت انبیاء کرام علیہم السلام کیلئے مزارات سے باہر جانے اور آسمانوں اور زمین میں تصرف کی اجازت ہوتی ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 14، صفحہ 685، رسالہ فیہ من لا ینور)

سب کے ہاتھ ان کی طرف پھیلے ہیں

﴿جناب احمد رضا کے ایک پیر کا اپنے مطاع بمقتدا سے نقل کرتے ہیں کہ: ”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم

زمینوں و رلوکوں کے مالک ہیں اور تمام مخلوقات کے مالک ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں نصرت و مدد کی کنجیاں ہیں اور انہی کے ہاتھ میں جنت و دوزخ کی کنجیاں ہیں اور وہی ہیں جو آخرت میں عزت عطا فرماتے ہیں اور حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم مصیبتوں اور تکالیف کو دور فرماتے ہیں اور وہ اپنی امت کے محافظ و مددگار ہیں۔“ 68

بریلویت کے ایک اور رہنما رقم طراز ہیں: ”حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اللہ عزوجل کے نائب مطلق ہیں۔ تمام جہاں حضور کے تحت تصرف کر دیا گیا، جسے جو چاہیں دیں، جس سے جو چاہیں واپس لیں۔“ 69

مزید ارشاد فرماتے ہیں: ”تمام زمین ان کی ملک ہے تمام جنت ان کی جاگیر ہے، ملکوت السموات والارض حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زیر فرمان، جنت و نار کی کنجیاں آپ کے دست اقدس میں دے دی گئیں۔ رزق، خورک و ہر قسم کی عنائیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے دربار سے تقسیم ہوتی ہیں۔ دنیا و آخرت حضور صلیہ اسلام کی عطا کا ایک حصہ ہیں۔“ 70

بریلوی حنفیہ کے مفتی احمد یار کبریتی اپنے اس عقیدے کا اظہار یوں کرتے ہیں: ”سارامعہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے ہاتھ کریمانہ میں ہے، جو چاہیں جس کو چاہیں دے دیں۔“ 71

صرف حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہی مالک کل اور مختار مطلق نہیں، بلکہ دوسرے انبیاء کرام (علیہم السلام) بھی مخلوق کی اندرونی حالت اور ان کی ارواح پر تصرف کر سکتے ہیں۔ اور ان کو قدرت حاصل ہوتی ہے، جس سے مخلوق کے ظاہر پر تصرف کر سکتے ہیں۔“ 72

پچھلے بیان ہو کہ یہ سب احادیث و علمائے اسلاف سے ثابت ہے مزید دلائل ملاحظہ ہوں۔ امام احمد مسند اور طبرانی معجم

کبیر میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، حضور پر نور ابوالقاسم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں (( اوتیہ مصلیٰ کل شیء الا الخمس )) (۱) چیز کی کنجیاں عطا ہوئیں سو ان پانچ کے۔ یعنی غیوب خمس۔

علامہ حنفی حاشیہ جامع صغیر میں فرماتے ہیں تتم اعلم بها بعد ذلک ”پھر یہ پانچ بھی عطا ہوئیں ان کا علم بھی دے دیا گیا۔ اسی طرح علامہ سیوطی نے بھی خصائص کبریٰ میں نقل فرمایا۔ علامہ مدنی شرح فتح المبین امام ابن حجر مکی میں فرماتے ہیں یہی حق ہے۔ واللہ الحمد۔“

محمد اللہ بھی معنی ہیں اس حدیث کے کہ رب العزّة روز قیامت حضرت رسالت علیہ افضل الصلوٰۃ والتحمیۃ سے مجمع اولین و آخرین میں فرمائے گا ((کلّکم یطلبون رضائی وانا اطلب رضیکم کلّکم یسألون رضائی وانا اسأل رضیکم)) ہے ہیں اور میری تیری رضا چاہتا ہوں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم!

الحمد للہ عز و جل اہل سنت کا عقیدہ ہا اکل حق ثابت ہوا اور وہابیوں کا اعتراض غلط ثابت ہوا کہ اہل سنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں غلو کرتے ہیں۔ خود وہابیوں کا اپنا عقیدہ باطل ہے کہ نبی صلیہ السلام کو کوئی عقیدہ نہیں (معاذ اللہ)۔ اہل سنت کا یہ عقیدہ ہا اکل حق ہے کہ ہر نعمت نبی صلیہ السلام کے صدقے سے ملتی ہے، یہ دنیا رب تعالیٰ نے نبی صلیہ السلام کے لئے بنائی ہے اور اپنے خزانوں میں محبوب کو تصرفات کی اجازت عطا فرمائی ہے۔ عدم علی قاری صلیہ رحمۃ بہاری مرتاہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں "بذل خدم من اطلاقہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الامر بسؤل ان اللہ تعالیٰ ممکنہ من عطیاء کل مہر دم من عہد ان الحق" ترجمہ: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مانگنے کا حکم مطلق دیا اس سے مستفاد ہوتا ہے کہ اللہ عز و جل نے حضور کو مام قدرت بخشی ہے کہ خدا کے خزانوں سے جو چاہیں عطا فرمادیں۔

ہر مسلمان اپنے آپ کو حضور علیہ السلام کی ملک جانے

ایک مسلمان تب تک کافل نہیں ہو سکتا جب تک وہ یہی عقیدہ نہ رکھے اور اپنی جان و مال کو نبی صلیہ اللہ علیہ وسلم کی ملکیت نہ جانے۔ امام احمد رضا خان صلیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”حضرت امام اہل مارف باللہ سیدی سہیل بن عبد اللہ قسری رضی اللہ تعالیٰ عنہ، پھر امام جیل قاضی عیاض شفاء شریف، پھر امام احمد قسطلانی مواہب لدنیہ شریف میں تقلا و تذکیر، پھر علامہ شہاب

لہٰذا خفاجی مصری نسیم الحریض، پھر علامہ محمد عبد الباقی زرقانی شرح مواہب میں شرحاً و تفسیراً فرماتے ہیں ”مسلم۔۔۔ ولایۃ الرسول علیہ فی جمیع حوالہ وید بنفسہ فی ملکہ لابدوق حلاوة مستہ“ ترجمہ: جو ہر حال میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنوں اور اپنے آپ کو حضور کی ملک نہ جانے وہ سنت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حلاوت سے اصرار خیر و رنہ ہوگا۔

(المصنف، بتصرف، حقوق المصطفیٰ، الباب الثانی لزوم محبت صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 2، صفحہ 45، رد المحتار، جلد 1)

یہی عقیدہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تھا چنانچہ جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((لَا تَلْفُظْنِي مَالًا قَطًّا لَوْلَا فُضِّي مَالًا لَبِئْسَ تَبْهَنًا)) کسی مال نے وہ نفع نہ دیا جو ابو بکر کے مال نے دیا۔ صدیق اکبر روئے اور عرض کی ”ھذا مالہ الی اللہ یا رسول اللہ“ ترجمہ: میری جان و مال کا مالک حضور کے سو کون ہے یا رسول اللہ۔

(مسند احمد بن حنبل، عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ، جلد 2، صفحہ 253، المكتبة الاسلامیہ، بیروت)

### روز قیامت حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام کے تصرفات

چچہ انبیاء و رسول کے علاوہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم بھی جنت و دوزخ کے مالک ہیں چنانچہ بروایت کے امام احمد رضا صاحب موضوع روایت کا سہارا لیتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”روز قیامت اللہ تعالیٰ سب انگوں و پھوسوں کو جمع فرمائے گا و درو منبر نور لا کر عرش کے واسطے بانیں بچھائے جائیں گے۔ ان پر دو شخص چڑھیں گے، دہنے والا پکارے گا: اے جماعت مخلوق! جس نے مجھے پیچھا یا اس نے پیچھا اور جس نے نیچھا یا تو میں رضوان درو منبر بہشت ہوں۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ جنت کی کنجیاں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کردوں، اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا ہے کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ کو دو ک وہ اپنے دوستوں کو جنت میں داخل کریں۔ سنتے ہو کو وہ ہو جاؤ! پھر بانیں والا پکارے گا: اے جماعت مخلوق! جس نے مجھے پیچھا یا اس نے پیچھا اور جس نے نیچھا یا تو میں مالک درو منبر جہنم ہوں۔ مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم دیا ہے کہ دوزخ کی کنجیاں محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے سپرد کردوں، اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ابو بکر رضی اللہ عنہ و عمر رضی اللہ عنہ کو دو ک وہ اپنے دشمنوں کو جہنم میں داخل کریں۔“ 73

بچے عقیدہ۔۔۔ کے خلاف روایات کو بغیر دلیل موضوع کہہ دینا و باہیوں کی مادت بن چکی ہے۔ اس پر کئی احادیث ہیں اور کئی محدثین رحمہم اللہ نے اس کا ذکر کیا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ پورا کلام باحوالہ یوں نقل فرمایا ہے ”امام دارمی اپنی سنن میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، حضور مالک جنت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لما اول الناس درو جا اذا



بصتوا ولا قاتلہم اذا وغلوا واطنا خطیبہم اذا نصتوا وانا شہیدہم اذا حبسوا وانا  
والمصلح یومئذ بیدای ولواء الحمد یومئذ بیدای) سے پہلے قبر سے باہر آؤں گا جب لوگ اٹھائے جائیں گے  
، اور میں ان کا پیشو ہوں جب وہ حاضر بارگاہ ہوں گے، اور میں ان کا خطیب ہوں جب وہ دم بخود ہوں گے، اور میں ان کا شفیع  
ہوں جب وہ محبوس ہوں گے اور میں خوشخبری دینے والا ہوں جب وہ ناامید ہوں گے، عزت اور کنجیوں اس دن میرے ہاتھ ہوں  
گی اور لواء الحمد اس دن میرے ہاتھ ہوگا۔

والحمد للہ رب العالمین، شکر اس کریم کا جس نے عزت دینا اس دن کے کاموں کا اختیار پیارے رؤف ورحیم کے ہاتھ  
میں رکھا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اس لئے شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مدارج شریف میں فرماتے  
ہیں ”در نور ظہر گردد کہ وہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نائب ملک یوم الدین ست رور رور دوست  
وحکم حکم وبحکم رب العالمین“ اس دن ظاہر ہو جائے گا کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مالک یوم الدین کے نائب ہیں۔  
وہ دن آپ کا ہوگا اور اس میں رب العالمین کے حکم سے آپ کا حکم چلے گا۔

حدیث: بن عبد ربہ کتاب بہتہ المجالس میں رووی کہ حضور پر نور افضل صلوات اللہ وتسلیماتہ علیہ فرماتے ہیں ((ہیئ صلب  
الی یوم القیمة منبر علی الصراط وذاکر الحدیث (الشیخ علی بن غزالی) مالک فیقف علی اول مرقاتہ من منبری  
فینادی مصلح المسلمین من عرفنی فقد عرفنی ومن لم یعرفنی فلنأملک ذالذ النار ان الہ امرنی ان اضع  
جہنم الی محمد وان محمدا امرنی ان اضع الی لہی بکرہا ان لشہدا واما ان لشہدوا ثم یقف  
مرقلا من منبری فینادی مصلح المسلمین من عرفنی فقد عرفنی ومن لم یعرفنی فلنأمرضوا ان  
الہ امرنی ان اضع مصلحی الجنة الی محمد وان محمدا امرنی ان اضعہا الی لہی بکرہا

الحدیث) (۱) علامہ براہیم بن عبد اللہ المنذی الشافعی فی الباب السابع من کتاب التحقیق فی فصل  
لصديق من كتابه لاكتفاء فی فصل الاربعۃ الخلفاء ”روز قیامت صراط کے پاس ایک منبر بچھایا جائیگا پھر ایک فرشتہ آکر  
اس کے پہلے زمین پر کھڑ ہوگا اور ندا کرے گا اے گروہ مسلمانان! جس نے مجھے پیچھا اس نے پیچھا اور جس نے نہ پیچھا تو (سن  
ے) میں مالک، دروغ دوزخ ہوں اللہ تعالیٰ نے مجھے حکم دیا ہے کہ جہنم کی کنجیاں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دے دوں اور محمد صلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ بوبکر صدیق (رضی اللہ عنہ) کے سپرد کردوں، ہاں ہاں کواد ہو جاؤ ہاں ہاں کواد ہو جاؤ۔ پھر ایک

اور فرشتہ دوسرے زینہ پر کھڑا ہو کر پکارے گا: اے گروہ مسلمین! جس نے مجھے جانا اس نے جانا اور جس نے نہ جانا تو (سن) (میں رضوان، دارونہ جنت ہوں مجھے اللہ تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے کہ جنت کی کنجیاں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دے دوں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حکم ہے کہ ابوبکر (رضی اللہ عنہ) کے سپرد کروں۔ ہاں ہاں گواہ ہو جاؤ ہاں ہاں گواہ ہو جاؤ۔ عہدہ ابراہیم بن عبد اللہ المدنی شافعی نے اپنی کتاب ”الاكتفاء في فضل الاربعه الخلفاء“ کی کتاب ”التحقيق في فضل الصديق“ کے ساتویں باب میں بیان کیا ہے۔

حافظ ابو سعید عبد الملک بن عثمان کتاب شرف النبوة میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روای، حضور

پر نور سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اذا كان يوم القيمة وجميع الله الاولين والآخرين يوقى بهن ربهم نور فينصب احدهما عن يمين العرش والآخر عن يساره ويصل بينهما شخصان فينادي صاعدا الخلاق من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني فلنا رضوان خازن الجنة ان الله الجنة الى محمد وان محمدا امرني ان اسلمها الى ابى بكر وعمر ليدخلا بهيئتهما الجنة الا ان الذي عن يسار العرش مضر الخلاق من عرفني فقد عرفني ومن لم يعرفني فلنا مالك خازن النار ان اسلم مضافا الى النار الى محمد ومحمد امرني ان اسلمها الى ابى بكر فاشهدوا)) (وردہ مصدق فی کتاب السامع من کتاب الاحادیث العربیہ فصل الشیخین ابی بکر وعمر من کتاب لاکتفاء) ”جب روز قیامت اللہ تعالیٰ سب اگلوں پچھلوں کو جمع فرمائے گا تو نور کے دو منبر لا کر عرش کے دائیں بائیں بچھائے جائیں گے، ان پر دو شخص چڑھیں گے، دائیں والا پکارے گا: اے جماعت مخلوق! جس نے مجھے پہچانا اس نے پہچانا اور جس نے نہ پہچانا تو میں رضوان، دارونہ بہشت ہوں مجھے اللہ عزوجل نے حکم دیا کہ جنت کی کنجیاں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سپرد کروں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ابوبکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کو دوں کہ وہ اپنے دوستوں کو جنت میں داخل کریں۔ سنتے ہو گواہ ہو جاؤ۔ پھر بائیں والا پکارے گا: اے جماعت مخلوق! جس نے مجھے پہچانا اس نے پہچانا اور جس نے نہ پہچانا تو میں، مک، دارونہ دوزخ ہوں مجھے اللہ عزوجل نے حکم دیا کہ دوزخ کی کنجیاں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سپرد کروں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم دیا کہ ابوبکر و عمر (رضی اللہ تعالیٰ عنہما) کو دوں کہ وہ اپنے دشمنوں کو جہنم میں داخل کریں۔ سنتے ہو گواہ ہو جاؤ۔ اس کو بھی کتاب لاکتفاء میں کتاب الاحادیث بخاری فی فضل الشیخین ابی بکر و عمر کے باب ہفتم میں بیان کیا۔

یہی معنی ہیں اس حدیث کے کہ ابو بکر شافعی نے غیانیات میں روایت کی ”بإحدى يوم القنعة این اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، فیؤنی بالخلفاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم فیقول اللہ لہم ادخلوا من سنتکم الحجة ودعوا من سنتکم وما ہو بمعہ ذکرہ لعلامة الشہاب الخفاجی فی نسیم الریاض شرح شفاء الامام القدوسی عیاض فی فصل ما طبع علیہ السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من العیوب، وقال او ما ہو بمعہ ”روز قیامت“ کی جائے گی کہیں ہیں اصحاب محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ پس خلفاء رضی اللہ تعالیٰ عنہم لائے جائیں گے اللہ عز و جل ان سے فرمائے گا تم جسے چاہو جنت میں داخل کرو اور جسے چاہو چھوڑ دو۔ علامہ شہاب خفاجی نے نسیم الریاض شرح شفاء امام قاضی عیاض میں فصل ”نبی کرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کن کن غیوب پر مطلع کیا گیا“ میں اس کا ذکر کیا اور فرمایا جو اس کے ہم معنی ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 30، صفحہ 430۔۔۔ رسالہ فی القنعة، لاہور)

### حضرت علی المرتضیٰ دوزخ تقسیم کرنے والے ہیں

پھر اپنے تشیع کا ثبوت دیتے ہوئے اور تقیہ کا لہذا اتارتے ہوئے حضرت علی رضی اللہ عنہ کے متعلق ذکر کرتے ہیں: ”حضرت علی نسیم دوزخ ہیں یعنی اپنے دوستوں کو جنت اور اللہ کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔“ 74

ظہیر صاحب اور مترجم صاحب بار بار اسی پر پوری قوت صرف کر رہے ہیں کہ کسی طرح اعلیٰ حضرت کو شیعہ ثابت کر دیا جائے۔ یہ جملہ: ”پھر اپنے تشیع کا ثبوت دیتے ہوئے اور تقیہ کا لہذا اتارتے ہوئے۔“ ظہیر صاحب کا نہیں تھا، لیکن مترجم صاحب نے اپنی طرف سے یہ ملا دیا۔ اوپر اعلیٰ حضرت نے خلفاء راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی شان میں احادیث بیان کی ہیں اور یہاں ان پر شیعہ ہونے کا بہتان لگا رہے ہیں اور ان کے نسیان کا یہ حال ہے کہ ایک بات کو کئی مرتبہ کہتے جا رہے ہیں۔ پہلے بھی کہا گیا کہ یہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق حدیث پاک ہے جسے ظہیر صاحب اعلیٰ حضرت کا کلام ثابت کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔ کلام یوں ہے: ”سیدنا مولا علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم نے فرمایا ”ما قسم لکم“ میں نسیم دوزخ ہوں۔ یعنی وہ اپنے دوستوں کو جنت اور اللہ کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔“ رواہ شاذان الفصیلی عنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی جزء الشمس جعلنا اللہ من والہ کما یحبہ ویصاہ بعتاہ جمال محشہ امیں ”اس کو شاذان نے جزء الشمس میں روایت کیا ہے۔ اللہ تعالیٰ ہمیں ان کے محبوبوں میں رکھے جیسا کہ وہ خود اس سے محبت فرماتا ہے اور اس پر راضی ہے

اس کے محبوب کے جمال کے صدقے آئیں۔

بلکہ قاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ نے اسے احادیث حضور و الاصولات اللہ تعالیٰ و سلامہ علیہ میں داخل کیا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت مولیٰ علی (کرم اللہ وجہہ الکریم) کو قسیم النار فرمایا۔ شفاء شریف میں فرماتے ہیں ”قد صحح اہل الصحیح و لائحة علامہ بہ اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معا وعدہم بہ من الطہور عسی وعدائہ (الی قولہ) وقتل عسی و د شفاء الہدی بخصہ ہلہ من ہلہ ای لجنبہ من رأسہ وادہ قسیم النار بدخل و لیدہ الحبة وعداء لہ رخصی لہ تعالیٰ عنہ و عبادہ امیں“ بیشک اصحاب صحاح و ائمہ حدیث نے وہ حدیثیں روایت کیں جن میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے اصحاب کو غیب کی خبریں دیں مثلاً یہ وعدہ کہ وہ دشمنوں پر غالب آئیں گے اور مولیٰ علی (کرم اللہ وجہہ الکریم) کی شہادت اور یہ کہ بد بخت ترین امت ان کے سر مبارک کے خون سے ریش مطہر کو رنگے گا، اور یہ کہ مولیٰ علی (رضی اللہ تعالیٰ عنہ) قسیم دوزخ ہیں اپنے دوستوں کو بہشت میں اور اپنے دشمنوں کو دوزخ میں داخل فرمائیں گے۔ اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہو اور ان کے صدقے ہم سے بھی راضی ہو۔ آمین۔

نسیم میں عبارت نہایہ ”ان علیاً رخصی اللہ تعالیٰ عنہ قال اما قسیم النار“ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: میں قسیم دوزخ ہوں۔ ذکر کر کے فرمایا ”ان الانہر نقة و ما ذکرہ علی لا یفسد من قبل الری و ہو فی حکم لمرفوع لا لا مجال فیہ للاحتہاد اقول کلام نسیم ابہ لم یرہ مرویاً عن علی فاحسن عسی و نقة ان الانہر و قد ذکرہ تخریجہ ولہ الحمد“ ابن اثیر ثقہ ہے اور جو کچھ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ذکر فرمایا وہ سب سچے نہیں کہا جاسکتا ہے لہذا وہ مرفوع حدیث کے حکم میں ہوگا کیونکہ اس میں اجتہاد کی مجال نہیں۔ میں کہتا ہوں نسیم کے کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس کو حضرت علی سے مروی نہیں جانتے چنانچہ انہوں نے اسے ابن اثیر کے ثقہ ہونے کی طرف پھیر دیا ہے اور ہم نے اس کی تخریج کر دی ہے۔ واللہ الحمد۔“

(فتاویٰ رمویہ جلد 30، صفحہ 434، رد المحتار، المیزان، لاہور)

تصرفات اولیاء کرام

جناب احمد رضا بریلوی شیخ عبدالقادر جیلانی کی شان میں غلو کرتے مشرکانہ عقیدے کی یوں وضاحت

کرتے ہیں۔

کار عالم کا مدبر بھی ہے عبدالقادر 75

ذی تصرف بھی ہے ماذون بھی مختار بھی ہے

مزید ارشاد ہوتا ہے:-

کہ تو بھی ہے تو قائل ہے یا غوث

جلادے جلادے کفر و الجاد

نبی قاسم ہے مومل ہے یا غوث 76

خدا سے لیں لڑائی وہ ہے معطی

آگے چل کر فرماتے ہیں:

اے بندہ بناد شیخ عبدالقادر

اے عل اللہ شیخ عبدالقادر

ہینا اللہ شیخ عبدالقادر 77

محتاج و گدائےم تو ذوالقاج و کریم

یک ور جگہ یوں گویا ہوتے ہیں: ”اے عبدالقادر، اے فضل کرنے والے پغیر مانگے سخاوت کرنے

والے، اے نعام و اکرام کے مالک، تو بلند و عظیم ہے۔ ہم پر احسان فرما اور مسائل کی پکار کو سن لے۔ اے عبدالقادر

ہماری آرزو اس کو پورا کر۔“ 78

احمد رضا دوسری جگہ گل نشانی فرماتے ہیں: ”عبدالقادر نے اپنا بستر عرش پر بچھا رکھا ہے اور عرش کو فرش پر

لے آتے ہیں۔“ 79

یک اور جگہ لکھتے ہیں: ”اہل دین رامنیٹ عبدالقادر۔“ 80

مزید سنئے:-

کن نور سب کن فیکون حاصل ہے یا غوث 81

خدا سے احمد سے تجھ کو

جب وہابی نیا سید اسلام کی عظمت کے منکر ہیں حالانکہ انکے اختیارات کے متعلق آیات و احادیث وارد ہیں تو اویہ

کرم کے اختیارات کے کہاں تائل ہو گئے؟ لیکن چونکہ اس کتاب کا مقصد اہل سنت کے عقائد کو قرآن و حدیث اور علمائے

اسد ف کی روشنی میں وضع کرنا ہے اس لئے چند مستند حوالہ جات پیش کئے جاتے ہیں جس میں اویہ اللہ کی کرامات و تصرفات

ثابت ہیں۔

قرآن پاک میں ہے ﴿قَالَ الَّذِي عِنْدَهُ عِلْمٌ مِّنَ الْكِتَابِ اِنَّا اَتَيْنَكَ بِهِ قَبْلَ اَنْ يُّرْتَدَّ اِلَيْكَ طَرَفُكَ﴾

ترجمہ کنزالایمان اس نے عرض کی جس کے پاس کتاب کا علم تھا کہ میں اے حضور میں حاضر کر دوں گا ایک پل مارنے سے

پہلے۔

اس آیت کی تفسیر میں علامہ توسی، ابن کثیر اور دیگر مفسرین رحمہم اللہ نے لکھا کہ یہ تخت لانے والے ولی اللہ حضرت آصف بن برخیا رحمۃ اللہ علیہ تھے جنہوں نے بطور کرامت یہ تخت حاضر کر دیا۔ وہ تخت یمن میں تھا اور حضرت سلیمان شام میں تھے جب آصف بن برخیا نے اللہ تعالیٰ سے یہ دعا کی کہ وہ بلقیس کے تخت کو لے آئے تو وہ تخت زمین کے اندر گھسا اور حضرت سلیمان کے سامنے نکل آیا۔ یہ حضرت سلیمان ندیہ السلام کے امتی کا تصرف ہے، کیا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے امتی حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تصرفات ناممکن ہیں؟

اسی طرح کئی احادیث سے صحابہ کرام علیہم الرضوان کے تصرفات ثابت ہیں جیسا کہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرامت و تصرف کے متعلق لکھتے ہیں کہ آپ نے مدینہ منورہ سے تقریباً ڈیڑھ ہزار میل کے فاصلے پر جہد میں معروف حضرت ساریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کہا ”ہا ساریہ الجمل الجمل“ اس ساریہ پہاڑ، پہاڑ (یعنی پہاڑ کی پہاڑ) یہ آپ کی کرامت تھی کہ اتنی دور سے آپ کی آواز حضرت ساریہ تک پہنچ گئی۔ اسی طرح آپ نے خشک دریا کے نیل کو ایک مکتوب کے ذریعے رواں کر دیا۔

حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بسم اللہ پڑھ کر زہر کھالیا اور آپ کو کوئی اثر نہیں ہوا۔ حضرت اسود بن قیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آگ میں ڈال دیا تو آگ نے ان پر اثر انداز نہ ہوئی۔ درحقیقت یہ کرامات و تصرفات اللہ عز و جل اپنے محبوبوں کو عطا فرماتا ہے۔ مام رزی تفسیر کبیر میں مفسرین کرامت کا رد اور کرامات کو لیا، پر دلائل قائم کرتے ہوئے حدیث قدسی کی شرح میں فرماتے ہیں ”الحجۃ السادسة لا شک ان المتولی للافعال هو الروح لا البدن ولہذا یرى ان کل من کان اکثر عسماً یا حول عالم لعب کان اقرب قلباً ولہذا قال علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ والہ ما صنعت باب حیر بقرۃ جسدہ ولکن بقرۃ ربانیۃ وکذلک الصادا واطب علی الطاعات بلع الی المقام الدی یقرۃ اللہ تعالیٰ کنت لہ سمعاً وبصر فاد صار برر احلال اللہ تعالیٰ سمعاً لہ سمع القریب والمعید واد صار ذلک البور بصر لہ رای لقریب والمعید واد صار ذلک البررین لہ قدر علی التصرف فی الصعب والسهل والمعید والقریب“ ترجمہ اہل سنت کی چھٹی دلیل یہ ہے کہ بدشعبہ افعال کی متولی تو روح ہے نہ کہ بدن، اسی لیے ہم دیکھتے ہیں کہ جسے احواس نام غیب کا علم زیادہ ہے اس کا دل زیادہ قوی ہوتا ہے، ولہذا موصوفی علی نے فرمایا: خدا کی قسم میں نے خیر کا دروازہ جسم کی قوت سے نہ کھینچا بلکہ ربانی طاقت سے۔ اسی طرح بندہ جب ہمیشہ طاعت میں لگا رہتا ہے تو اس مقام تک پہنچتا ہے جس کی نسبت رب عز و جل فرماتا

ہے کہ وہاں میں خود اس کے کان آنکھ ہو جاتا ہوں تو جب ابدال الہی کا نور اس کا کان ہو جاتا ہے بندہ نزدیک، دور سب منتا ہے اور جب وہ نور اس کی آنکھ ہو جاتا ہے بندہ نزدیک و دور، سب دیکھتا ہے اور جب وہ نور اس کا ہاتھ ہو جاتا ہے بندہ کھل و دشو رو نزدیک و دور ہر حال میں تصرف کرنے پر قادر ہو جاتا ہے۔

(مفاتیح الغیب (تفسیر کبیر) تحت آیہ 18، 9، جلد 21، صفحہ 77، دار الکتب العلمیہ بیروت)

کشف الغطاء میں ہے ”کرواح کامل کہ در حسی حیات ایشان بہ مسب قرب مکات و مہرلت از رب لہ عزت کہ امت و تصرف و امداد داشتند بعد از معات چوں بہمان قرب باقیہ یہ تصرفات در بندہ چنانچہ در حسی تعلق بحسد داشتند یا بیشتر از ان مترجمہ: کاملین کی رو میں ان کی زندگی میں رب العزت سے قرب مرتبت کے باعث کرامات و تصرفات اور عاجز ہندوں کی امداد فرمایا کرتی تھیں بعد وفات جب وہ ارواح شریفہ اسی قرب و اعزاز کے ساتھ باقی ہیں تو اب بھی ان کے تصرفات ویسے ہی ہوتے ہیں جیسے جسم سے دنیاوی تعلق کے تھے یا اس سے بھی زیادہ۔“

(کشف الغطاء فصل دہم زیارات القبور، صفحہ 80، مطبع احمدی، دہلی)

امام ہمام لدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ان للانباء ان یخبروا من قورہم و ینصرفوا فی مسکوت لسموت و الارض“ ترجمہ: حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کے لئے مزارات سے باہر جانے اور آسمانوں اور زمین میں تصرف کی اجازت ہوتی ہے۔

(المدنی للفتاویٰ، جلد 2، صفحہ 283، ذکر لکھنؤ، بیروت)

نبیاء کرام کے صدقے سے اولیاء کرام کو بھی یہ شرف اللہ عزوجل نے عطا فرمایا ہے چنانچہ قاضی ثناء اللہ پانی پتی تذکرۃ موتی میں لکھتے ہیں: ”اولیاء اللہ اپنے دوستوں اور عقیدت مندوں کی دنیا و آخرت میں مدد فرماتے ہیں اور دشمنوں کو ہلاک کرتے ہیں اور روحوں سے وسیع کے طریقے پر باطنی فیض پہنچاتا ہے۔“

(تذکرۃ الموتی و القبور، صفحہ 76، موری کتب خانہ، لاہور)

اختصر یہ کہ بے شمار ایسے مستند لائق موجود ہیں جن سے اولیاء کرام کے تصرفات ثابت ہیں۔ لیکن چونکہ وہابی کرامت و تصرف کے منکر ہے، اس لئے وہ ان کو جھوٹ سمجھتے ہیں۔ دراصل خود وہابیوں میں آج تک کوئی ولی نہیں ہوا تو کرامت ان میں کہاں سے آئے گی؟ وہابیوں کی طرح معتزلہ گمراہ فرقہ بھی کرامت کا منکر تھا ان کے متعلق ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وعدلہم

لمعتزلة حيث لم يتفهدوا فيما بينهم هذه العزلة ترجمہ معتزلہ کرامت کے مسئلہ میں اہل سنت کے خلاف ہوئے کیونکہ انہیں پنے فرد میں یہ مرتبہ کرامت دکھائی نہیں دیا۔

(شرح فقہ اکبر، صفحہ 79، مصطفیٰ الدیوبی، مصر)

ظہیر صاحب حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی شان و عظمت پر اعتراض کر رہے ہیں جبکہ خود وہابی جن کو پناہ پیشوا مانتے ہیں وہ غوث پاک کے تصرفات کے قائل ہیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ جن کو وہابی بھی مانتے ہیں وہ اپنی کتاب ”اخبار ال خیار میں فرماتے ہیں: ”ہمارے مرشد مخدوم شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے ”اللہ تعالیٰ نے میرے ہاتھ میں ایسی تاثیر رکھی ہے کہ میں جس بیمار پر ہاتھ پھیر دوں خدا اس کو شفا اور تندرستی عطا فرمادیتا ہے اور یہ اثر صرف اس وجہ سے ہے کہ مجھے تادرس (نام کی) نسبت ہے کیونکہ آپ کے زمانے کے اکثر لوگ یہ کہا کرتے تھے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی اللہ تعالیٰ کے حکم سے اندھوں اور کوزھیوں کو اچھا کرتے ہیں اور مردہ دلوں کو زندہ کرتے ہیں۔“

(اخبار الاحیاء، صفحہ 502، سنن ابی حنیفہ، لاہور)

یہی شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”تسکیر مشائخ عظام گمہ است دیدم چہار کس را مشائخ تصوف می کشد در قبور عود ماسد نصرفہائے شان در حیات خود بہ پیشتر شیخ معروف و عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما و دو کس دیگر را اولیاء شمرده و مقصود حصر بیست آنچہ خود دیدہ و یافتہ است“ ترجمہ: ایک عظیم بزرگ فرماتے ہیں میں نے مشائخ میں سے چار حضرات کو دیکھا کہ پٹی قبروں میں رہ کر بھی ویسے ہی تصرف فرماتے ہیں جیسے حیات دنیا کے وقت فرماتے تھے یا اس سے بھی زیادہ شیخ معروف کرنی، سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور دو اور اولیاء کو شمار کیا۔ (شیخ عقیل منجی بسبی اور شیخ حیاۃ ابن قیس حرانی رحمہما اللہ تعالیٰ) ان کا مقصد حصر نہیں بلکہ خود کو دیکھا اور مشاہد فرمایا وہ بیان کیا۔

(اشعۃ اللمعات، باب دولة القیوم، جلد 1، صفحہ 715، تصحیح کبیر، کبیر)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ معات میں لکھتے ہیں ”در اولیائے امت و اصحاب طریق افری کسیکہ بعدہ تمام رہو جذب با کد و جود با حاصل این نسبت مایل کردہ و در آنجا بوجہ اتم قدم است حضرت شیخ محیی الدین عبدالقادر جیلانی نہ ولہما گفتہ اند کہ ایشان در قبور عود مثل احیاء تصوف مع کد“ ترجمہ: اولیائے امت و اصحاب طریقت میں سب سے زیادہ قوی شخصیت جس کے بعد تمام راہ عشق و کدترین طور پر اسی نسبت کی اصل کی طرف مائل



اور کامل ترین طور پر کسی مقام پر قائم ہو چکی ہے۔ حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی ہیں، اسی لیے بزرگوں نے فرمایا ہے کہ یہ اپنی قبروں میں رہ کر زندوں کی طرح تصرف کرتے ہیں۔

(مہمات مہمہ 11، صفحہ 61، اکادمی اسلامیہ دارالعلوم حیدر آباد)

وہابیوں کے لئے سب سے بڑی آزمائش یہ ہے کہ یہ جن عقائد کو شرک و بدعت کہتے ہیں وہی عقائد ان کے اپنے پیشوؤں سے ثابت ہو جاتے ہیں حالانکہ وہابیوں نے بہت ٹل لگایا ہے کہ وہ احادیث اور واقعات کتابوں سے نکال دی جائیں جن سے عقائد اہل سنت ثابت ہوتے ہوں لیکن وہابیوں کو اس میں سوائے ناکامی و نامرادی کے کچھ نہیں ملا اور نہ کبھی ملے گا۔

ہم اہل سنت نبیہ علیہم السلام کے معجزات کی طرح اولیاء کرام کے تصرفات و کرامات کے معتقد ہیں خصوصاً حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کے کہ جس طرح انبیاء کرام علیہم السلام میں ہمارے پیارے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مقام سب سے زیادہ ہے اور آپ کے معجزات تمام انبیاء سے زیادہ ہیں ایسے ہی سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقے اولیاء میں ہمارے پیارے غوث عظیم رحمۃ اللہ علیہ کا مقام ہے کہ کسی ولی سے اتنی کرامات سرزد نہیں ہوئیں جتنی آپ سے ہوتی ہیں۔ امام جمیل عبداللہ بن سعد بن ابی قیس سرہ اشرف مرثاۃ الجنان میں فرماتے ہیں ”ما کرامتہ رضى اللہ تعالیٰ عنہ و خارجة عن الحصر و قد ذكرت شہد منہ فی کتاب نشر المحاسن وقد احتصری من اذکرکت من اعلام الائمة الاکبر ان کراماتہ تواترت وقرب من لتواتر و معلوم بالاتفاق انه لم یظهر ظہور کراماتہ لغيرہ من شیوخ الافاق“ ترجمہ: باقی حضور پر نور سیدنا غوث عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرامات ہمارے زیادہ ہیں ان میں سے کچھ ہم نے اپنی کتاب ”نشر المحاسن“ میں ذکر کیں اور جتنے مشہور کامہ نزکو میں نے پایا سب نے مجھے یہی خبر دی کہ سرکار غوثیت کی کرامات متواتر یا قریب متواتر ہیں اور یہ بات بارتفاق ثابت ہے کہ تمام جہان کے اولیاء میں سے کسی سے ایسی کرامتیں ظاہر نہ ہوئیں جیسی حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ظہور میں آئیں۔

(سراۃ الجنان، جلد 3، صفحہ 268، دارالکتب العلمیہ بیروت)

ہجۃ الاسرار میں ہے ”قال الشیخ القدوة ابو الحسن علی القدوسی جنت المی سیدی شیح ابی سعد القیوسی و بحیرتہ بدلتک فذل لشیخ عبدالقادر یرى الاکمه والایر ص و بحی المبرقی بادن اللہ“ ترجمہ: شیخ القدوة ابو الحسن علی القرشی فرماتے ہیں کہ میں شیخ سید ابو سعد القیوسی کی خدمت میں حاضر ہوا اور یہ حال بیان کیا تو انہوں نے فرمایا شیخ عبدالقادر مازر د مدھے اور برص وائے کو اچھا کرتے اور اللہ کے حکم سے مردے کو زندہ کرتے ہیں۔

(بیچہ الاسرار، صفحہ 124، دارالکتب العلمیہ بیروت ۲)

## اولیاء کا لفظ ”مکن“ سے تصرف

ظہیر صاحب نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا یہ شعر جو بطور اعتراض نقل کیا ہے:-

ۛۛ احمد سے احمد سے تجھ کو کن اور سب کن فیکون حاصل ہے یہ غوث ۛۛ

یہ اعتراض بھی کم عسی کی بنا پر ہے۔ اولیاء کا لفظ کن سے تصرف کرتے ہیں چنانچہ امام حاکم، امام بیہقی، طبرانی میں حضرت عبد الرحمن بن بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حکم بن ابی العاص حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نقل اتارا کرتا تھا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا **اَنْتَ كَذَابٌ** تم تو اسی طرح ہو جاتو ”فما زال يحدث حتى مات“ ترجمہ: اس کا چہرہ مرنے تک اسی طرح بگڑ رہا۔

(المعجم الکبیر، باب الدلاء، الحکم بن ابی الہ اص بن اسیہ بن عبد شمس بن عبد مناف، جلد 3، صفحہ 21، مکتبہ بن تیمیہ، للظہر)

امام عہد لوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ الیواقیت والجوہر میں لکھتے ہیں: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: تو ابوذر ہو جا تو وہ بوذر ہو گئے۔ کھجور کی شاخ کو فرمایا تو کھو کر ہو جا تو وہ کھو کر ہو گئی۔ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کا فرمان نقل فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے اپنی بعض کتابوں میں فرمایا: اے ابن آدم! میں اللہ ہوں، میرے سوا کوئی معبود نہیں، میں کسی چیز کو کہتا ہوں کہ ہو جا تو وہ پیدا ہو جاتی ہے۔ تو میری اطاعت کر، میں تجھے یہ مرتبہ عطا کر دوں گا کہ تو کسی چیز کو کہے گا ہو جا تو وہ پیدا ہو جائے گی۔ اللہ تعالیٰ نے یہ مرتبہ اپنے بہت سے انبیاء علیہم السلام، اولیاء اور خاص انہوں کو عطا فرمایا۔“

(البر الوصیۃ والحوار، جلد 1، صفحہ 147، مطبوعہ مصر)

اس کے برعکس وہابیوں کے نزدیک یہ بہت بڑا کفر ہے چنانچہ ”مجموع علماء الخفیۃ فی ابطال عقائد القبوریۃ“ میں وہابی مولوی ابو عبد اللہ شمس لدین بن محمد بن اشرف بن قیصر الافغانی لکھتا ہے ”ومن اعظم کفریہاتہم المصححة ووثبتہم لمصححة ما قالوا من کرامات الربی ان یقول للشیء کن فیکون“ ترجمہ: ان (اہل سنت) کی بت پرستی و عظیم کفریات میں سے ان کا یہ کہنا ہے کہ ولی کی کرامات میں سے ہے کہ وہ کسی شے کو کہے پیر تو وہ ہو جاتی ہے۔

(مجموع علماء الخفیۃ فی ابطال عقائد القبور، جلد 2، صفحہ 764، دار النبیعی)

ب وہابیوں کے نزدیک عظیم ولی حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ اور اتنے بڑے محدث و صوفی عبد الوہاب شعرانی بھی معاذ اللہ کافر ہو گئے۔

۱۱ بریلوی حضرات اپنے مشرکانہ عقائد ثابت کرنے کے لیے شیخ جیلانی رحمہ اللہ کی طرف جھوٹا منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آپ فرمایا کرتے تھے: ”اللہ نے مجھے تمام قطبوں کا سردار بنایا ہے، میرا حکم ہر جہاں میں جاری و ساری ہے، اے میرے مرید! دشمن سے مت گھبرا، میں مخالف کو ہلاک کر دینے وال ہوں، آسمان و زمین میں میرا ڈنکا بجتا ہے، میں بہت بلند رتبے پر فائز ہوں، اللہ تعالیٰ کی ساری مملکت میرے زیر تصرف ہے، میرے تمام اوقات ہر قسم کے عیب سے پاک صاف ہیں، پورا عالم ہر دم میری نگاہ میں ہے، میں جیلانی ہوں، محی الدین میرا نام ہے، میرے نشان پہاڑ کی چوٹیوں پر ہیں۔“ 82

ایک اور افتراء سنئے: ”تمام اہل زمانہ کی ہانگیں میرے سپرد ہیں، جسے چاہوں عطا کروں یا منع کروں۔“ 83

جناب بریلوی شیخ جیلانی کی جانب ایک اور جھوٹ منسوب کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: ”لوگوں کے دل میرے ہاتھ میں ہیں، میں چاہوں تو اپنی طرف متوجہ کر لوں اور چاہوں تو پھیر دوں۔“ 84

یہ ظہیر صاحب کا ایک اور بہتان ہے کہ اہل سنت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہیں۔  
ظہیر صاحب کو ثابت کرنا چاہتے تھا کہ یہ جھوٹ ہے۔ یہ سب کلام بجز الاسرار سے ہے جو کہ یوں ہے: "امام اہل سیدی نور  
لدین بو الحسن علی عطوفی قدس سرہ الروفی (جنہیں امام جلیل مارف باللہ سیدی عبد اللہ بن اسماعیل یافعی شافعی رحمہ اللہ تعالیٰ نے  
مرقاۃ بحران میں شیخ امام الحقہ المقرادی) سے وقف کیا۔ کتاب مستطاب بجز الاسرار شریف میں خود روایت فرماتے  
ہیں "اخبرنا ابو محمد عبد السلام بن ابی عبد اللہ محمد بن عبد السلام بن ابراہیم بن عبد السلام البصری الاصل  
لسعدی لمولہ ولدہ بالقاہرۃ مسۃ احدی و سبعین و مئۃ قال اخبرنا الشیخ ابو الحسن علی بن سیدنا  
لسعدی لخبر بعد مسۃ ثلث و ثلثین و مئۃ قال اخبرنا الشیخان الشیخ ابو حفص عمر الکیمینی بعد  
مسۃ حادی و تسعین و خمسمائۃ قال کان شیخنا الشیخ عبد القادر رحمۃ اللہ تعالیٰ عنہ یحشی فی الہرۃ عن  
رؤوس لاشہاد فی مجلسہ و یقول ماتطلع الشمس حتی تسلم علی و تحشی المسۃ لئی و تسلم علی و تخبرنی ما

یحییٰ فیہ ویحییٰ التہجد ویسلم علیٰ یحییٰ بنی ہاشم ویحییٰ فیہ ویحییٰ الاسود ویسلم علیٰ یحییٰ بنی ہاشم  
 یحییٰ فیہ ویحییٰ البرم ویسلم علیٰ یحییٰ بنی ہاشم ویحییٰ فیہ وعمرہ ربی ان السعداء والاشقیاء لیہ صلوات علی  
 عیسیٰ فی الروح المحفوظ ۛ عائشہ فی بحار علم اللہ ومشاهدہ انا حجة اللہ علیکم جمیعکم ان نائب رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ووارثہ فی الارض - ترجمہ: حضرت ابو حفص عمر کیمیاتی رحمہم اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ہمارے  
 شیخ حضور سیدنا عبد القادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنی مجلس میں ملازمین سے بلند کر ہو پر چلتے اور ارشاد فرماتے، آفتاب طلوع نہیں کرتا  
 یہاں تک کہ مجھ پر سلام کر لے، نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا مہینہ  
 جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا اور مجھے خبر دیتا  
 ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا دن جو آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، مجھے  
 بچے رب کی عزت کی قسم! کہ تمام سعید و شقی مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہے - یعنی لوح محفوظ میرے پیش  
 نظر ہے، میں اللہ عز و جل کے علم و مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں، میں تم سب پر حجت الہی ہوں، میں رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب اور زمین میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا وارث ہوں۔

(بہجۃ الاسرار ذکر کلمات احمر بہا عن فضہ الخ، صفحہ 50، دارالکتب العلمیہ بیروت)

مزید حضور غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”قلی مطلع علی اسرار الخلیفۃ صراطی وجوہ القلوب قد  
 صفا الحق عن دوس رویۃ سواہ حتی صار لوحاً یقل الیہ ما فی اللوح المحفوظ وسلم علیہ رمة امور اہل زمانہ  
 وصرقہ فی عطائہم ومعہم - ترجمہ: میرا دل اسرار خلافت پر مطلع ہے سب دلوں کو دیکھ رہا ہے، اللہ تعالیٰ نے اسے اپنے عہدہ  
 کسی کو دیکھنے سے پاک و صاف کر دیا ہے یہاں تک کہ یہ ایک صاف تختی کی طرح ہو گیا پھر جو کچھ لوح محفوظ میں لکھا ہے اس میں  
 نقل کر دیا گیا۔ (اللہ تعالیٰ نے) تمام اہل زمانہ کے کاموں کی باگیں اسے سپرد فرمائیں اور اجازت فرمائی کہ جسے چاہے عطا  
 کرے، جسے چاہے منع کر دے۔

(بہجۃ الاسرار، ذکر کلمات، احمر بہا عن فضہ معنۃ لیمۃ ربہ، صفحہ 50، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

ان کلمات کو ملا علی قاری وغیرہ علماء نے نزہۃ الخاطر وغیرہ کتب مناقب شریفہ میں ذکر کیا ہے۔ امام مہدوح قدس سرہ،

اسی کتاب میں نصب میں ہی سند صحیح سے روایت فرماتے ہیں ”حدثنا الشیخ ابو محمد القاسم بن محمد الہاشمی

لحسرمی، الحسبی قال عبرنا الشیخ ابو الحسن علی البخاری قال اعبرنا الشیخ ابو القاسم عبد بن مسعود البیرونی،  
 لحديث "یعنی شیخ ابو محمد ہاشمی ساکن حرم محترم نے ہمیں خبر دی کہ انہیں سارف حضرت ابو الحسن علی خباز نے خبر دی کہ انہیں امام اہل  
 سارف مکمل سیدی عمر بن نے خبر دی کہ میں 15 جمادی الآخر 556ھ روزہ جمعہ کو حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 کے ہمراہ جامع مسجد کو جاتا تھا، راہ میں کسی شخص نے حضور کو سلام نہ کیا، میں نے اپنے جی میں کہا سخت تعجب ہے، ہر جمعہ کو تو خدائق کا  
 حضور پر وہ اثر دم ہوتا تھا کہ ہم مسجد تک بمشکل پہنچ پائے تھے آج کیا واقعہ ہے کہ کوئی سلام تک نہیں کرتا، یہ بات بھی میرے دس  
 میں پوری نے بھی نہ پائی تھی کہ حضور پر نور رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تم فرماتے ہوئے میری طرف دیکھا اور معانگ تسیم و مجرا کے  
 لئے چاروں طرف سے دوز پڑے، یہاں تک کہ میرے اور حضور کے چچ میں حائل ہو گئے، میں اس ہجوم میں حضور سے دور رہ گیا،  
 میں نے اپنے جی میں کہا کہ اس حالت میں تو وہی پہلا حال اچھا تھا یعنی دولت قرب تو نصیب تھی، یہ خطرہ میرے دس میں آتے  
 ہی مع حضور نے میرے طرف پھر کر دیکھا اور تبسم فرمایا اور ارشاد کیا: اے عراقم ہی نے اس کی خواہش کی تھی "ما عسمت ان  
 قسرب لدس مبدی ان شئت صرفتها عی وان شئت اقلت بها الی" یعنی کیا تمہیں معلوم نہیں کہ لوگوں کے دس میرے  
 ہاتھ میں ہیں چاہوں تو اپنی طرف سے پھیر دوں اور چاہوں تو اپنی طرف متوجہ کر لوں۔

(بہجۃ الاسرار، اصول من کلام مرصہ لیسۃ من صلیب احوالہ، صفحہ 76، مصطفیٰ ابراہیمی، مصر)

یہ سب حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقے رب تعالیٰ کا کرم تھا کہ اللہ عز و جل  
 نے آپ کو یہ شان عطا فرمائی۔ خود حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی وضاحت فرمائی ہے چنانچہ بہجۃ الاسرار میں  
 ہے "اعبرنا الشیخ لشریف ابو جعفر محمد بن ابی القاسم العلوی الحسبی قال اعبرنا الشیخ العارف ابو الخیر  
 محمد بن محفوظ قال کتبا (وفلان وفلان عد عشرة انفس من طالی الاخرة وثلاثة من اهل الدنیا) حاصرین  
 محمد شیعہ الشیخ محیی الدین عبدالقادر الجیلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فقال لیطلب کل منکم حاحہ اعطیہا لہ  
 (فدکر حو نحبهم مہد) قال لشیخ حلیل بن الصبر صری اریدان لا اموت حتی انا من مقام القطیة قال فقد الشیخ  
 عبدالقادر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ﴿كُلُّا نُمَلِّهُ هَؤُلَاءَ وَ هَؤُلَاءَ مِنْ عِطَاءِ رَبِّكَ وَمَا كَانَ عِطَاءُ رَبِّكَ  
 مَحْظُورًا﴾ قال قد لیسہ لقد نالوا کلہم ما طلبوا ترجمہ: ہمیں شیخ شریف ابو جعفر محمد بن ابو القاسم علوی حسبی نے بحوالہ شیخ  
 ابو الخیر سارف ابو محمد بن محفوظ خبر دی کہ ایک روز میں لوہ دس حضرات اور طالبان آخرت اور تین شخص طہان وزارت وغیرہ

مناصب دنیا حاضر بارگاہ عالم پناہ سرکار غوثیت تھے حضور نے ارشاد فرمایا: ہر ایک اپنی حاجت عرض کر۔ میں اسے عطا فرماؤں، سب نے پئی پئی دینی و دنیوی مرادیں عرض کیں، ان میں شیخ ظلیل مصری کی عرض یہ تھی کہ میں اپنی زندگی میں مرتبہ قطیعت پاؤں۔ حضور نے فرمایا ”ہم سب کو مدد دیتے ہیں ان کو بھی اور ان کو بھی تمہارے رب کی عطا سے اور تمہارے رب کی عطا پر روک نہیں۔“ ہر موصوف فرماتے ہیں خدا کی قسم جس نے جو مانگا تھا پایا۔

(بہجۃ الاسرار ذکر فصول من کلامہ مرصعہ لہ من عبد لہ احوالہ مستقصرا، صعدہ 30، 31، مصطفیٰ ندائی مصر)

جب ہم کہتے ہیں کہ یہ سب رب تعالیٰ کی عطا سے ہے اور مستند دلائل سے یہ ثابت ہے تو پھر اس پر اعتراض کرنا کم عقلی و ضد نہیں تو اور کیا ہے؟ خود وہابیوں نے اللہ تعالیٰ کے متعلق کہہ دیا کہ وہ معاذ اللہ بھٹ بول سکتا ہے اور دلیل میں یہ آیت پیش کی ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ﴾ یعنی بیشک اللہ سب کچھ کر سکتا ہے۔ جب ہم کہتے ہیں کہ اللہ عز و جل اس پر قادر ہے کہ بچے پیاروں کو تصرفات عطا فرمائے تو اس پر اعتراضات کئے جاتے ہیں، حالانکہ انہیں چاہئے کہ دلائل سے ثابت کریں کہ رب تعالیٰ نے کسی کو یہ اختیار نہ دیا ہے۔ یہ تو گمراہی ہے کہ دلیل بھی کوئی نہ دینی اور مسلمانوں کو شرک بھی کہے جانا۔ ب ہو سکتا ہے کہ وہابی پئی پائی بات کی طرح بہتہ الاسرار کتاب ہی کو غیر مستند کہہ دیں۔ لہذا اس کتاب کی حجیت کو ثابت کرنا بھی ضروری ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس کتاب کے متعلق فرماتے ہیں: ”امام عمر بن عبد الوہاب عرضی حلبی نے بچے نسخہ میں کتاب مبارکہ بحجۃ الاسرار شریف میں لکھا تھا قد تنصعتہا فلم احد فیہا نقلا الا ولہ فیہ متابعون وعالم ووردہ فیہ نقیہ لیس فی فی سنی لم یخبر وہی بشر المحاسن وروص الریاحین وشمس الدین المرکی الحنفی یصاف فی کتاب لا شرف و عظم شیء سفلی عنہ احی الموتی کاحیائہ الدجاجة ولعمری ان ہذا القصة نقیہ تاح الدین لیسکی و سفلی یصاف عن ابن الرفاعی وغیرہ وانی لعی جاہل حاسد صبیح عمرہ فی فہم فی السطور وقع بملک عن ترکیب لفسس و اقبالہا علی اللہ سبحنہ و تعالیٰ وان یدہم ما یعطی اللہ سبحنہ و تعالیٰ ولیاءہ من لتصریف فی الدب و لا عبرة و لہذا قال الحسید التصدیق بطریقنا و لایہ“ یعنی بیشک میں نے اس کتاب بحجۃ الاسرار شریف کو اس تاخیر جانچی تو اس میں کوئی روایت ایسی نہ پائی جسے اور متعدد اصحاب نے روایت نہ کیا ہو اور اس کی اکثر روایتیں امام یافعی نے ”اسنی مغاخر و مشر المحاسن و روض الریاحین“ میں نقل کیں۔ یوں ہی شمس الدین زکی حلبی نے کتاب الاشرف میں اور سب سے بڑی چیز جو بحجۃ شریفہ میں نقل کی حضور کا مردے جلانا ہے جیسے وہ مرغ زندہ فرما دیا اور مجھے اپنی جان کی قسم یہ

روایت امام تاج الدین سبکی نے بھی نقل کی اور یہ کرامت ابن الرفاعی وغیرہ اولیاء سے بھی منقول ہوئی اور کہاں یہ منصب کسی غبی جابل حاصل کو جس نے اپنی عمر تحریر سطور کے سمجھنے میں کھوئی اور زکیہ نفس و توجہ الی اللہ چھوڑ کر اسی پر بس کی کہ اسے سمجھ سکے، جو کچھ تصرفوں کی قدرت اللہ عز و جل اپنے محبوبوں کو دنیا و آخرت میں عطا فرماتا ہے۔ اسی لئے سیدنا جنید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا:

ہمارے طریقے کا بچ ماننا بھی ولایت ہے۔

اقول (میں کہتا ہوں) بحمد اللہ یہ تصدیق ہے امام مصنف قدس سرہ کے اس ارشاد کی خطبہ بچہ کریمہ میں فرمایا کہ ”لخصه کتاب مفید و جامع لا یمکن معتمد اوہما علی الصلحۃ دون التحدود یعنی میں نے اس کتاب کو یکٹا کر کے مہذب و منقح فرمایا اور اس کی سندیں منتہی تک پہنچائیں جن میں خاص صحیح روایات پر اعتماد کیا ہے نہ کہ شاذ روایات پر، یعنی خاص صحیح و مشہور روایات میں جن میں نہ ضعیف ہے، نہ غریب و شاذ۔ و الحمد للہ رب العالمین۔“

امام خاتم الحق ظہال الملک والدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ حسن الحاضرہ فی اخبار مصر و القاہرہ میں فرماتے ہیں ”عسی ہی یوسف بن جریر النخعی الشطرنجی الامام الاوحد نور الدین ابو الحسن شیح القرآن بالدرہ المصریہ ولد بالقہرۃ سنۃ ربیع ربیع و ستمائۃ و تصدیر للاحقراء بالجامع الازہر و تکانہ علیہ الطلبة مات فی دی الحجۃ سنۃ ثلاث عشر و سبعمائۃ“ ترجمہ: علی بن یوسف بن جریر نخعی شطرنجی امام یکٹا، (جن کا لقب) نور الدین (یعنی دین کا نور)، (ان کی کنیت) ابو الحسن، مصر کے شیخ القراء ہیں۔ آپ قاہرہ میں 644ھ میں پیدا ہوئے اور جامع ازہر میں مسند مدرس پر چوس فرمایا۔ آپ کے طبیب کی تعداد بہت زیادہ تھی۔ ذی الحجہ 713ھ میں انتقال فرمایا۔

شیخ محقق مولانا عبد الحق محدث دہلوی رحمہ اللہ زبدۃ الآثار میں فرماتے ہیں ”بہجۃ الاسرار میں تصنیف الشیخ الامام لاحد لفقہ العالم المقری الاوحد البارخ نور الدین ابی الحسن علی بن یوسف الشافعی النخعی و بیہ و بیس الشیخ و سطون“ ترجمہ: الاسرار شیخ امام اہل فقیہ عالم مقری الاوحد بارخ نور الدین ابو الحسن علی بن یوسف شافعی نخعی کی تصنیف ہے ان میں اور حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں دو واسطے ہیں۔

نیز اپنے رسالہ صدقۃ الاسرار میں فرماتے ہیں ”کتاب عریب بہجۃ الاسرار و معدن الاخبار معتبر و مقرر و مشہور و مدکور ست و مصنف آل کتاب از مشاہیر مشائخ و علماء ست، میان وے و حصرت شیح رضی اللہ تعالیٰ عنہ دو و سطہ ست و مقدم است بر امام عبداللہ یافعی رحمۃ اللہ علیہ کہ ایتقان میر از مستحسن سبسہ و محسن

جس کا عرث الاعظم مد ”ترجمہ: کتاب عزیز“ بہجۃ الاسرار و معدن الانوار“ قابل اعتبار، پختہ اور مشہور و معروف ہے۔ اس کتاب کے مصنف علیہ الرحمہ مشہور علماء و مشائخ میں سے ہیں۔ آپ کے اور سرکار غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے درمیان دو سہلے ہیں، آپ امام عبد اللہ یافعی نلیہ الرحمہ پر مقدم ہیں۔ امام یافعی علیہ الرحمہ بھی سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سلسلہ عالیہ سے نسبت رکھنے والے ہیں اور آپ سے محبت رکھنے والوں میں سے ہیں۔

اسی میں ہے ”ہیں فقیہ در مسکے معظمہ و در خدمت شیخ اجل اکام اعداں شیخ عبدالوہاب متقی کہ مدہام امام حماد حضرت شیخ علی متقی قدس اللہ سرہما بودند و مودود بہجۃ الاسرار کتاب معتبر است، مابریک پس زمان مقابلہ کردہ اہم وعادت شریف جہاں بود کہ اگر کتابی مفید و نافع باشد مذہبہ می کرد و تصحیح می نمود درہیں وقت کہ فقیر رسید بمقابلہ بہجۃ الاسرار مشغول بودند“ ترجمہ: یہ فقیر مکہ مکرمہ میں پہنچی ہوا تھا، کرم اور اعداں کے مالک شیخ عبدالوہاب متقی کی خدمت اقدس میں حاضر تھا جو امام ہمام حضرت شیخ علی متقی قدس اللہ سرہما کے مرید ہیں، آپ نے ارشاد فرمایا کہ ”بہجۃ الاسرار“ ہمارے نزدیک معتبر کتاب ہے جس کا ہم نے اس میں مقابہ کیا ہے۔ آپ کی عادت شریف یہ تھی کہ اگر کوئی کتاب فائدہ مند اور نفع بخش ہوتی تو اس کا مقابلہ کرتے اور تصحیح فرماتے تھے، جس وقت یہ فقیر وہاں پہنچا تو آپ بہجۃ الاسرار کے مقابلہ میں معروف تھے۔

الحمد للہ ان عبارت اسرار کا مر سے واضح ہوا کہ امام ابوالحسن علی نور الدین مصنف کتاب مستطاب بہجۃ الاسرار امام اہل امام یکتا محقق دارع فقیہ شیخ الفراء، جملہ مشاہیر مشائخ علماء ہیں اور یہ کتاب مستطاب معتبر و معتمد کہ اکابر ائمہ نے اس سے استناد کیا اور کتب حدیث کی طرح اس کی اجازتیں دیں۔ کتب مناقب سرکار غوثیت میں باعتبار علو اسانید اس کا وہ مرتبہ ہے جو کتب حدیث میں موطائے امام مالک کا۔ اور کتب مناقب اولیاء میں باعتبار صحت اسانید اس کا وہ مرتبہ ہے جو کتب حدیث میں صحیح بخاری کا، بلکہ صحیح میں بعض شاذ بھی ہوتی ہیں اور اس میں کوئی حدیث شاذ بھی نہیں۔ امام بخاری نے صرف صحت کا التزام کیا اور ان امام جلیل نے صحت و عدم شذوذ دونوں کا اور شہادت علامہ عمر حلی وہ التزام نام ہوا کہ اس کی ہر حدیث کے لئے متعدد و متابع موجود ہیں و الحمد للہ رب العالمین ایسے امام اہل اہل اہل نے ایسی کتاب جلیل معتمد میں جو احادیث صحیحہ اس باب میں روایت فرمائیں ہیں یہاں عدم مبارک تادریت سے تحریک کے لئے ان سے گیارہ حدیثیں ذکر کر کے باذنہ تعالیٰ برکات دارین لیں و باللہ التوفیق۔“



(فتاویٰ رضویہ جلد 28، صفحہ 377۔ رسالہ اذنیہ لاہور)

وہابیوں کے پیشوؤں کے نزدیک بھی غوث پاک کی کرامات اور آپ کی سیرت پر لکھی کتاب ”مہجۃ السرائر“ کا معتبر ہونا ثابت ہے چنانچہ وہابی مولوی ابوالحسن ندوی لکھتے ہیں: ”سیدنا عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کرامات کی کثرت پر مؤرخین متفق ہیں، شیخ الاسلام عز الدین بن عبدالسلام اور امام ابن تیمیہ کہتے ہیں کہ شیخ (عبدالقادر جیلانی) کی کرامات حد تو اتر کو پہنچی ہوئی ہیں۔“

(تاریخ دعوت وعزیمت جلد 1، صفحہ 385، مطبوعہ، کراچی)

لین فہوس ظہیر صاحب کی طرح دیگر کثیر وہابی غوث پاک کی کرامات و شان کے منکر ہیں۔

### تصرف غوث پاک اور تقدیر

✽ احمد رضا خاں کے ایک پیر کا عقیدہ ملاحظہ کیجئے:

لوح محفوظ میں تعینت کا حق ہے حاصل مرد سے عورت بتا دیتے ہیں غوث الانوٹ  
اس شعر کی تشریح بھی بریلوی حضرات کی زبانی سنئے: ”شیخ شہاب الدین سہروردی رضی اللہ عنہ جو سلسلہ  
سہروردیہ کے امام ہیں، آپ کی والدہ ماجدہ حضور غوث الثقلین رضی اللہ عنہ کے والد ماجد کی خدمت میں حاضر  
ہوئیں اور عرض کیا کہ حضور دعا فرمائیں، میرے ہاں لڑکا پیدا ہو۔ آپ نے لوح محفوظ میں دیکھا، اس میں لڑکی  
مرقوم تھی۔ آپ نے فرمادیا کہ تیری تقدیر میں لڑکی ہے۔ وہ بی بی یہ سن کر وہیں ہوئیں، راستہ میں غوث عظیم رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ ملے۔ آپ کے استفسار پر انہوں نے سارا ماجرا بیان کیا۔ حضور نے ارشاد فرمایا: جاتیرے لڑکا ہوگا۔ مگر  
وضع حمل کے وقت لڑکی پیدا ہوئی۔ وہ بی بی بارگاہِ نوحیہ میں اس مولود کو لے آئیں اور کہنے لگیں: حضور لڑکا، لنگوں  
ور لڑکی ملے؟ فرمایا: یہاں تو لاؤ، اور کپڑا پہنا کر ارشاد فرمایا دیکھو تو یہ لڑکا ہے یا لڑکی؟ دیکھا تو لڑکا، اور وہ یہی شہاب  
الدین سہروردی علیہ الرحمۃ تھے۔ آپ کے حلیہ مبارک میں ہے کہ آپ کے پستان مثل عورتوں کے تھیں۔“ 85

یہی جمع بریلویت ایک اور واقعہ نقل کرتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ایک شخص کی تقدیر میں موت تھی۔

شیخ جیلانی نے اس کی تقدیر کو بدل کر مقررہ وقت پر مرنے سے بچالیا۔ 86 ✽

تقدیر کی تین قسموں میں سے ایک قسم ”معلق شبیہ بہ مہرم“ ہے۔ اس تک اکابر اولیاء کرام کی رسائی ہوتی ہے حضور سیدنا  
غوث عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اسی کو فرماتے ہیں میں قضاے مہرم کو رد کر دیتا ہوں اور اسی کی نسبت حدیث میں ارشاد ہوا ”نعم انس

ہیں ما لك قد دل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (یا ابنی أكثر من اللعاء قبل اللعاء یرد القصاء

السبب (۱) رحمۃ حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: **السمیر** بیٹے دہ میں کثرت کر کہ بے شک دعا قضائے مہرم کو نال دیتی ہے۔

۱۔ عوب فی فصل الأعمال وتواب ذلك، بلب مختصر من فصل الدعاء، من الکتاب الکبیر، صفحہ 54، دار الکتاب العلمیہ، بیروت ۲

لہذا حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی دعا کے سبب کسی کو کڑا عطا فرمایا یا زعمی بڑھا دینا ممکن نہیں۔ ابن ماجہ کی حدیث

پاک ہے ”عن ثوبان قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم: (( لا یزید فی الصبر الا البر، ولا یرد القدر الا اللہ )) حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ نے فرمایا نیکی سے عمر میں اضافہ ہوتا ہے اور دعا سے تقدیر بدل جاتی ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الاموال، باب فی الصدق، جلد 1، صفحہ 35، دار احیاء الکتاب العربیہ)

یہ چیز صرف حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ ہی خاص نہیں بلکہ کئی بزرگان دین کے متعلق مستند کتب میں ایب درج ہے چنانچہ عظیم محدث امام عارف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب لوائح انوار میں حالت حضرت سیدی شیخ محمد شربنی قدس سرہ میں لکھتے ہیں ”لما صعب ولده احمد واشرف علی الموت وحصر عمر البطل لنفس روحہ قال له لتسبح ارجع الی ربك فراجعہ فان الامر مسح فراجع عمر البطل وشمی احمد من ثبات الصعفة وعاش بعده ثلاثین عاما ترجمہ: جب ان کے صاحبزادے احمد اتواں ہو کر قریب مرگ ہوئے اور حضرت عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کی روح قبض کرنے آئے حضرت شیخ نے ان سے گزارش کی کہ اپنے رب کی طرف واپس جاوے (اس سے پوچھ بیچئے) کہ حکم موت منسوخ ہو چکا ہے۔ عزرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام پٹ گئے، صاحبزادے نے شفا پانی اور اس کے بعد تیس برس زندہ رہے۔

۲۔ حیات النکبری (الوقائع الاموار) حاشیہ الکتاب ترجمہ 20، شیخ محمد السمریسی، جلد 2، صفحہ 185، دار الفکر، بیروت)

۳۔ جناب احمد رضا بریلوی اپنی کتاب میں نقل کرتے ہیں: ”ہمارے شیخ سیدما عبد القادر رضی اللہ عنہ نے

مجھ میں بر ملا زمین سے بلند کر دیا ہو پر مستی فرماتے اور ارشاد کرتے: آفتاب طلوع نہیں ہوتا، یہاں تک کہ مجھ پر

سرم کرے۔ نیا سال جب آتا ہے، مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے، جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، یاد د

جو آتا ہے، مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے۔“ 87

اوپر گزر چکا کہ یہ کلام حضور غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کا بجز الاسرار ذکر کما خبر بہا عن نفسه الخ، صفحہ 50، دار الکتاب

العلمیہ، بیروت میں مذکور ہے۔

اور یہ اختیارات شیخ جیلانی تک ہی محدود نہیں ہیں بلکہ دوسرے ولیاء و مشائخ

تصوف بھی خدا کی خدائی میں شریک ہیں۔ وہ ان صفات سے متصف اور ان طاقتوں کے مالک ہیں۔

یہ ظہیر صاحب کا بہتان ہے۔ اہل سنت ہرگز کسی ولی یا نبی کو خدائی صفات کا شریک نہیں ٹھہراتے۔

چنانچہ احمد رضا بریلوی کے صاحبزادے ارشاد کرتے ہیں: ”بے شک سب پیشوا، اولیاء و علماء اپنے

پیرؤں کی شفاعت کرتے ہیں۔ اور جب ان کے پیر و کار کی روح نکلتی ہے، جب مگر تکیر اس سے سوال کرتے

ہیں، جب اس کا حشر ہوتا ہے، جب اس کا نامہ اعمال نکلتا ہے، جب اس سے حساب لیا جاتا ہے، جب اس کے عمل

تلے ہیں، جب صراط پر چلتا ہے ہر وقت ہر حال میں اس کی نگہبانی کرتے ہیں۔ کسی جگہ اس سے غافل نہیں ہوتے

وہ تمام ائمہ مجتہدین اپنے پیرؤں کی شفاعت کرتے ہیں اور دنیا قبر و حشر ہر جگہ غیبتوں کے وقت نگہداشت فرماتے

ہیں جب تک وہ صراط سے پار نہ ہو جائیں۔“ 88

پہلے بھی یہ بتایا گیا کہ یہ کلام عظیم محدث حضرت عبدالوہاب شمرانی کا ہے وہ میزان الشریعہ میں فرماتے ہیں ”قد ذکر

فی کتاب لا حورۃ عن لمة المتقہاء والصوفیۃ ان ائمة الفقہاء والصوفیۃ کلہم بشعور فی مقصدہم ویلا

حظوں حدہم عند طوع روحہ وعند سوال مسکروں وکبر لہ وعند البشر والحشر والحساب والمیراں والصرط

ولا یعضون عنہم فی موقف من المواقف“ ترجمہ: تحقیق ہم نے ذکر کیا ہے کتاب ”الا جوہر عن ائمة الفقہاء والصوفیۃ“ میں

کہ فقہاء اور صوفیہ سب کے سب اپنے متبعین کی شفاعت کریں گے اور وہ اپنے متبعین اور مریدین کو نزاع کی حالت میں روح کے

ٹکے، مگر تکیر کے سوا کچھ نہ دیکھیں، حساب و میزان عدل پر اعمال تلے اور اہل صراط پر گزرنے کے وقت ملاحظہ فرماتے ہیں اور وہ

کسی مقام پر بھی ان سے غافل نہیں ہوتے۔

(المیزان الکبریٰ، فصل فی بیان جملة من الاشیاء المحسوسہ، جلد 1، صفحہ 53، مصطفیٰ ندائی، مصر)

آسمان سے زمین تک ابدال کی ملک ہے

آسمان سے زمین تک ابدال کی ملک ہے اور عارف کی ملک عرش سے فرش تک۔ 89

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ ابدال کی شان کے متعلق احادیث نقل کرتے ہیں: ”حدیث 8 فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم ((الابدال فی امتی ثلاثون بسبب تقویہ الارض و بسبب تطہر و بسبب تطہر و بسبب تطہر و بسبب تطہر عن عبادۃ

رعی اللہ تعالیٰ عنہ بسبب صحیح“ ترجمہ: ابدال میری امت میں تیس ہیں۔ انہیں سے زمین قائم ہے انہیں کے سبب تم پر

بارش اترتی ہے۔ انہیں کے باعث تمہیں مدد ملتی ہے۔ طبرانی نے کبیر میں عبادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند صحیح روایت کیا۔

حدیث 9 فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ابدال شام میں ہیں اور وہ چالیس ہیں جب ایک مرتبہ اللہ تعالیٰ اس

کے بدلے دوسرے قائم کرتا ہے ((یَسْتَقِي بِسْمِ اللّٰهِ وَيَنْتَصِرُ بِسْمِ عَلِيٍّ الْاَعْلَاءِ وَيَصْرِفُ عَنِ اَهْلِ الشَّامِ بِسْمِ اَلِ

حَمْدِ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَجْهَهُ بِسْمِ حَسَنِ)) ترجمہ: انہی کے سبب بارش دی جاتی ہے، انہیں سے دشمنوں پر مدد ملتی

ہے، انہیں کے باعث شام و لوں سے عذاب بھیرا جاتا ہے۔ امام احمد نے حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ سے سند حسن روایت کیا

دوسری روایت یوں ہے ((يَصْرِفُ عَنِ اَهْلِ اَلْاَرْضِ الْبَلَاءِ وَالْفُرْقِ عَنِ كَرَّمَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَمَّ))

ترجمہ: انہیں کے سبب اہل زمین سے بلا، اور غرق و فتنہ ہوتا ہے۔ ابن عساکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا۔

حدیث 10: فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: ابدال شام میں ہیں ((بِسْمِ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَجْهَهُ بِسْمِ حَسَنِ))

لَطْفِ سَيِّدِي لَكَبِيرٍ عَنِ عُرْفِ بْنِ مَالِكٍ وَفِي الْاَوْسَطِ عَنِ عَلِيِّ الْمُرْتَضَى رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا كَلَامَهُ بِسْمِ

حَسَنِ ترجمہ: وہ انہیں کی برکت سے مدد پاتے ہیں اور انہیں کی وسیلہ سے ان کو رزق دیا جاتا ہے۔ طبرانی نے کبیر میں عوف بن

مالک سے وراوسط میں علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے دونوں میں سند حسن روایت کیا۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد 30، صفحہ 384، رد المحتار، جلد 1، لاہور)

## اولیاء کی وساطت سے خلق کا نظام قائم ہے

﴿ وَرَفَعْنَا بَنِي إِسْرٰٓءٰٓءَ فَمِنْهُمْ مُّوْسٰٓى وَهٰٓرُونَ اٰتَيْنَاهُمَا الْكِتٰٓبَ وَجَعَلْنٰٓهُمْ اٰمِلًا فِىْ اٰيٰتِنَا لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُوْنَ ۝۹۰ ﴾

یہ کلام بالکل سچ اور احادیث و علمائے اسلاف کے اقوال کی روشنی میں ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اولیاء کرام کی

شان میں حدیث نقل کرتے ہیں: حدیث 11: فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((لَا تَخْلُوْا الْاَرْضَ مِنْ اِبْرٰٓءِیْمَ بْنِ اَدَمَ اَعْلٰی

اِبْرٰٓءِیْمَ خَلِیْلِ الْاَرْضِ مِنْهُمْ تَسْقُوْنَ بِسْمِ عَلِيٍّ كَرَّمَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَجْهَهُ بِسْمِ حَسَنِ)) الاوسط عن امیر رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالٰی عَنْهُمَا

حَسَنِ ترجمہ: زمین ہرگز خالی نہ ہوگی چالیس اولیاء سے کہ ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پوتے ہوں گے، انہیں کے

سبب تمہیں بارش ملے گی اور انہیں کے سبب مدد پائے گے۔ طبرانی نے اوسط میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سند حسن کے

ساتھ روایت کیا۔

حدیث 12 کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((لَا يَخْلُو الْاَرْضَ مِنْ ثَلٰثِيْنَ مَثَلِ اِبْرٰٓءِیْمَ بِسْمِ تَصَاوِنَ

وَبِهِمْ تَرْتَقُونَ وَبِهِمْ تَصْطَرُونَ ﴿۱۳﴾ فی تاریخہ عن ابی ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”ترجمہ: ابراہیم خلیل اللہ علیہ الصلوٰۃ والثناء سے مشابہت رکھنے والے تمیں شخص زمین پر ضرور رہیں گے، انہیں کی بدولت تمہاری فریاد سنی جائے گی اور انہیں کے سبب رزق پائے گے اور انہیں کی برکت سے بارش دی جائے گی۔ ابن حبان نے اپنی تاریخ میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

حدیث 13: کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((لَا يَزَالُ اَرْضُكُمْ رَجُلًا مِنْ اَهْلِ قَلْبِهِمْ عَلَيَّ قَلْبُ اَبِي يَدْعُكَ اللّٰهُ بِهِمْ عَنْ اَهْلِ الْاَرْضِ بِقَالَ لَهُمْ اَللّٰهُ اَلَيْسَ)) الحلیہ عن عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”ترجمہ: میری مت میں چالیس مرد ہمیشہ رہیں گے کہ ان کے دل ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دل پر ہوں گے اللہ تعالیٰ ان کے سبب زمین والوں سے بلا دفع کرے گا ان کا لقب ابدال ہوگا۔ ابو نعیم نے حلیہ میں عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

حدیث 14: کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((لَا يَزَالُ اَرْضُكُمْ رَجُلًا يَحْفَظُ اللّٰهُ بِهِمُ الْاَرْضَ كُلَّهَا رَجُلًا اَبَدًا لِّلّٰهِ مَكَانُهُ اَخْرَجَهُمْ فِي الْاَرْضِ كُلِّهَا)) عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”چالیس مرد قیامت تک ہو کریں گے جن سے اللہ تعالیٰ زمین کی حفاظت لے گا جب ان میں سے ایک انتقال کرے گا اللہ تعالیٰ کے بدلے دوسرے قائم فرمایگا اور وہ ساری زمین میں ہیں۔ قتال نے ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔

حدیث 15: کہ فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم: بیشک اللہ تعالیٰ کے لیے خلق میں تین سو اویس ہیں کہ ان کے دس قلب آدم پر ہیں، اور چالیس کے دل قلب موسیٰ اور سات کے قلب ابراہیم، اور پانچ کے قلب جبریل، اور تین کے قلب میکائیل، اور ایک کا دس قلب سرائیل پر ہے علیہم الصلوٰۃ والسلام۔ جب وہ ایک مرتبہ تین میں سے کوئی ایک اس کا قائم مقام ہوتا ہے، اور جب ان میں سے کوئی انتقال کرتا ہے تو پانچ میں سے اس کا بدلہ کیا جاتا ہے اور پانچ والے کا عوض سات اور سات کا چالیس اور چالیس کا تین سو اور تین سو کا امام مسلمین سے ((فِيهِمْ يَدْعِي وَيَسْتَوْصِرُ وَيَسْمَعُ وَيَسْمَعُ وَيَسْمَعُ وَيَسْمَعُ))

الحلیہ و بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”ترجمہ: انہیں تین سو چھپن اویس کے ذریعہ سے خلق کی حیات موت، بارش کا برسن، نباتات کا، گنا، بلاؤں کا دفع ہونا ہوا کرتا ہے۔ ابو نعیم نے حلیہ میں اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 30، صفحہ 385، رمضان، تیسرا، لاہور)

۷۔ تاحسی اللہ مدیہ کہ وسلم نے اہل بیت کی شان میں فرمایا (( اہل بیت کی امان لکھی ماذا نسب اہل بیت کی امان لکھی )) جمہ میر۔ اہل بیت میری امت کے لئے امان ہیں جب اہل بیت نہ رہیں گے امت پر وہ آئینہ گوان سے وعدہ ہے یعنی قیامت آئے گی۔

(المستدرک للحاکم، کتاب معرفۃ الصحابہ اہل بیسی امان لاسی، جلد 3، صفحہ 149، رد برعکس، بیروت ۲)

### رات بھر میں سارے جہان کا گشت

﴿ورسئے: ”اولیاء کرام مردے کو زندہ کر سکتے ہیں، مادرزاد اندھے اور کوڑھی کو شفا دے سکتے ہیں اور

ساری زمین کو ایک قدم میں طے کرنے پر قادر ہیں۔“ 91﴾

جی ہاں یہ نہ صرف ممکن ہے بلکہ ثابت بھی ہے۔ حضور دانا سرکار رحمۃ اللہ علیہ کشف المحجوب میں لکھتے ہیں: ”اوتاد کے لئے لازم ہے کہ وہ رات بھر میں سارے جہان کا گشت مکمل کر لیں اور اگر کوئی جہد ایسی رہ جائے جہاں ان کی نظر نہ پڑے تو دوسرے دن اس جہد میں کوئی خلل واقع ہو جاتا ہے۔ اس وقت وہ اوتاد اپنے غوث و قطب کی طرف رجوع کرتے ہیں تاکہ وہ اپنی قوت اس طرف مبذول فرمائے۔ اللہ تعالیٰ اسی غوث و قطب کی برکت سے جہان کے اس خلل کو دور فرما دیتا ہے۔“

(کشف المحجوب، صفحہ 332، شہر ارادہ، لاہور)

### راہ سلوک میں تصرفات کا مقام ستر ہواں (17) ہے

﴿غوث ہر زمانہ میں ہوتا ہے اس کے بغیر زمین و آسمان قائم نہیں رہ سکتے۔“ 92﴾

بریلوی صاحب کے ایک پیروکار لکھتے ہیں: ”اولیاء کرام اپنے مریدوں کی مدد فرماتے ہیں اور اپنے

دشمنوں کو ہلاک کرتے ہیں۔“ 93

ان کے مشہور مفتی احمد یار کھتری کو ہر انشائی کرتے ہیں: ”اولیاء کو اللہ سے بیحد رست ملتی ہے کہ چھوٹا ہوا

تیرہ پس کر لیں۔“ 94

یہی مفتی صاحب رقم طراز ہیں: ”اولیاء کو قبر کی کھسی تو کیا، عالم پیٹ دینے کی طاقت ہے۔۔۔۔۔ مگر توبہ

نہیں دیتے۔“ 95

بریلویت کے ایک اور راہنما لکھتے ہیں: ”ظاہر قضاائے مطلق تک اکثر اولیاء کی رسائی ہوتی ہے۔“ 96

ایک دہرے بریلوی صاحب ارشاد فرماتے ہیں: ”اہلیاء کا تصرف و اختیار مرنے کے بعد درزیہ وہ

ہو جاتا ہے۔“ 97

جب قرآن سے ثابت ہے کہ بقیس کا تخت ایک آن میں ولی اللہ نے پیش کر دیا تو پھر امت محمدیہ کے اویاء کے لئے یہ کیسے ناممکن ہے؟ پیچھے ان تصرفات پر کثیر مستند دلائل پیش کئے ہیں، مزید ایک مستند حوالہ ملاحظہ ہو: میر عبد الواحد بلگرامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”اسے اور اس شیعہ کو آخر دل میں جگہ نہ دینا اس لئے کہ مادرزاد نیک بختوں کو بغیر پیر کی بیعت اور بد مرشد کی تربیت کے ایسی کراٹھیں اور ایسے مقامات حاصل ہو جاتے ہیں کہ لوح محفوظ میں تصرف کرنا، ہوا میں اڑنا، غیب کی خبریں دینا، جلتی آگ میں گھس جانا، پانی پر کھڑے ہونا، مردے کو زندہ کرنا، زندہ کو قبر میں بھیج دینا اور اسی قسم کے دوسرے تصرفات ان کو شروع ہی میں حاصل ہو جاتے ہیں۔ حضرت ضیاء بخشی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ طریقت میں سو مقامات ہیں جب راست رو سبک سترھویں مقام پر پہنچتا ہے تو اس قسم کی کراٹھیں اور تصرفات اسے حاصل ہو جاتے ہیں۔ اس کے بعد تراسی مقام باقی رہتے ہیں کہ جب تک نہیں حاصل نہیں کرتا اس کا کام معطل رہتا ہے اور وہ میر و مرشد کی امداد کا محتاج رہتا ہے تاکہ ان تمام مقامات پر پہنچ جائے۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ کی خاص بخششیں ہوتی ہیں اور بکثرت اور متواتر کہ اس پر دروازہ کھولتی اور سرحد نہایت تک پہنچا دیتی ہیں جو اس آیت سے شراۃ معلوم ہوتی ہیں۔ ﴿لَهُمْ مَا يَشَاءُونَ فِيهَا وَلَلَيْسَ لَهُمْ فِيهَا حِسَابٌ﴾ ان کے لئے جنت میں وہ ہے جس کی وہ خواہش کریں اور ہمارے پاس اس سے بھی بڑھ کر ہے۔ اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے رب سے حکایت فرمائی کہ فرمایا اللہ تعالیٰ نے کہ میں نے اپنے نیک بندوں کے لئے وہ نعمتیں تیار فرمائی ہیں جو نہ کسی آنکھ نے دیکھیں نہ کسی کان نے سنیں اور نہ کسی کے دل پر اس کا خیال گزرا۔ اور وہ ہیں کہاں ((فِي مَقَامٍ صَافٍ عِنْدَ مَلِكٍ مُّقْتَدِرٍ)) وہے مالک کے پاس صاف جگہ میں۔ اس کے جمال پر جمال ہی کے پردے ہوئے ہیں جن کا سوائے چند نقوش کے اور کوئی محرم ہی نہیں۔“

(مجمع سادہ، صفحہ 149، اور رد المحتار، ج 1، ص 149)

چونکہ وہابیوں کے نزدیک ولی اور بت میں کوئی فرق نہیں اس لئے انہیں ساری زندگی اس کی سمجھ نہیں آ سکتی۔

یہ ہیں غیر اللہ کے بارے میں ان کے عقائد۔ انہوں نے اپنی دعاؤں اور طلب گاریوں میں دھرمی ہستیوں کو بھی شریک کر لیا اور اللہ تعالیٰ کی صفات اور اس کے اختیارات با تصرفات اس کی مخلوق میں تقسیم کر دیے ہیں حالانکہ شریعت اسلامیہ میں کار سازیوں اور بے نیازیوں کا تصور صرف اللہ تعالیٰ تک ہی محدود ہے۔

وہابیوں سے کوئی پوچھے کہ تم لوگ اہل سنت کے عقائد کا رد کر رہے ہو یا قرآن وحدیث کا انکار کر رہے ہو؟ یہ کہنا کہ اللہ

عز و بل نے کسی کو کوئی تصرف عطا نہیں فرمایا، صریح کفر ہے کہ قرآن پاک کی کثیر آیات میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام، حضرت خضر علیہ السلام، حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا، اصحاب کہف رضی اللہ تعالیٰ عنہم، حضرت سلیمان علیہ السلام کے تصرفات کا ذکر ہے۔

### مناقب اعلیٰ حضرت پر اعتراضات کے جوابات

۱۔ بریلوی حضرات نے اپنے اولیاء کو وہ تمام اختیارات تفویض کر دیے جو عیسائی حضرت عیسیٰ علیہ السلام، یہودی حضرت عزیر علیہ السلام اور مشرکین مکہ، لات، بیل، عزری اور منات وغیرہ میں سمجھتے تھے۔ ﴿لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ﴾ یہ مت سمجھئے کہ بریلویت کے امام جناب احمد رضا خان صاحب کا الٰہی اختیارات میں کوئی حصہ نہ تھا۔ وہ بھی دوسرے اولیاء کی طرح رزق، دانا، شانی، غوث، بختار، قادر مطلق، حاجت روا اور مشکل کشا تھے۔ ان کی صفات ملاحظہ کیجئے۔

بریلویت کے ایک پیر کا اپنے ہادی و مرشد کی شان بالا صفات میں اپنی کتاب مدح اعلیٰ حضرت میں نغمہ سرا ہیں:-

یا سیدی یا مرشدی، یا مالکی، یا شافعی  
اے دہلیگیر راہنما یا سیدی احمد رضا  
نہصوں کو پینا کر دیا بہروں کو شنوا کر دیا  
دین نبی کو زندہ کیا یا سیدی احمد رضا  
امراض روحانی و نفسانی امت کے لیے  
اور ترادار الشفا یا سیدی احمد رضا 98

یہی مرید اپنے پیر و شیخ جناب احمد رضا کے سامنے غر و تیار کرتے ہوئے اور اپنا دامن پھینا کر یوں پکارتا ہے:-

میرے آقا، میرے دانا، مجھے نکلا جائے  
دیر سے آس لگائے ہے یہ کتا تیر  
ہی رحمت سے اسے کر لے قبول اے پیارے  
نذر میں لایا ہے یہ چارہ یہ کہیں تیر  
اس عبید رضوی پر بھی کرم کی ہو نظر  
بد کسی چور کسی ہے تو وہ کتا تیر 99

درستہ جناب احمد رضا خاں بریلوی کے ایک اور معتقد ارشاد کرتے ہیں:-

قیمت میں منہ کی مکر، تدبیر کیا سوچی؟  
ک ہوگا گھومتا کوڑا امام اہل سنت کا 100  
کس سے کریں فریاد خدائی مالک و مولیٰ تیری وہ پانی  
تیرے سوا کون ہمارا حامی سنت اعلیٰ حضرت  
بھیک سدا مانگی پانی دیر کیوں اس بار لگانی  
میرے کرم، نچی، ان دانا، حامی سنت اعلیٰ حضرت  
کب سے کھڑی ہیں ہاتھ پیارے بندہ نواز گدا پچارے  
اب تو کرم ہو جائے حامی سنت اعلیٰ حضرت 101



ورسے ۔

وہ محتاج کا حاجت روا ہے      وہی فریاد رس ہے بے کسوں کا  
اگر آقا اور احمد رضا ہے      ستارہ کیوں نہ میرا اوج پر ہو  
حمایت پر مرا حامی ظاہر ہے 102      تجھے کیا خوف ہو وزن عمل کا  
بریلویت کے یک دہرے شاعر کا عقیدہ۔

دے سہارا اک ذرا احمد رضا      میری کشتی پر گئی منجھدار میں  
اے مرے مشکل کشا احمد رضا      چار جانب مشکلیں ہیں ایک میں  
اے میرے حاجت روا احمد رضا      لاج رکھ لے میرے پھیلے ہاتھ کی  
ہوں تیرے در کا گدا احمد رضا 103      بھولیاں بھرو دے میری دانا میرے

چند اور شعرا نقل کر کے ہم اپنی بحث کو سمیٹتے ہیں۔ بریلویت کے اور شاعر اپنے مذہب کے عقائد کی وضاحت کرتے ہوئے لکھتے ہیں:-

غوث و قطب اولیاء احمد رضا      ہے میرا مشکل کشا احمد رضا  
دنوں عالم میں ہے حیرا آسرا      ہاں مدد فرما شاہ احمد رضا  
تو ہے دانا اور میں منگتا ترا      میں تیرا ہوں تو میرا احمد رضا 104

تاریخین کرام الملاحظہ فرمائیے! کیا یہ عقائد قرآن کریم کی واضح آیات سے استہزاء کے مترادف نہیں ہیں؟ کیا ان میں در کتاب و سنت میں کوئی مطابقت ہے؟ کیا ان سے یہ بات اچھی طرح واضح نہیں ہو جاتی کہ ان حضرات کا مقصد مشرکانہ عقائد اور درجہ جالیست کے افکار کی نشر و اشاعت ہے؟ کیا مشرکین مکہ کے عقائد ان سے کمتر تھے؟

ظہیر صاحب نے ان اشعار مناقب کو قرآن و سنت کے ساتھ استہزاء قرار دیا جبکہ صحابہ کرام سے لے کر آج تک غنیاء، صحابہ، اویاء کرام کی شان میں اس طرح کے اشعار پڑھے جاتے ہیں۔ کیا احسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں اشعار نہیں پڑھا کرتے تھے؟ چند اشعار جو صحابہ و بزرگان دین نے کہے ہیں وہ پیش خدمت ہیں۔ جب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے روز حنین زمان و صبیان بنی ہوازن کو اسیر فرمایا اور امواں و غنم و کنیر مجاہدین

پر تقسیم فرمادینے، ب سرور ان قبیلہ اپنے اہل و عیال و اموال حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے مانگنے کو حاضر ہوئے۔ زہیر بن صرد شمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی:-

- (1) امس علیہ رسول اللہ فی کرم  
(2) امس علی بیعتہ قد عاقبھا قدر  
(3) بیعت لسا الدھر ہما فاعلی حرّ  
(4) ل لم تدار کھم بمعما، نتہ ہما
- فاداک المراء ہر جوہ و مدحہ  
وقعت شملہا فی دھر ہما غیر  
علی فالوہم المعما والعمہ  
یا ارجح الناس حسماً حیث یحتہ

(1) یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! ہم پر احسان فرمائیے اپنے کرم سے، حضور ہی وہ مرد کامل و جامع فواضل و محسن و مثاکل ہیں جس سے ہم امید کریں اور جسے وقت مصیبت کیلئے ذخیرہ بنائیں۔  
(2) حصال فرمائیے اس خاندان پر کہ تقدیر جس کے آڑے آئی اس کی جماعت تثر بثر ہوگئی اس کے وقت کی حالتیں بد گئیں۔

(3) یہ بد حالیوں ہمیشہ کیلئے ہم میں غم کے وہ ہر شے خواہ باقی رکھیں گی جن کے دلوں پر رنج و غیظ مستوں ہوگا۔  
(4) اور حضور کی نعمتیں جنہیں حضور نے مام فرمادیا ہے ان کی مدد کو نہ پہنچیں تو ان کا کہیں ٹھکانہ نہیں اسے تمام جہان سے زیادہ عقل و عے (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم)۔

(المعجم الکبیر، عن زہیر بن صرد الشمی، ج 5، صفحہ 289، مکتبۃ المدینہ، بیروت)

ایک اعرابی نے خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کی:-

- (1) اتیساک والمعداء یسمی لبایھا  
(2) ولقت بکعبھا العسی لا منکاة  
(3) ولیس لسا الا الباک فرارما
- وقد شعلت امم الصبی عن الطفل  
مس الخروع صعد لا یمر ولا یحمی  
وایس قرار الخلق الا الی المرسل

(1) ہم در دولت پر شدت قحط کی ایسی حالت میں حاضر ہوئے کہ جو کنواری لڑکیاں ہیں (جنہیں ان کے والدین بہت عزیز رکھتے ہیں نادر کی کے باعث خادمہ رکھنے کی طاقت نہیں رکھتے کام کاج کرتے کرتے ان کے سینے شق ہو گئے) ان کی چھاتیوں سے خون بہہ رہا ہے مائیں بچوں کو بھول گئی ہیں۔

(2) جو ان قوی کو اگر کوئی لڑکی دونوں ہاتھوں سے دھکا دے تو ضعف گر سکی سے عاجز اندہ زمین پر ایسا گر پڑتا ہے کہ منہ سے کڑوی میٹھی بات نہیں نکلتی۔

(3) اور ہمارا حضور کے سوا کون ہے جس کے پاس مصیبت میں بھاگ کر جائیں اور خود مخلوق کو جائے پناہ ہے ہی کہیں مگر رسولوں کی بارگاہ میں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہم وبارک وسلم۔

یہ فریادیں کہ حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بہایت عجلت منیر المہر پر جلوہ فرما ہوئے اور دونوں دست مبارک بلند فرما کر بچے رب عز و جل سے پانی مانگا، ابھی وہ پاک مبارک ہاتھ جھک کر گلوئے پر نور تک نہ آئے تھے کہ آسمان پٹی بجلیوں کے ساتھ ٹہ اور بیرون شہر کے لوگ فریاد کرتے آئے کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! ہم ڈوبے جاتے ہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ”یا ایہذا النبی! کف عنکم ہریرکم۔“ فوراً ہم مدینے پر سے کھل گیا، آس پاس گھبراتا اور مدینہ طیبہ سے کھل ہو۔

(دلائل نبویہ للبیہقی، باب استسقاء النبی صلی اللہ علیہ وسلم الخ، جلد 6، صفحہ 141، در لکنتب نعیمہ بیروت)  
عشی، زنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ خدمت اقدس میں اپنے بعض اقارب کی ایک فریاد لے کر حاضر ہوئے وراپنی مظلوم عرضی مسامح قدسیہ پر عرض کی جس کی ابتدا اس مصرع سے تھی ”یا ممالک الناس و دیان العرب“ ترجمہ: اے تمام آدمیوں کے مالک اور اے عرب کے جزا و سزا دینے والے۔

(مسند احمد بن حنبل، مسند عبد اللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہما، جلد 11، صفحہ 478، سورسہ، رسالہ بیروت)  
حضرت نابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک موقع پر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں یوں فریاد کی:-

و یا قبر النبی و صاحبہ  
الا یا عونا لو نسمعونا

ترجمہ:- نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور آپ کے دو صاحبوں رضی اللہ تعالیٰ عنہما! اے ہمارے فریاد رس! کاش آپ ہماری فریادیں سنیں۔

حضرت سیدنا علی بن حسین زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کربلا کے میدان میں یوں دعا کرتے ہیں

یا رحمة للعالمین یا رحمة بریں العابدین  
یا محروس الطالعیں فی مہرک و المرحوم

ترجمہ:- رحمتہ معالین زین العابدین پر رحم فرمائیں کہ وہ ہمارے لشکر میں پھنسا ہوا ہے۔

(فتاویٰ اویسیہ، جلد 1، صفحہ 370، صلیبی بیروت، 1387ھ)

حضرت امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ قصیدہ نعمان شرف مارتے ہیں:-

ب کرم الثقلین با کرم النوری      بدلی بحودک و ارضی بد صدک  
ب طمع بالحدود ملک لم یکن      لابی حنیفۃ فی الامم سواک

ترجمہ :- موجودات کے کرام اور نعمت الہی کے خزانے جو اللہ نے آپ کو دیا، مجھے بھی دیجئے اور اللہ نے آپ کو راضی کیا ہے مجھے بھی خوش کیجئے۔ میں آپ کی سخاوت کا امیدوار ہوں آپ کے سوا ابوحنیفہ کا مخلوق میں کوئی نہیں۔

(فتاویٰ بریلی، صفحہ 386، مشیر برادر، لاہور)

روح البیون میں ہے ”قال المولیٰ الحامی قدس سرہ      یا سی اللہ السلام عینک      صبا النور  
والصلاح لصدیک“ ترجمہ: مولانا جابی قدس سرہ نے فرمایا یا نبی اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) آپ پر سلام ہو کا میری و کامرانی  
آپ ہی کی بارگاہ سے ملتی ہے۔

(روح البیان فی تفسیر سورۃ البقرہ آیت 62، جلد 1، صفحہ 152، دار الفکر، بیروت)

جب صحیحہ کرم علیہم الرضوان نے آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے ان کی شان میں قصائد پڑھے اور آپ نے اس سے منع نہ فرمایا تو پھر کسی کی کیا مجال ہے جو اسے شرک اور خلاف قرآن کہے؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عہد وہ صحیحہ کرام، تابعین، عہدائے کرم کے شان میں بے شمار قصائد کہے گئے ہیں، بلکہ خود دیوبندی، وہابیوں نے اپنے بڑوں کے بارے میں یہے قصائد کہے ہیں۔ چند حوالے پیش خدمت ہیں:-

دیوبندی مولوی حسین احمد مدنی کی شان میں اس کے عقیدت مند یوں کہتے ہیں:-

ہمیں چھوڑ کر آج باہنم گریاں      وہ قطب زماں آہ وہ جانِ جاناں  
چاچا رہا ہے وہ جنت بدلاں      فرشتوں کی صف میں خراں خراں  
فلک پر ملک مرجھا کہہ رہے ہیں      ہمیں ہیں جو فرقت کا غم سہہ رہے ہیں  
دھر شو دنیا و دین <sup>مکمل</sup> مسکرائے      بہشت بریں کے نکلیں مسکرائے  
زمین رو رہی ہے فلک نس رہا ہے      مسرت سے ہر اک ملک نس رہا ہے  
اُدھر انبیاء کا پیام آ رہا ہے      اُدھر اولیاء کا سلام آ رہا ہے

وہ رضوں پے انتظام آرہا ہے کہ جنت میں وہ خوش خرام آرہا ہے  
کھڑے ہو گئے صف میں تلمان جنت زیارت کو آتی ہیں حوران جنت

(مرتبہ شیخ مسلمی، صفحہ 3، کتب حلالہ، راشد، کمیسی دیوبند)

دیوبندیوں کے پیشوا حاجی امداد اللہ مہاجر کی کے حالات پر مشتمل کتاب شائم امدادیہ میں ہے کہ مولوی محمد صادق نے  
شہید الرحیم کی شان میں چند اشعار یوں کہے:-

تم ہو اے نور محمد خاص محبوب خدا بند میں ہونا نب حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ  
تم مدگار امداد کو پھر خوف کیا عشق کی پر شکے باتیں کانپتے ہیں دست و پا  
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

آسہ دنیا میں ہے از بس تمہاری ذات کا! تم سوا اوروں سے ہرگز کچھ نہیں انتہا  
بلکہ دن محشر کے بھی جس وقت قاضی ہو خدا آپ کا دامن پکڑ کر یہ کہوں گا بر ملا  
اے شہ نور محمد وقت ہے امداد کا

(مقام امدادیہ، صفحہ 83، کتب حلالہ، شرف الرشید، مدہ، کوٹ)

دیوبندی مولوی محمود الحسن نے رشید احمد گنگوہی کے متعلق لکھا ہے:-

حوت دین و دنیا کے کہاں لے جائیں ہم یارب کیا وہ قبلہ حاجات روحانی و جسمانی

(مرتبہ گنگوہی، حلالہ دیوبند، صفحہ 5، دار المسیرہ، ممبئی)

دوسری جگہ رشید احمد گنگوہی کی شان میں کہتے ہیں:-

مردوں کو زندہ کیا زندوں کو مرنے نہ دیا اسی مسیحائی کو دیکھیں ذرا ابن مریم

(مرتبہ گنگوہی، حلالہ دیوبند، صفحہ 18، دار المسیرہ، ممبئی)

وہابی مولوی سخاوت علی جو پوری نذیر حسین دہلوی کو حجۃ اللہ علی العالمین کہتے ہوئے لکھتے ہیں، ”تفصیلاً در معیار الحق  
مصنفہ مولانا حجۃ اللہ علی العالمین مولانا سید محمد نذیر حسین صاحب دامت برکاتہ علی کاتب الخلق مرقوم۔“

(الحیلة بعد المسألة، صفحہ 52، مکتبہ شریب، کراچی)

مولوی عبد الباقی عمر پوری میاں نذیر حسین کو رحمن کی آیت ثابت کرتے ہوئے کہتا ہے:-

احیئ طریق الحق بعد مماتہ ووجودہ من اية الرحمن

اور پھر جب خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ خدائی اختیار حاصل نہیں ہیں تو باقی مخلوق میں سے کسی کو حاجت روا اور مشکل کشا کیسے مانا جاسکتا ہے؟ تعجب ہے ان لوگوں پر جو ان بندوں کے سامنے دامن پھیلانے والے سے اپنی حاجتیں مانگتے ہیں، جو منوں مٹی تلے دفن ہیں۔ وہ اس شرک سے باز کیوں نہیں آتے اور اللہ و اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات پر کیوں دھیان نہیں دیتے؟ کب انہیں ﴿قُلْ هُوَ اللَّهُ أَحَدٌ﴾ کی صحیح تفسیر کا

علم ہوگا؟ یہ لوگ کب لا الہ الا اللہ کے صحیح مفہوم سے آشنا ہوں گے؟ اور تم بالائے تم یہ ہے کہ علم و فضل کے وجود اور ان کے وعظ و سماء، جنہیں عوام نے سچے راہنما سمجھ رکھا ہے، وہ انہیں ان شرکانہ اور دور جاہلیت کے تصورات و اعمال سے کیوں نہیں روکتے؟ انہوں نے اپنی زبانوں پر مہر کیوں لگا رکھی ہے؟

ان کے عقائد تو دور جاہلیت کے شرکوں سے بھی بدتر ہیں۔ وہ تو اپنے معبودوں کو اللہ تعالیٰ کے درجہ ربیہ نقطہ سفاشی بھتے تھے، مگر انہوں نے تو تمام حد فی اختیارات اپنے بزرگوں کو عطا کر دیے ہیں۔ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی بجائے براہ راست اپنے بزرگوں سے مدد و معاونت مانگتے ہوئے ذرا سا بھی خوف محسوس نہیں کرتے۔ شیطان نے ان کے اذہان میں اپنے افکار اتار لیے ہیں۔ وہ شیطان کی پیروی کرتے چلے جا رہے ہیں اور انہیں اس کی خبر بھی نہیں۔ وہ سمجھ رہے ہیں ہم نیکی کی راہ پر گامزن ہیں، حالانکہ وہ شیطان کی آنکھ کو ٹھنڈا کر رہے ہیں اور اس کی خوشی کا سامان مہیا کر رہے ہیں۔ لا الہ الا اللہ و لا الیہ راہعون۔“ 105

درسب سے آخر میں ہم شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کی عبارت نقل کرتے ہیں۔۔۔ شیخ الاسلام فرماتے ہیں کہ: ”حضرت بایزید بسطامی کہا کرتے تھے مخلوق کا مخلوق سے استفادہ کرنا بالکل بیادعی ہے، جیسے کوئی غرق ہونے والا شخص دوسرے غرق ہونے والے سے مدد طلب کرے۔“

شیخ ابو عبد اللہ المقرشی کہتے ہیں کہ: ”مخلوق کا مخلوق سے استفادہ کرنا اس طرح ہے جیسے کوئی قیدی دوسرے قیدی سے رہائی کی طلب کرے۔“

پھر موسیٰ علیہ السلام اپنی دعا میں فرمایا کرتے تھے: ”اے اللہ تو ہی تمام تعریفوں کا حق دار ہے۔ ہم آپ کے سامنے ہٹی حجتوں کو پیش کرتے ہیں۔ صرف تو ہی معین و مددگار ہے۔ تو ہی مخلوق کی فریادری پر قادر ہے۔ ہم تجھ پر توکل کرتے ہیں۔ نفع و نقصان صرف تیرے ہاتھ میں ہے۔ سلف صالحین میں سے کوئی بزرگ بھی مانوق القدرت اشیاء سے استغاثے کو جائز نہیں سمجھتا۔“ 106

ظہیر صاحب نے حوالہ بھی دیا تو اپنے ہی وہابی مولوی کا اور اس سے بھی وسی باطل استدلال کیا ہے۔ جو آیت پیش کی گئی کہ حضور نفع نقصان کا اختیار نہیں رکھتے۔ اس آیت کا ہرگز یہ مطلب نہیں۔ اس آیت کے آگے صراحت ہے ﴿إِلَّا مَا شَاءَ اللَّهُ﴾ مگر یہ کہ اللہ عز و جل چاہے۔ اس کی تفسیر میں جید مفسرین نے صراحت فرمائی ہے کہ حقیقی طور پر اللہ عز و جل ہی واقع اہل عینی مصیبتوں کو دور کرنے والا ہے لیکن اللہ عز و جل جسے حاجت روائی کی قدرت عطا فرمائے وہ بھی لوگوں سے بدیں دور کر سکتا ہے

چنانچہ تفسیر طبری، تفسیر بن ابی حاتم وغیرہ میں ہے ”لا أقدر علی اختلاف دفع إلی نفسي ولا دفع حد یحل به عني إلا ما شاء الله أن أمسكه من ذلك بأن بقوي عليه وبعبسي“ ترجمہ: میں حقیقی طور پر قادر نہیں کہ اپنے لئے نفع لےوں اور مصیبت دور کروں مگر یہ کہ اللہ عز و جل مجھے اس پر مامور کرے اور اس پر مدد کرے۔ اور قوت دے۔

(جامع البیان فی تائویل القرآن، سورۃ الاعراف، سورۃ 7، آیت 188، جلد 13، صفحہ 302، سورۃ ۱۰۰، رب العالمین ص ۲)

پچھلے حدیث اور کثیر دلائل سے واضح کیا کہ انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا جائز ہے۔ اللہ عز و جل کی عطا سے یہ ستیاں دنیا میں دنیا سے پردہ کرنے کے بعد اور آخرت میں مدد فرماتی ہیں۔ خود وہی جن کو اپنا پیشوا کہتے ہیں ان سے اس کا ثبوت ملتا ہے چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے قصیدہ نعتیہ الطیب الثم میں اور اس کے ترجمہ میں فرماتے ہیں ”تسطر بسمی آمد مرہمگر آسحہ ت صبی لہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ جائے دست اندوہ گیں اسب در ہر شدتے“ ترجمہ: ہمیں نظر نہیں آتا مگر اس حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مصیبت کے وقت مخداری فرماتے ہیں۔

(الطیب بسمی مدح سید العرب والمہم، فصل اول بہت شعر معصم المکروب فی کل عمرہ، صفحہ 4، مطبع سعیدانی، دہلی)

صحیح بخاری و صحیح مسلم و مسند امام احمد میں سیدنا عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے انہوں نے حضور اقدس رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی کہ حضور نے اپنے چچا ابوطالب کو کیا نفع دیا خدا کی قسم وہ حضور کی حمایت کرنا حضور کیسے لوگوں سے لڑتا جھگڑتا تھا، فرمایا: ((وَجَاءَتْهُ فِي عَمْرَاتٍ مِنَ النَّارِ فَاتَّوَجَّعَتْ فِي النَّارِ ثُمَّ كَلَّمَ النَّارَ)) اور پوچھا تو اسے میں نے کھینچ کر پاؤں تک کی آگ میں کر دیا۔

(صحیح مسلم، کتاب الايمان، باب شفاعۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 1، صفحہ 195، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

کیوں وہابیوں! بتاؤ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رب تعالیٰ نے بلائیں دور کرنے کا اختیار دیا ہے یا نہیں؟ کتنے واضح انداز میں فرمایا کہ میں نے کھینچ کر آگ کو پاؤں تک کر دیا۔ سبحان اللہ یہ ہے شان ہمارے پیارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی۔

ایک حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ((مَنْ يَكْفُرْ يَوْمَ السَّبْتِ فَسَيُطْلَبُ بِسَبْتِهِ)) صحیح مسلم، کتاب الحج، جلد 6، صفحہ 81، دار احیاء التراث العربی، بیروت۔  
جائے میں اسکی حاجت روائی کا ذمہ دار ہوں۔ ابو نعیم نے جامع بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔

(کر الامان بحوالہ ابو نعیم عن جابر، الإكمال من آداب طلب الحاجة، جلد 6، صفحہ 81، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ حضور کو دفاع البلاء ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بے



شک دفع ہر بد ہیں۔ ان کی شان عظیم تو ارفع و اعلیٰ ہے اُن کے غلام دفع بلا فرماتے ہیں۔ ابن عدی و ابن عساکر عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لَا تَقْرَبُوا رَأْسِي وَلَا رَأْسَ ابْنِ مَرْجَانٍ)) اس لیے ہوا کہ میں اپنی اُمت سے آتش دوزخ کو دفع فرماتا ہوں۔

دوزخ سے بدتر اور کیا بلا ہوگی؟ جس کے دفع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ بیعتی دلیل مبعوثہ اور ابوسعید شرف المصطفیٰ میں راوی، ثقیف بن حنظلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حاضر بارگاہ ہو کر عرض کی ”حنسی وردت الی السعدیۃ جہد کیمہ اذ کنت ح لک بکات“ میں کوشش کرنا ہوا کہ میں حاضر ہوا تا کہ آپ (یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم) کی زیارت اقدس سے شرف ہوں تو آپ میری سب مشکلیں دور کر دیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن کی عرض پسند کی اور تعریف فرمائی۔

منح مدح مام بن سید الناس میں ہے حرب بن رطلہ صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی ”لقد بعثت الیہ السی محمد بحق و برہان لہدی بکشف الکرام“ خدا کی قسم اللہ عز و جل نے اپنے نبی محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حق و قطعی دلیل بدیہت کے ساتھ ایسا بھیجا کہ حضور بلاؤں کو دور فرماتے ہیں۔

عمر بن شہبہ بطریق عامر شعی راوی، اسود بن مسعود ثقفی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی ”است الرسول الہدی برحی فواسیہ عبدالنحوط اذما خطا المطر“ حضور صلی اللہ علیہ وسلم وہ رسول ہیں جن کے فضل کی امید کی جاتی ہے خط کے وقت جب بارش نہ ہو۔

بن شاذان عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازے پر فرمایا ((يا حمزة يا كاشف الكربات يا حمزة يا ثاب عن وجه رسول الله)) بعد، حمزہ سے چہرہ رسول (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) سے دشمنوں کے دفع کرنے والے۔

کتب سابقہ میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر شریف میں ہے ان کے دو نائب ہوں گے ایک سن رسیدہ یعنی صدیق کبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دوسرے جو ان یعنی فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”ما العنی فحواص عمرات و دوع معصلات“ وہ جو جو ان ہیں وہ تختوں میں گھس پڑنے والے اور بڑے دفع البلاء بڑے مشکل کشا ہوں گے۔

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ان كنت وليه فصلى عليه قال المساوي في شدة يلمع عنه

شہولی نندوہوی، جماعت میں لکھتے ہیں "ازنمراہی اس نسبت است در مہالاک و مصابیح صورت آن جماعت پدید آمدن و حل مشکلات و بے باق صورت منسوب شد" بلاکتوں اور تنگیوں میں اس جماعت (اویہ و الند) کی صورت کا ظاہر ہونا اور حل مشکلات کا اس کی طرف منسوب ہونا اس نسبت کے اثرات میں سے ہے۔

قاضی ثناء اللہ نے کراۃ لموتی میں لکھتے ہیں ”ارواحِ امتحان بعضی اولیاءِ درمیں و آسمان و بہشت ہں جہ کہ  
محرور ہمدی روست و دوستان و معتقدان را در دنیا و آخرت مددگاری مے فرمایند و دشمنان را ہلاک مے  
سم ہند“ اویہ اللہ کی روحیں زمین، آسمان اور جنت میں جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں اور دنیا و آخرت میں اپنے دوستوں اور  
عقیدت مندوں کی مدد کرتی ہیں اور دشمنوں کو ہلاک کرتی ہیں۔ اس مسئلہ کی کافی تفصیل ہماری کتاب ”الامس والعلى لدعوى  
لمصطفى بدفع البلاء“ میں ہے۔۔۔

ہام مدد و روح تنویر پھر امام محمد ث جلیل زرقانی شرح الموہب شریفہ میں فرماتے ہیں "انہ وسائر الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم دہم فی الخروح من قسورہم للتصرف فی الملکوت العلوی والاسفل" بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اجازت ہے کہ آسمان وزمین کی سلطنت الہی میں تصرف فرمانے کے لیے اپنے مزارات طیبہ سے باہر تشریف لے جائیں۔

(فتاویٰ رضویہ جلد 29، صفحہ 255، رد مذاہب اربعہ، لاہور)

ثابت ہو کہ وہابیوں کا انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو مازو و بے بس سمجھنا قرآن و حدیث کے خلاف عقیدہ ہے۔ بن تیمیہ کا کہنا کہ ”سلف صالحین میں سے کوئی بھی استغاثے کو جائز نہیں سمجھتا۔“ بالکل جھوٹ اور باطل کلام ہے۔ اوپر واضح کیا ہے کہ صحیحہ کرام علیہم السلام سے لے اب تک مسلمانوں میں رائج ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اولیاء کرام سے مدد مانگتے ہیں۔ باقی ظہیر صاحب نے بایزید بسطامی رحمۃ اللہ علیہ کا جو قول پیش کیا ہے وہ ابن تیمیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے اور ابن تیمیہ نے اپنے فتاویٰ میں بغیر حوالے کے لکھا ہے۔ اور اس قول سے مخلوق سے مدد مانگنا شرک ثابت نہیں ہو رہا۔ خود وہابی بھی لوگوں سے چند مانگتے ہیں۔ بلکہ خود اس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صالحین سے مانگنے کا فرمایا چنانچہ حضرت ابن فراس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا: ((ان كنت لابد سألنا فسأل الصالحين)) اگر مانگنا ضروری ہو تو صالحین سے مانگ۔

(کبر العمال، الإكمال من آداب طلب الحلیۃ، جلد ۱۶ صفحہ ۸۱۶ موسسۃ الرسالۃ، بیروت)

شیخ اشوٰخ عہدائے ہند سیدی شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ وہابیوں کے عقائد کا زیر دست رد کرتے ہوئے شرح مشکوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں ”اگر اس معنی کہ در اسناد و استناد ذکر کہ دیم موجب شک و توجہ بمسئلہ حق باشد چنانکہ مکرر معنی کہ کذب پس باید کہ مع کہ وہ سود، توسل و طلب دعای رصالح و دوستدار حمد در حالت حیات میر و این مجموع بیست بلکہ مستحب و مستحسن است بتقدیر و شائع است در دہں“ ترجمہ یہ معنی جو ہم نے امداد اور مدد طلبی میں بیان کیا اگر شرک کا موجب اور غیر کی طرف توجہ قرار پائے، جیسا کہ منکر خبیث کرتا ہے تو چاہئے کہ صالحین اور اولیاء اللہ سے زندگی میں بھی توسل اور مدد طلبی سے منع کیا جائے، تاکہ یہ ممنوع نہیں بلکہ بالفاق مستحب و مستحسن اور دین میں عام ہے۔

(المند، اللہجات، باب حکم الاسراء، جلد ۱، ج ۳۳، صفحہ ۴۰۱، مکتبہ یونیورسٹی، سکھو)

شیخ عبد اللہ اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کا جو فرمان ظہیر صاحب نے نقل کیا ہے وہ کسی متفق عام کے حوالے سے نہیں بلکہ اپنے ہی مولوی کا بغیر سند نقل کیا ہے، پھر ان کے فرمان سے بھی انبیاء و اولیاء سے مدد مانگنا جائز و شرک ثابت نہیں ہو رہا ہے۔  
استمداد و اختیار امت کے دونوں موضوع کے آخر میں چند امور قابل غور ہیں:-

☆ وہابیوں کا دعویٰ تھا کہ اللہ عزوجل کے علاوہ کسی نبی یا ولی کے لئے اختیارات ثابت کئے، ان سے مدد مانگنا شرک ہے۔ اس دعویٰ پر انہوں نے جتنے بھی دلائل دیے ان میں سے ایک بھی آیت، حدیث بلکہ کسی مستند عالم کا قول بھی پیش نہیں کیا جس میں واضح کہا گیا ہو کہ کسی نبی یا ولی کے لئے اختیارات ماننا یا مدد مانگنا شرک ہے۔ شرک و حکوسلوں سے ثابت نہیں ہوتا بلکہ قطعی دلائل سے ثابت ہوتا ہے۔  
☆ اس کے برعکس ہم نے قرآن و حدیث اور علمائے اسلاف سے واضح دلائل پیش کئے ہیں جن میں صراحت ہے کہ اللہ عزوجل نے اپنے پیاروں کو اختیارات عطا فرمائے ہیں اور اللہ عزوجل کے پیار سے مدد فرماتے ہیں۔

☆ بالفرض یہ مان لیا جائے کہ تمام پیش کی گئی احادیث ضعیف ہیں تو کیا کبھی ایسا بھی ہوا ہے کہ کوئی عقیدہ شرکیہ ہو لیکن اس عقیدہ کی تائید میں ایک بھی ضعیف حدیث ہو؟ شرکیہ عقیدہ کی تائید میں ضعیف حدیث تو کیا کسی مستند عالم کا قول بھی نہیں ہوتا۔

☆ بالفرض تمام احادیث کو موضوع مان لیا جائے تو ان علمائے اسلاف پر وہابی کیا حکم کائے گئے جنہوں نے واضح الفاظ میں انبیاء علیہم السلام و اولیائے کرام کے لئے اختیارات کو ثابت کیا ہے اور انہیں حاجت رہا کہا ہے؟

☆ وہابی مولویوں کے فریب یوں ہے کہ اپنے موقف کو قرآن و حدیث سے کھینچنا ان کا ثابت کرتے ہیں، آیت و حدیث کا مطلب کچھ اور ہوتا ہے سے گھم پھرا کر کسی اور پر منطبق کر دیتے ہیں، پھر جب اپنے موقف پر علمائے اسلاف کا کوئی قول نہیں ملتا تو اپنے ہی مولویوں کا قول پیش کر دیتے ہیں۔ اس کے برعکس علمائے اہل سنت اپنے موقف پر احادیث پیش کرتے ہیں تو وہابی نور بغیر دلیل

سے ضعیف و موضوع کہہ کر جان چھڑا لیتے ہیں اور اگر سنی علماء اپنے مؤقف پر پچھلے معتبر علماء کرام کا قول پیش کرتے ہیں تو وہابی علماء کے قول کو بھی حجت ماننے سے انکار کر دیتے ہیں۔ اصولی طریقہ یہ ہے کہ وہابی اپنے مؤقف پر یا تو قرآن و حدیث سے واضح دلیل لائیں کہ جس میں صاف طور پر لکھا ہو کہ انبیاء و اولیاء کچھ اختیار نہیں رکھتے، یا جو آیت و حدیث پیش کرتے ہیں اس کے تحت معتبر علماء اسلاف کا قول پیش کریں کہ انہوں نے اس آیت اور حدیث کے تحت فرمایا ہے کہ انبیاء و اولیاء مدد نہیں کر سکتے، جبکہ آپ اس پوری کتاب میں یہ طریقہ نہیں دیکھیں گے بلکہ وہابی کی ہٹ دھرمی عی دیکھیں گے۔ ہم اہل سنت کے مؤقف پر قرآنی آیات و احادیث و مستند علماء کرام کے فرمائن نقل کریں گے جس سے واضح ہو جائے گا کہ بریلوی ہی عقائد و نظریات کے حامل ہیں جس پر پچھلے بزرگاب دین قائم تھے۔

### حوالہ جات (البریلویہ)

44 (44 تا 59 قرآنی آیات)

60 (الاستمداد علی ارجاء الامارتہ نو) البریلوی ص 32، 33

61 (الاستمداد علی ارجاء الامارتہ نو) البریلوی ص 32، 33

62 الامن و اعلیٰ ص 105

63 فتاویٰ رضویہ، ج 1، ص 577

64 سوانح نعیمیہ ص 27، پاکستان

65 سوانح نعیمیہ ص 41

66 سوانح نعیمیہ ص 336

67 الفتاویٰ الرضویہ، ج 6، ص 155

68 انوار رضا، 240، مقالہ اعجاز البریلوی

69 بہار شریعت، اجمہد علی، ج 1، ص 15

70 بہار شریعت، اجمہد علی، ج 1، ص 15

71 جاء الحق، احمد یار البریلوی، ص 195

72 جاء الحق، احمد یار البریلوی، ص 195، 196

73 الامن و اعلیٰ، از احمد رضا، ص 57

- 74 الامن والاعلیٰ للبریلوی، ص 57  
 75 حدائق بخشش للبریلوی، ص 28  
 76 ایضاً، 125، 126  
 77 ایضاً، ص 182  
 78 حدائق بخشش للبریلوی، ص 179  
 79 ایضاً، ص 184  
 80 ایضاً، ص 179  
 81 ایضاً، ص 179  
 82 از مزمزۃ القمریہ فی المذہب عن انحراف، ص 356  
 83 خالص الاعتقاد للبریلوی، ص 49  
 84 حکایات رضویہ للبرکاتی منقولہ عن ملفوظات للبریلوی، ص 125  
 85 بوٹا نردوس، ایوب علی رضوی لبریلوی، ص 26، بریلی الہند  
 86 ایضاً، 26  
 87 الامن والاعلیٰ للبریلوی، ص 109  
 88 الاستمداد، ابوالمعاش، 35، 36  
 89 ایضاً، ص 34  
 90 الامن والاعلیٰ، ص 34  
 91 حکایات رضویہ، ص 44  
 92 حکایات رضویہ، ص 102  
 93 ایضاً، ص 129، لا ہور  
 94 جاء الحق، احمد یار، ص 197  
 95 رسول الکلام، از دیدہ اعلیٰ البریلوی، ص 125، لا ہور

- 96 بہر شریعت، جز اول، ص 6  
 97 فتاویٰ نعیمیہ، ص 249  
 98 ملاحظہ ہو (مدائح اہل حضرت)، ایوب رضوی، ص 5  
 99 مدائح اہل حضرت، ایوب رضوی، ص 45  
 100 باغ فردوس، ایوب رضوی، ص 4  
 101 مدائح اہل حضرت، ص 23  
 102 ایضاً، ص 54  
 103 غرۃ الروح، اسماعیل رضوی، ص 44، 45  
 104 ایضاً، نور محمد اعظمی، ص 47، 48  
 105 فتح البیان، نواب صدیق حسن خان، ج 4، ص 225  
 106 فتاویٰ شیخ الاسلام، ج 1، ص 112

## فصل : سماع موتی

اہل سنت و جماعت کا سماع موتی کے متعلق یہ عقیدہ ہے کہ روح فنا نہیں ہوتی اور اس کے افعال و اور اکات جیسے دیکھنا، بولنا، سننا، آنا جانا، چلنا پھرنا، جسم سے جدا ہونے کے بعد بھی بدستور رہتے ہیں۔ تفسیر بیضاوی میں ہے ”فمنہ دلالہ علی ان الارواح حواہرہ، نائمہ بالصلوٰۃ، معائیرہ لما دحض بہ من البدن نفی بعد الموت دراکہ و علمہ حمہ و اس صحابہ و التابعین وہ بظہر الادب والنسب“ ترجمہ: یہ آیہ کریمہ دلیل ہے کہ روہیں جو ہر قائم بالذات ہیں اور وہ اس محسوس ہونے والے بدن کے علاوہ الگ (وجود رکھتی) ہیں، موت کے بعد اپنے اسی جوش اور ک پر رہتی ہیں، جمہور صحابہ و تابعین کا یہی مذہب ہے اور اسی پر آیات و احادیث ماطن ہیں۔

(تفسیر بیضاوی، نہایت اربعہ، بل احیاء، ولکن لا یشعرون، جلد 1، صفحہ 114، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

شاہد امجد العزیز محدث و ہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”جان آدمی ہر جسد در شدائد و مصائب گرفتار شود بحفظ لہی محفوظ است شکستہ شدن و فنا پذیرفتن آن از محالات است ولہذا در حدیث شریف وارد است سمعنا حضرت امیر المومنین علی علیہ السلام فرماتے ہیں کہ در حقیقت آدمی عبارت از آنست ابدی است ہرگز فنا پذیر نیست، و آنچہ در عرف مشہور است کہ موت ہلاک جان می کہ محض محار است نہایت کامرت آن است کہ جسد از بدن جدا شود بدن بسبب نایافت مری و محافظ از ہم باشد و لا جد رافہ منصور نیست و نہایت غم بر روح و مکان حشر و نشر مبنی بر ہمیں مسئلہ است“ ترجمہ: آدمی جس قدر بھی غیبتوں اور مصیبتوں میں گرفتار ہو مگر اس کی روح خدا کی حفاظت کے باعث محفوظ ہے، اس کا ٹوٹنا پھوٹنا اور فنا ہونا محال ہے۔ اس لیے کہ حدیث میں آیا ہے: ہم ہمیشہ کے لیے پیدا کئے گئے ہو۔ یعنی تمہاری جان اور روح کہ حقیقت میں انسان اسی سے عبارت ہے، ابدی اور جاودانی ہے۔ وہ کبھی فنا نہیں ہونے والی۔ اور وہ جو عرف میں ہمیشہ میں مشہور ہے کہ موت جان کو ہلاک کر دیتی ہے محض مجز ہے۔ موت کا زیادہ سے زیادہ اثر یہ ہے کہ جان بدن سے جدا ہوتی ہے اور بدن اپنے مربی و محافظ کو کھو دینے کی وجہ سے بکھر کر رہ جاتا ہے۔ ورنہ جان کے لئے فنا تصور نہیں مالم برزخ اور امکان حشر و نشر کے اثبات کی بنیاد اسی مسئلہ پر ہے۔

(تفسیر عربی، جلد 1، عم سورہ الطلاق، آیت ولا تقولوا لمن یقتل الخ، صفحہ 226، مسلم، ناٹیو، لال کو، دہلی)

## قبر میں جزا اور ارواح اور جسم دونوں پر ہے

لہذا مذہب اہلسنت میں روح کو بعد موت بھی بدن سے ایک تعلق و اتصال رہتا ہے۔ قبر میں جزا اور ارواح اور جسم دونوں پر ہیں چنانچہ امام جلیل جلال اللہ بن سیوطی شرح الصدور میں فرماتے ہیں ”عذاب النفس مسجلہ الروح والبدن جميعہما“ اتفاق اہل لیسۃ وکمال القول فی التعمیم ترجمہ: اتفاق اہل سنت عذاب قبر اور آرائش قبر کا محل روح اور بدن دونوں ہیں۔

(شرح الصدور، باب عذاب القبر، صفحہ 181، دار المعرفۃ، بیروت)

روح اور جسم کے س، اتصال ہی کے سبب مردہ غسل دینے والے کو جانتا ہے، اگر نہلاتے وقت مردے کی ہڈی توڑی جائے تو سے تکلیف ہوتی ہے، قبر پر پاؤں رکھا جائے تو مردے کو اذیت ہوتی ہے، جو اس کی قبر پر آئے سے پہچانتا ہے۔ اس پر چند احادیث پیش خدمت ہیں:-

## میت غسل دینے والے کو پہچانتی ہے

امام احمد و بن ابی لدینا و طبرانی و مروزی رحمہم اللہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ((إِنَّ الْمَيِّتَ يَصْرِفُ مَنْ يَحْمِلُهُ وَمَنْ يَغْسِلُهُ وَمَنْ يَتْلُو عَلَيْهِ الْقُرْآنَ))  
پے (جنازہ) اٹھانے والے کو، غسل دینے والے کو اور قبر میں اتارنے والے کو پہچانتا ہے۔

(مسند احمد بن، مسند أبی سعید الخدری رضی اللہ عنہ جلد 17، صفحہ 29، مؤسسة الرسالة، بیروت)

## میت کو ایذا ہوتا

امام مالک و حماد و ابو داؤد و ابن ماجہ و عبد الرزاق و سعید بن منصور و ابن حبان و دارقطنی رحمہم اللہ امام ابو یوسف و شافعی رحمہم اللہ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ((إِنَّ كَسْرَ عَظْمٍ الْمَيِّتِ هَيِّئًا كَسْرَ عَظْمٍ حَيًّا)) جسے مردے کی ہڈی توڑنا ایسے ہے جیسے زندہ کی ہڈی توڑنا۔

(مسند احمد بن، مسند الصلیبۃ علی بن الصلیق رضی اللہ عنہ جلد 42، صفحہ 431، مؤسسة الرسالة، بیروت)

امام احمد و حسن عمارہ بن جزم رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے نکلیے گائے دیکھا تو فرمایا: ((لَا تَقْذِرْ صَاحِبَ هَذَا الْقَبْرِ)) اس قبر والے کو ایذا نہ دے۔

(مسند الإمام أحمد بن حنبل، مسند عمرو بن حرم الأنصاری، جلد 39، صفحہ 476، مؤسسة الرسالة، بیروت)



مسم شریف کی حدیث پاک ہے حضرت عمرو بن ماسر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وصیت فرمائی کہ مجھ پر منی تھم تھم کر برزی ڈال۔ شیخ محقق عبدالحق محدث دہوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں ترجمہ می دوس کسبہ مدہس بسم می وبسہولت بیس رید بومس خاک رابعی اذک اذک رید وایں اشارت است بان کہ میت احساس می کند ودر ویک می شود بایچہ دردناک می شود بان ریدہ - ترجمہ جب مجھے دفن کرنا مجھ پر منی زری وسہولت سے یعنی ذرا ذرا کر کے ڈالنا، یہ اشارہ ہے اس بات کا کہ مردے کو احساس ہوتا ہے اور جس چیز سے زحہ کو تکلیف ہوتی ہے اسے بھی ہوتی ہے۔  
(الشمعہ النعمانیۃ کتاب الجنائز، باب دفن الميت، جلد 1، صفحہ 697، مکتبہ دورہ رسول، سکھر)

### صاحب قبر آنے والے کو پچھانا ہے

مردہ قبر پر آنے والے کو دیکھتا ہے۔ علمائے کرام نے فرمایا کہ قبر کی پابندی کی جانب سے جائے کہ مردے کی سیدھی نظر اس پر پڑھے۔ مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الہی مبارک مسلک منقسط شرح مشک متوسط، پھر فاضل ابن مابدین رحمۃ اللہ علیہ رد المحتار میں فرماتے ہیں ”مس ادب الرداءة ما قالوا من انه لا ياتى الرائد من قبل راسه لانه اتعب بصر الميت بخلاف الاول لانه يسكون مستقرا بصره“ ترجمہ زیارت قبور کے ادب میں سے ایک بات یہ ہے جو علماء نے فرمائی ہے کہ زیارت کو قبر کی پابندی سے جائے نہ کہ سرہانے سے کہ اس میں میت کی نگاہ کو مشقت ہوگی یعنی سر اٹھا کر دیکھنا پڑھے گا، پابندی سے جائے گا تو اس کی نظر کے خاص سامنے ہوگا۔

(رد المحتار حاشیہ در مستطرد مطلب فی رداء القبور، جلد 2، صفحہ 242، دار الفکر، بیروت)

پھر جس سے مردے کو دنیا میں پیار ہو وہ زیارت کو آئے تو مردے کو زیادہ خوشی ہوتی ہے چنانچہ شفاء القمام نام کی

و زمین طائیہ پھر شرح لصدور میں ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((ان من علیک وکون السبیت فی قبره الا زارہ من

کان یحبہ فی دار النیلا)۔ قبر میں مردے کا زیادہ جی پہننے کا وقت وہ ہوتا ہے جب اس کا کوئی پیارا زیارت کو آتا ہے۔

(شرح الصدور بحوالہ اربعین طائیہ، باب رداء القبور، صفحہ 202، دار المعرفہ، لبنان)

قبر کے قریب ذکر اللہ کرنے سے بھی مردے کا جی بہلتا ہے چنانچہ رد المحتار میں غنیۃ شرح منیہ سے اور طحاوی حاشیہ مراقی

لقد شرح نور الایضاح میں تلقین میت کے مفید ہونے میں فرمایا ان السبیت یستامس بالذکر عسی ما ورد فی الآثار

ترجمہ بیشک اللہ تعالیٰ کے ذکر سے مردے کا جی بہلتا ہے جیسا کہ حدیثوں میں آیا ہے۔

(حاشیہ الطحطاوی علی مراقی الفلاح، باب احکام الجنائز، صفحہ 306، نور محمد کلر خانہ مطبوعات کتب، کراچی)

اب مردوں کے منہ پر احادیث پیش خدمت ہیں:-

(مجموعه‌های کتاب‌های قرآن و ابواب الهیات به‌سمت حقوق‌الدین، جلد 2، صفحه 80، در طوق رسید)

(مصحح بعدوى، كتاب الجليز، باب ما جاء في غدا القبر، جلد 2، صفحہ 98، در طوق سجدہ)

طبرانی معجم کبیر و کتاب الدعاء میں اور ابن مندہ اور امام ضیائی مقدسی کتاب الاحکام اور ابن ابی نعیم حربی کتاب التبع  
لاموت اور ابوبکر عاء، خلال کتاب الثانی اور ابن زبیرہ وصلیا العلماء عند الموت اور ابن شامین کتاب ذکر الاموت ویکرماء و  
محمد میں رحمہم اللہ پتی تصنیف حدیثہ میں حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اذا مات احد من اوطانکم فسیبکم التراب علی قبرہ فلیقدم احدکم علی  
ایضل یا ہلانی بن فلانة والیہ صیب ثم یقول یا فلان بن فلانة علیہ یتسوی یتقول یا ہلانی بن  
فلانة علیہ یقول ارشدنا ربکم اللہ ولكن التشرعوس ، فلیقل ذکر ماخرجت علیہ من اللہ یا شہادۃ ان لا الہ الا

اللہ وان محمدا عبدا ورسوله وانک رضیت باللہ ربا وبالاسلام دینا وبمحمد نبیا وبالقرآن املا  
 کیرایا کل واحد منہما بیدا صاحبہ ویقول ان انطلق بنا ما قصدا یستحبہ لیس یجت  
 تہر کوئی مسکن بھلی مرے اور اس کی قبر پر مٹی برآمد کر چکھو چاہئے کہ تم میں سے کوئی اس کے سر ہانے کھڑا ہو اور قدس بن قدس نہ  
 (یعنی میت ورس کی ماں کا نام) کہہ کر پکارے بیشک وہ سنے گا اور جواب نہ دے گا دوبارہ پھر یوں ہی نہ کرے وہ سیدھا  
 ہو کر بیٹھ جائے گا تیسری بار پھر سی طرح آواز دے اب وہ جواب دے گا کہ ہمیں ارشاد کہ اللہ تجھ پر رحم کرے مگر تمہیں اس کے  
 جواب کی خبر نہیں ہوتی، اس وقت کہے یاد کرو ہات جس پر تو دنیا سے گیا تھا یعنی اس بات کی گواہی دیتا کہ اللہ کے سوا کوئی سچا  
 معبود نہیں اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بندے اور اس کے رسول ہیں اور یہ کہ تو نے پسند کیا اللہ تعالیٰ کو پروردگار اور اس دم کو  
 دین اور محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نبی اور قرآن کو پیشوا۔ منکر و نکیر ہر ایک دوسرے کا ہاتھ پکڑ کر کہیں گے چلو ہم کیا بنیں اس کے  
 پاس جسے لوگ اس کی حجت سکھا چکے۔

(المعجم الکبیر، باب الصلاة، عبد اللہ الاولیٰ، عن ابی لہد، ج 1، ص 249، مکتبہ بن تہیمہ، للہجۃ)

بن ابی لہد و تثنیٰ و صابونی و ابن عساکر و خطیب بغدادی و غیر ہم محمد شین رحمہم اللہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے

روایت کرتے ہیں کہ سیدنا محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((اذا مر الرجل بقبر یصرفہ فسلام علیہ رد علیہ السلام و عرفہ  
 واذا مر بقبر لا یصرفہ فسلام علیہ رد علیہ صلاۃ من اللہ)) اگر پرگزرتا ہے جس سے دنیا میں شناسائی تھی اور  
 سے سلام کرتا ہے میت جو سلام دیتا اور اسے پہچانتا ہے اور جب ایسی قبر پر گزرتا جس سے جان پہچان نہ تھی اور سلام کرتا ہے  
 میت اسے جواب سلام دیتا ہے۔

(تہذیب الایمان، فصل فی مدارۃ القبر، ج 1، ص 473، مکتبہ اہل بیت، بیروت)

امام عقیلی رحمۃ اللہ علیہ ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں فقال ابو ہریرہ یا رسول اللہ ان طریق عسی

لمرئی فہل من کلام تکلم بہ اذا مررت علیہم؟ قال ((قل السلام علیکم ید اہل القبر ورسولہ  
 والمؤمنین اتم الناس سلفا ولاحا لکم تبکعہم اللہ تعالیٰ)) ان یسمعون القلور اللہ  
 یسمعون قل یسمعون ولكن لا یستطعون ان یحییوا ترجمہ: ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم امیر رستہ (مسلمانوں کی) قبروں کے پاس ہے۔ کوئی کلام ایسا ہے کہ جب ان پر گزروں کہا کروں؟ فرمایا یوں  
 کہہ سلام ہو تم پر۔ مؤمن و مسلمان قبروں والو! تم ہمارے آگے ہو اور ہم تمہارے پیچھے اور ہم ان شاء اللہ تعالیٰ تم سے ملنے

وے ہیں۔ بوزرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! کیا مردے سنتے ہیں؟ فرمایا سنتے ہیں مگر جواب نہیں دے سکتے۔

(کتاب الصغاء الکبیر، محمد بن الأشعث عن أبی سلمہ، جلد 4، صفحہ 19، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ہام بلاں لہ یزین سیوطی شرح الصدور میں اس حدیث کے نیچے فرماتے ہیں ”ای جو ابنا یسمعه الحسن والانس لہم یہ دونوں حیث لا یسمع“ ترجمہ: حدیث کی یہ مراد ہے کہ مردے ایسا جواب نہیں دیتے جو جن و انسان سن لیں ورنہ وہ ایسا جواب تو دیتے ہیں جو ہمارے سننے میں نہیں آتا۔

(شرح الصدور، باب زیارة القبر، صفحہ 84، دلائل اکملی، بیروت)

### مردوں کا بولنا

یہ حکم بھی عمومی ہے ورنہ کئی ایسے مستند واقعات ہیں کہ مردے نے سلام کا جواب دیا یا دیگر ایسا کلام کیا جس کو انہوں نے سنا بھی ہے چنانچہ المستدرک للحاکم میں ہے کہ حضرت عطاء رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں میری خالہ مجھ سے بیان کرتی تھیں میں ایک بار زیارت قبور شہداء کو گئی میرے ساتھ دو لڑکوں کے سوا کوئی نہ تھا جو میری سواری کا جانور تھا مے تھے۔ میں نے زیارت پر مدد کیا، جواب سنا اور ”و زنی“ و ”لہ اما تعرفکم کما تعرف بعضا بعضا“ ترجمہ: خدا کی قسم ہم تم کو بولوں کو یہ پہچانتے ہیں جیسے آپس میں ایک دوسرے کو۔ میرے روتے کھڑے ہو گئے۔ سوار ہوئی اور واپس آ گئی۔

(المستدرک للحاکم، کتاب المذاری، جلد 3، صفحہ 29، دار الفکر، بیروت)

ہام بیہقی نے ہاشم بن محمد عمری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ مجھے میرے والد مدینہ سے زیارت قبورِ حد کو لے گئے، جمعہ کا روز تھا، صبح ہو چکی تھی، آفتاب نہ نکلا تھا، میں اپنے والد کے پیچھے تھا، جب مقام کے پاس پہنچے انہوں نے ہوا ز کہہ ”سلام علیکم بما صرتم فعم عقی الدار“ جواب آیا ”و علیکم السلام یا ابا عبد اللہ“ باپ نے میری طرف مڑ کر دیکھا اور کہا کہ اے میرے بیٹے! تو نے جواب دیا؟ میں نے کہا نہ۔ انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ کر اپنی داہنی طرف کر لیا اور کلام مذکور کا تکرار کیا، دوبارہ وہی جواب ملا، سربارہ کیا پھر وہی جواب ہوا۔ میرے والد گرامی اللہ تعالیٰ کے حضور سجدہ شکر میں گر پڑے۔

(دلائل البیوہ، باب قول اللہ لا تحسبن النین، جلد 3، صفحہ 125، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ابن ابی الدنیا اور بیہقی دلائل میں انہی عطا فرمائی کی خالہ سے روایت ہے کہ ایک دن میں نے قبر سیدنا حمزہ رضی

اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس نماز پڑھی۔ اس وقت جنگل بھر میں کسی آدمی کا نام وٹان نہ تھا۔ بعد نماز مزار مطہر پر سلام کیا۔ جواب آیا اور اس کے ساتھ یہ فرمایا ”من بحرح من تحت القبر اعرفہ کما اعرف ان اللہ خلقی و کما اعرف البیل والسمار“ ترجمہ: جو میری قبر کے نیچے سے گزرتا ہے میں اسے پہچانتا ہوں جیسے یہ پہچانتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ نے مجھے پیدا کیا ہے اور جس طرح رات اور دن کو پہچانتا ہوں۔

(دلائل النبوة باب قول اللہ لا تحسبن النبیؐ، جلد 3، صفحہ 308، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ابو شیخ عبید بن مرزوق سے روای ”کانت امرأة نغم المسجد فعاتت ولم تعلم بها النبی صلی اللہ تعالیٰ

عسیہ وسمی قبرہ علی فقال ((ما هذا القبر قالوا لم نجد من قال النبی کانت تقدم المسجد قالوا

الناس فصری علیہا ثم قال ای الصل وجعلتہ افضل)) ای اللہ اسمع قل ((ما انتم بالاسماع صلی علیہا

فلما انما اجابته ان النغم لکن یکسب لہا انما اللہ تعالیٰ منہا مسجد میں جہازودیا کرتی تھی ان کا نکاح ہو گیا۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کسی نے خبر دی حضور ان کی قبر پر گزرے۔ دریافت فرمایا یہ کس کی قبر ہے؟ لوگوں نے عرض کی: مہجک کی۔ فرمایا وہ ہی جو مسجد میں جہازودیا کرتی تھی عرض کی ہاں۔ حضور نے صف بائدہ کر نماز پڑھائی، پھر ان بی بی کی طرف خطاب کر کے فرمایا توں نے کون سا عمل افضل پایا صحابہ نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیا وہ سخی ہے؟ فرمایا تم اس سے کچھ زیادہ نہیں سنتے پھر فرمایا اس نے جواب دیا ہے کہ مسجد میں جہازودیتا۔

(شرح الصدور بحوالہ ابو شیخ، باب معرفة الموت من یصلیہ، صفحہ 101، دار المعرفہ بیروت)

بن لی لدنیہ کتاب القبور میں امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں ”اسے مریب السفع فقال

لسلام عیہکم یا اہل القبر اخبار ما عندنا ان ساء کم قد تروجن و دیار کم قد سکنت و امرالکم قد فرقت و حایہ قد تف یا عمر بن الخطاب اخبار ما عندنا ان ما قدمناہ فقد وجدناہ وما اتقنا فقد ربحناہ وما خفناہ فقد عسرناہ“ ترجمہ: ایک بار امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ قحیح پر گزرے۔ اہل قبور پر سلام کر کے فرمایا ہمارے پاس کی خبریں یہ ہیں کہ تمہاری عورتوں نے نکاح کر لئے اور تمہارے گھروں میں اور لوگ بس گئے، تمہارے ماں تقسیم ہو گئے۔ اس پر کسی (مرد نے) نے جواب دیا۔ اے عمر بن خطاب! ہمارے پاس کی خبریں یہ ہیں کہ ہم نے جو اعمال کئے تھے یہاں پائے اور جو راز خدا میں دیا تھا اس کا نفع اٹھایا اور جو پیچھے چھوڑا اس میں نقصان اٹھایا۔

(شرح الصدور بحوالہ، کتاب القبور لابن ابی النبیہ باب زیارة القبور، صفحہ 206، دار المعرفہ، بیروت)

بن عسا نے یک طویل حدیث روایت کی جس کا حاصل یہ ہے کہ عہد فاروقی میں ایک جوان مابدتھا۔ امیر المومنین اس سے بہت خوش تھے، دن بھر مسجد میں رہتا، بعد نماز عشاء باپ کے پاس جاتا، رات میں ایک عورت کا مکان تھا اس پر عاشق ہو گئی، ہمیشہ اپنی طرف متوجہ کرنا چاہتی، جوان نظر نہ فرماتا، ایک شب قدم نے لغزش کی، ساتھ ہولیا، دروازہ ٹک گیا، جب اندر جانا چاہا خدا پر دے گیا اور بے ساختہ یہ آیت کریمہ زبان سے نکل: ﴿إِنَّ الْإِنْسَانَ لِرَبِّهِهِ لَكَنُفٌ﴾ (ان اللہ نے ان کے لیے عذاب تیار کیا ہے)۔ یہی وہی آیت ہے جو ابھی کہی گئی تھی۔

آیت پڑھتے ہی غش کھا کر گرا، عورت نے اپنی کنیر کے ساتھ اٹھا کر اس کو دروازے پر ڈال دیا۔ باپ بے اختیار تھا۔ آنے میں دیر ہوئی، دیکھنے لگا، دور زے پر بیہوش پڑا پایا۔ گھر والوں کو بلا کر اندر اٹھوایا، رات گئے ہوش آیا، باپ نے حال پوچھا، کہا خیر ہے، کہا بتاؤ، ناچار قصہ کہنا۔ باپ بولا جان پر! وہ آیت کون سی ہے؟ جوان نے پھر پڑھی، پڑھتے ہی غش آیا، جنبش دی، مرنے لگا، رات ہی کو نہد کھٹا کر دفن کر دیا، صبح کو امیر المومنین نے خبر پائی، باپ سے تعزیت کی اور خبر نہ دینے کی شکایت فرمائی، عرض کی: یا امیر المومنین! رات تھی، پھر امیر المومنین ہر ایوں کو لے کر تشریف لے گئے، آگے فقط حدیث یوں ہیں ”فضل عمر بعد الفلاح ولم یصل حداف مقام ربہ حسن، فاحاہ العنی من داخل القبر یا عمر قد اعطیہ ربی فی الجنة مرس“ ترجمہ: یعنی امیر المومنین نے (اس کی قبر کے پاس کھڑے ہو کر) جوان کا نام لے کر فرمایا: اے فلاح! جو اپنے رب کے پاس کھڑے ہونے کا ڈر کرے۔ اس کے لیے دوبارہ ہیں۔ جوان نے قبر میں سے آواز دی، اے عمر! مجھے میرے رب نے یہ دولت عظمیٰ جنت میں دوبارہ عطا فرمائی۔

(کنز العمال، کتاب التفسیر، سورۃ الرحمن، جزو ۱، جلد 2، صفحہ 822، سورۃ یوسف، جزو 1، جلد 1، صفحہ 567)

تفسیر درمنثور میں ہے کہ حضرت ہارون علیہ السلام جب اپنی بیبی موت وصال کر گئے تو بنی اسرائیل نے حضرت موسیٰ علیہ السلام پر اصرار کیا کہ آپ نے اپنے بھائی کا (معاذ اللہ) حسد کے سبب قتل کر دیا ہے۔ جب قوم بنی اسرائیل نہ مانی تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے ستر آدمیوں کو لیا پھر حضرت ہارون علیہ السلام کی قبر کے پاس آکر کہا: یا ہارون! میں قتل کرنے والی قوم سے ہوں، لیکن میں نے تجھے کس نے قتل کیا؟ حضرت ہارون علیہ السلام نے کہا مجھے کسی نے قتل نہیں کیا میں اپنی موت آپ فوت ہوا ہوں۔

(تفسیر درمنثور، فی تفسیر، سورۃ الاعراف، آیت 154، جلد 3، صفحہ 567، دار الفکر، بیروت)

### حضور علیا السلام کا روضہ مبارک سے دینی بوسی کروانا

یہ بھی بزرگانِ دین کے واقعات ملتے ہیں جنہوں نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دربار میں جب حاضری دی تو سدم کا جو ب بھی نہ بلکہ ہاتھ مبارک کا بوسہ بھی لیا چنانچہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”لم یقف سیدی احمد الرفاعی نجاه الحجرة الشریفة قال فی حالة البعد و حی کنت ارسیدہ تقبل الارض عسی وہی و نشی و هذه دولة الاشباح قد حضرت فامدد بمصباح کئی نخطی بہ شفقی و حرحت لیه لشریفة ففسد“ ترجمہ: جب میرے سردار احمد رفاعی حجر شریفہ کے سامنے کھڑے ہوئے تو یوں کہا جب میں دور ہوتا تو اپنی روح کو بھیجتا تھا جو میری نائب ہو کر میری طرف سے زمین بوسی کرتی تھی۔ یہ زیارت کا وقت ہے میں خود حاضر ہوں پنا دستِ قدس بڑھائیں تاکہ میرے ہونٹ دستِ بوسی کی سعادت پائیں۔ چنانچہ حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہاتھ مبارک آپ کی طرف لگا جس کو آپ نے چوما۔

(العدای للفقہای، تنویر العالی فی (تکون روضة البی والملاک، جلد 2، صفحہ 314، دار الفکر، بیروت)

حضور سرکارِ غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پر بلا ج 509ھ میں فرمایا جب عمر شریف اڑتیس سال تھی۔ کتاب تفریح خاطر فی مناقب شیخ عبد القادر میں ہے ”ذکروا ان العوث الاعظم رضى الله تعالى عنه جاء مرة الى المدينة المنورة وقرب بغير لحجرة لشریفة هدی البی (و ذکرهما کما مر و قال) فطهرت یدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لمسب و وضعہا علی راسہ رضى الله تعالى عنه“ ترجمہ: راویوں نے ذکر کیا کہ حضور سیدنا غوثِ عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک بار حاضر سرکار مدینہ ہو کر روضہ انور کے قریب وہ دفنوں شعر پڑھے۔ اس پر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دستِ نور ظہر ہو حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مصافحہ کیا اور بوسہ لیا اور اپنے سر مبارک پر رکھا۔

(تفریح العاظر، صفحہ 56، سنی دارالانشاء، بیروت)

### مسلمانوں کی روحوں کے تصرفات

ان حدیث میں کتنی وضاحت ہے کہ انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام کے علاوہ عام انسان بھی اپنی قبروں میں سنتے اور دیکھتے ہیں۔ بلکہ یہاں تک روایات ہیں کہ عام مسلمانوں کی ارواح کو بھی اجازت ہوتی ہے کہ وہ جہاں چاہے جاسکتی ہیں۔ ابنِ مبارک کتاب الخیر و بوکر بن ابی الدنیا و ابن مندہ سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی ”ان ارواح المؤمنین فی ہر ح میں

لا رص تذهب حیث شاءت و بعض الکافر فی صحیح ترجمہ: بیشک مسلمانوں کی روحمیں زمین کے پرزخ میں ہیں جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں اور کافر کی روح نہیں میں مقید ہے۔

( کتاب الزہد لابن مبارک بن ماجہ فی التوکل، صفحہ 143، دارالکتب العلمیہ بیروت )

بن ابی لدینہ مالک بن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی قال یسعی ان ارواح المؤمنین من سنة تذهب حیث شاءت ”فرمایا: مجھے حدیث پہنچی ہے کہ مسلمانوں کی روحمیں آزاد ہیں جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں۔

( شرح الصلوة بحوالہ ابن ابی الفداء، باب مکرالارواح، صفحہ 232، دار المعرفہ بیروت )

### پاکیزہ روحمیں

جب نام مسلمانوں کی ارواح کو تصرف حاصل ہے تو پھر انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کی ارواح کے تصرف کا کیا نام ہوگا؟ ان تصرفات پر کئی دلائل پیچھے دیے ہیں اور آئندہ بھی پیش کئے جائیں گے۔ یہاں صرف شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ پیش کیا جاتا ہے جو انہوں نے اپنی کتاب سمعات میں حدیث نفس کا علاج بتاتے ہوئے لکھا ہے ”بہ ارواح طیبہ مشامع مروجہ شہد ویر لے پیشان و فتحہ خوند یا مریارت قبر ایشان رود از اسجا احباب در پورہ کند“ ترجمہ: مشامع کی پاک روحوں کی جانب متوجہ ہو اور ان کے لیے فاتحہ پڑھو یا ان کے مزارات کو جائے اور وہاں سے بھیک مانگے۔

( ہمیدت، ج 8، صفحہ 34، اکادمیہ العلماء ولی اللہ حیدر آباد )

نبی شاہ صاحب نے ایک رباعی لکھی:-

آسا سکھ را دناس بہیمی جہمتد      بالحقہ اسرار قدم پیوستد

فیض قدس از ہمت ایشان می جو      دروازہ فیض قدس ایشان ہستد

ترجمہ: جو لوگ نفس حیوانی کی آلودگیوں سے باہر ہو گئے وہ ذات قدیم کے انوار کی گہرائیوں سے چمکے، فیض قدس ان کی ہمت سے غلبہ کرو، فیض قدس کا دروازہ یہی لوگ ہیں۔

مکتوبہ اولی اللہ از کلمات طیبات، مکتوب بہمت و دوم در شرح بعض اشعار، صفحہ 194، مطبع مسجد اہل سنت، دہلی،

وہابی مولوی صدیق حسن بھوپالی کہتے ہیں: ”اولیاء کو دنیا میں معزول کئے جانے اور خاتمے کا خوف دامن گیر رہتا

ہے۔ لیکن جب وہ ایمان کے ساتھ دنیا سے رخصت ہو جاتے ہیں تو صاحب ایمان بھی ہوتے ہیں اور صاحب ویریت بھی۔“

( بیہ الرائد فی شرح التلک، صفحہ 88، 87 مطبوعہ، گوجرانو، ۸۰ )



### حضور علیا السلام کے مزار مبارک پر موجود فرشتے کی طاقت

بات وہی ہے کہ اگر یہ نظریہ رکھا جائے کہ یہ سب اللہ عز و جل کی عطائے ہے تو سب اختلاف ختم ہو جائے۔ امام دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے مسند القرووس میں اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے الفتح الکبیر فی ضم الریادۃ بن ابی مع الخیر میں سیدنا صدیق کبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں (( اکثروا الصلوۃ علی ما بین الثلاث لای وکل لای ملکاً عند قبری فاذا صلی علی رجل من امتی قال لای ذلک ملک بل لعلہ ان فلان بن فلان یشی علیک السلام )) کچھ پر درود بہت بھیجو کہ اللہ تعالیٰ نے میرے مزار پر ایک فرشتہ متعین فرمایا ہے جب کوئی میرا امتی بھیجے پر درود بھیجتا ہے تو وہ مجھ سے عرض کرتا ہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم افلاں بن فلان نے بھی بھی حضور پر درود بھیجا ہے۔

(الفتح الکبیر ص ۱۱۱، ح ۱۱۱، ج ۱، ص ۲۱۱، دار الفکر، بیروت)

دیکھیں اللہ عز و جل نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مزار کے خادم کو یہ تصرف عطا فرمایا ہے کہ نہ صرف پوری دنیا سے درود پاک کی آواز سنتا ہے بلکہ یہ بھی جان لیتا ہے کہ یہ درود پڑھنے والا کس کا بیٹا ہے؟ سبحان اللہ! یہ شان ہے خدمتگاروں کی سرکار کا۔ مکی ہوگا؟ بعض اس موقع پر ایک بے وقوفانہ جملہ کہتے ہیں کہ اللہ عز و جل نے صرف فرشتوں کو سننے کی طاقت عطا فرمائی ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نہیں۔ اس کا جواب دیتے ہوئے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”ان اکسبنا نحباً فی فسرہم فیمکن لہم سماع صلاۃ من صلی علیہم“ ترجمہ: بے شک انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں تو زندہ ہونے کے سبب ان کا خود درود سننا ممکن ہے۔

(مرآۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوۃ، باب الجمۃ، ج ۳، ص ۱۰۱۸، دار الفکر، بیروت)

اس مسئلہ پر تحقیق و تفصیل کلام امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے رسالہ بنام ”تحیلة السموات فی سماع الاموات“ (بے جان کی زندگی، مردوں کی سماعت کے بیان میں) میں کیا ہے۔

### روح کے متعلق وہابی عقیدہ

ان تمام حدیث کے برخلاف وہابی عقیدہ یہ ہے کہ مردے مٹی کا ڈھیر ہیں، وہ کسی چیز کو نہیں سنتے۔ یہ عقیدہ وہابیوں کے علاوہ معتزلہ، فہم اور موجودہ دور کے بعض جدید تعلیم یافتہ لوگوں کا ہے۔ اس نظریہ کی علمائے اسلاف نے سخت تردید فرمائی ہے

ارشاد الساری شرح صحیح بخاری میں ہے امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”قد انكر علي بن القير بعض المعتزلة والروافض مستحجيج. بل الميت جماد لا حياة له ولا ادراك مترجمة: بعض معتزلہ اور روافض عذاب قبر سے منکر ہوئے یہ حجت، کہ کہ مرنے والے جماد ہے نہ اس کے لیے حیات ہے نہ ادراک۔“

(ارشاد الساری شرح البخاری، باب قبل ایہی جمل، ج 1، ص 255، المطبعة الكبرى لاسیر، مصر)

امام سبکی رحمۃ اللہ علیہ شفاء القام میں فرماتے ہیں ”السعس باقية بعد موت البدن عالمة باتفاق المسعس بل عیہ لمسممیں من لفلاسة وعیہم من يقول بقاء النفوس يقولون بالعلم بعد الموت ولم يخالف في بقاء النفوس لا من لا يعتقد به“ ترجمہ: یعنی مسلمان کا اجماع ہے کہ روح بعد مرگ باقی رہتی ہے اور علم و ادراک رکھتی ہے۔ بلکہ غیر مسہمین قدامتہ وغیرہم میں سے بھی کہتے ہیں کہ مرنے کے بعد روح باقی رہتی ہے اور اسے علم ہوتا ہے اور بقائے روح میں کسی نے خلاف نہ کیا مگر ایسوں نے جو کسی گنتی شمار میں نہیں۔“

(شفاء السعس، الفصل الثاني في النسماء، ص 210، مكتبة نوري رصوفه، لبنان)

امام جہاں لدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کو وہابی بھی مانتے ہیں جبکہ وہ شرح الصدور میں وہابیوں کے اس نظریے کی تردید کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”قال العلماء الموت ليس بعدم محض ولا فناء صرف وإنما هو انقطاع تعلق الروح بالبدن ومعرفة وحيولة بيهما وتبدل حال وانتقال من دار إلى دار“ ترجمہ: علماء نے فرمایا موت کے یہ معنی نہیں کہ آدمی نیست و نابود ہو جائے بلکہ وہ تو یہی روح و بدن کے تعلق چھوٹنے اور ان میں حجاب و مجہد ملی ہو جانے اور ایک طرح کی حالت بدلنے اور ایک گھر سے دوسرے گھر چلے جانے کا نام ہے۔“

(شرح الصدور بحوالہ حلیہ، باب فصل الموت، ص 19، دار المعرفة، بيروت)

گر کوئی یہ نظریہ رکھے کہ جسم کے ساتھ روح کو بھی موت آتی ہے تو وہ گمراہ ہے ابن عساکر تارخ دمشق میں امام محمد بن وضاح سے روایت کرتے ہیں امام اجل بخون بن سعید قدس سرہ سے کہا گیا ایک شخص کہتا ہے بدن کے مرنے سے روح بھی مرجاتی ہے۔ فرمایا ”معدنہ حد من قول اهل البدع“ ترجمہ: خدا کی پناہ یہ بدعتیوں کا قول ہے۔“

(شرح الصدور بحوالہ ابن عساکر، حلیہ فی فوائد تعلق بالروح، ص 249، دار المعرفہ، بيروت)

### وہابیوں کے صاحب مزار کے متعلق عقائد

لین و ہابی ان تمام روایات کو یکسر نظر انداز کرتے ہیں۔ بلکہ بعض وہابی تو صراحت کے ساتھ اپنا عقیدہ بیان کرتے ہیں کہ جن نیک ہستیوں سے مدد ملے گی جاتی ہے سب معاذ اللہ نیک سڑی ہڈیاں ہیں چنانچہ ایک وہابی مولوی مختار احمد دیوی ایک کتاب قرآن خونی وریس ٹاؤب میں لکھتا ہے: ”ضرورت ہے کہ اسلام سے دور کرنے والی اس فرسودہ تقلید کے خد ف ب دعوت کی جائے اور دور جا بیت کے عرب مشرکین سے زیادہ شرک کرنے والے ان قبر پرستوں کی اصلاح کی کوشش کی جائے جو مصاب کے وقت مردوں کی بوسیدہ ہڈیوں کی طرف رخ کرتے ہیں۔“

(قرآن حوانی اور لصلہ تواب، صفحہ 41، دعوت و توعیۃ الدیانۃ، ربوہ، مد، ص)

جب وہابیوں کو اپنے باطل عقیدہ پر کوئی دلیل نہ ملے تو ان کے معلم اول اسماعیل دہلوی نے تو ”تقویۃ الیمان“ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ایک جھوٹی حدیث گڑھ لی چنانچہ لکھتا ہے: ”حضور فرماتے ہیں میں بھی تمہاری طرح یک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“

(تقویۃ الیمان، الفصلی الحدیثی فی رد الاشراف، صفحہ 24، مطبع علمی دارون بوہاری دروہ، لاہور)

### انبیاء و اولیاء کے جسموں کا قبروں میں سلامت رہنا

یہاں وہابی مولوی نے ایک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کا کلمہ کہا اور پھر اسے خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منسوب کیا جو کہ دوہرا استحقاق عذاب نار ہے۔ احادیث سے ثابت ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے اجسام مبارک قبر میں سدا مت رہتے ہیں چنانچہ مسند احمد، ابن ابی حنیہ، و ابوداؤد سنائی، ابن ماجہ، الدارمی، ابن خزیمہ، ابن حبان، احکم، الطبرانی، بیہقی شریف میں صحیح حدیث پاک موجود ہے ”عن اوس بن اوس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ((ان من افضل

ایہامکم یہوم الجسمۃ فیہ خلق آدم و فیہ قبض و فیہ الخفۃ و فیہ الصلۃ و فیہ

صلاتکم مصر و صۃ علی قال قالوا یا رسول اللہ و کیف تصرض صلاتنا علیک وقد اُرمت؟ قال یقولون

ان اللہ عر و جل درہم علی الارض ارجس لا ارجس الا کما سی صحیح“ ترجمہ حضرت اوس بن اوس رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تمہارا۔ دنوں میں افضل دن جمعہ کا ہے۔ اس دن حضرت آدم

علیہ السلام پیدا ہوئے، اسی دن فوت ہوئے، اسی دن صور پھونکا جائے گا، اسی دن حج کی آواز سنائی جائے گی۔ تو اس دن مجھ پر

کثرت سے درود پڑھو کہ تمہارا درود مجھ پر پیش کیا جاتا ہے۔ عرض کی گئی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کے دنیا سے پردہ کرنے کے بعد بھی درود پیش کیا جائے گا؟ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اللہ عز و جل نے زمین پر حرام فرمایا دیدہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے جسموں کو کھائے۔ شیخ البانی (موجودہ دور کے وہابیوں کے امام) نے کہا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(سنن ابوداؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب فصل فی یوم الجمعة ولیلة الجمعة، جلد 1، صفحہ 342، رد المحتار، بیروت)

قبروں میں جسموں کا سلامت رہنا صرف انبیاء علیہم السلام کے ساتھ خاص نہیں بلکہ ان کے صدقے سے صحابہ کرام، شہداء کرام، علماء کرام، و سید کرام کو بھی یہ فضیلت حاصل ہے چنانچہ مرتقاۃ المفاتیح میں محدث ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”سنشی الأسیاء، ولشہداء، ولأولیاء، والعلماء، من ذلك فقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ینالہ حرم عسی رءوسہن ین تأکل لحسد لآسیاء وقد قال تعالیٰ فی حق الشہداء ولا تحسین الدین فقتلوا فی سبیل اللہ أمواتا ہل أخیاء عند ربہم یؤرقون والعلماء، العاملون المعبر عنهم بالآولیاء مدادہم أفصل من دمہا لشہداء“ ترجمہ: ترجمہ: جسم کے گائے نے سے انبیاء علیہم السلام، شہداء، اولیاء، علمائے کرام مستثنیٰ ہیں۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ عز و جل نے زمین پر حرام فرمادیا کہ وہ انبیاء علیہم السلام کے جسموں کو کھائے۔ اللہ عز و جل نے شہداء کے متعلق قرآن پاک میں فرمایا: اور جو اللہ کی راہ میں مارے گئے ہرگز انہیں مردہ نہ خیال کرنا، بلکہ وہ اپنے رب کے پاس زندہ ہیں روزی پاتے ہیں۔ علمائے مالمین جن کو اولیاء کرام کہا جاتا ہیں ان علماء کی سیاحی (بقول حدیث پاک) شہداء کے خون سے افضل ہے۔

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الادب والعبادۃ، جلد 8، صفحہ 3354، رد المحتار، بیروت)

بغیر اجرت کے ذبح دینے والے اور باعمل حافظ قرآن کے متعلق بھی احادیث وارد ہیں چنانچہ حضرت جابر رضی اللہ

تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((إذا سلت فی فضل القرآن أو فی فضل اللہ یا فی فضل لحدہ قدالت إلیہ کیف آکل لحسد وکالحدیث صحیح ہے تو اللہ عز و جل زمین کو حکم دیتا ہے کہ اس کے گوشت کو نہ کھانا، زمین کہتی ہے اے میرے رب! میں کیسے اس کا گوشت کھا سکتی ہوں جبکہ اس کے پیٹ میں تیرا کلام ہے۔

(کر السمان بالباب السابع فی تلاوة القرآن وفصلہ جلد 1، صفحہ 656، رد المحتار، بیروت)

کافی سب پہلے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے والد ماجد حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر اصحاب کی قبریں

کھل گئی تو نوے وقت 1978ء میں خبر یوں شائع ہوئی: ”چودہ سو برس بعد حضرت عبداللہ بن عبدالمطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا جسد مبارک قبر سے صحیح حالت میں برآمد ہوا۔ سات صحابہ کرام کے جسد مبارک بھی اصل حالت میں تھے۔“

(مواترے وقتہ 21 جودی، مردربیعہ، 1398ھ، 1978ء)

اس کے علاوہ موجودہ دور میں بھی کئی عاشقان رسول کی قبریں کھلنے کا واقعہ پیش آیا اور لوگوں نے اپنی آنکھوں سے دیکھ کر کئی سو برس بعد بھی قبروں میں ان کے جسم صحیح سلامت ہیں۔ حال ہی میں دعوت اسلامی کے مفتی محمد فاروق عطار کی رحمۃ اللہ علیہ کا جسد مبارک مدنی جینٹل پر پوری دنیا کو دکھایا گیا کہ وہ اتنے سالوں بعد بھی قبر میں سلامت تھا۔ یہ اس بات کی دلیل ہے کہ مفتی صاحب کا عقیدہ بالکل حق تھا۔ اس طرح کے واقعات اہل سنت کے حق ہونے پر دلالت کرتے ہیں۔ اگر کسی حق فریقے کی نشانی سمجھ نہیں آتی تو وہ یہ جان لے کہ جس فریقے کے علماء و صالحین کے جسم قبروں میں سلامت رہتے ہیں وہی حق فریقہ ہے۔ یقیناً یہ نقطہ اہل سنت و جماعت ہے۔

### خارجیوں کی قبر و حشر میں عمتے کی شکل ہونا

اب آپ خود فیصلہ فرمائیں کہ کون حق پر ہے؟ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق ایسا گندہ عقیدہ رکھتے ہیں اور اس پر جھوٹی حدیثیں پیش کرتے ہیں ان کا قبر و حشر میں کیا حال ہوگا خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبانی سننے چنانچہ حدیث پاک میں ہے ”عن عیسیٰ نہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول ((ان الذوار یرقوا من الالباب کما یرقوا السہم من الرمیۃ و ہم یسخرون فی قبرورہم کالباب و یحشرون یوم القیامۃ علی صدور الابرار محمد بن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا بے شک خارجی دین سے اس طرح نکل گئے جس طرح تیرکمان سے نکلتا ہے اور یہ اپنی قبروں میں عمتے کی شکل میں ہوں گے اور قیامت والے دن کتے کی شکل میں آئیں گے اور جہنم کے کتے ہوں گے۔“

(کنز العمال، کتاب الايمان، فرع فی القبر، جلد 1، صفحہ 557، سنہ 557ھ، الرسالہ، بیروت)

”میں ملاحظہ کرتے ہیں کہ ظہیر صاحب کس طرح وہابیوں کے عقائد کی ترجمانی کرتے ہیں۔“

پھر بریلوی حضرات کا یہ عقیدہ گزشتہ عقیدے کا لازمی جزو ہے کیونکہ انتقال کے بعد صرف وہی شخص مخلوق کی دلداری و دیکھیری کر سکتا ہے جو ان کی پکار کو سنتا ہو۔ مذہب بریلویت کا اپنے ہزاروں کے بارے میں یہ اعتقاد ہے

کہ وہ بے مریہوں کی نداء کو سنتے ہیں اور ان کی مدد کے لئے پہنچتے ہیں۔ خولہ ان کا مریہ اس دنیا کے کسی کو شے سے بھی پکارے۔ ﷻ

ظہیر صاحب کا اس کتاب کو لکھنے کا مقصد یہ تھا کہ بریلوی مسلک کے متعلق یہ ظاہر کیا جائے کہ یہ ایک نیا گمراہ فرقہ ہے۔ لیکن ظہیر صاحب کو یہ چاہ اسی پڑھ گئی کہ بریلویوں کے تمام عقائد و دعویٰ ہیں جو صحابہ کرام، تابعین، امر کرام و علمائے اسلاف کے تھے جیسا کہ آپ نے ملاحظہ کیا کہ ہر عقیدہ پر دلیل پیش کی گئی ہے۔ جبکہ وہابیوں کے عقائد یکسر اسلاف کے خداف ہیں، وہابیوں نے تو قرآن سے باطل استدلال کر کے اپنے عقائد وضع کئے ہیں کسی بھی عقیدہ پر ان کے پاس کسی جیدہ علم کا قیاس بھور دلیل نہیں۔ گو ظہیر صاحب کی یہ کتاب اس بات کی صاف نشاندہی کر رہی ہے کہ وہابیوں کے عقائد صحابہ کرام و علمائے اسلاف کے خداف ہیں اور یہ خود ایک نیا فرقہ ہے۔

ظہیر صاحب نے سماع موثق کا ذکر اس وجہ سے کیا ہے کہ وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ نبی ہو یا ولی یا امام مسلمان وہ اپنی قبر میں بالکل مردہ ہے، وہ سننے اور دیکھنے کی طاقت نہیں رکھتا۔ سابقہ عقائد کی طرح یہاں بھی کوئی دلیل نہیں دی وہی قرآن سے نئے استدلال کئے ہیں۔

### اولیاء و قبروں میں علم و ادراک

ﷻ اسی بنیاد پر یہ کہتے ہیں: ”اولیاء کرام اپنی قبروں میں حیات لبری کے ساتھ زندہ ہیں۔ ان کے علم و

اورک وسیع و بصر پہلے کی نسبت بہت قوی ہیں۔“ 107 ﷻ

یہ بالکل حق ہے چنانچہ تفسیر روح البیان میں ہے ”اجساد الانبیاء والاولیاء والشہداء لا تنسی ولا تتعبیر لہم منہ تعالیٰ قد نفی ابدہم من العنصرۃ المرجیۃ للتفسیح ویرکۃ الروح المقدس الی البدن کلا کسیر“ ترجمہ: انبیاء کرام عہم سدام، اولیاء کرام، شہداء کرام کے جسم گلتے سڑتے نہیں کہ اللہ عزوجل نے انہیں پھولنے اور پھٹنے سے محفوظ فرمایا ہے اور ان کی روح مبارک ان کے اجسام میں اکسیر کی طرح ہے۔

(روح البیان، سورۃ التوبہ، سورۃ 9، آیت 41، جلد 3، صفحہ 439، دار معارف بیروت)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”کل من مات من الکمل یتخیل الی العامة انہ فقد من العالم ولا واسنہ

م فقد بل تجرہ وقری مترجمہ جس کامل (ولی اللہ) کا انتقال ہوتا ہے عوام کے خیال میں گزرتا ہے کہ وہ دنیا سے گم گیا،

حال تکہ خدا کی قسم وہ گمراہ نہیں بلکہ اور جو ہر دار قوی ہو گیا۔

(فیوض العربیہ، تحقیق شریف الخ، صفحہ 111، محمد سعید تاجران، کتب، کرچی)

شہید العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں ”چوں آدمی میر در روح را اصلاً تعبدی معنی شود چنانچہ حاطل قوی بود حالاً ہم سب شعور و ادراک کے کہ دانست حالاً ہم در دہیکہ صاف تر و روشن تر ترجمہ: جب آدمی مرتا ہے روح میں بالکل کوئی تغیر نہیں ہوتا جس طرح پہلے حاطل قوی تھی اب بھی ہے اور جو شعور و ادراک اسے پہلے تھا اب بھی ہے بلکہ اب زیادہ صاف اور روشن ہے۔“

(تفسیر عزیزی، آیات ولا تقولوا المن یقتل الخ، جلد 1، صفحہ 559، لال کوان، دہلی)

کشف الغطاء، مستند مولوی اسحاق دہلوی میں ہے ”مذهب اعتزال اسٹ کہ گویا نہایت جماد محض ست ترجمہ: میت کو جو شخص بتانا معتزلہ کا مذہب ہے۔ مزید فرماتے ہیں ”قرنی بہست در ارواح ک ملال در حین حیات و بعد از ممات مگر ترقیہ کمال ترجمہ: اہل کمال (اولیاء کرام) کی روحوں میں حالت حیات و موت میں کوئی فرق نہیں ہوتا سوا اس کے کہ بعد موت کمالات میں ترقی ہو جاتی ہے۔“

(کشف الغطاء، فصل در احکام دین صحت، صفحہ 57، مطبع احمدی، دہلی)

اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”تفسیر کردہ اسٹ بیحدوی آیہ کریمہ والذرات عرفن لآیۃ ربصفت ہر موص فاصلہ در حال مفارقت اربدن کہ کشیدہ می شود در بدن و نشاط میسکند بسوئے عظام ملکوت و مباحث میسکند در ان پس مسقت میسکند بحطائر فلس پس می گردند بشرف و قوت در مدبرات“ ترجمہ: قاضی بیضاوی نے آیہ کریمہ ﴿وَالصَّارِعَاتُ عُرْفًا﴾ کی تفسیر میں بتایا ہے کہ یہاں بدن سے جدائی کے وقت رواح طیبہ کی جو صفات ہوتی ہے ان کا بیان ہے کہ وہ بدنوں سے نکالی جاتی ہیں اور مملکت کی طرف تیزی سے جاتی ہیں اور وہاں سیر کرتی ہیں پھر مقامات مقدس کی طرف سبقت کرتی ہیں اور قوت و شرف کے باعث مدبرات امر یعنی نظام عالم کی تدبیر کرنیوالوں سے ہو جاتی ہیں۔

(اشعۃ اللمعات، باب حکم الاسراء، جلد 3، صفحہ 401، مکتبہ دوریہ و صوریہ، سکھر)

معانی و اشعۃ اللمعات و جامع البرکات میں ہے ”در روایات آمدہ اسٹ کہ دادہ می شود برائے میت رور

جمعه علم و درك پيشتر از اسچه داداه مى شود در روز هائى ديگر تا آنكه مى رسد راتہ را پيشتر از روز ديگر ترجمہ روایت میں آیا ہے کہ میت کو جمعہ کے دن دوسرے دنوں سے زیادہ علم و اوراک دیا جاتا ہے جس کی وجہ سے وہ روز جمعہ زیارت کرنے والے کو دوسرے دن سے زیادہ پہچانتا ہے۔

(الشمعة اللغات، باب زیارة القبر، جلد 1، صفحہ 716، نورہ رسولیہ، مسکو)

### پاک جانیں جب بدن سے جدا ہوتی ہیں

﴿ جینی مرنے کے بعد ان کے سننے اور دیکھنے کی قوت اور زیادہ تیز ہو جاتی ہے۔ اس لیے کہ وہ اپنی زندگی میں اسباب کے تابع تھے، مگر مرنے کے بعد وہ ان اسباب سے بے نیاز ہو جاتے ہیں چنانچہ اس غیر اسلامی فلسفے کی وضاحت کرتے ہوئے بریلویت کے ایک نام نقل کرتے ہیں کہ: ”بے شک پاک جانیں جب بدن کے علاقوں سے جدا ہوتی ہیں، عالم بالا سے مل جاتی ہیں، تو سب کچھ ایسے دیکھتی سنتی ہیں جیسے یہاں حاضر ہیں۔“ 108 ﴿

یہ کلام دو عظیم محدثوں کا ہے اور یہ بات ہر اہل علم جانتا ہے کہ محدث کا کلام خود حجت ہوتا ہے کیونکہ وہ احادیث کی روشنی میں فرماتا ہے۔ ان میں ایک محدث کا نام علامہ عبد الرؤف مناوی رحمۃ اللہ علیہ اور دوسرے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ ہیں۔ فرماتے ہیں ”النفوس القدسیۃ د تجردت عن العلائق الدنیۃ اتصلت بالملاء الاعلیٰ ولم یبق لها حجاب فیری وتسمع لكل کالمشاهد“ ترجمہ: پاک جانیں جب بدن کے علاقوں سے جدا ہوتی ہیں ملا علی سے مل جاتی ہیں اور ان کے لیے کوئی پر وہ نہیں رہتا سب کچھ یہ دیکھتی سنتی ہیں جیسے سامنے حاضر ہے۔

(التصیر شرح، جامع التصیر، حدیث حلیہ، ساکتہم فصلوا علی، جلد 1، صفحہ 502، مکتبۃ الاسلامیہ، بیروت، سعودیہ)

### اولیاء کی برکتیں حد وصال بھی جاری ہیں

﴿ مذہب بریلویت کے ایک اور چیرہ کار لکھتے ہیں: ”مروے سنتے ہیں اور محبوبین کی وفات کے بعد مدد کرتے ہیں۔“ 109 ﴿

امام بن حاجہ مغل میں، امام ابو عبد اللہ بن نعمان کی کتاب مستطاب ”سفیر النجاء لاعمال التجار فی کرامات الشیخ ابی النجاء“ سے نقل کرتے ہیں ”تحقیق لدوی البصائر والاعتبار ان زیارة قبور الصالحین محبوبۃ لاجل التبرک مع الاعتقاد ان برکۃ الصالحین جاریۃ بعد مماتہم کما کانت فی حیاتیہم“ ترجمہ: اہل بصیرت و اعتبار کے نزدیک یہ بات تحقیق شدہ



(المجلد في فصل في زيارة النور، جلد 1، صفحہ 255، دار التراث، بيروت)

(کتاب العطاء، فصل دہم زیارات القبر، صفحہ 80، مطبع احمدی، دہلی)

(شرح الصدور، حاشيته في فوائد تتعلق بالروح، صفحة 31، (الدر المنثور)، بيروت)

والیاء اللہ کو ترہیب اور بعید کی تیزی سب پر ہر دکھانی دیتی ہیں۔“ 110

جب انسان اللہ عز و جل کا محبوب بندہ بن جاتا ہے تو اللہ عز و جل اسے یہ کمال عطا فرماتا ہے کہ وہ دور و نزدیک کو برآمد دیکھتا ہے جیسا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سیرت میں ہے کہ کئی میل دور بیٹھے جنگ کو ملاحظہ فرمایا اور وہاں تک پہنچ کر فرمایا کہ یہاں جنگ ہے۔ (وہاں ایزال عباد یتقرب الی اللہ و اولیٰ حبہ ص ۱۸۰)

ہو جاتا ہوں جس سے دیکھتا ہے۔

(صحیح بخاری، کتاب الرقاق، باب التواضع، جلد 8، صفحہ 105، دار طویح سیدہ)

اس نظریے کی تائید شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے بھی ثابت ہے چنانچہ تفسیر عزیزی میں ارواح انبیاء و اویہاء و صحابہ علیہم السلام کا ذکر کر کے کہ بعض علیین اور بعض آسمان اور بعض درمیان آسمان و زمین اور بعض چاہ زمزم میں ہیں، لکھتے ہیں ”معلقے بقبر نیز ان ارواح راہے باشد کہ بحضور دیارت کنندگان واقارب و دیگر دوستان بر قبر مستطیع و مستانس مے گردند و رہاں کہ روح راقب و بعلمکائی مانع این دریافت مے شود و مثال آن در وجود بسا روح بصری است کہ ستارہائے ہفت آسمان را در دہ چاہ مے نرند دہد“ ترجمہ: ان روحوں کو قبر سے بھی یک تعلق رہتا ہے جس کے سبب زمین اور عزیزوں، دوستوں کی آمد کا انہیں علم ہوتا ہے اور ان سے انہیں منس حاصل ہوتا ہے اس لیے کہ مکان کی دوری و نزدیکی روح کے لیے اس لاراک سے مانع نہیں ہوتی، اُن کے وجود میں اس کی مثال روح بھر ہے جو ہفت آسمان کے ستارے گویں کے اندر سے دیکھ سکتی ہے۔

(تفسیر عزیزی، پارہ عم، حدیث ابن کاب الا برار لغی علیین، صفحہ 193، مستطیع ملت لہو لال کون، دہلی)

مغل میں فرما: ”کنسی فی ہذا یسا قولہ علیہ الصلوۃ والسلام المؤمن یسطر بصرہ لہ سہی وورالہ لا یستحسہ شیء“ ہمد فی حق الاحیاء من المومنین، فکیف من کاں مہم فی الدار الاخرۃ“ ترجمہ: اس امر کے ثبوت میں کہ ہل قبور کو حول احیاء پر علم و شعور ہے، سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کافی ہے کہ مسلمان خدا کے نور سے دیکھتا ہے اور خدا کے نور کیسے کوئی چیز پر دہ نہیں ہوتی، جب زندگی کا یہ حال ہے تو ان کا کیا پوچھنا جو آخرت کے گھر یعنی برزخ میں ہیں۔

(المدخل فی الکلام علی دیارۃ سید المرسلین الخ، جلد 1، صفحہ 259، دار نشر تہذیبی، بیروت)

خطاب اسی کو کیا جاتا ہے جو سنتا ہو

﴿در خود بریلویت کے نام جناب احمد رضا خاں نقل کرتے ہیں: ”مردے سنتے ہیں کہ﴾

خطاب (111) اسی کو کیا جاتا ہے جو سنتا ہو۔“ 112 ﴿

ام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا پورا کلام بمع دلائل یوں ہے: ”ان سب عبارات کا محصل یہ کہ روح پر اطلاق فانی

باعتبار جسم و قلع ہو یعنی وہ روح! جن کے بدن فنا ہو گئے تم پر سلام ہو۔ ورنہ خود روح کے لیے ہرگز فنا نہیں۔ ولہذا دوسرے

نقر۔ میں اس کی تفسیر فرمادی کہ گلے ہوئے بدن یعنی سام لوگوں کے لیے کہ شہداء اور ان کے مثل خواص کے جسم بھی سدرت رتے ہیں، اس کے بعد تیسیر و سراج المنیر دونوں میں ہے ”قیہ ان الاموات یسمعون“ لا یحاطب الامر یسمع“ یعنی اس حدیث سے یہ بھی ثابت ہوا کہ مردے سنتے ہیں کیونکہ خطاب اس سے کیا جاتا ہے جو سنتا ہو۔

حدیث نوع اول مقصد اول پر نظر تازہ کیجئے تو وہ ایک ساتھ ان مطالب کو لا کر رہی ہیں کہ بدن و روح دونوں پر میت کا طوق ہوتا ہے اور ساتھ ہی یہ بھی بتاتی ہیں کہ حقیقت موت بدن کے لیے ہے روح اس سے پاک و مبرا ہے مثلاً حدیث بیہم میں رشا دہو کہ جو شخص مردے کو نہلاتا کفنانا اغنانا دفنانا ہے مردہ اسے پہچانتا ہے پر ظاہر کہ یہ ان فعل بدن پر وارد ہیں نہ کہ روح پر، اور پہچانتا کام روح کا ہے۔ اور جب وہ اپنے اور اک پر باقی ہے تو اسے موت کہاں! موت کی چھوٹی بہن نیند میں تو پہچان رہتی نہیں، موت میں کیونکر رہتی؟ یونہی حدیث ۶، ۷ و احادیث ۱۵ تا ۱۵ وغیرہ سب اسی طرح ان جملہ مطالب کی معاؤدی ہیں ”کم لا یحیی“ (جیسا کہ غفل نہیں۔) لہذا جرم شاہ عبدالعزیز صاحب نے تفسیر عزیزی میں فرمایا ”موت بمعنی عدم حس و حرکت و عدم ادراک و شعور جسد را رومی دہد روح را اصلاً تعبیر بمعنی شود چنانچہ حامل قوی بود حالام ہست و شعورے و درکے کہ دشت حالام دارد بلکہ صاف تر و روشن تر پس ارواح را مطلقاً خواہ روح شہید باشد یا روح عاصیہ مومس یا روح کافر و فاسق ناپس معنی مردہ نتوان گشت، مردگی صفت بدن است کہ شعور و ادراک و حرکات و تصرفات کہ سب تعلق روح ناوی از وی ظاہر می شد حالامی شود آری روح را بدو معنی موت لاحق می شود اول آنکہ از مفارقت بدن از ترقی بارمی ماند۔ دوم بعضی نعمتات مثل کل و شرب از دست نمی رود لہذا اور میر فرشرع حکم بموت می فرمائید اما دریں امور فقط اما شہیدان را۔ حصار در حقیقت ہیں دو معنی ہم بیست بلکہ ایشان رنگان در حقیقت این دو معنی ہم بیست بلکہ ایشان رسد گاسد نہ در ترقی و تمتعات جسمانیہ میر از ایشان موقوف نہ شدہ“ موت کا یہ معنی کہ حس و حرکت ختم ہو جائے اور درک و شعور منقطع ہو جائے۔ صرف جسم کے لیے ہوتا ہے اور روح میں بالکل کوئی تغیر نہیں ہوتا، وہ جیسے پہلے حال قوی تھی اب بھی ہے۔ پہلے جو شعور و درک اسکے پاس تھا وہ اب بھی ہے بلکہ اب زیادہ صاف اور روشن ہے تو اس معنی کی وجہ سے روح کو مردہ نہیں کہہ سکتے، مطلقاً خواہ شہید کی روح ہو یا مومن کی روح یا کافر فاسق کی روح۔ موت بدن کی صفت ہے کہ روح کے تعلق کی وجہ سے جو شعور و درک اور حرکات تصرفات بدن سے ظاہر ہوتے تھے اب نہیں ہوتے۔ ہاں روح کو دو معنی میں موت

لاحق ہوتی ہے یک یہ کہ بدن سے جدا ہو جانے کے بعد اس کی ترقی رک جاتی ہے۔ دوسرے یہ کہ کھانے پینے جیسی لذتیں اس کے قبضے سے نکل جاتی ہے۔ اس لیے کہیں شریعت میں اس کے لیے بھی موت کا حکم دیتے ہیں لیکن وہ بھی صرف ان باتوں میں۔ مگر خدا کی رہ میں شہید ہونے والوں کے لیے حقیقت میں یہ دونوں معنی بھی نہیں بلکہ یہ حضرات زندہ ہیں اور ان کی ترقی ہمیشہ جاری ہے۔ اور جسمانی لذتیں بھی ان سے موقوف نہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 845، رد المحتار، جلد 10، پور)

شیخ محقق راج النبوۃ میں سلام اموات کو حدیث سے نقل کر کے فرماتے ہیں ”خطاب بہ کسیک کہ شہود وہ بہمد معقول بیست، و بردہاں ست کہ شمار کہ وہ شہود از قبیلہ صحت چنانچہ عمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ گفت ”ترجمہ: جو نہ سنے نہ سمجھے اس سے خطاب معقول نہیں اور قریب ہے کہ عبث کے دائرے میں شمار ہو جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔“

(مدارج السوء، فصل در سماعت میت، جلد 2، صفحہ 95، نورۃ رضویہ، سنگھور)

پتہ چلا کہ اعلیٰ حضرت نے جو فرمایا وہ کثیر محقق علماء کرام کے اقوال کی روشنی میں تھا۔

**جب اولیاء دور سے سن لیتے ہیں تو پھر مزارات پر جانے کا فائدہ؟**

گر کوئی اعتراض کرے کہ جب اولیاء کرام دور سے بھی سن لیتے ہیں تو پھر ان کے مزارات پر جانے کا کیا فائدہ ہے؟ اس کے جواب میں مولانا جلالی قدس سرہ نعمات اللہ علیہ میں لکھتے ہیں ”درود سے اس طرح سوال کر دے کہ چوں بدن را در حاک ادرات سب و در عالم ارواح حجاب سب و احصا اسب سر حاک رس۔ چہ دیر مقام کہ بوحہ کند بروح بر رگے ہماں ناسد کہ سر حاک سب فرمود و اندہ سب دار دیکے آنکہ حوں بر در ب کسے سے رود خدا کہ می رود بوحہ اور دادہ می شود حوں بہ سر حاک رسد بحس منسبہ کند حاک اور احس او بر مشعول اومی شود نکلی موحہ گر دو و اندہ سب بر شد و دگر آنکہ ہر خدا ارواح را حجاب سب و ہمہ جہاں اورا دیکے اسب ام۔ ان اسب ان موضع نعلی سب بود“ ترجمہ: ایک درویش نے شیخ سے سوال کیا کہ جب قبر کے اندر اور اک بدن کو نہیں بلکہ روح کو ہے اور نام روح میں کوئی حجاب نہیں ہے تو قبر کے پاس جانے کی کیا ضرورت؟ جہاں سے بھی توجہ کرے بزرگ کی روح

سے وہی فائدہ ہوگا جو قبر کے پاس ہوگا۔ شیخ نے فرمایا: اس میں بہت فوائد ہیں ایک یہ کہ جب آدمی کسی کی زیارت کو جاتا ہے تو جس قدر گے بڑھتا ہے اس کی توجہ بڑھتی جاتی ہے، جب قبر کے پاس پہنچتا ہے تو حواس سے اس قبر کا ادراک اور مشاہدہ کرتا ہے! ب اس کے حواس بھی اس کے ساتھ مشغول ہو جاتے ہیں اور وہ پورے ظاہر و باطن کے ساتھ اس کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے جس کا فائدہ فزول تر ہو جاتا ہے۔ دوسرے یہ کہ اگر چہ ارواح کے لیے حجاب نہیں ہے اور سارا جہان ان کے لیے ایک ہے مگر اس مقام (یعنی قبر) سے تعلق زیادہ ہوتا ہے۔

۱۔ حدیث الا، اس ترجمہ ابوالمکارم رکن الدین علاء الدین السمدانی، صفحہ 44، سہمی توحیدی پور، ظہور (ن)

### اولیاء کی دعا سے عذاب قبر سے نجات

بریلویت کے خاں صاحب نے اپنی کتب میں بہت سی اسرائیلی حکایتیں اور انسانی قصے کہانیاں نقل کی ہیں، جن سے وہ ثابت کرنا چاہتے ہیں کہ بزرگان دین نہ صرف یہ کہ مرنے کے بعد سنتے ہیں بلکہ کلام بھی کرتے ہیں چنانچہ رشاد کرتے ہیں: ”سید اسماعیل حضری ایک قبرستان سے گزرے، تو فر دوں کو عذاب ہو رہا تھا۔“ پ نے دعا کر کے ان پر سے عذاب اٹھوایا۔ ایک قبر میں سے آواز آئی، حضرت! مجھ سے عذاب نہیں اٹھا۔“ پ نے دعا فرمائی، اس سے بھی عذاب اٹھالیا گیا (ملخصاً)۔“ 113

ہاں مردہ کلام بھی کرتے ہیں جس کا ثبوت احادیث سے ہے اور وہابی ان احادیث کے منکر ہیں اور جو روایت بطور اختر اخص نقل کی ہے یہ روایت عظیم محدث امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح الصدور میں اسماعیل قدس سرہ سے روایت کی کہ بعض مقابر یمن پر ان کا گزر ہوا بہ شدت روئے اور سخت مغموم ہوئے، پھر کھلکھلا کر ہنسنے اور نہایت شاد ہوئے۔ کسی نے سبب پوچھا، فرمایا: میں نے اس قبر والوں کو عذاب قبر میں دیکھا تو رویا اور جناب الہی عز و جل سے گڑا گڑا کر عرض کی۔ حکم ہوا ”فسد شفعك فيهم“ ترجمہ: ہم نے تیری شفاعت ان کے حق میں قبول فرمائی۔ اس پر یہ قبر والی مجھ سے بوں ”واس معہم با فقیہ سمعیل با فلاح المعیہ“ اس فقیہ اسماعیل! میں بھی انہیں میں سے ہوں میں فلائی گانے والی ہوں۔ میں نے کہا ”واس معہم“ تو بھی ان کے ساتھ ہی ہے۔ اس پر مجھے ہنسی آئی۔

(شرح الصدور، باب فی رولۃ القیور الخ، صفحہ 205، دار المعرفۃ بیروت)

محدثین سے منقول ایک اور روایت پیش خدمت ہے جو وہابیوں کے دلوں پر بجلی گرانے والی ہے کہ امام یحییٰ پھر امام

سیوطی امام محبت طبری شارح تنبیہ سے ناقل ہیں امام اسماعیل حضری کے ساتھ مقبرہ زبیدہ میں تھے ”قدس با محبت الدین“

انؤمن بکلام لمربی قلت نعم فقال ان صاحب هذا القری يقول لی امام حقیر الحقہ“ ترجمہ انہوں نے فرمایا اے محبت لدین آپ عقائد رکھتے ہیں کہ مرد کلام کرتے ہیں؟ میں نے کہا، ہاں، یہ قبر والا مجھ سے کہہ رہا ہے کہ میں جنتیوں میں سے ہوں۔

(شرح الصدور، باب فی زیارۃ القبر الخ، 204، دار المعرفۃ، بیروت)

وہابیوں کو چاہئے کہ اپنی کتابوں میں امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے نہ دیا کریں کہ وہ بھی بقول ظہیر صاحب کے اسرائیلی اور انسانی تھے لکھنے والے ہیں۔

یا غوث کہنا جائز ہے

بریلوی لڑتے کے ایک اور امام کا غیر اسلامی فلسفہ سامت فرمایا: ارشاد ہوتا ہے: ”بریلی غوث کہنا

جائز ہے کیونکہ اللہ کے پیارے بندے مرزغ میں سن لیتے ہیں۔“ 114

ظہیر صاحب کی سنی وہی اڑی ہے کہ امام مرد تو کیا اولیاء اللہ بھی نہیں بنتے۔ لیکن عجیب بات یہ ہے کہ اپنے مؤقف پر دلیل کوئی نہیں دیتے، بلکہ ان دلائل پر اعتراض کر رہے ہیں جو احادیث اور مستند علمائے کرام سے ثابت ہیں۔ یہ علی اور غوث کہنے ہی کو بیچنے کہ وہابیوں کے نزدیک ایسا کہنا شرک ہے، لیکن ایک حدیث تو کیا ایک مستند عالم کا قول بھی نہیں کہ جس میں سے شرک کہا گیا ہو۔ بلکہ اس کے جائز ہونے پر واضح اقوال موجود ہیں چنانچہ علامہ خیر الدین ربیع حنفی استاذ صاحب درمختار رحمۃ اللہ تعالیٰ میہم فتاویٰ خیریہ میں فرماتے ہیں تقریرہم یا شیح عبدالقادر مداء فما الموجب لحرمتہ ترجمہ: لوگوں کا کہنا شیخ عبدالقادر یہ ایک مداء ہے پھر اس کی حرمت کا سبب کیا ہے۔

(فتاویٰ حیرۃ کتائب الکراہیۃ والاستحسان، جلد 2، صفحہ 182، دار المعرفۃ، بیروت)

سید احمد زروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہ اکابر علماء و اولیائے دین مغرب سے ہیں اپنے قصیدہ میں ارشاد فرماتے ہیں۔

بالمربی جامع لشیائہ ادامہ اسطا جور الرمان بمکتہ

ونکت فی صیق وکرب و وحشۃ فساد یبرروق ات بسر عتہ

ترجمہ میں اپنے مربی کی پریشانیوں میں جمعیت بخشے والا ہوں۔ جب ستم زمانہ اپنی نحوست سے اس پر تعدی کرے اور اگر تو سنگی و تکلیف و وحشت میں ہتھیوں مداء کرنا زروق، میں فوراً آ موجود ہوں گا۔

(بستان المحققین بحوالہ زروق حلیہ بحراری زروق، صفحہ 322، ایچ ایم سعید کمپنی، لاہور)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی صاحب اس شیر الہی کا حال اپنی کتاب بہستان المجد ثین میں یوں لکھتے ہیں ”تنبیح و وسیعہ ری رہتوں رحمہ لہ تعالیٰ عبیدہ در حق و بشارت دادہ کہ اواز ابدال مسعہ است و باوصف علو حاد باطل تصدیق و در عموم ظاہرہ بر دفع شدہ و مفید و کثیرہ افتادہ سترجمہ: ان کے شیخ سیدی زینون رحمہ اللہ تعالیٰ علیہ نے ان کے حق میں بشارت دی کہ وہ ساتوں ابدال میں سے ایک ہیں، علم باطن میں بلندی کے ساتھ ظاہری علوم میں بھی ان کی کثیر تصانیف موجود ہیں جو نافع و مفید ہیں۔“

(استان العلمین مع اردو ترجمہ حاشیہ بحراری سید درود، صفحہ 320، ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی)

### انبیاء کرام کو ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے

جناب احمد رضا بریلوی یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ انبیاء و اولیاء پر موت طاری نہیں ہوتی بلکہ انہیں زندہ ہی دفن کر دیا جاتا ہے۔ اور ان کی قبر کی زندگی دنیا کی زندگی سے زیادہ قوی اور افضل ہوتی ہے۔ جناب بریلوی انبیاء کرام علیہم السلام کے متعلق فرماتے ہیں: ”انبیاء کرام علیہم السلام وہ اسلام کی حیات حقیقی حسی و دنیاوی ہوتی ہے۔ ان کی تصدیق وعدہ الہیہ کے لیے محض ایک آن کی آن موت طاری ہوتی ہے پھر فوراً ان کو ویسے ہی حیات عطا فرمادی جاتی ہے۔ اس حیات پر وہی احکام دنیویہ ہیں۔ ان کا ترک بائنا نہ جائے گا، ان کی ازواج کا نکاح حرام، نیز ازواج مطہرات پر عہد نہیں۔ وہ اپنی قبور میں کھاتے پیتے نماز پڑھتے ہیں۔“ 115

یہ ظہیر صاحب کا ایک اور بہتان ہے کہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء پر موت طاری نہیں ہوتی۔ ہرگز یہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کا عقیدہ نہیں۔ موت ہر ایک کو آتی ہے یہ قرآنی فیصلہ ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا جو عقیدہ ہے وہ ظہیر صاحب نے نقل کیا ہے اور اس میں صاف لکھا ہے کہ: ”تصدیق وعدہ الہیہ کے لیے محض ایک آن کو موت طاری ہوتی ہے پھر فوراً ان کو ویسے ہی حیات عطا فرمادی جاتی ہے۔“ ظہیر صاحب کے دعویٰ اور دلیل میں کتنا تضاد ہے؟ اعلیٰ حضرت کا یہ نظریہ بھی خود ساختہ نہیں ہے بلکہ مفسرین اور محدثین نے اس کی صراحت کی ہے چنانچہ علامہ صاوی رحمۃ اللہ علیہ قرآن پاک کی آیت ﴿كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ کی شرح میں فرماتے ہیں ”ذائقة الموت لحسمہا ولا لروح لاتموت، وعموم لایة يشمل حتی الشہداء والانبیاء والملائکة، واما قوله تعالیٰ ﴿وَلَا تَحْسِبَنَّ الَّذِينَ قُتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْواتًا بَلْ أَحْیَاءٌ﴾ بمعناه ترد بعد خروجہا لہم وکلمات الانبیاء والملائکة“ ترجمہ موت کا انقضاء جسم

کے لئے ہے ورنہ روح کو موت نہیں۔ اس آیت میں (کہ ہر جان نے موت کا ذائقہ چکھتا ہے) ہر کوئی شامل ہے یہاں تک کہ شہداء، انبیاء اور ملائکہ علیہم السلام بھی شامل ہیں۔ باقی جو اللہ عز و جل کا قول (شہداء کے متعلق) ہے اور جو اللہ کی راہ میں مارے گئے ہرگز انہیں مردہ نہ خیال کرنا، بلکہ وہ زندہ ہیں تو اس کا مطلب یہ ہے کہ شہداء کی روح قبض کرنے کے بعد دوبارہ ان کے جسم میں داخل کر دی جاتی ہے اور سی طرح انبیاء و ملائکہ علیہم السلام کی روح دوبارہ داخل کر دی جاتی ہے۔

(تفسیر صاوی، جی تفسیر، سورۃ آل عمران، سورۃ 3، آیت 185، جلد 1، صفحہ 340، مکتبہ رحمانیہ، لاہور)

شرح مواہب اللدنیہ میں ہے ”لأن الأسياء بعدنا قصور أدت إليهم نرواحهم، فهم أحياء عند ربهم كالأشهداء، وقد رآى سيدنا صلى الله عليه وسلم جماعة منهم وأمرهم في الصلاة، ونحوه وخبره صدق أن صلاته معهم وصلة عنده، وإن سلمنا بملعه، وإن الله حرم على الأرض أن تاكل أحماد الأسياء... وللهذا قيل لا عنة على أرواحهم لأسه حسي، فوجبتهم باقية عاقبتهم أن انتقل من دار إلى دار وحياته باقية“ ترجمہ: انہیں علیہم السلام کی روح حیدر قبض ہونا دی جاتی ہیں اور وہ اپنے رب کے حضور شہداء کی طرح زندہ ہیں۔ ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں علیہم السلام کی ایک جہت کو دیکھا اور آپ نے ان کی امامت بھی کروائی۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خبر دی (اور آپ کی خبر سچی ہی ہے) کہ ہمارے درود آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر پیش کیا جاتا ہے اور ہمارا اسلام آپ تک پہنچتا ہے۔ اللہ عز و جل نے زمین پر حرم فرمایا ہے کہ وہ انہیں علیہم السلام کے جسموں کو کھائے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی ازواج کیسے عدت نہیں کہ انہیں علیہم السلام زندہ ہیں لہذا ان کی زوجیت بھی باقی ہے، اس کا خلاصہ یہ ہے کہ وہ بس ایک گھر سے دوسرے گھر منتقل ہوئے ہیں، ان کی زندگی باقی ہے۔

(شرح الزوائد على المواهب اللدنية، الفصل الرابع، جلد 7، صفحہ 383، دار المکتبہ العلمیہ بیروت)

ان دلائل کے باوجود وہابیوں کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ذات پاک کے بارے میں خود ساختہ عقیدہ یہ ہے کہ ”آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی قبر انور میں نعوذ باللہ ثم نعوذ باللہ مردہ ہیں۔ چنانچہ ایک وہابی مولوی اس عقیدہ کو ثابت کرتے ہوئے لکھتا ہے ”ب جوگ شہد کی زندگی پر قیاس کر کے سب بزرگوں کو زندہ ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یہ جان لیں کہ شہداء کو یہ فضیلت دی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ان کی برزخ یعنی قبر کی زندگی کو حذف کر دیا ہے اور شہداء امر نے کے بعد فوراً جنت میں چلے جاتے ہیں۔۔۔ شہد کی زندگی کے بارے میں تو کتاب و سنت کی روشنی میں واضح ہو گیا کہ شہید ہونے کے بعد وہ اس دنیا میں اس بدن کے ساتھ زندہ نہیں بلکہ جنت میں زندہ ہوتے ہیں۔ اب ہم دیکھیں گے کہ انبیاء کرام جو اللہ تعالیٰ کی ساری مخلوقات میں سب



سے افضل ہیں کیا انہیں بھی موت آتی ہے یا نہیں؟ پہلے ہم ان آیات پر غور کرتے ہیں جو ساری مخلوق کی موت کی خبر دیتی ہیں۔  
 ارشاد ہوتا ہے ﴿كُلُّ نَفْسٍ دَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ ہر جان کو موت کا مزہ چکھنا ہے۔“

(تفہیم توحید، صفحہ 63، التوحید، اکملی، لاہور)

اسی طرح دیگر ذوالی آیات نقل کر کے ثابت کیا کہ سب مردہ ہیں۔ دعویٰ وہابیوں کا یہ ہے کہ نبی و انبیاء و اولاد میں زندہ نہیں ہوتے اور دلیل میں موت کی آیات لکھ دی ہیں جیسے کہ ہم اہل سنت موت کے منکر ہیں۔ درحقیقت موت سب کو آتی ہے مگر قبر میں انبیاء، وسیع، شہید، نیکوکار زندہ ہوتے ہیں اور ان کے جسم سلامت رہتے ہیں جیسا کہ احادیث سے ثابت ہے۔ ((ان الـ  
 عز وجل تدبر علی الارض اجساد النبیین)) عز و جل نے زمین پر حرام فرمادیا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے جسموں کو کھائے۔

(سنن ابوداؤد، کتاب الصلوٰۃ، باب فصل یوم الجسد والیوم الجسد، جلد 1، صفحہ 342، دار الفکر، بیروت)

وہابیوں کے پیشو شکانی کا کلام ملاحظہ ہو ”وقد ذهب جماعة من المحققین إلی أن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی بعد وفاته، وإنه یسر بطاعات أمته وأن الأماء لا یملون، مع أن مطلق الإدراک کل علم والسمع ثابت لیسائر الموتی“ ترجمہ: محققین کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصال کے بعد زندہ ہیں اور پٹی مت کی نیکیوں سے خوش ہوتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کے اجسام مبارک قبروں میں خراب نہیں ہوتے بلکہ مطلق ادراک، مثلاً علم اور سنا تو تمام مردوں کے لئے ثابت ہے۔

(ابن الاطیر، ابواب الجسد، باب اعتقاد الجسد بأربعین و (الاسم فی التری، جلد 3، صفحہ 295، دار المعرفۃ، مصر)

ایک دیوبندی، یڈوکیٹ محمد عبد المجید صدیقی نے ایک کتاب ”عین الیقین“ لکھی جس میں لکھتا ہے: ”حضرت مورتا حافظ محمد دریس کاندھلوی (سابق شیخ التفسیر والحدیث جامعہ اشرفیہ، لاہور) سیرۃ المصطفیٰ، حصہ سوم میں حیات انبی صلی اللہ علیہ وسلم کے تحت فرماتے ہیں حضرت حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم ﴿كُلُّ نَفْسٍ دَائِقَةُ الْمَوْتِ﴾ تھوڑی دیر کے لئے موت کا مزہ چکھا اور پھر اللہ تعالیٰ نے آپ کو زندہ کر دیا اور زمین پر آپ کے جسم کو کھانا حرام کیا۔ پس آپ اب حیات جسمانی کے ساتھ زندہ ہیں ورنہ آپ کی یہ حیات حیات شہداء سے کہیں زیادہ اکمل و افضل ہے۔“

(عین الیقین، صفحہ 19، مطبع میر دوسر، لاہور)

تصرفات کی تائید کرتے ہوئے قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ جن سے مولوی اسحاق نے مائتہ مسائل واربعین میں استناد کیا اور جناب مرزا صاحب ان کے پیر و مرشد و مدوح عظیم شاہ ولی اللہ صاحب نے مکتوب 7 میں انہیں فضیلت و حریت مآب، مروج شریف و منور طریقت و نور مجسم و عزیز ترین و مجودات و مصدر انوار فیوض و برکات لکھا اور منقول کہ شاہ عبد العزیز صاحب انہیں نہایتی وقت کہتے تھے، رسالہ تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں "اولیاء کعبہ اسرار و احسان اجساد یا یہی ارواح بشار کا جسد می کند و گاہی اجساد از غایت لطافت بربک ارواح می بر آید، می گوید کہ رسوں خدا را سیدہ سود صبی لمہ تعالیٰ علیہ وسلم ارواح ایشان از رمب و آسمان و بہشت ہر جا کہ خواہند می روند و بہ سبب ہمیں حیات جساد آہارا و رقبہ خاک نمی خورد بلکه کس ہم میماند، این ای الدیہ از مٹا روایت نمود، ارواح مومنین ہر جا کہ خواہند میر کنند، ماد از مومنین کاملین اند حق تعالیٰ اجساد ایشان

ر قوت روح مع دھند در قنور معار مع حواسد و ذکر می کند و قرآن مع عرواض “ ترجمہ: اویسا فرماتے ہیں، ہماری روح ہمارے جسم ہے۔ جتنی ان کی روحمیں جسموں کا کام کرتی ہیں اور کبھی اجسام انتہائی لطافت کی وجہ سے روحوں کے رنگ میں جلوہ نما ہوتے ہیں۔ ویسا بتاتے ہیں کہ رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ ان (یعنی اولیاء کرام) کی روحمیں زمین، آسمان اور جنت میں جہاں چاہتی ہیں جاتی ہیں اور اسی وجہ سے قبر میں ان کے جسم کو مٹی نہیں کھاتی، بلکہ کفن بھی سداست رہتا ہے۔ ابن ابی لدنیا مامک سے روئی ہے کہ مومنوں کی روحمیں جہاں چاہتی ہے سیر کرتی ہیں۔ مومنین سے مراد کاملین ہیں، حق تعالیٰ ان کے اجسام کو روحوں کی قوت عطا فرماتا ہے، وہ قبروں میں نماز ادا کرتے ہیں، ذکر کرتے ہیں، قرآن پڑھتے ہیں۔

(تذکرۃ الموتی والتور، صفحہ 75، 76، نوری کتب خانہ لاہور)

### حضور علیہ السلام دفن کے وقت زندہ تھے

ﷺ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین کا ارتکاب کرتے ہوئے انہوں نے اپنی کتب میں لکھا ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو جب صحابہ کرام رضی اللہ عنہم نے دفن کیا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم زندہ تھے چنانچہ جناب بریلوی ارشاد کرتے ہیں: ”قبر شریف میں اتار تے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم ”امتی امتی“ غرمار ہے تھے۔“ 118

لحوں ول قوۃ لا ۛ اللہ اعلیٰ العظیم۔ شدت کی انتہاء دیکھیں کہ احادیث بیان کرنے کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین قرار دیا۔ امام حماد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن احادیث کی روشنی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان کریمانہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”جانب بر اور اٹو نے کبھی سنا ہے کہ جس کو تجھ سے اُلفت صادق ہے وہ تیری اچھی بات سن کر چمک پڑے گا اور خدائے قدرت نے اس کی تصویر بنا کر ہاتھ کھینچ لیا کہ پھر کبھی ایسا نہ لکھے گا، کیسا محبوب، جسے اس کے مالک نے تمام جہان کے لئے رحمت بھیجا۔ کیسا محبوب، جس نے اپنے تن پر ایک عالم کا بار اٹھالیا۔ کیسا محبوب، جس نے تمہارے غم میں دن کا کھانا، رات کا سونا ترک کر دیا، تم رات دن اس کی نافرمانیوں میں منہمک اور بے وطنی میں مشغول ہو اور وہ تمہاری بخشش کے لئے شب و روز گریں و مول۔“

شب کہ اللہ جل جلالہ نے آسائش کے لئے بنائی، اپنے تسکین بخش پردے چھوڑے ہوئے موقوف ہے، صبح قریب ہے، ٹھنڈی نسیمنوں کا پنکھا ہو رہا ہے، ہر ایک کا جی اس وقت آرام کی طرف جھکتا ہے، بادشاہ اپنے گرم بستروں، نرم تکیوں میں مست

خوب ناز ہے اور جو محتاج بے نوا ہے اس کے بھی پاؤں دو گز کی کملی میں دراز، ایسے سہانے وقت، ٹھنڈے زمانہ میں، وہ معصوم، بے گناہ، پاک داماں، عصمت پناہ اپنی راحت و آسائش کو چھوڑ، خواب و آرام سے منہ موڑ، چین نیاز آستانہ عزت پر رکھے ہے کہ لگی میری متبیہ کار ہے، درگزر فرما، اور اگلے تمام جسموں کو آتش دوزخ سے بچا۔

جب وہ جانِ راحت کا رافت پیدا ہوا لہذا گاہ الہی میں سجدہ کیا اور ”رب ھب لی امنی“ فرمایا، جب قبر شریف میں تارالب جاں بخش کو جنبش تھی، بعض صحابہ نے کان لگا کر سنا آہستہ آہستی امتی امتی فرماتے تھے۔ قیامت کے روز کہ جب سختی کا دن ہے، تانبے کی زمین، ٹنگے پاؤں، زبانیں پیاس سے باہر، آفتاب سروں پر، سائے کا پتہ نہیں، حساب کا دغدغہ، ملک تہار کا سامنا، مالم پٹی فکر میں گرفتار ہوگا، بحرمان بے یار، دام آفت کے گرفتار، جدھر جائیں گے سوائے ”تدسی تدسی“ ”دھو، دھو، لی عیبری“ کچھ جو ب نہ پائیں گے۔ اس وقت یہی محبوب نمکسار کام آئے گا، قتل شفاعت اس کے زور بوزو سے کھل جائے گا، عمامہ سر قدس سے تاریں گے اور سر سجدہ ہو کر ”یارب اھتٰی فرمائیں گے۔

وئے بے نصافی! ایسے غم خوار پیار۔ کے نام پر جان نثار کرنا اور مدح و ستائش و شرف نضائل سے اپنی آنکھوں کو روشنی اور روں کو ٹھنڈک دینا و جب یا یہ کی حتی الوسع چاند پر خاک ڈالے اور ان روشن فویوں میں انکار کی شاخیں نکالے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 30، صفحہ 716، روح الباقی، بیروت، لاہور)

مد رج النبوة میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر نور سے سب سے آخر میں نکلنے والے صحابی نے فرمایا: میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قبر میں دیکھا کہ آپ ہونٹ ہلارہے تھے، میں نے سننے کے لئے کان قریب کیا تو آپ فرما رہے تھے ”رب اھتٰی“ رب اھتٰی میری گونجش دے، رب اللہ میری امت کو بخش دے۔“

(مدارج النبوة جلد 2، صفحہ 442، مطبوعہ مسکو)

### حضور علیہ السلام کا قیامت تک قبر مبارک میں یا رب امتی امتی کہنا

وہابی چونکہ یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ مردے بول نہیں سکتے اس لئے ظہیر صاحب نے امتی امتی وای حدیث کا نہ صرف انکار کیا بلکہ مترجم صاحب نے اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین قرار دے دیا۔ اس حدیث سے بڑھ کر ایک اور حدیث پیش کی جاتی ہے جو وہابیوں کے عقیدہ کو انجید میں جا پھینکائی، جہاں سے وہابی نکلے تھے۔ کنز العمال کی حدیث پاک حضرت انس

رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((انما سنت لا ازال انما ادى الى قبرى (پیارے  
 ائمتی) ائمتی یمن فی فی السور الن ف ذة الاولی ثم لا تـ رال لی د  
 الث تر جب جب یقیناً)) کہے پر وہ کرجاؤں گا تو ہمیشہ اپنی قبر میں یا رب ائمتی کہتا رہوں گا یہاں تک کہ پہلی مرتبہ صور  
 پھونکا جائے۔ پھر جب تک دوسری مرتبہ صور نہ پھونکا جائے گا میری یہ مستجاب دعا جاری رہے گی۔

(کثر العمل، کتاب التعلیہ، الإكمال من الشفاعة، ج 14، صفحہ 482، سورۃ رسالہ، بیروت)

یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امیر۔ ماں باپ آپ پر قربان ہوں، ہم ائمتی حقیقۃً حق غدیٰ اد نہیں کر سکے۔ یا رب  
 عزوجل تیر کروڑ ہاں شکر ہے کہ تو نے ہمیں ایسا کریم نبی علیہ السلام عطا فرمایا اور ہمیں اس مذہب اہل سنت میں رکھا جو تیر۔ نبی  
 کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کے معترف ہیں۔ سنیوں مبارک ہو تمہیں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے محبت و  
 عقیدت کا شرف صرف تمہیں حاصل ہے۔ ان وہابیوں کا حال دیکھیں جو اہل حدیث ہونے کا جھوٹا دعویٰ کرتے ہیں جبکہ  
 درحقیقت حدیث کے منکر ہیں۔ وہابیوں کی اکثریت کا یہ حال ہے کہ وہ اہل سنت کے عقائد اور فقہ حنفی کی تائید میں موجود  
 حدیث کو ضعیف اور موضوع کہہ اپنے وہابیوں کو بے وقوف بناتے ہیں اور ظہیر صاحب تو ان سب سے آگے نکلے کہ انہوں نے  
 حدیث کو اہل سنت کا قوس کہہ کر اسے افسانی قصے کہانیاں کہہ دیا۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

### شفاعت کا منکر قابل شفاعت نہیں

جب وہابی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت کے منکر ہیں پھر کس طرح ان کے چشمہ رحمت سے فیض یاب  
 ہو سکیں گے؟ حدیث پاک حضرت زید بن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا  
 ((شفاعتی یوم القیامۃ حق فمن لم یؤمن بہا لقی عذاباً عظیماً)) اے دن حق ہے  
 ۔ جو اس پر ایمان نہیں لے تا وہ اس کا اہل نہیں۔

(کثر العمل، کتاب التعلیہ، الشفاعۃ، ج 14، صفحہ 484، سورۃ رسالہ، بیروت)

قبر میں سب سے مشکل سوال یہی ہے ”ما كنت تقول فی هذا الرجل“ اس ذات کے بارے میں کیا کہتا تھا؟ اس  
 وقت الحمد للہ عزوجل سنی پورے زور شور سے کہے گا کہ میں انہیں دنیا میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہتا تھا اور ان کی شان و  
 عظمت کا قائل تھا۔ اور وہ جو محاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کہہ رہے ہیں وہ غور کریں کیا کہیں گے؟

### علماء اہل سنت گمراہوں کا رد فرماتے رہیں گے

جب تک علمائے اہل سنت موجود ہیں ساری دنیا کے گمراہ لوگ مل کر بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کو کم کرنے کی مذموم کوشش میں کامیاب نہیں ہو سکتے، علمائے اہلسنت شروع سے لے کر اب تک اور قیامت تک ایسوں کو منہ توڑ جواب دیتے رہے ہیں اور دیتے رہیں گے۔ السنن الکبریٰ للبیہقی کی حدیث پاک ہے: ”عن ابراہیم بن عبد الرحمن العدنی قال

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (( يروث هذا المسلم من كل خلف عتوله ينفون عنه تأويل وانتقال السبطين وقت توحيدنا له )) الخ من عند رضى الله تعالى عنه سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اس علم کو ہر پچھلی جماعت میں سے پرہیزگار لوگ اٹھاتے رہیں گے۔ جو نحو و اقوال کی تہذیبوں، جھوٹوں کی دروغ بیاتیاں اور جاہلوں کی ہیر پھیر اس سے دور کرتے رہیں گے۔

(السنن الکبریٰ، کتاب التسمیات، باب الرجل من أهل القبۃ، ج 10، صفحہ 353، درمختص تسمیہ، بیروت)

### حضور علیہ السلام اپنی امت کے اعمال دیکھتے ہیں

جناب بریلوی کے قبیح کافرمان سنئے: ”جس وقت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روح القدس قبض ہو رہی تھی اس وقت بھی جسم میں حیات موجود تھی۔“ 119

مزید سنئے: ”ہمارے علماء نے فرمایا کہ حضور علیہ السلام کی زندگی اور وفات میں کوئی فرق نہیں۔ اپنی امت کو دیکھتے ہیں اور ان کے حالات و نیات اور ارادے اور دل کی باتوں کو جانتے ہیں۔ یہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بالکل ظاہر ہیں۔ ان سے پوشیدہ نہیں۔“ 120

کیسی مستحکمہ فیزیات ہے۔ ظاہری بات ہے جب تک پوری روح مبارک قبض نہ ہوئی حیات تو باقی رہے گی۔ کیا وہابی روح نکلنے سے پہلے ہی مرجاتے ہیں؟ باقی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا اپنی امت کے احوال سے باخبر ہونا بالکل حق ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لخواص الفتاویٰ میں لکھتے ہیں: ”قال المنكلمون للمحققون من أصحابنا أن سيدنا صلى الله عليه وسلم حتى بعد وفاته، وأنه يسمع بطاعات أمته ويحزن بمعاصي العصاة منهم“ ترجمہ: ”ہمارے اصحاب میں سے محقق متکلمین فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وفات کے بعد بھی زندہ ہیں اور اپنی امت کی نیکیوں کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں اور امت کے گناہوں پر غمگین ہوتے ہیں۔“

(الحاوی للفتاویٰ، کتاب البیت، مسجوت البوانہ، جلد 2، صفحہ 180، دار الفکر، بیروت)

یک حدیث پاک جو حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ و

سلم ((حیاتکم خیر لکم تدلثون بہ حدث لکم یوفی لکم خیر لکم تصرص علی أعمالکم من  
حدث اللہ علیہ ومارایت من شر استغفر بتواللہ لکم)) (الہ رجال الصحیح“ ترجمہ رسول اللہ صلی  
اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میری حیات تمہارے لئے بہتر ہے تم خبریں دیتے ہو اور تمہارے لئے (بظہور حقی) خبریں دی جاتی  
ہیں۔ میری وفات بھی تمہارے لئے بہتر ہے کہ تمہارے اعمال مجھ پر پیش ہوں گے اگر اس میں اچھائیاں ہوں گی تو اللہ عز و جل کی حمد  
کروں گا اور اگر اس میں برائیاں دیکھوں گا تو اللہ عز و جل سے تمہاری مغفرت کروں گا۔ اس حدیث کو امام یزید رحمۃ اللہ علیہ نے  
روایت کیا اور اس کے تمام راوی صحیح ہیں۔

(مجموع الزوائد، کتاب علامات النبوة، باب ما یحصل لاستغفار، جلد 8، صفحہ 584، دار الفکر، بیروت)

### روضہ مبارک سے پانچ وقت اذان کی آواز آنا

”ایک اور بریلوی امام تحریر کرتے ہیں: ”تمن روز تک روضہ شریف سے برآمد پانچ وقت اذان کی آواز

آتی رہی۔“ 121

ظہیر صاحب یہ اعتراض بھی مستند روایت پر کر رہے ہیں، چونکہ یہ کسی مولوی کا کلام نہیں بلکہ مشکوٰۃ شریف اور سنن  
لدارمی کی روایت ہے ”عن سعید بن عبد العزیز قال لما کان ایام الحرة لم یؤذن فی مسجد النبی صلی اللہ علیہ  
وسلم ثلاثاً ولم یقم ولم یرح سعید بن المسیب المسجد۔ وکان لا یعرف وقت الصلاة ولا بہمة یسمعہا من  
فسر النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ: حضرت سعید بن عبد العزیز سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ جب جنگ حرہ (یزید نے  
واقعہ کربلا کے بعد مدینہ پر جو حملہ کیا تھا) کا زمانہ ہوا تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مسجد میں تین دن نہ اذان کہی گئی نہ تکبیر کہی گئی اور  
سعید بن مسیب مسجد سے نہ بٹے وہ نماز کا وقت نہیں پہچانتے تھے مگر ایک گنگناہٹ سے جسے وہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر سے  
سنتے تھے۔

رسن، کتاب دلائل النبوة، باب ما اکرم اللہ تعالیٰ علیہ صلی اللہ علیہ وسلم بعد موتہ، جلد 1، صفحہ 227، دار الفکر، بیروت)

اس روایت کے تحت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ”الحاوی للفتاویٰ“ میں فرماتے ہیں ”فہذہ لأخبار دالة

عسی حیدۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم ومائۃ الانبیاء“ ترجمہ: یہ روایات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور دیگر انبیاء علیہم  
السلام کی حیات پر دلیل ہیں۔

(الحواشی للفتاویٰ، جلد 2، صفحہ 179، دار الفکر، بیروت)

## صدیق اکبر کے لئے روضہ پاک سے آواز آنا

﴿ نیز ارشاد ہوتا ہے: ”جب ابو بکر رضی اللہ عنہ کا جنازہ حجرہ مبارک کے سامنے رکھا گیا آواز آئی (اد حسو،

الحبيب الى الحبيب) یعنی دوست کو دوست کے پاس لے آؤ۔“ 122 ﴿

ظہیر صاحب نے ہر اس روایت کا نہ صرف انکار کرنا ہے بلکہ اس پر اعتراض کرنا ہے جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت پر مبنی ہے۔ یہاں جس کلام پر اعتراض کر رہے ہیں یہ روایت ہے جسے شرف المصطفیٰ میں عبد الملک بن محمد بن ابراہیم خیس پوری رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا، اور اس روایت کو زہدہ المجالس و منتخب المفائیس میں عبد الرحمن بن عبد السلام الحنفی رحمۃ اللہ علیہ نے، السیرۃ الکلبیہ میں علی بن ابراہیم بن احمد الکلبی رحمۃ اللہ علیہ نے اور انھما نضال کبریٰ میں امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی نقل کیا ہے۔ پوری روایت یوں ہے ”آخر حج ابن عباس کہ علی بن ابی طالب قال لما حضرت ابوبکر لوفاء أقعدني عند رأسه وقال لي يا علي إذا مات فعسلي بالكف الذي عسل به رسول الله صلى الله عليه وسلم وحطوي ودعبري إلى البيت الذي فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم فاستأذنا فون رأيتهم الباب قد فتح فادعبري ولا فرددوني إلى مقابر المسلمين حتى يحكم الله بين عباده قال فعسل وكس وكنت أول من بادر إلى الباب ففتحت يا رسول الله هذا قبر بكر يستادون فرأيت الباب قد فتح فسمعت قولاً يقول ادعبري للحبيب إلى حبيب فون الحبيب إلى الحبيب مشتاق“ ترجمہ: ابن عباس کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ جب حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا وقت وصال آیا انہوں نے مجھے اپنے سر کے قریب بٹھایا اور فرمایا: یا علی! جب میں وفات پا جاؤں مجھے ان ہاتھوں سے غسل دینا جن سے تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو غسل دیا تھا۔ مجھے خوشبو لگانا اور اس مکان کے پاس لے جانا جہاں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدفون ہیں، وہاں سے میرے دفن ہونے کی اجازت لینا جب تم دیکھو کہ روضہ پاک کا دروازہ کھل گیا ہے تو مجھے اندر (نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس) دفن کرو دینا۔ اگر دروازہ نہ کھلے تو مجھے مسجد نوں کے قبرستان میں دفن کر دینا یہاں تک کہ رب تعالیٰ بندوں کے درمیان فیصلہ فرمادے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آپ کو غسل دیا گیا، کفن پہنایا گیا اور میں سب سے پہلا شخص ہوں جس نے دروازہ کی طرف سبقت کی اور میں نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہیں آپ سے اجازت طلب کر رہے ہیں۔ میں نے دیکھا کہ روضہ پاک کا دروازہ کھلا اور میں نے سنا کہ کوئی کہہ رہا تھا کہ حبیب کو حبیب کی طرف داخل کرو کہ حبیب حبیب



کے لئے مشتاق ہے۔

(الحاصل الکبریٰ، جلد 2، صفحہ 492، دار الکتاب العلمیہ بیروت)

الحمد للہ عز و جل واضح ہوا کہ سنیوں کا عقیدہ حضرت ابو بکر صدیق اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے عقیدہ کے عین موافق ہے۔ وہابیوں کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دنیا سے پردہ کرنے کے بعد یا رسول اللہ سے پکارنا شرک ہے، گو یہ وہابی شریعت میں حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یا رسول اللہ کہہ کر معاذ اللہ شرک کا ارتکاب کیا اور حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی صلیہ وسلم سے اجازت چاہ کہ ان کے زندہ ہونے کا عقیدہ رکھا جو کہ وہابیوں کے نزدیک گمراہی ہے اور امام جہاں لدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے اس روایت کو بغیر رد کے نقل کر کے شرک کا ارتکاب کیا۔ یہی وہابی مذہب کا انجام ہے۔

**اللہ کے ولی مرتے نہیں بلکہ دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں**

یہ وصف صرف انبیاء کرام علیہم السلام تک ہی محدود نہیں ہے بلکہ بزرگان دین بھی اس رتبہ کے حامل

ہیں چنانچہ رشادہا ہے: ”اللہ کے ولی مرتے نہیں بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں۔ ان کی روح

صرف ایک آن کے لیے خروج کرتی ہیں پھر اسی طرح جسم میں ہوتی ہیں جس طرح پہلی تھیں۔“ 123

یہ قول کئی مستند محدثین، فقہائے کرام اور صوفیہ کرام کا ہے چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرتبہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے

ہیں ”اولیاء لیسہ لا یموتوں ولکن یمتقلون من دار بلی دار، وہیہ إشارة إلی أن العرص عسی مجموع الروح

والجسد معہم بخلاف غیرہم“ ترجمہ: اللہ عز و جل کے ولی مرتے نہیں بلکہ ایک گھر سے دوسرے گھر منتقل ہوتے ہیں۔ اس

میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ معاملات روح اور جسم دونوں کے ساتھ پیش آتے ہیں بخلاف مام بوکوں کے۔

(سرفہ المصلح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ باب الجمعہ جلد 3، صفحہ 1020، دار لکھنؤ بیروت)

صل ظہیر صاحب کی عبارت صرف ایک جملہ تھا مگر ترجمہ صاحب نے بقیہ عبارت اپنے پاس سے ڈال دی ہے کہ ان کی

ارواح صرف ایک آن کے لئے خروج کرتی ہیں۔

**اولیاء کی کرامتیں بعد انتقال بھی باقی ہیں**

یہ یلویت کے امام اکبر بھی اسی عقیدے کا اظہار کرتے ہوئے رقمطراز ہیں: ”اولیاء بعد الوصال زندہ ور

ان کے تعزات و کرامات پائندہ۔ اور ان کے فیض بدستور جاری اور ہم غلاموں، خادموں، محبوبوں، معتقدوں کے

ساتھ وہی امداد و اعانت ساری۔“ 124

اس عقیدے کی تائید کرتے ہوئے اور اس کے خلاف عقیدے کا رد کرتے ہوئے امام تصوف علامہ نابلسی قدس سرہ نے حدیقتہ مدیہ میں فرمایا ”کرامات الاولیاء باقیہ بعد موتہم ایضا ومن رعم خلاف دلائل وہو جادل متعصب ولد رسالۃ فی خصوص نجات لکرامۃ بعد موت الولی“ ترجمہ: اولیاء کی کرامتیں بعد انتقال بھی باقی ہیں جو اس کے خلاف زعم کرے وہ جابل ہٹ دھرم ہے۔ ہم نے یک رسالہ خاص اسی امر کے ثبوت میں لکھا ہے۔

(الحدیث النبوی، اولہم آدم ابوالبشر، جلد 1، صفحہ 290، مکتبہ نوریہ وصورہ، بیروت، لبنان)

شیخ مشغریس، المدرسین بالبلد الامین مولانا جمال بن عبد اللہ بن عمر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں ”قل للعلامة العیسیٰ وهو خاتمة محققى الحسبة اذا كان مرجع الکرامات الی قدرة الله تعالى كما تقدّر ولا یفرق بین حیاتہم ومماتہم (لی ان قال) قد اتفقت کلمات علماء الاسلام فاطمة علی ان معجرات سید صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لا تحصر لان منها ما اجره الله تعالى ويحریه لاولیائہ من الکرامات احیاء وموات الی یوم لقیمة“ ترجمہ: علامہ عیسیٰ رحمہ اللہ تعالیٰ جو کہ حاتم المحققین للحسبة ہیں نے فرمایا: جب ثابت ہو چکا کہ مرجع کرامات قدرت الہی کی طرف سے ہے تو اولیاء کی حیات و وفات میں کچھ فرق نہیں۔ تمام علماء اسلام ایک زبان فرماتے ہیں کہ ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معجزے محدود نہیں کہ وہ سب کرامتیں جو اللہ تعالیٰ نے ان (کی امت) کے اولیائے زندہ و مردہ سے جاری کیں ورقیامت تک ان سے جاری فرمائے گا حضور ہی کے معجزات سے ہیں۔

(فتاویٰ جمال بن عمر مکی، ساحوۃ از، فتاویٰ رسولیہ، جلد 9، صفحہ 767، رسالہ اولیائہ، لاہور)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کے تصرفات ثابت کرتے ہوئے، معانی میں لکھتے ہیں ”در اولیائے امت واصحاب طریق فری کسیکہ بعد تمام راہ جذب با کد وجوہ باصل این مست میل کردہ و در آنجا بروح اتم قدم ست حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی اند ولہذا گفتہ اند کہ ایستاد در قہور خود مثل حبائے تصرف مع کد“ ترجمہ: اولیائے امت واصحاب طریقت میں سب سے زیادہ قوی شخصیت جن کے بعد تمام راہ عشق موکد ترین طور پر اسی نسبت کی اصل کی طرف مائل ہو رکال ترین طور پر اسی مقام پر قائم ہو چکی ہے، حضرت شیخ محی الدین عبدالقادر جیلانی ہیں، سی سے بزرگوں نے فرمایا ہے کہ یہ (اولیاء کرام) اپنی قبروں میں رہ کر زندوں کی طرح تصرف کرتے ہیں۔

(ہمعانی، جلد 11، صفحہ 61، 62، اکادمی شلہ ولی اللہ، حیدرآباد)

مزید شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ حجۃ اللہ الباقیہ میں اہل برزخ کو چار قسم کر کے لکھتے ہیں ”ادامات امقطعت العلاقات وحق بالمملکۃ وصرامہم، و لہم کالہامہم و سعی فیما یسعون فیہ و ربما استعمل لہذا باعلام کفۃ لہ وصر حرب لہ و ربما کون لہم لمة خیر باب آدم“ ترجمہ: جب مرتے ہیں علائقِ بدنی منقطع ہو جاتے ہیں تو ملائکہ سے مل جاتے ہیں اور انہیں میں سے ہو جاتے ہیں جس طرح فرشتے آدمیوں کے دل میں نیک بات کا القاء کرتے ہیں یہ بھی کرتے ہیں اور جن کاموں میں ملائکہ سعی کرتے ہیں یہ بھی کرتے ہیں اور کبھی یہ پاک رو میں خدا کا بول بالا کرنے اور اس کے لشکر کو مدد دینے یعنی جہاد و قتل کفار و مسمین میں مشغول ہوتے ہیں اور کبھی بنی آدم سے نزدیک قریب ہوتی ہیں کہ ان پر افاضہ خیر فرمائیں۔

(حجۃ اللہ الباقیہ باب احتلال احوال الناس فی البرزخ، جلد 1، صفحہ 78، در ۱۰۰، بیروت)

### مزاراتِ اولیاء سے برکات حاصل کرنا

ان کے ایک پیر و کار کا ارشاد سنئے۔ نقل کرتے ہیں: ”اولیاء اللہ کی موت محلِ خواب کے ہے۔“ 125

جناب خاں صاحب بریلوی فرماتے ہیں: ”اولیاء کرام اپنی قبروں میں پہلے سے زیادہ صبح اور بھر رکھتے

ہیں۔“ 126

اس نظریے کو پہلے بھی دلائل سے واضح کیا ہے مزید دو مستند دلائل پیش خدمت ہیں:- امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ دخل میں فرماتے ہیں ”ان کانت المیت المرار ممی ترحی برکتہ یتوسل الی اللہ تعالیٰ بہ، یدأ بالتوسل الی اللہ تعالیٰ بالسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذ ہر العمدۃ فی التوسل والاصل فی ہذا کلہ والمشرع لہ، ثم یتوسل باہل تصاک المحفد بر عسی بالصلحین مہم فی فضاء حوائجہ ومعصرۃ دیوبہ ویکثر التوسل بہم الی اللہ تعالیٰ لانیہ سحاحہ تعالیٰ حتہم وشرفہم وکرمہم فکما یقع بہم فی الدنیا فی الاخرۃ اکثر فہم ارجحۃ لیلہم لیہم ویتوسل بہم دیہم الراسطۃ فی اللہ تعالیٰ وخلقہ وقد تقرر فی التشرع وعلم ما للہ تعالیٰ بہم من الاعتناء وذلك کثیر مشہور، ومار ل الناس من العلماء والاکابر کابر أعین کابر مشرقا ومغربا یشترکون بربرہ قورہم ویتحدون برکۃ ذلك حملاً ومعنی“ ترجمہ: اگر صاحبِ مزار ان لوگوں میں ہے جن سے امید برکت کی جاتی ہے تو اسے اللہ تعالیٰ کی طرف وسیعہ کرے۔ پہلے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے توسل کرے کہ حضور ہی توسل میں عمدہ اور ان سب باتوں میں اصل اور توسل کے شروع فرمانے والے ہیں۔ پھر صالحین اہل قبور سے اپنی حاجت روائی و بخشش گناہ میں توسل کرے

اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں ان کے ذریعے بکثرت توسل کرتا رہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کو منتخب فرمایا اور ان کو شرف و کرامت بخشی ہے تو جس طرح دنیا میں ان کی ذات سے نفع پہنچایا یونہی بعد انتقال اس سے زیادہ پہنچائے گا۔ تو جسے کوئی حاجت منظور ہو اسکے مزار پر حاضر ہو اور ان سے توسل کرے۔ کہ یہی لوگ اللہ تعالیٰ اور اس کی مخلوق میں واسطہ ہیں اور بیشک شرع میں مقرر و معصوم ہو چکا کہ اللہ تعالیٰ کو ان پر کیسی عنایت ہے اور یہ کثیر و مشہور ہے اور ہمیشہ علمائے اکابر خلف و سلف مشرق و مغرب میں ان کی زیارت قبور سے تبرک کرتے اور ظاہر و باطن میں اس کی برکتیں پاتے رہے ہیں۔

(المصلح، فصل فی زیارۃ القبر، جلد 1، صفحہ 255، دار الفکر، بیروت)

شاہ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شیعہ میں فرماتے ہیں: سیدی احمد بن زروق کہہ رہے ہیں: ”وہابیہ و عیسائیہ و مشائخ دہر مغرب اسب گفت رورے شیخ ابوالعباس حصرم ار میں پر سید امداد حنی قوی ست و مدد مہت قوی ست اس میں گفتیم قوی می گویند کہ امداد حنی قوی تر است و میں می گویم کہ امداد مہت قوی تر است پس شیخ گفت نعم رہا کہ وی در ساط است و در حضرت اوست (قرن) و سفل دریں معنی میں طائفہ بیشتر روست کہ حصر و احصار کردہ شود یا فہ معنی شود در کتاب و ست، قول سلف صالح جبرے کہ مہدی و متخلف میں باشد و رد کنندہاں را“ ترجمہ: سیدی احمد بن زروق جو دنیا و مغرب کے عظیم ترین فقہاء اور علماء و مشائخ سے ہیں فرماتے ہیں کہ ایک دن شیخ ابوالعباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا زمرہ کی لہذا قوی ہے یا وفات یافتہ کی؟ میں نے کہا کچھ لوگ زندہ کی لہذا زیادہ قوی بتاتے ہیں اور میں کہتا ہوں کہ وفات یافتہ کی لہذا زیادہ قوی ہے۔ اسی پر شیخ نے فرمایا: ہاں! اس سے کہ وہ حق کے دربار اور اس کی بارگاہ میں حاضر ہے (فرمایا) اس مضمون کا کلام ان بزرگوں سے تنازعہ منقوں ہے کہ حد و شمار سے باہر ہے اور کتاب و سنت اور سلف صالحین کے اقوال میں ایسی کوئی بات موجود نہیں جو اس کے منافی و مخالف اور اسے رد کرنے والی ہو۔

(لحمۃ الصلح، باب زیارۃ القبر، جلد 1، صفحہ 716، مکتبہ نوریہ رضویہ، سکھر)

دیکھیں کتنے واضح انداز سے شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اہل سنت کے نظریے کی تائید کی اور فرمایا کہ اسلاف میں سے کوئی بھی ایسا نہ تھا جو اولیاء کے تصرفات کا منکر ہو۔ لہذا وہابیوں کا اولیاء تو کیا انبیاء علیہم السلام کے تصرفات کا انکار کرنا خود ساختہ اور باطل عقیدہ ہے۔

### اولیاء وارفائی سے دار بقاء میں منتقل ہوتے ہیں

﴿ مزید نقل کرتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ کے پیارے زندہ ہیں اگرچہ مر جائیں، وہ تو ایک گھر سے دوسرے گھر

میں بدلائے جاتے ہیں۔“ 127 ﴾

یہ پہلے بھی بتایا گیا کہ یہ کلام اسلاف سے ثابت ہے چنانچہ امام ماریف باللہ استاذ ابو لقاسم قشیری قدس سرہ اپنے رسالہ میں سند خود حضرت ولی مشہور سینا ابوسعید خازن قدس سرہ الامتاز سے روایت کی کہ میں مکہ معظمہ میں تھا بابہ بنی شیبہ پر ایک جوان مردہ پڑ پایا۔ جب میں نے اس کی طرف نظر کی، مجھے دیکھ کر مسکرایا اور کہا: یا ابا سعید! ما علمت ان الاحیاء حیاء و ان ماتہ و ما یقنوں من در لی در ” ترجمہ: اے ابوسعید! کیا تم نہیں جانتے کہ اللہ کے پیارے زندہ ہیں اگرچہ مر جائیں، وہ تو یہی ایک گھر سے دوسرے گھر میں بدلائے جاتے ہیں۔

(الرسالۃ التفسیریۃ، باب احوالہم عند المروج من الدنیا، جلد 2، صفحہ 474، در معارف، لتاثرہ)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اللہ تعالیٰ شرفہ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں: ”اولیائے خدا بدل کر دہ شدہ مدرسہ دار فسی سے در سقا و زندہ اند مرد پروردگار و مبروق اند خوشحال اند و مردم را در ان شعور نیست“ ترجمہ: اولیاء اللہ اس وارفائی سے دار بقاء میں منتقل کر دئے جاتے ہیں، وہ اپنے پروردگار کے یہاں زندہ ہیں، انہیں رزق ملتا ہے اور خوشحال رہتے ہیں اور لوگوں کو اس کی خبر نہیں۔

(لشعۃ النعمات، باب حکم الاسراء، جلد 3، صفحہ 402، مطبوعہ نوریہ رسولیہ، سکر)

### اللہ تعالیٰ کا ہر دوست زندہ ہے

﴿ ظرافت طبع کے لیے ایک افسانوی قصہ بھی سن لیجئے۔ ایک عارف ربوی ہیں: ”مکہ معظمہ میں ایک مرید

نے کہا، ہر جہشہ میں کل ظہر کے بعد مر جائوں گا۔ حضرت ایک اشرافی لے لیں، آدھی میں میرا دن ور دہی میں میرا کفن کریں۔ جب دہرا دن ہوا ہر ظہر کا وقت آیا، مرید مذکور نے آ کر طواف کیا، پھر کعبے سے ہٹ کر بیٹا تو روح نہ تھی۔ میں نے قبر میں اتارا، آنکھیں کھول دیں۔ میں نے کہا: ”کیا موت کے بعد زندگی؟“ کہا: ”اے حی

و کلّ محبت للہ حی“ میں زندہ ہوں، ہر اللہ تعالیٰ کا ہر دوست زندہ ہے۔“ 128 ﴾

یہ وہابیوں کے نزدیک افسانوی قصہ ہے جبکہ یہ روایت امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح الصدور میں نقل

کی ہے۔ اس سے ملتے جلتے کئی حقیقی واقعات تصوف کی بنیادی کتاب رسالہ قشیریہ میں ہیں چنانچہ حضرت سیدی ابوعلی قدس سرہ سے مروی ہے میں نے ایک فقیر کو قبر میں اتارا، جب کفن کھولا اور ان کا سر خاک پر رکھ دیا کہ اللہ ان کی غربت پر رحم کرے۔ فقیر نے آنکھیں کھول دیں اور مجھ سے فرمایا ”ہا ابا علی انلسی میں بدی و مس دلسی“ ترجمہ: اے ابوعلی! مجھے اس کے سامنے ذلیل کرتے ہو جو میرے سناڑ اٹھاتا ہے۔

میں نے عرض کی: ”اے سردار میرے! کیا موت کے بعد زندگی؟“ فرمایا ”بلسی اساحی و کل محب اللہ حسی لا یصدک بحی علیہ وودیری“ ترجمہ: میں زندہ ہوں اور خدا کا ہر پیارا زندہ ہے۔ اے روز باری میرے صدقے تجھے کل کوئی ضرر نہیں پہنچے گا۔

(الرسالۃ القشیریہ، باب احوالہم عند المروج من الدنیا، جلد 2، صفحہ 474، درمعارف، للتمیز)

اس رسالہ قشیریہ کے مصنف امام قشیری رحمۃ اللہ علیہ ہیں اور یہ بہت پرانے بزرگوں میں سے ہیں۔ ان کا یہ رسالہ تصوف کی بنیادی کتب میں سے ہے اور بہت مستند ترین ہے۔ ان کی شان و عظمت بیان کرتے ہوئے حضور داتا سرکار رحمۃ اللہ علیہ کشف المحجوب میں فرماتے ہیں: ”حضرت ابو القاسم قشیری رحمۃ اللہ علیہ: از ائمہ متاخرین، استاد و امام وزین اسد حضرت ابو القاسم عہد الکریم بن ہو زن قشیری رحمۃ اللہ علیہ جو اپنے زمانہ میں یکتا اور قدرو منزلت میں ارفع و اشرف تھے۔ آپ کے حالات و روایات، اہل زمانہ میں مشہور ہیں۔ ہر فن میں آپ کے لطائف موجود ہیں، آپ کی محققانہ تصانیف بکثرت ہیں۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کے حار و زبان کو لغویات سے محفوظ رکھا۔“

(کشف المحجوب، صفحہ 248، شہر در، لاہور)

لیکن فسوس و ہابیوں کو اسلاف کی بیان کردہ روایات افسانہ بگاری لگتی ہے اور اپنے خود ساختہ عقائد ادا دیتے ہیں۔

**انبیاء و شہداء و اولیاء اپنے جسموں اور کفنوں کے ساتھ زندہ ہیں**

جناب بریلوی نے اپنی ایک اور کتاب میں عنوان باندھا ہے: ”انبیاء و شہداء اور اولیاء اپنے بدن مع

کفان کے زندہ ہیں۔“ 129

پور عنوان یوں تھا ”اہلسنت کے نزدیک انبیاء و شہداء و اولیاء اپنے بدن مع کفان کے زندہ ہیں“ لیکن ظہیر صاحب

نے لفظ اہل سنت بسبب عناد نکال دیا۔

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اس عنوان سے پہلے ایک عنوان بنام ”وہابیہ سیاہ کے نزدیک انبیاء و اولیاء علیہم

الصلوۃ والسلام معاً اللہ منہا مر کر مئی ہو گئے ہیں۔“ لکھا اور اس میں وہابیوں کے عقائد کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”ان بد بختوں کے نزدیک ظاہری موت کے بعد یہ بالکل بے حس و بے شعور ہو جاتے ہیں اور مر کر معاذ اللہ (پناہ بخدا) مٹی میں مل جاتے ہیں، ملا سماعیل دہوی اپنی کتاب تقویت الایمان کے صفحہ 60 میں حضور اقدس سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان رفیع و اعلیٰ میں لکھتا ہے کہ ”میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔“

جب سید ارسطین علیہ الصلوۃ والسلام کی نسبت ان ملاعنہ کا ایسا ناپاک خیال ہے اور ان کے روضہ اطہر اور شہداء و صحابہ کرام علیہم الرضوان کی قبور کو منہدم کرنے کا بیہودہ خیال ہے تو باقی اموات عامہ مومنین صالحین کی نسبت پوچھنا کیا ہے؟ جب قبور مومنین بلکہ اویسیا علیہم السلام، جمیع کا توڑنا اور منہدم کرنا شعار نجد یہ وہابیہ ہوا تو کسی کو جاز نہیں ہے کہ وہ صورت مسئولہ میں قبور مومنین ہلسٹ کو ذکر بلکہ ان کو کھود کر ان پر اپنی رہائش و آسائش کے مکان بنا کر ان میں لہذاست دنیا میں مشغول و منہمک ہو، جو قطعاً و یقیناً اسی ب قبور کو ایند دینا و ان کی اہانت اور توہین کرنا ہے جو کسی طرح جاز نہیں۔“

اس کے بعد امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اہل سنت کا عقیدہ قرآن وحدیث اور اقوال اسد ف کی روشنی میں وضع فرمایا چنانچہ لکھتے ہیں: ”ہلسٹ کے نزدیک انبیاء و شہداء علیہم التحیۃ والثناء اپنے بدن ان شریفہ سے زندہ ہیں بلکہ انبیاء علیہم الصلوۃ والسلام کے بدن ہلسٹ زمین پر حرام کئے گئے ہیں کہ وہ ان کو کھائے۔ اسی طرح شہداء و اویسیا علیہم الرحمۃ والثناء کے بدن ان کو کفن بھی قبور میں صحیح و سہمت رہتے ہیں وہ حضرات روزی و رزق دئے جاتے ہیں۔ علامہ سبکی شفاء القام میں لکھتے ہیں ”وحیۃ لشہداء کمل و علی فہم لسرع من الحیۃ والبرق لایحصل لہم لیس فی رتہم، واما حیاۃ الانبیاء علی و کمال و اتم من لجمع لانیہا للروح والحسد علی الدوام علی ما کان فی الدنیا“ شہداء کی زندگن بہت کمل و اعلیٰ ہے، زندگن و رزق کی یہ قسم ان لوگوں کو حاصل نہیں ہوتی جو ان کے ہم مرتبہ نہیں اور انبیاء کی زندگن سب سے اعلیٰ و اکمل ہے اس لیے کہ وہ ہمیشہ جسم و روح دونوں کے ساتھ رہتے ہیں جیسا کہ دنیا میں تھے۔

اور قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی تذکرۃ الموتی میں لکھتے ہیں ”ولیاء اللہ کعبۃ لہم واحد اجسادہ یعنی ارواح بشاد کدر جسد مے کند و گاہے اجساد ارعایت لطافت بدناک ارواح مے برآید، می گویند کہ رسول خدا ر سیدہ مورد (صبی تہ تعالیٰ علیہ وسلم) ارواح ایشان از رمبہ و آسمان و بہشت ہر جا کہ عوہد مے روند، و بسبب ین ہمیں حیات جسد آنہار ادرقب خاک نمی خورد بلکه کس ہم می بماند، این ہی الدنیا در ملک

رویت سمود روح مومنین ہر جا کہ خواہند میر کسد مراد از مومنین کاملین اند، حق تعالیٰ جسد ایشان ر قوت روح مہ دھد کہ دو قبور ہمار میخواستہ (ادا کسد) و ذکر می کسد و قرآن کریم مہ خواستہ ”اویاء اللہ کا فرمان ہے کہ ہمارے روحیں ہمارے جسم ہیں۔ یعنی ان کی ارواح جسموں کا کام دیا کرتی ہیں اور کبھی جسم انتہائی لطافت کی وجہ سے روح کی طرح ظاہر ہوتے ہیں کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ ان کی روح زمین و آسمان اور جنت میں جہاں بھی چاہتی جاتی ہیں، اس لئے قبروں کی مٹی ان کے جسموں کو نہیں کھاتی ہے بلکہ کفن بھی سہمت رہتا ہے۔ ابن ابی لدنیاء نے مالک سے روایت کی ہے کہ مومنین کی ارواح جہاں چاہتی ہیں سیر کرتی ہیں۔ مومنین سے مرد کا مین ہیں، حق تعالیٰ ان کے جسموں کو روحوں کی قوت عطا فرماتا ہے تو وہ قبروں میں نماز ادا کرتے اور ذکر کرتے ہیں اور قرآن کریم پڑھتے ہیں۔ اور شیخ الہند محدث دہلوی علیہ الرحمۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”اولیاء خدا ہے تعالیٰ بذل کردہ شدہ رہیں درافسی بدریغ و رسدہ سدرد برود گمار خود، و مبروق اندو خوشحال اند، و مردم را اراد شعور بیست ”لقد تعالیٰ کے اویاء اس درفانی سے دار بقا کی طرف کوچ کر گئے ہیں اور اپنے پروردگار کے پاس زندہ ہیں، انہیں رزق دیا جاتا ہے، وہ خوش حال ہیں اور لوگوں کو اس کا شعور نہیں۔

اور علامہ علی قاری شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں ”لا فرق لہم فی الحالی و لد فیل اولیاء اللہ لا یسمونہ و لکن یستفسون من دہ الی در“ اویاء اللہ کی دونوں حالتوں (حیات و ممات) میں اصلاً فرق نہیں۔ اسی سے کہا گیا ہے کہ وہ مرتے نہیں بلکہ یک گھر سے دوسرے گھر میں تشریف لے جاتے ہیں۔۔۔۔۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 431۔۔۔ رسالہ فیہما، لاہور)

جامعہ دہلیوں کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام سب مردہ ہیں اور ان کی حیات پر جنتی احادیث و روایات ہیں سب انسانے ہیں۔ معاذ اللہ عزوجل۔ جبکہ قرآن وحدیث کی روشنی میں علمائے اسلاف نے حیات انبیاء علیہم السلام اور اویاء کرام کی شد و مد سے حمایت کی ہے۔ امام خاتمہ المجاہدین قلی امین والدین بنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شفاء السقام کے ”باب تسع فی حیاۃ الانبیاء“ میں ایک فصل ”ماورد فی حیاۃ الانبیاء“ دوسری فصل حیات شہداء میں وضع کر کے فصل ثالث ترم اموات کے سماع و کلام و درک و حیات میں وضع کی اور اس میں احادیث صحیحہ بخاری و مسلم وغیرہما سے علم و سماع موقی ثابت کر کے فرمایا ”وعسی التحملہ ہدہ لامور ممکنہ فی قدرۃ اللہ تعالیٰ و قدوردت بہا الأعمار الصحیحۃ فیجب



لتصديق بها "ترجمہ: بوجملہ یہ سب امور قدرت الہی میں ممکن ہیں اور بے شک ان کے ثبوت میں صحیح روایتیں وارد ہوئیں تو ان کی تصدیق واجب ہے۔

(شفاء السقام، الباب التاسع، الفصل الثالث فی سائر العموی، ص 203، نور رسوۃ، بیروت 1402ھ)

نصل اور میں انہی علیہم الصلوٰۃ والسلام کی حیات تحقیق کر کے آخر میں فرمایا "اما الادراکات کالعدم والسمع ولا شک وذلک ثابت لسانہ لعمولی فكيف بالانبياء" ترجمہ: رہے اور اکات جیسے علم و سماع، یہ تو یقیناً تمام اموات کے لیے ثابت ہیں پھر انہی تو انہی میں علیہم الصلوٰۃ والسلام۔

(شفاء السقام، الباب التاسع، الفصل الاول، ص 191، 192، نور رسوۃ، بیروت 1402ھ)

### صاحب قبر کا اپنے پر گلہ کرنا

جناب بریلوی کی طرف سے ایک اور افسانہ پیش خدمت ہے۔۔۔۔۔ کسی بزرگ سے نقل کرتے ہیں: "میں ملک شام سے بھرہ کو جاتا تھا، رات کو خندق میں اترا، وضو کیا، دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک قبر پر سر رکھ کر سو گیا۔ جب جاگا تو صاحب قبر کو دیکھا، مجھ سے گلہ کرتا ہے اور کہتا ہے "قد ادينسى مد الليله" اے شخص! تو نے مجھ کو رات بھر لپٹے ہوئے۔" 131

حسان لہی جس واقعہ کو افسانہ کہہ کہ بزرگ کے نام سے نقل کر رہے ہیں وہ بزرگ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ ہیں، جنہیں وہابی پٹی کتابوں میں بطور حجت پیش کرتے ہیں۔ لیکن آج امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنے عقیدے کے خداف پیا تو ان کی روایت کو افسانہ کہہ دیا۔ یہی حال وہابیوں کا احادیث میں ہے کہ جو حدیث ان کے خداف ہے فوراً منہ اٹھا کر اس حدیث کا انکار کر دیتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ واقعہ اور دیگر دلائل روح اور جسم کے باہمی تعلق پر پیش کئے ہیں کہ میت کو دنیا کی طرح قبر میں بھی تکلیف ہوتی ہے چنانچہ آپ فرماتے ہیں: "امام احمد علیہ الرحمۃ بسند حسن انہیں حضرت عمر بن حزم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی: سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھے ایک قبر سے کلیہ لگائے دیکھا، فرمایا: ((لَا تَوَدِّي صَدَاحًا)) اس قبر والے کو یہ اندھے کیا فرمایا ((لَا تَوَدِّي)) اے تکلیف نہ پہنچا۔

اس نیز کا تجربہ بھی تابعین عظام اور دوسرے علماء کرام نے جو صاحب بصیرت تھے کر لیا ہے۔ ابن ابی الدنیاء ابو عبدہ بصری سے راوی: میں ملک شام سے بھرہ کو جاتا تھا، رات کو خندق میں اترا، وضو کیا، دو رکعت نماز پڑھی، پھر ایک قبر پر سر رکھ کر سو گیا، جب جاگا تو صاحب قبر کو دیکھا کہ مجھ سے گلہ کرتا ہے اور کہتا ہے "لقد ادينسى مد الليله" (اے شخص! تو نے مجھ کو رات

بھریڈ دی)۔

مام نہی دلائل النبوة میں اور ابن ابی الدنیا حضرت ابو عثمان نہدی سے، وہ ابن مینا نامی سے راوی، میں مقبرے میں گیا، دور کھت پڑھ کر لیت گیا، خدا کی قسم میں خوب جاگ رہا تھا کہ سنا کوئی شخص قبر میں سے کہتا ہے ”قم فقد اذیتنی“ (’ٹھ کتو نے مجھ کو پیڑاوی)۔“

(فتاویٰ رسویہ جلد 8، صفحہ 434 مرسلہ نقلیہ، لاہور)

### اسامیل دہوی کا پاکیزہ روحوں کے فحوضات کا اعتراف کرنا

اس طرح کے جھوٹے واقعات، خانہ ساز کرتوں اور قصے کہانیوں سے ان کی کتب بھری ہوئی ہیں۔

معلوم ہوتا ہے، نسانہ نگاری میں ان کی دوزگی ہوئی ہے۔ ہر شخص دوسرے پر سبقت لے جانا چاہتا ہے۔

ہمارے مستند واقعات کو ظہیر صاحب نے کئی مرتبہ انسانہ نگاری اور جھوٹ کہا۔ آئیے آپ کو وہابیوں کے معصم اوں

اسامیل دہوی کا بھی رویت کردہ واقعہ پڑھاتے ہیں جو انہوں نے صراط مستقیم میں اپنے حیر کے متعلق لکھا ہے ”روح مقدس جہاد حضرت عوث لقلب و جناب حضرت خواجه بہاء الدین نقشبند متوجہ حان حضرت ایشاں گریڈیدہ تا قریب پاك ماه فی الجملة تبارع در مابین روح مقدس حضرت ایشاں مہدہ ربہ کہ ہر دو واحد برس دو مہام تصادفائے جذب حضرت ایشاں تمامہ بسوئے خود می فرمود تا برسکہ بعد بقراص رمہ تبارع و وفور مصلحت بر شرکت روئے ہر دو روح مقدس بر حضرت ایشاں جلوہ گر شد تا قریب پاك پاس ہر دو مہام بر نفس نفس حضرت ایشاں توحہ قوی و تاثیر ور آور می فرمود تا انیکہ در مہم پاك پاس حصول نسبت ہر دو طریقہ نصیب حضرت ایشاں گریڈیدہ ترجمہ حضرت عوث الثمین اور حضرت خواجہ بہاء الدین نقشبند کی روحمیں حضرت کے حان پر متوجہ ہوئیں اور قریب ایک ماہ تک دونوں مقدس روحوں کے درمیان حضرت کے حق میں تبارع رہا۔ اس لیے دونوں ماموں میں سے ہر ایک حضرت کو پورے طور سے اپنی طرف کھینچنے کا تقاضا کر رہے تھے یہاں تک کہ زمانہ تبارع کے ختم ہونے اور شرکت پر مصلحت واقع ہو جانے کے بعد ایک دن دونوں مقدس روحمیں حضرت پر جلوہ گر ہوئیں ایک پہر کے قریب دونوں مام حضرت کے نفس نفیس پر قوی توجہ اور پر زور تاثیر ڈالتے رہے یہاں تک کہ اسی ایک پہر کے اندر دونوں طریقوں کی نسبت حضرت کو نصیب ہو گئی۔

(صراط مستقیم، باب چہارم در بیان سلوک و تقویٰ الخ، صفحہ 166، المک ۲، سلفیہ لاہور)

وہابیوں کے نزدیک روحوں کے متعلق ایسا عقیدہ رکھنا گمراہی ہے اور حضرت عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو غوث الثقلین کہنا شرک ہے۔ اب وہابیوں کی ایمانداری پر ہے کہ وہ اسماعیل دہلوی کو گمراہ کہتے ہیں یا مشرک کہتے ہیں؟ جو ظہیر صاحب نے آخری جملہ میں نسانہ نگاری کی دوزخ کا کہا ہے تو دوزخ تو خود ان کی اور مترجم صاحب کی لگی ہوئی ہے کہ جھوٹ پر جھوٹ بولتے جا رہے ہیں۔

### حضور علیہ السلام کا روحانی طور پر اپنے امتی کے جنازے میں شرکت کرنا

﴿ اس مذہب کے ایک بزرگوار افسانہ نگاری کرتے ہوئے کسی بزرگ کے تعلق لکھتے ہیں: ”انقال کے

بعد انہوں نے فرمایا: میرا جنازہ جلدی لے چلو، حضور صلی اللہ علیہ وسلم جنازے کا انتقاد فرما رہے ہیں۔“ 132 ﴾

اعتراف وہابیوں کو یہ ہے کہ مردہ کیسے بول سکتا ہے؟ جبکہ کثیر احادیث سے مردے کا بولنا ثابت ہے چنانچہ صحیح بخاری و

صحیح مسلم میں ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں (( اِذَا وَصَفَ الْمَيِّتُ

وَاحْتَمَلَهَا الرِّجَالُ عَلَى اَصْنَافِهِمْ، فَاِنْ كَانَتْ صَالِحَةً قَالَتْ قَدْ مَوْنِي وَلَئِنْ كَانَتْ غَيْرَ صَالِحَةٍ قَالَتْ

تَلْعَبُ وَبَعْدَ اَبْسَمَ صَوْنَهَا كُلُّ شَيْءٍ اِلَّا النَّسْلَ وَ اَوْسَمَ لِلنَّصَبِ اِنْ اَلْعَسْكَرُ )) ہے اور مرد سے

پتی گردنوں پر ٹھٹھتے ہیں، اگر نیک ہوتا ہے کہتا ہے مجھے آگے بڑھاؤ، اور اگر بد ہوتا ہے کہتا ہے ہائے خرابی اس کی کہیں لئے

جاتے ہو۔ ہر شے اس کی آواز دہرائی کہ وہ آدھی دھڑکتی ہوئی ہو جائے۔

(صحیح البخاری، کتاب الجنائز، باب قول الميت وهو على الجدار، جلد 2، صفحہ 86، در طوق سجاد)

پتہ چاہ کہ مردے کا اس طرح کا کلام ناممکن نہیں۔ باقی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جنازے کا انتقاد کرنا تو یہ بھی

ناممکن نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے کسی غلام پر شفقت فرما سکتے ہیں۔ بعض بزرگوں کے متعلق آیا ہے کہ حضور نبی

کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے جنازے میں شرکت کی۔ مستند روایت جو حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی

ہے اس میں آیا ہے کہ واقعہ کربلا کے وقت آپ وہاں موجود تھے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ افتاء اہل ذکیہ کی حیات

لاریہ میں فرماتے ہیں ”الظفر فی اعمال امنہ والامتنعار لہم من المسیئات والبدع بکشف الملاء عنہم

والتردد فی اقطار الارض والبرکۃ فیہا وحضور جبارۃ من صالحی امنہ فان هذه الامور من شعلہ کم وردت

بدلک الحدیث ولا یرترجمہ اپنی امت کے اعمال میں نکاح رکھنا، ان کے لئے گناہوں سے استغفار کرنا، ان سے وفاداری

(انتبه! الاذکار فی حیات الاولیاء، مساحۃ از جہاں الحق، صفحہ 161، تبصرہ کی سہ ماہی، مئی 2013ء)

۱۔ اس طرح کی اسرائیلی اساطیر اور خود ساختہ واقعات پر انہوں نے اپنے غصب کی عمارت قائم کی ہے۔ اب ذرا اس مشرکانہ عقیدے کے تعلق قرآن کریم کی وضاحت سنئے اور ملاحظہ فرمائیے کہ کس طرح سے اس لوگوں کے رگ و پے میں شرک کے اثرات سرایت کر گئے ہیں۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَمَنْ أَضَلُّ مِمَّنْ يَدْعُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَنْ لَا يَسْتَجِيبُ لَهُ إِلَى يَوْمِ الْقِيَمَةِ وَهُمْ عَنْ دُعَائِهِمْ غَفُولُونَ﴾ اور اس سے بڑھ کر درکون گمراہ ہوگا جو اللہ کے سوا کسی اور کو پکارے؟ جو قیامت تک بھی اس کی بات نہ سنے بلکہ انہیں ن کے پکارنے کی خبر تک نہ ہو۔

[illegible]

کسی چیز کو پکڑتے ہیں؟ کیا ان کی آنکھیں ہیں جن سے وہ دیکھتے ہیں؟ کیا ان کے کان ہیں جن سے وہ سنتے ہیں؟ آپ کہہ دیجئے کہ تم اپنے سب شریکوں کو بلا لو، پھر میرے خلاف چال چلو اور مجھے مہلت نہ دو۔ یقین میرا کارساز اللہ ہے، جس نے مجھ پر یہ کتاب نازل کی ہے اور وہ صالحین کی کارسازی کرتا ہی رہتا ہے۔ اور جن کو تم اللہ کے سوا پکارتے ہو، وہ نہ تو تمہاری ہی مدد کر سکتے ہیں اور نہ اپنی ہی مدد کر سکتے ہیں۔ اور اگر تم انہیں کوئی بات بتلاؤ، تو وہ سن نہ سکیں اور آپ انہیں دیکھیں گے تو کیا آپ کی طرف نظر کر رہے ہیں دریاں حالیکہ انہیں کچھ نہیں سوجھ رہا۔

اللہ تعالیٰ تریش مکہ کے مشرکوں کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ﴿يَقُولُ الْإِنْسِي يُسَبِّحُكُمْ لِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ حَتَّىٰ إِذَا كُنْتُمْ فِي الْغُلُوكِ وَجُرْتُمْ بِهِمْ بِرِيحٍ طَبِيعَةٍ وَلَمَّ خَوَّابُهَا جَاءَتْهَا رِيحٌ عَاصِفٌ وَجَاءَتْهُمْ أَمْوَاجٌ مِنْ كُلِّ مَكَانٍ وَظَنُّوا أَنَّهُمْ أُحِيطَ بِهِمْ لَا دَعْوَا لَهِ مُنْعَصِفِينَ لَهُ الَّذِينَ لَبِئْسَ أَجْزَعًا مِنْ هَٰؤُلَاءِ لَنَكُونَنَّ مِنَ الشَّاكِرِينَ﴾ وہ اللہ ہی ہے جو تم کو خشکی اور سمندر میں لئے پھرتا ہے چنانچہ جب تم کشتی میں سوار ہوتے ہو اور وہ کشتیاں لوگوں کو ہوائے موافق کے ذریعہ سے لے کر چلتی ہیں اور وہ لوگ اس سے خوش ہوتے ہیں (ناگہاں) ایک تھمیزا ہوا کا آتا ہے اور ان کے اوپر ہر طرف سے موجیں اٹھتی چلی آتی ہیں۔ اور وہ سمجھنے لگتے ہیں کہ بس اب ہم گھر گئے تو اس وقت اللہ کو اس کے ساتھ اعتقاد کو بالکل خالص کر کے پکارتے ہیں کہ اگر تو نے ہمیں اس مصیبت سے نجات دلا دی تو ہم یقیناً بڑے شکرگزاروں میں ہوں گے۔ ﴿

یقیناً اگر کوئی وہابی بھی اس کتاب کو پڑھ رہا ہو گا تو ظہیر صاحب کے ان دلائل کو پڑھ کر شرمندہ ہو گا۔ آپ دیکھیں کیا اس میں کوئی ایک آیت ہے جس سے ثابت ہوتا ہو کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام مردہ ہے، سنتے نہیں۔ ان آیات میں صریحاً کے ساتھ بتوں کا تذکرہ ہے، لیکن ظہیر صاحب مادت سے مجبور ہیں، وہی بتوں والی آیات انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام پر منطبق کر رہے ہیں اور اس کی یہی تفسیر کر رہے ہیں جو صاف صاف احادیث کے خلاف ہے۔ اس کے باوجود وہابیوں کا اہل حدیث ہونے کا دعویٰ ہے۔ ظہیر صاحب نے اپنے دلائل میں ایک آیت نقل کی: ”کیا ان کے ہاتھ ہیں جن سے وہ کسی چیز کو پکڑتے ہیں؟ کیا ان کی آنکھیں ہیں جن سے وہ دیکھتے ہیں؟ کیا ان کے کان ہیں جن سے وہ سنتے ہیں۔“ یہ آیت صاف صاف بتوں کے متعلق ہے کہ بت بے جان ہوتے ہیں۔ لیکن افسوس اس آیت کو بھی انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام پر منطبق کر دیا گیا۔

ظہیر صاحب نے وہابیوں کی بنیادی آیت نقل ہی نہیں کی جو وہ اپنے موقف میں پیش کرتے ہیں۔ وہ آیت یہ ہے

﴿وَمَا يَسْتَوِي الْأَحْيَاءُ وَلَا الْأَمْوَاتُ إِنَّ اللَّهَ يُسْمِعُ مَنْ يَشَاءُ وَمَا أَنْتَ بِمُسْمِعٍ مَنْ فِي الْقُبُورِ﴾ ترجمہ

کنز الیمان ورہ نہیں زند۔ اور مرد۔۔ بیشک اللہ سنا تا ہے جسے چاہے اور تم نہیں سنانے والے انہیں جو قبروں میں پڑے ہیں۔

(سورہ فاطر، سورہ 35، آیت 22)

وہابی اس آیت سے ہٹا عتیدہ ثابت کرتے ہیں کہ مردے نہیں سنتے۔ جبکہ پیچھے کثیر احادیث اس پر پیش کی گئیں کہ مردے سنتے ہیں اور اس آیت کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ مردے نہیں سنتے بلکہ مفسرین نے اس آیت کی یہ تفسیر کی ہے کہ جس طرح مردے سنتے تو ہیں لیکن حق بات کا اب نفع نہیں اٹھا سکتے، اسی طرح کافر ہیں کہ ان کے دل مردہ ہیں وہ سنتے تو ہیں لیکن حق بات کا نفع نہیں اٹھا سکتے چنانچہ تفسیر قرطبی میں ہے ”لا تسمع من مات قلہ۔۔ ای ہم بمعزلہ (اہل) القبر فی نہم لا يستفعلون ہم، بسمعہ ولا یفعلوہ“ یعنی تم اسے نہیں سنا سکتے جس کا دل مردہ ہے۔ یعنی یہ لوگ بمنزلہ اہل قبور کے ہیں اس امر میں کہ جو سنتے ہیں اس سے نفع نہیں اٹھا سکتے اور نہ اسے قبول کرتے ہیں۔

(تفسیر القرطبی، فی تفسیر، سورہ فاطر، سورہ 35، آیت 22، جلد 14، صفحہ 340، دار لکتاب مصریہ، لتاہرہ)

مولانا شاہ عبد القادر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضح القرآن میں زیر کریمہ ﴿وَمَا أَنتَ بِمُتَمِيعٍ مِّنْ لَّی الْقُبُورِ﴾ فرماتے ہیں: حدیث میں آیا ہے کہ مردوں سے سلام عنیک کرو وہ سنتے ہیں اور بہت جلد مردوں کو خطاب کیا ہے۔ اس کی حقیقت یہ ہے کہ مردے کی روح سختی ہے اور قبر میں پڑا ہے دھڑو نہیں سن سکتا ہے۔“

(موضح القرآن، آیات بسمیع من فی القبور کے تحت، صفحہ 480، سنار کمپنی کلمہ سری بازار لاہور)

### بندوں کو دے کے لئے پکارنے کا حکم

یعنی دور جاہلیت کے مشرکین جب کشتی میں سوار ہوتے تھے اور ان کی کشتی گرداب میں پھنس جاتی تھی تو خالفتا اللہ تعالیٰ کو پکارتے تھے اور ان کی اصل فطرت ابھرتی تھی کہ اللہ کے سوا کوئی بھی صاحب تصرف و مالک ذی اختیار نہیں ہے۔ مگر ذرا ان لوگوں کی سوء اعتقادی ملاحظہ فرمائیں کہ یہ سمندر میں ہوں یا خشکی کے مقام پر، ہر جگہ کبھی بہا، حق و زمین اللہ بن چشتی کا نام لے کر اور کبھی دھڑے بڑکوں کو پکار کر غیر اللہ ہی سے فریاد کرتے نظر آتے ہیں۔ خود بریلویت کے امام خاں صاحب بریلوی لکھتے ہیں: ”جب کبھی میں نے استعانت کی یا غوث ہی

وہابیوں نے پٹی پر نی مادت کے تحت مسلمانوں کو شرک ثابت کرتے ہوئے انہیں زمانہ جاہلیت کے شرکوں سے بدتر قرار دیا ہے۔ جبکہ مشرکین نے بتوں کو پتا خدا سمجھتے تھے اور ہم مسلمان ہرگز انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو پن خدا نہیں سمجھتے۔ مسلمان ہر وقت رب تعالیٰ ہی سے مانگتا ہے۔ البتہ بعض اوقات اللہ عز و جل کے پیاروں کی محبت میں ان سے اس نظریے سے مدد مانگتا ہے کہ یہ اللہ عز و جل کی عطا سے مدد کرتے ہیں۔ ایک حدیث پاک میں خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایسے موقع پر اللہ عز و جل کے بندوں سے مدد مانگتے کافر ملایا ہے چنانچہ امام طبرانی سیدنا عتبہ بن غزو ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ

حضور پر نور سید عالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں **اذا اضل احدکم شیئاً واراد ان یصوب ارض لبس بہ فلیقل یا عباد اللہ اعلیٰ و علی یا عباد اللہ اعلیٰ و علی فان لعلہ لا لیر لہم** ترجمہ: جب تم میں سے کوئی شخص مسنن جگہ میں بہکے بھولے یا کوئی چیز گم کر دے اور مدد مانگنی چاہے تو یوں کہے: اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو! میری مدد کرو۔ کہ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنہیں یہ نہیں دیکھتا۔

(المعجم الکبیر، مسند عتبہ بن غزو ان، جلد 17، صفحہ 117، مکتبہ ابن تیمیہ، للظہر)

عتبہ بن غزو ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں تقد حزب دلائل ترجمہ: بالیقین یہ بات آ رہی ہوئی ہے۔

(المعجم الکبیر، مسند عتبہ بن غزو ان، جلد 17، صفحہ 117، مکتبہ ابن تیمیہ، للظہر)

مرزا مظہر جانجانا صاحب جنہیں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اپنے مکاتیب میں قیم طریقہ احمدیہ و داعی سنت نبویہ لکھتے ہیں اور حاشیہ مکتوبات ولویہ پر انہیں شاہ صاحب سے ان کی نسبت منقول بند و عرب ولایت میں ایسا قبیح کتاب و سنت نہیں سف میں بھی کم ہوئے۔ یہ مرزا صاحب اپنے ملفوظات میں تحریر فرماتے ہیں نسبت مباحث امیر المؤمنین حضرت عسی کرم لہ و حہم می رسد، و فقیر را بیاری خاص با جناب ثابت است۔ در وقت عروص عرصہ جسمانی توجہ بہ محصورات و قمع می شود و سب حصول شفامی گردد۔ ترجمہ: امیر المؤمنین حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی بارگاہ تک نسبت پہنچتی ہے اور فقیر کو س جناب سے خاص نیاز حاصل ہے۔ جب کوئی جسمانی مارضہ لاحق ہوتا ہے تو آنحضور کی جانب میری توجہ ہوتی ہے اور شفا یابی کا سبب بنتی ہے۔

(مکتبہ سر اسظہر از کلمات طہیات ملفوظات سر اس صاحب، صفحہ 78، مطبع مجتہدانی، دہلی)

بعض لوگوں کو اللہ عز و جل کے پیاروں سے خاص محبت ہوتی ہے اس لئے وہ پریشانی کے عالم میں انہی کی طرف رجوع کرتے ہیں اور اللہ عز و جل کے اولیاء اللہ عز و جل کی عطا سے ان کی حاجت روائی فرماتے ہیں ان لوہاء کرام کا حاجت روائی فرمانا

در حقیقت رب تعالیٰ ہی کا مد فرماتا ہے۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”امر وراگر کہے رہا نسبت بر روح خاص پیدا  
شود وار سجد فیہ بر در و غالباً بیرون نسبت از آنکہ این معنی بہ نسبت پیغمبر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
باشد یا بہ نسبت حضرت امیر المومنین علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ یا بہ نسبت حضرت غوث اعظم جیلانی  
رحمہمہ اللہ تعالیٰ علیہ وآنکہ مناسب بہ سائر ارواح دارد باعث خصوص آن اسباب طریقہ شدہ اند مثل آنکہ  
وے صحبت آن بررگ بسیار دارد، وید قسروے بسیار می رود، واین معنی سلسلہ جہاں بر جہت۔ قبل گذشتہ  
ست، وآن بررگ رہمب قریہ بردہ است در نسبت مستحاجود وان ہمت ہرور در روح وے باقی است وہیں  
معنی سلسلہ جنباں از جہت فاعل است“ ترجمہ: آج اگر کسی کو کسی خاص روح سے مناسبت پیدا ہو اور وہاں سے فیض  
پرب ہو جائے اس سے باہر نہ ہوگا یہ معنی حضرت رسول خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت سے ہو یا حضرت امیر مومنین علی مرتضیٰ  
کرم اللہ وجہہ کی نسبت سے یا حضرت غوث اعظم جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت سے ہو اور جو نوگ تمام ارواح سے مناسبت  
رکھتے ہیں ان کی خصوصیت کا باعث ماضی اسباب ہوتے ہیں مثلاً یہ کہ وہ اس بزرگ سے زیادہ محبت رکھتے ہیں اور اس کی قبر پر  
زیادہ جاتا ہے۔ یہ معنی تامل کی جانب سے محرک بنا اور اپنے متکسبین کی تربیت میں اس بزرگ کی ہمت قوی تھی اور وہ ہمت روح  
میں ب بھی باقی ہے۔ یہ معنی فاعل کی جانب سے محرک ہوا۔

(مجموعہ 11، صفحہ 62، 63، اکالیہ اللہ والی اللہ، حیدرآباد ہاکستان)

مزید فرماتے ہیں ”ار نعرات این نسبت (یعنی اویسیہ) رویت آن جماعت است در مقام و فائدہ در ایشان  
بافتس ودر مہد لک و مصائق ضرورت آن جماعت بسیر آمدن و حل المشکلات وے بان صورت منسوب شدن  
”ترجمہ: اس نسبت اویسی کے ثمرات سے ہے خواب میں اس جماعت کا دیکھنا، ان سے نفع پانا، ہلاکت و مصیبت کی جگہوں  
میں اس جماعت کی صورت کا نمودار ہونا اور مشکلات کا حل اس صورت سے منسوب ہونا۔

(مجموعہ 11، صفحہ 59، اکالیہ اللہ والی اللہ، حیدرآباد ہاکستان)

لہذا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ سے مدد مانگنا، یا مسلمانوں کا اویسہ کرام سے مدد مانگنا قرآن  
وحدیث کے ساتھ ساتھ وہابیوں کے پیشوا شاہ ولی اللہ کے نزدیک بھی جائز ہے۔



### غیر اللہ سے مدد پر تفسیر روح المعانی کا تحریف شدہ کلام

ان کے عقیدے کی تردید کرتے ہوئے حنفی مفسر آلوسی رحمہ اللہ مذکورہ آیت کی تفسیر بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”اس آیت سے یہ بات واضح ہو جاتی کہ مشرکین اس قسم کے کنھن حالات میں اللہ تعالیٰ کے سو کسی کو نہیں پکارتے تھے۔ مگر افسوس ہے ان لوگوں پر کہ مشکل وقت آنے پر غیر اللہ کا سہارا لیتے ہیں اور ان ہستیوں کو پکارتے ہیں جو نہ ال کی آواز سن سکتے ہیں، نہ جواب دے سکتے ہیں، نہ نفع کے مالک ہیں، نہ نقصان کے۔ ان میں سے کوئی خضر، الیس کے نام کی وہابی دیتا ہے، کوئی ابوالخیمس اور عباس سے استغاثہ (کرتا) اور کوئی اپنے امام کفر و بد کے سے پکارتا ہے۔ کسی کو اللہ تعالیٰ کے سامنے ہاتھ پھیلا نے کی توفیق نہیں ہوتی۔

مجھے بتا ہے کہ ان دونوں طریقوں میں سے کون ہدایت کے قریب ہے اور کون ضلالت اور گمراہی کی دلدل میں پھنسا ہوا ہے؟ یقیناً مشرکین مکہ کا عقیدہ ان سے بہتر تھا۔ ان لوگوں نے شریعت کی مخالفت و شیطان کی اتباع کو نجات کا ذریعہ سمجھ رکھا ہے۔ خدا سب کو ہدایت دے۔“ 137

اسی طرح مصر کے مفکر و عالم دین سید رشید رضا مصری اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں: ”اس قسم کی آیات میں کس قدر وضاحت سے بیان کر دیا گیا ہے کہ مشرکین دشوار اور کنھن حالات میں صرف اللہ تعالیٰ کو پکارتے تھے مگر اس دور کے کام نہاد مسلمانوں کی عقل کا ماتم سمجھے کہ وہ شداہ و مشظلات کے وقت اپنے معبود حقیقی کو چھوڑ کر اپنے معبود ان بدوی، دسوقی، جیلانی، مبتولی اور اہل بصری و غیرہ سے استغاثہ کرنے میں کسی قسم کی حیا محسوس نہیں کرتے۔

در بہت سارے جب پوش جو در گاہوں کے مجاور بنے ہوئے ہیں اور غیر اللہ کے کام پر چڑھائے جانے والے چڑھاویں، رنڈ رو، نیاز کی بدہلت، عیش و عشرت کی زندگی گزار رہے ہیں۔ انہیں سادہ لوح فراد کو گمراہ کرتے اور دین فریشتہ کرتے ہوئے ذرا ہی شرم بھی محسوس نہیں ہوتی۔

کہا جاتا ہے کہ کچھ فرادو سمندر کے سفر میں کشتی پر سوار ہوئے۔ کچھ دہر جا کر کشتی بھنور میں پھنس گئی۔ موت سامنے نظر آنے لگی تو ان میں ہر شخص اپنے اپنے پیر کو پکارنے لگا: اے بدہی، اے رفاہی، اے جیلانی۔ ان کے اندر ایک اللہ کا بندہ توحید پرست بھی تھا۔ وہ تنگ آ کر کہنے لگا اللہ ان سب کو غرق فرما، ان کے اندر کوئی بھی تجھے بچانے والا نہیں۔“ 138

شروع سے کر ب تک ظہیر صاحب نے پہلی مرتبہ اپنے مؤقف پر کسی مستند سنی عالم علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا قوس پیش کیا ہے۔ جبکہ یہ قوس حقیقتہً علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں ہے۔ علامہ آلوسی ایک سنی حنفی بزرگ تھے اور ان کی وفات 1270 ہجری میں ہوئی۔ ان کے وصال کے بعد ان کا ایک پوتا نعمان آلوسی تھا جس نے وہابی ہونے کے بعد روح المعانی میں کئی تحریفیں کی ہیں، مذکورہ کلام بھی علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا نہیں بلکہ ان کے پوتے نعمان وہابی کا ہے۔ اگر روح المعانی میں اس کلام کو بغور دیکھا جائے تو صاف پتہ چلتا ہے کہ بے ربط کسی نے اس کلام کو بعد میں شامل کیا ہے۔ موجودہ تفسیر روح المعانی میں کئی مقامات پر ایسے بے ربط اور عقائد اہلسنت کے خلاف کلام ہیں، جن کا صدور علامہ آلوسی جیسی شخصیت سے متصور نہیں۔ جیسے مذکورہ کلام صریحاً حدیث و علمائے اسلاف کے کفر امین کے خلاف ہے۔

بہرحال ظہیر صاحب نے جو علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ دیا وہ تحریف شدہ ہے۔ ایک تو پیش کیا گیا حوالہ تحریفی ہے دوسرے مترجم صاحب کی تحریفی خدمت بھی کمال ہے کہ انہوں نے ترجمہ کرتے ہوئے مزید تحریف کی ہے۔ پورے کلام میں یہ عبارت کہیں نہیں ہے ”یقیناً مشرکین مکہ کا عقیدہ ان سے بہتر تھا۔“ لیکن مترجم صاحب نے دریا ئے تحریف میں غوطہ گا کر پنا حصہ بھی شامل کر دیا اور یہ جملہ اپنے پاس سے شامل کر دیا۔ لاجول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

باقی جو رشید رضا مصری کا کلام پیش کیا گیا تو وہ ویسے ہی کڑوہابی ہے اور وہابی مولوی کی بات ہمارے لئے حجت نہیں ہے۔ اس نے جو یک خود ساختہ عجیب و غریب حکایت نقل کی ہے وہ بھی شر مآدرست نہیں ہے۔ پیچھے کثیر دلائل سے ثابت کیا گیا کہ غیبیہم اسد ام اور اویہ کرام سے مدد مانگنا جائز ہے اور یہ رب تعالیٰ کی عطا سے مدد کرتے ہیں لیکن وہابی منکر ہیں اور بغیر دلیل مسلمانوں کو مشرک ثابت کرنے میں انہیں روحانی سکون نہیں بلکہ شیطانی سکون ملتا ہے۔ اگر اللہ عز و جل کے عدوہ کسی نیک ہستی سے مدد مانگو وہابیوں کے نزدیک شرک ہے تو وہابی حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے متعلق کیا حکم صادر فرمائیں گے کہ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی تفسیر عزیزی میں زیر آیہ کریمہ ﴿وَالْقَمَرُ إِذَا تَلَاقَى﴾ لکھتے ہیں ”بعضی از خواص اولیاء اللہ کہ آئہ جارجہ تکمیل و ارشاد بسی موع خود کہ دایمہ اندرین حالت ہم تصرف در دنیا دہدہ ، و شتہرق آنہا بجهت کمال و معرفت مدارک آنہا مایع توجه بایں سمت معنی گردد و اویسیاں تحصیل کمالات باطنی و آنہا مع تعایبہ و ارباب حاجات و مطالب حل مشکلات خود در انہا می طلسم و مع یابند“ ترجمہ اللہ تعالیٰ کے بعض خاص اولیاء ہیں جن کو بندوں کی تربیت کاملہ اور رہنمائی کے لیے ذریعہ بنایا گیا ہے، انہیں اس حالت

عبدالحق محدث دہلوی کا سامع موسیقی کے منکر کو بیچین کہنا

اوپر کثیر حدیث اور مستند علمائے اسلام کے دلائل اسی نظر سے پریش کئے ہیں کہ مُردے سنتے ہیں اور اوسبہ کرام مدد کرتے ہیں۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح مشکوٰۃ میں علم و ادراکِ موقی کی تحقیق و تفصیل لکھ کر فرماتے ہیں "بالجمہ کذب و سب مملو و مشحون اند باخسار و آثار کہ دلائل سے کذب و وجود عدم موثی بدیہ و اہل آں بس مسکّر نہ شود آں ر مسکّر جاہل باخسار و مسکّر دہن" ترجمہ: الحاصل کتاب و سنت ایسے اخبار و آثار سے بھر پور ہیں جو یہ بتاتے ہیں کہ مردوں کو دنیا و اہل دنیا کا علم ہوتا ہے تو اس کا انکار و ہی کرے گا جو اخبار و احادیث سے بے خبر اور دین کا منکر ہو۔

مزید شریعت المعصومین میں فرمایا: تبیت شعری چہ می خواہد ایشان باستمداد و امداد کہ ہیں فرقہ منکر بد  
آن را آنچه معنی فهم را این است کہ داعی دعا کند خدا و تو عمل کند بروحانیت ہیں بدہ مقرب را کہ  
بے بدہ خدا و ولی وے شفاعت کی مراد بخوار از خدا کہ بدہد معنول و مطلوب مرا اگر ہیں معنی موجب  
شرک باشد چنانکہ منکر رعم کند باید کہ مع کردہ شود تو عمل و طلب دعا از دوستان خدا در حالت حیات  
بہر و پس مستحب است باتفاق و شائع است در ہیں و آنچه بروی و محکی است از مشائخ اہل کشف  
در ستمدد را روح کامل و استفادہ از ان، خسار از حصہ است و عمد کور است در کتب و رسائل پیشان  
و مشہور است میان پیشان حاجت نیست کہ ایراد کر کنیم و شاید کہ منکر متعصب شود نہ کند اور کمند  
پیشان عباد لہ من دلك کلام دریں مقام بخدا طاب کشید بر عم منکران کہ در قرب ہیں رحمان فرقہ پیدا  
شدہ نہ کہ منکر ستمدد و استعانت را از اولیائے خدا و متوجہان بحجاب ایشان را مشترک بخدا عمدہ اصنام  
می دہد و می گزید آنچه می گزید ترجمہ نہ معلوم وہ استمداد و امداد سے کیا چاہتے ہیں کہ یہ فرقہ اس کا منکر ہے۔ ہم

جہاں تک سمجھتے ہیں وہ یہ ہے کہ دعا کرنے والا خدا سے دعا کرتا ہے اور اس بندہ مقرب کی روحانیت کو وسیع بناتا ہے یہ اس بندہ مقرب سے عرض کرتا ہے کہ اے خدا کے بندے اور اس کے دوست امیری شفاعت کیجئے اور خدا سے دعا کیجئے کہ میرا مظلوم مجھے عطا فرمادے۔ اگر یہ معنی شرک کا باعث ہو جیسا کہ منکر کا خیال باطل ہے تو چاہئے کہ اولیاء اللہ کو ان کی حیات دنیا میں بھی وسیع بنانا اور ان سے دعا کرنا ممنوع ہو حالانکہ یہ بالاتفاق مستحب و مستحسن اور دین میں معروف و مشہور ہے۔ ارواح کا مین سے استمداد و استغفار کے بارے میں مشائخ اہل کشف سے جو روایات و واقعات وارد ہیں وہ ہر شمار سے باہر ہیں اور ان حضرات کے رسائل و کتب میں مذکور اور ان کے درمیان مشہور ہیں، ہمیں ان کو بیان کرنے کی ضرورت نہیں اور شاید مٹ دھرم منکر کے ہے ان کے کلمات سو و مند بھی نہ ہو۔ خدا ہمیں مافیت میں رکھے۔ اس مقام میں کلام طویل ہو اور منکرین کی تردید و تذلیل کے پیش نظر جو یک فرقہ کے روپ میں آج کل نکل آئے ہیں اور اولیاء اللہ سے استمداد و استعانت کا انکار کرتے ہیں اور ان حضرات کی بارگاہ میں توجہ کرنے والوں کو شرک و بت پرست سمجھتے ہیں اور کہتے ہیں جو کہتے ہیں۔

(اشعۃ النعمان باب حکم الاسراء، ج 3، صفحہ 401، مکتبہ دورہ رسوہ، سکھو)

ﷻ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں سیدھی رلو پر گامزن فرمائے اور شرک و بت پرستی سے محفوظ رکھے۔

آمین! ﷻ

اللہ عز و جل مت مسلمہ کو وہابیوں کی خود ساختہ بت پرستی اور ان کے فتنوں سے محفوظ فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

مولد جات (البریوہ)

107 بہار شریعت، از امجد علی، ص 58

108 ایضاً، ص 18، 19

109 علم القرآن، از احمد یار، ص 189

110 از لہ اسناد، از مفتی عبدالقادر، ص 67، طبع لاہور

نقی سماع موتی پر مترجم کا باطل استدلال اور اس کا تحقیقی جواب

111 ﷻ نبی صلی اللہ علیہ وسلم چاند کو خطاب کر کے فرمایا کرتے تھے۔ ”رسی و رست اللہ“ اسی طرح نبی صلی

اللہ علیہ وسلم جب ستر کا ارادہ فرماتے تو زمین کو مخاطب ہو کر فرمایا کرتے تھے۔ ”نا ارض رسی و رست اعود

واللہ من شرت ”بہر حال ضروری نہیں کہ خطاب اسے ہی کیا جائے جو سنتا ہے۔“

یہاں مترجم صاحب اعلیٰ حضرت کی اس بات کو رد کرنا چاہ رہے ہیں کہ جو آپ نے فرمایا: ”مرد۔ سنتے ہیں کہ خطاب اسی کو کیا جاتا ہے، جو سنتا ہو۔“ اس پر شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا کلام بھی پیش کی گیا ہے، لیکن وہ اپنی اپنے خداف کسی کا قوس نہیں مانتے۔ پھر مترجم صاحب اس کو غلط ثابت کرتے ہوئے یہ کہہ رہے ہیں کہ قرآن وحدیث میں جو چاند اور زمین کو خطاب کیا گیا ہے، اس خطاب میں چاند اور زمین سنتے ہی نہیں تھے، اسی طرح مردوں سے خطاب جو کیا جاتا ہے وہ بھی چاند اور زمین کی طرح نہیں سنتے۔ یہ مترجم صاحب کا یہ قول کم علمی پر مشتمل ہے۔ سماع موتی پر کثیر مستند دلائل کو نظر انداز کرتے ہوئے مترجم صاحب ایک بے محل بات کر رہے ہیں اور پھر اس سے استدلال بھی باطل کر رہے ہیں۔ اگر زمین سنتی نہیں تھی تو حضور صلیہ السلام کا اس کے ساتھ کلام کرنا بے فائدہ تھا اور نبی اس طرح کے بے فائدہ افعال نہیں کرتے۔ چاند اور زمین اگرچہ بے شعور ہیں لیکن کئی معاملات میں یہ بے شعور ہیں جیسے قرآن میں آیا ہے کہ ہر چیز اللہ عزوجل کا ذکر کرتی تو یہ بھی ذکر اللہ کرتے ہیں۔ پھر اللہ عزوجل اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان سے خطاب کرے، اسے کوئی حکم دے تو یہ اس کو سنتے ہیں اور اس پر عمل کرتے ہیں، اللہ عزوجل کے پیاروں سے محبت بھی رکھتے ہیں۔ قرآن پاک میں حضرت نوح علیہ السلام کی قوم پر عذاب کے بعد حکم ہوا ﴿وَقِيلَ يَا أَرْضُ ابْلَعِي مَاءَكِ وَبِاسْمَاءِ أَفْلَحِي﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور حکم فرمایا گیا کہ اے زمین! اپنی پانی نگلے ورے آسمان! اٹھم جا۔

اس میں زمین اور آسمان کو حکم ہے اور انہوں نے اس کی پیروی کی، اگر وہ سن نہ سکتے تھے تو پھر خطاب کا کیا فائدہ؟ اس آیت کی تفسیر میں مفسر لدین رازی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”ان السماء والأرض من الحمدات لقوله يا أرض وب السماء مشعر بحسب لظہر، علی ان امرہ وتکلیفہ نافذ فی الحمدات“ ترجمہ: زمین و آسمان جمادات میں سے ہیں اور یہ قوس زمین! آسمان! اپنی ظاہری حالت پر ہے کہ اللہ عزوجل کا حکم اور اس کا مکلف کرنا جمادات پر نافذ ہے۔

(تفسیر کبیر، فی تفسیر، سورۃ ہود، سورۃ 10، آیت 44، جلد 17، صفحہ 353، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

شمس الدین ابو الخیر بن الجزری رحمۃ اللہ علیہ ”المرہ الفائح فی ذکر من تنزه عن الذنوب والکبر“ میں لکھتے ہیں کہ ایک جگہ کے متعلق حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے معلومات حاصل کرنے کے لئے زمین سے یوں کہا ”یا ارض، ایس اہلک وأصلحک وسکامک؟ فامرہا اللہ تعالیٰ أن تحییہ وتکلمہ، فقالت“ ترجمہ: اے زمین! تیرے اوپر رہنے والے

لوگ کہیں گے؟ نذیر و صل نے زمین کو حکم دیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے سوال کا جواب دے تو زمین نے جواب دیا۔۔

(الزہد والرفیق لابن المبارک، صفحہ 79، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

اسی طرح کئی روایات میں قبر کا بولنا ثابت ہے۔ ایک حدیث پاک میں ہے کہ زمین اس بات کا بھی شعور رکھتی ہے کہ میرے اوپر ذکر اللہ کیا گیا ہے چنانچہ اربعہ و المرقاۃ لابن المبارک میں ہے ”عس انس بن مالک قد م من بقعة ید کہ لہ عسیہ بصلوۃ، و بدکو، لا افتخرت علی ما حولہا من النقا، و امتنعت بدکو اللہ عز وجل ینی مستہد من سبع ارضیں“ ترجمہ: حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ زمین کے جس ٹکڑے پر نماز پڑھی جائے یا ذکر اللہ کیا جائے وہ ٹکڑے دیگر ٹکڑوں پر فخر کرتا ہے اور ساتوں زمینوں تک وہ ٹکڑا اس ذکر اللہ سے خوش ہوتا ہے۔

(الزہد والرفیق لابن المبارک، صفحہ 115، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ہو سکتا ہے کہ وہابی اس پر کہیں کہ یہ سننا بولنا حقیقی طور پر نہیں بلکہ مجازی ہے تو اس کا جواب یہ ہے کہ جمہور علماء کی نزدیک یہ حقیقی طور پر ہے اور یہی مختار مذہب ہے چنانچہ بخاری شریف کی حدیث پاک ہے کہ جب احد پہاڑ پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت بو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کھڑے تھے تو احد پہاڑ خوشی سے جھومنے لگا تو آپ نے فرمایا ”ثبت اذاننا علیک نبی و صلی اللہ علیہ وسلم“ اور دو شہید ہیں۔ در شاہ الساری شرح صحیح بخاری میں شارح بخاری امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ اس کے تحت لکھتے ہیں ”ثبت اُحدی حدیث اُدامہ ہی یہ اُحد و دماؤہ و خطاہ و ہر یحتمل المحار و الحقیقۃ لکن الطاہر الحقیقۃ“ یعنی احد سے یہ خطاب حقیقی و مجازی دونوں کا خیال رکھنا ہے لیکن ظاہر یہ ہے کہ یہ خطاب حقیقی طور پر ہے۔

(ارشاد الساری لشرح صحیح البخاری، کتاب المناقب، جلد 6، صفحہ 96، المنظمة لکبری لاسیریہ، مصر)

تفسیر السمعی میں ہے ”والأصح أن هذا المطلق من جهنم علی طریق الحقیقۃ، وهذا اللائق بمذهب أهل السنة فی لا یعدل بتسبیح الحمادات“ ترجمہ: صحیح یہ ہے کہ جہنم کا کلام کرنا اپنے حقیقی معنی پر ہے اور یہ اہل سنت کے مذہب کے موافق ہے کہ حمادات بھی تسبیح کرتے ہیں۔

(تفسیر السمعی، سورۃ ق، جلد 5، صفحہ 245، دار الوطن، بیروت)

بخاری، مسہم کی حدیث پاک ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے جب احد پہاڑ چمکا تو آپ نے فرمایا ”اذا

جبل یحبنا وحبیبہؑ پر ہم سے محبت کرنا ہے اور ہم احد پہاڑ سے محبت کرتے ہیں۔ اس کی شرح میں ”اتمہید مافی الموطأ“ میں ابو عمر یوسف قرطبی لکھتے ہیں ”ذهب جماعة من أهل العلم إلى حمل هذا القول على الحقيقة وقوله حدثنا أن يحبهم لجبل كما يحبره وعلى هذا حملوا كل ما جاء في الخبر أن وفي الحديث “ترجمہ اہل علم کی ایک جماعت اس طرف گئی ہے کہ یہ کلام حقیقت پر ہے اور انہوں نے فرمایا کہ یہ جائز ہے کہ پہاڑ انسانوں کی طرح محبت کرے۔ اسی پر جمادات کے متعلق قرآن وحدیث کے تمام واقعات ہیں۔

(اتمہید مافی الموطأ من المعانی والأسانید جلد 22، صفحہ 331، ودارہ علوم الأوقاف والسنن لاسلامیہ، مصر)

اسی طرح کلام ”ام نووی نے شرح مسلم میں فرمایا ہے۔ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وبعد وہ وخطبہ یحتمل المحابر وحممہ علی الحقیقة اولى وقد تقدم شیء منہ فی قوله أحد جبل يحب وحببه ویدلہ ہ وقع فی مصاب عمیر نہ صبر نہ بدجلہ وقال ابن تریمة: أحد کوپکارنا اور اس سے خطاب کرنا مجاز کا احتمال رکھتا ہے اور سے حقیقت پر رکھنا زیادہ وثق ہے۔ اس پر کچھ کلام پیچھے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے اس فرمان ”أحد ہم سے پکارنا ہے اور ہم احد سے“ کے تحت گزر۔ اسی کی تائید میں یہ بھی ہے جو مناقب عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں ہے کہ آپ نے زمین پر پناہ پاؤں مار کر سے کہا کہ ٹھہر جا۔

(فتح البری شرح صحیح البخاری، جلد 7، صفحہ 38، دار المعرفہ بیروت)

”ام ہدایاں لدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ“ قوت المعتقدی علی جامع الترمذی“ میں فرماتے ہیں ”هذا جبل یحبہ وسحبہ“ قول الخطابی هذا محمول علی المحابر، أراد یحبنا اهلہ وحب اهلہ، وهم الانصار “وقال البغوی فی شرح لمسة“ لا ولی، خبر وہ علی ظاہرہ ولا یکر وصف الحمادات بحب الاسباء والأولیاء وأهل الطاعة، كما حس المحمد لعمره، وكما أخبر صلى الله عليه وسلم أن حجرا كان يسلم عليه قبل الرحى فلا یكر أن یكون جمل أحد وجميع آخر، لمدينة كانت تحبه وتحب إلى لقائه حالة مفارقتہ وقال الطیسی هذا هو المختار ولا مستحب عنه“ ترجمہ یہ پہاڑ ہم سے محبت کرتا ہے اور ہم اس سے محبت کرتے ہیں۔ امام خطابی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ قوم مجاز پر مبنی ہے اور اس سے آپ کی مراد یہ ہے کہ اس کے اہل ہم سے محبت کرتے ہیں اور ہم اس کے اہل سے محبت کرتے ہیں۔ اور وہ اہل نصار ہیں۔ امام بغوی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح السنہ میں فرمایا کہ لوٹن یہ ہے کہ یہ کلام اپنے ظاہر پر رکھا جائے اور جمادات کے غیبیہ وادبیہ اور نیک لوگوں سے محبت کرنے کے وصف انکار نہ کیا جائے جیسے حضور علیہ السلام کے فراق پر کھجور کا تار روپ تھا۔ اسی

طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس پتھر کے متعلق خبر دی جو اعلان نبوت سے پہلے آپ کو سلام کیا کرتا تھا۔ اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے کہ احمد پہاڑ اور مدینہ پاک کا ذرہ ذرہ آپ سے محبت کرتا تھا اور یہ مدینے سے جدائی پر ملاقات کے لئے روتے ہیں۔ امام طبری رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہی مذہب مختار ہے اور اس کا خلاف نہیں کیا جائے گا۔

(قوت المعتقد علی جامع الترمذی، جلد 2، صفحہ 1046، جامعۃ أم القری، مکہ، مدکرہ)

ثابت ہو کہ مترجم صاحب نے جو چاند اور زمین کو بے شعور ثابت کر کے، اس سے یہ باطل استدلال کیا ہے کہ مردے نہیں سنتے یہ ان کی صریح جہالت ہے۔ بالفرض اگر زمین وغیرہ بالکل لاشعور ہوں تو اس کا سماع موتی کے ساتھ کیا تعلق ہے؟ جب کثیر حدیث و مستند دلائل سے فوت شدگان کا سننا، بولنا ثابت ہے تو پھر اس طرح قیل و قال کرنا دس کی تختی اور مہٹ دھری ہے۔

112 فتاویٰ رضویہ، جلد 4، ص 227

113 حکایات رضویہ ص 57

114 فتاویٰ نور پیور اللہ قادری، ص 527

115 ملوٹات للبریلوی، ج 3، ص 276

116 رسول الکلام دیدار علی، ص 1

117 حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا علمی محاسبہ، ج 3، ملتان

118 رسالہ فی النبی عمسنا ربہ کل شی اللہ بریلوی الحمد ربہ فی مجموعہ رسائل رضویہ

حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص 47

119 حیات نبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص 104

120 جاء الحق احمد یار بریلوی، ص 150، 151

121 بادیہ الطریق، تحقیق، القلید دیدار علی، ص 86

122 حیات نبی صلی اللہ علیہ وسلم، ص 125

123 فتاویٰ نعیمیہ اقتدار بن احمد یار بریلوی، ص 345

124 فتاویٰ رضویہ، ج 4، ص 236



- 125 فتویٰ نعیمیہ، ص 245
- 126 حکایات رضویہ، ص 44
- 127 احکام قبور مؤمنین، مندرجہ رسائل رضویہ، ص 243
- 128 احکام قبور مؤمنین، رسائل رضویہ، ص 245
- 129 یضاً، ص 239
- 130 یضاً
- 131 احکام قبور مؤمنین، ص 247
- 132 حیاۃ النبی صلی اللہ علیہ وسلم بریلوی، ص 46
- 133 (133 تا 135 قرآنی آیات)
- 136 طلوعیات، ص 307
- 137 نقد عن الاویات المبیحات فی عدم سماع لاصوات مقدمہ، ص 17
- 138 تفسیر المنار، ج 11، ص 338، 339

پہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ رب تعالیٰ نے اپنے پیارے رسولوں علیہم السلام کو علم غیب عطا فرمایا ہے اور یہ کئی آیات و احادیث سے ثابت ہے چنانچہ قرآن پاک میں ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَسِي مِنْ رُسُلِهِ مَن يَشَاءُ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور اللہ کی شان یہ نہیں کہ اے مام لوگو! تمہیں غیب کا علم دے۔ ہاں اللہ جن کو چاہتا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے۔

اس آیت کی تفسیر میں تاضی بیضاوی علیہ رحمۃ اللہ الباری اپنی تفسیر بیضاوی میں تحریر کرتے ہیں ”وَمَنْ كَانَ اللَّهُ لِيُوتِيَ أَحَدَكُمْ عِلْمًا فَطَمَعَ عَلَى مَا فِي الْقُلُوبِ مِنْ كُفْرٍ وَإِيمَانٍ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُجَسِّدُ لِرَسُولِهِ مِمَّنْ يَشَاءُ فَيُوحِي إِلَيْهِ وَبِخَبْرِهِ بِمَعْصِ الْمَعْصِيَاتِ وَبِصَبْرِهِ مَا يَدُلُّ عَلَيْهِ“ ترجمہ: خدا تعالیٰ تم میں سے کسی کو علم غیب نہیں دیتا کہ وہ مطلع ہو جائے اس کفر و ایمان پر جو کہ دلوں میں ہوتا ہے، لیکن اللہ اپنی پیغمبری کیلئے جسکو چاہتا ہے چن لیتا ہے۔ پس اسکی طرف وحی فرماتا ہے اور بعض غیوب کی نگو خبر دیتا ہے یا ان کیلئے ایسے دلائل قائم کرتا ہے جو غیب پر برہنہ کریں۔

حضور علیہ السلام کو مومن و منافق کی پہچان تھی

اس آیت کی تفسیر میں امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ جَدِيدُ الْبَيِّنَاتِ لَا يُطْلِعُ عَوَامَ النَّاسِ عَلَى غَيْبِهِ، بَلْ لَا سَبِيلَ لَكُمْ إِلَى مَعْرِفَةِ ذَلِكَ إِلَّا بِتَبَيُّنِ الْبَيِّنَاتِ مِثْلَ مَا ذَكَرْنَا مِنْ وَفْرِ الْحَقِّ وَالْأَقَاتِ، حَتَّى يَتِمَّ عِنْدَهَا الْمَوَافِقُ مِنَ الْمُنَافِقِ، وَمَا مَعْرِفَةُ ذَلِكَ عَلَى سَبِيلِ الْإِطْلَافِ مِنَ لَعِبِ قَهَرٍ مِنَ عَوَامِ الْأَنْبِيَاءِ، فَلِهَذَا قَالَ ﴿وَلَكِنَّ اللَّهَ يُجَنِّبُكَ رُسُلَهُ مِنْ يَشَاءُ﴾ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُصْطَلِحُكَ مِنْ رُسُلِهِ مَنْ يَشَاءُ فَخَصَّصَهُمْ بِأَعْلَانِهِمْ أَنْ هَذَا مُؤْمِنٌ وَهَذَا مُنَافِقٌ“ ترجمہ اللہ عزوجل کی یہ شان نہیں وہ غیب پر کسی کو مطلع کرے۔ مذکورہ عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ اللہ عزوجل کا یہ طریقہ ہے کہ وہ اپنے غیب عوام کو نہیں بتاتا کہ کوئی مؤمن و منافق کی پہچان کر سکے۔ وہ صرف اپنے خاص بندوں یعنی انبیاء کرام کو بتاتا ہے کہ اسکے بتائے سے انکو پتہ چل جاتا ہے کہ کون مؤمن ہے اور کون منافق ہے۔

(تفسير كبير على تفسير مسودة آل عمران، آية 179، جلد 9، صفحہ 442، دار احیاء التراث العربی، مصر، ۱۹۷۸ء)

## حضور علیہ السلام کے علم پر طعن کرنے والے منافق ہیں

اس آیت کی تفسیر میں تفسیر روح المعانی، خازن، اللباب اور تفسیر بنوی میں ہے ”قال السدی قد رسل اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ”عُرِضَتْ عَلٰی اُنْمٰی فِی صَوْرَتِهَا فِی الطَّیْلِ کَمَا عُرِضَتْ عَلٰی اَدَمَ وَ اُغْنَتْ مِّنْ یُّومٍ بَیْ وَ مِّنْ یَّکْفِیْ بَیْ“ فَبِشَیْءٍ دَلَّکَ لِمُتَفَقِّہِیْنَ فَقَالُوا اسْتَهْزَاؤُہُمْ مَّحَمَّدٌ اَنَّهُ یَعْلَمُ مِّنْ یُّومٍ وَ مِّنْ یَّکْفِیْ مَعْنٰی لَمْ یَحِثُّ بَعْدَ وَ سَحَسَ مَعَهُ وَ مِّنْ یَّکْفِیْ دَلَّکَ رَسُوْلُ اللّٰہِ صَلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَ سَلَّمَ فَقَامَ عَلٰی الْمَحْزَنِ وَ حَمْدُ اللّٰہِ وَ اُنْمٰی عَلَیْہِ ثُمَّ قَالَ ”مَا بَلْ اَقْرَمَ طَعْمُوْہِیْ عَلٰی عِلْمِیْ لَا تَسْأَلُوْنِیْ عَنْ شَیْءٍ فِیْمَا بَیْنَکُمْ وَ بَیْنَ السَّاعَةِ اِلَّا اُنَسِّئْکُمْ بِہِ“ فَقَامَ عَبْدُ اللّٰہِ بِہِ حِدَاثَۃُ السَّہْمِیِّ فَقَالَ مِّنْ نَّبِیِّ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ؟ قَالَ حِدَاثَۃُ فَقَامَ عُمَرُ فَقَالَ یَا رَسُوْلَ اللّٰہِ رَحِیْبٌ بِاللّٰہِ رَبِّ وَ بِالْاِسْلَامِ دَیْسٌ وَ بِاللَّغْزِ اَنْ یَّمُتَ وَ بِکَ سَبًّا فَاعْفُ عَمَّا عَنِ اللّٰہِ عَمَّا فَتَالَ السِّیِّیُّ صَلٰی اللّٰہُ عَلَیْہِ وَ سَلَّمَ ”فَهَلْ تُسَمِّیْ سَہْمًا“ ثُمَّ رَسَلَ عَنِ النَّبِیِّ قَوْلَ اللّٰہِ تَعَالٰی ہٰذِهِ الْاٰیَةُ ”ترجمہ: سدی فرماتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مجھ پر میری امت پیش کی گئی پٹی مٹی کی صورتوں میں جس طرح حضرت آدم علیہ السلام پر پیش کی گئی۔ مجھے بتا دیا گیا کہ کون مجھ پر ایمان لائے گا اور کون میرا انکار کرے گا۔ یہ بات جب منافقوں تک پہنچی تو وہ بطور استہزاء کہنے لگے کہ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سمجھتے ہیں کہ انہیں بعد میں آنے والوں میں سے ایمان داروں اور کافروں کی خبر ہے، ہم تو ان کے ساتھ ہیں لیکن ہمیں نہیں جانتے۔ جب یہ بات حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تک پہنچی تو آپ منبر پر تشریف لائے اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے بعد فرمایا کہ ان قوموں کا کیا حال ہوگا جو میرے علم میں طعن کرتے ہیں۔ اس وقت سے لے کر قیامت تک کی جس چیز کے بارے میں سوال (کرنا چاہو) کرو، میں تمہیں اس کی خبر دوں گا۔ حضرت عبداللہ بن حذافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہوئے اور عرض کی میرا باپ کون ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا حذافہ۔ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہوئے اور عرض کی یا رسول اللہ عزوجل و صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہم اللہ عزوجل کے رب ہونے، اسلام کے دین ہونے، قرآن کے امام ہونے اور آپ کے نبی ہونے پر راضی ہیں۔ آپ ہمیں معاف کریں اللہ عزوجل آپ پر کرم فرمائے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کیا اب بھی باز نہ آؤ گے؟ پھر منبر سے نیچے تشریف لائے تو اللہ عزوجل نے یہ آیت نازل فرمائی۔

(تفسیر بیوی، فی تفسیر سورۃ آل عمران، آیت 179، جلد 1، صفحہ 544، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

کوئی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب پر اعتراض و طعن کرنا منافقین کا طریقہ ہے۔ اس سے وہ لوگ عبرت

حاصل کریں جو ان آیات کو نفی غیب پر پیش کرتے ہیں جو رب تعالیٰ کے ذاتی علم کے ساتھ خاص ہیں۔ یا ان احادیث کو نفی غیب پر پیش کرتے ہیں جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خاموش رہنے میں حکمت تھی۔ وہ آیات و احادیث نظر انداز کرتے ہیں جس میں علم غیب عطا کرنے کی صراحت ہے۔

دوسری آیت میں ہے ﴿عَالَمُ الْغَيْبِ فَلَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا ۝ إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ﴾ ترجمہ کنزالایمان: غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا، سوائے اپنے پسندیدہ رسولوں کے۔

(سورۃ العن، سورۃ 72، آیت 26، 27)

### نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب بتانے میں بخیل نہیں

ایک جگہ رشاد فرمایا: ﴿وَمَا هُوَ عَلَى الْغَيْبِ بِضَنٍّ﴾ ترجمہ کنزالایمان: لوریہ نبی غیب بتانے میں بخیل نہیں۔

(سورۃ التکویر، سورت 81، آیت 24)

تفسیر معجم التنزیل میں اس آیت کی تفسیر میں ہے ”علی الغیب ای الرحی و عسر السماء، و ما یطیع عبیه مع کون عباد عس عسمة من النقص والأساء نصیب۔۔۔ ومعناه یشیل یقول بہ بآئیه عس العیب، ولا یشیل بہ عسبکم، ویشیرکم بہ، ولا یشکمہ کما یشکم الکاف۔“ ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیب پر عینی وحی، آسمانی خبروں اور جن غیبی خبروں و قصوں پر وہ مطلع ہوئے ان کو بتانے میں بخیل نہیں ہیں۔ بخیل نہ ہونے سے مراد یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس علم غیب ہے۔ پس وہ اس میں تم پر بخل نہیں کرتے اور تم کو خبر دیتے ہیں اور کائنات کی طرح اس کو تم سے چھپاتے نہیں۔

رد اب نہ دی نہ فی التنزیل، فی تفسیر سورۃ التکویر، سورت 81، آیت 24، جلد 4، صفحہ 399، در کتاب تعلیمہ ہدایت)

### حضور علیہ السلام کا قیامت تک ہونے والے واقعات کی خبر دینا

صحیح مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے ”قام فیما رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقاماً ما ترک شیئاً یحکون فی مقامہ ذلک الی قیام الساعة الا حدث بہ حططہ من حططہ ونسیہ من نسیہ“ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ایک بار ہم میں کھڑے ہو کر ابتدا سے قیامت تک جو کچھ ہونے والا تھا سب بیان فرمادیا، کوئی چیز نہ چھوڑی، جسے یاد رہا، جو بھول گیا وہ بھول گیا۔

صحیح مسلم، کتاب الفتن، باب (حبار النبی صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 4، صفحہ 2217، دار (حیاء) بیروت، ص 10، عربی، 1997ء)

صحیح بخاری شریف میں حضرت امیر المؤمنین عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے ”فم فیما الی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مقدماً فی حبہ ما علی بدء الخلق حتی دخل اهل الجنة منازلہم و اهل النار منازلہم حفظ ذلك من حفظہ و سببہ من سببہ“ ترجمہ: ایک بار سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہم میں کھڑے ہو کر بتائے آفرینش سے لے کر جنتیوں کے جنت میں اور دوزخیوں کے دوزخ میں جانے تک کا حال ہم سے بیان فرمادیا۔ یہ درکھا جس نے یہ درکھا اور بھول گیا جو بھول گیا۔

(صحیح بخاری، کتاب بدء الخلق، باب ما جاء فی قول اللہ تعالیٰ، جلد 4، صفحہ 106، رطوق سجاء)

### حضور علیہ السلام کا زمین و آسمان کے ہر علم کو جانتا

جامع ترمذی شریف وغیرہ کتب کثیرہ آمد حدیث میں باسانید حدیث یہ دو طرقات مشہور دس صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”فرایتہ عزوجل و ضی کفہ بین کتفی فوجت برأی شئاً فتجلی لی کل شیء“ ترجمہ: میں نے اپنے رب عزوجل کو دیکھا اس نے اپنا دست قدرت میری پشت پر رکھا کہ میرے سینے میں اس کی ٹھنڈک محسوس ہوئی، اسی وقت ہر چیز مجھ پر روشن ہو گئی اور میں نے سب کچھ پہچان لیا۔

(سنن الترمذی، ابواب تفسیر القرآن، باب ومن سورۃ من، جلد 5، صفحہ 368، مصطفیٰ ندوی، مدنی، مصر)

امام ترمذی فرماتے ہیں ”ہذا حدیث حسن مسالت محمد بن اسمعیل عن عبد اللہ بن فضال صحیح“ ترجمہ: یہ حدیث حسن صحیح ہے۔ میں نے امام بخاری سے اس کے بارے پوچھا تو انہوں نے فرمایا صحیح ہے۔

(سنن الترمذی، ابواب تفسیر القرآن، باب ومن سورۃ من، جلد 5، صفحہ 368، مصطفیٰ ندوی، مدنی، مصر)

اسی میں حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اسی معراج منامی کے بیان میں ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”فصلت ما فی السموات و ما فی الارض و ما فی باطن الارض“ ترجمہ: میں نے تمام علموں کے حصول تمامہ علوم جہاں و کئی و جہاں کے ترجمہ چنانچہ میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمینوں میں ہے۔ یہ تعبیر ہے تمام علوم کے حصوں اور ان کے

(سنن الترمذی، ابواب تفسیر القرآن، باب ومن سورۃ من، جلد 5، صفحہ 367، مصطفیٰ ندوی، مدنی، مصر)

شیخ متقی عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح مشکوٰۃ میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں ”پس دانستم ہر چہ در اسماء و ہر چہ در رمبہا بود عبارات است از حصول تمامہ علوم جہاں و کئی و جہاں“ ترجمہ چنانچہ میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں میں ہے اور جو کچھ زمینوں میں ہے۔ یہ تعبیر ہے تمام علوم کے حصوں اور ان کے

احاطہ سے چاہے وہ علوم جزوی ہوں یا کلی۔

(اشعۃ اللمعات، کتاب الصلوۃ باب المساجد و مواضع الصلوۃ جلد 1، صفحہ 333، مکتبہ بریویہ، رصویہ، مکتبہ

مام احمد مسند اور ابن سعد طبقات اور طبرانی معجم میں بسند صحیح حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ابو حنیفہ و بن منیع و

طبرانی حضرت ابو ذر و رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے ”لقد نبی کبار رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و ما یتحدک

طہ نہ جد حبیہ فی السماء لا ذکر لنامہ علما ترجمہ: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں اس جانب پر چھوڑا کہ وہ میں

کوئی پرندہ نہ رہا رنے والا یہ نہیں جس کا علم حضور علیہ السلام نے ہمارے سامنے بیان نہ فرمادیا ہو۔

(مسند احمد ابن حنبل، عن ابی ذر غفاری رضی اللہ عنہ جلد 35، صفحہ 290، مکتبہ بریویہ، رصویہ، مکتبہ

نصیم لریاض شرح شفاء تاضی عیاض شرح زرقانی لغویہ میں ہے ”هذا تمثيل لبيان كل شيء تفصيلاً تارة

و جسم لا تحری“ ترجمہ: یہ ایک مثال دی ہے اس کی کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے ہر چیز بیان فرمادی، کبھی تفصیل

کبھی اجمالاً۔

(نصیم لریاض شرح شفاء التامی عیاض، فصلی و من ذالک، الطبع الخ جلد 3، صفحہ 153، مرکز اہلسنت، رکعت رضاء، مکتبہ

موسم مام تفسلافی میں ہے ”ولا شك ان الله تعالى قد اطلعه على اربعمس ذلك والقي عليه علم لا ولس

و لا حصریں“ ترجمہ: اور کچھ شک نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس سے زیادہ علم دیا اور تمام گلے پچھوں کا علم

حضور پر القاء کیا۔

(مواہب سندیہ، مقتصد الاذین، الفصل ما خبر به صلى الله عليه وسلم من العجب، جلد 3، صفحہ 130، مکتبہ بریویہ، رصویہ، مکتبہ

## قیامت تک کے حالات کو مثل تھیلی دیکھنا

طبرانی معجم کبیر اور نصیم بن حماد کتاب الفتن اور ابو نعیم حلیہ میں حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ”ان القلندر فی لی التیاف لنا فنظر الیہا والی ما ہوک

القیلۃ کما انظر الی کفی سائر جلیان من القلجائن لنبیہ کتعلی اللہ تعالیٰ بہر قبلہ“

اللہ عز و جل نے دنیا ٹھالی ہے اور میں اسے اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے سب کچھ ایسا دیکھ رہا ہوں جیسے اپنی تھیلی

کو دیکھ رہا ہوں، اس روشنی کے سبب جو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کے لیے روشن فرمائی جیسے پہلے انبیاء علیہم السلام کے لیے روشن کی تھی

(حلیہ الاولیاء، مریضہ حلیہ بن کریم، جلد 6، صفحہ 101، دارالکتاب العربی، بیروت،

صحیح مسلم و مسند امام احمد و سنن ابن ماجہ میں ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں (( عَرَضْتُ عَلَى امْتِي بَاْعَمَالِيَا حَسَنًا وَلَوْ تَحِبُّهُمَا )) (میری امت اپنے سب اعمال نیک و بد کے ساتھ میرے حضور پیش کی گئی۔

ما كان وما يكون كاعلم عطا عونا

ہام جلیل قدوة الحمد شین سیدی زین الدین عراقی استاذ امام حافظ الشان ابن حجر عسقلانی شرح مہذب میں پھر بعد مدہ فحفا  
جی شیم لکریض میں فرماتے ہیں "صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عربی علیہ الحلائق من لدن ادم عبیہ الصلوۃ  
والسلام لسی قیام لساعة يعرفهم کلہم کما علم لام الاسماء" ترجمہ: حضرت آدم علیہ الصلوۃ والسلام سے لے کر قیام  
قیامت تک کی تمام مخلوقات اُبی حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو پیش کی گئی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے جمیع  
مخلوقات گزشتہ اور آئندہ سب کو پہچان لیا۔ جس طرح آدم علیہ الصلوۃ والسلام کو تمام ہام سکھائے گئے تھے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ہر جمعہ فردیہا است رمانِ آدم تا نفعہ اولی بروے صبی  
لسہ تعالیٰ علیہ وسلم منکشف ساختہ تا ہمہ احوال راز اول تا آخر معلوم کرد و بارہا عود رازیر بعضیہ راز  
حصول عسر دد“ ترجمہ: جو کچھ دنیا میں زمانہ آدم سے پہلے صورت پھونکے جانے تک ہے ان (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) پر  
منکشف کر دیا یہاں تک کہ انہیں اول سے آخر تک تمام احوال معلوم ہو گئے۔ انہوں نے بعض اصحاب کو ان احوال میں سے بعض  
کی اطلاع دی۔

(سندارج النبوة، کتاب الایمان، باب یحییم، فصلی عن حضرت یحییٰ، جلد 1، صفحہ 144، سکتہ نوری، دہلی، پاکستان)

علامہ حسن بن علی مدنی حاشیہ فتح المبین امام ابن حجر کی اور فاضل ابن عطیہ فتوحات و ہبہ شرح الزبجین امام نووی میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم قیامت عطا ہونے کے باب میں فرماتے ہیں "الحق كما قال جمع ان الله سبحانه وتعالى لم يقصر سيد صبي له تعالى عليه وسلم حتى اطلعه على كل ما ايهمه عنه الا انه امر بكتم بعض والا علام بعض

”ترجمہ حق مذہب وہ ہے جو یک جماعت علماء نے فرمایا کہ اللہ عز و جل ہمارے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا یہاں تک کہ جو کچھ حضور سے مخفی رہا تھا اس سب کا علم حضور کو عطا فرمادیا، ہاں بعض علوم کی نسبت حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کو حکم دیا کہ کسی کو نہ بتائے اور بعض کے بتانے کا حکم کیا۔

(حاشیہ فتح المبین مفتوحات دہشہ، شرح اربعین، ساحو دار، فتاویٰ رضویہ جلد 29، صفحہ 476، رسالہ نمبر 1، لاہور)

مواہب شریف میں ہے ”لَا شَكَّ أَنَّ اللَّهَ تَعَالَى قَدْ أَطْلَعَهُ عَلَى أَرِيدٍ مِنْ ذَلِكَ وَلَقِيَ عَلَيْهِ عَنُومَ الْأَوَّلِينَ وَلَا حَرِيصَ“ ترجمہ ”کچھ شک نہیں کہ بلاشبہ اللہ تعالیٰ نے اس سے بھی زائد حضور کو علم دیا اور تمام اگلے پچھوں کا علم حضور پر القا فرمایا۔“

(مواہب شریف، الجزء الثالث، الفصل الثالث في (تدقيق بالآباء المعينين، جلد 3، صفحہ 130، المکتبۃ المتولیتہ، لتاہرہ مصر)

کئی احادیث اس پر ہیں کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دل کی بات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں بتادی چنانچہ صحیح بن حبان اور الترغیب والترہیب میں ہے ”عن ابن عمر رضي الله عنهما قال جاء رجل من الأنصار إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله كلمات أسأل عنهن فقال صلى الله عليه وسلم ((اجلس)) جاء رجل من أنصاري فقال يا رسول الله كلمات أسأل عنهن فقال صلى الله عليه وسلم ((سبقتك النصائط))“

لأنصاري، جاء رجل من أنصاري قال يا رسول الله كلمات أسأل عنهن فقال صلى الله عليه وسلم ((سبقتك النصائط))“

لأنصاري، جاء رجل من أنصاري قال يا رسول الله كلمات أسأل عنهن فقال صلى الله عليه وسلم ((سبقتك النصائط))“

لأنصاري، جاء رجل من أنصاري قال يا رسول الله كلمات أسأل عنهن فقال صلى الله عليه وسلم ((سبقتك النصائط))“

لأنصاري، جاء رجل من أنصاري قال يا رسول الله كلمات أسأل عنهن فقال صلى الله عليه وسلم ((سبقتك النصائط))“

لأنصاري، جاء رجل من أنصاري قال يا رسول الله كلمات أسأل عنهن فقال صلى الله عليه وسلم ((سبقتك النصائط))“

لأنصاري، جاء رجل من أنصاري قال يا رسول الله كلمات أسأل عنهن فقال صلى الله عليه وسلم ((سبقتك النصائط))“

لأنصاري، جاء رجل من أنصاري قال يا رسول الله كلمات أسأل عنهن فقال صلى الله عليه وسلم ((سبقتك النصائط))“

لأنصاري، جاء رجل من أنصاري قال يا رسول الله كلمات أسأل عنهن فقال صلى الله عليه وسلم ((سبقتك النصائط))“



وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھا ایک انصاری حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! کچھ سوئوں کا آپ سے جواب درکار ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا بیٹھ جا۔ ایک آدمی ثقیف سے آیا اور عرض کی یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! کچھ سوالات کے آپ سے جواب درکار ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا انصاری تجھ سے پہلے آیا ہے۔ انصاری نے کہا کہ میں مسافر ہوں اور مسافر کا حق ہے تو انصاری سے ابتداء کی گئی۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اگر تم چاہو تو میں بتا دوں کہ کیا پوچھنے آئے ہو اور اگر تم چاہو تو میں کچھ نہ کہوں، تم ہی سوال کرو؟ عرض کی یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! مجھے بتا دیجئے جو میں آپ سے پوچھنا چاہتا ہوں۔ ارشاد فرمایا تو اس لئے آیا کہ مجھ سے رکوع، سجود اور نماز، روزہ کے متعلق پوچھے، تو اس انصاری نے فرمایا اس بات کی قسم جس آپ کو حق کے ساتھ مبعوث فرمایا ہے۔ جو میرے دس میں تھا آپ نے وہی بتایا ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب تو رکوع کرے تو اپنے ہاتھوں کو اپنے گھٹنوں پر رکھ، پھر اپنی انگلیوں کو کشادہ کر، پھر ٹھہر رہا یہاں تک کہ ہر عضو جھک جائے۔ جب تو سجد کرے تو اپنی پیشانی کو جمادو جلدی جلدی سجدہ نہ کرو ورنہ کے شروع اور آخر میں نماز پڑھو۔ انصاری نے عرض کی یا نبی اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! میں ان دونوں وقتوں میں نماز پڑھوں گا۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جب تو نماز پڑھ لے تو ہر ماہ تین، چار، پانچ، دس، پندرہ روز۔ رکھ۔ پھر ثقیفی سواری کے جو بات کے لئے کھڑا ہوا تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اگر تو چاہے تو میں بتا دوں کہ تم کیا پوچھنا چاہتے ہو اور اگر تو چاہے تو خود ہی سو کرے۔ ثقیفی نے عرض کی حضور نہیں آپ ارشاد فرمائیں میں کیا پوچھنے آیا ہوں؟ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: تو اس سے حاضر ہو ہے کہ گھر سے نکل کر بیت المحرم کے قصد سے جانے کو دریافت کر۔ اور یہ کہ اس میں تیرے لئے کیا ثواب ہے اور یہ کہ عرفات کے میدان میں کھڑا ہونے میں تیرے لئے کیا ثواب ہے اور زمی جہار میں تیرے لئے کیا ثواب ہے اور سرمنڈوانے میں تیرے لئے کیا ثواب ہے اور آخری طوف میں تیرے لئے کیا ثواب ہے۔ اس شخص نے عرض کی قسم ہے اس ذات پاک کی جس نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو حق کے ساتھ بھیجا اسی لئے حاضر ہوا تھا کہ ان باتوں کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے دریافت کروں۔

(الترغیب والترہیب، باب الترغیب فی الحج، جلد 2، صفحہ 5، دار اللمیۃ، لبنان)

کتنے وضع دلیل سے عقیدہ اہل سنت ثابت ہو رہا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رب تعالیٰ نے کثیر علم غیب

عطا فرمایا اور آپ کو، کان و ما یکن یعنی روز بول سے روز آخر تک سب کا علم عطا فرمایا ہے۔

لہذا اہل سنت کا جو عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے ہر امتی کے حال سے آگاہ ہیں بالکل حق عقیدہ ہے۔ امام ابن عساکر کی مدخل میں اور امام قسطلانی مواہب میں فرماتے ہیں "قد قال علماء دار حمہم اللہ تعالیٰ لا فرق بین مروتہ وحیاتہ صبی لہ تعالیٰ علیہ وسلم فی مشاہدتہ لامتہ و معرفتہ باحوالہم و بیاتہم و عرائعہم و حرطہم و ذلک حبی عندہ لا یجوز" یہ ترجمہ: بے شک ہمارے علمائے کرام رحمہم اللہ تعالیٰ نے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی حالت و نبوی و اس وقت کی حالت میں کچھ فرق نہیں ہے، اس بات میں کہ حضور اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں ان کے ہر حال، ان کی ہر نیت، ان کے ہر ارادے، ان کے دلوں کے ہر خیال کو پہنچاتے ہیں اور یہ سب چیزیں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم پر ایسی روشن ہیں جن میں اصلاً کسی طرح کی پوشیدگی نہیں۔

حضور علیہ السلام کے علم غیب کا منکر ہونا

ان دلائل کے برعکس جو مطلقاً حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب دیئے جانے کا انکار کرے۔ وہ پکا کافر ہے کہ قطعی الثبوت کا انکار ہے۔ سیدی امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن ارشاد فرماتے ہیں: ”انکار علم غیب کہ اگر نہ صرف لفظ بلکہ معنی کا انکار ہو اور علی الاطلاق ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اصلاً غیب پر اطلاع نہ دی گئی تو یہ انکار بذات خود کفر ہے کہ آید مستقر آنیہ و نصوح تاطعہ کے علاوہ خود نفس نبوت حضور کا انکار کیا ہے۔“

گر مطلق علم غیب کی نفی نہیں کرنا بلکہ کثیر علم غیب عطائی کا منکر ہے تو ضرور مگر لہ بد دین ہے کہ یہ کثیر احادیث سے ثابت ہے اور عقائد اہل سنت میں سے ہے اور عقائد اہل سنت کا انکار مگر اسی ہوتا ہے۔ سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن رشاد فرماتے ہیں ”اگر علم غیب عطائے الہی کثیر ووافر اشیاء و صفات و احکام و مہر زخ و معاد و شرائط سعادت و گزشتہ و آئندہ کا منکر ہے تو صریح مگر ہد دین و منکر قرآن عظیم و احادیث متواترہ ہے اور ان میں ہزاروں غیب وہ ہیں جن کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو من ضروریات دین سے ہے اور ضروریات دین کا منکر یقیناً کافر، ہاں اگر تمام خبیثتوں سے پاک ہو اور علم غیب کثیر ووافر بقدر مذکور پر ایمان رکھے اور عظمت کے ساتھ اس کا اقرار کرے صرف احاطہ جمیع ماکان و، کیوں میں کلام کرے اور

ان میں ادب و حرمت ملحوظ رکھے تو گمراہ نہیں صرف خطا پر ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 406 صفحہ 541، روح فاؤنڈیشن، لاہور)

### نفی علم غیب والی آیات و احادیث ذاتی غیب پر مبنی ہیں

وہابی جوئی علم غیب پر آیات و احادیث پیش کرتے ہیں ان کا تعلق ذاتی علم غیب کے ساتھ خاص ہے۔ جبکہ اہل سنت کے نزدیک حضور صلیہ وسلم کا علم ذاتی نہیں ہے بلکہ اللہ عز و جل کی طرف سے عطا کردہ ہے۔ دوسرا یہ کہ وہ دلیل تکمیل قرآن سے قبل پر محسوس ہیں چونکہ اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اجمالی علم روز اول میں ہی دیا گیا تھا پھر آپ کا علم نزول قرآن کے ساتھ ساتھ بڑھتا گیا اور تکمیل قرآن پر آپ کا علم مکمل ہو گیا۔ امام احمد رضا خان صلیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”فقیر نے قرآن عظیم کی ایسا قطعیہ سے ثابت کیا کہ قرآن عظیم نے 23 برس میں بتدریج نزول اہل اس فرما کر پئے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو جمع ماکان و مایکون یعنی روز اول سے روز آخر تک کی ہر بات کا علم عطا فرمایا۔ اور اصول میں مہربن ہو چکا کہ ایسا قطعیہ کے خلاف کوئی حدیث احادیث مسلم نہیں ہو سکتی، اگرچہ سند صحیح ہو۔ تو مخالف قرآن عظیم کے خلاف پر جو دلیل پیش کرے اس پر چار باتوں کا لحاظ لازم:-

اول: وہ آیت قطعی الدلالت یا ایسی ہی حدیث متواتر ہو۔

دوم: واقعہ تمامی نزول قرآن کے بعد کا ہو۔

سوم: اس دلیل سے راساً عدم حصول علم ثابت ہو کہ مخالف متدل ہے اور محل ذہول میں اس پر جزم محسوس اور وہ منافی حصول علم نہیں بلکہ اس کا مثبت و متقاضی ہے۔

چہارم: صرف یہ نفی علم کرے ورنہ بہت علوم کا اظہار مصلحتاً نہیں ہوتا اور اللہ اعلم یا خدا ہی جانے والا اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا ایسی جگہ قطع طمع جو ب کے لیے بھی ہوتا ہے اور نفی حقیقت ذاتیہ نفی عطایہ کو مستلزم نہیں۔ اللہ عز و جل روز قیامت رسولوں کو جمع کر کے فرمائے گا ﴿مَاذَا أُحْشِبُمْ﴾ جو کفار کے پاس ہدایت لے کر گئے انہوں نے کیا جواب دیا؟ عرض کریں گے ﴿لَا عِلْمَ لَنَا﴾ ہمیں کچھ علم نہیں۔

ان شبہات اور نکلے امثال کے رد کو بھی چار جملے بس ہیں اور یہاں امر عجیب اور ہے کہ وہ واقعہ روز اوں سے قیام قیامت تک یعنی ان حوادث سے ہو جو لوح محفوظ میں ثبت ہیں کہ انہیں کے احاطہ کا دعویٰ ہے۔ امور متعلقہ ذات و صفات و اہد و غیرہ

ناقنہائیت سے ہو تو بحث سے خروج اور دائرہ جنون و سفابت میں صریح و لوج ہے۔ ان جملوں کے لحاظ کے بعد وہابیہ کے تمام شبہات مردود ہوتے ہیں ﴿كُنْجَرِيَّةٌ خَبِيْثَةٌ اجْتَنِّ مِنْ فَوْقِ الْاَرْضِ مَا لَهَا مِنْ قَرَارٍ﴾ جیسے یک گندہ پیر کہ زمین کے اوپر سے کاٹ دیا گیا ہے اب اُسے قیام نہیں۔“

(فتاویٰ رسویہ، جلد 29، صفحہ 512، رد مذاہب المذہب، لاہور)

### وہابیوں کا علم غیب کے متعلق عقیدہ

وہابی اوپر بیان کئے گئے تمام دلائل کا انکار کرتے ہوئے اور یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کو دیو رکے پیچھے کا بھی علم نہیں ہے۔ وہابیوں کے نزدیک علم غیب ایسی نایاب شے ہے جو نبی علیہ السلام کو تو کیا رب تعالیٰ کو بھی (معاذ اللہ) ممکن نہیں ہے۔ یعنی رب تعالیٰ گر چاہے تو غیب دریافت کر لے ورنہ اسے بھی غیب کا علم نہیں ہوتا چنانچہ وہابیوں کے امام سmail دہلوی صاحب ”تتویۃ الایمان“ میں لکھتے ہیں: ”غیب کا دریافت کرنا اپنے اختیار میں ہو کہ جب چاہے کر لیجئے، یہ اللہ صاحب ہی کی شان ہے۔ کسی نبی و ولی کو بھوت و پری کو اللہ صاحب نے یہ طاقت نہیں بخشی۔“

(تتویۃ الایمان، الفصل الثانی رد الاشراک فی العلم، صفحہ 14، مطبع علمی، لاہور)

وہابیوں سے قبل معتزلہ اولیاء کے لئے علم غیب کے منکر تھے، لیکن وہ انبیاء علیہم السلام کے لئے علم غیب کے معتقد تھے۔ علامہ سعد لدین قفٹاز فی شرح مقاصد میں فرق باطلہ معتزلہ کے کرامات اولیاء سے انکار اور ان کے شبہات فاسدہ کے ذکر و بطلان میں فرماتے ہیں ”الحکم من وھو فی الاعتبار عن المعیات قوله تعالی عالم الغیب فلا یتطھر علی عبہ احد“ لا من ارتضی من رسول محض الرسل من بین المرتضی بالاطلاع علی الغیب فلا یتطھع غیر ہم و ان کبر اولیاء مرتضی، لحوار ان لغیب شھما لیس للعموم بل مطلق او معین ہو وقت وقوع القیمۃ بقریۃ السباق ولا یبعد ان یتطھع عبہ بعض الرسل من الملئکة او البشر فیصح الاستشاء ترجمہ: معتزلہ کی پانچویں دلیل خاص علم غیب کے بارے میں ہے وہ مگر کہتے ہیں کہ اولیاء کو غیب کا علم نہیں ہو سکتا کہ اللہ عز و جل فرماتا ہے غیب کا جاننے والا تو اپنے غیب پر مسلط نہیں کرتا مگر اپنے پسندیدہ رسولوں کو، جب غیب پر اطلاع پسندیدہ بندوں میں سے رسولوں کے ساتھ خاص ہے تو اولیاء کیونکر غیب جان سکتے ہیں۔ مبراہنت نے جواب دیا کہ یہاں غیب عام نہیں جس کے یہ معنی ہوں کہ کوئی غیب رسولوں کے سوا کسی کو نہیں بتاتا جس سے مطلقاً اولیاء کے علوم غیب کی نفی ہو سکے، بلکہ یا تو یہ مطلق ہے (یعنی کچھ غیب ایسے ہیں کہ غیر رسول کو نہیں معلوم ہوتے) یا

خاص وقت وقوع قیامت میں ہے (کہ خاص اس غیب کی اطلاع رسولوں کے سوا اوروں کو نہیں دیتا) اور اس پر قرینہ یہ ہے کہ اوپر کی آیت میں غیب قیامت ہی کا ذکر ہے۔ (تو آیت سے صرف اتنا نکلا کہ بعض غیبوں یا خاص وقت قیامت کی تعیین پر اویس کو اطلاع نہیں ہوتی نہ یہ کہ اویس کوئی غیب نہیں جانتے، اس پر اگر شبہہ کیجئے کہ اللہ تو رسولوں کا استثناء فرما رہا ہے کہ وہ ان غیبوں پر مطلع ہوتے ہیں جن کو اور لوگ نہیں جانتے، اب اگر اس سے تعیین وقت قیامت لیجئے تو رسولوں کا بھی استثناء نہ رہے گا کہ یہ تو ’ن کو بھی نہیں بتایا جاتا۔ اس کا جواب یہ فرمایا کہ) ملائکہ یا بشر سے بعض رسولوں کو تعیین وقت قیامت کا علم نہ کچھ بعید نہیں تو استثناء کہ اللہ عز و جل نے فرمایا ضرور صحیح ہے۔

(شرح امتداد، المحدثات، اولیٰ ہوالہدوی، المحدثات، جلد 2، صفحہ 204، 205، درمذہب، لاهور)

اس نہیں عبارت کتاب العقائد، السلسلہ سے ثابت ہوا کہ وہاں معتزلہ سے بھی بہت بدتر ہیں، معتزلہ کو صرف اویس نے کرام کے علوم غیب میں کلام تھا، غیاء کے لیے مانتے تھے، یہ وہابی خود انبیاء سے منکر ہو گئے۔ نہ صرف منکر ہوئے بلکہ سے حسب حادث شرک کہہ دیا چنانچہ لبرین القاطعہ میں دیوبندی مولوی فلیل اڈھوی نے لکھا ہے: ”خدا کے بتائے سے بھی اگر بعض معیبات کا علم ان کے لیے مانے جب بھی شرک ہے۔“

(البراہین القاطعہ، بحث علم غیب، صفحہ 51، سطح، دہلی، لاہور)

ب آپ خود نہ زہ گائیں کہ کتنے محدثین و مفسرین اور علمائے اسلام کو وہابیوں نے شرک کہہ دیا ہے۔ غلام غیب کی نفی کرتے ہوئے وہابی مولوی نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق کہا: ”حضور کو دیوار کے پیچھے کی بھی خبر نہیں۔“

(البراہین القاطعہ، بحث علم غیب، صفحہ 51، سطح، دہلی، لاہور)

دیوبندی مولوی نے اس گستاخانہ بات کو شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کیا جبکہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس روایت کو باطل کہا ہے چنانچہ مدارج شریف میں یوں فرمایا ہے ”ایسے اشکاک میں تردد کہ در بعض روایات آمدہ است کہ گفت آن حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم من بعدہ ام نمی دانم آن چہ در پس من دیور است، جوابش آنست کہ این سخن اصلے نہ دارد، و روایت بدال صحیح نشدہ است“ ترجمہ اس موقع پر ایک اعتراض کیا جاتا ہے کہ بعض روایات میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میں بندہ ہوں مجھے معلوم نہیں کہ اس دیوار کے پیچھے کیا ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ اسکی کوئی اصل نہیں اور یہ روایت صحیح نہیں۔

(مدارج النبوت، جلد 1، صفحہ 7، مکتبہ نوریہ، رسویدہ، مسکو)

پھر بات یہاں تک بھی ختم نہ ہوئی مزید نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق کہا: ”وہ پور تو پور اپنے خاتمے کا بھی نہ جانتے تھے۔“

(الرائیون التاطفہ، بحث علم غیب، صفحہ 51، مطبع (الاسلام) لاہور)

پھر آخر میں گستاخی کی انتہا کرتے ہوئے شیطان کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ علم و کمال چنانچہ لکھتا ہے، اس پر عذر کہ ایمیں کی وسعت علم نص سے ثابت ہے مگر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے۔

(الرائیون التاطفہ، بحث علم غیب، صفحہ 51، مطبع (الاسلام) لاہور)

دیوبندی مولوی اشرف علی تھانوی نے کہا: ”بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور (یعنی نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زیر و بر و ہر صحت و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

(حفظ الامین، جواب سوال سوم، صفحہ 8، کتب خانہ اعزازیہ دیوبند، سہارنپور، بھارت)

یہاں حضور علیہ السلام کے علم کو معاذ اللہ بچوں، پاگلوں اور حیوانات سے ملا دیا۔ جیسا کہ پہلے کہا گیا کہ دیوبندی اور وہابی عقائد کے شہار سے تقریباً یک جیسے ہیں۔ آپ خود اندازہ لگائیں کہ نیا فرق کون ہے وہابی یا بریلوی؟ کیا وہابیوں کے عقائد قرآن و سنت و ہدائے سلف کے موافق ہیں؟ کیا ان کو اہل حدیث کہنا درست ہے جبکہ ان کے عقائد صریحاً حدیث کے خلاف ہیں؟ آئیں ب دیکھتے ہیں ظہیر صاحب علم غیب کے متعلق کیا اند میرا ڈالتے ہیں:-

”ہلسنت کا عقیدہ یہ ہے کہ تمام اشیاء کا علم فقط ذات الہی کے لئے خاص ہے، عالم الغیب صرف اللہ کی ذات ہے، انبیاء کرام علیہم السلام کو بھی کسی شے کا علم اس وقت تک حاصل نہیں ہوتا جب تک کہ ان پر وحی نازل نہ ہو جائے۔ انبیاء علیہم السلام کے متعلق علم غیب کا عقیدہ رکھنا اعتراف عظمت نہیں بلکہ انتہائی گمراہی و رسوائی ہے۔ سیرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعات و حقائق کے اور روشن دلائل کے خلاف ہے اور نہ صرف یہ کہ اس میں کتاب و سنت کی مخالفت ہے بلکہ یہ عقیدہ فقہ حنفی کے بھی مخالف ہے۔“

بریلوی حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ انبیاء و اولیاء کو ہر اس واقعہ کا علم ہے، جو ہو چکا ہے یا ہونے والا ہے۔ ان کی نظر سے کوئی چیز مخفی نہیں، سارا عالم ان کی نظر کے سامنے ہے، سو وہ دلوں کے حالات کو جاننے والے، ہر راز سے باخبر و راقم مخلوقات سے واقف ہیں۔ انہیں قیامت کا علم آنے والے دن کے حالات کی اطلاع ہوتی ہے۔ رحمہمادر میں جو کچھ ہے، اس سے آشنا ہوتے ہیں۔ ہر حاضر و غائب پر ان کی نظر ہوتی ہے۔ غرضیکہ دنیا میں جو کچھ

ہو چکا ہے، جو کچھ ہو رہا ہے اور جو کچھ ہونے والا ہے، اہل باء سے کوئی چیز بھی پوشیدہ نہیں ہے۔ ﷺ

### غیب کی تعریف و مفہوم

ظہیر صاحب نے یہاں بھی بریلویوں کو نیا فرق ثابت کرتے ہوئے فرمایا کہ انداز میں وہابی عقائد کو اہل سنت کا عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ اہل سنت کے متعلق یہ بہتان باندھ دیا کہ علم غیب کا عقیدہ رکھنا گمراہی اور ضلالت ہے۔ معاذ اللہ عز و جل۔ یہاں ظہیر صاحب نے ایک اور خود ساختہ نظریہ پیش کیا ہے جو کہ اکثر وہابی علم غیب کے متعلق کرتے ہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب نہ تھا، آپ نے جو غیبی خبریں دی ہیں وہ بطور وحی تھیں اور جب نبی صلیہ السلام کو بطور وحی بتا دیا گیا تو وہ علم اب علم غیب نہیں رہتا۔ جبکہ وہابیوں کا یہ نظریہ بالکل باطل ہے۔ غیب سے مراد وہ چھپی ہوئی چیز ہے جو نہ حواس خمسہ (یعنی آنکھ، کان، ناک، زبان اور جلد) سے محسوس ہو سکے اور نہ ہی عقل یا بدست سے معلوم ہو سکے، لہذا ظہیر صاحب نے غیب سے مراد غیبی چیز کا علم ہے۔ عدمہ ابو الفضل شہاب لدین سید محمودؒ کو صلیہ رحمۃ اللہ القوی تفسیر ”روح المعانی“ میں ﴿يُؤْمِنُونَ بِالْغَيْبِ﴾ کے تحت فرماتے ہیں ”ما لا يمتنع تحت الحواس ولا تصف بحداد العقل مترجمہ: (ظہیر صاحب نے مراد وہ علم ہے) جو نہ ہی حواس (خمسہ جیسے آنکھ، کان وغیرہ) کے تحت ہو، اور نہ ہی بدست عقل اس کا قضا کرے۔

(تفسیر روح المعانی، فی تفسیر سورہ التمرہ، آیت 3، جلد 1، صفحہ 117، ادارہ مکتبہ نعیمیہ، بیروت)

جب علم غیب سے مراد وہ علم ہے، جو حواس خمسہ کے بغیر حاصل ہو تو چاہے یہ وحی الہی عز و جل سے حاصل ہو یا کسی بھی ذریعے سے حاصل ہو، علم غیب ہی کہلائے گا جیسا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے ﴿وَلَا يُلْهِكَ مِنَ الْأَمْرِ شَيْءٌ سَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ قَائِمًا وَقَاظًا وَقَائِمًا﴾۔ کُنْتُ لَدَيْهِمْ﴾ ترجمہ کنزالایمان: یہ کچھ غیب کی خبریں ہیں جو ہم تمہاری طرف وحی کرتے ہیں اور تم ان کے پاس نہ تھے۔

(سورہ صافات، سورہ 12، آیت 102)

معصوم ہو کہ وحی الہی عز و جل سے بھی علم غیب حاصل ہوتا ہے اور اس علم کو علم غیب ہی کہیں گے۔ اگر وہابیوں والا خود ساختہ نظریہ یہ جائے کہ جس چیز کا علم ہو جائے تو اب وہ علم غیب نہیں رہتا تو رب تعالیٰ کو ہر چیز کا علم ہے پھر تو رب تعالیٰ کے لئے بھی علم غیب نہ رہا اور سے۔ علم غیب کہنا بھی بے محل رہا۔ دراصل جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کسی چیز کا علم عطا فرمایا گیا تو وہ چیز صحیحہ کریم علیہم الرضوان کے لئے تو غیب ہی ہے، جب رب تعالیٰ کی عطا سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم غیبی خبریں دے رہے ہیں تو یہ علم غیب ہی ہے۔

جیسا کہ پہلے بھی دلائل سے واضح کیا ہے کہ بریلوی کوئی نیا فرق نہیں ہے بلکہ یہ وہی عقیدہ رکھتا ہے جس عقیدہ پر صحابہ

کرام، تابعین و محدثین۔ علم غیب کے متعلق ہمارا عقیدہ یہ ہے جو اہل سنت کا عقیدہ ہے اور اہل سنت کا یہ عقیدہ ہے کہ علم غیب ذاتی رب تعالیٰ کو ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿قُلْ لَا يَعْلَمُ مَنْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ الْغَيْبَ إِلَّا اللَّهُ﴾ ترجمہ کنز الیمان تم فرماؤ غیب نہیں جانتے جو کوئی آسمانوں اور زمین میں ہیں مگر اللہ۔

(سورۃ النمل، سورۃ 27، آیت 85)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”العلم ذاتی مخصوص بالمولیٰ مسخوہ ونعالی لا یحکم لعیہ ومن ثبت شیئ منہ ولو دی من دی من ادبی من درۃ لاحد من الغلمین فقد کد واشہک“ ترجمہ: علم ذاتی اللہ عز و جل سے خاص ہے اس کے غیر کے لیے محال ہے، جو اس میں سے کوئی چیز اگرچہ ایک ذرہ سے کمتر سے کمتر غیر خدا کے ہے، مانے وہ یقیناً کافر و مشرک ہے۔

(الدولۃ المکہ، النظر الاول، صفحہ 6، مطبعہ المہتممۃ برہنی)

### اولیاء کرام کا علم غیب

یعنی کوئی نبی بذاتہ خود غیب کو نہیں جان سکتا، البتہ رب تعالیٰ جسے چاہے علم غیب عطا فرمادے۔ ہر حق ظہیر صاحب نے جو کہا کہ بریدیوں کا عقیدہ ہے کہ اولیاء کو ہر اس واقعہ کا علم ہے جو ہو چکا ہے یا ہونے والا ہے۔ ان کی نظر سے کوئی چیز مخفی نہیں وغیرہ، یہ بھی کوئی خود ساختہ مذہب نہیں بلکہ اسلاف سے ثابت ہے۔ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے توسل سے اولیاء کرام کو علم غیب عطا کیا جاتا ہے امام قسطلانی شرح بخاری تفسیر سورہ رعد میں فرماتے ہیں ”لا یعلم متی تقوم الساعة الا منہ الا من رضى من رسول فانه بطلعه من يشاء من عبده والولى التابع له يا عده“ ترجمہ: کوئی غیر خدا نہیں جانتا کہ قیامت کب آئے گی، اس کے پسندیدہ رسولوں کے کہ انہیں اپنے جس غیب پر چاہے اطلاع دیتا ہے۔ رہے وہیاء وہ رسولوں کے تابع ہیں ان سے علم حاصل کرتے ہیں۔

(ارشاد السلفی شرح صحیح البخاری کتاب التفسیر سورۃ الرعد، جلد 7، صفحہ 186، المطبعۃ الکبریٰ الاسیریہ، مصر)

امام بل ابو زکریا نووی رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ پھر امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے

ہیں ”لا یعلم ذلك استقلالاً وعلم احاطة بكل المعلومات الا الله تعالى اما المعجزات والكرامات فعلام الله تعالى لهم عنمت و كذا ما عليم باجراء العادة“ ترجمہ: کوئی (رب تعالیٰ کے علاوہ) استقلالاً علم غیب نہیں جان سکتا اور کل



معنویت کے علم کا حاطہ صرف رب تعالیٰ کو ہے۔ رہے انبیاء کے معجزات اور اولیاء کی کریمات یہ تو بتدعز و بطل کے بتانے سے انہیں علم ہوتا ہے یونہی وہ باتیں کہ حادث کی مطابقت سے جن کا علم ہوتا ہے۔

(اولوی حلیۃ مطلب فی حکم ما اذا قتل قتل فلان یعلم العیب، صفحہ 228، مصطفیٰ ربانی، مصر)

شاہ ولی اللہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فیوض الحرمین میں لکھتے ہیں ”فاصل علی من جنابہ المقدس صبی اللہ تعالیٰ عیدہ والہ وسلم کیفیتہ نہ فی لعد من خیرہ الی حیر القدس فیتحلی لہ حینئذ کُلُّ شَیْءٍ کما محبہ عن ہذا العنہد فی نصیۃ لعد ح لعد می“ ترجمہ: حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ اقدس سے مجھ پر اس حالت کا علم فائز ہوا کہ بندہ اپنے مقدم سے مقدم قدم تک کیونکر ترقی کرتا ہے کہ اس پر ہر چیز روشن ہو جاتی ہے جس طرح حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے اس مقدم سے معراج خواب کے قصے میں خبر دی۔

(فیوض الحرمین، صفحہ 169، محمد سعید الدین، کراچی)

ملا علی تارکی مرتبہ شرح مشکوٰۃ شریف میں کتاب عقائد تالیف حضرت شیخ ابو عبد اللہ شیرازی سے نقل فرماتے ہیں ”سعتقد لعد یقل فی الاحوال حتی یصیر الی نعت الروحانیۃ فیعلم العیب“ ترجمہ: ہمارا عقیدہ ہے کہ بندہ ترقی مقامات پا کر صلیب روحانی تک پہنچتا ہے اس وقت اسے علم غیب حاصل ہوتا ہے۔

(مرقاۃ المفاتیح، کتاب الایمان، جلد 1، صفحہ 62، دار الفکر، بیروت)

امام بن حجر مکی کتاب الاعلام پھر علامہ شامی سل الحسام میں فرماتے ہیں ”الخواص یستحورون بعلوم العیب فی فصیۃ وفصیۃ کما وقع لکثیر مہم و اشنہر“ ترجمہ: جائز ہے کہ اولیاء کو کسی واقعے یا واقعہ میں علم غیب ملے جیسا کہ ان میں بہت کے لیے واقع ہو کر مشہور ہوا۔

(الاعلام بقواطع الاسلام، صفحہ 359، مکتبۃ الحقینۃ، بیروت، دار السنۃ، استنبول ترکی)

ابوہاء کرم کے علم کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ نہیں کہ ہر ولی کو تمام اگلے پچھلے واقعات، دلوں کے رازوں وغیرہ کا علم ہوتا ہے بلکہ اس کے متعلق یہ نظریہ ہے کہ اولیاء کو ان کے منصب کے مطابق علم عطا کیا جاتا ہے۔

**نفی علم غیب پر وہابی دلائل اور اسکے جوابات**

﴿اب سمعہ قرآنی آیات اور اللہ تعالیٰ کے ارشادات، جن سے واضح طور پر یہ ثابت ہوتا ہے کہ علم غیب اللہ

تعالیٰ کی خاص صفت ہے۔ مخلوق کا کوئی فرد بھی اللہ تعالیٰ کی اس صفت میں شریک ہوا جی نہیں ہے چنانچہ ارشاد

اور فرمایا ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلِيمُ السَّاعَةِ﴾ و ﴿يَسْرُورُ الْغَيْثِ﴾ و ﴿يَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ﴾ و ﴿مَا قُلُوبُ نَفْسٍ مَّاذَا تَكْسِبُ عَلَيْهَا﴾ و ﴿مَا تَقُولُ نَفْسٌ مَّا بَىٰ أَذًى تَحْوِتُ﴾ ﴿إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ﴾ تحقیق اللہ کے پاس ہے علم قیامت کا اور اتارتا ہے بارش اور جانتا ہے جو کچھ پیٹوں ماں کے ہے۔ اور جانتا کب کونسی جی کیا نہ دے گا کل کو؟ اور نہیں جانتا کونسی جی کس زمین میں رہے گا؟ تحقیق اللہ خبر دار ہے۔ ﷻ

ہم نے پہلے وضع کیا کہ یہ آیات ذاتی علم غیب کے متعلق ہیں۔ ذاتی علم غیب رب تعالیٰ کے سوا کسی کو نہیں جو غیر اللہ کے لئے ذاتی علم غیب کا عقیدہ رکھے وہ پکا کافر ہے۔ ہمارا تو یہ عقیدہ ہے کہ رب تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو علم غیب عطا فرمایا ہے جس پر صریح آیات و حدیث اور پریش کی گئی ہیں۔ وہابی یہ آیات پیش کر کے نفی غیب ثابت کرتے ہیں لیکن ان آیات کا تذکرہ نہیں کرتے جن میں عطائی کا ذکر ہے۔ وہابیوں کو چاہئے کہ ان آیات کا جواب دیں اور اپنے موقف پر محدثین و مفسرین کا کلام پیش کریں کہ جن میں صریح ہو کہ اللہ عز و جل نے اپنے رسولوں کو علم غیب عطا نہیں کیا ہے۔ آئیں ہم اپنے اسی موقف پر عدائے

اسد ف کے اقوال پیش کرتے ہیں۔ امام قاضی عیاض شفا شریف اور علامہ شہاب الدین خفاجی اس کی شرح نسیم الریاض میں فرماتے ہیں ” (هذه لمعجزة) في اطلاعه صلى الله تعالى عليه وسلم على العيب (المعلومة عن القطع) بحيث لا يمكن سكره و تردد فيها لا حيز من العقل (لكنة رواتها واتفاق معانيها على الاطلاع على العيب) وهذا لا يد في لايت الحالة على انه لا يعلم العيب الا الله وقوله ولو كنت اعلم العيب لاستنكت من الحية و لا لمعنى عدمه من غير وسطة واما اطلاعه صلى الله تعالى عليه وسلم عليه باعلام الله تعالى له و هو متحقق بقوله تعالى ﴿فَلا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَىٰ مِنْ رَسُولٍ﴾ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مجزہ علم غیب یقیناً ثابت ہے جس میں کسی کا تل کو کارپاڑ و کی گنجائش نہیں کہ اس میں احادیث بکثرت آئیں اور ان سب سے ہر اتفاق حضور کا علم غیب ثابت ہے اور یہ ان آیتوں کے کچھ منافی نہیں جن میں یہ ہے کہ اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا اور نہ ہی اس کے منافی ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یہ کہنے کا حکم ہوا کہ میں غیب جانتا تو اپنے لیے بہت خیر جمع کر لیتا، اس لیے کہ ان آیتوں میں نفی اس علم کی ہے جو غیر و سطر کے ہو اور اللہ تعالیٰ کے بتائے سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب ملتا تو قرآن عظیم سے ثابت ہے کہ اللہ نے غیب پر کسی کو مسط نہیں کرنا سوا اپنے پسندیدہ رسول کے۔

(نسیم الریاض شرح نسیم الریاض، وین ڈال، الاطلاع علیہ من المیوب جلد 3، صفحہ 150، مرکز لہستان، رکعت رعدہ، ص ۸۸)  
علامہ سید شریف قدس سرہ حواشی کشاف میں فرماتے ہیں ”واسما لم یبحر الاطلاق فی غیرہ تعالیٰ لانه یشترکہ تعین غیبه به ابتداء فیکون تافصا واما ادا فید و قبل اعلمہ اللہ تعالیٰ العیب او اطعمہ عیبہ فلا محدود فیہ“ ترجمہ: علم غیب کا طرق غیر اللہ پر اسلئے ناجائز ہے کہ اس سے غیر اللہ کے علم کا غیب کے ساتھ ابتداء (بالذات) متعلق ہونا متبادر ہوتا ہے تو اس طرح تناقض لازم آتا ہے۔ لیکن اگر علم غیب کے ساتھ کوئی قید لگادی جائے اور یوں کہا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کو غیب کا علم عطا فرما دیا ہے یا اس کو غیب پر مطلع فرما دیا ہے تو اس صورت میں کوئی ممانعت نہیں۔

(حاشیہ سید الصریف علی الکشاف، تحت آیت 3، جلد 1، صفحہ 28، اشعارات القرآن، تہران)

تفسیر نیشاپوری میں ہے ”لا اعلم العیب فیہ دلالة علی ان العیب بالاستقلال لا یعلمہ الا اللہ“ ترجمہ آیت کے یہ معنی ہیں کہ علم غیب جو بذات خود ہو وہ خدا کے ساتھ خاص ہے۔

(غرائب القرآن (تفسیر السیوری) تحت آیت 6، 50، جلد 3، صفحہ 81، دار الکتاب العلمیہ، بیروت)

تفسیر اموزج جلیل میں ہے ”معاه لا یعلم العیب بلا دلیل الا اللہ وبلا تعلیم الا اللہ و جمیع العیب

لا ملہ ترجمہ آیت کے یہ معنی ہیں کہ غیب کو بلا دلیل و بلا تعلیم جانتا یا جمع غیب کو محیط ہونا یہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔

تفسیر کبیر میں ہے ”قوله ولا اعلم العیب بدل علی اعتراؤه باء غیر عالم بكل المعلومات ترجمہ آیت میں جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ارشاد ہوا تم فرما دو میں غیب نہیں جانتا، اس کے یہ معنی ہیں کہ میرا علم جمع معلومات الہیہ کو حاوی نہیں۔

(مفتاح العیب فی تفسیر سورة البقرة، آیت 34، جلد 2، صفحہ 436، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

جامع الفصولین میں ہے ”یحتاج بسببہ بمسک التوفیق بان المعنی هو العلم بالامتناع لا العلم بالاعلام والمعنی هو المحروم به لا المظنون وبزیدہ۔ قوله تعالیٰ اتجعل فیہا من یدسد فیہا لایة لانه عیب العیب به لملئکة طہ مبہم وب علام الحق فیسعی ان یکفر لوادعاه مستقلاً لا لو اخبہ به باعلام فی یومہ او یقطعه بدوع من لکشف دلائلہ بہہ وہیں لایة لما مر من التوفیق“ (ترجمہ: یعنی فقہا نے دعویٰ علم غیب پر حکم کفر کیا اور حدیثوں اور آراء ثقات کی کتابوں میں بہت غیب کی خبریں موجود ہیں جن کا انکار نہیں ہو سکتا) اس کا جواب یہ ہے کہ ان میں تطبیق یوں ہو سکتی ہے کہ فقہاء نے اس کی نفی کی ہے کہ کسی کے لیے بذات خود علم غیب مانا جائے، خدا کے بتائے سے غم غیب کی نفی نہ کی، یہ نفی قطعی کی ہے نہ نفی کی اور اس کی تائید یہ آیت کریمہ کرتی ہے۔ فرشتوں نے عرض کیا تو زمین میں ایسوں کو خلیفہ کرے گا جو اس میں نساد و خوریزی کریں گے۔ ملائکہ غیب کی خبر ہو لے مگر ظنا یا خدا کے بتائے سے تو تکفیر اس پر چاہیے کہ کوئی بے خدا کے بتائے غم غیب نہ کرنے کا دعویٰ کرے۔ نہ یوں کہ برہہ و کشف جاگتے یا سوتے میں خدا کے بتائے سے، ایسا علم غیب آیت کے کچھ منافی نہیں۔

(جامع الفصولین، الفصل الثامن والاربعون، جلد 2، صفحہ 302، اسلامی کتب خانہ، کراچی)

رد المحتار میں امام صاحب ہدایہ کی عبارات النوازل سے ہے ”لو ادعی علم العیب بنفسہ یکفر“ ترجمہ: اگر بذات خود علم غیب حاصل کر لینے کا دعویٰ کرے تو کافر ہے۔

(رد المحتار، کتاب الجہاد، باب المرتد، جلد 4، صفحہ 243، دار فکر، بیروت)

## نبوت کے معنی غیب جانتا ہیں

مکرر بیوی حضرات کتاب ہنت کے برعکس عقیدہ رکھتے ہیں کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام روزوں سے

روز آخر تک کے تمام ”ماکان وما یكون“ کو جانتے بلکہ دیکھ رہے ہیں اور مشاہد فرما رہے ہیں۔ 146

مزید ارشاد ہوتا ہے: ”انبیاء پیدائش کے وقت عارف باللہ ہوتے ہیں اور وہ علم غیب رکھتے

ہیں۔“ 147

نبوت کے معنی ہیں غیب کا جاننا چنانچہ امام قسطلانی موابہ لدنیہ شریف میں فرماتے ہیں ”السبوة النبی ہی الاطلاع عسی العیب“ ترجمہ: نبوت کے معنی ہی یہ ہیں غیب جاننا۔

(الموابہ الدنیہ المقصد الثانی، الفصل الاول، جلد 1، صفحہ 469، مکتبہ سودیہ، لتاہرہ)

مزید نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے اسم مبارک نبی کے بیان میں فرمایا ”السوۃ ما حودۃ من الباء و هو الخیر ای الہ تعالیٰ طبعہ علی عبہ“ ترجمہ: حضور کو نبی اس لیے کہا جاتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو اپنے غیب کا علم دیدیا۔

(الموابہ الدنیہ المقصد الثانی، الفصل الاول، جلد 1، صفحہ 468، مکتبہ بتونیہ، لتاہرہ)

جب نبی ہوتا ہی وہ ہے جو غیب کا جاننے والا ہے تو پھر اس پر اس قسم کا اعتراض کرنا سیدھی جہالت ہے۔

**نبی کریم ﷺ کو تمام علوم جزئی و کلی حاصل ہوئے**

﴿ نبی آخر الزمان صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق امام بریلویت جناب احمد رضا قطر ازہیں: ”نبی صلی اللہ علیہ

وسلم کو تمام جزئی و کلی علم حاصل ہو گئے اور سب کا احاطہ فرمایا۔“ 148 ﴾

جامع ترمذی کی حدیث پاک کے حوالے سے لوہر گزرا کہ معراج کی رات رب تعالیٰ نے جب دست قدرت رکھا تو نبی

کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”علمت ما فی السموات وما فی الارضین“ جان یا جو کچھ آسمانوں اور جو کچھ زمین میں ہے۔

(سنن الترمذی، کتاب التفسیر من سورہ ص، جلد 5، صفحہ 368، مصطفیٰ شاہی، مدنی، مصر)

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ النعمات شرح مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے تحت فرماتے

ہیں ”دستم ہر چہ در آسمانہا و ہر چہ در زمینہا بود عبارت است از حصوں تمامہ علوم جبرئی و فکری

و حاطہ آں“ ترجمہ: میں نے جان لیا جو کچھ آسمانوں اور زمینوں میں تھا۔ اس حدیث میں تمام علوم جزئی و کلی کے حاصل ہونے اور ان کے احاطہ کرنے کا بیان ہے۔

(اشعۃ النعمات، کتاب الصلوۃ باب السجود، جلد 1، صفحہ 333، مکتبہ نوریہ، مصر، مکتبہ)

**لوح و قلم کا علم**

﴿ ایک دہری جگہ تل کرتے ہیں: ”لوح و قلم کا علم، جس میں تمام ماکان و مایکون ہے، حضور صلی اللہ علیہ

وسلم کے علوم سے ایک نکل رہا ہے۔“ 149 ﴾

مزید لکھتے ہیں ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم، انواع میں کلیات، جزئیات، حقائق و دقائق، عوارف اور معارف کہ ذات و صفات الہی کے متعلق ہیں اور لوح و قلم کا علم تو حضور کے مکتوب علم سے ایک سطر اور اس کے سمندروں سے ایک نہر ہے، پھر بایں ہمہ وہ حضور ہی کی برکت سے تو ہے۔ حضور کا علم و علم تمام جہاں کو محیط ہے۔“ 150

یہ اس بزرگ، ہستی کا کلام ہے جن کا کلام حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں مقبول ہوا اور آپ نے خواب میں آنکر مام بصر کی رحمت اللہ علیہ کو چادر مبارک تحفے میں دی چنانچہ آپ قصیدہ بردہ شریف میں فرماتے ہیں:-

فان من جودك الدنيا وصورتها ومن علومك علم اللوح والقلم

ترجمہ: یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم! دنیا و آخرت دونوں حضور کے خوانِ جود و کرم سے یک ٹکڑ ہیں اور لوح و قلم کا تمام علم جن میں، کان و مایکون مندرج ہے حضور کے علوم سے ایک حصہ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و علیٰ ایک و صاحب و بارک و سہم۔

(مجموع المتن، متن قصیدہ البردہ، صفحہ 10، المتن الدیلمی، درۃ لفظ)

مولانا علی تارکی علیہ رحمۃ الہی زیدہ شرح بردہ میں فرماتے ہیں ”توضیحه ان المراد بعلم اللوح ما انت فیہ من لسفوش القدسیة و لصور لعسیة و بعلم القلم ما انت فیہ کما شاء و الاضافة لادنی ملائسة و کون علمہم من عسومہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان علومہ تنزع الی الکلیات و الجزئیات و حقائق و معارف و عوارف تتعلق بالحدت و الصفات و علمہما اما بکون مطراً من مطور علمہ و بہراً من بحور علمہ ثم مع ہذا ہو من برکة وجودہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ یعنی توضیح اس کی یہ ہے کہ علم لوح سے مراد نقوش قدس و صور غیب ہیں جو اس میں منقوش ہوئے اور قلم کے علم سے مراد وہ ہیں جو اللہ عز و جل نے جس طرح چاہا اس میں ودیعت رکھے۔ ان دونوں کی طرف علم کی ضافت دنی عداۃ یعنی تخلیق و انشاء کے باعث ہے اور ان دونوں میں جس قدر علوم ثبت ہیں ان کا علم علوم محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے یک پارہ ہونا، اس لیے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے علوم بہت اقسام کے ہیں، علوم کلیہ، علوم جزئیہ، علوم حقائق و عسوم، اسرار خفیہ اور وہ علوم اور معرفتیں کہ ذات و صفات حضرت عزت بل بالالہ سے متعلق ہیں اور لوح و قلم کے جملہ علوم علوم محمدیہ کی سطروں سے ایک سطر اور ان کے دریاؤں سے ایک نہر ہیں، پھر بایں ہمہ وہ حضور ہی کی برکت و جود سے تو ہیں۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم و بارک و سہم۔

(اللبنة السبعة فی شرح البردہ صفحہ 117، نلشر جمعیت علماء سکلوفیہ، بحر بور سند،)

## حضور علیا السلام کو ہر چیز کا علم عطا ہوا ہے

ﷺ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ذات الہی کے شانوں اور صفات حق کے احکام اور افعال اور آثار غرض جمع اشیاء کا

علم و حضور نے جمع علوم اول و آخر ظاہر و باطن کا احاطہ فرمایا۔ 151 ﷺ

امام بن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ افضل القری میں فرماتے ہیں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَعَالَى اَطْلَعَهُ عَلَى الْعَالَمِ وَعَسَمَ عَسَمَ دَوَلِيں و لآخریں و ماکاں و مہکوں مترجمہ: یہ اس لیے کہ بے شک عز و بل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو تمام جہان پر طمع بخشی تو سب گلے پھپھو اور ماکاں و مہکوں کا علم حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو حاصل ہو گیا۔

(الفصل الرابع، ام القری، سلحوظ از، دلاوی رسوہ، جلد 29، صفحہ 455، رسالہ، لیبس، لاہور)

امام تاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفا شریف میں فرماتے ہیں ”ہذا مع اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کون لا یکتب ولکنہ وتی علم کل شیء حتی قدوردت انار بمعرفته حروف الحظ وحسن تصویرہ کثرتہ لا تعدو بسم اللہ لرحمن الرحیم رواہ بن شعبان من طریق اس عباس وقولہ الحدیث الا عبر الذی روی عن مغیرہ رسی لسمہ تعالیٰ عنہ وہ کون یکتب من یدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقال له لقی الدنوة وحرف القسم واقم الاء وفرق لیس ولا تعور المسم وحسن اللہ و مذل الرحمن وجود الرحیم“ ترجمہ: حال ناکہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھتے نہ تھے مگر حضور کو ہر چیز کا علم عطا ہوا تھا یہاں تک کہ بے شک حدیثیں آتی ہیں کہ حضور کتابت کے حروف پہنچاتے تھے اور یہ کہ کس طرح لکھے جائیں تو خوبصورت ہوں گے، جیسے ایک حدیث ابن شعبان نے عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ”بسم اللہ“ کشش سے نہ لکھو (سین میں دھرانے ہوں نری کشش نہ ہو) دوسری حدیث (مسند الفردوس) میں امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہوئی کہ یہ حضور کے سامنے لکھ رہے تھے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان سے فرمایا کہ دوامت میں صوف ڈالو اور قلم پر تر چھاؤ دو اور ”بسم اللہ“ کی بکھڑی لکھو اور اس کے دھرانے جدا رکھو اور میم نہ جانہ کر دو (س کے چشمہ کی سفیدی کھلی رہے) اور نقطہ ”اللہ“ خوبصورت لکھو اور نقطہ حسن میں کشش ہو اور نقطہ رحیم اچھا لکھو۔

جناب بریلوی کے ایک معتقد ارشاد فرماتے ہیں: ”نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے عالم کی کوئی شے پر وہ  
 میں نہیں ہے۔ یہ روح پاک عرش اور اس کی بلندی و پستی، دنیا و آخرت، جنت و دوزخ سب پر مطلع ہے۔ کیونکہ یہ  
 سب ہی ذات جامع کمالات کے لئے پیدا کی گئی ہیں۔“ 152

وہابی گرنی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق حسن اعتقاد پیدا کر لیں تو انہیں صحاح ستہ میں بے شمار ایسی احادیث  
میں گی جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت عیاں ہوگی۔ کیا وہابیوں نے وہ حدیث نہیں پڑھی جس میں نبی  
کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جنت و دوزخ کے احوال بتائے؟ وہ حدیث نہیں پڑھی جس میں آپ نے زمین پر رہتے ہوئے  
آسمان کے چڑھنے کی آواز سنی اور اس کا حال بیان فرمایا؟ زمین پر رہتے ہوئے جہنم میں گرنے والے پتھر کی آواز سنی اور اس  
پتھر کے گرنے کی مدت رشتہ فرمائی؟ زمین پر کھڑے ہیں اور شان یہ ہے کہ ہاتھ بڑھا کر جنت سے پھل توڑ لیں، جہنم کو ملاحظہ  
کر کے فرما دیں کہ اس میں عورتیں زیادہ ہیں اور جنت کے متعلق فرمایا کہ اس میں فقراء کی اکثریت ہے۔ لیکن وہابیوں کو یہ حدیث  
نظر نہیں آتی۔ انہیں وہ حدیث نظر آتی ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کی نفی نکل رہی ہو۔ باقی یہ بالکل حق  
ہے کہ پوری کائنات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے پیدا کی گئی ہے چنانچہ کتب تفاسیر اور الہامیہ سرارہ فہم کی حدیث پاک  
ہے رب تعالیٰ فرماتا ہے ((اولاٰک لما خلقت الذبیٰ)) اگر آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہ ہوتے تو میں دنیا پیدا نہ فرماتا۔

(الاسرار المرفوعة في الأحكام الموصوفة المبرورة بالموضوعات الكبرى، جلد 1، صفحہ 295، سوسمہ رسالہ، بیروت)

آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ارشاد ہوا کہ لا محمد ما خلقناک ولا ارضا ولا سماء "ترجمہ اگر محمد نہ ہوتے تو میں نہ تمہیں بنا نہ زمین و آسمان کو۔"

(المواهب اللدنية، المجلد الاول، جلد 1، صفحه 70، المكتبة الاسلاميه، بيروت)

ہام حاکم رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح سند کے ساتھ حدیث پاک روایت کی ہے، ابن عباس رضی اللہ عنہما، قال أوحی  
لہ، إلی عیسیٰ عیہ السلام یا عیسیٰ أمی، بمحمد وأمر من أقر کہ من أمتاک أن یؤمنوا بہ فلو لا محمد ما خلقت  
آدم ولولا محمد ما خلقت الجنة ولا النار ولقد خلقت العرش علی الماء فاصطوب فکتبت عیہ لا إله إلا اللہ  
محمد رسول اللہ فمکن ہذا حدیث صحیح الإسناد مترجمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ اللہ



عز و بل نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف وحی فرمائی کہ اے عیسیٰ! (علیہ السلام) محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر ایمان لاؤ اور اپنی امت کو حکم دو کہ ان میں سے جو نہیں پائے وہ ان پر ایمان لے آئے۔ اگر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نہ ہوتے تو میں آدم کو، جنت اور جہنم کو پیدا نہ فرماتا۔ میں نے جب عرش تخلیق کیا تو وہ مضطرب ہو تو میں نے اس پر ”لا إله إلا الله“ محمد رسول الله“ لکھ کر دیا تو وہ ساکن ہو گیا۔ اس حدیث کی سند صحیح ہے۔

(المستندون علی الصحیحین، ومن کتاب آیات رسول ﷺ، جلد 2، صفحہ 671، دار المکتب العلمیہ بیروت)

### آپ علیہ السلام پھر کے دل کا حال بھی جانتے ہیں

﴿مزید لکھتے ہیں: ”جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا علم تمام معلومات خبیہ و لدنیہ پر محیط ہے۔“ 153﴾

ایک وربریلوی ارشاد کرتے ہیں: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کو بھی جانتے ہیں اور تمام موجودات، مخلوقات، ان کے جمیع حوال کو تمام وصال جانتے ہیں۔ ماضی، حال، مستقبل میں کوئی شے کسی حال میں ہو، حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مخفی نہیں۔“ 154

ایک وربریلوی مفکر اس پر بھی سبقت لے جاتے ہوئے یوں گویا ہے: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو اللہ تعالیٰ نے ایسا علم غیب بخش کہ آپ پھر کے دل کا حال بھی جانتے تھے تو ان کو اپنے عشاق انسانوں کے دلوں کا پتہ کیوں نہ ہوگا؟“ 155

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق اگر حسن اعتماد نہیں تو خالی بخاری بخاری کرنے سے تو کیا قرآن سے بھی فائدہ نہیں ملتا۔ کثیر حدیث علم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر وارد ہیں، یہاں بخاری و مسلم کی ایک حدیث پاک پیش کی جاتی ہے جس سے ثابت ہو جائے گا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پھر کے دل کا حال معلوم تھا چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے احد چچا کو فرمایا: ((بذا جبل یحبنا ونبیہا)) منیہ پہاڑ ہم سے محبت کرتا ہے اور ہم اس سے محبت کرتے ہیں۔

(صحیح بخاری، کتاب المملو، باب أحد یحبنا ونبیہا، جلد 5، صفحہ 107، دار طوق سعید)

یقیناً آپ عمل و انعام اور دلوں کے حال سے باخبر ہیں۔ امام طبرانی حذیفہ بن اسید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں: ((عرضت علی اہل الباریۃ لای سألہن الخبر۔ اعرف بالارجل سألہن من احدکم بصاحبہا)) گزشتہ رات مجھ پر میری امت اس حجر کے پاس میرے سامنے

پیش کی گئی۔ بے شک میں ن کے ہر شخص کو اس سے زیادہ پیچا ہوتا ہوں جیسا تم میں کوئی اپنے ساتھی کو پیچا نے۔

۱۔ معجم الکبیر، باب الحلاء، أبو الطفیل علی بن ولید عن حلیف بن أسیدہ جلد ۳، صفحہ ۱۸۱، کتابہ ۲، بیروت، دار الفکر ۱۴۰۵ھ

## آپ کی سواری کا علم

﴿مزید رشد ہوتا ہے: ”جس جانور پر سر کا قدم رکھیں، اس کی آنکھوں سے تباہی اٹھادیے جاتے ہیں۔

جس کے دل سر پر حضور کا ہاتھ ہو، اس پر سب غائب و حاضر کیوں نہ ظاہر ہو جائے“﴾ ۱۵۶

یہ کلام کس حدیث کے تحت کیا گیا ظہیر صاحب اسے کول کر گئے۔ یہ کلام ایک حدیث کی شرح میں کیا گیا جس میں آپ کی سواری نے قبر میں ہونے والے عذاب کو جان لیا۔ صحیح مسلم، مسند ابن ابی شیبہ اور شرح السنۃ للبخاری کی حدیث پاک ہے کہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بنی نجاہ کے باغ میں اپنے خچر پر سوار تھے اور ہم

حضور کے ساتھ تھے ”فحدثنا النعلاء به فکادت تلقیه، فإذا أفر سنة أو خمسة أو أربعة، فقل ((من یصرف عذاب

بذلہ الأقدار)) فقل رجل ٢، قال ((فستی مات مؤلحاً)) ل ماتوا فی الإشرک، فقل ((إن بذلہ الأقدار یتبلی فی

قبورہا، فلو أن لا تلافیوا، لادعوت اللہ أن یسممکم من عذاب القبر الذی یسفوہہ))

فقل ((تصوذاً باللہ من عذاب القبر)) من عذاب القبر، فقل ((تصوذاً باللہ من عذاب

النار)) فقل معوذ باللہ من عذاب النار، قال ((تصوذاً باللہ من الفتن ما ظہر منها وما بطن)) واللہ من

لعتس ما ظہر منها وما بطن، قال ((تصوذاً باللہ من فتنة التجال)) آپ کا خچر بد کا قریب تھا کہ آپ کو

گر دیتا، ناگاہ وہاں پانچ چھ قبریں تھیں، حضور نے فرمایا کہ ان قبروں کو کوئی پیچا تا ہے؟ ایک شخص نے عرض کیا کہ میں پیچا تا ہوں۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ کب مرے؟ عرض کیا زمانہ شرک میں۔ تب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ گروہ

پٹی قبروں میں عذاب دیئے جاتے ہیں۔ اگر یہ خطرہ نہ ہوتا کہ تم دفن کرنا چھوڑ دو گے تو میں اللہ سے دعا کرتا کہ اس عذاب سے

کچھ تمہیں بھی سزا دے جو میں سن رہا ہوں۔ پھر ہماری طرف چہرہ کر کے فرمایا کہ عذاب قبر سے اللہ کی پناہ مانگو۔ سب بولے ہم

عذاب قبر سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں۔ فرمایا: دوزخ کے عذاب سے اللہ کی پناہ مانگو۔ سب نے کہا ہم دوزخ کے عذاب سے اللہ کی

پناہ مانگتے ہیں۔ فرمایا: کھلے چھپے فتنوں سے اللہ کی پناہ مانگو۔ سب بولے ہم کھلے چھپے فتنوں سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں۔ فرمایا

دجال کے فتنہ سے اللہ کی پناہ مانگو۔

(مسند ابن ابی شیبہ، مارواہ ویدین، تلخیص وصی اللہ علیہ، جلد 1، صفحہ 101، دہلی: موطر، رے ص)

مفتی احمد رضا خان نخعی رحمۃ اللہ علیہ اس کی شرح میں فرماتے ہیں: ”عذاب قبر دیکھ کر معلوم ہو کہ جس شخص پر حضور سوار ہو جائیں اسکی آنکھ سے غیبی حجاب اٹھ جاتے ہیں کہ وہ قبر کے اندر کا عذاب دیکھ لیتا ہے۔ تو جس دن پر حضور کا دست کرم پڑ جائے وہ عرش و فرش دیکھ لیتا ہے۔ خیال رہے کہ جانور قبر والوں کی چیخ و پکار سن لیتے ہیں جیسا کہ چھٹی حدیث میں گزر چکا ہے مگر عذاب قبر کا دیکھنا حضور کی برکت سے قہور نہ ہمارے گھوڑے۔ دن رات قبروں پر گزرتے ہیں نہ بدکتے ہیں نہ اچھلتے ہیں۔“

(مرآۃ المساجیح، جلد 1، صفحہ 131، بیروت: مکتبہ دار الفکر، ت)

### صحابہ کرام کا حضور علیہ السلام کے علم غیب کے متعلق عقیدہ

خود امام بریلویت صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کی ذات پر جھوٹ باندھتے ہوئے فرماتے ہیں: ”صحابہ کرام رضی اللہ عنہم یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے۔“ 157

اللہ کبر! لٹا چور کو ڈال کو ڈالنے۔ شروع کی عبارت مترجم صاحب نے اپنے پاس سے ڈال دی ہے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے صحابہ کرام کے متعلق جھوٹ کہا جبکہ یہ خود بہت بڑا جھوٹ ہے کہ صحابہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق نفی علم غیب کا عقیدہ رکھتے تھے۔ یہ کلام اعلیٰ حضرت نے اپنے پاس سے نہیں کہا بلکہ بہت بڑے محدث کا ہے چنانچہ صاحب مواہب اللہ نیہ حدیث کی روشنی میں فرماتے ہیں: ”قدما شہر وانشر امرہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، صحابہ باطلاع عسی لعروب ترجمہ: بے شک صحابہ کرام میں مشہور و معروف تھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے۔“

(المواہب اللہیہ، المتحد النسخ، الفصل الثالث، جلد 3، صفحہ 25، مکتبہ بتولیت، لتاہرہ)

”اس کی شرح زرقانی میں ہے ”اصحابہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جرموں باطلاع عسی لعروب“ ترجمہ: صحابہ کرام یقین کے ساتھ حکم لگاتے تھے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو غیب کا علم ہے۔“

(شرح الزرقانی علی المواہب اللہیہ، الفصل الثالث، جلد 10، صفحہ 113، دار لکتاب بیروت)

گر یہ دلیل نہ بھی ہو کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان سے یہ متصور ہے کہ وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق معاذ اللہ نفی غیب کا علم رکھتے تھے؟ کیا معاذ اللہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا وہابیوں کی طرح یہ عقیدہ تھا کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں؟ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی آخرت کے متعلق علم نہیں؟ کیا وہابیوں کی طرح معاذ اللہ یہ عقیدہ تھا کہ شیطان کا علم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے زیادہ ہے؟ یہاں کثیر احادیث پیش کی جاسکتی ہیں جن سے صحابہ کا اثبات علم غیب پر عقیدہ ثابت ہوتا ہے۔ نقطہ ایک

حدیث پاک پیش کی جاتی ہے جو بخاری، مسلم اور مصنف عبدالرزاق کی ہے ”أعجب می أنس بن مالک أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خرج حين راعت الشمس، وصلى الظهر، فلما سلم قام على المنبر، فدك في الساعة، ودك أن يمس يديه أمور عظماء، ثم قال ((من أحب أن يسأل عن شيء فليسأل عنه، مواله لا تسألوه)) حدثكم به ما كنت في مقالتي ((أنس)) وكنز الناس النكاء، وأكثر رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يقول ((سأوني سأوني)) فقام إليه رجل، فقال أنس مدخله يا رسول الله؟ قال البدر قال وقم عند له من حذافة فقال من أنبي بارسل الله قال ((أبوكم حذافة)) ثم كثر يقول ((سأوني)) فبك عمر عني ركنيه، وقال رحباً بالله رباً، وبالإسلام دينا، وبمحمد صلى الله عليه وسلم رسولا، قال فسكنت رسول الله صلى الله عليه وسلم حين قال عمر ذلك، ثم قال أنس صلى الله عليه وسلم ((والذي

نفسى بيده لقد عرضت على الجنة والنار أنفاً في عرض هذا الصلح وأنا أوالش

ترجمہ: حضرت آنس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ٹکے جب سورج ڈھل گیا اور نماز ظہر پڑھی جب سہم پھیرا تو منبر شریف پر کھڑے ہوئے اور قیامت کے متعلق ارشاد فرمایا اور جو اس کے درمیان امور ہو گئے نکا ذکر کیا، پھر فرمایا جو مجھ سے کسی قسم کا سوال کرنا چاہتا ہے تو کرے۔ خدا کی قسم جو جس قسم کا بھی سوال کرے گا میں اس کا جواب دوں گا جب تک اس مقام پر کھڑا ہوں۔ حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ لوگ بہت روئے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بہت مرتبہ کہا مجھ سے سوال کرو مجھ سے سوال کرو۔ ایک آدمی کھڑا ہوا تو اس نے پوچھا یا رسول اللہ عز و جل وصلى الله عليه وآله وسلم میرا ٹھکانہ کہاں ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا آگ میں۔ حضرت عبد اللہ بن حذافہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہوئے اور پوچھا یا رسول اللہ عز و جل وصلى الله عليه وآله وسلم میرا باپ کون ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تیرا باپ حذافہ ہے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کئی مرتبہ فرمایا مجھ سے پوچھو! حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ گھٹنوں کے بل بیٹھے اور کہا ہم اللہ تعالیٰ کے رب ہونے اور اسلام کے دین ہونے اور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رسول ہونے پر راضی ہیں۔ جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ کہا تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاموش ہو گئے۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اس ذات کی قسم جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے اس دیوار کے پاس مجھ کو جنت و دوزخ دکھائی گئی اور میں نماز پڑھ رہا تھا۔ میں نے اس سے بڑھ کر خیر و شر کبھی نہ دیکھا۔

اصحیح بخاری، کتاب الاعتصام بالکتاب والسنة باب ما یکره من کثرة السؤال وتکلف ما لا یجیه جلد 9، صفحہ 95، دار طوق حیدرآباد

اس حدیث میں کئی باتیں غور طلب ہیں:- حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کتنے صاف الفاظ میں علم غیب کے متعلق اعلان فرمایا کہ قیامت تک کے امور پوچھو میں جواب دوں گا۔ صحابی رسول نے اپنے نسب کے متعلق پوچھا، جس سے پتہ چلا کہ وہ صحابی یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ میرا اصل باپ کون ہے یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات یقینی طور پر جانتی ہے اور دوسرے شخص نے قیامت کے بعد ہونے والے امور کے متعلق پوچھا۔ کہاں گئے وہ وہابی جو کہتے ہیں نبی علیہ السلام کو پٹی آخرت کے متعلق بھی معصوم نہیں۔ اس حدیث کی شرح فرماتے ہوئے سند الکفاظ حضرت علامہ احمد بن علی بن حجر العسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتح باری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں ”ودل ذلك على انه صلى الله عليه وآله وسلم احمد في المجلس الواحد بالروح واحد بجميع حول لمحيقات مد بتدأت الى ان نفس الى ان تسعت فتعمل ذلك الاختار عن الممد والمعد وفي تيسير به د ذلك كله في مجلس واحد من حوارق العادة امر عظيم“ ترجمہ: یہ حدیث اس کی دلیل ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک ہی مجلس میں تمام مخلوق کے احوال جب سے خلقت شروع ہوئی اور جب تک فناء ہوئی اور جب اٹھائی جائیگی سب بیان فرمادیا اور یہ بیان مخلوق کی پیدائش، دنیاوی زندگی اور محشر سب کو شامل تھا اور خدیف حادث آسانی سے ان ساری باتوں کا ایک ہی مجلس میں بیان فرمادینا نہایت عظیم معجزہ ہے۔

(فتح باری، باب 1، جلد 1، قول اللہ تعالیٰ وهو الذي بدأ الخلق ثم يبعثه وهو اهلون عليه، جلد 1، صفحہ 291، دار سعید، بیروت)

پھر حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے صریح الفاظ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے علم غیب ثابت کیا چنانچہ کنز العمال کی حدیث پابجہ ”عن علي رضي الله عنه قال لم يعم علي بيكم صلى الله عليه وسلم شيئا ولا خمس من سر لرب هذه الآية في آخر لقمان ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ إلى آخر السورة“ ترجمہ: حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا تمہارے نبی علیہ السلام سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہے مگر علوم خمسہ جس کا ذکر اس آیت میں ہے: بیشک اللہ کے پاس ہے قیامت کا علم اور بتاتا ہے مینہ اور جانتا ہے جو کچھ ماؤں کے پیٹ میں ہے اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کل کیا کئے گئے اور کوئی جان نہیں جانتی کہ کس زمین میں مرے گی بیشک اللہ جاننے والا بتانے والا ہے۔

(کنز العمال، کتاب التفسیر سورة لقمان، جلد 2، صفحہ 587، مؤسسۃ الرسالہ، بیروت)

صحابہ کرام علیہم الرضوان کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ دیگر انبیاء علیہم السلام کے متعلق بھی اعتقاد تھا کہ انہیں علم غیب تھا چنانچہ امام طبری رحمۃ اللہ علیہ تفسیر طبری میں حضرت سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا قول نقل کرتے ہیں کہ

آپ نے سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نسبت فرمایا ”کان روحا لعلم علم العیب“ ترجمہ وہ روح کامل ہیں جو علم غیب جانتے ہیں۔

(جامع البیان (تفسیر الطبری) تحت آیہ وعلمہ من لدنا علما، جلد 15، صفحہ 323، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

جب جنگ بدر میں قید کئے گئے کفار فدیر لے کر چھوڑے جا رہے تھے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے چچا حضرت عباس (جو بھی تک ایمان نہیں لائے تھے) سے فرمایا ”((یا عم ابنا منہ))“ لیس لی مال وقل لہ رسول

لہ صلی اللہ علیہ وسلم ((ابن السال الذی انصتہ بمکۃ لکم الفیصل فی البیان)) کذا ولولای فلان کذا لیس العباس من اعلماک بہذا وما علم بہ احد غیرہ وغیرہ ۹ شہد ثبات رسول لہ حقا“ ترجمہ: — چچا پٹی جان کا فدیر دے۔ حضرت عباس نے کہا میرے پاس مال نہیں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا وہاں کہا ہے جو تم نے مکہ میں ام فضل کو دیا تھا اور اسے کہا تھا کہ اتنا میرے فلاں بیٹے کو دے دینا، اتنا فلاں کو۔ حضرت عباس نے کہا: آپ کو یہ کس نے بتا دیا، اس بات کو میں اور میری بیوی کے علاوہ کوئی نہیں جانتا تھا؟ میں کو اہی دیتا ہوں کہ آپ سچے نبی ہیں۔

(شرح بعداری للسخری، العباس السبع والثلاثون، جلد 2، صفحہ 274، دار المکتب العلمیہ، بیروت)

### علم غیب اور علوم خمسہ

قرآن کریم کی صریح مخالفت کرتے ہوئے بریلویت کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ن پانچ مخفی امور کا بھی علم تھا جو قرآنی آیت کے مطابق اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں چنانچہ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿إِنَّ اللَّهَ عَالِمُ السَّاعَةِ﴾ وَ يُرْسِلُ الْغَيْثَ وَ يَعْلَمُ مَا فِي الْأَرْحَامِ ۚ وَ مَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّاذَا تَكْسَبُ غَدًا وَ مَا تَدْرِي نَفْسٌ مَّا بَآئِ أَرْضٍ تَمُوتُ ۚ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ ﴿﴾ تحقیق اللہ کے پاس ہے علم قیامت کا اور ناسا ہے بارش اور جانا ہے جو کچھ پیٹوں ماں کے ہے اور نہیں جانتا کوئی جی کیا کماہے گا کل کو؟ اور نہیں جانتا کوئی جی کس زمین میں مرے گا؟ تحقیق اللہ جانتا ہے والا خبر دار ہے۔ ﴿إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَحْمِلُ كُلُّ أُنْثَىٰ وَ مَا تُغِيْضُ الْأَرْحَامَ وَ مَا تُرْزِقُ أَذًا وَ كُلُّ شَيْءٍ عِنْدَہٗ بِمِقْدَارٍ ۝ عَلِيمُ الْغَيْبِ وَ الشَّهَادَةِ الْكَبِيرُ الْمُتَعَالِ﴾ اللہ تعالیٰ جانتا ہے جو کچھ کٹھناتی ہے ہر عورت اور جو کچھ کم کرتے ہیں رحم اور جو کچھ بڑھاتے ہیں اور ہر چیز نزدیک اس کے اندازے پر ہے۔ جاننے والا ہے پوشیدہ اور ظاہر کا بڑا بلند۔ ﴿إِنَّ السَّاعَةَ آتِيَةٌ أَكَادُ

أَحْصِيهَا تُجْرَى كُلُّ نَفْسٍ بِمَا نَسَعَتْ ﴿۱﴾ تحقیق قیامت آنے والی ہے۔ نزدیک ہے کہ چھپاؤ الوں میں اس کو تاکہ بدلا دیا جائے ہر جی ساتھ اس چیز کے کہ کرتا ہے۔

اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو مخاطب کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ﴿يَسْأَلُونَكَ عَنِ السَّاعَةِ أَيَّانَ مُرْسَاهَا قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ رَبِّي لَا يُجَلِّيهَا لِوَقْعِهَا إِلَّا هُوَ ثَقُلَتْ فِي السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ لَا تَأْتِيكُمْ إِلَّا بَغْتَةً يَسْأَلُونَكَ كَذِبًا حَتَّىٰ قُلْتُ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ یہ لوگ آپ سے قیامت کی بابت دریافت کرتے ہیں کہ اس کا قور کب ہوگا؟ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دیجئے کہ اس کا علم بس میرے پروردگار ہی کے پاس ہے۔ اس کے وقت پر اسے کوئی نہ ظاہر کرے گا۔ بجز اس اللہ کے بھاری حادثہ ہے وہ آسمانوں اور زمین میں، دو تم پر محض اچانک ہی آپڑے گی۔ آپ سے دریافت کرتے بھی ہیں تو اس طرح کہ گویا آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) اس کی تحقیق کر چکے ہیں۔ آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) کہہ دیجئے کہ اس کا علم تو بس اللہ ہی کے پاس ہے، لیکن اکثر لوگ (یہ بھی) نہیں جانتے۔

ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿يَسْأَلُكَ النَّاسُ عَنِ السَّاعَةِ قُلْ إِنَّمَا عِلْمُهَا عِنْدَ اللَّهِ﴾ یہ لوگ آپ سے قیامت کے بارے میں دریافت کرتے ہیں۔ آپ کہہ دیجئے اس کا علم تو بس اللہ ہی کو ہے۔

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتے ہیں ﴿هُوَ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ طِينٍ ثُمَّ لَقَىٰ نُفُوسَ أَجَلًا وَ أَجَلَ مُّسْمًى عِنْدَهُ ثُمَّ أَنْتُمْ مُّمْتَرُونَ﴾ وہ اللہ ہے جس نے تم کوٹی سے پیدا کیا۔ پھر ایک وقت مقرر کیا اور متعین وقت ہی کے علم میں ہے۔۔۔۔۔ پھر بھی تم شک رکھتے ہو؟ ﴿وَعِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ والیہ توجہو! اور اسی کو قیامت کی خبر ہے وراہی کی طرف تم سب واپس کئے جاؤ گے۔ ﴿وَعِنْدَهُ مَفَاتِيحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ﴾ وراہی کے پاس ہیں غیب کے خزائن نہیں۔ بجز اس کے کوئی نہیں جانتا۔

وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے فرمان میں واضح کر دیا ہے کہ یہ فیہی امور صرف اللہ تعالیٰ کی ذات کے ساتھ خاص ہیں چنانچہ مشہور حدیث تیریل علیہ السلام اس بات پر دلالت کرتی ہے کہ جب جبریل علیہ السلام نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم سے قیامت کے تعلق دریافت فرمایا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا ”مَا الْمَحْزُولُ عَلَيْهَا بِعِلْمٍ مِنَ الْمَسَائِلِ وَ سَأَخْبِرُكَ عَنْ أَسْرَاطِهَا إِذَا وَلَدَتْ الْأُمَمَ رَقَبَتُهَا الْمَحْ“ یعنی مجھے اس کے قور کا علم نہیں، البتہ اس کی نشانیاں آپ کو بتا دیتا ہوں۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ آیت تلاوت

فرمائی ﴿إِنَّ اللَّهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ﴾ اسی طرح رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے آپ نے فرمایا غیب کی پانچ کھینچیں ہیں، انہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی نہیں جانتا رحم مادر میں جو کچھ ہے، آنے والے کل کے واقعات، بارش ہوگی یا نہیں، موت کہاں آئے گی، قیامت کب قائم ہوگی؟ 167

مزید برآں حضرت جابر رضی اللہ عنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے پٹی وقات سے ایک وہ قبل ارشاد فرمایا: ”تم مجھ سے قیامت کے تعلق سوال کرتے ہو حالانکہ اس کا علم تو سوائے اللہ تعالیٰ کی ذات کے کسی کو نہیں۔“ 168

حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”پانچ چیزوں کا علم اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کے پاس نہیں: وقت قیامت، نزول بارش، مانی الارحام، واقعات مستقبل اور مقام موت۔“ 169

آیت قرآنیہ اور اس مفہوم کی بہت ساری احادیث کتب حدیث میں موجود ہیں مگر بریلوی حضرت تعیسات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پس پشت ڈالتے ہوئے بالکل اس کے برعکس عقیدہ رکھتے ہیں چنانچہ احمد رضا بریلوی صاحب لکھتے ہیں: ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم دنیا سے تشریف لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان پانچ کھینچوں کا علم دے دیا۔“ 170

مزید ارشاد دیتا ہے: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو پانچوں کھینچوں کا علم تھا مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سب کو مخفی رکھنے کا حکم دیا گیا تھا۔“ 171

ایک دوسرے بریلوی کا ارشاد سنئے! لکھتے ہیں: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام گزشتہ ورتہ سندہ واقعات، جو لوح محفوظ میں ہیں ان کا بلکہ ان سے بھی زیادہ کا علم ہو گیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو قیامت کا بھی علم ملا کہ کب ہوگی۔“ 172

ظہیر صاحب نے اسی سیاست کو برقرار رکھتے ہوئے جو آیات و احادیث کے بعد امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حوے سے کلام نقل کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان کے عقائد اس کے برعکس ہیں، وہ ایک مذموم کوشش ہے۔ ہم نے پہلے کہا نزول قرآن کے ساتھ ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب میں اضافہ ہوتا گیا اور تکمیل قرآن کے ساتھ یہ علم مکمل ہو گیا۔ یہاں تک کہ دنیا سے پردہ کرنے سے قبل قیامت سمیت ان پانچوں کا علم ہو گیا۔ البتہ بعض علماء کا یہ موقف ہے کہ



آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو پانچ علوم کے علاوہ ہر غیب کا علم عطا کیا گیا تھا اور بعض نے فرمایا کہ آپ کو یہ پانچ علوم بھی عطا فرما دیئے گئے تھے اور جتنی بھی احادیث میں ان علوم خمسہ کی نفی آئی وہ تکمیل قرآن سے قبل پر محمول ہیں۔ علامہ بیجوری رحمۃ اللہ علیہ شرح بردہ شریف میں فرماتے ہیں ”لم یخرج صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من الدنیا الا بعد ان اعلمہ اللہ تعالیٰ بہدہ لامور ی الخمسہ“ ترجمہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور کو ان پانچ غیبوں کا علم دے دیا۔

(حلیۃ البحوری علی البردۃ، تحت البیت فلن من جودک الذوا الخ، صفحہ 82، مصطفیٰ ادبی، مصر)

علامہ شرنوبی نے جمع النہایۃ میں اسے بطور حدیث بیان کیا کہ قدورد ان اللہ تعالیٰ لم یخرج الی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حتی طعہ علی کل شیء، ترجمہ: بے شک وارد ہوا کہ اللہ تعالیٰ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا جب تک کہ حضور کو تمام اشیاء کا علم عطا نہ فرمایا۔

(رسوئہ، ج 29، صفحہ 473، رسالہ المہین، لاہور)

علامہ شہرکی کتاب مستطاب بعب احباب شرح صلاۃ سیدی احمد بدوی کبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”قیل لہ صلی اللہ علیہ وسلم اوتی علمہا (ای الخمس) فی اخر الامر لکنہ امر فیہ بالکمال وھذا لقیل ھو الصحیح“ ترجمہ: کہا گیا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو آخر میں ان پانچوں غیبوں کا بھی علم عطا ہو گیا مگر ان کے چھپانے کا حکم تھا اور یہی قول صحیح ہے۔

(عباب نہ جالب شرح صلوہ سید احمد کبیر بدوی، صلوۃ از فتاویٰ رسوئہ، ج 29، صفحہ 477، رسالہ المہین، لاہور)

مترجم صاحب نے ترجمہ یہ کیا ہے: ”مجھے اس کے وقوع کا علم نہیں۔“ جبکہ یہ ترجمہ غلط ہے صحیح ترجمہ یہ ہے کہ ”جس سے پوچھ رہے ہو وہ قیامت کے بارے میں سائل سے زیادہ خبردار نہیں۔“ اس جملہ میں ہرگز قیامت کے علم کی نفی نہیں بلکہ سوکوں کو قیامت کا معین وقت نہ بتانا مقصود ہے۔ دوسرے موقعوں پر قیامت کا دن بھی بتا دیا مہینہ بھی تاریخ بھی بتائی چنانچہ فرمایا جمعہ کو ہوگی، دسویں تاریخ محرم کے مہینہ میں ہوگی۔ جبرائیل علیہ السلام کے اس سوال پوچھنے سے یہ بھی واضح ہوا کہ جبرائیل امین کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور کو اللہ تعالیٰ نے قیامت کا علم دیا ہے کیونکہ جاننے والے سے ہی پوچھا جاتا ہے۔ اسی لئے بعد میں حضرت جبرائیل علیہ السلام نے قیامت کی نشانیوں کے متعلق پوچھا۔ اگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قیامت کا علم نہ ہوتا تو جبرائیل علیہ السلام کا قیامت کی نشانیاں پوچھنا بے محل تھا۔ محدثین رحمہم اللہ نے اس حدیث پاک کی روشنی میں یہی فرمایا ہے چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ

اللہ علیہ سجدہ پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”الکلام بقنصی أن يقول لعنت أعلم بعلم الساعۃ منک“ ترجمہ کلام اس کا تقاضا کرتا ہے کہ میں قیامت کا علم تجھ سے زیادہ نہیں جانتا۔

(مرقاة المفاتیح شرح مشکاة المصابیح، کتاب الایمان، جلد 1، صفحہ 62، دار الفکر، بیروت)

بعض علمائے کرام نے ان آیات اور احادیث کی یوں تاویل کی ہے کہ بغیر بتائے میں خود نہیں جانتا چنانچہ روض المحض شرح جامع مصغیر، مام کبیر، ابوالحسن علی بن سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے اس حدیث کے متعلق ہے ”اما قوله صلى الله تعالى عليه وسلم لا هو فليس به لا يعلمها احد بماتة و من دانه الا هو لكن قد تعلم باعلام الله تعالى و نعمة من نعمه وقد وجد ذلك لعبد و حد كما راها جماعته علموا مني يموتون و علموا ما في الارحام حل حمل المرأة و قبله“ ترجمہ: نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ جو فرمایا کہ ان پانچویں غیبوں کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا اس کے یہ معنی ہیں کہ بذات خود پلّی ذات سے انہیں اللہ ہی جانتا ہے مگر خدا کے بتائے سے کبھی ان کو بھی ان کا علم ملتا ہے۔ بے شک یہاں سے موجود ہیں جو ان غیبوں کو جانتے ہیں اور ہم نے متعدد اشخاص ان کے جاننے والے پائے۔ ایک جماعت کو ہم نے دیکھا کہ ان کو معلوم تھا کب مرے گے اور انہوں نے عورت کے حمل کے زمانے میں بلکہ حمل سے بھی پہلے جان لیا کہ پیٹ میں کیا ہے۔

(روض النضر، شرح الجامع الصغیر، احقر دار الفکر، دسویہ، جلد 29، صفحہ 472، رسالہ مؤلفین، لاہور)

شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لغات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”السراد لا تعلم بدون نعم الله تعالى منه“ ترجمہ: مرد یہ ہے کہ قیامت وغیرہ غیب بے خدا کے بتائے معلوم نہیں ہوتے۔

(لغات التتبع شرح مشکوٰۃ المصابیح، تحت حدوث 3، جلد 1، صفحہ 73، مکتبہ مدار، لاہور)

بلکہ محدثین نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلے سے اولیاء کرام کے لئے علوم خمسہ کو ثابت کیا ہے چنانچہ شرح ہمزیہ میں مام بن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”انه تعالى اختص به لكن من حيث الاحاطة فلا يدعى ذلك اطلاع لسه تعالى لبعض خواصه على كثير من المعينات حتى من الخمس التي قال صلى الله تعالى عليه وسلم فيهم خمس لا يعلمون الا الله“ ترجمہ: غیب اللہ کے لیے خاص ہے مگر بمعنی احاطۃ اس کے منافی نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بعض خاصوں کو بہت سے غیبوں کا علم دیا یہاں تک کہ ان پانچ میں سے جن کے بارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ان کو اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔

(فصل التراء، التراء، ام القرنی، تحت شریک ذات العلوم الخ، صفحہ 143، 144، مجمع التتانی، بو ظبی)

امام قرطبی شارح صحیح مسلم، پھر امام بیہقی بدر محمود، پھر امام احمد قسطلانی شارح صحیح بخاری، پھر علامہ علی قاری شارح مشکوٰۃ حدیث ”وَقَدْ سَلَّيْنَا لِيَسْمَعَ الْكُفْرَانِ“ ہیں ”فصل ادعای علم شیء منہا غیر مستند الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کاں کا دبا دعوا“ ترجمہ: جو کوئی قیامت وغیرہ شخص سے کسی شے کے علم کا دبا کرے اور سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت نہ کرے کہ حضور کے بتائے سے مجھے یہ علم آیا، وہ اپنے دعوے میں جھوٹا ہے۔

(عمدہ القاری شرح البدایہ، کتاب الایمان، باب سوال جبریل النبی ﷺ، جلد 1، صفحہ 290، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اب سو یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب احادیث میں صراحت کے ساتھ فرمادیا گیا کہ پانچ قسم کے علوم سوائے اللہ عز و جل کے کوئی نہیں جانتا، پھر محدثین رحمہم اللہ نے کیسے کہہ دیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان پانچوں علوم کا علم تھا؟ اس کا ایک جواب تو وہی ہے جو اوپر گزر کہ ذاتی طور پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علوم خمسہ نہیں جانتے۔ دوسرا اس کا جواب یہ ہے کہ محدثین رحمہم اللہ جب بھی کوئی بات کہتے ہیں وہ احادیث کی روشنی میں کہتے ہیں، یہاں جو انہوں نے علم غیب ثابت ہونے کا کہا وہ دیگر احادیث کی روشنی میں کہا کہ جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ان علوم خمسہ کا ثبوت ہوتا ہے۔ چند احادیث پیش کی جاتی ہیں:-

☆ سفین بن حبیب، مسند احمد، المعجم الکبیر للعلبرانی کی حدیث پاک ہے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وراثت سے پہلے، حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پہلی ام الفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”تسد ف طمة علامہ، ر شاء اللہ فتکمیہ قالت فولدت فاطمة حسناء، فدعہ لبیہا فارصعہ بلس“ ترجمہ: فاطمہ کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا ان شاء اللہ تم اس کی پرورش کرو گی۔ حضرت ام الفضل نے فرمایا کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہاں حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولادت ہوئی تو حضرت فاطمہ نے شہزادے حسن کو مجھے دے دیا تو میں نے ان کو دودھ پلایا۔

(المعجم الکبیر، باب الدعاء، جلد 3، صفحہ 23، مکتبۃ ابن تیمیہ، الدار)

☆ موسم شریف میں ہے کہ غزوہ بدر کے دن سرکارِ مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جنگ شروع ہونے سے پہلے ہی کافروں کے مرنے کا مقدم بتا دیا راوی فرماتے ہیں ”فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہذا مصرع فلانہ وبصع بدہ عی لارص ہنہا قال فما ماط احدہم عی موصع بدر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا یہ فلاں کافر کی قتل کی جگہ ہے اور اپنا ہاتھ ابھر رکھتے تھے راوی نے کہا ان میں سے کوئی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ کی جگہ سے نہ ہٹا۔

☆ صحیح بخاری اور صحیح ابن حبان کی حدیث پاک ہے حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد نبوی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعمیر کیسے بنائیں تھا کر رہے تھے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت عمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دیکھا تو ان کے بارے میں ایک غیبی خبر دی جس کو امام بخاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان الفاظ کے ساتھ روایت کرتے ہیں تفہیم السی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحیح بخاری لکھنا اب عمہ و قال وبع عمار نقضه الفتن الماعیہ ترجمہ پس نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں دیکھا اور نکلے اوپر سے مٹی صاف کرنے لگے اور فرمانے لگے وائے عمار! کہ اسے باغی جماعت قتل کر گئی۔

☆ غزوہ خیبر میں آپ صلی اللہ علیہ نے فرمایا: (( لا عطین هذه الرأية غدا رجلا يفتح الله عز وجل على يده

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ وَرَسُولُهُ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَیُحَیِّیْهِمُ الْغَیْبُ عَنْ رِیَاسَتِهِمْ قُلْ هَذِهِ  
لِیْسَ بِمَدْعُورٍ لِّیْنِهِمْ یُهِیْمُ یُعْطَاهَا فَلَمَّا اصْبَحَ النَّاسُ عَدُّوا عَلَی رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ کَیْفَیْهِمْ  
یَرْجُوْنَ لَیْ یُعْطَاهُ فَقُلْ (( اِبْنِ عَلَیِّ بْنِ اَبِی طَالِبٍ )) یَا رَسُوْلَ اللّٰهِ یَشْتٰکِیْ عِیْبِهِ قُلْ (( فَارْ سَلُوْا اِلَیْهِ ))  
فَاسْتٰی بِهِ فَمَضَى رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَیْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ فِی عِیْبِهِ وَدَعَا لَهُ فَرَّءَ حَتّٰی کَانَ لَمْ یَکُنْ بِهِ وَجَعٌ وَعُطَاهُ  
لَمَّا رَفَعُوْهُ فِی حَدِیْثٍ عَنِ الرَّسُوْلِ دَکَّرَ قَبْلَ هٰذَا الْحَدِیْثِ فِی الصَّحِیْحِ الْمَخَارِیْ فَاَعْطَاهُ فَمَنْعَ عِیْبِهِ " ترجمہ: کل جھنڈ میں  
یہ شخص کو دوں گا کہ اللہ عز و جل اس کے ہاتھ پر فتح عطا فرمائے گا وہ اللہ عز و جل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دوست  
رکھتا ہے اور اللہ عز و جل اور اس کا رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اسے دوست رکھتے ہیں: راوی کا بیان ہے کہ وہ لوگوں نے رات بڑی  
بے چینی میں گزاری کہ دیکھئے کہ جھنڈا کس کو عطا کیا جاتا ہے۔ جب صبح ہوئی تو لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں  
حاضر ہو گئے۔ سارے یہی تمنا لے کر آئے تھے کہ جھنڈا انجھل جائے۔ پس آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا علی ابن ابی طالب  
کہاں ہیں؟ عرض کی گئی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان کی آنکھیں دکھتی ہیں۔ راوی کا بیان ہے کہ پھر انہیں بدیا گیا وہ حاضر  
خدمت ہوئے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انکی دونوں آنکھوں میں لعاب دین لگا دیا پورا ان کیلئے دیا فرمایا وہ ایسے  
شفایاب ہوئے کہ وہ انہیں سر سے تکلیف ہوئی ہی نہ تھی۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں جھنڈا عطا فرمایا۔ (رب تعالیٰ  
نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھوں فتح نصیب فرمائی۔)

(جامع برمدی، کتاب المواقف، راقب علی رسی اللہ ربانی، جلد 5، صفحہ 638، مصطفی البابی، نجفی، مصر،

☆ قیصر پر جہاد اور اس میں ام حرام رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی شمولیت اور مغفرت کی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نبی خبر ارشاد فرمائی: **قَالَ عُمَرُ فَحَدَّثَنَا ام حَرَامُ اِنَّمَا سَمِعْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ ((أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ امِّي يَصْرُونَ الْبَصْرَ مِمَّا أَوْجَبُوا))** ام حرام قلت يا رسول الله انا فيهم؟ قال ((انك فيهم **صَلَّى**)) قال النبي صلى الله عليه وآله وسلم ((أَوَّلُ جَيْشٍ مِنْ امِّي يَصْرُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرَ مَضْفِيٍّ لَهَا)) يا رسول الله؟ قال ((لَا)) ترجمہ: عُمیر نے کہا کہ پھر میں ام حرام رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے بتایا کہ انہوں نے نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو یہ فرماتے ہوئے سنا ہے میری امت میں پہلا لشکر جو سمندر کے راستے جہاد کرے گا وہ (اپنے لئے جنت) و جب کرے گا۔ ام حرام فرماتی ہیں: کہ میں نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! کیا میں ان میں ہوں؟ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: (ہاں) تم ان میں سے ہو۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میری امت کا جو پہلا لشکر قیصر کے شہر میں جہاد کرے گا۔ وہ بخش ہو ہے۔ میں نے عرض کی: کیا میں ان میں ہوں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: نہیں۔

(صحیح بخاری، کتاب الجہاد والسير، اب داؤد اللیل فی قتال الروم، جلد 4، صفحہ 42، در طوق سعادت)

☆ صحیح بخاری میں ہے ”عَسَى اَنْ يَكُنْ مِنْ اَصْحَابِ مَسَالِكِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ حَدَّثَنَاهُ أَبُو النَّبِيِّ صَالِي اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ صَعْدُ حَدَّثَ وَبُؤْسُكَ وَوَعَدُ عُمَرَ عُمَانَ وَرَحِمَ بِهِمْ فَقَالَ ((ثَبَتَ لِي: فَانْصَرَفَ عَلَيَّ نَبِيٌّ وَشَهِيدًا عَلَيْهِ)) حضرت انس ابن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم احد پہاڑ پر چڑھے اور ابو بکر عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ساتھ پہاڑ پر چڑھے تو پہاڑ لرزنے لگا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اے احد ٹھہر جا! تجھ پر ایک نبی ایک صدیق اور دو شہید ہیں۔

(صحیح بخاری، کتاب السالکین، اب قول النبی صلی اللہ علیہ وسلم لو کنت من بعدا حلولا، جلد 5، صفحہ 9، در طوق سعادت)

☆ امام بخاری کے استاد محترم ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ ایک حدیث پاک نقل کرتے ہیں ”عَسَى مَسَالِكُ قَدَسِ أَصْحَابِ لِسَانٍ قَطِطَ فِي رَمَلِ عَمْرِ بْنِ الْخَطَّابِ فَجَاءَ رَجُلٌ إِلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ يَا رَسُولَ اللَّهِ، سَمِعْتُكَ لَمْ أَكُنْ مِنْهُمْ قَدْ هَلَكُوا فَأَتَاهُ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْمَسَامِ، فَقَالَ إِنَّ عَمْرَ فَأَقْرَنَهُ لِسُلَامٍ، وَأَحْمَرَهُ نَكَمٌ مَسْفُورٌ“ ترجمہ: حضرت مالک سے مروی ہے کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے دور میں لوگوں پر قحط پڑھ گیا۔ ایک آدمی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک پر آیا اور کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! اللہ

عز و بل سے اپنی مت کے لئے بارش طلب کریں کہ یہ ہلاک ہو رہے ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس آدمی کے خواب میں تشریف لائے اور فرمایا عمر کبیر اسلام کہتا اور اسے خبر دیتا کہ بارش ہوگی۔

(اسد فہرست کتب الفضائل، سلفہ ذکر فی فضل عمر بن الخطاب رضى الله تعالى عنه، جلد 12، صفحہ 32، دار اسلامیہ، بیروت)

☆ وہابی خاریجیوں کے متعلق نبی خردی ((يَحْتَرُّ أَحَدُكُمْ صَلَاتَهُ مَعَ صَلَاتِهِمْ، وَصِيَامَهُ مَعَ صِيَامِهِمْ، يَتَرَوُّونَ

الْقُرْآنَ لَا يَجَاوِزُ تَرْكِهِمْ، يَهْرَقُونَ مِنَ التَّيْنِ كَمَا يَهْرَقُ التَّمْرُ تَحْتِ ثَمَرِهِ الَّذِي يَكُونُ فِي نَمَازِوْنَ  
کے مقابلے میں حقیر جانو گے اور اپنے روزوں کو ان کے روزوں کے مقابلے میں حقیر جانو گے، یہ قرآن بہت پڑھیں گے لیکن وہ  
ان کے حلق سے نیچے نہیں اترے گا۔ یہ دین سے ایسے نکل جائیں گے جیسے کمان سے تیر نکل جاتا ہے۔

(صحیح بخاری، کتاب المناقب، باب علامات النبوة في الإسلام، جلد 4، صفحہ 200، در طوق سعادت)

ان حدیث میں، پیدائش، موت، بارش، نکل ہونے والے واقعات کی واضح تصریح ہے۔ ہوتی جہاں تک قیامت کے  
علم کا تعلق ہے تو علمائے سنی نے صراحت فرمائی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس کا علم تھا، آپ نے بسبب حکمت اس کی  
معینہ تاریخ تو نہ بتائی بدلتے آپ نے قیامت کی نشانیوں کے متعلق کثیر احادیث ارشاد فرمائیں چنانچہ مصنف عبد الرزاق، ترمذی  
بخاری میں ہے ”عَسَى أَنْ يَكُنْ مِنْ مَلَائِكَةٍ قَالَ لِأَحَدِنَا لَا يَحْدِثُكُمْ حَدِيثًا لَا يَحْدِثُكُمْ أَحَدٌ بَعْدِي سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ

عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ ((مِنْ أَشْرَاطِ السَّاعَةِ أَنْ يَقْلُ الْعَالَمُ وَيُظْهِرَ الْجَهْلُ وَيُظْهِرَ الزُّنَا وَتَكْثُرَ النِّسَاءُ وَيَقْلُ الرِّجَالُ  
يَكُونُ لِمُحْسِنٍ إِهْرَاقُ الْقَيْتَمِ وَالْوَضْعُ)) انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ہم تم کو وہ حدیث سناتے  
ہیں جنہیں میرے بعد کوئی نہ سنائے گا۔ میں نے رسول اللہ عز و جل صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے سنا کہ قیامت کی علامات میں سے  
ہے کہ علم کم ہو جائے گا اور جہل ظاہر ہوگا اور زنا ظاہر ہوگا اور عورتیں زیادہ اور مرد کم ہوں گے یہاں تک کہ ایک مرد پچاس عورتوں کا  
ذمہ دار ہوگا۔

(صحیح بخاری، کتاب العلم، باب رفع العلم وظهور الجهل، جلد 1، صفحہ 27، در طوق سعادت)

☆ بخاری و مسلم کی حدیث پاک ہے ”قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ((أَنْ هُنَّ أَشْرَاطُ السَّاعَةِ أَنْ

يَرْفَعُ الْعِلْمُ وَيَكْثُرَ الْجَهْلُ وَيَكْثُرَ الزُّنَا وَتَكْثُرُ النِّسَاءُ وَيَقْلُ الرِّجَالُ يَكُونُ لِمُحْسِنٍ إِهْرَاقُ الْقَيْتَمِ وَالْوَضْعُ))  
قیامت کی نشانیوں میں سے ہے کہ علم اٹھا لیا جائے گا اور جہالت بڑھ جائے گی اور زنا زیادہ ہو جائے گا اور شراب بکثرت پی  
جائے گی۔ (علم کے اٹھ جانے سے مراد علماء کی موت ہے۔ جہالت کے بڑھنے سے مراد دین سے جہالت کا ہونا ہے۔)

(صحیح مسلم، کتاب العلم، بلب رفع العلم، جلد 4، صفحہ 2056، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

☆ السنن الواردة کی حدیث پاک ہے ”عس الشیعی قال رسول اللہ علیہ الہ وسلم ((من اقترب الساعة

موت المجتہد)) کثرت شعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ناگہانی موت قیامت کے قرب کی علامت ہے۔

(السنن الواردة فی الفتن وغواتلہا والساعة وأثر اطہا، جلد 4، صفحہ 789، دار المعاصمہ، بیروت)

☆ زلزلوں کی کثرت کے متعلق صحیح بخاری میں ہے ”عس ایسی ہریرۃ قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ((لا

تقوم الساعة حتی یقبض الصلیم وتکثر الزلازل یتقارب المسانیر یحطمون العنکبوت))“  
تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قیامت اس وقت تک قائم نہ ہوگی جب تک علم نہ اٹھایا جائے،  
زلزلے کثرت سے نہ ہوں، زمانے مختصر نہ ہو جائیں، فتنے ظاہر نہ ہو جائیں۔

(صحیح بخاری، کتاب الاستسقاء، باب ما یقول فی الزلازل والآیات، جلد 2، صفحہ 33، دار طوق سعید)

پھر قرب قیامت کے متعلق کئی احادیث ارشاد فرمائیں جیسے دجال کا نکلنا، امام مہدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا آنا، حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا نزول، جس وقت صور پھونکا جائے گا اس وقت لوگوں کے احوال، قیامت والے دن کے حوال، جنت و دوزخ کے حوال وغیرہ۔ لہذا محدثین رحمہم اللہ کا کہنا برحق ہے کہ آپ کو قیامت کا علم تھا مگر اسے چھپانے کا حکم تھا چنانچہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”ذهب بمعصہم الی انہ صلی اللہ علیہ وسلم انونی علم الخمس یص و عدم وقت لمساءة و لروح و نہ امر بکنتم دلائل“ ترجمہ: بعض علماء نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امور خمسہ کا بھی علم دیا گیا اور وقوع قیامت کا اور روح کا بھی علم دیا گیا ہے اور آپ کو ان کے مخفی رکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔

(العصائص الکبریٰ، جلد 2، صفحہ 335، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ان تمام دلائل کے باوجود کہنا نبی علیہ السلام کو علم غیب نہیں تھا اور دلیل میں وہی آیات و احادیث پیش کرنا جس میں ذاتی علم کی نفی ہے، تساوت قلبی اور ضد ہے۔

حضور علیہ السلام مخلوق کے اگلے پچھلے حالات جانتے ہیں

﴿ یک درجہ لکھتے ہیں: ”حضور علیہ السلام مخلوق کے پہلے کے حالات جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے مخلوقات

کو پیدا کرنے کے پہلے کے واقعات اور ان کے پیچھے کے حالات بھی جانتے ہیں۔ قیامت کے احوال مخلوق کی

گھبراہٹ اور رب تعالیٰ کا غضب وغیرہ۔“ ﷺ

ظہیر صاحب نے یہاں بھی علمائے اسلاف کا کلام بریلوی علماء پر ڈال کر تنقید کی ہے۔ یہ کلام مشہور مفسر اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے چنانچہ لکھتے ہیں ”تعلم محمد علیہ السلام ما بین یدیہم من الأمور الاولیات قبل خلق لہ لاجل الانساق۔ وما عندهم من احوال القيامة وخرج الخلق وعصب الرب۔ ترجمہ: حضور علیہ السلام مخلوق کے پہلے کے حالات جانتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ کے مخلوقات کو پیدا کرنے کے پہلے کے واقعات اور ان کے پیچھے کے حالات بھی جانتے ہیں، قیامت کے احوال مخلوق کی گھبراہٹ اور رب تعالیٰ کے غضب کو بھی جانتے ہیں۔“

(روح البیان فی تفسیر، سورۃ البقرہ، سورۃ 2، آیت 255، جلد 1، صفحہ 403، در لکھنؤ بیروت)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آگے دوسروں کا علم

”حضور علیہ السلام لوگوں کے حالات کا مشاہدہ فرمانے والے ہیں اور ان کے حالات جانتے ہیں۔ ان کے حالات ان کے معاملات اور ان کے قصے وغیرہ اور ان کے پیچھے کے حالات بھی جانتے ہیں۔ آخرت کے احوال، جنتی و دوزخی لوگوں کے حالات اور وہ لوگ حضور علیہ السلام کی معلومات میں سے کچھ بھی نہیں جانتے، مگر اسی قدر ہمتا کہ حضور چاہیں۔ اولیاء اللہ کا علم علم انبیاء علیہم السلام کے سامنے ایسا ہے جیسے ایک قطرہ سمات سمندروں کے سامنے دریا، انبیاء علیہم السلام کا علم حضور علیہ السلام کے علم کے سامنے اسی دریا کا ہے۔“ 173 ﷺ

یہ کلام بھی علامہ اسماعیل حقی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے چنانچہ فرماتے ہیں ”یحتمل ان نکون الہاء کدۃ عنہ علیہ السلام یعنی ہو شاہد عنی“ احوالہم بعلم ما بین یدیہم من مبرہم ومعاملاتہم وقصصہم وما عنہم من امور الآخرة وحول ہل لحدیثہ والبر وہم لا یعلمون شیا من معلوماتہ إلا بما شاء ان یخبرہم عن ذلك انتہی فان شیخنا لعلامہ أبقیہ لہ بالسلامۃ فی الرسالة الرحمانية فی بیان الکلمۃ العرفانیۃ علم الأولیاء من عدم الأسیاء بمرلۃ قطرة من سعة بحر وعلم الأسیاء من علم نبی محمد علیہ الصلاۃ والسلام بہدۃ المرلۃ وعدم نبی من عدم الحق سجدہ بہدۃ المرلۃ فکل رسل ونبی وولی أخذون بقدر القابلیۃ والاستعداد مما لہ لہ ولیس لاحد ان یعدوہ او یقدم علیہ“ ترجمہ: یہ احتمال بھی ہے کہ اس ضمیر سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مراد ہوں جتنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لوگوں کے حالات کو مشاہدہ فرمانے والے ہیں اور ان کے سامنے کے حالات جانتے ہیں، ان کے اخلاق، ان کے معاملات اور



ان کے تھے وغیرہ اور ان کے پیچھے کے حالات بھی جانتے ہیں۔ آخرت کے احوال جنتی، دوزخی لوگوں کے حالت اور وہ لوگ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی معلومات میں سے کچھ بھی نہیں جانتے، مگر اسی قدر جتنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم چاہیں۔ اویسؓ اللہ کا علم، علم نبیاء کے سامنے ایسا ہے جیسے ایک قطرہ سات سمندروں کے سامنے اور انبیاء علیہم السلام کا علم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کے سامنے اسی درجہ کا ہے اور ہمارے حضور علیہ السلام کا علم رب العالمین کے سامنے اسی درجہ کا ہے۔ پس ہر نبی اور ہر رسول و ہر ولی پئی پئی متعدد و اور تابلت کے موافق حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہی لیتے ہیں اور کسی کو یہ ممکن نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آگے بڑھ جائے۔

(روح البیان، فی تفسیر، سورۃ البقرۃ، سورۃ 2، آیت 255، جلد 1، صفحہ 403، دار الفکر، بیروت)

### حضور علیہ السلام ہمیں دیکھ رہے ہیں

﴿در سننے﴾: ”حضور علیہ السلام کی زندگی اور وفات میں کوئی فرق نہیں۔ اپنی امت کو دیکھتے ہیں اور ان کے

حالات و نیات و رہنمائی اور دل کی باتوں کو جانتے ہیں۔“ 174

ایک اور صاحب فرماتے ہیں: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ میں رہ کر ذرے ذرے کا مشاہدہ

فرما رہے ہیں۔“ 175 ﴿

اوپر دلائل سے واضح کیا کہ یہ احادیث و مستند دلائل سے ثابت ہے۔ اب مزید اس کی تائید میں وہابی جنہیں اپنا نام کہتے

ہیں ان کے دلائل پیش کئے جاتے ہیں:- شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”اعبر سی سیدی الوالد قال کنت اصبع طعمہ

حصۃ لسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فلم یمنح لی حصۃ من السبب شی اصبع بہ طعاما قدم لجد الاحمص مقبیا

فقسمتہ پس لیس فر بنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہیں بنیہ ہذا الحمص منہجاً بشارت ”ترجمہ: مجھے سیدی والد

ماجد نے بتایا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نیاز کیلئے کچھ کھانا تیار کرانا تھا، ایک سال کچھ کشائش نہ ہوئی کہ کھانا چکواؤں، صرف

کھنے ہوئے چنے میسر ہوئے وہی میں نے تقسیم کئے، میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ ان کے

سامنے یہ چنے موجود ہیں اور حضور مسرور شادماں ہیں۔

(الدر الثمین سیرات النبی الامین، 40، کتب حلفہ علویہ و صویہ، بیروت، 1411ھ)

بتائیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے امتی کے احوال سے باخبر ہوئے یا نہیں اور آپ نے اس کو حوصلہ افزائی فرمائی یا

نہیں؟ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج شریف میں فرماتے ہیں ”و امید ہذاں کہ وہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

(بهارج البیوم، المجلد ۱، دهم وصل نوع تلفنی که معلق معوی است الخ، جلد ۲، صفحه ۲۶۱، مکتب نوری، مصوبه، مکتب

(انقاسی الحروفین مترجم اردو اسناد اولیاء، 329ء، المدخلی گنج محسنی رومی، لاہور)

حضور علیہ السلام کا علم وصال کے بعد بھی اسی طرح ہے

(رواه الوفاء بأخبار دار المصطفى، الباب الثامن، الفصل الثاني، جلد 4، صفحہ 179) و در کتب معتبره، بیرون است

(جذب القلوب، باب جهادهم، درریات السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، صفحہ 199، نوکنور، کھس،

وہابیوں کے نزدیک شیخ عبدالحق محدث دہلوی بھی جھوٹے ہو گئے۔

## آپ صلی اللہ علیہ وسلم جسے چاہیں عطا کر دیں

﴿ اسی پر بس نہیں، جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی غیوب غمہ کے تعلق ارشاد فرماتے ہیں ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ صرف یہ کہ خود ان باتوں کا علم ہے بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جسے چاہیں عطا کر دیں۔“ 177 ﴾

ظہیر صاحب کی تحریف کی مادت بڑی بکی ہے۔ دوسرے علماء کا کلام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر ڈال دیتے ہیں۔ یہ کلام امام بل سیدی بن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ وہ جو ہر مستحکم میں فرماتے ہیں ”امہ صلی اللہ علیہ وسلم حسیفۃ اللہ لدی جعلہ من کرمہ وموئدہ معہ طوع بہ وہ وتحت ارادۃہ یعطی منہا من یشاء ویجمع من یشاء“ ترجمہ: بے شک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ عز و جل کے خلیفہ ہیں، اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم کے خزانے اور اپنی نعمتوں کے خزانے حضور کے دست قدرت کے فرمانبردار اور حضور کے زیر حکم و ارادہ و اختیار کر دیے ہیں کہ جسے چاہیں عطا فرماتے ہیں اور جسے چاہیں نہیں دیتے۔

(الجوہر المظم، الفصل السادس، صفحہ 42، المطبعة الرحمدیہ، مصر)

## نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کو جانتے ہیں

﴿ ایک اور بریلوی ارشاد کرتے ہیں: ”قرآنی آیت ﴿وہو بکل شیء علیم﴾ سے مراد ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کو جانتے ہیں۔“ 178 ﴾

قرآن کریم کی تحریف کرتے ہوئے ان مدعیان علم و فضل کو درسا بھی خوف خدا محسوس نہیں ہوتا۔ آہ! خود بدعتے نہیں قرآن کو بدل دیتے ہیں۔ ﴿

یہ آخری جملہ مترجم صاحب نے اپنے پاس سے ظہیر صاحب کے کلام میں شامل کر دیا ہے اور کتنی آہ و بکا سے اہل سنت پر قرآن بدلنے کا اصرار دے رہے ہیں جبکہ خود یہ جملہ ان کی بددیانتی کا منہ بولتا ثبوت ہے۔ قرآن وحدیث میں کون ہیرا پھیری کرتا ہے، یہ تو اس کتاب کو پڑھنے والے جان جائیں گے۔ ایک مثال یہی لیجئے کہ یہ کلام علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کر کے اس پر اعتراض کیا جا رہا ہے جبکہ علامہ کاظمی شاہ صاحب نے یہ کلام شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا مدارج النبوة کے حوالے سے نقل کیا ہے چنانچہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کا کلام نقل کرتے ہیں تو وہو بکل شیء علیم و دی صلی اللہ

عبیدہ وآلہ وسلم و ب ست برہمہ جیر از شیوات دات الہی و احکام صفات حق و اسماء و فعل و آثار و  
بجميع علوم ظہر و باطن و لآ بحر احاطہ معودہ و مصداق فوق کل دی لم علیم سندہ عبیدہ من الصلوۃ فصہ  
و من لتجہات نمہ و کملہا (مدارج الصلوۃ، جلد 1، صفحہ 3، نول کشور) ترجمہ ﴿وہو یکتل شیء عنہم﴾  
یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام چیزوں کو جاننے والے ہیں، خواہ اہل عیون و بطن کی شائیں ہوں یہ احکام خداوندی ہوں  
یہ اللہ تعالیٰ کی صفات اور فعل و آثار ہوں۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے تمام علوم ظاہر و باطن، اول و آخر کا حاطہ فرمایا ہے  
۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ﴿لَفَوْقَ كُلِّ ذِی عِلْمٍ عَلِیمٌ﴾ (ہر علم والے کے اوپر ایک علم والا ہے) کا مصداق ہو گئے  
ہیں۔ اللہ تعالیٰ کی افضل ترین رحمتیں اور کامل ترین تحفے ان پر نازل ہوں۔“

(مکتات کاظمی، تسمیکن الحواطر فی مسئلہ المعاصر والاطر، جلد 3، صفحہ 181، مکتبہ صیاتیہ اور ربانی)

اب آپ خود اندازہ لگائیں کہ خوف خدا کس کو نہیں؟ کون قرآن وحدیث اور علمائے اسلام کے اقوال کی تحریف کرتا  
ہے؟ جس ذات کو پناہ پیشو سمجھتے ہیں اسی کے کلام پر اعتراض کر رہے ہیں اور تعصب کی انتہا یہ ہے کہ ان کا کلام اہل سنت کے  
عہد کی طرف منسوب کر کے انہیں جھوٹا ثابت کرنے کی مذموم کوشش کر رہے ہیں۔ علمائے اسلاف کا کلام کیا، یہاں ظہیر و مترجم  
صاحب نے تو حدیث رسول پر تنقید کی ہے جس کی کئی مثالیں آپ نے ملاحظہ کی ہیں۔

### ساتوں قطب کا علم غیب جاننا

﴿ان کے نزدیک غیب غسر کا علم فقط نبی صلی اللہ علیہ وسلم تک محدود نہیں ہے بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی  
امت میں سے بہت سے دوسرے افراد بھی اس صفت انبیاء میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے شریک ہیں چنانچہ امام  
برہنہ نے جناب احمد رضا صاحب بریلوی نقل کرتے ہیں: ”قیامت کب آئے گی؟ مینہ کب کتنا برسے گا؟“ وہ کہے  
ہیٹ میں کیا ہے؟ کل کیا ہوگا؟ فلاں کہاں مرے گا؟ یہ پانچوں غیب جو آئیہ کریمہ میں مذکور ہیں، ان سے کوئی چیز  
حضور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مخفی نہیں اور کیوں کر یہ چیزیں حضور سے پوشیدہ ہو سکتی ہیں، حالانکہ حضور کی  
امت سے ساتوں قطب ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے نیچے ہے۔ غوث کا کیا کہنا؟ پھر ان کا کیا پوچھا جو  
انگوں، پچھلوں، سارے جہان کے سردار اور ہر چیز کے سبب ہیں اور ہر شے انہی سے ہے۔“ 179

مزید سنئے اور اندازہ لگائیے! شیطان نے صریح قرآنی آیات کے مقابلہ میں انہیں بصارت و بصیرت  
سے کس طرح محروم کر رکھا ہے؟ یہ لوگ اتباع شیطان کو دین کا نام دے کر خود بھی گمراہی کی دلدل میں پھنسے ہوئے

ہیں اور سادہ لوح عوام کی گمراہی کا سبب بھی بنے ہوئے۔ ارشاد ہوتا ہے: ”ان پانچوں شیعوں کا معاملہ حضور صلیہ السلام پر کیوں چھپا ہے؟ حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی امت مرحومہ میں کوئی صاحب تعارف تعارف نہیں کر سکتا، جب تک کہ ان پانچوں کو نہ جانے۔ تو اے منکر! ان کلاموں کو سنو اور اولیاء اللہ کی تکذیب نہ کرو۔“ 180

ملاحظہ فرمائیے! حضور صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور اس کی دلیل نہ قرآنی آیت نہ حدیث نبوی صلی اللہ علیہ وسلم بلکہ دلیل اور حجت وہ ہاں یہ ہے کہ اولیاء کرام کو غیب کا علم ہے۔ اور چونکہ اولیاء غیب وان ہیں، اس لیے نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی عالم الغیب ہیں۔ یہ ہیں وہ منطقی دلائل جن پر ان کے عقائد کی عمارت ایسا وہ ہے۔ سچ ہے ﴿وَإِنْ أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ لَتَبَيِّنَنَّ لَكَ مَا كُنْتَ تَكْفُرُ بِهِ﴾

یہاں پھر دونوں حوالوں کے نیچے مترجم صاحب نے اپنی عبارات شامل کر دی ہیں اور اہل سنت کے عقائد کو شرکاً نہ قرار دے رہے ہیں۔ بل سنت اللہ عزوجل کی ذات اور صفات میں ہرگز کسی کو شریک نہیں ٹھہراتے۔ ہم شروع سے یہ واضح کرتے آ رہے ہیں کہ علم غیب کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ رب تعالیٰ کی عطا سے انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو علم غیب ہوتا ہے۔ اسی عقیدہ کو قرآن وحدیث اور مستند علماء کرام سے ثابت کیا ہے۔ ظہیر صاحب نے اہل حضرت کے نقل کردہ کلام پر تو اعتراض کیا ہے لیکن یہ نہیں بتا یہ کلام کس کا ہے؟ اہل حضرت رحمۃ اللہ علیہ علم غیب کے ثبوت پر دلائل دیتے ہوئے حافظ حدیث سیدی احمد دہلوی کا کلام نقل کرتے ہیں کہ انہوں نے غوث الزمان سید شریف عبدالعزیز مسعود حسنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی ”ہو صلی لہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یتخفی علیہ شیء، من الخمس المذكورة فی الایۃ الشریعة وکیف یتخفی علیہ ذلک ولا قطب لیسعة من منہ لشریعة یعلمہا وہم دون العوثر فکیف یسید الاولین والآخرین الہدی ہو سب کل شیء، و منہ کل شیء“ یعنی قیامت کب آئے گی، بارش کب اور کہاں اور کتنا بارے گی، مادہ کے پیٹ میں کیا ہے، کل کیا ہوگا، قتل کہاں مرے گا، یہ پانچوں غیب جو آیہ کریمہ میں مذکور ہیں ان میں سے کوئی چیز رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر مخفی نہیں اور کیونکر یہ چیزیں حضور سے پوشیدہ ہو سکیں گی، حالانکہ حضور کی امت سے ساتوں قطب ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے نیچے ہے، غوث کا کیا کہنا، پھر ان کا کیا پوچھنا جو سب اگلوں پچھلوں سارے جہان کے سردار ہیں اور وہی ہر چیز کے سبب ہیں اور ہر شے انہیں سے ہے۔

نیز ہم پر عزیز میں فرمایا ”قلت للشیخ رضى الله تعالى عنه فان علماء الطاهر من المحدثین وغيرهم

عَنْ سَمُرَةَ فِي لَيْلَى صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ هَلْ كَانَ يَعْلَمُ الْخَمْسَ فَقَالَ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ كَيْفَ يَخْفَى  
مَنْ لَخَمْسَ عَلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْوَاحِدُ مِنْ أَهْلِ النَّصَرَةِ مِنْ أُمَّةٍ التَّحْرِيفُ لَا يُمْكِنُهُ النَّصَرَةُ وَلَا  
بِمَعْرِفَةِ هَذِهِ لَخَمْسَ “یعنی میں نے حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے عرض کی کہ علماء و ظاہر محمد شین مسئلہ خمس میں باہم اختلاف  
رکھتے ہیں، علماء کا ایک گروہ کہتا ہے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ان کا علم تھا، دوسرا انکار کرتا ہے، اس میں حق کیا ہے؟ فرمایا (جو  
نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پانچوں نبیوں کا علم مانتے ہیں وہ حق پر ہیں) حضور سے یہ غیب کیونکر چھپے رہیں گے، تاکہ حضور کی  
امت شریفہ میں جو اویسائے کرام اہل تعارف ہیں (کہ عالم میں تعارف فرماتے ہیں) کو وہ جب تک ان پانچوں نبیوں کو جان نہ لیں  
تعارف نہیں کر سکتے۔“

(فتاویٰ رسولیہ، جلد 29، صفحہ 473، رد المحتار، المیزان، لاہور)

اب آپ خود نہ زہنگائیں کہ لوگوں کو کون گمراہ کر رہا ہے؟ کون علمائے اسلاف کے اقوال کو گمراہی کہہ رہا ہے؟ کون خود  
ساختہ عقائد قائم کر کے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کو کمتر کر رہا ہے؟ اللہ عز و جل مسلمانوں کو وہابی عقائد اور عقائد میں کی  
ہوئی ان کی ہیرا پھیری سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔

**ایسے لوگ دیکھئے جنہوں نے جان لیا کہاں کے پیٹ میں کیا ہے؟**

ایک درویش سنئے! ہم نے ایسی جماعتوں کو دیکھا ہے کہ جنہوں نے جان لیا کہ کہاں مریں گے؟ اور  
حالت حمل میں وہاں سے پہلے یہ معلوم کر لیا کہ عورت کے پیٹ میں کیا ہے۔ لڑکا یا لڑکی؟ کہے اب بھی سیت کے  
معنی معلوم ہوئے یا کچھ تر دو باقی ہے؟ 181

یعنی گرچہ آیت کریمہ میں بڑی وضاحت سے مذکور ہے کہ ان غیبی امور کو اللہ کی ذات کے سوا کوئی نہیں  
جانتا مگر چونکہ بریلوی حضرات میں ایسے اصحاب معرفت اور اہل فہم موجود ہیں، جنہیں ان باتوں کا پہلے سے علم  
ہو جاتا ہے، لہذا بدلتا رویہ اپنانا پڑے گا کہ علم غیب غیر اللہ کو بھی حاصل ہے اس عقیدے کے لیے اگر قرآنی مفہوم میں  
تبدیلی بھی کرنا پڑے، تو بریلوی مذہب میں جائز ہے۔ خوفِ خدا نے پاک دلوں سے نکل گیا آنکھوں سے شرم،  
سرور کون و مکان گئی ”إِذْ لَمْ نَسْخَ فَاَصْنَعْ مَا نُبَشِّرُ“

ان واضح دلائل کے بعد اگر اب بھی آپ کو تر دو ہے تو ایک اور دلیل سن لیجئے! بریلویت کے ایک امام نقل

کرتے ہیں ”میں نے اولیاء سے بہت سنا ہے کہ کل کو مینہ سے گلیا رات کو؟ پس سنا ہے یعنی اس روز کہ جس روز کی انہوں نے خبر دی۔ میں نے بعض اولیاء سے یہ بھی سنا کہ انہوں نے مانی الرحم کی خبر دی کہ پیٹ میں لڑکا ہے یا لڑکی؟ اور میں نے پتی آنکھوں سے دیکھ لیا کہ انہوں نے جیسی خبر دی، ویسی ہی قوت میں آیا۔“ 182

واقعی جب حیاء ہے بندہ دوسروں کی کتابوں کا ترجمہ کرتے وقت اپنے جملے بھی شامل کر دیتا ہے۔ مترجم صاحب نے یہاں بھی پیسے حوے کے نیچے اپنے جملے شامل کر دیے ہیں۔ جس کلام پر ظہیر اور مترجم صاحب اتنا برس رہے ہیں وہ کلام امام احمد شین حضرت امام ہاں لدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ روض الظہیر شرح جامع صغیر میں فرماتے ہیں ”وقد وجدنا ذلك لغير واحد كما راها جماعة علموا مني بموتون و علموا ما في الارحام حال حمل لمدّة وقته“ ہم نے متعدد اشخاص ان کے جاننے والے پائے۔ ایک جماعت کو ہم نے دیکھا کہ ان کو معلوم تھا کب مرے گئے اور انہوں نے عورت کے حمل کے زمانے میں بلکہ حمل سے بھی پہلے جان لیا کہ پیٹ میں کیا ہے۔

(فتاویٰ رضویہ، جلد 29، صفحہ 472، رد المحتار، جلد 3، لاہور)

### خوٹ پاک کا گائے کے بچے کے متعلق بھی خبر دینا

چچے اگر ب بھی کوئی شک باقی ہو تو ایک حکایت سن لیجئے انا کہ قرآنی آیات اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تعلیمات کے مطابق کے بعد آپ کے عقائد میں جو فساد پیدا ہو گیا ہے، اس کی اصلاح ہو جائے۔ جناب احمد رضا بریدی کہتے ہیں: ”یک دن شیخ مکارم رضی اللہ عنہ نے کہا، غریب یہاں تین اشخاص آئیں گے اور وہ یہیں پہنچیں گے، اندر اس طرح اور فلاں اس طرح۔ تھوڑی دیر گزری تھی کہ تینوں اشخاص آ گئے اور پھر ان کی موت بھی دہیں ہوئی۔ اور جس طرح انہوں نے بیان کیا تھا، اسی طرح ہوئی (مخلصاً)۔“ 183

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے یہ واقعہ جس حوالے سے لکھا ہے ظہیر صاحب نے اس کا ذکر نہیں کیا۔ یہ واقعات علیحضرت نے خود سے نہیں بیان کئے بلکہ بزرگوں سے نقل کئے ہیں جیسا کہ اوپر امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ اور امام قشیری رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے کئی ایسے واقعات نقل کئے ہیں۔ لیکن ظہیر صاحب سب بزرگوں کو گمراہ ثابت کرنے کے لئے ایڑھی چوٹی کا زور لگا رہے ہیں۔ وہاں یوں کہ زخمی عقائد پر نمک چھڑکتے ہوئے ایک اور واقعہ بھی اسرار کا ملاحظہ ہو ”الحسرت

بو الحسن عسی بن الحسن السامری قال احبنا ابی قال سمعت والدی رحمہ اللہ تعالیٰ یقول کنت نذقة

شیخہ لشیخ ج کبر رصی للہ تعالیٰ عنہ من العیب وکان نافذ التصریف عارق الفعل متواتر الکشف بدرلہ  
 کثیر وکست عنہ یوما فمرت بہ بقرات مع راعیہا فاشار الی احدھن وقال ہلہ حامل بعجل احمر عنہ صفتہ  
 کت وکت ویرلد وقت کنا یوم کنا وھو بدرلی وندبحہ الفقراء یوم کنا ویا کلہ فلاں و فلاں ثم اشار الی احدی  
 وقال ہلہ حامل بشی ومن وصفہا کنا وکنا نولد وقت کنا وھو بدرلی یدبحہا فلاں رجل من الفقراء یوم  
 کنا ویا کسب فلاں و فلاں ولکلب احمر فیہا نصیب قال فواللہ لقد جئت الحال عسی ما وصف  
 لشیخ ” ترجمہ: ہمیں خبر دی، بوالحسن بن حسن سامری نے کہ ہمیں ہمارے والد نے خبر دی، کہا میں نے اپنے والد سے سنا، فرماتے  
 تھے ہمارے شیخ حضرت جگیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خرچ غیب سے چلتا تھا اور ان کا تصرف نافذ تھا، ان کے کام کرامات تھے، علی  
 لقصاں انہیں کشف ہوتا تھا، مسلمان کثرت سے ان کی نذر کرتے، ایک دن میں ان کے پاس حاضر تھا کچھ گائیں بچے کوے  
 کے ساتھ گزریں، حضرت نے ان میں سے ایک کی طرف اشارہ کر کے فرمایا اس گائے کے پیٹ میں سرخ پتھر ہے، جس کے  
 ماتھے پر سپیدی ہے۔ اور اس کا سب حلیہ بیان فرمایا، فلاں دن فلاں وقت پیدا ہوگا اور وہ ہماری نذر ہوگا، فقراء اسے فلاں دن ذبح  
 کریں گے اور فلاں فلاں سے کھائیں گے۔ پھر دوسری گائے کی طرف اشارہ کیا اور فرمایا: اس کے پیٹ میں پتھر ہے۔ اور  
 اس کا حلیہ بیان فرمایا، فلاں وقت پیدا ہوگی اور وہ میری نذر ہوگی، فلاں فقیر اسے فلاں دن ذبح کرے گا اور فلاں فلاں سے  
 کھائیں گے وریک سرخ کتے کا بھی اس کے گوشت میں حصہ ہے۔ ہمارے والد نے فرمایا خدا کی قسم جیسا شیخ نے رش دیا تھا  
 سب اسی طرح واقع ہوا۔

(بھیجا الاسرار، طبیع جاکیر رصی اقصہ صفحہ 169، مصطفیٰ ابراہیمی مصر)

### میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہوئی ہے

یہ ہیں ان کے باطل شکن دلائل، جنہیں تسلیم نہ کرنا اولیاء کرام کی گستاخی ہے۔ واضح دروغ کوئی سے کام  
 لیتے ہوئے جناب احمد رضا بریلوی شیخ جیلانی رحمہ اللہ علیہ کی طرف جھوٹ منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ آپ  
 کٹر فرمایا کرتے تھے۔ ”آفتاب طلوع نہیں ہوتا، یہاں تک کہ مجھ پر سلام کرے، نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام  
 کرنا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرنا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے  
 جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا دن جو آتا ہے مجھ پر سلام کرنا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا



ہے۔ مجھے اپنے رب کی عزت کی قسم کہ تمام سعید و شقی مجھ پر پوش کئے جاتے ہیں۔ میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہوئی ہے، جتنی لوح محفوظ میرے پیش نظر ہے۔ میں اللہ عزوجل کے علم و مشاہدہ کے دریا ہوں میں غوطہ زن ہوں۔ میں تو سب پر حجت الہی ہوں۔ پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نائب اور میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا وارث ہوں۔“ 184

کذب و افتراء کی ایک اور مثال ملاحظہ ہو، حضور پر نور غوث الاعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں ”گر میری زبان پر شریعت کی نوک نہیں ہوتی تو میں خبر دیتا جو کچھ تم کھاتے اور جو کچھ اپنے گھروں میں انداختہ کر کے رکھتے ہو۔ تم میرے سامنے شیئے کی مانند ہو۔ میں تمہارا ظاہر و باطن سب دیکھ رہا ہوں۔“ 185

بریت کا ایک پیر و کار کہتا ہے: ”دلوں کے اربابے تمہاری نظر میں عیاں۔ تم پر سب پیش و کم غوث اعظم۔“ 186

ہر حوالہ میں مترجم صاحب اپنے جملے شامل کرتے جا رہے ہیں۔ وہابیوں کے نزدیک انبیاء علیہم السلام اور اویہ و کرام کی شان کو ماننا گستاخی ہے ورنہ انہیں عام انسان سمجھنا اور ادھر ادھر کے دھکوسلے مار کر ان کی شان کم کرنا عین اسد م ہے۔ خود ظہیر اور مترجم صاحب جھوٹ اور بہتان باندھے جا رہے ہیں اور الحرام اہل سنت پر دے رہے ہیں۔ یہاں کہہ دیجئے کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف جھوٹ منسوب کیا ہے۔ مترجم صاحب کو چاہئے تھا کہ خیالوں کی دنیا سے باہر آکر ثابت بھی کرتے کہ یہ جھوٹ ہے۔ پہلے بھی بیان کیا گیا ہے یہ غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت پر نکاحی گئی مستند ترین کتاب ہجوۃ الاسرار میں ہے۔ غوث پاک رحمۃ اللہ علیہ خود فرماتے ہیں ”ما تطلع الشمس حتی تسلم علی ونحی السہ الی وتسلم عسی وتسخر بی ما یحری فیہا ونحی الشہر ویسلم علی ویخبر بی بما یحری فیہ ونحی الاسوٰح ویسلم عسی ویخبر بی بما یحری فیہ ونحی البرم ویسلم علی ویخبر بی بما یحری فیہ وعرفہ ربی ان السعداء والاشقیاء لبعصر صرور عسی عسی فی اللوح المحفوظ اما عائشہ فی بحار علم اللہ ومتاہلہ اما حجة الہ علیکم جمیعکم ما سئل رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ووارثہ فی الارض“ ترجمہ: آفتاب طلوع نہیں کرتا یہاں تک کہ مجھ پر اسد م کر لے، نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرنا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا مہینہ آتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرنا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، نیا دن جو آتا ہے مجھ پر سلام کرنا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس میں ہونے والا ہے، مجھے اپنے رب کی

عزت کی قسم! کہ تمام سعید و شقی مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہے یعنی لوح محفوظ میرے پیش نظر ہے، میں اللہ عز و جل کے علم و مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں، میں تم سب پر حجت الہی ہوں، میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نائب اور زمین میں حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کا وارث ہوں۔

(بیچہ الاسرار ذکر کلمات احمر بہا عن قصہ الخ، صفحہ 50، در مکتب نعیمیہ، بیروت)

مزید فرماتے ہیں ”لو لا لاجسام الشریعة علی لسانی لا عبرتکم بما ناکلوا و ماندخروا فی بیوتکم و تتم ہیں ہدی ک لغورہ، یہی مافی ہواطکم و طواہکم مترجمہ: اگر میری زبان پر شریعت کی روک نہ ہوتی تو میں تمہیں خبر دیتا جو کچھ تم کھاتے ہو اور جو کچھ اپنے گھروں میں انداختہ کر کے رکھتے ہو تم میرے سامنے شیشہ کی مانند ہو، دکھتا ہے جو تمہارے وطن میں ہے اور جو تمہارا ظاہر میں ہے۔

(بیچہ الاسرار، ذکر کلمات احمر بہا عن قصہ الخ، صفحہ 55، در مکتب نعیمیہ، بیروت)

بیچے دلائل سے یہ بھی واضح کیا تھا کہ مصنف ہجۃ الاسرار اور یہ کتاب مستند ترین ہیں۔ امام جلال الدین سیوطی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور ملا علی قاری رحمہم اللہ نے اس مصنف اور کتاب کو مستند کہا ہے۔ لیکن چونکہ یہ سب وہابیوں کے عقیدہ کے خلاف ہے۔ اس لیے وہابی ان علماء کو بھی گمراہ ثابت کر رہے ہیں۔ اگر انہی علماء کی کوئی بات وہابیوں کے مطلب کی ہوتی تو دیکھتے یہ کس طرح ان علماء کی شان بیان کرتے اور ان کا کلام بہت بڑی دلیل سمجھ کر پیش کرتے۔ انہیوں کو یہ بات ہمیشہ درگھنی چاہئے کہ کثروہابی مودی اس طرح کے دلائل کو بغیر دلیل جھوٹا کہہ دیتے ہیں۔ ہرگز ان کی بات نہ مانی جائے، بلکہ ان سے پوچھا جائے کہ کس مستند عالم نے اس کو جھوٹ کہا ہے؟

### مریدوں کا حال جاننا

﴿علم غیب چند مخصوص اولیاء تک عی محدود نہیں بلکہ سارے حیر اور مشائخ اس میں شامل ہیں۔۔۔۔۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: ”آدمی کمال نہیں، محتاج تک اس کو اپنے مرید کی حرکتیں اس کے آباء کی پیٹھ میں نہ معلوم ہوں۔۔۔۔۔ یعنی جب تک یہ نہ معلوم کرے کہ یوم الست سے کس کس پیٹھ میں ٹھہرے اور اس نے کس وقت حرکت کی؟ یہاں تک کہ اس کے جنت یا دوزخ میں قرار پکڑنے تک کے حالات جانے۔“ 187﴾

یہ کلام عائشہ رضی اللہ عنہا نے امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے نقل کیا ہے انہوں نے یہ کبریت ہر میں یوں فرمایا

(ج ۱، ص ۹۴، نسخہ ۹۴، خطی کتب خانہ، گجرات)

## کابل کا دل آئینہ ہے

جناب احمد رضا بریلوی کا فرمان سنئے: ”کمال کا دل تمام عالم علوی و سفلی کا سرچہ انصاف“ غنیہ ہے۔“ 188

یہ کلام بھی مام شعر فی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے۔ آپ کتاب الجوہر میں حضرت سیدی علی خواص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں "لک مثل قلبہ مبراۃ للوجود العلوی و السفلی کلہ علی التخصیل" کامل کا دل تمام مام علوی و سفلی کا بروجہ تفصیل میں ہے۔

(الجواهر والدرر عالى جلد ١، الاثر، الباب السادس، صفحہ 223، مصطفى بن ابى، مصر)

یعنی مرد و کامل دنیا و آخرت کے تمام واقعات بشمولہ کی تفصیل سے واقف ہوتا ہے۔ زمین و آسمان میں رونم ہونے والا کوئی واقعہ اس کی نظروں سے اوجھل نہیں ہوتا، اسے ہر ظاہر و خفی کا علم ہوتا ہے۔ کس قدر انیسویں کی بات ہے کہ اس قسم کی خرافات و رہبت کی نشر و اشاعت کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے والے اپنے آپ پر اسلام کا لیبل چسپاں کرنے میں ذرا سی بھی محنت محسوس نہیں کرتے۔

سوجی وہابیوں کے نزدیک عظیم محدث حضرت امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ مسلمانوں کو گمراہ کرنے والے ہیں معاذ اللہ عز و جل۔ وہابی سمجھتے ہیں کہ پوری دنیا میں بس ایک تو حید پرست رہ گئے ہیں۔ پھر تو حید پرست بھی ایسے کہ جسے چاہیں مسلمان کہیں اور جسے چاہیں مشرک کہہ دیں۔ یہ پوری عبارت مترجم صاحب کی اپنی ہے۔ افسوس کہ مترجم صاحب کو اس طرح کی ہیر پھیری کرتے وقت ذرا سی بھی خفت محسوس نہیں ہوتی۔

فرد وہ ہے جس کی نگاہ اس تمام عالم کے پار گزر جائے

حزید ارشاد ہوتا ہے: ”مرد وہ نہیں ہوتا ہے جسے عرش اور جو کچھ اس کے احاطہ میں ہے، سماں و جنت و

مار یہ چیزیں محد و مقید کر لیں۔ مردود ہے جس کی نگاہ تمام عالم کے پار گزر جائے یعنی کھل علم غیب کے حصوں کے  
بغیر کوئی شخص ولی اللہ نہیں ہو سکتا۔“ 189

ورسٹے: ”ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں مومن کامل کی وسعت نگاہ میں ایسے ہیں جیسے یک لوق ووق

میدان میں ایک چھاپڑا ہوا۔“ 190

یہ دونوں باتیں امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل فرمائی ہیں۔ امام اہل سیدی علی و فارسی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے  
ہیں ”لیس لہ حمل من یقینہ العرش وما حواء من الا فلاك والحنة والنار، وانما الہ حمل من قد بصرہ الی سحر ح  
ہد الوجود کله وھک یعرف قدر عظمة موجودہ مسخہ و تعالیٰ ترجمہ: مردود نہیں جسے عرش اور جو کچھ اس کے حاطہ  
میں ہے آسمان و جنت و نار یہی چیزیں محد و مقید کر لیں، مردود ہے جس کی نگاہ اس تمام عالم کے پار گزر جائے وہاں سے موجود  
عالم سجد و تعالیٰ کی عظمت کی قدر رکھے گی۔

(الحوادث والحوادث والحوادث الرابع والاربعون، جلد 2، صفحہ 370، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

میر شریف میں ہے ”سمعتہ رسی اللہ تعالیٰ عنہ احبانا یقول ما السفوت السع والارصون السع فی  
سطر لعمد لعموم لا کحلفۃ ملقاة فی فلاة من الارص“ ترجمہ: میں نے حضرت سید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دریافت کیا کہ  
فرماتے ساتوں آسمان اور ساتوں زمینیں مومن کامل کی وسعت نگاہ میں ایسے ہیں جیسے ایک میدان لوق ووق میں ایک چھپڑا ہوا۔  
(الایض، الباب السادس، صفحہ 242، مصطفى الداہی، مصر)

﴿ ایک اور بریلوی یوں سخن طراز ہیں: ”کامل بندہ چیزوں کی حقیقتوں پر مطلع ہو جاتا ہے اور اس پر غیب اور

غیب الغیب کھل جاتے ہیں۔“ 191

غیب الغیب سے کیا مراد ہے یا ہرین بریلوی تعالیٰ بتلا سکتے ہیں۔

یہ کلام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا ہے اور اس غیب سے جو مراد اہل سنت والجماعت لیتے ہیں وہ وہابیوں کو پتہ ہے لیکن  
وہابیوں کی ضد ہے کہ مانتے نہیں۔

حیوانات اور علم غیب

﴿ مزید برآں بہت سی حکایات و اساطیر بھی ان کی کتب میں ملتی ہیں جن سے استدلال کرتے ہیں کہ اولیاء

سے کوئی چیز پوشیدہ نہیں ہے۔ انہیں ہر صغیر و کبیر کا علم ہے ہم بعض حکایات ایک مستقل باب میں بیان کریں گے۔

یہ وقعت سے بھی ان کی کتب بھری پڑی ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اولیاء کے حیوانات اور ان کے  
موشیوں کو بھی غیب کا علم ہے۔ ﴿

ہاں یہ عقیدہ نہیں کہ اولیاء کرام کے حیوانات کو بھی غیب کا علم ہوتا ہے۔ البتہ اگر اللہ عز و جل چاہے تو جانوروں سے بھی  
غیبی خبر کلو دیتا ہے۔ بن حبان و ابن عساکر حضرت ابو منظور اور ابو نعیم روضہ آخر حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے  
روایت کرتے ہیں کہ جب خیر فتح ہو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک دراز کو سیاہ رنگ دیکھا۔ اس سے کلام فرمایا، وہ  
جانور بھی تکلم میں آیا، رشا دہو، تیرا کیا نام ہے؟ عرض کی: شہاب کا بیٹا یزید، اللہ تعالیٰ نے میرے دادا کی نسل سے ساتھ دراز کو  
پیدا کئے ”کسہم لا یہ کہہ لا سی“ ان سب پر انبیاء سوار ہوئے۔ ”وقد کسبت انوفعا ان نہ کسی، لم یبق من نسل  
جدی عبری ولا من لاس، عبرک“ مجھے یقینی توقع تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم مجھے اپنی سواری سے شرف فرمائیں گے کہ  
اب اس نسل میں سوائے میرے اور انبیاء علیہم السلام میں سوائے حضور کے کوئی باقی نہیں۔ میں ایک یہودی کے پاس تھا سے قصد  
گر دیا کرتا وہ مجھے بھوکا رکھتا اور مارتا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس کا نام معذور رکھا، جسے بدناما چاہتے تھے سے بھیج دیتے  
چوکھٹ پر سرہارتا جب صاحب خانہ باہر آتا اسے اشارے سے بتاتا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دفن ہوتے ہیں۔ جب  
حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انتقال فرمایا وہ مفارقت کی تاب نہ لایا ابوالہیثم بن ابیہیمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے کنوئیں میں  
گر کر مر گیا۔ (۱۰۰ ذیل البیوۃ ۱۰۱ بی بیہم، الفصل الثانی والعشرون، صفحہ ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱

عَلَّمَ غَيْبَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ مَا اللَّهُ عَلَيْهِ بِذَاتِ الصُّلُوسِ ﴿٦﴾ بے شک اللہ آسمانوں اور زمین کے غیب کا عالم ہے۔ وہ تو سینوں کے بھید بھی جانتا ہے۔ ﴿يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ وَلَا يُحِيطُونَ بِهِ عِلْمًا﴾ وہ جانتا ہے سب کے گلے پچھلے حالات کو اور (لوگ) اس کا (اپنے) علم سے احاطہ نہیں کر سکتے۔

اور اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم فرمایا کہ لوگوں کو بتادیں ﴿قُلْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ نَعْبُدُهُ بِالْإِيمَانِ الْأَلْهَاءُ مَا شَاءَ اللَّهُ وَ لَوْ كُنْتُمْ أَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا تَسْكَرُتُ مِنَ الْخَيْرِ وَمَا مَسَى السُّوءُ إِنْ أَنَا إِلَّا نَذِيرٌ وَبَشِيرٌ لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ﴾ آپ کہہ دیجئے کہ میں اپنی ذات کے لیے بھی کسی نفع کا حقدار نہیں رکھتا ورنہ کسی ضرر کا مکر اتنا ہی جتنا اللہ چاہے۔ اگر میں غیب کو جانتا ہوتا تو اپنے لیے بہت سائفع حاصل کر بیٹا اور کوئی تکلیف مجھ پر واقع نہ ہوتی۔ میں تو محض ڈرانے والا اور بشارت دینے والا ہوں ان لوگوں کو جو ایمان رکھتے ہیں۔ ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ عِنْدِي خَزَائِنُ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ أَنِّي مَلَائِكُ اتَّبِعُوا مَا يَأْمُرُ السَّالِفُ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْأَعْمَىٰ وَالْبَصِيرُ أَفَلَا تَتَفَكَّرُونَ﴾ آپ کہہ دیجئے کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں۔ ورنہ میں غیب جانتا ہوں اور نہ میں تم سے کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔ میں بس اس وحی کی پیروی کرتا ہوں جو میرے پاس آتی ہے۔ آپ کہے کہ اللہ صاف اور چمکیں برہم ہو سکتے ہیں تو کیا تم غور نہیں کرتے؟

اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو مستحب اور مخلوق کو خبردار کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ لِمَ تُحَرِّمُ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكَ تَبْتَغِي مَرْضَاتَ أَزْوَاجِكَ وَاللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ﴾ عے نبی صلی اللہ علیہ وسلم جس چیز کو اللہ نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے حلال کیا ہے اسے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کیوں حرام کر رہے ہیں اپنی بیویوں کی خوشی حاصل کرنے کے لیے؟ اور اللہ بڑا مغفرت والا ہے بڑا رحم والا ہے۔

اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کی نفی اپنے اس فرمان میں کی ہے ﴿وَمَنْ أَهْلُ الْمَدِينَةِ صَرَدُوا عَلَىٰ النَّفَاقِ لَا تَعْلَمُهُمْ وَلَا نَحْنُ نَعْلَمُهُمْ﴾ مدینہ والوں میں سے کچھ (ایسے) منافق ہیں (کہ) نفاق میں رُگے ہیں۔ آپ نہیں نہیں جانتے، ہم نہیں جانتے ہیں۔ ﴿عَفَا اللَّهُ عَنْكَ لِمَ أَذِنْتَ لَهُمْ حَتَّىٰ يَتَّبِعُوا لَكَ الْآيَاتِ صَدَقُوا وَتَعْلَمَ الْكَاذِبِينَ﴾ اللہ نے آپ کو معاف کر دیا (لین) آپ نے ان کو اجازت کیوں دے دی تھی جب تک آپ پر سچے لوگ ظاہر نہ ہو جاتے اور آپ جھوٹوں کو جان لیتے؟

اسی طرح اللہ نے اپنے دیگر رسولوں سے بھی علم غیب کی نفی کی اور ارشاد فرمایا ﴿يَوْمَ يَجْمَعُ اللَّهُ الرُّسُلَ فَيَقُولُ مَاذَا أُجِبْتُمْ قَالُوا لَا عِلْمَ لَنَا أُنْكَ أَنْتَ عَلَّامُ الْغُيُوبِ﴾ جس دن اللہ غیوروں کو جمع کرے گا پھر ان سے پوچھے گا کہ تمہیں کیا جواب ملا تھا؟ وہ عرض کریں گے کہ ہم کو علم نہیں۔ چھپی ہوئی باتوں کو خوب جاننے والا بس تو ہی ہے۔

اسی طرح اللہ نے اپنے اس قول میں فرشتوں سے علم غیب کی نفی کی ہے ﴿قَالُوا نَسْخُكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ﴾ دو دو لے تو پاک ذات ہے ہمیں کچھ علم نہیں اگر ہاں وہی جو تو نے علم دے دیا بیشک تو ہی بڑا علم والا حکمت والا۔

اسی طرح انبیاء و رسل کے واقعات و شواہد بھی اس بات کی بین دلیل ہیں کہ انہیں غیب کا علم نہیں تھا۔ اور خود سیرت نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم کے واقعات بھی اس پر دلالت کرتے ہیں۔ مثلاً ستر قرآن کی شہادت کا واقعہ اور حدیث عرینہ وغیرہ۔ ان تمام واقعات و جزئیات پر ذرا سا غور کر لینے سے یہ بات واضح اور عیاں ہو جاتی ہے کہ علم غیب فقط اللہ تعالیٰ کی ذات تک ہی محدود ہے اور اس کی اس صفت میں کوئی نئی، دلی اس کا شریک اور ساجھی نہیں۔ ﴿

ظہیر صاحب پھر انہی آیات کا ذکر کر رہے ہیں جس میں ذاتی غیب کا ذکر ہے۔ ان آیات اور حدیث کو نظر انداز کر رہے ہیں جن میں عطائی علم غیب کا ثبوت ہے۔ ان آیات کی تفسیر میں مفسرین نے یہی فرمایا ہے کہ اس میں نفی سے مراد ذاتی ہے۔ تفسیر غرائب القرآن و غرائب القرآن میں ہے ”لم یف الا السراية من قبل نفسه وما یف السراية من جهة الوحي“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی ذات سے جاننے کی نفی فرمائی ہے خدا کے بتائے سے جاننے کی نفی نہیں فرمائی۔

(غرائب القرآن (تفسیر السیاحی) سورۃ الاحقاف، جلد 1، صفحہ 118، دار کتب العلم بیروت)

﴿وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبِ﴾ کی تفسیر

نفی غیب پر وہابی سب سے زیادہ اس آیت کو دلیل بتاتے ہیں: ”آپ کہہ دیجئے کہ میں تم سے یہ تو نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں۔ ورنہ میں غیب جانتا ہوں۔“ اس آیت میں ہرگز عطائی علم غیب کی نفی نہیں، مفسرین نے یہی فرمایا ہے چنانچہ تفسیر جمل شرح ہالین و تفسیر خازن میں ہے ”المعنى لا اعلم الغيب الا ان يطلعني الله تعالى عليه“ ترجمہ آیت میں جو ارشاد ہو کہ میں غیب نہیں جانتا۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ میں بے خدا کے بتائے نہیں جانتا۔

(لباب التلویل (تفسیر الخازن) سورۃ الاعراف، جلد 2، صفحہ 280، دار کتب العلم بیروت)

تفسیر البیہوی میں ہے ”لا اعلم العیب ما لم یروح الی ولم یصب علیہ دلیل“ ترجمہ: آیت کے یہ معنی ہیں کہ جب تک کوئی وحی یا کوئی دلیل قائم نہ ہو مجھے بذات خود غیب کا علم نہیں ہوتا۔

(انوار التزیل (تفسیر البیہوی) سورۃ الانعام، جلد 2، صفحہ 163، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

تفسیر کبیر میں ہے ”قرلہ ولا اعلم العیب بدل علی اعترا فہ بارہ غیر عالم بکل المعنومات“ ترجمہ آیت میں جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد ہوا تم فرما دو میں غیب نہیں جانتا۔ اس کے یہ معنی ہیں کہ میرا علم جمیع معنومات الہیہ کو وحی نہیں۔

(مفتاح العیب سورۃ البقرہ جلد 2، صفحہ 436، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

تفسیر علامہ نیشاپوری میں ہے ﴿قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ﴾ لم یخل لیس عدی خرائس، بلہ لیسعم ان خرائس، بلہ وہی لیسعم یحذلق لاشیاء وما ھیأتھا عندہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باستجابة دعاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی قولہ رد لاشیاء کما ھی ولکنہ یکلم الناس علی قدر عقولہم (ولا اعلم العیب) ہی لا اقول لکم ہد مع ہ قد ل صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علمت ما کان وما سیکون ترجمہ: ارشاد ہوا کہ اے نبی! فرما دو کہ میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ تعالیٰ کے خزانے ہیں، یہ نہیں فرمایا کہ اللہ کے خزانے میرے پاس نہیں۔ بلکہ یہ فرمایا کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ میرے پاس ہیں، تاکہ معلوم ہو جائے کہ اللہ کے خزانے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس ہیں مگر حضور لوگوں سے کئی سمجھ کے قابل باتیں فرماتے ہیں اور وہ خزانے کیا ہیں؟ تمام اشیاء کی حقیقت و ماہیت کا علم حضور نے اسی کے لئے کی وہ کی اور اللہ عز و جل نے قبول فرمائی۔ پھر فرمایا: میں نہیں جانتا یعنی تم سے نہیں کہتا کہ مجھے غیب کا علم ہے، ورنہ حضور تو خود فرماتے ہیں مجھے ”ما کان وما سیکون“ کا علم ملا یعنی جو کچھ ہوگا راز اور جو کچھ قیامت تک ہونے والا ہے۔

(غرائب القرآن (تفسیر البیہوی) سورۃ الانعام، جلد 3، صفحہ 83، دار الکتاب المعین، بیروت)

جو وقت وہابی نسی غیب پر بطور دلیل لاتے ہیں ان واقعات میں خاموش رہنے میں حکمت تھی اور بعض اوقات اللہ عز و جل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی بہتری کے لئے کوئی چیز بھلا دیتا ہے جیسا کہ احادیث میں آیا ہے کہ نبی کا دس نہیں سوتا، اس کے باوجود دور ان سفر اللہ عز و جل نے اپنے محبوب کو اپنی طرف اس طرح متوجہ کیا کہ آپ کی فجر کی نماز قضا ہوگئی اور مت کے لئے قضا نماز کے حکام بیان ہوئے۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”اسی لا یشی ولکن یشی لیسش ہی“ ترجمہ میں بھولتا نہیں بھلایا جاتا ہوں تاکہ امت کو طریقہ معلوم ہو۔



(موطا امام مالک رحمہ اللہ باب العمل فی سہو، صفحہ 84، میر محمد کتب خانہ، کراچی)

## اپنے وصال کا علم ہونا

﴿سین بریلوی قوم کو یہ ہر ار ہے کہ تمام انبیائے کرام علیہم السلام اور بزرگان دین عند تعالیٰ کی اس صفت میں اس کے شرکاء ہیں اور جو یہ عقیدہ نہیں رکھتا وہ ان کا گستاخ ہے۔ حتیٰ کہ بریلوی حضرات نے مختلف من گھڑت و تعات سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ احمد رضا کو اپنی موت کے وقت کا پہلے ہی علم تھا۔ 202﴾

وہابیوں کو یہ باتیں اس لئے من گھڑت لگتی ہیں کہ وہابیوں میں یہ پانی نہیں جاتیں، ورنہ کئی ایسے بزرگ ہوئے ہیں جنہیں رب تعالیٰ نے ان کی موت کا علم عطا فرمایا ہے۔ اس پر پیچھے کئی حوالے پیش کئے ہیں۔ دو بارہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک حوالہ پیش کیا جاتا ہے کہ شرح الصدور میں حضرت ابو یعقوب سوسی نہر جوڑی رحمۃ اللہ علیہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا: مکہ معظمہ میں ایک مرید نے مجھ سے کہا: عیر مرشد! میں کل ظہر کے وقت مر جاؤں گا۔ حضرت یک اشرفی لیں، ”دھی میں میر دفن اور ”دھی میں میر کفن کریں۔ جب دوسرا دن ہوا اور ظہر کا وقت آیا مرید مذکور نے آکر طوف کیا، پھر کعبے سے ہٹ کر بیٹا تو روح نہ تھی، میں نے قبر میں اتارا۔ آنکھیں کھول دیں۔ میں نے کہا: کیا موت کے بعد زندہ؟ کہا: ”آب حسی و مکل“ منجبت لہ حقی ثر جمعہ میں زندہ ہوں اور اللہ تعالیٰ کا ہر دوست زندہ ہے۔

(شرح الصدور، باب مدارة القبور و عدم الموتی، صفحہ 206، دار المعرفہ، بیروت)

سین وہابی جب نبی علیہ السلام کے علم کے منکر ہیں تو لولیا کرام کے علم کے کیسے معتقد ہوں گے؟ قرآن پاک میں ہے ﴿وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلِ اللَّهُ لَهُ نُورًا فَمَا لَهُ مِنْ نُّورٍ﴾ پھر ترجمہ کنز الایمان: اور جسے اللہ نور نہ دے اس کے لیے کہیں نور نہیں۔ (سورۃ النور، سورۃ 24، آیت 40)

## کیا شان مصطفیٰ ﷺ بیان کرنا غلو ہے؟

﴿انبیاء و اولیاء کی شان میں غلو سے کام لیا اور ان کے لیے وہ صفات و اختیارات ثابت کرنا جو نقد رب کائنات کے ساتھ ہی مخصوص ہیں ان کا احترام نہیں بلکہ قرآن و حدیث سے صریح بغاوت ہے۔ اسی بناء پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”اللہ تعالیٰ نے مجھے جو رتبہ عطا فرمایا ہے میری ذات کو اس سے نہ بڑھائے۔“ 203﴾

میری ذات کے بارے میں غلو بہانہ سے کام نہ لو جیسا کہ پیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے

ساتھ کیا۔ 204

ان حدیث کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان ہے وہ بھی بیان نہ کی جائے یہ معاذ اللہ اس پر تنقید کی جائے اور وہابیوں کی طرح یہ کہہ دیا جائے کہ: ”جو بشر کی سی تعریف ہو (وہ کرو) اس میں بھی اختصار (کی) کرو۔“

(متوبۃ الایمان، الفصل السادس فی رد الاشرار، صفحہ 44، مطبع علمی اندرون لوہاری دروہ، لاہور)

کیا حضرت حسن بن ثابت و دیگر صحابہ کرام علیہم الرضوان نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے آپ کی شان بیان نہیں کیا کرتے تھے؟ ظہیر صاحب نے جن احادیث کا تذکرہ کیا ان کا مطلب یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو معاذ اللہ خدا پر اس کا بیٹا نہ کہو، جیسا کہ عیسائیوں نے کیا۔ امام محمد بوسری مدہ شریف میں فرماتے ہیں:-

ما ادعته النصاری فی بیہم واحکم بما شئت مدحافہ واحتکم

ترجمہ: جو کچھ نصاریٰ نے اپنے نبی علیہ السلام کے بارے میں کہا تم وہ نہ کہو، اس کے بعد وہ ہر مرتبہ و مقام آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے بیان کر سکتے ہو۔

(تصنیف ردہ شریف، الفصل الثالث، صفحہ 10، نایج کمپنی، لاہور)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمہ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں:-

مستحون و رعد رہبر حفظ شرع و پاس دیں دگر ہر وصف کش می عتوا ہی اندر مدحش

ملاک

ترجمہ: شریعت و دین کا پاس کرتے ہوئے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خدا نہ کہو اس کے بعد وہ ہر وصف کے ساتھ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی مدح کر سکتے ہیں۔ (دیوان عبدالحق محدث دہلوی، احادیث و فتاویٰ رسولیہ، ج 14، صفحہ 686، رسالہ، لاہور)

نبی علیہ السلام کی شان میں مستند احادیث و مستند علماء کے کلام کو ذکر نہ کرنا بھی انتہائی درجے کا گھٹیا نلورنہ ہے۔

**حضور علیہ السلام کا علم غیب کے حلق شعر پڑھنے سے منع کرنے کی وضاحت**

﴿وَرَجَبَ مَدِينَهُ مَنُورُهُ﴾ میں کسی بچی نے ایک شعر پڑھا جس کا مفہوم یہ تھا کہ ہمارے اندر ایسا نبی صلی اللہ

علیہ وسلم موجود ہے جو آنے والے کل کے واقعات کو جانتا ہے تو یہ سن کر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے فوراً ٹوکا اور

اس شعر کو دوبارہ دہرانے سے منع فرمایا۔ اور ارشاد کیا کہ ”لَا نَعْلَمُ مَا فِي عَدِّي إِلَّا اللَّهُ“ ہونے والے واقعات

کی خبر اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کسی کو نہیں۔ 205 ﴿

اس حدیث پاک میں بھی علم ذاتی کی نفی ہے چنانچہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ مرتقاۃ المفاتیح میں اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں ”لکبر ہۃ نسبة علم العیب الیہ لآلہ لا یعلم العیب إلا اللہ ولہما یعلم المرسلون من العیب ما نحدہ او لکبر ہۃ ن بدکر فی ثناء صوب الذل وثناء مریۃ القلی لعلو مصبہ عن ذلک“ ترجمہ اپنی طرف علم کی نسبت کرنے کو منع فرمانا، یہ تو اس وجہ سے ہے کہ علم غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا اور رسول علیہم السلام وہی غیب جانتے ہیں جو اللہ عزوجل بتائے، یہ اس وجہ سے منع فرمایا کہ آپ نے یہاں پسند کیا کہ آپ کا ذکر دف بجانے میں یا مقتولین کے مرثیہ کے درمیان کیا جائے کہ آپ کا درجہ اس سے اعلیٰ ہے۔

(سر الا مفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب النکاح، باب (إعلان النکاح والعطیۃ والشرط، جلد 5، صفحہ 2065، در لکبر، بیروت)

ہر وہابی نفی غیب پر پور والی حدیث تو پیش کرتا ہے دیگر احادیث کیوں نہیں پیش کرتے جن میں علم غیب کا ثبوت ہے؟ مشکوٰۃ شریف کی حدیث پاک ہے ”عسی انسی ہریرۃ قال جاء دئب الی راعی عجم فأخذ منہ شاة فطسہ الراعی حتی ترعہ منہ قال فصعد الدئب علی تل فاقعی واستنفر فقال عمدت الی ررق ررقیہ الیہ عر و جل أحدثہ ثم ترعتمہ مسی فقال لہ رجل قاللہ ان رأیت کالیروم دنما یتکلم فقال الدئب أعجب من ہذا رجل فی التخلات بین لستحرقن یتحرکم بما مصی وبما ہر کائن بعدکم وکان الرجل یہودیا فجاء الرجل الی النبی صلی اللہ علیہ وسلم فأنسہم وحمرہ فصدقہ لسی صلی اللہ علیہ وسلم ثم قال لسی صلی اللہ علیہ وسلم سلہم و سلہم انہما أمارۃ من أمارات

بین بدی الساعۃ قلأوشک الرجل أن یخرج فلا یرجع حتی تکتثہ ندان وسوطہ فلأحدث أبہ بعدہ

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ ایک بھیڑیا کسی بکریوں کے چرواہے کی طرف گیا، اس سے ایک بکری پکڑی، سے چرواہے نے تاش کیا حتیٰ کہ بکری کو اس سے چھڑا لیا۔ فرمایا کہ بھیڑیا تلہ پر چڑھ گیا وہاں بیٹھ گیا اور دم دہاں اور بول میں نے اس روزی کا ارادہ کیا جو مجھے اللہ نے دی میں نے اسے لیا پھر تو نے وہ مجھ سے چھین لی۔ تو یہ شخص پورا اللہ کی قسم میں نے آج جیسا واقعہ کبھی نہ دیکھا بھیڑیا باتیں کر رہا ہے۔ تو بھیڑیا بولا کہ اس سے عجیب تو یہ ہے کہ ایک صاحب دو پہڑیوں کے بیچ کھجوروں کے جھنڈوں میں تم کو ساری گزشتہ اور بعد میں آنے والی باتوں کی خبر دے رہے ہیں۔ وہ شخص یہودی تھا پس وہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو کر مسلمان ہو گیا اور آپ کو بھیڑیے کی خبر دی تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی

تہدیت فرمائی۔ پھر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ قیامت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی ہے، قریب ہے ایک شخص گھر سے باہر جائے گا پھر جب وہ واپس آئے گا تو اس کے جوتے اور اس کا کوڑا اسے ان باتوں کی خبریں دیں گے جو اس کے پیچھے اس کے گھر والوں نے کیں۔

(مسند کوہ المدینہ، کتاب الفضائل، باب فضائل سید المرسلین، جلد 3، صفحہ 288، المکتب الاسلامی، بیروت)

اس حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے علم غیب کی تہدیت کی اسے جھٹلایا نہیں۔ یہ بھی پتہ چلا کہ جانور بھی جانتے تھے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب ہے۔ جو انسان ہو کر انکار کرے، وہ ان جانوروں سے بھی گیارا ہے۔

### حضرت عائشہ کا علم غیب کے متعلق کلام

آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا قرآن اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان برحق ہے وہ یہ راہنما و ہدایت کرنے سے قبل اُمّ المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا صریح واضح اور بین ارشاد بھی سن لیتے: آپ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں: جو یہ کہے کہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں وہ جھوٹا ہے۔ غیب کا علم اللہ تعالیٰ کی ذات کے سوا کسی اور کو نہیں ہے۔“ 206

قرآنی آیات، احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور پھر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے اس واضح ارشاد کے بعد بھی اگر کوئی شخص یہ عقیدہ رکھے کہ نہ صرف تمام انبیائے کرام علیہم السلام بلکہ تمام بزرگان دین بھی غیب جانتے ہیں، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم فرمائیں کہ ان کے عقائد کا شریعت اسلامیہ سے کیا تعلق ہو سکتا ہے؟

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے اس فرمان کا مطلب یہی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ذاتی طور پر غیب نہیں جانتے تھے۔ علمائے اسلاف نے اس حدیث کی یہی شرح فرمائی ہے چنانچہ امام ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”أن صحبه لسورة تستلزم اطلاع النبي صلى الله عليه وسلم على جميع المعينات كما وقع في المعاري لابن مسروق أن باقة لسي صلى الله عليه وسلم صلت فقال ريد بن اللصيت بصاد مهملة وآخره مشدة ورد عظيم برعم محمد أنه سي ويخيركم عن خبر السماء وهو لا يدري أي نافته فقال لسي صلى الله عليه وسلم إن رجلاً يقول كذا وكذا وبني والله لا أعلم إلا ما علمني الله وقد دلى الله عليها وهي في شعب كذا قد حسنتها شجرة

فدھمہ فحساء وہ بہک فاعلم النبی صلی اللہ علیہ وسلم انہ لا یعلم من العیب إلا ما علمہ اللہ وہو مطابق لقولہ تعالیٰ فلا یظہر عی عیبہ أحد، لا من ارتعی من رسول ترجمہ: نبی علیہ السلام کا جمیع غیب پر مطلع ہونا صحت نبوت کے لئے لازم ہے جیسا کہ مغازی میں ابن اسحاق سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اونٹنی گم ہو گئی تو زید بن صلیت نے کہا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) یہ گمان کرتا ہے کہ وہ نبی ہے اور لوگوں کو آسمانی خبریں بتاتا ہے لیکن یہ پتہ نہیں کہ اونٹنی کہاں ہے؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ایک شخص نے یوں یوں کہا ہے۔ اللہ عز و جل کی قسم میں نہیں جانتا مگر تاجت اللہ عز و جل نے مجھے علم دیا اور اللہ عز و جل نے مجھے اس پر مطلع کیا کہ وہ ملاں ولوی میں ہے ایک درخت نے اس کو روک رکھا ہے پس لوگ وہاں گئے اور اونٹنی کو لے آئے۔ تو یہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خبر دی کہ وہ بذات خود غیب نہیں جانتے مگر جو اللہ عز و جل عطا فرمادے۔ اور یہ اللہ عز و جل کے اس فرمان کے مطابق ہے کہ اللہ عز و جل غیب پر کسی کو مسدود نہیں کرتا مگر اپنے رسولوں میں سے جسے چاہے۔

(فتح باری شرح صحیح ابی ہادی، باب قول اللہ تعالیٰ عالم الغیب ولا یظہر علی عیبہ أحد، جلد 13، صفحہ 384، در معارف، ہدایت)

کئی ایسی حدیث ہیں جن میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے غیبی خبریں پوچھیں، یہاں تک پوچھا کہ ان ستاروں کے برابر کس کی نیکیاں ہیں؟ بلکہ صحیح بخاری کی حدیث پاک ہے ”عس عا نشہ رعی لہ تعالیٰ عیبہ۔“ یہاں دعا النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فاطمہ ابنتہ فی شکرہ الذی قص فیہ فسادہ بئسیء فسکت ثم دعا ہا فسادہا فصاحت قالت سالنہا عن ذلک فقالت ساری النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فسار فیہ بنفس فی وجعہ الذی تروی فیہ فسکت ثم ساری فاعتر بی نسی و ان اهل بیتہ اتبعہ فصاحت“ ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اپنے اس مرض میں بلایا جس میں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وفات ہوئی۔ پھر سرکوشی کے انداز میں ان سے کوئی بات کہی تو وہ رونے لگیں، پھر نزدیک بلا کر سرکوشی کی تو وہ ہنس پڑیں۔ یہ فرماتی ہیں۔ (یعنی حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) کہ میں نے اس بار میں ان سے پوچھا تو انہوں نے بتایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سرکوشی کرتے ہوئے مجھے بتایا کہ سی مرض میں میری وفات ہو جائیگی تو میں رونے لگی۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سرکوشی فرماتے ہوئے مجھے بتایا کہ ان کے گھروں میں سب سے پہلے میں ہوں جو ان کے پیچھے (اس دنیا سے) جاؤں گی۔ تو میں ہنس پڑی۔

(صحیح بخاری، کتاب الملقب، باب علامة النبوة فی الاسلام، جلد 4، صفحہ 204، دار طوق، بیروت)

دیکھیں کون، کب مرے گا یہ علوم خسرہ سے ہے اور یہ رب تعالیٰ ہی جانتا ہے لیکن جیسا کہ ہم نے دلائل سے ثابت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رب تعالیٰ نے علوم خسرہ سمیت کثیر علم غیب عطا فرمایا ہے یہی وجہ ہے کہ آپ نے حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ان کے وصال کی غیبی خبر دی اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس حدیث کو روایت کیا، جس سے ثابت ہوا کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا جو پچھا فرمان ہے وہ اتنی غیب کے متعلق ہے۔

المختصر یہ کہ علمائے اہل سنت کا علم غیب پر جو عقیدہ ہے وہ بالکل حق ہے اور عین قرآن و سنت اور علمائے اسلاف کے مطابق ہے۔ وہابیوں نے جو اپنے دعویٰ میں دلائل پیش کئے ہیں وہ دیگر آیات و احادیث کے صریح خلاف ہیں۔ وہابی نوکوں کو ذاتی علم غیب پر مشتمل آیات و احادیث دکھا کر بدعتیہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ بعض اوقات تو عجیب و غریب باتیں کرتے ہیں جیسے یک وقت کٹر پیش کرتے ہیں کہ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا۔ امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے پوچھا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم میری کتنی عمر باقی ہے؟ آپ نے پانچ اٹھشت ٹھائیں۔ آپ اس خواب کی تعبیر کے لئے محمد بن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کے پاس آئے انہوں نے فرمایا (اس خواب کا مطلب ہے کہ) ”احمد لا یعلمہا الاہر“ ترجمہ: پانچ اشیاء ہیں جن کو اللہ تعالیٰ کے بغیر کوئی نہیں جانتا۔

(مسند احمد بن حنبل، حلیۃ ابی حنبلہ الاشرعی، جلد 4، صفحہ 129، 164، دار الکتب الاسلامی، بیروت)

کس مزے کی بات یہ ہے کہ امام احمد بن حنبل نے خواب دیکھا اور امام ابن سیرین سے تعبیر پوچھی۔ جبکہ امام ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کی وفات سے ساڑھے تین 53 برس بعد امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت ہوئی ہے۔ ابن سیرین رحمۃ اللہ علیہ کی وفات خیم شوال یک سو دس (110) ہجری کو ہے اور امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کی ولادت ربیع الاول ایک سو چونسٹھ (164) ہجری میں ہے۔ تقریب میں ہے ”محمد بن حنبل بن ثقفی تبت عابد کبیر الفلرمات مسۃ عشر و مائة“ ترجمہ محمد بن حنبل بن ثقفی، ثبت، عبادت گزار اور بڑی قدر و منزلت والے ہیں، ان کا وصال 110ھ میں ہوا۔

(تقریب النہایب، ترجمہ محمد بن سیرین، جلد 2، صفحہ 85، دار الکتب العمومیہ، بیروت)

تقریب میں ہے ”احمد بن محمد بن حنبل مات مسۃ احدى واربعین وله سبع و سبعون مسۃ“ ترجمہ امام احمد بن محمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ نے 241ھ میں وصال فرمایا جب کہ آپ کی عمر مبارک 77 برس تھی۔

(تقریب النہایب، ترجمہ احمد بن محمد بن حنبل، جلد 1، صفحہ 44، دار الکتب العمومیہ، بیروت)

کو یہ کہ امام احمد علیہ رحمۃ جب کہ اپنے جد امجد کی پشت میں ٹپنے تھے یہ خواب دیکھا اور امام ابن سیرین نے ”مصابی الارحام“ (جو رحموں میں ہے۔) سے بھی خفی تر غیب ”مصابی الاصلاب“ (جو پشتوں میں ہے) کو جانا اور تعبیر بیان کی۔ یوں وہابیوں کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی غیب دہی نہ ہوتی تو ابن سیرین کو علم غیب ہوا۔

اس طرح کے کئی اور بھی دھکوکے ہیں جو وہابی لوگوں کو بتا کر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم کی نفی کرتے ہیں۔ بعض اوقات ان احادیث کو نفی غیب میں پیش کرتے ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خاموش رہنا حکمت تھا۔ جب دیگر کثیر حدیث ثبات غیب پر وارد ہیں تو پھر اس طرح ٹکے مارنا کیونکر درست ہو سکتا ہے۔ جس نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے عام الغیب رب تعالیٰ کا دیدار کر لیا اس کے لئے اور کون سا غیب چھپا ہوا ہے۔ محدث علامہ عبد الرؤوف مناوی رحمۃ اللہ علیہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کی شان میں فیض القدر میں فرماتے ہیں ”کان موسیٰ یرى السحرة السوداء فی البیت لسطمہاء من عشرة و سبع بعد ليلة الطور“ ترجمہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جب طور پر (رب تعالیٰ کی ایک چٹائی دیکھی تو ان کی نور بصارت کا یہ حال ہو گیا) کہ کالی رات میں دس میل دور کالی چوٹی کو دیکھ لیتے تھے۔

(فیض التکدیر شرح الجامع الصغیر حرف الہجرۃ، ج ۱، ص ۱۴۵، ۱۴۶، مکتبۃ المدینہ، مکتبۃ المدینہ، مصر)

جب خدی چٹائی کا دیدار کرنے والے کا یہ عالم ہے تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نور بصارت کا کیا نام ہو گا؟ اس لئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:-

اور کوئی غیب کیا تم سے نہیں ہو بھلا جب نہ خدا ہی چھپا تم پہ کروڑوں درود

مزید تفصیل کے لئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے ان تین رسالوں کا مطالعہ فرمائیں جو خاص طور پر علم غیب پر لکھے گئے ہیں:- (۱) ملخص الاعتقاد (۲) اسما المصطفیٰ (مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا پوشیدہ کی اور پوشیدہ ترین کی خبر دینا) (۳) ار حہ العیب بسبب العیب (غیب کی تلواریں سے عیب کو دور کرنا)

ان رسائل میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے دلائل قاطعہ باہرہ سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیسے علم غیب ثابت کیا ہے۔ اللہ عزوجل ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت بیان کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔

حوالہ جات (البریویہ)

139 (139 تا 145 قرآنی آیات)

146 اللہ ولتہ المکیۃ بالمادہ الخبیثہ، 158، لاہور پاکستان

147 مواعظ نعیمیہ، احمد یار، ص 192

148 اللہ ولتہ المکیۃ، ص 320

149 خالص الاعتقاد، یحییٰ، ص 38

150 بیضا، ص 38

151 اللہ ولتہ المکیۃ، ص 210

152 الکلمۃ العلما، علاء علم، المصطفیٰ نعیم مراد آبادی، ص 14

153 بیضا، ص 56

154 تسکین الخواطر فی مسئلہ المناظر والمناظر، احمد سعید کاشفی، ص 45

155 مواعظ نعیمیہ، اقتدایہ ابن احمد یار، ص 192

156 بیضا، ص 364، 365

157 خالص الاعتقاد، ص 28

158 (158 تا 165 قرآنی آیات)

166 روایہ البخاری

167 بخاری مسلم، مسند احمد

168 مسند

169 مسند احمد، ابن کثیر، فتح الباری

170 خالص الاعتقاد، ص 53

171 خالص الاعتقاد، ص 56، اللہ ولتہ المکیۃ بالمادہ الخبیثہ، ص 441

172 جاء الحق، ص 43

173 جاء الحق، ص 50، 51

174 خالص الاعتقاد، ص 39، جاء الحق، ص 151



- 175 مؤاعظ نعیمیہ، احمد یار، ص 326
- 176 رسول الکلام لیلان الخوار و اقیام ملہ ید اربلی، ص 1
- 177 خالص الاعتقاد، بریلوی، ص 14
- 178 تسکین الخواطر، کاظمی، بریلوی، ص 52، 53
- 179 خالص الاعتقاد، ص 53، 54
- 180 ایضاً، ص 54، اللہ ولہ المملکۃ، ص 48
- 181 خالص الاعتقاد، بریلوی، ص 53، الکلمۃ العلویا، مراد آبادی، ص 35
- 182 الکلمۃ العلویا، ص 94، 95
- 183 اللہ ولہ المملکۃ، بریلوی، ص 162
- 184 لامن و اعطى، بریلوی، ص 109، ایضاً الکلمۃ العلویا، مراد آبادی، ص 47، خالص الاعتقاد، بریلوی، ص 49
- 185 خالص الاعتقاد، ص 49
- 186 باغ فردوس، ایوب رفوی، بریلوی، ص 40
- 187 الکلمۃ العلویا، مراد آبادی، ص 49، تسکین الخواطر کاظمی، ص 146، جاء الحق، ص 87
- 188 خالص الاعتقاد، ص 51
- 189 ایضاً
- 190 خالص الاعتقاد، ص 57
- 191 جاء الحق، ص 85
- 192 (192 تا 201 قرآنی آیات)
- 202 وصایا بریلوی، ص 7
- 203 احمد، ہستی
- 204 مجمع الزوائد
- 205 بس ماجہ

## فصل : نور و بشر

### حضور علیا السلام نور ہیں

۶۷۱ اعتقیدہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حقیقت میں نور تھے اور آپ لباس بشریت میں جلوہ گر ہوئے تھے۔ ایب ممکن ہے کہ نوری ذات لباس بشریت میں آئے جیسا کہ فرشتے نوری ہیں اور حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت وحیہ کلبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شکل میں حاضر خدمت ہوتے تھے۔ قوم لوط کا واقعہ قرآن پاک میں مذکور ہے کہ فرشتے لڑکوں کی شکل میں آئے تھے۔ قرآن پاک میں ہے کہ حضرت جبرائیل علیہ السلام حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس انسانی شکل میں آئے چنانچہ رب تعالیٰ فرماتا ہے ﴿فَاَرْسَلْنَا بِالْهَارُونَ زَوْجًا فَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا﴾ ترجمہ کنزالایمان: تو اس کی طرف ہم نے ہارون (روح الامین) بھیجو وہ اس کے سامنے ایک تندرست آدمی کے روپ میں ظاہر ہوا۔

(سورہ صافات، سورہ ۱۹، آیت ۱۷)

باقی یہ کہ اہل سنت نے یہ عقیدہ کس دلیل سے بنایا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور ہیں؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ یہ عقیدہ قرآن وحدیث کی روشنی میں بنایا گیا ہے۔ اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے ﴿فَلَمَّا جَاءَ كُمْ مِنَ النَّوْرِ وَكُتِبَ عَلَيْهِمْ﴾ ترجمہ کنزالایمان: بیشک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور آیا اور روشن کتاب۔

(سورہ آلہ اللہ، سورہ ۵، آیت ۱۵)

اس آیت کریمہ میں نور سے مراد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں جیسا کہ مفسرین نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا ہے چنانچہ تفسیر ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں ہے ﴿فَلَمَّا جَاءَ كُمْ مِنَ اللَّهِ نُوْرٌ﴾ بحر سیر فی معنی محمدؐ ترجمہ: بیشک تمہارے پاس اللہ کی طرف سے ایک نور آیا یعنی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔

(تفسیر ابن عباس، فی تفسیر سورہ آلہ اللہ، سورہ ۵، آیت ۱۵، صفحہ ۹۰، دار الکتب العلمیہ بیروت)

علامہ بلاز لدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تفسیر بلازین میں اس آیت کے تحت فرماتے ہیں ﴿فَلَمَّا جَاءَ كُمْ مِنَ اللَّهِ نُوْرٌ﴾ ہو الی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ”یعنی آیت میں نور سے مراد نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔“

(جلالین، فی تفسیر سورہ آلہ اللہ، سورہ ۵، آیت ۱۵، صفحہ ۱۳۹، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

تفسیر اللعالمی میں ہے ﴿فَلَمَّا جَاءَ كُمْ مِنَ اللَّهِ نُوْرٌ﴾ ہو محمد صلی اللہ علیہ وسلم، و کتاب میں ہو

لقد آت ترجمہ نور سے مراد نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور کتاب مبین سے مراد قرآن ہے۔

(تفسیر التہابی، فی تفسیر، سورۃ المائدہ، سورۃ 5، آیت 15، جلد 2، صفحہ 365، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

تفسیر صدوی میں ہے ”هو السبي أي وسعي نور الانه نور المصائب ويهديها للهدى، ولاه اصل كل نور حسي ومعنوي“ ترجمہ: اس نور سے مراد نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام نور رکھا کیونکہ آپ نظروں کو روشن کرتے ہیں اور انہیں سیدھی راہ دکھاتے ہیں اور اس وجہ سے کہ آپ تمام نور حسی اور معنوی کی اصل ہیں۔

(احمدیہ، صدوی، علی تفسیر، جلالین، فی تفسیر، سورۃ المائدہ، سورۃ 5، آیت 15، جلد 1، صفحہ 486، مکتبہ رحمانیہ، لاہور)

تفسیر کبیر میں، امیر المؤمنین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ”ان السور بالسر محمد وبالكاتب لقد آت“ یعنی آیت میں نور سے مراد محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) ہیں اور کتاب سے مراد قرآن ہے۔

(تفسیر کبیر، فی تفسیر، سورۃ المائدہ، سورۃ 5، آیت 15، جلد 11، صفحہ 327، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

تفسیر بیضاوی میں ہے ”قبل يرمي بالنور محمد صلى الله عليه وسلم ترجمہ: کہا گیا اس نور سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔“

(انور بن تميم وأسرار التاويل، فی تفسیر، سورۃ المائدہ، سورۃ 5، آیت 15، جلد 2، صفحہ 120، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

علامہ سید محمود آقوی بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اسی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں ”وهو نور الانور والسي المختار (صلى الله عليه وآله وسلم)“ ترجمہ: اس نور سے مراد تمام نوروں کے نور نبی مختار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات ہے۔

(تفسیر روح البیان، فی تفسیر، سورۃ المائدہ، سورۃ 5، آیت 15، جلد 3، صفحہ 289، دار مکتبہ نعیمیہ، بیروت)

تفسیر مظہری میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”قد جاء كم من الله نور يعني محمد صلى الله عليه وسلم ترجمہ: تمہارے پاس اللہ کی طرف سے نور یعنی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آئے۔“

(التفسير المظهر، فی تفسیر، سورۃ المائدہ، سورۃ 5، آیت 15، جلد 3، صفحہ 88، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

وہابیوں کے، ام شوكانی نے اس آیت کی تفسیر میں لکھا ”النور محمد صلى الله عليه وسلم“ ترجمہ: نور سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔

(فتح التفسير، فی تفسیر، سورۃ المائدہ، سورۃ 5، آیت 15، جلد 2، صفحہ 28، دار ابن کثیر، بیروت)

ایک اور وہابی مولوی طنطاوی لکھتا ہے ”والله ان بالنور هما محمد صلى الله عليه وسلم فهو نور الانور“ ترجمہ: یہاں نور سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں جو تمام نوروں کے نور ہیں۔

(التفسیر الوسیط للقرآن الکریم غنی تفسیر، سورۃ المائدہ، سورۃ 5، آیت 15، جلد 4، صفحہ 90، دار البصائر، مصر)

ہام بل سیدنا ہام ہام مک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے شاگرد اور ہام ہام اہل سیدنا ہام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاذ اور ہام بخاری و ہام مسلم کے استاذ الاستاذ حافظ الحدیث احمد الاعلام عبد الرزاق ابو بکر بن ہام نے اپنی مصنف میں حضرت سیدنا و بن سیدنا جابر بن عبد اللہ نصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ”قال قلت یا رسول اللہ بی ایست و می احمد بنی عن

ول شیء حقیقہ لہ تعالیٰ قبل الاشیاء قال (( یا جابر ان اللہ تعالیٰ قد خلق قبل الاشیاء سورہ نبیک میں سورہ مجید  
لذلک النور بدور بالقدرة حیث شاء اللہ تعالیٰ ولم یکن فی ذلک الوقت لوح ولا قلم ولا سماء ولا ارض ولا شمس ولا قمر ولا جنی ولا انسی فلما اراد اللہ تعالیٰ ان یخلق الخلق قسم  
اجزاء فخلق من الجزء الاول القلم، ومن الثاني اللوح، ومن الثالث العرش، ثم قسم الجزء الرابع اربعة اجزاء  
من الجزء الاول حصة العرش ومن الثاني الكرسي ومن الثالث باقي الملائكة، ثم قسم الجزء الرابع اربعة اجزاء  
من الاول السموات ومن الثاني الجنة والنار، ثم قسم الجزء الخامس اربعة اجزاء  
بطوله۔ ترجمہ: فرماتے ہیں میں نے عرض کی: یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امیر ماں باپ حضور پر قربان، مجھے بتادیتے  
کہ سب سے پہلے اللہ عزوجل نے کیا چیز بنائی؟ فرمایا: اے جابر! بیشک بالیقین اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات سے پہلے تیرے نبی کا  
نور اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ وہ نور قدرت الہی سے جہاں خدا نے چاہا دورہ کرنا رہا۔ اس وقت لوح، قلم، جنت، دوزخ، فرشتے،  
سمان، زمین، سورج، چاند، جن، آدمی کچھ نہ تھا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنا چاہا اس نور کے چار حصے فرمائے، پہلے  
سے قلم، دوسرے سے لوح، تیسرے سے عرش بنایا۔ پھر چوتھے کے چار حصے کئے، پہلے سے فرشتگان، حل عرش، دوسرے سے  
کرسی، تیسرے سے باقی ملائکہ پیدا کئے۔ پھر چوتھے کے چار حصے فرمائے، پہلے سے آسمان، دوسرے سے زمینیں، تیسرے سے  
بہشت دوزخ بنائے، پھر چوتھے کے چار حصے کئے۔ ان آخر الحمد للہ (آگے مزید حدیث ہے۔)

(السواہب الندیۃ المتحد الاول اول المخلوقات، جلد 1، صفحہ 48، المکتبۃ الاسلامیۃ، لبنان)

رسائل بن محمد مجلونی جراحی رحمۃ اللہ علیہ ”کشف الخفاء و مرید الالباس“ میں حدیث پاک نقل کرتے ہیں ”عن

عسی بن الحسن عن ابيه عن جده أن النبي صلى الله عليه وسلم قال (( كنت نوراً بين يدي ربى قبل خلق آدم  
بأربعة عشر ألف سنة )) حضرت علی بن حسن اپنی والد سے وہ اپنے جد سے روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ  
وسلم نے فرمایا میں حضرت آدم علیہ السلام سے چودہ ہزار سال پہلے رب تعالیٰ کے حضور نور تھا۔

(کنف الحفاء و مزیل الإلیاس، جلد 1، صفحہ 266، سکتہ لتدسی لتاہرہ)

تفسیر روح البیان میں علامہ اسماعیل حق رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”ولہذا کان یقول (لنا من اللہ والمؤمنین عسی

وقل تعالیٰ ﴿قد جاءکم من اللہ نور﴾ وروی عن العسی علیہ السلام انہ قال ((کنت نور ابی یزید ربی قبل

خلق آدم باربعۃ عشر ألف عام وکان یسبح ذلک النور وتسبح الملائکۃ بتسبیحہ ملأما خلق

النور فی صلبہ صلبہ)“ لئے روایت ہے کہ میں اللہ عز و جل کے نور سے ہوں اور مؤمنین مجھ سے۔ اللہ عز و جل نے فرمایا

تمہارے پاس اللہ عز و جل کی طرف سے نور آیا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میں حضرت آدم علیہ السلام سے چودہ

ہزار سال پہلے رب تعالیٰ کے حضور نور تھا۔ یہ نور رب تعالیٰ کی تسبیح کرتا تھا اور فرشتے اس کی تسبیح کے ساتھ تسبیح کرتے تھے۔ پھر جب

اللہ عز و جل نے حضرت آدم علیہ السلام کو پیدا فرمایا تو اس نور کو ان کی صلب میں رکھ دیا۔

(روح البیان، فی تفسیر سورۃ الذلہ سورۃ 5، آیت 17، جلد 2، صفحہ 370، در فکریہ بیروت)

ہام تسطلا فی موبہ لدنیہ و ملخ محمد یہ میں رسالہ میلاد و امام علامہ ابن طغربک سے مروی ہوا، آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام

نے عرض کی: الہی! تو نے میری کنیت ابو محمد کس لئے رکھی؟ حکم ہوا: آدم! اپنا سراٹھا۔ آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سراٹھا، عرش

پر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور نظر آیا۔ عرض کی: الہی عز و جل! یہ نور کیا ہے؟ فرمایا ((ہذا نور نبی من ذریئک لیسہ فی السماء

احد و فی الارض احد لولان ما خلقتک واخلقت سماء و الارض لک) کی ذمت یعنی اور میں سے یک

نبی کا ہے، اس کا نام آسمان میں احمد ہے اور زمین میں محمد ہے، اگر وہ نہ ہوتا تو میں تجھے نہ بناتا، نہ آسمان و زمین کو پیدا کرتا۔

(المواہب اللدیہ طبعہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، جلد 1، صفحہ 47، مکتبہ بتولیتہ لتاہرہ)

ہام احمد تسطلا فی رحمۃ اللہ علیہ مواہب شریف میں فرماتے ہیں ”لما تعلقت ارادۃ الحق تعالیٰ بایجاد حلقہ دہر

لتحقیقہ المحمدیۃ من الانوار الصمدیۃ فی الحصرۃ الاحدیۃ ثم سلح مہا العوالم کبہا عہدہ و سفہا“ ترجمہ:

جب اللہ عز و جل نے مخلوقات کو پیدا کرنا چاہا صمدی نوروں سے مرتبہ ذات صرف میں حقیقت محمدیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ظاہر

فرمایا، پھر اس سے تمام علوی و سفلی نکالے۔

(المواہب اللدیہ المتصد الاول، جلد 1، صفحہ 39، المکتب الاسلامی، بیروت)

نور کا سایہ نہیں ہوتا

ہام جلیل جاں املہ والدین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ خصائص الکبریٰ شریف میں فرماتے ہیں ”باب الایۃ فی الہ لم

یہ کہ یوں کہ ظن، عرج الحکیم الترمذی عن ذکر ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یکن یرى له ظل فی شمس ولا قمر، قال ابن سبع من خصائصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان طہ کون لا یقع عنی الارض و بہ کون سور فکان اذ مثنی فی الشمس والقمر لا یظہر له ظل قال بعضهم ویشہد له حدیث، قوله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی دعائہ وجعلی نوراً“ ترجمہ: اس نثانی کا بیان کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہیں دیکھا گیا۔ حکیم ترمذی نے حضرت ذکوان سے روایت کی کہ سورج اور چاند کی روشنی میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نظر نہیں آتا تھا۔ بن سبع نے کہا: آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خصائص میں سے یہ ہے کہ آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا کیونکہ آپ نور ہیں۔ آپ جب سورج اور چاند کی روشنی میں چلتے تو سایہ دکھائی نہیں دیتا تھا۔ بعض نے کہا کہ اس کی شہادہ وحدیث ہے جس میں آپ نے دعا فرماتے ہوئے کہا: اے اللہ! مجھے نور بنادے۔

(الحصن، مکتبہ، باب الاذی فی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ام یکن یرى له ظل، جلد 1، صفحہ 116، ذکر مکتبہ نعیمیہ بیروت)

مجمع البحرین میں برمزش یعنی زبدہ شرح شفاء شریف میں ہے ”من اسمائہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبل من خصائصہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہ اذ مثنی فی الشمس والقمر لا یظہر له ظل“ ترجمہ: حضور کا ایک نام مبارک ”نور“ ہے۔ حضور کے خصائص سے شمار کیا گیا کہ جب دھوپ اور چاندنی میں چلتے تو سایہ نہ پیدا ہوتا۔

(مجمع بحر الاوار، باب یون تحت لفظ ”النور“، جلد 4، صفحہ 820، مکتبہ دارالایمان، مدینہ منورہ)

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ العزیز مدارج النبوة میں فرماتے ہیں ”وسودہمرا تحصرت راحی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سایہ نہ در آفتاب وہ در قمر رواہ الحکیم الترمذی عن ذکر ان فی نوادر الاصول وعجب ست پس برر گد کہ کہ ذکر بکر دہد چراخ را و نور یکے از اسمائے آنحضرت است صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و سرور سایہ نمی باشد اسہی“ ترجمہ: سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ سورج اور چاند کی روشنی میں نہ تھا۔ بروایت حکیم ترمذی زذکوان، اور تعجب یہ ہے ان بزرگوں نے اس ضمن میں چراغ کا ذکر نہیں کیا اور ”نور“ حضور کے اسم مبارک میں سے ہے اور نور کا سایہ نہیں ہوتا۔

(مدارج النبوة باب اول بیان سایہ، جلد 1، صفحہ 21، مکتبہ مورخہ رسمویہ، سکھر)

حضرت شیخ محمد دکتوبات جلد ثالث، مکتوب صدم میں فرماتے ہیں ”اور اصل اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سایہ سود

ودر عالم شہادت سایہ ہر شخص لطیف ترست و چون لطیف تازوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باشد

ور سبہ چہ صورت در دعلیہ و علی آلہ الصلوات و التسلیمات ترجمہ: رسول انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ عام شہادت میں ہر شخص کا سایہ اس سے زیادہ لطیف ہوتا ہے۔ چونکہ آپ سے بڑھ کر کوئی شے لطیف نہیں ہے لہذا آپ کے سایہ کی کوئی صورت نہیں بنتی۔ آپ پر نور آپ کی آل پر درود و سلام ہو۔

(مکتوبات امام ربانی مکتوب صدم، جلد 3، صفحہ 187، مولکھنور، لکھنؤ)

آخر میں وہابیوں کے بہت بڑے مولوی شاہ محمد اسماعیل دہلوی کا بیان بھی ملاحظہ ہو کہ ایک روزہ میں کہتے ہیں ”جہاں کہہ روایت اول ماحقق لہ بوری برآں دلالت می وارد ترجمہ: جیسا کہ روایت ”اللہ عز و جل نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا کیا“ اس پر دلالت کرتی ہے۔

(روایت درود، صفحہ 11، مطبوعہ سلطان)

دوسرے وہابی مولوی نواب وحید الرحمن لکھتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے سب سے پہلے نور محمدی کو پیدا کیا، پھر پانی، پھر پانی کے وپر عرش کو پیدا کیا، پھر قلم اور دوات، پھر عقل کو پیدا کیا۔ پس نور محمدی آسمانوں، زمین اور ان میں پانی جانے والی مخلوق کے لئے مادہ قایم ہے۔

(ہدیۃ الہدی، صفحہ 58، طبع سید الکوث)

ان دلائل سے ثابت ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رب تعالیٰ کا نور ہیں۔ اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ ذات الہی عز و جل کا کوئی حصہ نور نبی ہو گیا، بلکہ یہ متشبہات میں سے ہے۔ اللہ عز و جل اور اس کا رسول ہی اس کی حقیقت کو جانتے ہیں۔ ہم نے قرآن وحدیث کی روشنی میں صرف یہ جانا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رب تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا کیا۔ بدست سمجھنے کے لئے یوں مثال دی جاتی ہے کہ جیسے ایک شمع سے دوسری شمع روشن کی جائے تو پہلی شمع میں کوئی کمی نہیں آتی اور نہ پہلی شمع میں سے کوئی چیز کٹ کر دوسری میں داخل ہوتی ہے۔ اس مسئلہ پر تفصیلی کلام کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ہاں عین ذات الہی سے پیدا ہونے کے یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ ذات الہی ذات رسالت کیلئے مادہ ہے جیسے مٹی سے انسان پیدا ہوا، یا عین ذات اللہ ذات الہی کا کوئی حصہ یا کل ذات الہی ہو گیا۔ اللہ عز و جل حصے اور کل کے ساتھ متحد ہو جانے پر کسی شخصے میں حصوں فرما نے سے پاک و منزہ ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خواہ کسی شے جز ذات الہی خواہ کسی مخلوق کو عین و نفس ذات الہی مانا کفر ہے۔

اس تخلیق کے صل معنی تو اللہ و رسول جانیں، بل و علا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم میں ذات رسول کو تو کوئی پہچانتا نہیں۔

حدیث میں ہے ((یا ابا بکر لم یصر فنی استغنی عنی اللہ تعالیٰ عنی))

میری حقیقت کو میرے رب کے سوا کسی نے نہ جانا۔

ذات الہی سے اس کے پیدا ہونے کی حقیقت کے مفہوم ہو مگر اس میں فہم ظاہر نہیں کا جتنا حصہ ہے وہ یہ ہے کہ حضرت حق عز وجل نے تمام جہان کو حضور پر نور محبوب اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے پیدا فرمایا، حضور نہ ہوتے تو کچھ نہ ہوتا "اولا ک لما خلقت اللہ لا آپ نہ ہوتے تو میں دنیا کو نہ بناتا۔

”دم مدیہ اصولہ والسلام سے ارشاد ہوا ((اولا محمد ما خلقتک ولا ارضا ولا سماء علی)) نہ ہوتے تو میں نہ بناتا۔

تو سارے جہان ذات الہی سے بواسطہ حضور صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پیدا ہوا یعنی حضور کے واسطے حضور کے صدقے حضور کے طفیل میں "لا سمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم استغنی عن الوجود میں حصہ لے کر ہم ہر آدمی میں لوجود عنی سائر البریۃ کم ترعم کفرۃ الفلاسفۃ من توسط العقول، تعالیٰ اللہ عما یفکر الطالمون عمو کبیر، اہل میں حلاق عبر لہ" یہ بات نہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اللہ سے وجود حاصل کیا پھر باقی مخلوق کو آپ نے وجود دیا جیسے فلہ سفہ کافر گمان کرتے ہیں کہ عقول کے واسطے سے دوسری چیزیں پیدا ہوتی ہیں، اللہ تعالیٰ ان خاموں کے اس قوس سے بلند و بالا ہے، کیا اللہ تعالیٰ کے علاوہ بھی کوئی خالق ہو سکتا ہے۔

بخلاف ہمارے حضور عین النور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے کہ وہ کسی کے طفیل میں نہیں، اپنے رب کے سوا کسی کے واسطے نہیں تو وہ ذات الہی سے بد واسطہ پیدا ہیں۔ زرقانی شریف میں ہے "ای میں سورہ نور دانہ لا سمعی اہم مادۃ خلق نورہ مسہم بل بمعنی تعین لار دہ بہ دلا واسطہ فنی، فی وجودہ" یعنی اس نور سے جو اللہ کی ذات ہے، یہ مقصد نہیں کہ وہ کوئی مادہ ہے جس سے آپ کا نور پیدا ہو، بلکہ مقصد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ارادہ آپ کے نور سے بلا کسی واسطہ فی الوجود کے متعلق ہو۔

یہ زیادہ سے زیادہ بغرض توضیح ایک کمال ناقص مثال یوں خیال کیجئے کہ آفتاب نے ایک عظیم و جلیل و جلیل آئینہ پر تجل کی "آئینہ چمک تھا اور اس کے نور سے اور آئینے اور پانیوں کے چشمے اور ہوا کی اور سائے روشن ہوئے، آئینوں اور چشموں میں صرف ظہور نہیں بلکہ پٹی پٹی استعداد کے لائق شعاع بھی پیدا ہوتی کہ اور چیز کو روشن کر سکے کچھ دیواروں پر دھوپ پڑی، یہ کیفیت نور سے حکیم ہیں مگر چہ در کو روشن نہ کریں جن تک دھوپ بھی نہ پہنچی، وہ ہوائے متوسط نے ظاہر کیس جیسے دن میں مسقف ولان کی مدرونی دیواریں ان کا حصہ صرف اسی قدر ہوا کہ کیفیت نور سے بہرہ نہ پایا، پہلا آئینہ خود ذات آفتاب سے بد واسطہ



روشن ہے اور باقی آئینے، چشمے اس کے واسطے سے اور دیواریں وغیرہ واسطہ درواسطہ پھر جس طرح وہ نور کتبہ میں اوس پر پڑ بعینہ آفتاب کا نور ہے بغیر اس کے آفتاب خود یا اس کا کوئی حصہ آئینہ ہو گیا ہو، یونہی باقی آئینے اور چشمے کہ اس آئینے سے روشن ہوئے اور دیوار وغیرہ اشیاء پر ان کی دھوپ پڑی یا صرف ظاہر ہوئیں، ان سب پر بھی یقیناً آفتاب ہی کا نور اوس سے ظہور ہے، آئینے اور چشمے فقط واسطہ وصول ہیں، ان کی حد ذات میں دیکھو تو یہ خود نور تو نور، ظہور سے بھی حصہ نہیں رکھتے

ملک جراح مست دریں سخاۃ کہ از پر قواں ہر کجای مگر ای انجمے ساختہ اند

(اس گھر میں یک چہ غ ہے جس کی تابش سے تو جہاں دیکھتا ہے انجم بنائے ہوئے ہیں۔)

یہ نظر محض یک طرح کی قریب فہم کے لئے ہے جس طرح ارشاد ہوا ﴿مِثْلُ نُورٍ﴾ کَمِثْلِهَا فَنَہَا مَضَاحُ ﴿اس کے نور کی مثال ایسے ہے جیسے یک طاق کہ اس میں چہ غ ہے۔

ورنہ کی چہ غ اور کی وہ نور حقیقی ﴿وَلِلّٰہِ الْمِثْلُ الْاَعْلٰی﴾ اور اللہ کی شان سب سے بلند ہے۔

توضیح صرف ان دو باتوں کی منظور ہے ایک یہ کہ کد کھو آفتاب سے تمام اشیاء منور ہوئیں ہے اسکے آفتاب خود آئینہ ہو گیا ہو اس میں سے کچھ جدا ہو کر آئینہ بنا، دوسرے یہ کہ ایک آئینہ نفس ذات آفتاب سے بلا واسطہ روشن ہے باقی بوسائط، ورنہ حاشا کہ ان مثالیں و رکبان وہ بارگاہ ہاں۔ باقی اشیاء سے کہ مثال میں بلا واسطہ منور مانیں آفتاب حجاب میں ہے اور اللہ عزوجل ظہر فوق کل ظہر ہے، آفتاب ان اشیاء تک اپنے وصول نور میں وسائط کا محتاج ہے اور اللہ عزوجل احتیاج سے پاک، غرض کسی بات میں نہ تطبیق مردنہ ہرگز ممکن، حتیٰ کہ نفس وساطت بھی یکساں نہیں ”کَمَا لَا یَسْتَحْسِنُ وَفَدَّ اشْرَءَ اِلَیْہِ“ جیسا کہ پوشیدہ نہیں اور ہم نے اس کی طرف اشارہ کر دیا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 30، صفحہ 666، حصہ 1، لاہور)

۲۔ انہیں اس عقیدہ میں وہابی نظریات دیکھتے ہیں:-

۱۔ بریلوی حضرات کے بہت سے ایسے عقائد ہیں جن کا قرآن و حدیث سے کوئی واسطہ و رابطہ نہیں۔ اس کے باوجود بھی یہ لوگ خود کو اہل سنت کہلاتا پسند کرتے ہیں اور اس میں در اسی پتکچا ہٹ محسوس نہیں کرتے چنانچہ ان کا عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کے نور کا حصہ ہیں۔ یہ لوگ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دہرہ انبیت سے خارج کر کے نوری مخلوق میں داخل کر دیتے ہیں۔ یہ غیر منطقی عقیدہ ہے اور عام آدمی کے فہم سے بالاتر ہے۔ شریعت سادہ میں سادہ اور عام فہم شریعت ہے۔ اس قسم کے ناقابل فہم اور خلاف عقل عقائد سے اس کا کوئی تعلق نہیں

ہے۔ لہذا قرآنی آیات میں اس بات کی واضح تصریح موجود ہے کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم بشر تھے۔ اور اسی طرح قرآن ہمیں یہ بھی بتاتا ہے کہ کفار سابقہ انبیاء و رسل علیہم السلام کی رسالت پر جو اعتراضات کرتے تھے، ان میں سے ایک اعتراض یہ تھا کہ وہ کہتے تھے یہ کس طرح ممکن ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی بشر کو اپنی ترجیحی کے لیے منتخب فرمایا ہو اور اس کے سر پر تاج نبوت رکھ دیا ہو؟ اس کام کے لیے ضروری تھا کہ اللہ نوری مخلوق میں سے کسی فرشتے کو منتخب فرماتا۔ تو گویا انبیاء و رسل علیہم السلام کی بشریت کو اللہ تعالیٰ نے کفار کی ہدایت میں مانع قرار دیا ہے۔

ثابت ہوا کہ یہ عقیدہ رکھنا کہ کوئی بشر رسول نہیں ہو سکتا عقیدہ کفار تھا۔ فرق صرف اتنا ہے کہ کفار کہتے تھے بشریت رسالت کے منافی ہے اور بریلویت کے پیروکار یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ رسالت بشریت کے منافی ہے۔ بہر حال اس حد تک دونوں شریک ہیں کہ بشریت رسالت کا اجتماع ناممکن ہے۔ ﴿

اس باب کے شروع سے ہی مترجم صاحب نے ظہیر صاحب کے کلام میں اپنی کثیر باتیں شامل کر کے تحریفی عز زکو برقرار رکھا۔ اہل سنت کا جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور و بشر کے متعلق عقیدہ ہے، ظہیر و مترجم صاحب نے سے تحریف کے ساتھ پیش کیا ہے۔ ہرگز اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ عز و جل کے نور کا حصہ ہیں بلکہ یہ عقیدہ رکھنا تو کفر ہے جیسا کہ وہ بیان کیا۔ نہ ہی اہل سنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشریت کا انکار کرتے ہیں۔ ہم قرآن وحدیث کی روشنی میں کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اصل نور تھی اور آپ بشریت کے روپ میں جلوہ افروز ہوئے تھے۔

نفسی نور پر وہابی دلائل اور اس کے جوابات

﴿اب اس سے میں قرآن کی آیات ملاحظہ فرمائیے ﴿وَمَا مَعَ النَّاسِ أَنْ يُؤْمَرُوا بِهِ جَاءَهُمُ الْهُدَىٰ إِلَّا أَنْ قَالُوا أَأُفَعِّلَ اللَّهُ بَشَرًا دُسُولًا﴾ اور نہیں منع کیا گیا لوگوں کو یہ کہ ایمان لائیں جس ہدایت کی ان کے پاس ہدایت مگر یہ کہ انہوں نے کہا بھیجا اللہ نے بشر کو پیغام پہنچانے والا۔﴾

اللہ نے اس نظریے کی تردید کرتے ہوئے فرمایا ﴿قُلْ لَوْ كُنَّا فِي الْأَرْضِ مَلَائِكَةً يُمْسُونَ مُطْمَئِنِّينَ لَسَوْكَا عَلَيْهِمْ مِنَ السَّمَاءِ مَلَكًا دُسُولًا﴾ اگر ہوتے ج زمین کے فرشتے چلا کرتے آرام سے، البتہ نارتے ہم اور ان کے آسمان سے فرشتے کو پیغام پہنچانے والا۔ ﴿قَالُوا إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِثْلُنَا تُبْرِئُونَ أَنْ تَصْلُوا مَا عَمَّا كَانَ يَعْبُدُ آبَاؤُنَا فَاقْتُونَا بِسُلْطَانٍ مُبِينٍ﴾ کیا انہوں نے نہیں ہو تم مگر بشر مانند ہمارے، اگر وہ کرتے ہو تم یہ کہ بند کرو ہم کو اس چیز سے کہ تھے عبادت کرتے باپ ہمارے۔ پس لے آؤ ہمارے

پس دلیل ظاہر۔

جو باتیں خبروں نے اپنی شریعت کا اثبات کرتے ہوئے ان کی تردید فرمائی ﴿قَالَتْ لَهُمْ رُسُلُهُمْ إِن نَحْنُ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ وَلَكِنَّ اللَّهَ يَمُنُّ عَلَىٰ مَن يَشَاءُ مِنْ عِبَادِهِ وَمَا كَانَ لَنَا أَنْ نَأْتِيَكُمْ بِسُطُورٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ وَعَلَىٰ اللَّهِ فَلْيَتَوَكَّلِ الْمُؤْمِنُونَ﴾ ان سے ان کے رسولوں نے کہا نہیں ہیں ہم مگر آدمی، مگر تمہاری یکلن اللہ حسان کرتا ہے اور جس کے چاہے اپنے بندوں سے۔

نیز ﴿وَاضْرِبْ لَهُم مَّثَلًا أَصْحَابَ الْقَرْيَةِ إِذْ جَاءَهَا الْمُرْسَلُونَ ، اذْ أَرْسَلْنَا إِلَيْهِمُ النَّبِيَّ فَكَذَّبُوهُمَا فَهَارُوا مَا بَنَانِثَ لَقَالُوا إِنَّا إِلَهُكُم مَّرْسَلُونَ مَا أُنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا﴾ اور یہاں کرو اسطے ان کے ایک مثال رہنے والے گا اس کی جس وقت کہ آئے ان کے پاس بھیجے ہوئے۔ جب بھیجے ہم نے طرف ن کے دو مؤخبر پھر جنہا یہ انہوں نے ان دونوں کو، پس تو تدی ہم نے ساتھ تیرے کے۔ پس کہا انہوں نے تحقیق ہم تمہاری طرف بھیجے گئے ہیں۔ انہوں نے کہا کہ نہیں ہو تم مگر ہمارے جیسے بشر۔

اللہ تعالیٰ نے فرعون اور اس کے پیروکاروں کے حوالہ سے فرمایا ﴿ثُمَّ أَرْسَلْنَا مُوسَىٰ وَأَخَاهَ هَارُونَ بِآيَاتِنَا وَسُلْطَانٍ مُّبِينٍ ، إِلَىٰ فِرْعَوْنَ وَمَلَئِهِ فَاسْتَكْبَرُوا وَكَانُوا قَوْمًا عَالِينَ ، لَقَالُوا أَأَتَوْا مِنْ لَدُنْهُمْ نَبِيًّا مِّثْلُنَا﴾ پھر ہم نے موسیٰ (علیہ السلام) اور ان کے بھائی ہارون (علیہ السلام) کو اپنی نشانوں سمیت بھیجا فرعون اور اس کے لشکر کی طرف۔ انہوں نے تکبر کیا اور وہ سرکش بن گئے۔ کہنے لگے: کیا ہم اپنے جیسے دو انسانوں پر ایمان لے آئیں؟

﴿فَقَالَ الْمَلَأُ الْمُنِينُ كَفَرُوا مِنْ قَوْمِهِ مَا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُرِيدُ أَنْ يَتَفَضَّلَ عَلَيْكُمْ وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ لَأَنزَلَ مَلَائِكَةً مَّا سَمِعْنَا بِهَذَا فِي آبَائِنَا الْأَوَّلِينَ إِنْ هُوَ إِلَّا رَجُلٌ بِهِ جَنَّةٌ فَنَرِئُوهَا بِهِ خَتَّىٰ حِينٍ﴾ کہنے لگے یہ (شخص) اور ہے کیا بجز اس کے کہ تمہارے ہی جیسا انسان ہے۔ چاہتا ہے کہ تم سے برتر ہو کر رہے اور اگر اللہ چاہتا تو وہ فرشتوں کو بھیجتا، ہم نے یہ بات اپنے پہلے بڑوں سے سنی ہی نہیں۔ وہ تو ایک آدمی ہے جسے جنون ہے۔ پس ایک بخت تک اس کا انتظار کرو۔

نیز ﴿مَّا هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يَأْكُلُ مِمَّا تَأْكُلُونَ مِمَّا دُونَِ الْمَاءِ وَيَشْرَبُ مِمَّا تَشْرَبُونَ وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ الْبُرْجِ كَانُوا شُرَكَاءَ رَبِّكُمْ إِذْ أَنزَلْنَاهُم مِّنْ سَمَوَاتٍ مَّتَدَاتٍ لَّهُمْ فِيهَا نَعِيمٌ وَإِذَا تُسَاءَلُونَ فِي الْبُرْجِ سَأَلِيزَ بَشَرًا مِّثْلُكُمْ﴾ کہ یہ تو بس تمہاری ہی طرح کا ایک آدمی ہے۔ یہی کھاتا ہے، جوت

کھاتے ہو ورنہ پیتا ہے جو تم پیتے ہو اور اگر تم نے اپنے ہی جیسے شرکی راہ قبول کر لی تو تم زے گھائے ہی میں رہے۔

اور اصحاب ایک نے بھی حضرت شعیب علیہ السلام کو اسی طرح کہا تھا ﴿يَوْمَآ أَنتَ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلَا وَإِنْ نَطُوكَ لَنُكَادِيْنُ﴾ اور تم بھی کیا ہو بجز ہمارے ہی جیسے ایک آدمی اور ہم تم کو جھوٹوں میں سمجھتے ہیں۔  
ورکنہ رکنہ نے بھی اسی طرح نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا تھا ﴿يَوْمَآ نَسْرُوا النَّحْوَى الَّذِي ظَنُّوْا هَلْ هَذَا إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ أَفَتَأْتُونَ السَّحْرَ وَأَنْتُمْ تُبْصِرُونَ﴾ اور یہ لوگ یعنی ظلم کار اپنی سرکوشیوں کو چھپاتے ہیں کہ یہ تو محض تم جیسے ایک آدمی ہیں تو کیا تم جادو کی بات سننے جاؤ گے؟ درآ نکالیکہ تم سمجھو جو جھوٹا ہے۔  
لہذا تعالیٰ نے انہیں جواب دیا ﴿يَوْمَآ أَرْسَلْنَا قَلْبَكَ لِأَرْحَالٍ مُّوحِيٍ إِلَيْهِمْ فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ اور ہم نے آپ (صلی اللہ علیہ وسلم) سے پہلے مردوں ہی کو (پیغمبر بنا کر) بھیجی جن پر وحی کرتے رہے ہیں سو تم اہل کتاب سے پوچھ دیکھو اگر تم علم نہیں رکھتے۔

لہذا تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم فرمایا کہ ﴿هَلْ أَمَّا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوْحَى إِلَيَّ أَنَا إِلَهُكُمْ إِلَهٌ وَاحِدٌ﴾ آپ کہہ دیجئے کہ میں تو بس تمہارے ہی جیسا بشر ہوں میرے پاس یہ وحی آتی ہے کہ تمہارا معبود ایک ہی ہے۔

اور ﴿قُلْ مُبَحَّانَ رَبِّي هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلَا﴾ آپ کہہ دیجئے کہ پاک ہے اللہ۔ میں بجز ایک آدمی (اور) رسول کے اور کیا ہوں؟

خود اللہ رب العزت کا ارشاد ہے ﴿لَقَدْ مِّنَ الْآلَةِ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ أَدْنَىٰ مِّثْلِهِمْ رُسُلًا مِّنْ أَنْفُسِهِمْ﴾ حقیقت میں اللہ نے بڑا احسان مسلمانوں پر کیا جبکہ انہی میں سے ایک پیغمبر ان میں بھیجے۔ ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ مِّنْ أَنْفُسِكُمْ﴾ بے شک تمہارے پاس ایک پیغمبر آئے ہیں تمہاری جنس میں سے۔ ﴿كَمَا أَرْسَلْنَا فِيكُمْ رُسُلًا مِّنْكُمْ يَتْلُو عَلَيْكُمْ آيَاتِنَا﴾ (اسی طرح) جیسے ہم نے تمہارے درمیان ایک رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) تم ہی میں سے بھیجا جو تمہارے روبرو ہماری آیتیں پڑھتا ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے تعلق فرمایا ”انما انا بشر مثلكم انسى كما تنسون فاذا نسيت وددكم ورسى“ یعنی میں تمہارے جیسا انسان ہوں جس طرح تم بھول جاتے ہو میں بھی بھول جاتا

ہوں۔ پس جب میں بھول جاؤں تو مجھے یاد دلادیا کرو۔ 221

اس مسئلہ میں ام المؤمنین حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کا فیصلہ بھی سن لیجئے: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بشر کے سو کوئی دوسری مخلوق نہ تھے۔ اپنے کپڑے دھوتے، اپنی بکری کا دودھ دھوتے اور اپنی خدمت آپ کرتے تھے۔“ 222

ورخودریلو یوں کے خان صاحب نے بھی اپنی کتاب میں ایک روایت درج کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”ہر شخص کی ناف میں اس مٹی کا کچھ حصہ موجود ہے، جس سے اس کی تخلیق ہوئی ہے اور اسی میں وہ دفن ہوگا اور میں ابو بکر اور عمر ایک مٹی سے پیدا کئے گئے ہیں اور اسی میں دفن ہوں گے۔“ 223

ظہیر صاحب پھر اہل سنت کے مؤقف کو سمجھے نہیں اور ان کے رد میں بے موقع آیات و احادیث پیش کر دی ہیں۔ ہم نے پہلے کہا کہ ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشریت کے منکر نہیں۔ یہ جتنی آیات و احادیث ہیں ہم ان کو ماننے سے ہمارے مؤقف تو قرآن وحدیث کی روشنی میں یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حقیقہً نور تھے اور لباس بشری میں جنم لے گئے تھے، اس لئے بشری تقاضوں کو پورا کیا جیسے نکاح، کھانا پینا، دانت مبارک کا شہید ہونا وغیرہ۔ آپ کا بشری تقاضے پورا کرنا آپ کے نور ہونے کے منافی نہیں۔ علامہ خفاجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”حضور کا بشر ہونا نور رخشندہ ہونے کے منافی نہیں کہ گرتو سمجھے تو وہ نور علی نور ہیں۔“

(مجموعہ رسائل، فصل دوم، ذالک، ملاحظہ من الآثار الخ، جلد 3، صفحہ 282، سرگز اہلسنت، رکات رسد، گجرات بہار)

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے خود فرمادیا کہ اللہ عزوجل نے سب سے پہلے اپنے نور سے مجھے بنایا تو پھر کیوں اس کا انکار کیا جائے؟ اگر اہل سنت کے اس مؤقف کو اپنایا جائے تو نور و بشر کے متعلق جو روایات ہیں ان میں تطبیق ہو جائے گی۔ ظہیر صاحب صاحب کو چاہئے وہ دلائل جو نور ہونے پر دلیل ہیں ان کا جواب دیں۔ ان آیات و احادیث سے ہرگز ہمارے مؤقف کی تردید نہیں ہوتی۔

**نور مصطفیٰ ﷺ سے تخلیق صحابہ کرام**

آخر میں جو ناف کی مٹی و ہل روایت نقل کی ہے یہ روایت بھی ظاہری بشریت پر محمول ہے۔ ورنہ ایک روایت حضرت ابو بکر صدیق اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے متعلق ہے جسے تفسیر العالمی میں احمد بن محمد بن محمد بن ابراہیم العسلی (المتوفی 427ھ) رحمۃ اللہ علیہ نے اور تفسیر قرطبی میں ابو عبد اللہ محمد بن احمد القرطبی (المتوفی 671ھ) رحمۃ اللہ علیہ نے اور فقرہ دوسرا ثور الخشاب

میں (کچھ الفاظ کی کمی کے ساتھ) شیروین بن شہر دار اہمد انی (المتوفی 509ھ) نے روایت کیا ہے جس میں قرآن رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم اَنَّا لِلّٰہِ تَعَالٰی خَلَقْنِیْ مِنْ نُّوْرِہٖ وَخَلَقَ اَبَا بَکْرٍ مِنْ نُّوْرِہٖ، وَخَلَقَ عُمَرَ وَعَدَّہٗ  
بَکْرٍ، وَخَلَقَ الْمُؤْمِنِیْنَ مِنْ اَتَمِّیْہِ مِنَ الرِّجَالِ مِنْ نُّوْرِہٖ عُمَرَ، وَخَلَقَ الْمُؤْمِنَاتِ مِنْ اَتَمِّیْہِ مِنَ  
فَمِنْ لَمْ یَحْتَبِہٖیْ وَیَحْتَبِ اَبَا بَکْرٍ وَعُمَرَ وَعَدَّہٗ تَعَالٰی عَلَیْہِ السَّلَامُ لَمْ یَجْعَلِ اللّٰہُ لَہٗ نُورًا فَمَا لَہٗ  
مِنْ نُورٍ ترجمہ: حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ اللہ عز و جل نے  
مجھے اپنے نور سے پیدا کیا اور ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو میرے نور سے پیدا کیا اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور عائشہ  
صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نور سے پیدا کیا اور میری امت کے تمام مؤمنین کو حضرت عمر فاروق  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نور سے پیدا کیا اور تمام مسلمان عورتوں کو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے نور سے پیدا کیا۔ تو جو  
مجھ سے اور ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے محبت نہیں کرنا اسکے لئے کوئی نور نہیں۔ اس پر قرآن  
پاک کی یہ آیت نازل ہوئی: اور جسے اللہ تعالیٰ نور نہ دے اس کے لئے کہیں نور نہیں۔

(المجادل: 1، احکام القرآن، فی تفسیر، سورہ النور سورہ 24، آیت 41، ج 12، صفحہ 286، درمکتب مصریہ للناشرہ)

پھر ظہیر صاحب نے اپنے موقف پر دلائل دیتے ہوئے یہ بھی نہیں سوچا کہ کفار کا کلام اپنے موقف پر دلیل بنا رہا ہوں  
کہ کفر نہیہ عظیمہ اسلام کی تحقیر کرتے ہوئے انہیں اپنے جیسا بشر کہتے تھے، یہی حال وہابیوں کا ہے۔

یہ ہیں قرآنی تعلیمات اور ارشادات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم، منکرین کے عقائد کے بالکل برعکس۔  
برہم یوی حضرات نبیاء و رسل کی نبوت و رسالت کا انکار تو نہ کر سکے مگر انہوں نے کفار و مشرکین کی تقلید میں ان کی  
بشریت کا انکار کر دیا۔ حالانکہ انسانیت کو رسالت کے قابل نہ سمجھنا انسانیت کی توہین ہے اور اس عقیدے کے بعد  
انسان کے اشرف المخلوقات ہونے کا کوئی معنی نہیں رہتا۔

وہابی موصوفوں نے اپنا یہ وعلیرہ بنالیا ہے کہ وہ اہل سنت کے عقائد تحریف کے ساتھ اپنے وہابیوں کو پیش کرتے ہیں۔  
یہاں آپ خود ملاحظہ فرمائیں کہ ہم بار بار کہہ رہے ہیں کہ اہل سنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشریت کے منکر نہیں۔

ساری مخلوق آپ ﷺ کے نور سے ہے

یہ خلاف عقل بات ہے کہ انسان تمام مخلوقات سے افضل بھی ہو اور پھر اس میں نبوت و رسالت کی اہلیت

بھی موجود نہ ہو۔ مگر بریلویت چونکہ ایسے متضاد افکار اور خلاف فطرت عقائد کے مجموعے کا نام ہے، جنہیں سمجھنا عام انسان کے بس سے باہر ہے، اس لیے اس کے پیروکاروں کے ہاں اس قسم کے عقائد ملیں گے۔ انہی عقائد میں سے یہ عقیدہ بھی ہے کہ بریلوی حضرات نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نور خداوندی کا حصہ سمجھتے ہیں۔ چنانچہ بریلویت کے ایک امام لکھتے ہیں ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے نور سے ہیں اور ساری مخلوق آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور سے ہے۔“ 224

اوپر حدیث اور علمائے اسلاف کے حوالے سے پیش کیا گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رب تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا فرمایا ہے۔ ظہیر صاحب بار بار اہل سنت پر بہتان باندھ رہے ہیں کہ یہ بشریت کے منکر ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نور خداوندی کا حصہ سمجھتے ہیں۔ اوپر واضح کیا گیا کہ نور خداوندی سے پیدا ہونے کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کا حصہ ہیں۔ علامہ اسماعیل بن محمد بن عبد البہادی جراحى مجلونی دمشقی رحمۃ اللہ علیہ ”کشف الحفاء و مریبل لالہ اس“ میں لکھتے ہیں ”خلق نور سبہ من نور هو داتہ تعالیٰ، لکن لا بمعنی ایہا مادۃ خلق نور سبہ منہ بل بمعنی نہ تعالیٰ تعینت الإرادۃ بہ ایجاد نور بلا توسط شیء فی وجودہ“ ترجمہ: اللہ عز و جل نے اپنے ذاتی نور سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور کو پیدا کیا۔ لیکن اس کا یہ مطلب نہیں کہ وہ کوئی مادہ ہے جس سے آپ کا نور پیدا ہوا بلکہ مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کا ردہ آپ کے نور سے بلا کسی واسطہ فی الوجود کے متعلق ہوا۔

(کشف الحفاء و مریبل الإلباس، جلد 1، صفحہ 303، المکتبۃ العصریہ)

یہی کلام عبد الحی لکھنوی صاحب نے لکھا ہے ”آی من نور هو داتہ لا بمعنی ایہا مادۃ خلق نورہ بل بمعنی

تعین الإرادۃ بہ بلا واسطۃ شیء فی وجودہ“

(الانوار المرفوعہ فی الأحبار الموصوۃ، صفحہ 43، مکتبۃ الشرق الیومید، بغداد)

اوپر کئی دلائل پیش کئے گئے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو رب تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا فرمایا اور پھر آپ کے نور سے ساری مخلوق پیدا کی۔ مزید ایک حوالہ ملاحظہ ہو چنانچہ ”مطالع المسرات شرح دلائل الخیرات“ میں ہے ”قد قال الأشعرى: وہ تعالیٰ نور لیس کلا نور والروح النورۃ القدیمیۃ لمعة من نورہ والملائکۃ شرر فلك الانوار وقد صبی الیہ تعالیٰ عنہ وسلم ولما خلق اللہ نورى ومن نورى خلق کل شیء وغیرہ معاً فی معناه“ ترجمہ: امام اہل امام اہلسنت سید

نا ابو الحسن اشعری قدس سرہ (جن کی طرف نسبت کر کے اہل سنت کو اشاعرہ کہا جاتا ہے) ارشاد فرماتے ہیں کہ اللہ عز و جل نور ہے نہ اور نوروں کی مانند اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح پاک اسی نور کی تابش ہے اور ملائکہ ان نوروں کے یک پھوس ہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں سب سے پہلے اللہ تعالیٰ نے میرا نور بتایا اور میری ہی نور سے ہر چیز پیدا فرمائی۔ اور اس کے سوا اور حدیثیں ہیں جو اسی مضمون میں وارد ہیں۔

(مطالع المسرات الحرب الثانی، صفحہ 265، مکتبہ نورہ و سورہ فیض ۱۷۱۰)

### ذات کریم صورت محمدی ﷺ کو دیکھتی رہی

﴿مزید رشد ہوتا ہے: ”بے شک اللہ ذات کریم نے صورت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے نام پاک بدیع سے پیدا کیا اور کروڑہا سال ذات کریم اسی صورت محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھتا رہا۔ اپنے اسم مبارک شان و وقار ہے، پھر نقل فرمائی اس پر اپنے اسم پاک لطیف، غافر ہے۔“﴾ 225

ظہیر صاحب نے بطور تنقید یہ عبارت مفتی احمد ارنجمی صاحب کے فتاویٰ نعیمیہ سے نقل کی ہے۔ لیکن نقل کرتے وقت یہ لکھنا گوار نہیں کیا کہ مفتی احمد ارنجمی صاحب نے یہ کس کے حوالے سے لکھی ہے۔ مفتی صاحب نے یہ روایت شیخ بن عبد بیہم بحیلی کی کتاب انسان کامل، جلد 2، صفحہ 47 کے حوالے سے لکھی ہے۔ چونکہ احسان الہی نے لوگوں کو یہ دور کروانا تھا کہ بریلوی نیا مذہب ہے، یہ اہل سنت و جماعت سے خارج ہے، اس لئے انہوں نے علمائے اسلاف کا نام ساتھ نہیں لکھا۔

### خطبہ نور

﴿خود بریلویت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت سے انکار میں بہت سے رسالے تحریر کئے ہیں۔ ان میں سے ایک رسالے کا نام ہے ”صلوۃ السفانی نوراً صطفیٰ“ اس کا خطبہ انہوں نے شکستہ عربی میں لکھا ہے۔ اس کا اسلوب عجیب و غریب درنا تا اعلیٰ فہم ہے۔ اس کا ترجمہ کچھ یوں ہے: ”اے اللہ تیرے لیے سب تعریفیں ہیں۔ تو نوروں کا نور ہے۔ سب نوروں سے پہلے نور سب نوروں کے بعد نور۔ اے وہ ذات جس کے لیے نور ہے، جس کے ساتھ نور ہے، جس سے نور ہے، جس کی طرف نور ہے اور جو خود نور ہے۔ درود سلامتی اور برکتیں مازل فرما اپنے روشن نور پر جسے تو نے اپنے نور سے پیدا کیا ہے اور پھر اس کے نور سے ساری مخلوق کو پیدا کیا ہے اور سلامتی فرما اس کے نور کی شعاعوں پر، اس کی آس، اصباب و اس کے چاندوں پر۔“﴾ 226

یہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان ہے کہ آپ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشریت کے انکار پر رسالے تحریر



(فزاری رسوبیه جلد 14، صفحه 358، رسمه 1، قافه دلیشن، لاهور)

ظہیر صاحب نے جو اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے خطبے کو شکستہ عربی کہا ہے، وہ یا تو اس لئے کہا ہے کہ انہیں اس عربی کی سمجھ نہیں آئی یا اس لئے کہا ہے کہ یہ خطبہ ان کے عقیدہ کے خلاف ہے اس لئے سمجھنا ہی نہیں چاہا۔ شکستہ عربی کہہ دینا ایک دعویٰ ہے، جسے دلیل سے ثابت بھی کرنا چاہئے تھا۔ یہ عربی خطبہ پیش کیا جاتا ہے وہابی ثابت کریں کہ یہ کیسے شکستہ عربی ہے؟ ”اللہم لا“

لحمہ نور، نور، نور، نور، قیل کل نور و نوراً بعد کل نور یأمن له النور وبه النور ومنه النور والیه النور وهو نور صلی وسلم وبرک علی نورک المیرالندی خلعتہ من نورک وخلقت من نوره الخلق جمیعاً وعلی شعة نوره والہ واصحابہ بحرمہ وقمارہ اجمعین امیں۔ اب اس کا ترجمہ وشرح ملاحظہ فرمائیں: اللہ اتمام تعریفیں تیرے لئے ہیں، نور، نور، نور کے نور، (یعنی نوری مخلوق کے پروردگار)۔ ہر نور سے پہلے نور نور۔ ہر نور کے بعد نور (یعنی کائنات میں سب سے پہلے تیرا نور حقیقی تھا اور کل قیامت والے دن جب صور پھونکا جائے گا صرف تیرا نور حقیقی باقی رہے گا)۔ وہ ذات جس کے لئے نور ہے (حدیث میں ذکر اذکار کو نور کہا گیا تو اس جملے کا مطلب ہے تمام کائنات کا ذکر تیرے لئے ہے)، جس کے سبب سے نور ہے (تیرے ہی سبب سے یہ زمین و آسمان روشن ہے۔ قرآن پاک میں ہے ﴿الثَّالِثَةُ نُورُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ﴾ ترجمہ: اللہ نور ہے آسمانوں اور زمینوں کا)، جس سے نور ہے (ہدایت نور ہے جو رب تعالیٰ کی طرف سے ہے۔ قرآن پاک میں ہے ﴿يَهْدِي اللَّهُ لِنُورٍ مِّنْ بَيْنِ أَعْيُنِهِمُ النَّارَ﴾ ترجمہ: اللہ اپنے نور کی راہ بتاتا ہے جسے چاہتا ہے۔ دوسری جگہ ہے ﴿فَمَنْ شَرَحَ اللَّهُ صَدْرَهُ لِلْإِسْلَامِ فَهُوَ عَلَى نُورٍ مِّن رَّبِّهِ﴾ ترجمہ: تو کیا وہ جس کا سینہ اللہ نے اسلام کے لیے کھول دیا تو وہ اپنے رب کی طرف سے نور پر ہے۔) جس کی طرف نور ہے (ہدایت یافتہ بندوں کا ذکر تیری ہی طرف جاتا ہے۔ قرآن پاک میں ﴿إِلَيْهِ يَصْعَدُ الْكَلِمُ الطَّيِّبُ﴾ اسی کی طرف چڑھتا ہے پاکیزہ کلام)۔ نور وہی نور ہے۔ (اللہ عزوجل ہی نور حقیقی ہے)۔ درود وسلام اور برکت نازل فرما اپنے نور پر جو روشن کرنے والا ہے۔ جس کو تو نے اپنے نور سے پیدا فرمایا۔ اور تمام مخلوق کو اس کے نور سے پیدا فرمایا۔ (یعنی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تو نے اپنے نور سے پیدا فرمایا اور یہ ذات کفر و شرک کو ایمان سے

روشن کرنے والی ہے۔ اسی نبی کے نور سے تو نے تمام مخلوق کو پیدا کیا ہے جیسا کہ حدیث پاک میں ہے۔ (اور اس کے انوار کی شعاعوں پر) (نبی صلیہ السلام کے نور سے جو فرشتے، انبیاء علیہم السلام پیدا ہوئے ان پر سلام) اور اس کے آل و اصحاب پر جو اس کے تارے اور چاند ہیں، سب پر۔ (جس طرح چاند اور ستارے سورج کے نور سے روشن ہیں اسی طرح آپ کی آں اور اصحاب آپ کے نور سے روشن ہیں۔) اللہ ہماری دعا کو قبول فرما۔

یہ وہ شریع ہے جو فقیر کی ناقص عقل میں آئی ہے ورنہ یقیناً اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کئی نکات کو سامنے رکھ کر یہ جامع خطبہ لکھ ہوگا، جسے سمجھے بغیر ظہیر صاحب مٹی میں مل گئے اور بقیہ وہابیوں کی قسمت میں ہو تو سمجھ جائیں گے۔

### حدیث نور

اس غیر منطقی اور بعید از فہم خطبے کے بعد انہوں نے ایک موضوع اور خود ساختہ روایت سے استدلال کیا ہے چنانچہ حافظ عبد الرزاق کی طرف منسوب کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ انہوں نے مصنف عبد الرزاق میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے فرمایا: اے جابر، بے شک، یقیناً اللہ تعالیٰ نے تمام مخلوقات سے پہلے تیرے نبی کے نور کو پیدا کیا۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا نور اپنے قدرت الہی سے جہاں خدا نے چاہا، دورہ کرنا رہا۔ اس وقت لوح و قلم، جنت و دوزخ، فرشتگان، آسمان، زمین، سورج، چاند، جن، آدمی کچھ نہ تھا۔ پھر جب اللہ تعالیٰ نے مخلوق کو پیدا کرنا چاہا تو اس نور کے چار حصے فرمائے۔ پہلے سے قلم، دوسرے سے لوح، تیسرے سے عرش بنایا، پھر چوتھے کے چار حصے کئے۔ 227

ظہیر صاحب اور تمام وہابی مولوی مصنف عبد الرزاق کی نور والی حدیث کو موضوع کہتے ہیں۔ اسے موضوع کہنے پر ان کے پاس دلیل یہ ہے کہ یہ حدیث مصنف عبد الرزاق میں نہیں ہے۔ جبکہ حقیقت حال یہ ہے کہ حدیث نور اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ نہ ہونے کی حدیث صحیح اسناد کے ساتھ مصنف عبد الرزاق میں تھیں۔ لیکن بعد میں آنے والوں نے ان دونوں حدیث سمیت مصنف عبد الرزاق سے دس ابواب نکال دیے۔ اس وقت پوری دنیا میں مصنف عبد الرزاق کتاب الیمان اور ان ابواب کے بغیر چھپ رہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہابی اس حدیث کو موضوع کہتے ہیں اور ہمارے اس دعویٰ کو جھٹلاتے ہیں کہ مصنف عبد الرزاق سے یہ حدیث نکال دی گئی ہے چنانچہ وہابیوں کی کتاب ارشیف ملتقی اہل الحدیث 3 میں ہے ”وہو الامام

لحفظ عدد الررق بن ہمام لاصحابی المتوفی سنة 211ھ۔۔۔ وقد طبع کتبہ، ولم یکن ہذا الحدیث فیہ رعم بہ لجرء لمفقود من مصنف الامام عبد الرراق العد کور ترجمہ: اور وہ امام حافظ عبد الرراق بن ہمام صنعانی المتوفی 211ھ ہیں جن کی کتاب (مصنف عبد الرراق) طبع ہو چکی ہے اور اس میں یہ حدیث نہیں ہے۔ یوکوں نے گمان کیا کہ یہ مصنف عبد الرراق کا جزء منقو و ہے۔

(أربعین منہجی اہل العلویت 3، جلد 23، صفحہ 46)

ہم یہ دعویٰ اس وجہ سے کرتے ہیں کہ کئی محدثین نے اپنی کتب میں مصنف عبد الرراق سے اس حدیث پاک کو نقل کیا ہے۔ اس بات کا اعتراف وہابی بھی کرتے ہیں۔ ایک وہابی مولوی صاحب حدیث جار کے متعلق لکھتے ہیں ”ہذا حدیث موضوع مسکدوب علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مخالف لصریح الکتاب والسنة، وھذا الحدیث لا یوجد فی شیء من الکتب المعتمدة، وإما یوجد مثل ھذا فی الکتب المصنفة فی شرح الحاصل والشمائل وفی بعض الکتب، کما یدکر أمال دلائل أبو نعیم واس عساکر وأبو حامد العزالی واس نبی الدین“ ترجمہ: یہ حدیث موضوع ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر جھوٹ ہے اور یہ کتاب وسنت کے خلاف ہے۔ یہ حدیث کسی معتد کتب میں نہیں پائی جاتی۔ بلکہ یہ حدیث مصنفین نے خصائص اور شمائل کی کتب میں لکھی ہے جیسا کہ ابو نعیم اور ابن عساکر اور حامد غزالی اور ابن دنیا نے اس حدیث پاک کو لکھا ہے۔

(الصواعق المرسلۃ المصنفة علی السنة الداعیۃ النہالیۃ، صفحہ 33، در نداسہ برہ ص)

ایک اور وہابی لکھتا ہے ”حدیث جار ہذا المنسوب إلی عبد الرراق موضوع لا أصل له وقد غرہ غیر وحد إلی عبد الررق حنظ فھر غیر موجود فی مصنفہ ولا جامعہ ولا تفسیرہ ومن الدین نسوہ إلی عبد الررق بن لعربی لحاتمی فی ”تنقیح الأدھان“ والبار بکری فی کتاب ”الخمیس فی تاریخ نفس نفیس والعجوبی فی کشف الخفاء“ وفی ”الأوائل العجلیۃ“ وقال السیوطی فی الحاوی فی الفتاوی أم حدیث أولیہ المور لمحمدی فلا یست” ترجمہ: حدیث جار جو مصنف عبد الرراق کی طرف منسوب ہے وہ موضوع ہے اس کی اصل نہیں۔ کئی یوکوں نے اس حدیث کو خط کے طور پر عبد الرراق کی طرف منسوب کیا ہے جبکہ یہ حدیث ان کی مصنف، جامع اور تفسیر میں نہیں ہے۔ عبد الرراق کی طرف نسبت کرنے والوں میں ابن عربی حاتم رحمة اللہ علیہ ہیں جنہوں نے ”تنقیح الأدھان“ میں اس حدیث کو

(فتاویٰ رسالوں کے جلد 6، صفحہ 540، سطور 4 و 5، دیکھیں، ص 540)

”پ نے اس مذکور حدیث کے متعلق فرمایا: ”والحدیث المذكور فی السؤاں لیس لہ سداد یعمد عیہ“ ترجمہ: یہ مذکور حدیث جو سوال میں ذکر کی گئی اس کی سند پر اعتماد نہیں ہے۔

(الحاوي لقنوي، جلد 1، صفحه 386، دار الفكر، بيروت، لبنان)

یہ نہیں فرمایا کہ یہ موضوع ہے یا یہ ثابت نہیں بلکہ اس کی سند پر اعتماد نہیں کیا۔ حدیث جاہل کا نہ اس میں تذکرہ ہے اور نہ یہ

الحديث مروي ((إنا أول ما خلق الله العرشين)) بأن الأولوية من الأمور الإضافية، فيؤور أن كل واحد من ذلك  
 خلق قبل ما هو من جسده فلقم خلق قبل الأشجار وسوره عليه الصلاة والسلام قبل الأنوار، ويحمل حديث  
 لعقل عيسى أن أول ما خلق الله من الأجسام الطيفية العقل، ومن الكتبة العرش، ولا تنقص في شيء من  
 ذلك انتهى فثبت حديث العقل موضوع، واللائحة الأخر لم ترد بهذا اللفظ - ترجمه: زین العرب نے شرح لمصاح  
 میں فرمایا کہ یہ حدیث دیگر حدیث کے معارض ہے کہ جس میں ہے کہ بے شک اللہ عز و جل نے سب سے پہلے عقل کو پیدا  
 کیا، بے شک اللہ عز و جل نے سب پہلے میرے نور کو پیدا کیا، بے شک اللہ عز و جل نے سب سے پہلے روح کو پیدا کیا، بے شک  
 اللہ عز و جل نے سب سے پہلے عرش کو پیدا کیا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ان میں اولیت امور اضافیہ میں سے ہے۔ تو اس کی تاویل  
 یوں ہے کہ ہر چیز کو اس کی جنس میں سب سے پہلے بنایا جیسے قلم کو درختوں سے قبل بنایا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیگر نور  
 سے پہلے پیدا کیا اور حدیث عقل کو اس پر محمول کیا جائے گا کہ اجسام لطیفیہ میں سب سے پہلے اللہ عز و جل نے عقل کو پیدا فرمایا اور  
 کثیف شے میں سب سے پہلے عرش کو بنایا، اس اعتبار سے احادیث میں کوئی تعارض نہیں۔ میں (امام جلال الدین سیوطی) کہتا  
 ہوں کہ حدیث عقل موضوع ہے اور بقیہ تین ان الفاظ کے ساتھ وارد نہیں۔

(قوت الممتدى على طول الترسىء، جلد 1، صفحه 516، جلسه 5، أم القرى، مكة المكرمة)

دیکھیں کتنے وضع انداز میں آپ نے نور والی حدیث کو موضوع نہیں فرمایا بلکہ یہ کہا کہ ان الفاظ کے حدود و دیگر الفاظ کے ساتھ یہ حدیث صحیح وارو ہے۔ لہذا محدثین رحمہم اللہ کی طرح امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا بھی یہ عقیدہ تھا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو رب تعالیٰ نے اپنے نور سے پیدا فرمایا ہے چنانچہ خصائص الکبریٰ شریف میں فرماتے ہیں: "من عصف نصہ صلی لہ تعالیٰ علیہ وسلم لا یقع علی الارض وانہ کان نوراً ترجمہ: آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے

۱۔ حصہ اقصیٰ کبریٰ، باب الاول، فی انه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یکن یری له ظل، جلد ۱، صفحہ ۱۱۶، در کتاب التعمیہ، بیروت

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سایہ نہ ہونے پر موجود حدیث پاک کی سند یوں ہے "عبدالرزاق عن ابن جریج قال سمری رفع عن ابن عباس قال لم یکن لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ظل"

کسی حدیث کو امت کا قبول کر لیا بڑی دلیل ہے

یہ موضوع حدیث نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں: "اس حدیث کو امت نے قبول کر لیا ہے۔ اور امت کا

قبول کر لیا وہ شے عظیم ہے جس کے بعد کسی سند کی حاجت نہیں رہتی، بلکہ ضعیف سند بھی ہو تو بھی حرج نہیں کرتی۔“ 228

خام صاحب بریلوی اس امت سے کون سی امت مراد لے رہے ہیں؟ اگر اس سے مراد اصحاب صاحب جیسے اصحاب فضائل اور گمراہ لوگوں کی امت ہے تو خیر اور اگر ان سے مراد علماء و ماہرین حدیث ہے تو ن کے متعلق تو ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے اس حدیث کو قبول کیا ہو۔

ظہیر صاحب کی شدت دیکھیں کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی ساری عبارت چھوڑ کر صرف آخری ماں نقل کر دی ہے اور پھر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سمیت کئی محدثین کو صاف صاف گمراہ کہہ دیا ہے۔ اعلیٰ حضرت کا پورا کلام یوں ہے: ”یہ حدیث امام بیہقی نے بھی دلائل المذہب میں بخود روایت کی، اجلہ احمد دین مثل امام تہطانی مواہب لدنیہ اور امام ابن حجر مکی الفضل القری اور علامہ فاسی مطاع المسرات اور علامہ زرقانی شرح مواہب اور علامہ دیار بکری خمیس اور شیخ محقق دہلوی مد راج وغیرہ میں اس حدیث سے استناد اور اس پر تعویل و اعتماد فرماتے ہیں۔ بالجملہ وہ تقبی امت با قبول کا منصب جلیل پائے ہوئے ہے تو بد شبہ حدیث حسن صالح مقبول معتد ہے۔ تقبی علماء با قبول وہ شے عظیم ہے جس کے بعد ملاحظہ سند کی حاجت نہیں رہتی بلکہ سند ضعیف بھی ہو تو حرج نہیں کرتی“ ”کم مباد فی مبر العی فی حکم تقبیل الابیہا میں“ (جیسا کہ ہم نے اپنے رسالہ ”میر العی فی حکم تقبیل الابیہا میں“ میں اس کو بیان کیا ہے۔) لاجرم علامہ محقق ماریف باللہ سید عبد الغنی نابلسی قدس سرہ نقدی حدیثہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں ”قد علم کل شینی من سورہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کم وردیہ الحدیث لصحیح“ بے شک ہر چیز نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نور سے بنی، جیسا کہ حدیث صحیح اس معنی میں وارد ہوئی۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 30، صفحہ 659، رسالہ تقبیل، لاہور)

کتنے وضع مذ میں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے محدثین رحمہم اللہ کا نام لکھا کہ انہوں نے اس حدیث پر ک کو روایت کیا اور سے موضوع نہیں کہا بلکہ اسے صحیح کہا ہے۔ مزید علمائے اسلاف کے حوالہ جات پیش کئے جاتے ہیں جس سے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے موقف کی تائید ہوگی کہ محدثین و مفسرین نے اس متن کی احادیث کو قبول فرمایا ہے۔ نظام الدین الحسن بن محمد بن حسین قمی الخیابوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 850ھ) تفسیر نیسا بوری میں، ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 1014ھ) شرح اشفا میں علی بن ربیع بن محمد الحنفی رحمۃ اللہ علیہ (1044ھ) المسیرۃ الحلبیہ میں، شہاب الدین محمد بن محمد الخجندی مصری حنفی

رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 1069ھ) حاشیۃ الشہاب علی تفسیر البیضاوی میں، إسماعیل حق بن مصطفیٰ لایست نبوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 1127ھ) روح البیان میں اور علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی 1270ھ) روح المعانی میں حدیث پاک روایت کرتے ہیں 'اول ما خلق الله تعالى متوجهاً إلى الله عز وجل' نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا۔

(تضمیر الیچا پوری، جلد 1، صفحہ 407، دار (المکتب العلمیہ) بیروت)

مرج النبوة میں ہے "در حدیث صحیح وارد شدہ کہ **اول ماخلق اللہ تھوئی ال پر صحیح حدیث وارد ہے کہ اللہ عزوجل نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا۔**

(مدارج النبوة جلد 2، صفحہ 2، مکتبہ نوریہ رصویہ، سنگاپور)

دیوبندی وہابی مولوی رشید گنگوہی سے سوال ہوا: ”((اول ما خلق اللہ نوری)) ((اولا ک لہا خلقت الافلاک)) یہ دونوں حدیثیں صحیح ہیں یا وضعی (جھوٹیں)؟ جو با کہا: ”یہ حدیثیں صحاح میں موجود نہیں، مگر شیخ عبدالحق رحمہ اللہ تعالیٰ نے ((اول ما خلق اللہ نوری)) اند عز و بل نے سب سے پہلے میرے نور کو پیدا فرمایا) کو نقل کیا ہے کہ اس کی کچھ اصل ہے۔“

(الہادی و شیعہ احادیث صفحہ 157، محمد سعید، گجراتی)

ملا علی تباری رحمۃ اللہ علیہ صحابہ کرام سے اس نظر پرے کو ثابت کرتے ہوئے لکھتے ہیں ”قوله (( أول ما خلق الله من الأرواح روحی نور )) رواه الترمذی وقال هذا الحديث غریب إسناده ای لا متنا، والمراد به حديث يعرف منه عن جماعة من الصحابة، ومفرد وحدثه عن صحابي آخر، ومنه قول الترمذی غریب من هذا الوجه ” ترجمہ: ایک روایت میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا کہ سب سے پہلے اللہ عزوجل نے میرے نور کو پیدا فرمایا اور دوسری روایت میں فرمایا سب سے پہلے اللہ عزوجل نے میری روح کو پیدا فرمایا تو یہ دونوں روایات معنی کے اعتبار سے ایک ہیں کہ روح نورانی ہوتی ہے جیسی اللہ عزوجل نے سب سے پہلے ارواح میں سے میری روح کو پیدا فرمایا۔ اس حدیث پاک کو امام ترمذی نے روایت کر کے فرمایا کہ یہ حدیث سند کے اعتبار سے غریب۔ یعنی سند غریب ہے متن غریب نہیں کیونکہ (نور والی احادیث کا) متن صحابہ کرام کی جماعت سے ثابت ہے۔ جو امام ترمذی نے غریب کہا وہ اس اعتبار سے ہے کہ اس سند کی حدیث کو صرف ایک صحابی نے روایت کیا۔



ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر محدثین کے کلام سے یہ واضح ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور ہونے پر جو احادیث وارد ہیں یہ صحیحہ کرام علیہم لرضون سے لے کر بعد میں آنے والے علمائے کرام تک رائج رہیں ہیں، بعض احادیث کی سند کو اگرچہ ضعیف کہا گیا لیکن اس کا متن ہرگز ضعیف نہیں۔ مصنف عبد الرزاق والی حدیث تو سند اور متن دونوں کے اعتبار سے بالکل صحیح ہے۔ اب آپ خود ملاحظہ فرمائیں کہ کس کا موقف صحیح ہے؟ کیا وہابیوں کا نور والی احادیث کو بغیر دلیل موضوع کہنا ضد اور بہت دھرمی نہیں؟ پھر ظہیر صاحب کا صاف الفاظ میں علمائے اسلام کو گمراہ کہہ دینا، کیا یہ گمراہی نہیں؟ پیچھے ظہیر صاحب بھوے بن کر اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر الزام لگا رہے تھے کہ وہ بہت شدتی تھے، فحش کلامی کرتے تھے، کفر اور گمراہی کے فتوے لگاتے تھے۔ اب خود مسندوں کو بلکہ اسمہ مسلمین کو گمراہ کہہ رہے تو کیا یہ شدت و فحش کلامی نہیں؟

اور پھر یہ کس نے کہا کہ امت کے کسی حدیث کو قبول کر لینے سے اس کی سند دیکھنے کی حاجت نہیں رہتی؟

وہابی خود کو اہل حدیث کہتے ہیں جبکہ نہ یہ اہل حدیث ہیں اور نہ انہیں اصول حدیث کا پتہ ہے۔ ظہیر صاحب کا بھی یہی حال ہے۔ اپنی کم علمی کی بنا پر اعلیٰ حضرت پر یہ اعتراض کر دیا۔ انہیں چاہئے تھا کہ پہلے اس مسئلہ پر تحقیق کریتے، گہ تحقیق کرنے کی قابلیت نہیں تھی تو اعلیٰ حضرت نے اپنی اس بات کے ساتھ اس رسالہ ”تیسرے العین فی حکم تنزیل الایہ میں“ کا حوالہ دیا تھا، اس رسالہ ہی سے دیکھ لیتے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اس رسالہ میں مستند دلائل کے ساتھ لکھتے ہیں: ”اہل علم کے عمل کرینے سے بھی حدیث ثوث پاتی ہے، اگرچہ سند ضعیف ہو۔ مرقاۃ میں ہے: *رواہ الترمذی وقال هذا حديث عریب والعمل عسی هذا عند من لعلم، ذل الروی واصله ضعیف نقله میرک، فكان الترمذی یرید تفویہ الحدیث بعمل اهل لعلم، ولعسم عند الله تعالى كما قال الشيخ محی الدین ابن العربی انه یلعی عن السی صلی الله تعالى علیه وسلم، انه من قد ل لاله لاله سمیع الفاء، عبد الله تعالى له، ومن قبل له عمر له یصب، فکنت ذکر التهنیه بالعدد المعروی من غیر ان اسری لاحد بالخصموص، فحصرت طعاما مع بعض الاصحاب و فہم شرب مشہور بل کشف، و دھر فی اناء الاکل اظہر البکاء، فسألته عن السب، فقال لری می فی العذاب، فوہت فی باطنی ثواب التهنیه لعد کررة لها فصحاك وقال لسی ارها الان فی حسن العآب فقدر الشیخ فعرفت صحیح الحدیث بصحة کشفه وصحة کشفه بصحة الحدیث“ یعنی امام ترمذی نے فرمایا یہ حدیث غریب ہے اور اہل علم کا اس پر عمل ہے۔ امام نووی نے فرمایا اس کی سند ضعیف ہے انہوں نے میرک نے نقل کیا۔ تو گویا امام ترمذی اہل علم کے عمل سے*

حدیث کو قوت دینا چاہتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم۔ اس کی نظیر وہ ہے کہ سیدی شیخ اکبر امام محی الدین ابن عربی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا مجھے حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث پہنچی ہے کہ جو شخص ستر ہزار بار ”لا الہ الا اللہ“ کہے، اللہ تعالیٰ اس کو بخش دے گا اور جس کے لئے پڑھا جائے اس کو بھی بخش دے گا۔ میں نے ”لا الہ الا اللہ“ اتنے بار پڑھا تھا ’س میں کسی کے لئے خاص نیت نہ کی تھی۔ بچے بعض رفیقوں کے ساتھ ایک دعوت میں گیا، اُن میں ایک جوان کے کشف کا فہرہ تھا، کھانا کھاتے کھاتے روئے لگا، میں نے سبب پوچھا، کہا اپنی ماں کو عذاب میں دیکھتا ہوں، میں نے اپنے دل میں کلمہ کا ثواب ’س کی ماں کو بخش دیا، فوراً وہ جوان ہنسے لگا اور کہا اب میں اُسے اچھی جگہ دیکھتا ہوں۔ امام محی الدین قدس سرہ فرماتے ہیں تو میں نے حدیث کی صحت ’س جوان کے کشف کی صحت سے پہچانی اور اس کے کشف کی صحت حدیث کی صحت سے جانی۔

امام سیوطی تعقبات میں امام بخاری سے نقل ”تساو لہا الصالحون بعصم عن بعض وہی دلت ثبوتہ للحديث المعروف“ سے صالحین نے ایک دوسرے سے اخذ کیا اور اُن کے اخذ میں حدیث مرفوع کی ثبوت ہے۔ ’س میں فرمایا ”فصرح غیر واحد ما من دلیل صحة الحديث قول اهل العلم به وان لم يكن له سند يستند على منه“ معتد علمائے تصریح فرمائی ہے کہ اہل علم کی موافقت صحت حدیث کی دلیل ہوتی ہے گرچہ ’س کے لئے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔

یہ ارشاد دعا، حادثہ احکام کے بارے میں ہے پھر احادیث فضائل تو احادیث فضائل ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 1، صفحہ 475، رد ملاؤ، لیبان، لاہور)

پھر ایک اور جگہ فرماتے ہیں: ”کبھی حدیث سنداً ضعیف ہوتی ہے اور امر امت و اُمائے ملت بنظر قرآن خارج ہے۔ مگر بوقتِ قہر شرعیہ اس پر عمل فرماتے ہیں کہ اُن کا یہ عمل ہی موجبِ تقویت و صحت حدیث ہو جاتا ہے۔ یہاں صحت، عمل پر متفرع ہوئی نہ عمل صحت پر۔“ مہم ترمذی نے حدیث ((مَنْ جَاءَ بِسُنَنِ سَلِيبٍ يَتَّبِعْهُنَّ لَمْ يَكُنْ مِنْ عَدْلٍ فَاضِلٍ)) نے کسی عذر کے بغیر دو نمازوں کو جمع کیا تو بے شک وہ کبیرہ گناہوں کے دروازوں میں سے ایک دروازہ میں داخل ہوا۔

روایت کر کے فرمایا ”حش ہذا هو ابو علی الرضی وهو حسن بن قیس وهو ضعيف عند اهل الحديث صفة حمد وعبره و لعمل على هذا عند اهل العلم“ اس حدیث کا راوی ابو علی رضی عنہ بن قیس اہل حدیث کے نزدیک

ضعیف ہے۔ امام احمد وغیرہ نے اس کی تضعیف فرمائی اور علماء کا عمل اسی پر ہے۔

امام جبار لدین سیوطی کتاب القہرات علی الموضوعات میں فرماتے ہیں ”انسار بذلک المی ان الحدیث اعتصم بقول اہل العلم وقد صرح غیر واحد بان من دلیل صحة الحدیث قول اہل العلم به وان لم یکن له اسناد یعتمد علیہ منہ“ یعنی امام ترمذی نے اس سے اشارہ فرمایا کہ حدیث کو قول علماء سے قوت مل گئی اور بے شک متعدد اس نے تصریح فرمائی ہے کہ مل علم کی موافقت بھی محدث کی دلیل ہوتی ہے۔ اگرچہ اس کے لیے کوئی سند قابل اعتماد نہ ہو۔

امام شمس لدین سخاوی فتح المغیث میں شیخ ابو القحطان سے ناقل ”هذا القسم لا یصح به کسہ بل یعمل به فی بعض النوازل لا عدل، ویوقوف علی العمل به فی الاحکام الا اذا کثرت طرقہ او عصبہ انصار عمل او موافقة شہد صحیح وظاہر لفقہ آد“ حدیث ضعیف حجت نہیں ہوتی بلکہ فصائل اعمال میں اس پر عمل کریں گے اور حکام میں اس پر عمل سے باز رہیں گے مگر جب کہ اس کی سندیں کثیر ہوں یا عمل علماء کے ملنے یا کسی شاہد صحیح یا ظاہر قرآن کی موافقت سے قوت پائے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 27، صفحہ 84، رسالہ اول، المیزان، لاہور)

### ظہیر صاحب کالوگوں کو اہل سنت سے بدعین کرنے کی کوشش کرنا

﴿در یہ روایت تو قرآنی نصوص اور احادیث نبویہ کے صریح خلاف ہے اور پھر تمام وقعت و شہد اس غیر سدی وغیر عقلی نظریے کی تردید کرتے ہیں۔ اس لیے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دوسرے انسانوں کی طرح اپنے باپ عبد اللہ بن مطلب کے گھر پیدا ہوئے، اپنی والدہ آمنہ کی کود میں پلے، حلیمہ سعدیہ کا دودھ نوش فرمایا، ابو طالب کے گھر پرورش پائی، حضرت جدی رضی اللہ عنہا، عائشہ رضی اللہ عنہا، زینب رضی اللہ عنہا، و رخصہ رضی اللہ عنہا، و دوسری ازواج مطہرات رضی اللہ عنہا سے شادی فرمائی۔ پھر مکہ مکرمہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی جوئی و رکبہلت کے یام گزارے، مدینہ منورہ ہجرت کی، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاں بیٹوں ابراہیم، قاسم، طیب، طاہر، اور بیٹیوں زینب رضی اللہ عنہا، رقیہ رضی اللہ عنہا، ام کلثوم رضی اللہ عنہا، اور فاطمہ رضی اللہ عنہا کی ولادت ہوئی۔ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ، حضرت ابوسفیان رضی اللہ عنہ، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر، حضرت ابو العاص، حضرت عثمان، حضرت علی رضی اللہ عنہم اجمعین آپ کے داماد بنے۔ حضرت حمزہ و حضرت عباس رضی اللہ عنہما آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا تھے۔ حضرت صفیہ اور حضرت اروی رضی اللہ عنہما آپ کی پھوپھی تھیں اور دوسرے عزیز اقارب تھے۔

ن ساری باتوں کے باوجود آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے انسان ہونے کا انکار کس قدر عجیب اور کتنی غیر منطقی بات ہے؟ کیا غیب اسلام اس قدر متضاد اور بعید از قیاس عقائد کا نام ہے؟ ان نظریات و عقائد کی طرف دعوت دے کر آپ غیر مسلموں کو کس طرح قائل کر سکیں گے؟ ان عقائد کی نشر و اشاعت سے دین اسلام کیانا قائل فہم غیب بن کر رہ جائے گا؟

در اصل بریلویت مجموعہ جہالت ہونے کے ساتھ ساتھ تشیع اور باطنی مذاہب سے متاثر نظر آتی ہے۔ عجیب و غریب تاویلات اور طول و تنازع کے عقائد یہودیت اور یونانی فلسفہ سے باطنی مذاہب اور پھر وہاں سے تصوف اور بریلویت کی طرف منتقل ہوئے ہیں۔

بدوجہ ظہیر صاحب صفحے کالے کر رہے ہیں، یہ سب لکھنے کا کوئی ٹک بنتا ہے؟ کیا اہل سنت نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہجرت، اولاد، شادی وغیرہ کا انکار کیا ہے؟ پھر مسئلہ نور میں تشیع، طول و تنازع کہا سے آگیا؟ سیدہ سیدہ ظہیر صاحب جھوٹوں کے پسند۔ جمع کر کے مسلمانوں کو اہل سنت سے بدظن کرنے کی کوشش کر رہے ہیں۔

جنت، چاند، سورج، ستارے، علم و عقل آپ کے نور سے ہیں

اب ان لوگوں کی نصوص و عبارت سنئے: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق لکھتے ہیں:-

نیست احد الیلین ار خدا ہم نیست مظہر صفات اللہ شاد جاں نواز آدم

دوسرے مقام پر ارشاد ہوتا ہے:-

از تو پیدائش ارتو ہوید عرش و کرسی از تو حوا از آدم صلی اللہ علیہ وسلم 229

تو کو کیا آدم و حوا، جن و انس، عرش و کرسی ہر چیز نور محمدی کا حصہ ہے۔ اس عقیدے میں باطنیت اور یونانی فلسفہ صاف طور پر مترشح ہے۔ جناب بریلوی فرماتے ہیں: ”فرشتے آپ ہی کے نور سے پیدا ہوئے ہیں، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں اللہ نے ہر چیز میرے ہی نور سے پیدا فرمائی۔“ 230

مزید لکھتے ہیں: ”مرتبہ ایجاد میں صرف ایک ذات مصطفیٰ ہے، باقی سب پر اس کے عکس کا فیض وجود، مرتبہ کون و مکان میں نور احمد آفتاب ہے اور تمام عالم اس کے آئینے اور مرتبہ حکوین میں نور احمدی آفتاب و سرسار جہاں اس کے آئینے۔“ 231

اس عبارت کا ایک ایک لفظ واضح کر رہا ہے کہ یہ عقیدہ یونانی فلسفے اور باطنیت سے ماخوذ ہے اور وحدۃ

الوجود کی ایک صورت ہے۔ اس کا دین اسلام سے کوئی تعلق نہیں۔ ﷺ

ظہیر صاحب نے ایک بار پھر نہ صرف حدیث کا انکار کیا بلکہ اسے یونانی فلسفہ قرار دیا۔ یہ شعر اور اشعار حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا کلام بالکل حدیث پاک کی روشنی میں تھا تاریخ انجیس فی احوال انفس انجیس میں حسین بن محمد بن الحسن اللہ یا ربکری رحمۃ اللہ علیہ (متوفی 966ھ) ایک حدیث تفسیراً روایت کرتے ہیں جس کا خلاصہ یوں ہے ”عس جہہ بن عبد اللہ لا یصدی

نہ قل سالت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن أول شیء خلقه الله قال ((هو نور نبيك يا جابر خلقه ثم خلق

منه كل خير وخلق بعدہ كل شیء .... للملائكة من نوری والملائكة السموات السبع من نوری والجنة وما فی

من النبی من نوری والشمس والقمر والکواکب من نوری والصلوات والسلام والتوفیق من نوری

والرسل من نوری والشهداء والصلحاء من نتائج نوری“ حضرت جابر بن عبد اللہ نصاری رضی اللہ

تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پوچھا کہ اللہ عز و جل نے سب سے پہلے کس چیز کو پیدا فرمایا؟

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اے جابر! تیرے نبی کے نور کو سب سے پہلے پیدا کیا، پھر اس نور سے ہر چیز کو پیدا کیا، پھر

ہر چیز کو اس نور سے پیدا کیا۔ ملائکہ میرے نور سے (پیدا کئے)، سات آسمانوں کے فرشتے میرے نور سے ہیں، جنت اور جو کچھ

اس میں ہے میرے نور سے ہے، سورج، چاند، ستارے میرے نور سے ہیں، عقل اور علم اور توفیق میرے نور سے ہے، غیب اور

رسل عہم السلام کی ارواح میرے نور سے ہیں، شہداء اور صالحین میرے نور سے ہیں۔ اس حدیث کو امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے

روایت کیا۔

(ملیع النعمی فی احوال انفس النعمی، جلد 1، صفحہ 19، دار حدیث بیروت)

سارے جہان کی زندگی خصوصاً ﷺ سے ہے

جناب بریلوی کی ایک اور عبارت سنئے: ”عالم نور محمدی صلی اللہ علیہ وسلم کا بتدائے وجود میں محتاج تھا کہ

وہ نہ ہوتا تو کچھ نہ بنتا۔ یوں ہی ہر شے اپنی بنائیں اس کی دست گر ہے۔ آج اس کا قدم درمیون سے نکال لیں تو

عالم دفعتاً فنائے محض ہو جائے۔ وہ جو نہ تھے تو کچھ نہ تھا وہ جو نہ ہوں تو کچھ نہ ہو۔“ 232

ند ازہ فرمائیے اس قسم کے عقائد قرآنی تصورات سے کس قدر بعید ہیں؟ قرآن کریم کی کسی آیت میں

بھی اس طرح کے باطنی تصورات اور فلسفیانہ افکار و نظریات کا وجود نہیں ہے۔۔۔۔۔ مگر اس قسم کے عقائد کو اگر

نکال لیں ”توریویت“ معنائے محض ہو جائے۔ ﴿

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے نور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اول تخلیق اور اس نور سے جو کائنات تخلیق ہوئی، ان احادیث و دلائل نقل کرنے کے بعد یہ کلام فرمایا تھا لیلین ظہیر صاحب نے آگے پیچھے سارا مستند کلام چھوڑ کر یہ عبارت پیش کر کے، بریویت کو قرآن و سنت کی تعلیمات سے دور ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا کلام بحوالہ ملاحظہ فرمائیں: ”مطالع المسرمت میں ہے ”اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محی حیوة جمیع الکون بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فہو روحہ و خیرتہ و سبب وجودہ و بقائہ“ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک معنی ہے، زندہ فرمانے والے، اس لئے کہ سارے جہان کی زندگی حضور سے ہے تو حضور تمام عالم کی جان و زندگی اور اس کے وجود و بقاء کے سبب ہیں۔

اسی میں ہے ”ہو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روح الاکوان و حیاتیہا و سر وجودہ و لولہ لدہست و تلاشت کما قال سید عبد السلام رضى اللہ تعالیٰ عنہ و معنا بہ ولا شیء الا ہو بہ مبروط دلولا لوسطا لدہب کما قبل الموسوط“ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام عالم کی جان و حیات و سبب وجود ہیں حضور نہ ہوں تو نام نیست و نابود ہو جائے جیسا کہ حضرت سیدی عبد السلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ عالم میں کوئی ایسا نہیں جو نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے نہ ہو، اس لئے کہ واسطہ نہ رہے تو جو اس کے واسطے تھا آپ ہی فنا ہو جائے جیسا کہ وسیعہ کے بارے میں کہا گیا ہے۔

ہمز یہ شریف میں ارشاد فرمایا:۔

کل فصل فی الغلمین من فصل النبی استعارة الفصل

ترجمہ جہان و لوں میں جو خوبی جس کسی میں ہے وہ اس نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضل سے، تک کر دی ہے۔

”ام بن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ افضل القریٰ میں فرماتے ہیں ”لا اله الاہم اذہو البراث المحصرہ لا لہبہ

والمستمد منہا بلا و سطة دون غیرہ فادہ لا یستمد منہا الا بواسطتہ فلا یصل لکامل منہا شیء الا وہو من

بعض مددہ و عی بدیہ“ تمام جہان کی امداد کرنے والے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ اس لئے کہ حضور ہی ہر گاہ الہی کے

ورث ہیں ہر واسطہ سے حضور ہی مدد لیتے ہیں اور تمام عالم مدد الہی حضور کی وساطت سے لیتا ہے تو جس کا مل کو خوبی ملی وہ

حضور ہی کی مدد اور حضور ہی کے ہاتھ سے ملی۔

شرح سیدی عسماوی میں ہے ”تعمنان ما خلا موجود عنہما نعمة الایجاد ونعمة الامداد وهو صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لوسط فیہما ادلو لاسفة وجودہ ما وجد موجود ولو لا وجود مرہ فی صمدہ لکون لتھد میت دعائہم لوجود فہو الذی وجد اولاً ولہ نعم الوجود وصار مہ تطاہر لا استعداد لہ عنہ“ کوئی موجود دونوں سے خالی نہیں، نعمت پیدا و نعمت امداد اور ان دونوں میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی واسطہ ہیں کہ حضور پہلے موجود نہ ہو پتے تو کوئی چیز وجود نہ پاتی اور عالم کے اندر حضور کا نور موجود نہ ہو تو وجود کے ستون ڈھس جائیں تو حضور ہی پہلے موجود ہوئے اور تمام جہان حضور کا طفیل اور حضور سے وابستہ ہو جسے کسی طرح حضور سے بے نیازی نہیں۔

ان مضامین جلیلہ پر بکثرت ائمہ و علماء کے نصوص جلیلہ فقیر کے رسالہ ”سلطۃ المصطفیٰ فی مکتوت کل النوری“ میں ہیں، واللہ الحمد۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 30، صفحہ 676۔۔۔ رسالہ اؤ النبی، لاہور)

اب آپ خود فیصلہ کریں کہ بریلوی قرآن و سنت پر ہیں یا وہابی ہیں؟ وہ وہابی جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت پر مشتمل احادیث و علمائے اسلام کے کلام کا نہ صرف انکار کرتے ہیں بلکہ اس پر تنقید کرتے ہیں اور سے معاذ اللہ عینانی فلسفہ کہتے ہیں۔ وہابیت گران احادیث اور محدثین کے دلائل کو مان لے تو فتائے محض ہو جائے اور چند منہ بند ہو جائیں۔

✽ احمد رضا خان بریلوی اپنے ایک اور رسالے کے خطبے میں لکھتے ہیں: ”تمام تعریفیں اس ذات کے لئے ہیں جس نے تمام اشیا سے قبل ہی ہمارے نبی کا نور پیدا فرمایا۔ پھر مقام انوار آپ کے ظہور کی کرنوں سے پیدا فرمائے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نوروں کے نور ہیں۔ تمام سورج اور چاند آپ سے روشنی حاصل کرتے ہیں اسی سے رب کریم نے آپ کا نام نور اور سراج منیر رکھا ہے۔ اگر آپ نہ ہوتے تو سورج روشن نہ ہوتا، دن رات کی تمیز نہ ہو سکتی اور نہ ہی نمازوں کے اوقات کا پتہ چلتا۔“ 233

ملاحظہ کیجئے اس طرح الفاظ کے تصرف کو عقائد کی بنیاد بنایا گیا ہے۔

اوپر کثیر احادیث و دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ حضور صلیہ السلام نور ہیں اور سورج، چاند آپ کے نور سے پیدا کئے گئے ہیں۔ لیکن وہابیوں کا یہ پرانا نظریہ ہے کہ وہ بخیر دلیل اپنے باطل عقائد و نظریات پر نہ صرف قائم رہتے ہیں بلکہ اپنے مخالف عقائد و سوں کو شرک ثابت کرتے ہیں۔ عقائد میں کون تصرف کرتا ہے یہ ظہیر صاحب کی اس کتاب سے عیاں ہے۔

## آپ ﷺ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا

﴿ مزید نقل کرتے ہیں: ”آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ زمین پر نہ پڑتا تھا اور آپ محض نور تھے۔ جب آپ

دھوپ یا چاندنی میں چلتے آپ کا سایہ نظر نہ آتا تھا۔“ 234 ﴾

پیچھے مصنف عبد الرزاق کی روایت صحیح سند کے ساتھ پیش کی گئی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سایہ نہ تھا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ اسی خطبہ کے بعد لکھتے ہیں: ”بیشک اس مہر سپہر اصطفا، ماہ منیر اجتہاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سایہ نہ تھا اور یہ امر حدیث و اقوال علماء کرام سے ثابت اور اکابر ائمہ و جہابذ فضلاء مثل حافظ رزین محدث و علامہ بن سبع صاحب شفاء الصدور، ملام علامہ قاضی عیاض صاحب کتاب انتفاء فی تعریف حقوق المصطفیٰ و امام مارف باللہ سیدی جلال الملتہ و لدین محمد بنی رومی قدس سرہ و علامہ حسین بن دیار بکری و اصحاب سیرت شامی و سیرت حلبی و ملام علامہ جلال الملتہ و الدین سیوطی و ملام شمس الدین ابوالفرج بن جوزی محدث صاحب کتاب الوفاء و علامہ شہاب الحق و الدین خفاجی صاحب نسیم الیاض و ملام احمد بن محمد خطیب تسطلائی صاحب مواہب لدنیہ و شیخ محمد بن ابی فاضل اہل محمد زرقانی مالکی شارح مواہب و شیخ محقق مورخنا عبد الحق محدث دہلوی و جناب شیخ محمد دالف ثانی فاروقی سرہندی و بحر العلوم مولانا عبد اعلیٰ لکھنوی و شیخ الحدیث مورخنا شاہ عبد العزیز صاحب دہلوی و غیر ہم جد فاضلین و مقتدیان کہ آج کل کے مدعیان خام کار کو ان کی شائردی بلکہ کلام سمجھنے کی بھی طاقت نہیں، خلفاء عن سلف و ہمراہی ہفت تہ صنیف میں اس کی تصریح کرتے آئے اور مفتی عقل و قاضی نقل نے باہم اتفاق کر کے اس کی تائیس و تہیید کی۔“ فقد عرج الحکم لترمذی عن ذکر ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لم یکن یری لہ ظل فی شمس ولا قمر۔“ حکیم ترمذی نے ذکوان سے روایت کی کہ سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ نظر نہ آتا تھا دھوپ میں نہ چاندنی میں۔

سیدنا عبد اللہ بن مبارک اور حافظ علامہ ابن جوزی محدث رحمہما اللہ تعالیٰ حضرت سیدنا و ابن سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں ”قال لم یکن لرسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ظل، ولم یقم مع شمس قط لا عتب صلوہ صلوہ الشمس، ولم یقم مع مباح قط الا عتب صلوہ علی صلوہ المباح“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے سایہ نہ تھا، اور نہ کھڑے ہوئے آفتاب کے سامنے مگر یہ ان کا نور عالم افروز خورشید کی روشنی پر نہ لب آ گیا اور نہ قیام فرمایا چرخ کی ضیاء میں مگر یہ کہ حضور کے تابش نور نے اس کی چمک کو دبا لیا۔



امام عادم حنظلہ جاس الملتہ ولہ ین سیوطی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب خصائص گمرٹی میں اس معنی کے لئے ایک باب وضع فرمایا اور اس میں حدیث ذکر کو ان ذکر کے نقل کیا فقال ابن مسعود عن عائشہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان طلعہ کون لا یقع عسی الارض و نہ کان نور فکان ادا منشی فی الشمس والقمع لا یظہر لہ ظل قال بعضهم ویشهد لہ حدیث قول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی دعائہ واجعلی نوراً یعنی ابن مسعود نے کہا حضور کے خصائص کریمہ سے ہے کہ آپ کا سایہ زمین پر نہ پڑتا اور آپ نور محض تھے، تو جب دھوپ یا چاندنی میں چلتے آپ کا سایہ نظر نہ آتا۔ بعض علماء نے فرمایا اس کی شہد ہے وہ حدیث کہ حضور نے اپنی دعا میں عرض کیا کہ مجھے نور کر دے۔

نیز انموذج الملیب فی خصائص الحبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باب ثانی فصل رابع میں فرماتے ہیں ”لم یقع طلعہ عسی الارض ولا رلی لہ ظل فی شمس ولا قمر قال ابن مسعود لانه کان نوراً قال ربین لعلة ابورہ“ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا سایہ زمین پر نہ پڑا، حضور کا سایہ نظر نہ آیا نہ دھوپ میں نہ چاندنی میں۔ ابن مسعود نے فرمایا اس لئے کہ حضور نور ہیں۔ امام رزین نے فرمایا اس لئے کہ حضور کے انوار سب پر غالب ہیں۔

امام علامہ تاضی عیاض رحمہ اللہ تعالیٰ شفاء شریف میں فرماتے ہیں ”وما ذکر من اسہ کون لا ظل لشخصہ فی شمس ولا قمر لانه کان نوراً“ یعنی حضور کے دلائل نبوت و آیات رسالت سے ہے وہ بات جو مذکور ہوئی کہ آپ کے جسم نور کا سایہ نہ دھوپ میں ہوتا نہ چاندنی میں اس لئے کہ حضور نور ہیں۔“

(فتاویٰ رسولہ جلد 30، صفحہ 696، رسالہ اذنیہ من لاہور)

ان دلائل کے باوجود وہابی اپنی ضد پر قائم ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امام انسان ثابت کرتے ہوئے، سایہ کے قائل ہیں۔ ظہیر صاحب کی طرح دیگر وہابی بھی سایہ نہ ہونے والے دلائل پر اعتراض کرتے ہیں۔

**مؤمنین میرے فیض نور سے ہیں**

پچھ ان کے اشعار بھی تو سنتے جانیے۔

تو ہے سایہ نور کا ہر عضو کھڑا نور کا      سایہ کا سایہ نہ ہوتا ہے نہ سایہ نور کا

تیری نسل پاک میں ہے بچہ بچہ نور کا      تو ہے عین نور تیرا سب گھرانہ نور کا 235

یعنی نہ صرف یہ کہ نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کی بشریت سے انکار کیا بلکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی ساری

ولاد کو نوری مخلوق قرار دے دیا۔ ﷺ

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور سے ہی ہر چیز پیدا ہوئی ہے تو پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد پاک کی نئی کیوں ہے؟ ایک حدیث پاک میں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ہر مؤمن میرے نور سے ہے چنانچہ تفسیر روح البیان میں ہے ”قل علیہ السلام انما من اللہ ولہ منہ من فیضہ“ (اللہ کی طرف سے ہے)۔  
وسم نے فرمایا میں اللہ عز و جل (کے نور) سے ہوں اور مؤمنین میرے فیض نور سے ہیں۔

(روح البیان، سورۃ الاحزاب، سورہ 21، ج 5، صفحہ 529، رد المحتار، بیروت)

لہذا یہ شعر عین حدیث پاک کے موافق ہے۔ مگر اس کا مطلب یہ نہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اولاد پاک پر مؤمنین حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نور کی مثل ہیں۔ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بے مثل ہیں۔ بلکہ ہمت وہی ہے جو اعلیٰ حضرت نے فرمائی کہ اولاد پاک نور سے ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عین نور ہیں۔

حضور علیہ السلام کو خدا کہنا

اس قسم کے باطنی عقائد کی وجہ سے ہی ان کے اندر عقیدہ حلول سرایت کر گیا اور اسی بنا پر یہ لوگ یہود و نصاریٰ کے عقائد کو اسلامی عقائد میں داخل کر کے دین اسلام کی تضحیک کے مرتکب ہوئے۔ چنانچہ بریلوی شاعر کہتا ہے:-

وہی ہے جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر  
اتر پادشاہت میں معظمتی ہو کر ﷺ

ظہیر صاحب نے بغیر حوالہ دیئے کفر یہ شعر اہل سنت کے کھاتے میں ڈال دیا۔ جبکہ علمائے اہل سنت نے یہ اور اس طرح کے دیگر اشعار کو کفر یہ کہا ہے چنانچہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ سے اس شعر کے متعلق پوچھا گیا: ”میم کی چادر کھ پر ڈالے احمد بن کر آیا۔“ تو ”پ نے جو با فرمایا“ اگر آیا کی ضمیر حضرت عزت عز جلال کی طرف ہے تو بیشک عوام کا ایسا بکا صریح کلمہ کفر ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 15، صفحہ 299، رد المحتار، بیروت، لاہور)

حدیث نور تشابہات سے ہے

آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا بشری صفات سے متصف ہونے کے باوجود نور ہونا کسی بھی شخص کی سمجھ میں نہیں آ سکتا۔ چنانچہ اس نظریے کے ناقابل فہم ہونے کا اعتراف کرتے ہوئے بریلویت کے پیروکار لکھتے ہیں ”پ صلی اللہ علیہ وسلم کے نور ہونے کی کیفیت اللہ تعالیٰ نے بیان نہیں فرمائی اور نہ ہی ہم سمجھ سکتے ہیں۔ بس بغیر سوچے

سمجھے اسی پر ایمان لا نا فرض ہے۔“ 236

یعنی عقل و فکر اور فہم و تدبیر سے کام لینے کو کوئی ضرورت نہیں کیونکہ غور و فکر کرنے سے بریلویت کی ساری عمرات منہدم ہو کر رہ جاتی ہے۔ اسے قائم رکھنے کے لئے سوچ و بچار پر پابندی ضروریات بریلویت میں سے ہے۔

ہم نے پہلے کہا کہ حدیث نور متشابہات سے ہے۔ متشابہات کے متعلق یہی حکم ہوتا ہے کہ اس پر ایمان نہ جائے، اس میں اپنی عقل لڑنے کی جازت نہیں ہوتی۔ اللہ عز و جل قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُخَكَّمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ مَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ ترجمہ کنز الایمان: وہی ہے جس نے تم پر یہ کتاب اتاری اس کی کچھ آیتیں صاف معنی رکھتی ہیں وہ کتاب کی اصل ہیں اور دوسری وہ ہیں جن کے معنی میں اشتباہ ہے۔ وہ جن کے دلوں میں کجی ہے وہ اشتباہ و ہوی کے پیچھے پڑتے ہیں مگر ہی چاہنے اور اس کا پہلو ڈھونڈنے کو اور اس کا ٹھیک پہلو اللہ ہی کو معلوم ہے اور پختہ علم والے کہتے ہیں ہم اس پر ایمان لائے سب ہمارے رب کے پاس سے ہے اور نصیحت نہیں مانتے مگر عقل والے۔

(سورہ آل عمران، سورہ 3، آیت 7)

باقی یہ کہ غور و فکر کرنے سے کس فرق کی عمارت منہدم ہوگی، اس کا اندازہ تو ”البریلویہ“ کتاب پڑھنے اور قاری ہر آسانی گا سکتا ہے کہ کمال تحریری انداز میں ظہیر صاحب نے کئی سالوں سے وہابیوں کو اس کتاب کے ذریعے عقل و فکر سے کوسوں دور کر رکھا ہے۔

حضور علیہ السلام کو بشر کہنا

قرآن کی صریح آیات کی تاویل کرتے ہوئے بریلوی حضرات کہتے ہیں: ”قال کے لفظ سے معنوم ہوتا

ہے کہ (بَشَرٌ مِثْلُكُمْ) کہنے کی ضروری کو اجازت ہے۔“ 237

ب ان سے کون پوچھے کہ ”قال“ کا لفظ تو آیت کریمہ ﴿قُلْ إِنَّمَا اللَّهُ وَاحِدٌ﴾ میں بھی

ہے۔ تو کیا اللہ یک ہے، کہنے کی اجازت بھی حضور کے سوا کسی کو نہیں؟

کہتے ہیں: ”بشر کہنا کفار کا مقولہ ہے۔“ 238

گر یہی بات ہے تو معاذ اللہ بخاری شریف کی اس حدیث کا کیا مفہوم ہوگا جس میں حضرت عائشہ رضی

اللہ عنہا نے فرمایا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بشر تھے؟ حدیث گزر چکی ہے۔ ﷺ

یہاں حوالوں کے نیچے پھر مترجم صاحب نے اپنے عجیب و غریب استدلال کئے ہیں۔ ان کو یہ پتہ ہی نہیں کہ قرآن پاک

میں کئی مقامات پر لفظ قل کے بعد جو کلام آیا ہے وہ ہر ایک کو کہنے کی اجازت نہیں جیسے قرآن پاک میں ہے ﴿قُلْ لَا أَحْسَدُ فِي مَا أَوْحَىٰ إِلَيَّ مُخَوِّفًا عَلَىٰ طَاعِمٍ يَطْعَمُهُ﴾ ترجمہ کنز الایمان: تم فرماؤ میں نہیں پاتا اس میں جو میری طرف وحی ہوئی کسی کھانے والے پر کوئی کھانا حرام۔

(سورۃ الانعام، سورۃ 6، آیت 145)

اب کیا غیر نبی یہ کہہ سکتا ہے کہ میری طرف وحی آتی ہے؟ ایک اور جگہ قرآن پاک میں ہے ﴿قُلْ يَا أَيُّهَا النَّاسُ إِنِّي

رَسُولُ اللَّهِ إِلَيْكُمْ جَمِيعًا﴾ ترجمہ کنز الایمان: تم فرماؤ!۔ لوگو! میں تم سب کی طرف اس اللہ کا رسول ہوں۔

(سورۃ الاحزاب، سورۃ 7، آیت 158)

جس طرح کسی کا خود کو رسول کہنا جائز نہیں، اسی طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس آیت کے تحت اپنے جیسا بشر

کہنا بھی جائز نہیں۔ چونکہ نبی کو اپنے جیسا بشر کہنا کفار کا مقولہ ہے چنانچہ قرآن پاک میں ہے ﴿قَالُوا مَا أَنْتُمْ إِلَّا بَشَرٌ مِّثْلُنَا

وَمَا أُنْزِلَ الرُّوحُ مِنْ شَيْءٍ إِنْ أَنْتُمْ إِلَّا تَكْذِبُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: بولے تم تو نہیں مگر ہم جیسے آدمی اور رحمن نے کچھ نہیں اتارا تم نرے جھوٹے ہو۔

(سورہ یس، سورۃ 36، آیت 15)

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”یہ قول حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی طرف سے نہ فرمایا بلکہ اس

کے فرما نے پر مامور ہوئے جس کی حکمت تعلیم تواسع و تانیس امت و سد تلونہر انیت ہے، اول دوم خد ہر اور سوم یہ کی مسیح علیہ الصلوٰۃ

و سلام کو ان کی مت نے ن نضائل پر خدا اور خدا کا بیٹا کہا۔ پھر نضائل محمد یہ علی صاحبہا افضل الصلوٰۃ و التحیۃ کی عظمت شان کا

مذہب کون کر سکتا ہے؟ یہاں اس نلو کے سد باب کے لئے تعلیم فرمائی گئی کہ کہو میں تم جیسا بشر ہوں خدا یا خدا کا بیٹا نہیں۔ ہاں

﴿يُوحَىٰ إِلَيَّ﴾ رسول ہوں۔ دفع افراطہر انیت کے لئے پہلا کلام تھا اور دفع تغریط ابلیسیہ کے لئے دوسرا کلام۔ اسی کی نظیر ہے

جو دوسری جگہ رشادہو ﴿قُلْ سُبْحَانَ رَبِّيَ هَلْ كُنْتُ إِلَّا بَشَرًا مِّثْلُهَا﴾ تم فرما دو پاکی ہے میرے رب کو میں خدا نہیں

میں تو ان رسول ہوں۔

انہیں دونوں کے دفع کو کلمہ شہادت میں دونوں لفظ کریم جمع فرمائے گئے ”انہد ان محمد عبده ورسوله“ میں عدل کرتا ہوں کہ حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ کے بند۔ اور رسول ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 664، رد مذاہب فاسقین، لاہور)

جیسا کہ اس پوری فصل میں ہم نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ظاہری بشریت کا انکار نہیں، بلکہ انکار اس بات کا ہے کہ نبی علیہ السلام کو اپنے جیسے بشر کہا جائے۔ مولانا روم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں:-

گفت اینک ما بشر ایشان بشر مساویشان ہستہ خواہیم و خور

اہں سناشتند ایشان از عسی ہستہ فرقہ در میان ہں انتہا

ترجمہ: انہوں نے کہا ہم بھی بشر، یہ بھی بشر، ہم سوتے ہیں کھاتے ہیں یہ بھی سوتے ہیں کھاتے ہیں، یہ خدا ہونے کی بنا پر نہیں جانتے کہ ان کے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے درمیان بے انتہا فرق ہے۔

(مشوی سوہوی معوی، حکایت، رد قتال و روغن و دھن طوطی دفتر اول، جلد 1، صفحہ 11، سورہی کتب عالم، لاہور)

مزید فرماتے ہیں:-

کار پاکان را قیاس از خود مگیر گرچہ باشد دروشتن شیر و شیر

ترجمہ: پاک لوگوں کے افعال کو اپنے اوپر قیاس مت کرو اگرچہ لکھنے میں شیر اور شیر (دودھ) ایک جیسے ہوں۔

(مشوی سوہوی معوی، حکایت، رد قتال و روغن و دھن طوطی دفتر اول، جلد 1، صفحہ 11، سورہی کتب عالم، لاہور)

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”وہ بشر ہیں مگر عالم علوی سے لاکھ درجہ اشرف و احسن، وہ انسان ہیں مگر روح و ملائکہ سے ہزار درجہ لطف، وہ خود فرماتے ہیں ((است کس شایعہ نہیں))۔ ”رواہ الشیخون“ اسے امام بخاری اور امام مسلم نے روایت کیا۔

وہ وی (ایک اور حدیث پاک ہے) ((است کسینتکم)) باری جیت پر نہیں۔

وہ وی (اور ایک حدیث پاک مروی ہے) ((ایکم سلی)) میں کون مجھ جیسا ہے۔

آخر علامہ خفاجی کا ارشاد نہ سنا کہ: حضور کا بشر ہونا نور رخشندہ ہونے کے متافی نہیں کہ اگر تو سمجھے تو وہ نور علی نور

ہیں۔ پھر صرف سخیوں فاسد پر کہ ہم سب کا سایہ ہوتا ہے ان کا بھی ہوگا، ثبوت سایہ ماننا یا اس کی نفی میں کلام کرنا عقل و ادب

(فتاویٰ رضویہ، جلد 30، صفحہ 710، رد المحتار، نفعیہ، لا یور)

بل سنت کے علماء کے کلام پر وہابیوں کو اعتراض ہے تو شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ملاحظہ فرمائیں وہ  
مرج النبوة میں فرماتے ہیں "بعد اسکے ایسا ادب و قاعدہ ایسا کہ بعض ارضیا و اراہل تحقیق ذکر کردہ اندو  
شب سخت آن ور عیبت آن مرحوم حل اشکال و سب سلامت حال ست و آن ایست کہ اگر ار جد اب  
رہو بیت جل وتعالی خطای و عتاب و سطون و سلطنت و استعانت واقع شود مثل ﴿انک لا تھدی﴾ و لیحیط  
عملاک، و لیس انک من الامر شیء و ترید زینۃ الحیوة الدنیا﴾ و امثال آن یہاں رحمت ربوت عبودیت  
یہ سکسارے و تسفیرے و عجزے و مسکنے موجود آید مثل ﴿اسما اما بشر مثلكم﴾۔۔۔۔۔ بسکہ بر حد ذب  
وسکروت و تحاشی توقف سمائم خواجہ رامی رسد کہ بابتہ خود ہرجہ خوار ہد بگوید و بکند و اسعلاء  
و سنبلا نماید و بندہ میر با خواجہ مدگی و فروتنی کند دیگرے را جہ محال بارائے آنکہ دریں مقام درآید و دخل  
کسد و حید دب بیرون رود بہن مقام بالغ بسیار از صغنا و جهلا و سب نصبر ریشاد است و من مله العصمة  
والعول ترجمہ: واضح رہے کہ یہاں ادب اور قاعدہ ہے جسے بعض اصفا اور اہل تحقیق نے بیان کیا ہے اور اس کا جان لینا اور اس پر  
عمل پیر ہونا مشکلات سے نکلنے کا حل اور سلامت رہنے کا سبب ہے اور وہ یہ ہے کہ اگر کسی مقام پر اللہ رب العزت بل وعد کی  
طرف سے کوئی خطاب، عقاب، رعب و دبدبہ کا اظہار یا بے نیازی کا وقوع ہو مثلاً آپ ہدایت نہیں دے سکتے، آپ کے عمر ختم  
ہو جائیں گے، آپ کے لئے کوئی شے نہیں، آپ حیات دنیوی کی نعمت چاہتے ہیں اور اس کی مثل دیگر مقامات، یا کسی جگہ نبی کی  
طرف سے عبودیت، کسری محتاجی و عاجزی اور مسکنی کا ذکر آئے مثلاً میں تمہاری طرح بشر ہوں اور اس کی مثل دیگر مقامات  
وغیرہ۔ ہم امتیوں اور غداموں کو جاڑ نہیں کہ ان معاملات میں مداخلت کریں، ان میں اشتراک کریں اور اسے کہیں بنائیں، بلکہ  
ہمیں پس دب کرتے ہوئے خاموشی و سکوت اور توقف کرنا لازم ہے۔ مالک کا حق ہے کہ وہ اپنے بندے سے جو چاہے  
فرمائے، اس پر اپنی بلندی کا غلبہ کا اظہار کرے، بندے کا بھی یہ حق کہ وہ اپنے مالک کے سامنے بندگی اور عاجزی کا اظہار کرے  
، دوسرے کی کیا مجال کہ وہ اس میں دخل اندازی کرے اور حد ادب سے باہر نکلنے کی کوشش کرے، اس مقام پر بہت سے کمزور اور

جائیں لوگوں کے پاؤں پھسل جاتے ہیں جس سے وہ تباہ و برباد ہو جاتے ہیں، اللہ تعالیٰ محفوظ رکھنے والے اور مدد کرنے والے ہے۔

(مدارج السوء، حصہ اول، درازالہ شہادت، ترجمہ آیات، جلد 1، صفحہ 83، مطبوعہ بورہ رسو، لاہور)

﴿اللہ تعالیٰ ہمیں ان گمراہ نظریات سے محفوظ رکھے آمین۔﴾

اس دعا میں گمراہ نظریات رکھنے والے کون ہیں؟ اس کا جواب پڑھنے والے خوب جان چکے ہوں گے۔ اللہ عز و جل ہمیں وہابیوں کے ان خود ساختہ نظریات سے دور رکھے۔ آمین۔

حوالہ جات (البریلویہ)

207 (207 تا 220 قرآنی آیات)

221 بخاری

222 شاکل ترمذی، فتح الباری

223 فتاویٰ فریقہ، ص 85، مطبوعہ 1236ھ

224 مواہظ نعیمیہ، احمد یار بریلوی، ص 14

225 فتاویٰ نعیمیہ، ص 37

226 رسالہ صلوٰۃ الصفاء، بریلوی، مندرجہ مجموعہ رسائل، ص 33

227 بیضا، ص 33

228 رسالہ صلوٰۃ الصفاء، بریلوی، مندرجہ مجموعہ رسائل

229 دیوان دیدہ برتلی، ص 41

230 رسالہ صنوۃ الصفاء، بریلوی، مندرجہ مجموعہ رسائل، جلد 1، ص 37

231 بیضا، ص 60

232 بیضا

233 نفی الفی عمن، انوارہ کل شیء، بریلوی، مندرجہ مجموعہ رسائل، ص 199

234 بیضا، ص 202

235 نفی الفی عمن، انوارہ کل شیء، بریلوی، مندرجہ مجموعہ رسائل، ص 224

236 من هو احمد رضا بریلوی الہند، شجاعت بریلوی، ص 39

237 مواعد نعیمیہ، احمد یار کجراتی، ص 115

238 فتویٰ رضویہ، بریلوی، جلد 6، ص 143، مواعد نعیمیہ، 115



## فصل : حاضر و ناظر

اہل سنت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قرآن وحدیث کی روشنی میں حاضر و ناظر مانتے ہیں۔ حاضر کے لغوی معنی ہیں سامنے موجود ہونا اور ناظر کے معنی دیکھنے کے ہیں۔ حاضر و ناظر کا مفہوم یہ ہے کہ جہاں تک ہماری نظر کام کرے وہاں تک ہم ناظر ہیں اور جس جگہ تک ہماری دسترس ہو کہ تصرف کر لیں وہاں تک ہم حاضر ہیں۔ آسمان تک نظر کام کرتی ہے وہاں تک ہم ناظر ہیں مگر حاضر نہیں۔

امام راغب اصفہانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لفظ ”شاہد“ کا معنی بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”الشہود والشہادة لحضور مع المشاهدة م بالصفة او بالصفة“ یعنی شہود اور شہادت کے معنی ہیں حاضر ہونا مع ناظر ہونے کے، بصر کے ساتھ ہو یا بصیرت کے ساتھ۔ (اور کوہ کو بھی شاہد اسی لئے کہتے ہیں کہ وہ مشاہد ہے کے ساتھ جو علم رکھتا ہے اس کو بیان کرتا ہے۔)

(مفردات لسان راغب، صفحہ 517)

سان العرب میں ہے ”آی أحضر سمعہ وقلہ شاهد للظاہر عبر عائذ عنہ وفقی حدیث عسی، عیبہ لسلام وشہیدك عسی أمتك يوم لقیامہ“ ترجمہ: شاہد کے معنی ہیں کہ جس کی سماعت و قلب حاضر ہوں نائب نہ ہوں۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پاک ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قیامت والے دن اپنی امت پر شاہد ہوں گے۔

(لسان العرب، فصل الثمین، جلد 3، صفحہ 240، دار صادر، بیروت)

ہالم میں حاضر و ناظر کے شرعی معنی یہ ہیں کہ قوت قدسیہ والا ایک ہی جگہ رہ کر تمام عالم کو اپنی ہتھیلی کی طرح دیکھے اور قریب کی تو زیں سننے یا ایک آن میں تمام عالم کی سیر کرے۔ اور صد ہا کوس پر حاکم ہندوں کی حاجت روائی کرے یہ فرق خواہ صرف روحانی ہو یا جسم مٹائی کے ساتھ ہو یا اسی جسم سے ہو جو قبر میں مدفون یا کسی جگہ موجود ہے۔

لہذا حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا مطلب یہ ہوا کہ آپ اپنے مزار اقدس سے تمام عالم کو ملاحظہ فرما رہے ہیں اور جس جگہ چاہیں تشریف لے جاسکتے ہیں۔ حاضر و ناظر کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ آپ اپنی ذات کے ساتھ ہر جگہ موجود ہیں بلکہ آپ جہاں چاہیں تشریف لے جاسکتے ہیں۔ حضور علیہ السلام کے حاضر و ناظر ہونے پر قرآن پاک کی یہ آیت دلیل ہے ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا﴾ ترجمہ: کنز الایمان اے غیب کی خبریں بتانے

(سورة الاحزاب، سورة 33، آية 45)

اس آیت کے تحت تفسیر روح المعانی و تفسیر جہل میں ہے: "انا ارسلنا شاهدة على من بعث اليهم توبة  
 حو اليهم و تثب هدا عملهم و تتحمل مهم الشهادة بما صدر عنهم التصديق والتكذيب و ما دثر ما هم عليه من  
 لهدى و الضلال و نوديهم يوم القيامة اداء مقبولا فيما لهم و ما عليهم" ترجمہ: ہم نے بھیجی آپ کو حاضر و ناظر (شہد)  
 بنا کر ان سب پر جن کی طرف آپ رسول بنا کر بھیجے گئے۔ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے احوال کی نگہبانی کرتے ہیں اور ان  
 کے عمل کا مشاہدہ فرماتے ہیں اور ان سے تحمل شہادت فرماتے ہیں یعنی ان کے کوہلہ بنتے ہیں ان تمام چیزوں پر جو ان سے صادر  
 ہوئیں تصدیق اور تکذیب میں سے اور باقی ان تمام چیزوں سے جن پر وہ ہیں بدایت اور مگر اسی میں سے اور آپ اس شہادت کو دا  
 فرمائیں گے قیامت کے دن ان تمام باتوں میں جو ان کیلئے مفید اور مضر ہوگی۔

(تفسير روح المعاني، سورة الاحزاب، جلد 11، صفحہ 22، دار الکتب العلمیۃ، بیروت)

تفسیر روح البیان میں ﴿إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُنِيرًا﴾ کے تحت ہے ”وخلصتهما وهو الممحبوب لأرلى وما سواه تبع له ولذا أرسله تعالى شاهدا فانه لما كان أول مخلوق خلقه الله كان شاهدا برحمة الله للحق وربوبيته وشاهدا بما اخترع من العدم الى الوجود من الأرواح والنفوس والاعتراف والذكر كان لأجسام ولأجساد والمعادن والنبات والحيران والملك والجن والشيطان والإنسان وغير ذلك -- ولهدى قبال عليه لسلام عسنت ما كان وما سيكرن لانه شاهد الكل وما عاب لحظة وشاهد خلق آدم عليه السلام ولا حسنه قل كنت مع آدم بين الماء والطيب الى كنت مخلوقا وعالما بأنى نبي وحكم لى بالسرة وآدم بين أن يستحق له حسد وروح ولم يخلق بعد واحد منهما فشاهد خلقه وما جرى عليه من الإكرام والإعتراف من الجنة بسبب لمخالفة وما تدب الله عليه الى آخر ما جرى عليه وشاهد خلق إبليس وما جرى عليه“ ترجمہ خدا صہیب ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رب تعالیٰ کے محبوب ازیں ہیں اور ان کے سوا جو کچھ ہے وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تابع ہے۔ اس لئے اللہ عزوجل نے آپ کو شاہد بنا کر بھیجا۔ چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ کی پہلی مخلوق ہیں اس لئے اس کی وحد نیت کے گواہ ہیں اور ان چیزوں کا مشاہدہ کرنے والے ہیں جو عدم سے وجود میں آئیں، ارواح، نفوس،

اجسام، معدنیات، نباتات، حیوانات، فرشتے اور انسان وغیرہ تاکہ آپ پر رب تعالیٰ کے وہ اسرار اور عجیب مخفی نہ رہیں جو کسی مخلوق کے لئے ممکن ہے۔ اسی لئے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں جانتا ہوں جو حق اور جو کچھ ہوگا، کہ آپ ہر چیز کے شہد ہیں، یک لمحے کے لئے بھی مناسب نہیں ہوئے۔ آپ حضرت آدم علیہ السلام کی پیدائش اور وفات کے شہد ہیں۔ فرمایا میں اس وقت بھی نبی تھا جب آدم علیہ السلام پانی اور مٹی کے درمیان میں تھے یعنی میں مخلوق تھا اور جانتا تھا کہ میں نبی ہوں اور میرے لئے نبوت ہے اور آدم علیہ السلام کے لئے جسم اور روح کو تخلیق کیا گیا۔ حضرت آدم علیہ السلام کے بعد کوئی چیز پیدا نہیں ہوئی مگر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کی تخلیق کو جانتے تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت آدم علیہ السلام کا پیدا ہونا کئی تعظیم ہونا اور خطا پر جنت سے پیچیدہ ہونا اور پھر توبہ قبول ہونا آخر تک کے انکے سارے معاملات جو ان پر گزرے سب کو دیکھا اور انہیں کی پیدائش اور جو کچھ اس پر گذرا اس کو بھی دیکھا۔

(تفسیر روح البیان، فی تفسیر سورۃ الفتح، سورۃ 48، آیت 8، جلد 8، صفحہ 18، دار الفکر، بیروت)

قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر مظہری میں فرماتے ہیں ”یَا اَیُّهَا السَّیِّئُ اِنَّا رَاسَلْنَاكَ شَہِدًا عَلَیْ اَیْمَانِکَ عَصَیْتَ بِہِ لِمَ سَارَکَ عَسَیْ سَعِیدُ اِسَیْ الْمَسِیْبِ قَالَ لَیْسَ مِنِّیْ یَوْمَ الْاَوَّلِ وَیَعْرِضُ عَلَی السَّیِّئِ صَنِیْ اللہِ عَلَیْہِ وَسَدَمَ فَمِنْہِ عَصَدُوۃٌ وَعَشِیۃٌ فَعَرَفَہُمْ سَبِیْمًاہُمْ وَلَدَلَاکَ بِشَہَدِ عَلَیْہُمْ“ ترجمہ اے غیب کی خبریں بتانے والے (نبی) بیشک ہم نے تمہیں بھیجا اپنی امت پر حاضر و ناظر بنا کر۔ ابن مبارک نے سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا قول بیان کیا ہے کہ کوئی دن یہاں نہیں ہوتا کہ صبح و شام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی امت کو آپ کے سامنے نہ لایا جاتا ہو۔ آپ اپنی امت کو ان کے نشانات سے پہچانتے ہیں، اسی لئے آپ ان پر شہادت دیں گے۔

(التفسیر المظہری، فی تفسیر سورۃ الاحزاب، سورۃ 33، آیت 45، جلد 7، صفحہ 353، مکتبۃ المدینہ، کوفہ)

علامہ آوسی بغدادی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر شاہد (حاضر و ناظر) کے اطلاق کی وجہ بیان فرماتے ہیں ”وَلَسَیْ قَسَدٌ طَعَمَہُ صَلی اللہ علیہ وسلم عَلَیْ اَعْمَالِ الْعِبَادِ فَطَرُ الِیْہَا لَدَلَاکَ اَطْلَقَ عَلَیْہِ شَہِدًا“ حتیٰ جے شک اللہ تعالیٰ نے حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بندوں کے اعمال پر مطلع فرمادیا ہے کہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان کو ملاحظہ فرمایا ہے اسی وجہ سے اللہ تعالیٰ نے آپ پر شاہد (حاضر و ناظر) کا اطلاق فرمایا ہے۔

(تفسیر روح المعانی، سورۃ الاحزاب، جلد 11، صفحہ 223، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

صاحب روح البیان علامہ اسماعیل حتیٰ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وَمَعِیْ شَہَادَۃُ لِّلرَّسُولِ عَلَیْہُمْ اَطْلَاعَہُ عَلَیْ

رنة كل متدين بدنية وحقيقة لتي هو عليها من دية وحجابه الذي هو به محجوب عن كمال دية فهو يعرف  
دسريهم وحقيقة بمسبهم وعمالهم وحسانهم ومبائنهم واخلاصهم وبقاقتهم وغير ذلك بسور الحق ترجمه  
مسئلوں پر حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کی شہادت کے یہ معنی ہیں کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم ہر دین دار  
کے دین کے مرتبوں پر اور وہ اپنے دین میں جس حقیقت پر ہیں اس پر اور وہ حجاب جس کے سبب دین کے نام سے مجھوب ہو گیا  
ہے سب پر مطیع اور خیر دہیں تو وہ امت کے گناہوں، ان کے ایمان کی حقیقتوں، ان کے اعمال، ان کی نیکیوں، بریوں اور ان  
کے خدس و نفاق، سب کو نور حق کے ذریعہ جانتے پہچانتے ہیں۔

(روح البیان فی تفسیر سورۃ البقرۃ، سورۃ 2، آیت 143، جلد 1، صفحہ 248، در لکھنؤ، بیروت)

طبرانی، حلیۃ لاری، کتاب اہتن کی حدیث پاک ہے ”عس ابن عمر قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم (( ان الله عز وجل قد رفع لي الدنيا فلما انظر اليها والى ما يو كائن فيها الى يوم القيامة كأنها أن

كفي بلن، جلیان ابن امیر اللہ عز وجل جلیان لنبیہ کما جلیان لکعب بن یحییٰ قتلتہ) میرے سامنے دنیا  
ٹھانی تو میں دیکھ رہا ہوں دنیا، اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے سب کچھ، ایسا جیسا کہ اپنی اس بھٹی کو دیکھتا ہوں۔ یہ  
اللہ کی طرف سے روشنی ہے جو اس نے میرے لئے کی ہے جیسے مجھ سے پہلے انبیاء کے لئے کی تھی۔

(حلیۃ لاری، طبقات الأصفياء، من الطبقة الأولى من التابعين، حلیہ بن کروب، جلد 1، صفحہ 101، در لکھنؤ، بیروت)

بخاری و مسلم کی حدیث پاک ہے ”عس عقبہ بن عامر أن النبی صلی اللہ علیہ وسلم عرج يوم، فصری عسی

أهل أحد صلاته عسی لمیت، ثم انصرف إلى العسر، فقال (( انی فرط لكم وأنا شهيد عليكم، وانی واللہ للنظر

إلی موضعی الآن وانی أعطیت مصلتی خرائن الأرض أو مصلتی الأرض وانی واللہ ما أضاف

بصلتی، ولكن أضاف علیکم أن تضافوا فیها) عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی صلی اللہ

علیہ وسلم یک دن نکلے تو احد والوں پر نماز پڑھی۔ پھر منبر کی طرف لوٹے اور فرمایا کہ میں آگے جانے والا ہوں اور میں تم پر گواہ

ہوں، واللہ میں نے حوض کی طرف ابھی دیکھ رہا ہوں، اور زمین کے خزانوں کی کنجیاں دیدی گئی ہیں یہ فرمایا کہ زمین کی کنجیاں

مجھے دی گئی ہیں اور بخند مجھے اس کا خوف نہیں کہ میرے بعد تم شرک کرنے لگو، لیکن مجھے ڈر ہے کہ تم حصول دنیا میں ایک دوسرے

سے متاثر ہونے لگو گے۔

مسم شریف کی حدیث پاک ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سورج گرہن کی نماز پڑھائی پھر ارشاد فرمایا ”رأيت في مقامي هذا كل شيء وعندهم، حتى لقد رأيته أن أخذ قطعاً من الجنة حين رأيتموني جعلت أقدم. لقد رأيته جهنم يحيطهم بعضها بعضاً، حين رأيتموني تأخرت، ورأيت فيها ابن لحي، وهو لدى سيب السورب“ ترجمہ میں نے اسی جہنم پر وہ چیز دیکھی ہے جس کا تم سے وعدہ کیا گیا ہے یہاں تک کہ میں نے اپنے آپ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کو دیکھا کہ میں نے جنت سے ایک گچھا لینے کا ارادہ کیا جب تم نے مجھے آگے بڑھتے ہوئے دیکھا، میں نے جہنم کو دیکھا کہ اس کا ایک حصہ دوسرے کو توڑ رہا پیچ تم نے مجھے پیچھے ہٹتے دیکھا اور اس میں عمرو بن لُحی کو دیکھا اور یہ وہ ہے جس نے سب سے پہلے سانپ کی رسم ایجاد کی۔

(صحیح مسلم، جلد 2، کتاب الکسوف، باب صلاۃ الکسوف، صفحہ 619، دار (حیاء) نثرات عربی، بیروت)

بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ”عن عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، قال حدثت الشمس عني

عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم، فقلوا يا رسول الله، رأيناك تناولت شيت في مقامك، ثم رأيناك

تكمكت، قال ((إني رأيت الجنة فتناولت منها عنقوداً، وأخذته لأكلتم منه مطعونين نحن الغنم))“

بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دور مبارک میں سورج گرہن ہو تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز پڑھائی۔ (نماز کے بعد) صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! ہم نے (عجیب معاملہ) دیکھا آپ نے اسی جہنم پر وہ چیز لینے کو ہاتھ بڑھایا پھر ہم نے دیکھا کہ آپ پیچھے ہٹ گئے آپ نے فرمایا کہ مجھے جنت دکھائی گئی میں نے اس سے انگور کے خوشے لینے کو ہاتھ بڑھایا اگر میں لے لیتا تو جب تک دنیا باقی رہتی تم اس سے کھاتے رہتے۔

(صحیح بخاری، کتاب الاذان، باب رفع البصر إلى الإمام في الصلاة، جلد 1، صفحہ 160، طرق سوانہ)

مسم شریف کی حدیث پاک ہے ”عن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ((إن الله روى لي

الأرض، رأيت مشارقها ومغاربها))“ روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اللہ تعالیٰ نے زمین کو میرے لئے سمیٹ دیا تو میں نے اس کے مشرق اور مغرب کو دیکھا۔

(صحیح مسلم، کتاب الفتن، باب ثلاث هذه الأمة بعضهم ببعض، جلد 4، صفحہ 2215، دار (حیاء) نثرات عربی، بیروت)

امام بخاری نے لکھا ”رحمۃ اللہ علیہ الخاوی للفتاویٰ میں لکھتے ہیں ”قال المتكلمون المحققون من أصحابنا أن

صلى الله عليه وسلم حتى بعد وفاته، وأنه يسر بطاعات أمته ويحزن بمعاصي العصاة منهم” ترجمہ ہمارے  
اصحاب میں سے محقق متکلمین فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی وفات کے بعد بھی زندہ ہیں اور پٹی امت کی نیکیوں  
کو دیکھ کر خوش ہوتے ہیں اور امت کے گناہگاروں کے گناہوں پر غمگین ہوتے ہیں۔

(العلوی لفتاویٰ، کتاب البعث، صبحت الحوات، جلد 2، صفحہ 180، دار الفکر، بیروت)

حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی علیہ رحمۃ الہی فرماتے ہیں ”وہا جسدیں اختلافات و کثیر مذہب کہ در  
عصماء مت سنت کہہ یک کس را در این مسئلہ حای بیعت کہ آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بحقیقت  
حیات ہے شائدہ مجر و توہم ناویل دائم و باقی است ویر اعمال امت حاضر و ناظر و ہر طالب حقیقت را  
جہد آن حضرت را منبص و مربی است ترجمہ: اور باوجود اس قدر اختلافات اور بکثرت مذاہب کے جو عصماء مت میں  
ہے یک شخص کو بھی اس مسئلہ میں اختلاف نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بغیر شاہ مجاز اور بلا توہم و ناویل حقیقت حیات کے  
ساتھ دائم و باقی ہیں اور عمل امت پر حاضر و ناظر ہیں اور طالبان حقیقت اور اپنی طرف متوجہ ہونے والوں کو فیض پہنچاتے ہیں  
اور ان کی تربیت فرماتے ہیں۔

(احمد الراہولہ، صفحہ 155)

ان حدیث اور دیگر ایسی احادیث سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کا ثبوت ملتا ہے جیسے سرکار  
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمین پر تشریف فرما ہو کر آسمانوں، جنت و دوزخ اور عرش کو ملاحظہ فرمانا اور اتنی دسترس کا ہونا کہ ہاتھ بڑھا  
کر جنت کا پھل لے آئیں اور اُمتیوں کے خشوع و خضوع اور اعمال سے باخبر ہونا۔ واقعہ معراج ہر عام کے عہد میں ہے  
اور بخاری و مسلم شریف کی حدیث سے ثابت بھی ہے سب جانتے ہیں کہ اس سفر معراج کے دوران حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے بیت المقدس میں منیہ کرام علیہم السلام کی امامت فرمائی اور پھر جب آسمانوں پر تشریف لے گئے تو وہاں بھی انبیاء کرام علیہم  
السلام نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شرف ملاقات حاصل کیا۔ کئی احادیث ایسی ہیں جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
کئی صدیوں بعد ہونے والے واقعات کو اپنی حیات میں ملاحظہ فرما رہے ہیں چنانچہ مسند احمد بن حنبل کی حدیث پاک حضرت بن  
عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے ”عن ابی صلی اللہ علیہ وسلم قال: کفنی أنظر إلیہ أسود أم یسف  
حجرا حجرا یصی الکعبۃ“ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میں تکی مانگوں والے سیاہ شخص کو دیکھ رہا ہوں جو کعبہ

کے ایک ایک پتھر کو زرد۔ گا۔

اسناد الإمام أحمد بن حنبل مسند عبد اللہ بن العباس بن عبد المطلب جلد 3، صفحہ 459، سورہ 2، باب 2، بر

بعض وہابی کہتے ہیں کہ حاضر و ناظر صرف رب تعالیٰ کی ذات ہے جبکہ حاضر و ناظر کا لفظ اللہ تعالیٰ کے لئے نہیں بولنا چاہئے۔ حاضر کا لفظ جہ میں موجود ہونے کو بتاتا ہے اور رب تعالیٰ جہ سے پاک ہے۔ اللہ عز و جل ہمیشہ سے سمیع و بصیر و شہید ہے۔ ذی فیض لرسول میں فقیہ ملت مفتی محمد جلال الدین احمد امجدی علیہ رحمۃ اللہ القوی فرماتے ہیں: ”گر حاضر و ناظر بہ معنی شہید و بصیر عقائد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود اللہ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ عز و جل کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال نہیں کرنا چاہئے، لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ عز و جل کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا جیسا کہ در مختار شامی جلد سوم صفحہ 307 میں ہے ”یہ صاحب کتاب طریقیں بکفر و ہر عدم ترجمہ: اللہ عز و جل کے لئے یا حاضر یا ناظر کہنا کفر نہیں اور اللہ عز و جل ہی بہتر جانتا ہے۔“

(فتاویٰ فیض الرسول، جلد 1، صفحہ 3، شہیر رادر، سرگز لاؤیہ، لاہور)

ان تمام دلائل کے باوجود وہابی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس شان کے بھی منکر ہیں۔ آئیے دیکھتے ہیں وہابی اس نکار پر کیا دلائل دیتے ہیں اور اہل سنت کے دلائل پر کیا اعتراض کرتے ہیں؟

﴿وہ پرگز چکا ہے کہ بریلویت کے مفکار و عقائد بعید از عقل اور انسان کی فہم سے بالاتر ہیں۔ نبی عقائد میں سے ایک عقیدہ یہ ہے کہ قبض بریلویت کہتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر و ناظر ہیں اور ایک وقت میں پچاس ہزار کسمیت کئی مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں۔ یہ عقیدہ نہ صرف یہ کہ کتاب و سنت کی صریح مخالفت پر مبنی ہے بلکہ عقل و ثرد اور فہم و تدبر سے بھی عاری ہے۔ شریعت اسلام میں اس قسم کی بودی اور ہندو و نانہ عقائد سے بالکل تمیز و امتزاج ہے۔﴾

ہمیشہ کی طرح یہاں بھی ظہیر صاحب نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق صحیح عقیدہ رکھنے کو کفار سے مشابہت دی ہے۔

﴿بریلوی حضرات عقیدہ رکھتے ہیں: ”کوئی مقام ہر کوئی وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں۔“ 239﴾

ظہیر صاحب نے یہ کلام علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے اور اس کلام سے ظہیر صاحب یہ ثابت کرنا

چاہتے ہیں کہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر جگہ اپنی ذات کے ساتھ موجود ہیں۔ جبکہ اہل سنت کا یہ عقیدہ نہیں ہے۔ علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے جو لفظ ضرور ناظر ہو جاتا ہے اسکے یہ معنی ہرگز نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بشریت مطہرہ ہر جگہ ہر ایک کے سامنے موجود ہے بلکہ اسکے معنی یہ ہیں کہ جیسے روح اپنے بدن کے ہر جزو میں موجود ہوتی ہے اسی طرح روح دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حقیقت منورہ ذرات عام کے ہر ذرہ میں جاری و ساری ہے جس کی بناء پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنی روحانیت اور نورانیت کے ساتھ بیک وقت متعدد مقامات پر تشریف فرما ہوتے ہیں اور اہل اللہ اکثر و بیشتر بحالت بیداری اپنی جسمانی آنکھوں سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جہاں مبارک کا مشاہدہ کرتے ہیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی انہیں رحمت اور نظر عنایت سے سرور و محفوظ فرماتے ہیں۔ کوہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اپنے غلاموں کے سامنے ہونا سرکار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حاضر ہونے کے معنی ہیں اور انہیں اپنی نظر مبارک سے دیکھنا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ناظر ہونے کا مفہوم ہے۔“

(مکاتبات کاظمی، جلد 3، صفحہ 163، مکتبہ صہ قیہ اردو بھائی)

جو علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: ”کوئی مقام اور کوئی وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں۔“ اس کا سبق و سبق یہ ہے کہ دنیا کے ہر حصے میں ہر وقت مسلمان نماز پڑھتے ہیں اور تشہد میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سدم پیش کرتے ہیں۔ علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کلام سے پہلے دلائل کی روشنی میں یہ ثابت کیا کہ نماز میں الفاظ تشہد میں انشاء کا قصد کر۔ یعنی وہ اللہ تعالیٰ کو تحفے پیش کر رہا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اپنی ذات اور ویسے کرام پر سدم عرض کر رہا ہے۔ پھر فرماتے ہیں: ”اس تمام بحث کے آخر میں اتنی بات اور عرض کردوں کہ جب دلائل کی روشنی میں یہ بات ثابت ہوگئی کہ نمازی کا نیت میں ”السلام علیک ایدہا النبی“ کہنا اس امر پر مبنی ہے کہ دربار خداوندی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر ہیں تو یہ بات بالکل روشن ہو جاتی ہے کہ کوئی مقام اور کوئی وقت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے خالی نہیں، بلکہ دن میں، رات میں، مشرق و مغرب میں، سفر و حضر میں، زمین کے کسی گوشے پر، پہاڑ کی چوٹی پر یا ریت کے ٹیلے پر، سمندر میں، ہولی جہاز میں، جہاں کہیں اس نے نماز کی نیت باعدی فوراً دربار خداوندی میں حاضر ہو گیا اور جب وہ حرم ذات میں پہنچا تو حبیب کے حرم میں حبیب کو حاضر پایا۔ یعنی اللہ تعالیٰ کے دربار میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حاضر ملے۔ تو صاف ظاہر ہو گیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی سے دور نہیں۔ البتہ ہم لوگ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس لئے دور ہو سکتے ہیں کہ ہم اس دربار



(مقالات کاظمی، جلد 3، صفحہ 226، مکتبہ صیغہ، راولپنڈی)

میں حاضر نہیں ہوتے۔“

### حضور علیہ السلام کا ایک وقت میں کئی مقامات پر ہونا

حضرت مزیہ سنئے: ”سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی قوت قدسیہ اور نور نبوت سے یہ امر بعید نہیں کہ آن واحد میں مشرق و مغرب، جنوب و شمال، تحت و فوق، تمام جہات و امکانہ، بعید و متحدہ میں سرکار اپنے وجود مقدس جینے یا جسم اقدس مثالی کے ساتھ تشریف فرما ہو کر اپنے مقربین کو اپنے جمال کی زیارت اور نگاہ کرم کی رحمت و برکت سر فراز فرمائیں۔“ 240

یعنی آن واحد میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے جسم الطبر کے ساتھ لاقعدہ مقامات پر موجود ہونا امر بعید نہیں۔ یہ عقیدہ کتاب و سنت، شریعت اسلام، فرامین الہیہ، ارشادات نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم اور عقل و فکر سے توجید ہے۔ ہاں ہم بریلویت جناب احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی شریعت اور ان کے خود ساختہ فلسفے میں یہ امر بعید نہ ہونے لگتا ہے۔

یہاں پھر مترجم صاحب تحریف کا جارحانہ مظاہرہ کرتے ہوئے اپنا کلام ظہیر صاحب کے کلام میں خط ملا کر رہے ہیں۔ مترجم صاحب نے ہمیشہ کی طرح یہاں منہ اٹھا کر لکھ دیا کہ یہ عقیدہ کتاب و سنت کے خلاف ہے۔ کوئی آیت و حدیث بھی اس کی نفی میں لکھ دیتے۔ آیت و حدیث تو کیا ان کے پاس اس عقیدہ کی نفی میں کسی جید عالم کا توں بھی نہیں ہے۔ ہم اس عقیدہ پر کئی دہائیوں پیش کر سکتے ہیں بس ایک عام فہم بات کی جاتی ہے کہ پوری دنیا میں ایک وقت میں کئی اموات واقع ہوتی ہیں، موت کا فرشتہ بیک وقت ان کی روح قبض کرتا ہے۔ اسی طرح منکر نگیر فرشتے ایک ہی وقت میں ان سے سوالات پوچھتے ہیں۔ ب آپ خود بتائیں کہ یہ کیسے غیر سدی عقیدہ ہے؟ اس کے علاوہ محدثین و علمائے اسلاف نے اس عقیدہ کی صراحت فرمائی ہے۔ امام بن حجر مکی رحمۃ اللہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک وقت میں ستر ہزار جہ تشریف فرما ہو سکتے ہیں چنانچہ الفتاویٰ الکبریٰ میں ہے ”روح مبیا صلی اللہ علیہ وسلم ربما تطهر فی سبعین ألف صورة و هم اصحاب کشف و طلاع فیسلم لهم ما قدره“ ترجمہ: ہمارے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی روح مبارک اکثر اوقات ستر ہزار جہوں میں دیکھی گئی ہے اور وہ اصحاب کشف ہیں، ان کا یہ فرمانا مسلم ہے۔

(الفتاویٰ الکبریٰ، باب الجبر، جلد 2، صفحہ 9، دارالکتب العلمیہ، بیروت)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ معات میں لکھتے ہیں ”از ثمرات این صیبت (یعنی اویسیہ) رویت ال جمعیت

سنت در مسم و دندہ ار یثال یافتہ و در مہالک و مصائق صورت آن جماعت ہدیہ آمدن و حل مشکلات وے  
بتال صورت مسلوب شدن “ترجمہ: اس نسبت لوہی کے ثمرات سے ہے خواب میں اس جماعت کا دیدار ہونا، ان سے نفع  
پانا، ہلاکت و مصیبت کی جگہوں میں اس جماعت کی صورت کا نمودار ہونا اور مشکلات کا حل اس صورت سے منسوب ہونا۔

(ہمعات، جلد 11، صفحہ 813، 814، 815، 816، 817، 818، 819، 820، 821، 822، 823، 824، 825، 826، 827، 828، 829، 830، 831، 832، 833، 834، 835، 836، 837، 838، 839، 840، 841، 842، 843، 844، 845، 846، 847، 848، 849، 850، 851، 852، 853، 854، 855، 856، 857، 858، 859، 860، 861، 862، 863، 864، 865، 866، 867، 868، 869، 870، 871، 872، 873، 874، 875، 876، 877، 878، 879، 880، 881، 882، 883، 884، 885، 886، 887، 888، 889، 890، 891، 892، 893، 894، 895، 896، 897، 898، 899، 900، 901، 902، 903، 904، 905، 906، 907، 908، 909، 910، 911، 912، 913، 914، 915، 916، 917، 918، 919، 920، 921، 922، 923، 924، 925، 926، 927، 928، 929، 930، 931، 932، 933، 934، 935، 936، 937، 938، 939، 940، 941، 942، 943، 944، 945، 946، 947، 948، 949، 950، 951، 952، 953، 954، 955، 956، 957، 958، 959، 960، 961، 962، 963، 964، 965، 966، 967، 968، 969، 970، 971، 972، 973، 974، 975، 976، 977، 978، 979، 980، 981، 982، 983، 984، 985، 986، 987، 988، 989، 990، 991، 992، 993، 994، 995، 996، 997، 998، 999، 1000)

ہام جلال الدین سیوطی خاتم حفاظ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں “آدن للانبیاء ان یسخر جوامس قبورہم  
وینصبہم فی الدائم لعلوی و السملی “ترجمہ: تمام انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اختیار ملا ہے کہ اپنے مزار ستیظیہ سے باہر  
تشریف لائیں اور جملہ عالم آسمان و زمین میں (جہاں جو چاہیں) تصرف فرمائیں۔

(العلوی للفتاویٰ، تنویر الموائف فی لسان رذیہ النبی والعلی، جلد 2، صفحہ 317، دار الفکر، بیروت)

### اولیاء کرام کا ایک وقت میں متعدد مقامات پر ہونا

﴿ ایک اور مجمع بریلویت نقل کرتے ہیں: ”اولیاء اللہ ایک آن میں چند جگہ جمع ہو سکتے ہیں اور ان کے بیک

وقت چند اجسام ہو سکتے ہیں۔“ 241﴾

یہ کلام مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا نقل فرمایا ہے کہ وہ مرتبۃ الفیج میں فرماتے  
ہیں جس کا ترجمہ و پرظہیر صاحب نے لکھ دیا ہے ”ولا تاعد من الاولیاء حیث طربت لہم الارص و حصل لہم آبدن  
مکتسبۃ متعددۃ، و جدوھا فی اماکن مختلفۃ فی آن واحد“

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، جلد 3، صفحہ 1183، دار الفکر، بیروت)

### انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے اجسام و ارواح کا باہمی تعلق

﴿ یعنی جب اولیاء کرام سے یہ چیز ممکن ہے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کیوں ممکن نہیں؟ حضور علیہ السلام کو  
دنیا میں سیر فرما نے کا صحابہ کرام کی رہوں کے ساتھ اختیار ہے۔ آپ کو بہت سے اولیاء اللہ نے دیکھا  
ہے۔“ 242﴾

دعویٰ اور دلیل دونوں کو ایک ساتھ ہی ذکر کر دیا گیا ہے۔ دعویٰ یہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم صحابہ رضوان  
اللہ علیہم اجمعین کے ہر مختلف مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں اور دلیل یہ ہے کہ بہت سے اولیاء کرام نے انہیں دیکھا  
ہے۔ رعی اس بات کی دلیل کہ اولیاء اللہ نے انہیں دیکھا ہے تو اس کی سند ضعیف بھی، تو کوئی حرج نہیں

کرتی۔

ظہیر صاحب سنی علماء کرام کی عبارتیں تو بطور اعتراض نقل کر دیتے ہیں، لیکن انہیں اتنی توفیق نہیں ہوتی کہ سنی علماء نے یہ جن کے حوالے سے لکھا ہے ان کا نام لکھ دیں۔ ان علماء کا نام نہ لکھنے میں ظہیر صاحب کی سیاست یہ ہے انہوں نے یہ پوری کتاب یہ ثابت کرنے کے لئے لکھی ہے کہ بریلویت ایک نیا فرق ہے جس کے عقائد خود ساختہ ہیں اور پچھلے علماء سے مختلف ہیں۔ اگر یہ لکھ دیا جائے کہ سنی علماء نے یہ کلام فلاں فلاں علمائے اسلاف کے حوالے سے لکھا ہے تو وہابی سیاست کا بیڑہ غرق ہو جائے گا۔ اوپر جس کلام کو ظہیر صاحب نے جہالت سے بطور تنقید نقل کیا ہے وہ روح البیان میں امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے ہے ”قال لا مہم المعزالی رحمہ اللہ تعالیٰ والرسول علیہ السلام لہ الحبار فی طوائف المعزالی مع ارواح الصحابة رضى الله عنهم لقد رآه كثير من الاولياء وقال صدر الدين القنوي قدس سرہ قدس ثبت المعصية بيہ وبین لأرواح السکمل من لأسباء والأولباء المصاحبین احتمع بهم منی شاء وتوجه توجہ وجہ وجہ بنقطة ومما ”ترجمہ: امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دنیا میں سیر فرمانے کا صحابہ کرام علیہم الرضوان کی روحوں کے ساتھ اختیار ہے۔ آپ کو بہت سے اولیاء اللہ نے دیکھا ہے۔ حضرت صدر الدین القنوی قدس سرہ نے فرمایا: انبیاء علیہم السلام اور اویسہ کرم کی روح اور جسم کے ساتھ مناسبت ہوتی ہے، یہ جب چاہیں جمع ہو کر جلوہ فرما سکتے ہیں اور ان کو چاہتی اور نیند کی حالت میں دیکھا جاسکتا ہے۔

(روح البیان، فی تفسیر، سورة الملك، سورہ 67، ایت 29، جلد 10، صفحہ 99، در فکر، بیروت)

## امت کے اعمال پر نگاہ رکھنا

حضرت سید: ”اپنی امت کے اعمال میں نگاہ رکھنا، ان کے لئے گناہوں سے استغفار کرنا، ان سے دفع بد

کی دعا فرمانا، ہر ف زمین میں آنا جانا، اس میں برکت دینا اور اپنی امت میں کوئی صالح آدمی مرجائے تو اس

کے جنازے میں جانا، یہ حضور علیہ السلام کا مشغلہ ہے۔“ 243

یہ کلام بھی جہالت سے لکھا گیا ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا گیا ہے۔ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے

انتباہ ال ذکیاء فی حیات الاولیاء میں یہ ارشاد فرمایا ہے۔

## ارواح کا متمثل ہو کر کسی جگہ ظاہر ہونا

✽ اب جناب احمد رضا خان صاحب کا ہر رگان کرام کے تعلق ارشاد ملاحظہ ہو: ”ان سے پوچھا گیا کہ کیا اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے ہیں؟“ تو جواب دیا: ”اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہر وں میں دس ہزار جگہ کی دعوت قبول کر سکتے ہیں۔“ 244 ✽

جب مستند دلائل سے ثابت ہے کہ اولیاء کرام ایک وقت میں کئی مقامات پر جا سکتے ہیں تو پھر یہ اعتراض جابلانہ ہے۔ وہابیوں کو چاہئے کہ قرآن وحدیث سے اس نظریے کی نفی کریں، اپنی عقلیں نہ لڑائیں، اگر قرآن وحدیث سے نہیں کر سکتے تو کسی مستند عالم کا قول ہی نقل کر دیں۔ ہم نے اوپر بھی مستند حوالہ سے اس کا ثبوت نقل کیا تھا مزیہ غلامہ آؤسی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام نقل کیا جاتا ہے کہ وہ تفسیر روح المعانی میں فرماتے ہیں: ”والأسس الساطقة الإنسانية إذا كانت قدسية قد تسبح عن لأبد وتذهب منتمية طاهرة بصور أديانها أو بصور أخرى كما يتمثل جبريل عليه السلام ويظهر بصورة دحية وبصورة بعض لأعرب كما جاء في صحيح الأخبار حيث يشاء الله عز وجل مع بدء نوع نعلق لها بأبدن لأصسية ينشأ من صدر الأفعال منها كما يحكي عن بعض الأولياء قدست أسرارهم نهم يرون في وقت واحد في عدة مواضع وما ذلك لافرة تجرد أنفسهم وعاية تقدسها فتمثل وتظهر في موضع وبديها لأصسى في موضع آخر“ ترجمہ: انسانی روحیں جب مقدس ہو جاتی ہیں تو کبھی اپنے بدنوں سے الگ ہو کر ان ہی بدنوں کی صورتوں میں دوسری شکلوں میں ظاہر ہوتی ہیں جیسے جبرائیل علیہ السلام کہ دحیہ کلیبی یا کسی اور عربی کی صورت میں ظاہر ہوتے تھے، جس طرح صحیح حدیثوں میں وروہو ہے، جہاں اللہ تعالیٰ چاہتا ہے تشریف لے جاتی ہیں اور ان کا اپنے اصلی بدنوں کے ساتھ ایک قسم کا تعلق بھی باقی رہتا ہے اور وہ تعلق ایسا ہوتا ہے کہ جس کی وجہ سے بدنوں سے ان روحوں کے کام صادر ہوتے رہتے ہیں چنانچہ بعض اولیاء قدست اسرارہم کے متعلق منقول ہے کہ وہ ایک ہی وقت میں متعدد مقامات پر دیکھے جاتے ہیں اور یہ بات صرف اس وجہ سے ہے کہ ان کی روحیں قوت تجرد اور انتہائے تقدس میں اعلیٰ مرتبہ حاصل کر لیتی ہیں۔ اس وجہ سے وہ روحیں متمثل ہو کر کسی جگہ ظاہر ہوتی ہیں حالانکہ ان کا اصل بدن دوسرے مقام پر ہوتا ہے۔

## نبی علیہ السلام کی روح مبارک ہر مسلمان کے گھر میں ہے

ﷺ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تعلق نقل کرتے ہیں: ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی روح کریم تمام جہاں میں

ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔“ 245 ﷻ

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کلام ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا نقل فرمایا ہے۔ ملا علی قاری شرح شفاء شریف میں فرماتے

ہیں ”لأن روح نبي صلي لله تعالى عليه وسلم حاضرة في بيوت اهل الاسلام“ ترجمہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی روح قدس ہر مسلمان کے گھر میں تشریف فرما ہے۔

(شرح صفحہ ۱۰۷، ملاحی القلوی علی ہدایہ سیرم الریاض، فصل فی المواطن الخ، جلد ۲، صفحہ ۱۱۸، دار المکتبہ العسیمیہ، بیروت)

## ختم رمضان اور نعت خوانی پر آپ علیہ السلام کی تشریف آوری

ﷺ جناب احمد رضا کے ایک چرکار لکھتے ہیں: ”حضور علیہ السلام کی نگاہ پاک ہر وقت عالم کے ذرہ ذرہ پر

ہے اور نماز، تلاوت قرآن، محفل میلاد شریف اور نعت خوانی کی مجالس میں، اسی طرح صالحین کی نماز جنازہ میں

خاص طور پر اپنے جسم پاک سے تشریف فرما ہوتے ہیں۔“ 246 ﷻ

اس کلام سے پہلے حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب

شرح لصدر کے حوالے سے لکھا تھا ”ان اعتقد الناس ان روحه ومثاله في وقت قراءة المولد وختم رمضان وقراءة

لفصل له بحضر جاز“ ترجمہ: اگر لوگ یہ عقیدہ رکھیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی روح اور آپ کی مثالیں موجود شریف پڑھتے

اور ختم رمضان اور نعت خوانی کرتے وقت آتی ہے تو جائز ہے۔

(جہاد الحق، صفحہ 162، نعیمی مکتبہ مدینہ، گجرات)

اس کلام کو نقل کرنے کے بعد مفتی صاحب نے وہ کلام لکھا جسے ظہیر صاحب نے نقل کیا اور امام جلال الدین سیوطی رحمۃ

اللہ علیہ کے نظریے کو نقل نہیں فرمایا کہ وہابیوں کے عقیدہ کے خلاف تھا۔

## آپ علیہ السلام نے قصہ آدم علیہ السلام کو ملاحظہ فرمایا

ﷺ ہا معصوم یہ تعلیمات و ہدایات بریلوی حضرات نے کہاں سے اخذ کی ہیں؟ کتاب و سنت سے تو ان کا کوئی

رشتہ در ربط مضبوط نہیں۔ بریلویت کے پیروکار آگے چل کر لکھتے ہیں: ”حضور علیہ السلام نے حضرت آدم علیہ

السدوم کا پید ہونا، ان کی تنظیم ہونا اور خطاب پر جنت سے سلجھنا ہونا اور پھر توبہ قبول ہونا آخر تک ان کے سارے معاملات جو ن پر گزرے، سب کو دیکھا ہے۔ اور اطمینان کی پیدائش اور جو کچھ اس پر گذرا، اس کو بھی دیکھا۔ اور جس وقت روح محمدی کی توجہ دہائی حضرت آدم سے ہٹ گئی، تب ان سے نسیان اور اس کے نتائج ہوئے۔“ 247

جس کلام کو ظہیر صاحب بریلوی حضرات کا کلام ٹھہرا کر اسے قرآن و سنت کے خلاف ثابت کر رہے ہیں۔ وہ کلام مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر روح البیان کے حوالے سے نقل کیا ہے۔ گویا یہاں ظہیر صاحب پس پردہ کھائے اسد ف پر ہتھ اڑھ کر رہے ہیں۔

جائے آنکھوں سے دیدار مصطفیٰ ﷺ

یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دنیا میں جلوہ گر ہونے سے قبل بھی حاضر و ناظر تھے۔ اور سنئے: ”اہل اللہ کثرت و بیشتر بجا امت بیداری اپنی جسمانی آنکھوں سے حضور کے جمال مبارک کا مشاہدہ کرتے ہیں۔“ 248

ایک اور جگہ لکھتے ہیں: ”اہل بصیرت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو دوران نماز بھی دیکھتے ہیں۔“ 249

بے شک اہل اللہ جتنی آنکھوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کرتے ہیں۔ خاتم حفاظ حدیث امام جلیل جلال المسئلۃ والذین سیوطی قدس سرہ العزیز 75 بار بیداری میں جمال جہاں آرائے حضورہ رفوہ سید ان غیاہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بہرہ ور ہوئے، ہر مشاہدہ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تحقیقات حدیث کی دولت پائی۔ بہت احادیث کی کہ طریقہ محدثین پر ضعیف ٹھہر چکی تھیں صحیح فرمائی جس کا بیان ماری ربانی امام العلامہ عبد الوہاب شعرانی قدس سرہ النورانی کی میزان الشریعۃ الکبریٰ میں ہے۔

(المیزان الکبریٰ، فصل فی استحالۃ خروج شیء الخ، جلد 1، صفحہ 44، مصطفیٰ ندائی، مصر)

وہابی چونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم و حیات کے متعلق صحیح عقیدہ نہیں رکھتے۔ اس لئے وہ اس طرح کے دلائل کے منکر ہیں۔ جائے آنکھوں سے کیا وہابی تو نیند میں بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دیدار کے منکر ہیں چنانچہ ایک وہابی نے لکھا ہے ”خوابوں میں دیدار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ناممکن ہے۔“

(حوالیوں میں دیدار رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حقیقتہ صفحہ 129، مکتبہ اکر جی،

جبکہ کثیر حدیث سے ثابت ہے کہ خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت ممکن ہے اور یہ بات بھی

حدیث سے ثابت ہے کہ جس نے خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کی تو اس نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ

وسم کی ہی زیارت کی، کوئی اور خواب میں نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بن کر نہیں آ سکتا چنانچہ بخاری شریف کی حدیث حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((من رأى فى المنام فقد رآنى، وإن الشيطان لا يتحیل بى)) جس نے خواب میں مجھے دیکھا تو اس نے مجھ ہی کو دیکھا، چونکہ شیطان میری شکل میں نہیں آ سکتا۔

(صحيح، بخاری، کتاب التفسير، باب من رأى النبى صلى الله عليه وسلم فى المنام، جلد 9، صفحہ 33، در طوق سجاد)

بخاری شریف کی ایک حدیث میں جاگتی آنکھوں سے دیکھ کر ثبوت میں فرمایا ((من رأى فى المنام فليس فليس فليس)) جس نے مجھے خواب میں دیکھا وہ غریب مجھے جاگتے میں دیکھے گا۔

(صحيح، بخاری، کتاب التفسير، باب من رأى النبى صلى الله عليه وسلم فى المنام، جلد 9، صفحہ 33، در طوق سجاد)

یہ بھی یاد رہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا دیدار اسے نصیب ہوتا ہے جو عاشق رسول صحیح عقیدہ ہو۔ آپ کو کئی سنی شقائق رسول جائیں گے جنہوں نے خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کی ہوگی، لیکن کبھی کسی وہابی سے نہیں سنا ہوگا کہ وہ کہے میں نے خواب میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا ہے۔ وجہ یہی ہے کہ وہابیوں کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے متعلق عقیدہ درست نہیں۔ وہابی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان وفضائل کے نہ صرف منکر ہیں بلکہ فضائل و مناقب والی احادیث و دلائل پر اعتراض بھی کرتے ہیں۔

### حضور علیہ السلام کا جمال دکھا کر عزت و بزرگی عطا فرماتا

﴿مزید ملاحظہ ہو۔ نقل کرتے ہیں: ”نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے جسم مبارک اور روح القدس کے ساتھ زندہ ہیں اور بے شک حضور صلی اللہ علیہ وسلم اطراف زمین اور ملکوت اعلیٰ میں جہاں چاہتے ہیں سیر و تصرف فرماتے ہیں۔ اور حضور علیہ السلام اپنی اس ہیبت مبارکہ کے ساتھ ہیں جس پر ہر وقت سے پہلے تھے، و حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی چیز بڑی نہیں ہے۔ اور بے شک نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم ظاہری آنکھوں سے غائب کر دیے گئے ہیں، حالانکہ وہ سب اپنے جسموں کے ساتھ زندہ ہیں۔ جب اللہ تعالیٰ اپنے کسی بندے کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا جمال دکھا کر عزت و بزرگی عطا فرماتا چاہتا ہے تو اس سے حجاب کو دور کر دیتا ہے اور وہ مقرب بندہ حضور کو اس ہیبت پر دیکھ لیتا ہے جس پر حضور واقع ہیں۔ اس رویت سے کوئی چیز مافع نہیں اور رویت مثالی کی طرف کوئی امر دئی نہیں۔“ 250﴾

یہ کلام علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے روح المعانی سے نقل کیا ہے اور صاحب روح المعانی رحمۃ اللہ علیہ نے

اس کلام کو امام جبار لدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب تنویر الملک سے نقل کیا ہے۔ لیکن ظہیر صاحب اپنی مادت سے مجبور ہیں وہ جس کا حوالہ ہے اس کا نام نہیں نقل کرتے جس سنی عالم نے وہ نقل کیا ہو اس پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہی حال مترجم صاحب کا ہے کہ وہ ترجمہ خود سے نہیں کرتے بلکہ سنی علماء نے جو عربی عبارت نقل کر کے اس کا ترجمہ کیا ہے وہ ترجمہ کاپی کرتے ہیں مگر توفیق ان کو بھی اتنی نہیں ہوتی کہ اصل حوالہ جس عالم کا ہے اس کا نام نقل کر دیں۔ وجہ یہی ہے کہ وہ اپنی علمائے اسلاف کا نام اس لئے نہیں لکھتے کہ لوگ یہ نہ جانیں کہ بریلوی حضرات کے وہی عقائد ہیں جو علمائے اسلاف کے تھے۔

### کافر کا ایک وقت میں کئی مقامات پر ہونا

جناب احمد رضا بریلوی ارشاد کرتے ہیں: ”کرشن کنہیا کافر تھا اور ایک وقت میں کئی جگہ موجود ہو گیا، فتح محمد (کسی بزرگ کا نام) اگر چند جگہ ایک وقت میں ہو گیا، تو کیا تعجب ہے؟ کیا گمان کرتے ہو کہ شیخ ایک جگہ تھے باقی جگہ مثالیں؟ حادثہ دکھا، بلکہ شیخ بذات خود ہر جگہ موجود تھے، اسرار باطن فہم ظاہر سے وراء ہیں، غرض و فکر بے جا ہے۔“ 251

سبحان اللہ! دعویٰ کی دلیل میں نہ آیت نہ حدیث۔ دلیل یہ ہے کہ کرشن کنہیا اگر کافر ہونے کے باوجود کئی سو جگہ موجود ہو سکتا ہے، تو کیا اولیائے کرام چند جگہ موجود نہیں ہو سکتے؟

ہم پیر دی قیس نہ فرما د کریں گے      کچھ طرز جنوں اور ہی ایجا د کریں گے

یہ نوکھا طرز استدلال بریلویت کی خصوصیت ہے۔ امام بریلویت کے اس ارشاد کو بھی ملاحظہ فرمائیں

”اسرار باطن فہم ظاہر سے وراء ہیں۔ غرض و فکر بے جا ہے۔ یعنی یہ وہ مازک حقیقت ہے جو سمجھائی نہیں جاتی۔“

مترجم صاحب کا انداز دیکھیں، خود کو ایسا ظاہر کر رہے ہیں جیسے اپنے ہر عقیدہ پر قرآن وحدیث سے دلیل لاتے ہیں۔ خود ان کے عقیدوں کا یہ حال ہوتا ہے کہ بغیر دلیل شرک شرک کی رٹ لگائے ہوتے ہیں، وہ عقائد جو قرآن وسنت سے ثابت ہیں ان پر اعتراض کر رہے ہوتے ہیں جیسا کہ اس پوری کتاب میں آپ نے ملاحظہ فرمایا ہے۔

یہاں اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کرشن کنہیا کے متعلق اپنا عقیدہ نہیں بتا رہے بلکہ مندوں کے اعتقاد کا ذکر فرما رہے ہیں۔ پھر یہ بات بھی اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی نہیں ہے انہوں نے سچ سنائیں سے نقل فرمائی ہے۔ حضرت میر سید عبد الواحد قدس

سرہ ماجد، سچ سنائیں شریف میں فرماتے ہیں ”مخدوم شیح ابو السنج جو پوری رافضیہ اللہ تعالیٰ روحہ درمدہ ربیع



(سبع سالہ، سب سے شہم درجہ لائق و حالت الخ، صفحہ 170، سکتہ جو اسے نظامیہ رسوہ، لاہور)

ولہجیوں کے نزدیک ہندو و گہر دیوتا انبیاء تھے

خود وہابی ہندو دیوتاؤں کو نبی مانتے ہیں۔ وحید المرماں بدریہ الہدی، جلد 1، صفحہ 88 میں کہتا ہے ”رام چندر کچھنن  
کشن جی جو ہندوؤں میں مشہور ہیں، اسی طرح فارسیوں میں زرتشت اور چھنن اور جاپان والوں میں قسیوس، اور بدھا اور سقراط و  
نیثاغورث، چینیوں میں جو مشہور ہیں ہم ان کی نبوت کا انکار نہیں کر سکتے کہ یہ انبیاء و صلحا تھے۔“

(ساحوڈ از، رسالہ ملی اہل خلیفہ، صفحہ اول، جمعہ ۱۲ جون ۱۹۷۷ء لاہور)

اہل سنت کے نزدیک یہ ہرگز انبیاء علیہم السلام نہ تھے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں ”قرآن عظیم

یہ حدیث کریم میں رم و کرشن کا ذکر تک نہیں۔ ان کے نفس وجود پر سوائے تو اتر ہنود ہمارے پاس کوئی دلیل نہیں کہ یہ واقع میں کچھ اشخاص تھے بھی یہ محض ایسا خیال ورجال بوستان خیال کی طرح اوبام تر اشیہ ہیں تو اتر ہنود اگر حجت نہیں تو ان کا وجود ہی نا ثابت و اگر حجت ہے تو سی تو اتر سے ان کا فسق و فجور و بدو و عیب ثابت، پھر کیا معنی کہ وجود کے لئے تو اتر ہنود مقبوس اور احوال کیسے مردود مانا جائے اور نہیں کامل و مکمل بلکہ ظالمعاذ اللہ انمیا اور مل جانا مانا جائے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 14، صفحہ 658، ردالافتاء، المصنف، لاہور)

### ہر زمانہ کے واقعات پر آپ علیہ السلام حاضر ہیں

﴿ہام بریلویت کے ایک پیر و کار قطر از ہیں: ”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام آدم علیہ السلام سے لے کر

آپ کے جسمانی وور تک کے تمام واقعات پر حاضر ہیں۔“ 252﴾

یہ علامہ صاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے چنانچہ تفسیر صاوی میں فرماتے ہیں ”واما بالسطر لدعالم الروحانی فہو حصہ رسالۃ کل رسول، وما وقع له من لدن آدم الی ان طہر بحسمہ الشریف“ ترجمہ: اگر عام روحانی کے اعتبار سے نظر کی جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آدم علیہ السلام کے زمانہ سے لے کر اپنے زمانہ تک ہر رسول کی رسالت اور تمام واقعات پر حاضر ہیں۔ یہاں تک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی جسمانییت مطہرہ کے ساتھ ظہور فرمایا۔

(تفسیر صاوی، فی تفسیر، سورہ التحدی، سورت 28، آیت 46، جلد 2، صفحہ 1534، مکتبہ رحمانیہ، لاہور)

### نفسی حاضر و ناظر پر وہابی دلائل اور اس کے جوابات

﴿ہام بریلویت کے ان عقائد کا در اللہ تعالیٰ کے ارشادات سے متقابل کیجئے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے ﴿وَمَا

كُنْتُ بِجَانِبِ الْغَرْبِيِّ اِذْ قُلْتُ اِلٰی مُوسٰی اَلَا مَرَوْا مَكْنُتَ مِّنَ الشَّهَدٰیْنَ﴾ اور آپ (پہاڑ

کے) مغربی جانب موجود نہ تھے، جب ہم نے موسیٰ علیہ السلام کو احکام دیئے تھے۔ اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم ان

لوگوں میں سے نہ تھے جو (اس وقت) موجود تھے۔ ﴿وَمَا كُنْتُ نَاوِيَا فِیْ اَهْلِ مَكْنٰی تَنَلُّوْا عِیْہِمْ اِیْسا و

لَكُنَّا كُنَّا مُزْسَلِیْنَ﴾ اور نہ اہل مدین میں قیام پذیر تھے کہ ہماری آیتیں لوگوں کو پڑھ کر سن رہے ہوں، لیکن ہم

آپ کو رسول بنانے والے تھے۔ ﴿وَمَا كُنْتُ بِجَانِبِ الطُّوْرِ اِذْ نَادٰیْنَا وَلٰكِن رَّحْمَةً مِّنْ رَبِّكَ لَنَلْزَمَنَّ

قَوْمًا مَّا اَنھُمْ مِّنْ مُّذِیْبٍ مِّنْ قَبْلِكَ لَعَلَّہُمْ یَذْكُرُوْنَ﴾ اور نہ آپ طور کے پہاڑ میں اس وقت موجود

تھے، جب ہم نے (موسیٰ علیہ السلام کو) آواز دی تھی لیکن اپنے پروردگار کی رحمت سے (جی بٹائے گئے) تاکہ

آپ سے لوگوں کو ڈرامیں جن کے پاس آپ سے پہلے کوئی رانے والا نہیں آیا تا کہ وہ لوگ نصیحت قبول کریں۔  
 اللہ تعالیٰ نے حضرت مریم علیہ السلام کا قصہ بیان کرنے کے بعد نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے فرمایا ﴿وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُ أَفْلَاحُهُمْ أَيُّهُمْ يَكْفُلُ مَرْيَمَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَخْتَصِمُونَ﴾ اور آپ تو ان لوگوں کے پاس تھے نہیں اس وقت جب وہ اپنے قلم ڈال رہے تھے کہ ان میں سے کون مریم کی سرپرستی کرے؟  
 ورنہ آپ ان کے پاس اس وقت تھے جب وہ باہم اختلاف کر رہے تھے۔ ﴿وَمِنْ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ مَا كُنْتَ تَعْلَمُهَا أَنْتَ وَلَا قَوْمُكَ مِنْ قَبْلِ هَذَا فَاصْبِرْ إِنَّ الْعَاقِبَةَ لِلْمُتَّقِينَ﴾  
 یہ (قصہ) خبر غیب میں سے ہے۔ ہم نے اسے وحی کے ذریعہ سے آپ تک پہنچا دیا۔ اس کو اس (بتانے) سے قبل نہ آپ ہی جانتے تھے اور نہ آپ کی قوم۔ سو میرے لئے دیکھنا نیک انجامی پر بیزگاروں ہی کے ہے۔  
 ﴿وَمِنْ ذَلِكَ مِنْ أَنْبَاءِ الْغَيْبِ نُوحِيهَا إِلَيْكَ وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ أَجْمَعُوا أَمْرَهُمْ وَهُمْ يَمْكُرُونَ﴾ یہ (قصہ) غیب کی خبروں میں سے ہے جس کی ہم آپ کی طرف وحی کرتے ہیں۔ اور آپ ان کے پاس اس وقت موجود نہ تھے جب انہوں نے اپنا ارادہ پختہ کر لیا تھا اور وہ چالیں چل رہے تھے۔

اللہ تعالیٰ حضور علیہ السلام کے مسجد الحرام سے مسجد اقصیٰ تک جانے کا واسطہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ﴿يَسُبْحَنَّ الَّذِي أَسْرَى بِعَبْدِهِ لَيْلًا مِنَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى الَّذِي بَرَكْنَا حَوْلَهُ لَنُرِيَهُ مِنْ آيَاتِنَا إِنَّهُ هُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾ پاک دوات ہے وہ جو اپنے بندے کو رات ہی رات مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک لے گیا جن کے ارد گرد کوہیم نے بابرکت بنا رکھا ہے تاکہ ان (بندہ) کو ہم بعض پنے عجائب (قدرت) دکھائیں بے شک سچ و بصیر ہی اللہ ہے۔

یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اگر حاضر و ناظر ہوتے تو مسجد اقصیٰ تک براق کے ذریعہ سفر کرنے کی کیا ضرورت تھی؟ آپ صلی اللہ علیہ وسلم تو پہلے ہی وہاں موجود تھے۔ ارشاد باری تعالیٰ ہے ﴿إِلَّا تَصْزُورُهُ فَفَءَ بَصْرُهُ﴾ اللہ اذْ أَخْرَجَهُ الَّذِينَ كَفَرُوا ثَانِيَ النَّبِیِّ إِذْ هُمَا فِي الْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَاحِبِهِ لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهَ مَعَاكَ﴾  
 اگر تم لوگ ان کی (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی) مدد نہ کرو گے تو ان کی مدد تو (خود) اللہ کر چکا ہے جبکہ ان کو کافروں نے دامن سے نکال دیا تھا جبکہ دو میں سے ایک وہ تھے اور دونوں غار میں (موجود) تھے جبکہ وہ اپنے رفیق سے کہہ رہے تھے کہ تم نہ کرو! بے شک اللہ ہم لوگوں کے ساتھ ہے۔ ﴿وَلَقَدْ نَصَرَكُمُ اللَّهُ بَيْنَ يَدَيْكُمْ وَآتَاكُم مِّنْ دُونِهِمْ ثَمَانِينَ آلَافًا مِّنْ مَّالِكُمْ فَذَكَرُوا الْيَوْمَ لَكُمُ الَّذِي كَفَرُوا بِآيَاتِنَا إِنَّ اللَّهَ قَوِيٌّ دَلِيلٌ﴾

اللہ نعلکم نشکروں ﴿ اور بھینا اللہ نے تمہاری نصرت کی بد میں حالانکہ تم پست تھے۔ تو اللہ سے ڈرتے رہو  
عجب کیا کہ شکر گزار بن جاؤ۔ ﴿ اذ انتم بالغلوة الضلّٰی وھم بالغلوۃ القصوی و الرکب السعل  
منکم ﴾ (یہ وہ وقت تھا) جب تم (میدان جنگ) کے نزدیک والے کنارہ پر تھے اور وہ دور والے کنارہ پر اور قافلہ  
تم سے نیچے کی (جانب) تھا۔ ﴿ لفلذی رضی اللہ عن المؤمنین اذ یأبغونک تحت الشجرة ﴾ بے  
شک اللہ خوش ہو ان مسلمانوں پر جبکہ وہ آپ سے بیعت کر رہے تھے درخت کے نیچے۔ ﴿ لفلذی حسن المنجد  
الحرام ان شاء اللہ امین مطلقین رؤوسکم و مقصرین لا یخالون ﴾ تم لوگ مسجد الحرام میں اس  
شاء اللہ ضرور داخل ہو گے امن و امان کے ساتھ سر منڈاتے ہوئے بال کتراتے ہوئے اور تمہیں اللہ بیشہ (کسی کا  
بھی) نہ ہوگا۔ ﴿

ظہیر صاحب نے یہاں بھی اہل سنت کا موقف سمجھے بغیر وہابیوں کو مطمئن کرنے کے لئے آیات نقل کر دی ہیں۔ ہم  
نے پہلے صاف صاف لفظوں میں کہا کہ ہم یہ عقیدہ نہیں رکھتے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر جہہ موجود ہیں۔ پھر سمجھئے و تعات  
کو ملاحظہ کرنے میں وہاں جسمانی طور پر موجود ہونا ضروری نہیں، اوپر آیات میں موجود ہونے کی جو نفی ہے وہ جسم کے ساتھ ہے  
ورنہ روحانی طور پر آپ موجود تھے، اس لئے قرآن پاک میں پچھلے کئی واقعات کے متعلق فرمایا ﴿ الہم تسز ﴾ کیا آپ نے نہیں  
دیکھا۔ لہذا یہ سب آیات ہمارے موقف کے خلاف نہیں۔ ہم نے ماضی و ناظر ہونے پر قرآن وحدیث اور علمائے اہل سنت سے  
دلائل و پر نقل کر دیئے ہیں۔ وہاں ان کا جواب نہیں دیتے، بلکہ اس طرح کی آیات نقل کر کے اپنے گمان میں ہمارے موقف کا رد  
کر رہے ہوتے ہیں۔ علامہ صاوی رحمۃ اللہ علیہ اہل سنت کے عقیدے کی تائید کرتے ہوئے اور ان آیات کا مطلب بیان کرتے  
ہوئے تفسیر صاوی میں فرماتے ہیں ”وہذا بالسطر للعالم الجسمانی لا فامة الحجة علی الخصم، وہا بالسطر للعالم  
لہ روحانی، فہو حصیر رسالة کمال رسول، وما وقع لہ من لدن آدم الی ان طہر بحسبہ الشریف، ولکن لا  
یختطب بہ ہل لعداء“ ترجمہ: خلاصہ یہ کہ ارسالی رسل اور ان کے زمانہ رسالت کے واقعات پر محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حاضر  
وناظر ہونا ضروری نہ ہونا جسمانی کے اعتبار سے ہے یعنی ان (قرآنی) واقعات پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جسمانی حضور نہ  
تھا اور اگر جسم روحانی کے اعتبار سے نظر کی جائے تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آدم علیہ السلام کے زمانہ سے سے کر اپنے زمانہ تک  
ہر برسوں کی رسالت اور واقعات پر حاضر ہیں۔ یہاں تک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی جسمانییت مطہرہ کے ساتھ ظہور فرمایا  
لیکن یہ ایسی باتیں ہیں جس کے ساتھ اہل عقائد کو خطاب نہیں کیا جاسکتا۔

(تفسیر صلوٰی، فی تفسیر، سورۃ القصص، سورۃ 28، آیت 46، جلد 2، صفحہ 1534، مکتبہ رحمانیہ لاہور)

یہ بھی یاد رکھنے والی بات ہے کہ ہمارا دعویٰ یہ نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پچھلی امتوں کے ہر ہر عمل پر حاضر و ناظر تھے بلکہ ہمارا دعویٰ قرآن وحدیث اور اقوال علمائے اسلاف کی روشنی میں یہ ہے کہ آپ کو اجماع علم ومشاہدہ تو پہلے سے تھا لیکن نزول قرآن کے ساتھ ساتھ آپ کا علم ومشاہدہ بڑھتا گیا اور تمکین قرآن کے ساتھ یہ مکمل ہو گیا۔ مناظر اسلام مو، ناسعید اسد صاحب اپنی کتاب مسئلہ حاضر و ناظر میں فرماتے ہیں: ”اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شروع ہی میں قوت مشاہدہ عطا فرمادی تھی، بین نزول قرآن کے ضمن میں آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قوت مشاہدہ وحلیت میں اضافہ ہوتا رہا۔ جب قرآن حکیم کا نزول مکمل ہو گیا تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہر چیز کا مشاہدہ اور علم حاصل ہو گیا۔

مذکورہ تنبیہ سے یہ بات بھی واضح ہوگئی کہ ہم اہل سنت و جماعت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مت کے جملہ عمل پر حاضر و ناظر نزول قرآن کی تمکین کے بعد سے مانتے ہیں۔ نزول قرآن کی تمکین سے پہلے ہر عمل پر حاضر و ناظر ہونے کا ہم قطعاً دعویٰ نہیں کرتے۔“

(مسئلہ حاضر و ناظر، صفحہ 6، جامعہ اسلامیہ رصویہ، بیروت، ارد)

## ایک وقت میں کئی مقامات پر موجود ہونے اور ہوسکنے میں فرق

ان آیات سے ثابت ہوا کہ ایک ہی وقت میں بہت سے مقامات پر موجود ہونے کا عقیدہ درست نہیں۔ قرآنی آیات کا مفہوم اس غیر اسلامی فلسفے سے متصادم ہے۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم، جنہیں ایک ہی وجود رکھتے تھے اور جب وہ مدینہ منورہ میں موجود ہوتے تھے تو بدر میں ان کا وجود نہ ہوتا تھا، ورنہ بدر کی طرف سفر کرنے کا کوئی معنی نہیں رہتا۔ اسی طرح جب مکہ مکرمہ فتح نہیں ہوا تھا ان کا وجود مکہ مکرمہ میں نہیں تھا۔ ان آیات کریمہ کے ساتھ ساتھ حقائق و احتمالات بھی اس عقیدے کی تردید کرتے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جب حجرہ مبارک میں تشریف فرما ہوتے تھے تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا مسجد میں انتظار فرمایا کرتے تھے۔ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر تھے صحابہ رضی اللہ عنہم کا مسجد میں انتظار کرنا کیا معنی رکھتا ہے؟

اسی طرح جب آپ مدینہ میں تھے تو حنین میں آپ کا وجود نہ تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم جو کہ میں تھے تو مدینہ میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم موجود نہ تھے۔ اور جب عراق میں تھے تو نہ مکہ مکرمہ میں آپ کا وجود تھا نہ مدینہ

منورہ میں۔

یہاں بھی ظہیر صاحب بے تکی دلیلیں دے کر صفحے کا لے کر رہے ہیں۔ ہم یہ کہہ رہے ہیں کہ حضور علیہ السلام ایک وقت میں متعدد مقامات پر موجود ہو سکتے ہیں یہ نہیں کہہ سکتے ہیں۔ مزید علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کا اس مسئلہ میں بہترین کلام پیش کیا جاتا ہے جو انہوں نے تفسیر روح المعانی میں فرمایا ہے: **إسار روحه عليه الصلاة والسلام التي هي كعمل الأرواح نجاها** **وتفقدت بذاتها نكروا قد تطورت وظهرت بصورة مبرئة بناتك الرؤية مع بقاء تعلقها بجسده الشريف الحي في** **لتفسير لسمي المصنف على حد ما قاله بعضهم من أن جبريل عليه السلام مع ظهوره بين يدي النبي عليه الصلاة** **والسلام في صورة دحية الكلبي أو غيره لم ينفارق سكرة المنهى، وإما جسد مثالي تعينت به روحه صني الله** **عنه وسسم لمجردة القدمية، ولا مانع من أن يتعدد الجسد المثالي إلى ما لا يحصى من الأجساد مع تعلق** **روحه القدسية عنه من الله تعالى ألف ألف صلاة وتحية بكل جسد منها ويكرر هذا التعلق من قبل تعلق** **لروح له حدة نأجزء بدن واحد ولا تحتاج في إدراكاتها وإحساساتها في ذلك التعلق إلى ما تحتاج إليه من** **آلات في تعسفها بالمدن في الشاهد، وعلى ما ذكر يظهر وجه ما نقله الشيخ صفي الدين بن أبي منصور** **والشيخ عبد العذر عن الشيخ أبي العباس الطحطاوي من أنه رأى السماء والأرض والعرش والكرسي معروءة من** **رسول الله صني الله عليه وسلم وبحل به السؤال عن كيفية رؤية المتعبد لله عليه الصلاة والسلام في رمد** **وحد في أقطار متعددة، ولا يحتاج معه إلى ما أشار إليه بعضهم وقد سنل عن ذلك فأنشد -**

كالشمس في كبد السماء وصوءها بعشي البلاد مشارقا ومعاربا

ترجمہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روح مبارک تجر دو نور قدس کے لحاظ سے تمام روحوں میں سب سے زیادہ کامل ہے۔ بایں طور کہ وہ روح مبارک ظاہری صورت میں اس رویت کے ساتھ نظر آنے لگتی ہے اور اس روح اقدس کا تعلق حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اس جسد مبارک کے ساتھ باقی ہے جو قبر مبارک میں زمرہ ہے۔ یہ قول بعض محققین کے اس قول کے مطابق ہے کہ جبریل علیہ السلام جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے دحیہ کلبی وغیرہ کی صورت میں حاضر ہوتے تھے تو سدرۃ بنتھی سے جد نہ ہوتے تھے (یعنی آسمانوں پر بھی ہوتے تھے اور زمین میں بھی)۔ یا مثالی جسم نظر آتا ہے جس کے ساتھ روح مجرودہ قدسیہ متعلق ہے اور اس سے کوئی شے مانع نہیں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مثالی جسم بہت زیادہ ہو جائیں اور روح قدسیہ

کا تعلق ہر جسم سے مساوی طور پر ہے۔ یہ تعلق بالکل ایسا ہے جیسا کہ ایک روح ایک بدن کے انگ انگ اجزاء و اعضاء سے تعلق رکھتی ہے۔ مثلاً جسموں میں وہ روح اپنے ادراکات و احساسات میں ان آلات کی قطعاً محتاج نہیں ہوتی جن کی ضرورت اسے کسی مشاہدہ کرنے وے شخص میں اس کے بدن کے ساتھ تعلق پیدا کرنے کے لئے ہوتی ہے۔ اس بیان پر اس قوں کی وجہ بھی ظاہر ہو جاتی ہے جس کو شیخ عبد الغفر نے حضرت شیخ ابو العباس طحی سے نقل کیا اور وہ یہ ہے کہ حضرت ابو العباس طحی نے آسمانوں اور زمینوں اور عرش اور کرسی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بھرا ہوا دیکھا۔ نیز اس بیان سے یہ سوال بھی حل ہو جاتا ہے کہ متعدد لوگ ایک ہی وقت میں دور دراز مقامات پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو کس طرح دیکھ سکتے ہیں۔ پھر یہ کہ اس بیان کے ہوتے ہوئے اس مضمون کی بھی حاجت نہیں رہتی جس کی طرف بعض بزرگوں نے اس شعر میں اشارہ کیا ہے، جب ان سے اس روایت کے متعلق سوچا گیا۔ تو انہوں نے یہ شعر پڑھ دیا: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس سورج کی طرح ہیں جو آسمان کے وسط میں ہو اور اس کی روشنی مشرق اور مغرب کے تمام شہروں کو ڈھانک لے۔

(روح المعانی، جلد 11، صفحہ 215، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

حضرت عیسیٰ علیہ السلام آسمانوں پر ہیں لیکن ایک وقت میں ان کا آسمان اور زمین پر ہونا بھی ثابت ہے چنانچہ حدیث میں آئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: میں نے اپنے رب سے عرض کیا کہ میں نے تجھے دیکھا ہے؟ تو فرمایا: ہاں، میں نے تجھے دیکھا ہے۔ (ابن ماجہ، ص 111) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا: میں نے اپنے رب سے عرض کیا کہ میں نے تجھے دیکھا ہے؟ تو فرمایا: ہاں، میں نے تجھے دیکھا ہے۔ (ابن ماجہ، ص 111) اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے فرمایا: میں نے اپنے رب سے عرض کیا کہ میں نے تجھے دیکھا ہے؟ تو فرمایا: ہاں، میں نے تجھے دیکھا ہے۔ (ابن ماجہ، ص 111)

وفی رویہ بنی عساکر عنہ کنت اطرف مع الی صلی اللہ علیہ وسلم حول الکعبۃ إذ رأیہ صافح

شیخ ولم أرہ فبیا رسول اللہ صافحت شینا ولا براہ قال ((لک أخی عیسیٰ ابن مریم انتظرته حتی قضی طوائف فسلست علیک)) ان حدیثی رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ تھے کہ چائیک ہم نے ایک چادر پر ایک ہاتھ دیکھا۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! یہ ہاتھ اور چادر جو ہم نے دیکھی یہ کیا ہے؟ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تم نے دیکھا ہے؟ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! فرمایا یہ عیسیٰ بن مریم ہیں جنہوں نے مجھ پر سلام عرض کیا۔

ور بن عساکر کی روایت میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، وہ فرماتے ہیں میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

وسم کے ساتھ کعبہ کا طواف کر رہا تھا ناگہاں میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ آپ نے کسی سے مصافحہ فرمایا اور میں نے سے نہیں دیکھا۔ ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! ہم نے آپ کو دیکھا کہ آپ نے کسی سے مصافحہ فرمایا مگر ہم نے اس کو نہیں دیکھا۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا وہ میرے بھائی عیسیٰ ابن مریم ہیں۔ میں ان کا انتظار کرتا رہا یہاں تک کہ وہ پنے طواف سے فارغ ہو گئے۔ پھر میں نے ان پر سلام پیش کیا۔

(روح المعانی، جلد 11، صفحہ 218، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

ان دونوں اور اس مضمون کی دیگر احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام اور ان نبیوں کے صدقے اویسے کرام ایک وقت میں کئی مقامات پر ہو سکتے ہیں اور انہیں آنکھ والے ہی دیکھ سکتے ہیں ہر کوئی نہیں دیکھ سکتا۔ یہی ہمارا مؤقف ہے۔ بلکہ واقعہ معراج ہی کو دیکھ لیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو قبر میں نماز پڑھتے دیکھا، پھر وہی موسیٰ علیہ السلام بیت المقدس میں بھی حاضر تھے اور پھر آسمانوں میں بھی موجود پایا۔ یعنی ایک وقت میں تین مقامات پر تھے۔ اس پر کلام کرتے ہوئے علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہذا امر مقدر عند السادة الصوفية مشہور فیہم بیہم وهو غیر طی لمسافة وینکار من یکر کلا منہما علیہم مکابرة لا تصبر، لا من جہل و معدد، وقد عجب العلامة لتفتار ہی من بعض فقهاء أهل السنة أى کاب منقائل حیث حکم بالکفر عنی معتقد ما روى عن رسولہم بن آدم قدس سرہ انہم رأوه بالصخرة يوم التروية ورئى ذلك اليوم بمكة، ومساء رعم أن ذلك من جس لمعجرات لکسر وهو مما لا یست کرامة لولی وأنت تعلم أن المعتمد عندما جاور ثبوت الکرامة لولی مطلقاً، لا فیما یست بدلیل عدم مکانہ کالاتیان بسورة مثل إحدى سور القرآن، وقد أثبت غیر واحد تمثیل النفس وتطورہا لیس صبی لہ علیہ وسلم بعد الرفاة وادعی أنه علیہ الصلاة والسلام قد یری فی عطف مواضع فی وقت واحد مع کرمہ فی قبرہ الشریف یصلی، وقد تقدم الکلام مستوفی فی ذلك، وضح أنه صلی اللہ علیہ وسلم رأى مرسى عبیه لسلام یصلی فی قبرہ عند الکئیب الأحمر وراه فی السماء وجرى بیہما ما جرى فی أمر البصوات لمصر وصة، وکرمہ علیہ السلام عرج إلى السماء بحمده الذى کان فی القبر بعد أن رآه لیس صبی اللہ علیہ وسلم مما لم یفقه أحد جرماً والقول به احتمال بعینه وقد رأى صلی اللہ علیہ وسلم لیمة تسرى به جماعة من الانبياء غیر مرسى عبیه لسلام فی السماوات مع أن قبورهم فی الأرض ولم یقل أحد بهم بقبر، منہا، لیس عنی



قیس ما سمعت انہا، ولیس دلت مما ادعی الحکمیر ان استحالته من شعل النفس الموحدة مکنہ من بدن واحد بل هو امر ورءہ کم لا یخصی علی من نور اللہ تعالیٰ بصیرتہ ترجمہ: یہ امر سادات صوفیہ کے نزدیک ثابت شدہ اور ان کے درمیان مشہور ہے اور وہ طے مسافت کے علاوہ ہے۔ جو شخص ان دونوں کمالوں یعنی طے مسافت اور بیک وقت مقامات متعددہ میں ان کے موجود ہونے کا منکر ہے، اس کا انکار مکابرہ ہے جو سوائے جاہل یا مبتدھم کے کسی سے صادر نہیں ہو سکتا۔ علامہ سعد لدین تفتازنی رحمۃ اللہ علیہ نے ابن مقاتل جیسے بعض فقہاء اہل سنت پر سخت تعجب کا اظہار کیا ہے، اس حیثیت سے کہ انہوں نے ایسے شخص پر کفر کا حکم لگایا جو ابیم بن ادہم قدس سرہ کے متعلق اس روایت کا معتقد ہے کہ بوگوں نے نہیں ذی الحج کی ۴۲ خویں تاریخ کو بصرہ میں دیکھا اور وہ اسی دن مکہ میں بھی دیکھے گئے۔ ان کے حکم کفر کا مدار اس امر پر ہے کہ انہوں نے یہ گمان کر لیا کہ یک وقت میں متعدد مقامات پر موجود ہونا انبیاء علیہم السلام کے بڑے معجزات میں سے ہے اور یہ ان امور میں سے ہے جو ان کے لئے بطور کرمت ثابت نہیں ہو سکتے۔ حالانکہ تو جانتا ہے ہم اہل سنت کے نزدیک معتبر مسلک یہ ہے کہ نبی کا معجزہ وہ کیسے بطور کرمت ثابت ہو سکتا ہے، خواہ وہ چھوٹا ہو یا بڑا، سوائے اس معجزہ کے جس کا صدور کا دلی کے حق میں بطور کرمت ناممکن ہونا دلیل شرعی سے ثابت ہو جائے، جیسے قرآن مجید کی سورتوں میں سے کسی سورت کی مثل لے آنا۔ اس کے سوا باقی تمام معجزات خواہ وہ کیسے ہی عظیم الشان ہوں اولیاء اللہ کے لئے بطور کرمت ان کا صدور و ظہور ہو سکتا ہے۔ بکثرت علماء محققین نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے لئے وفات شریف کے بعد آپ کی روح اقدس کے متمثل ہو کر ظہور فرمانے کو ثابت کیا ہے اور یہ دعویٰ کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بسا اوقات ایک ہی وقت میں بہت سے جگہوں میں دیکھے جاتے ہیں حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی قبر شریف میں نماز پڑھ رہے ہیں۔ اس مسئلہ میں اس سے پہلے نہایت تفصیل سے کلام گزر چکا ہے۔ یہ بھی صحیح ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سرخ رنگ کے ٹیلے کے نزدیک موسیٰ علیہ السلام کو ان کی قبر شریف میں کھڑے ہوئے نماز پڑھتے دیکھا اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں آسمان میں بھی دیکھا۔ سب جانتے ہیں کہ فرض نمازوں کے بارے میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے درمیان کیا گفتگو ہوئی اور یہاں یہ کہنا کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جب موسیٰ علیہ السلام کو ان کی قبر انور میں دیکھ یہ تھا تو وہ اپنے اسی جسم کے ساتھ جو قبر شریف میں تھا آسمانوں پر چلے گئے ایسی بات ہے کہ آج تک کسی نے جزم کے ساتھ نہیں کی اور اس کا قول کرنا بھی احتمالی بعید ہے۔ پھر یہ امر بھی قابل غور ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے معراج کی رات موسیٰ علیہ السلام کے علاوہ اور انبیاء علیہم السلام کو بھی آسمانوں پر دیکھا اور اس کے کہ ان کی قبور مقدسہ

زمین میں ہیں۔ یہ بات آج تک کسی نے نہیں کہی کہ وہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں سے آسمانوں کی طرف منتقل کر دیے گئے تھے جیسا کہ تم بھی سن چکے ہو۔ ساتھ یہ بات بھی سمجھ لینی چاہئے کہ بیک وقت متعدد مقامات میں ان مقدس حضرات کا موجود ہونا اس قبیہ سے نہیں ہے جس کے محال ہونے کا فلسفیوں نے دعویٰ کیا ہے کہ ایک روح کا شغل ایک بدن سے زائد بدنوں کے ساتھ ناممکن ہے۔ ان حضرات کا یہ کمال فلاسفہ کی محال قرار دی ہوئی صورت کے علاوہ اور اس سے بہت بلند ہے جیسا کہ یہ حقیقت ان لوگوں پر ظاہر ہے جن کی بصیرت کو اللہ تعالیٰ نے روشن فرمادیا۔

(روح المعانی، جلد 12، صفحہ 14، ر لکتاب المعیہ، بیروت)

مجان اللہ علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ نے مستند دلائل کے ساتھ اہل سنت کے موقف کی تائید کی اور آخر میں یہ واضح کر دیا کہ جو ان کلمات کو نہ، نے وہ فلسفی ہے۔ لہذا وہابی جو اہل سنت کے عقائد کو رومانی انسانہ نگاری وغیرہ کہتے ہیں درحقیقت خود قرآن و سنت سے دور ہیں اور فلسفی نظریات کے حامل ہیں۔ ان وہابیوں کو وہی بات سمجھ گئی ہے جو ان کی عقل میں سما جائے۔ کرمت، علم غیب، حضور و ناظر، حاجت روائی، عام عقول میں آنے والی نہیں بلکہ ان کا تعلق روحانیت سے ہے اور وہابیوں کو روحانیت سے دور دور تک کوئی واسطہ نہیں، یہ تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ان معجزات کو غلط ثابت کرتے ہیں جو حدیث میں وارد ہوئے ہیں۔ آپ کبھی غور فرمائیے گا، جس کسی حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معجزہ ثابت ہوگا کوئی نہ کوئی وہابی اس حدیث کو موضوعیہ ضعیف ثابت کرنے پر لگا ہوگا۔

علامہ آلوسی رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام اور دیگر دلائل کو علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے بہترین تحقیقی رسالہ ”تسکین الخوف فی مسئلۃ الحاضر والناظر“ میں نقل کیا ہے۔ مزید معلومات کے لئے اس کام سے مدد کریں۔

لہذا ظہیر صاحب نے جس طرح مستند حوالہ جات کو بریلوی علماء کا خود ساختہ کلام ٹھہرا کر مسئلہ حضور و ناظر کی تردید کرنے کی کوشش کی ہے باطل ہے۔ پھر ان واقعات کو نقل کرنے میں بھی ڈگری ماری ہے۔ وہ احادیث نہیں بیان کی جس میں حاضر و ناظر ہونے کی تائید ہوتی ہے جیسے بخاری شریف کی حدیث پاک ہے: ”عن انس رضی اللہ عنہ، أن النبی صلی اللہ علیہ

وسلم، معی رید، وجعفر، وابن رواحہ للناس، قبل أن یأتیہم عہدہم، فقال أخذ الریة ریداً، فأصیب، ثم أخذ

جسیراً، فأصیب، ثم أخذ ابن رواحہ فأصیب، وعرفنا أن تذرمان حتی أخذ سید

علیہم السلام حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے زید، جعفر اور ابن رواحہ کے

شہید ہو جانے کی خبر (اس سے پہلے کہ میدان جنگ سے ان کی شہادت کی خبر آئے) دے دی تھی چنانچہ آپ نے اس سلسلہ میں فرمایا کہ زید نے جھنڈ ہاتھ میں لیا اور شہید کیا گیا، پھر عثم کو حضرت نے سنبالا اور وہ بھی شہید ہوا، پھر ابن رواحہ نے جھنڈے کو لے لیا اور وہ بھی مار گیا۔ آپ یہ واقعہ بیان فرما رہے تھے اور آنکھوں سے آنسو جاری تھے۔ پھر فرمایا اس کے بعد عثم کو اس شخص نے جو خد تعالیٰ کی تلواروں میں سے ایک تلوار ہے (یعنی خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے) یہاں تک کہ خد اوند تعالیٰ نے مسلمانوں کو دشمنوں پر فتح عنایت فرمائی۔

(صحيح البخاري، كتاب المناقب، باب مناقب خالد بن الوليد رضي الله عنه، جلد 5، صفحہ 27، رطوب سجدة)

یہ حدیث حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ناظر ہونے پر دلیل ہے کہ آپ مدینے میں بیٹھے ہوئے میدان جنگ کو ملاحظہ فرما رہے ہیں اور کون سا صحابی شہید ہو گیا ہے، کس کے ہاتھ میں جھنڈا ہے، سب بتا رہے ہیں۔ پھر ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے ”حدثني سمی، قلت: دخلت على أم سلمة، وهي تسكي، فقلت: ما يسكي؟ قالت: رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم، تعني في المنام، وعلى رأسه ولحيته التراب، فقلت: ما لك يا رسول الله، قل ((شهادت قتل الحسين آتت جملتك)) صلی اللہ علیہ وسلم فرماتی ہیں کہ میں ایک مرتبہ ام سلمہ رضی اللہ عنہا کے ہاں گئی تو وہ رو رہی تھیں، میں نے پوچھا کہ کیوں رو رہی ہیں؟ انہوں نے فرمایا کہ میں نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے سر مبارک اور زخمی پر خاک تھی، میں نے پوچھا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں ابھی حسین کا قتل دیکھ کر آ رہا ہوں۔

(جامع ترمذی، ابواب المناقب، باب مناقب أبي محمد الحسن، جلد 5، صفحہ 857، مصطفیٰ بن ابی نعیم، مصر)

یہ حدیث حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حاضر ہونے پر دلیل ہے کہ آپ دنیا سے تشریف لے جانے کے بعد بھی میدانِ کربد میں تشریف لے گئے۔ لہذا ان دونوں احادیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حاضر و ناظر ہونا ثابت ہے۔ ہم نے پہلے بھی وضع کیا تھا کہ حاضر و ناظر ہونے کا مطلب یہ نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر جگہ موجود ہیں بلکہ یہ مطلب ہے کہ آپ دنیا میں ہونے والے واقعات کو ملاحظہ فرما رہے ہیں اور جس جگہ جانا چاہتا تشریف لے جاسکتے ہیں۔

مگر بریلوی حضرات ان تمام آیات کریمہ اور شواہد حقائق سے پہلو جھکی کرتے ہوئے عقیدہ رکھتے ہیں

کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہر آن ہر مقام پر حاضر و ناظر ہیں۔ 265

یہ کلام ظہیر صاحب نے علامہ کاظمی شاہ صاحب کے حوالے سے نقل کیا ہے جبکہ علامہ کاظمی شاہ صاحب نے یہ ہرگز نہیں

فرمایا اور نہ ان کا یہ نظریہ تھا۔ انہوں نے صراحت کے ساتھ فرمایا ہے: ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے جو لفظ حاضر و ناظر بول جاتا ہے سکے یہ معنی ہرگز نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بشریت مطہرہ ہر جگہ ہر ایک کے سامنے موجود ہے۔“

(مقالات کاظمی، جلد 3، صفحہ 163، مسکب صلیبیہ، روپہ ٹری)

### اللہ عزوجل کو حاضر و ناظر کہنا

ظہیر صاحب کی پوری عبارت یہ تھی ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جامع و شامط فی کل مکان و زمان مع القول لا یجوز استعمال لفظة الحاضر علی اللہ عزوجل“ مترجم صاحب نے اوپر آدھی عبارت کا ترجمہ کیا اور آدھی کا ترجمہ چھوڑ دیا جو یہ بنتا تھا: ”ساتھ اس قول کے کہ اللہ عزوجل کے لئے لفظ حاضر کا استعمال جائز نہیں۔“ یہ شاید مترجم صاحب نے اس وجہ سے چھوڑ کہ ظہیر صاحب کا یہ نظریہ غلط تھا۔ چونکہ اللہ عزوجل کے لئے لفظ ”حاضر“ کا استعمال درست نہیں۔ حاضر کا مطلب ہوتا ہے جگہ میں موجود ہونا اور رب تعالیٰ جگہ سے پاک ہے۔ بلکہ ایسا عقیدہ رکھنا کفر ہے۔ مجمع الانہر میں ہے ”من قال لا مکان فی رتو معالی نہ تو جمع مکاسب، کفر“ ترجمہ: کسی نے یہ کہا کہ کوئی گوشہ یا مکان ایسا نہیں جہاں ذاتیہ موجود نہیں، اس نے کفر کیا۔

(مجمع الانہر فی شرح منہجی الامیر، کتاب السیر، باب الرد، جلد 1، صفحہ 681، در احیاء نثر ث عربی)

لہذا رب تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال نہیں ہو سکتا۔ رب تعالیٰ کے لئے علیم، سمیع، بصیر کے لفظ استعمال ہوتے ہیں۔ علامہ کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”اس کے بعد یہ حقیقت خود بخود واضح ہو جاتی ہے کہ جب حاضر و ناظر کے اصلی معنی سے اللہ تعالیٰ کا پاک ہونا واجب ہے تو ان لفظوں کا اطلاق بغیر تاویل کے ذاتیہ باری تعالیٰ پر کیوں کر ہو سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اسماء حسنی میں حاضر و ناظر کوئی نام نہیں اور قرآن وحدیث میں کسی جگہ حاضر و ناظر کا لفظ ذات باری تعالیٰ کے لئے وارد نہ ہوا۔ نہ سلف صالحین نے اللہ تعالیٰ کے لئے یہ لفظ بولا۔ کوئی شخص قیامت تک ثابت نہیں کر سکتا کہ صحابہ کرم، تابعین یا مجتہدین عہم الرضوان نے کبھی اللہ تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کیا ہو۔

اور اسی لئے متاخرین کے زمانہ میں بعض لوگوں نے اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا شروع کیا تو اس دور کے علماء نے اس پر نکار کیا بلکہ بعض علماء نے اس طلاق کو کفر قرار دے دیا۔ بالآخر یہ مسئلہ (کہ اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا کفر ہے یا نہیں) جمہور علماء کے سامنے پیش ہوا تو انہوں نے یہ فیصلہ کیا کہ چونکہ اس میں تاویل ہو سکتی ہے، اس لئے یہ اطلاق کفر نہیں اور تاویل یہ کی کہ

”حضور“ کو ہی زاعلم کے معنی میں لیا جائے اور ”نظر“ کے مجازی معنی رؤیت مراد لئے جائیں۔ اس تاویل کے بعد جب اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہا جائے گا تو یہ طردِ علیم، بصیر اور عالم منیری کے معنی میں ہوگا۔ ملاحظہ فرمائیے درمختار اور شامی۔“

(مکاتبات کاظمی، جلد 3، صفحہ 155، مسکتیہ صلیبہ اور (پہلی)

ثابت ہو کہ رب تعالیٰ کے لئے حاضر و ناظر کا لفظ واپائیوں کی بدعت ہے۔

**حضور ﷺ تمہیں دیکھ رہے ہیں اور تمہارا کلام سن رہے ہیں**

مزید کہتے ہیں: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم اللہ تعالیٰ کو بھی جانتے ہیں اور تمام موجودات و مخلوقات اس کے جمع حوال کو تمام حال جانتے ہیں۔ ماضی حال مستقبل میں کوئی شے کسی حال میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے مخفی نہیں۔“ 266

ایک اور جگہ لکھتے ہیں: ”نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تمام دنیا کو اپنی نظر مبارک سے دیکھ رہے ہیں۔“ 267  
جناب بریلوی لکھتے ہیں: ”نبی علیہ السلام نہ کسی سے دور ہیں اور نہ کسی سے بے خبر۔“ 268  
مزید رقم طراز ہیں: ”حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات و وفات میں اس بات میں کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں اور ان کی حالتوں، نیوؤں، اردوؤں اور دل کے خظروں کو پہنچاتے ہیں۔ در یہ سب حضور پر روشن ہے جس میں اصلاح پوشیدگی نہیں۔“ 269

ایک اور جگہ لکھتے ہیں: ”نبی صلی اللہ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں اور دنیا میں جو کچھ ہوا اور جو کچھ ہوگا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر چیز کا مشاہدہ فرما رہے ہیں۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم ہر جگہ حاضر ہیں اور ہر چیز کو دیکھ رہے ہیں۔“ 270

اس پر کثیر دلائل پیچھے دیئے جا چکے ہیں کہ اللہ عز و جل کی عطا سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم دنیا کو ملاحظہ فرما رہے ہیں۔ پھر بھی وہابی نہیں، نئے تو لیجئے شیخ شیوخ علمائے ہند مولانا شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام پیش خدمت ہے کہ وہ مدارج شریف میں فرماتے ہیں ”ذکر کہ او را درود بدرست بروے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، و بدش در حال ذکر گویا حاضر است پیش او در حالت حیات و می بینی تو او را متادب با جلال و تعظیم و ہیبت و عہد بدر کہ وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم می بیند و می شنود کلام زاریرا کہ وے صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسم متصف ست بصفات لله وبكے از صفات الہی نیست کہ انا جلیس من ذکر می ”ترجمہ ان کی یاد کر اور ان پر درود بھیج، ذکر کے وقت ایسے ہو جاؤ گویا تم ان کی زندگی میں ان کے سامنے حاضر ہو اور ان کو دیکھ رہے ہو، پورے ادب اور تعظیم سے رہو، ہیبت بھی ہو اور امید بھی، اور جان لو کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم تمہیں دیکھ رہے ہیں اور تمہارا کلام سن رہے ہیں۔ کیونکہ وہ صفات الہیہ سے متصف ہیں اور اللہ کی ایک صفت یہ ہے کہ جو مجھے یاد کرتا ہے میں اس کے پاس ہوتا ہوں۔

(مدارج النبوة باب یلذذہم، جلد 2، صفحہ 261، مکتبہ نورۃ رسولیہ، سکھار)

دیوبندی، یڈو وکیٹ محمد عبد المجید صدیقی اپنی کتاب ”عین الیقین“ میں احتشام الحسن کا مدحی دیوبندی کے حوالے سے لکھتا ہے: ”جمہور علماء محققین کا بیان ہے کہ حضرت خلیفۃ المسیح الخامس ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ و آلہ وسلم ابداً ابدیاً یوم القیامت کی حیات اور وفات میں کوئی فرق نہیں۔ آپ اب بھی اپنی امت کو دیکھ رہے ہیں، ان کی حالتوں، نیتوں، ارادوں اور دل کے خیالوں تک سے اللہ پاک نے آپ کو باخبر کیا ہوا ہے اور یہ سب امور آپ پر اس طرح روشن نور واضح فرمائے ہوئے ہیں کہ ان میں کوئی پوشیدگی باقی نہیں۔ پس اس بارگاہ عالی کی حضوری میں حرکات و سکنات اور نیات و خیالات تک کی سخت نگرانی اور نگہبانی کرو۔ تجلیات مدینہ، زریح مولانا احتشام الحسن کا مدحی، صفحہ 90۔“

(عین الیقین، صفحہ 23، مطبع فیروز سنز، لاہور)

نبیہ علیہم السلام اور اولیاء کرام کی شان بیان کرتے ہوئے علامہ عبد الرؤف مناوی تیسیر میں فرماتے ہیں ”السموس لفسدسیۃ“ ترجمہ: پاکیزہ جانیں جب بدن کے علاقوں سے جدا ہو کر عالم بالا سے ملتی ہیں ان کے لیے کوئی پردہ نہیں رہتا ہے وہ ہر چیز کو ایب دیکھتی اور سنتی ہیں جیسے پاس حاضر ہیں۔

(تیسیر شرح الوجع الصغیر، صفحہ 11، جلد 1، صفحہ 602، مکتبہ الاسلامیہ، مدینہ)

**اولیاء کرام کا روحانی طور پر موجود ہونا اور مدد فرمانا**

﴿ صرف انبیاء علیہم السلام ہی نہیں بلکہ امام بریلویت جناب احمد رضا بریلوی بھی اس صفت الہیہ میں ان کے شریک ہیں۔ چنانچہ ان کے ایک پیروکار ارشاد کرتے ہیں: ”احمد رضا آج بھی ہمارے درمیان موجود ہیں۔ وہ ہماری مدد کر سکتے ہیں۔“ 271 ﴾

ہم نے پیچھے قرآن وحدیث سے ثابت کیا ہے کہ اولیاء کرام روحانی طور پر موجود ہو سکتے ہیں اور مدد فرما سکتے ہیں۔ یقیناً

اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ مجد و وقت اور با کمال ولی اللہ، امام اہل سنت، قادری سلسلہ کے پیر تھے۔ علمائے اسد ف نے اس بات کی صراحت کی ہے کہ علماء و اولیاء اپنے متوسلوں کی شفاعت اور دنیا و دین و زرع و قبر و حشر سب حالتوں میں اپنے مریدین کی امداد فرماتے ہیں چنانچہ امام عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ میز ان الشریعہ میں ارشاد فرماتے ہیں تقد ذکرہ فی کتاب الاجوبۃ عن نعمة لفقهاء و لصوفیة و ائمة الفقهاء و الصوفیة کلہم یشفعون فی مقلدہم ویلا حیطون احدہم عند طوح روحہ و عند سؤل مسک و یکیہ لہ و عند التضرع و الحشر و الحساب و المیزان و الصراط و لا یصدقون عنہم فی موقف من الموقف الخ ترجمہ: تحقیق ہم نے کتاب ”الاجوبہ عن ائمة الفقہاء و الصوفیہ“ میں ذکر کیا ہے کہ فقہاء اور صوفیہ سب کے سب اپنے قبیحین کی شفاعت کریں گے اور وہ اپنے قبیحین اور مریدین کی زرع کی حالت میں روح کے نکلنے اور منکر نکیر کے سولات و حشر و حساب اور میز ان عدل پر اعمال تنے اور صراط گزرنے کے وقت ملاحظہ فرماتے ہیں اور تمام موقف میں سے کسی جگہ بھی ان سے غافل نہیں ہوتے۔

(المیزان الکبری، فصل فی بیان جملۃ من الاسئلة المحسوسۃ، جلد 1، صفحہ 53، مصطفیٰ بہابی، مصر)

وہابی اس نظریے کو صفت الہیہ میں شریک جانتے ہوئے شرک کہتے ہیں ہے۔ اللہ عز و جل ایسے بغیر دلیل شرک کے نلوے نگانے والوں سے بچائے۔

## اختتام باب

یہ ہیں بریلوی عقائد و افکار جن کا دین و دلائل سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ دین الہی تو عقل و طہرت کے عین مطابق ہے رشاد باری تعالیٰ ہے ﴿قُلْ هَلْه سَبِّلُنِیْ اَدْعُوْا اِلَی الْاَلٰہِ عَلٰی بَصِیْرَةٍ اَمْ مِنْ اَتْبَعِیْ وَ سُبْحٰنَ الْاَلٰہِ وَاَمَّا مَنْ اَتٰهُ مِنَ الْمُشْرِکِیْنَ﴾ آپ کہہ دیجئے کہ میرا طریق کار یہی ہے، میں اللہ کی طرف جاتا ہوں۔ وکیل پر قائم ہوں، میں بھی اور میرے پیرو بھی اور پاک ہے اللہ اور میں شرکوں میں سے نہیں ہوں۔ ﴿وَ اَنْ هَلٰمَّا جِزَا طٰی مُتَعَقِبٰمَ فَاَتَّبَعُوْهُ لَا تَتَّبِعُوا السُّبُلَ فَتَفَرَّقَ بِكُمْ عَنْ سَبِیْلِهِ دَلَّكُمْ وَ ضَلُّكُمْ بِهِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ﴾ اور یہ بھی کہہ دیجئے کہ یہی میری سیدگی شاہراہ ہے۔ سو اسی پر چلو اور وہ میری پکڑ دھاریوں پر نہ چلو کہ وہ تم کو راہ سے جدا کر دیں گی۔ اس (سب) کا (اللہ) نے حکم دیا ہے تاکہ تم متقی بن جاؤ۔ ﴿اَفَلَا یَسْتَدْرِیْضُوْنَ اَنْ یُّفْرٰنَ اَمْ عَلٰی قُلُوْبِ اَفْاٰلِہَا﴾ تو کیا لوگ قرآن پر غور نہیں کرتے یا لوگوں پر قفل لگ رہے ہیں؟ کیا کوئی غور کرنے والا ہے کہ وہ غور و فکر کرے اور تدبیر کرنے والا ہے کہ وہ تدبیر کرے؟

ان کے عقائد و قرآن وحدیث کے درمیان اس قدر عظیم تضاد و تناقض کے بعد اس بات سے انکار کی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ شریعت اسلامیہ اور افکار بریلویہ کا نقطہ نظر اور منہج فکر الگ الگ ہے۔ دونوں کے مابین کسی قسم کی بھی مطابقت نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ سب کو ہدایت کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

جھوٹ، بہتان و تحریفوں کے بعد یہاں ظہیر صاحب قرآنی آیات ایسے لکھ رہے ہیں جیسے انہوں نے بہت بڑے ثواب کا کام کیا ہے۔ مت مسلمہ کو مشرک ثابت کر کے بڑے توحید پرست بن رہے ہیں اور الحرام امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن پر لگا رہے کہ وہ کفر کے نئے نئے گاتے گاتے تھے۔ آپ خود غور فرمائیں کہ اس پر۔ باب میں کس طرح وہابیوں نے قرآن وحدیث سے باطل استدلال کئے ہیں، اپنے عقیدے پر کیا کوئی صریح آیت، حدیث یا علمائے اسلاف کا قول پیش کیا ہے؟ وہ دراصل جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور نبیائے کرام کی شان واضح ہوتی ہے اس کا کس انداز میں انکار کیا ہے۔ بلکہ کئی احادیث کو جھوٹ کہا، علمائے سلف کے مستند اقوال جن کو علمائے اہل سنت نے نقل فرمایا ان پر اعتراضات کئے ہیں۔

### وہابی عقائد کی جھلکیاں

اس باب میں وہابیوں کے یہ عقائد پتہ چلے ہیں: انبیاء و اولیاء (معاذ اللہ) مر کے مٹی میں مل گئے ہیں، پتی قبروں میں مردہ ہیں، کسی چیز کا اختیار نہیں رکھتے۔ ان کو پکارنا ان سے مدد مانگنا شرک ہے۔ انبیاء علیہم السلام کو کوئی علم غیب نہیں ہوتا، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیوار کے پیچھے کا پتہ نہیں تھا، بلکہ اپنی آخرت کو بھی پتہ نہیں، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نام انسانوں کی طرح ایک انسان ہیں فرق صرف یہ ہے کہ ان پر وحی آتی ہے۔ یہ تمام عقائد وہابیوں کی کتب میں موجود ہیں، جن کا پیچھے تفصیلاً ذکر ہو ہے۔ خلاصہ کے طور پر چند وہابی عقائد پیش کئے جاتے ہیں جو وہابیوں کے امام اسماعیل دہلوی کی کتاب تہذیب الایمان میں موجود ہیں۔

(1) تہذیب الایمان کے صفحہ 28 پر ہے: ”جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں۔“

(تہذیب الایمان، الفصل الرابع، صفحہ 28، مطبع علمیہ اندرون لوہاری دروہ لاہور)

(2) صفحہ 38 پر ہے: ”سب انبیاء و اولیاء اس کے دروہ و ایک ذرا ناچیز سے کمتر ہیں۔“

(تہذیب الایمان، الفصل الخامس فی رد الاشارات فی السادات، صفحہ 38، مطبع علمیہ، لوہاری گیت لاہور)

(3) صفحہ 17 پر ہے: ”ان باتوں میں سب بندے، بڑے ہوں یا چھوٹے یکساں بے خبر ہیں اور نادان۔“

(تہذیب الایمان، الفصل الثانی، صفحہ 17، مطبع علمیہ، اندرون لوہاری گیت لاہور)



(4) صفحہ 18 پر ہے: ”جو کچھ کہ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں سوان کی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ ولی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا۔“

(تتویہ الایمان، الفصل الثانی، صفحہ 18، مطبع علمی، اندرون لوہاری گھٹ لاہور)

(5) صفحہ 13 پر ہے: ”ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہئے کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں ورنہ کسی سے ہم کو کیا کام جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا ملاقا اسی سے رکھتا ہے، دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے ہمارا تو کیا ذکر ہے۔“

(تتویہ الایمان، الفصل الاول، صفحہ 13، مطبع علمی، اندرون لوہاری گھٹ لاہور)

(6) صفحہ 6 پر ہے: ”مشکل کے وقت پکارنا شرک ہے۔ اس بات میں اولیاء انبیاء، شیطان، بھوت میں کچھ فرق نہیں جس سے معذکرے گا شرک ہو جائے گا خواہ انبیاء، اولیاء سے کرے خواہ بھوت سے۔“

(تتویہ الایمان، باب اول نو حید و سرف کے بیان میں، صفحہ 6، مطبع علمی، لوہاری گھٹ لاہور)

(7) صفحہ 36 پر ہے: ”شرک سب عبادت کا نور کھودتا ہے کشف کا دعویٰ کرنے والے اس میں داخل ہیں۔“

(تتویہ الایمان، الفصل العاشر، صفحہ 36، مطبع علمی، اندرون لوہاری گھٹ لاہور)

(8) صفحہ 46 پر ہے: ”انہوں نے فرمایا کہ سب لوگوں سے امتیاز مجھ کو یہی ہے کہ اللہ کے احکام سے میں واقف ہوں اور لوگ غافل۔“

(تتویہ الایمان، الفصل الخامس، صفحہ 46، مطبع علمی، اندرون لوہاری دروہ لاہور)

(9) صفحہ 17 پر ہے: ”انبیاء اولیاء کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا سوان میں بڑائی یہی ہوتی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور برے سے بچنے کاموں سے واقف ہیں سولگوں کو سکھلاتے ہیں۔“

(تتویہ الایمان، الفصل الثانی، فی رد الاشراف فی المہم، صفحہ 17، مطبع علمی، اندرون لوہاری دروہ لاہور)

(10) صفحہ 15 پر ہے: ”تغیر خدا نے بیان کر دیا کہ مجھ کو نہ قدرت ہے نہ کچھ غیب دہی، میری قدرت کا حاسن تو یہ ہے کہ پٹی جان تک کے نفع و نقصان کا مالک نہیں تو دوسرے کا کیا کر سکیں۔ غرض کہ کچھ قدرت مجھ میں نہیں، نہ تغیر میری کا مجھ کو دعویٰ ہے اور تغیر کا تنا ہی کام ہے کہ برے کام پر ڈرا دیو۔ اور بھلے کام پر خوشخبری سنا دیو۔ دل میں یقین ڈال دینا میرا کام نہیں۔ انبیاء میں اس بات کی کچھ بڑائی نہیں کہ اللہ نے عالم میں تصرف کی کچھ قدرت دی ہو کہ مراویں پوری کر دیویں یا فتح

و شکست دے دیویں یا غنی کر دیویں یا کسی کے دل میں ایمان ڈال دیویں ان باتوں میں سب بندے بڑے اور چھوٹے برابر ہیں،  
”جزا اور بے اختیار۔“

(سورۃ الایمان، الفصل الثانی، فی رد الاشراف فی العلم، صفحہ 15، مطبع علمی، اندرون بومباری، درودہ لاہور)

مسلمانوں میں جتنے بھی فرقے ہیں سوائے وہابی فرقہ کے کسی فرقے کا انبیاء و اولیاء کے متعلق ایسا عقیدہ نہیں ہوگا اور  
سوائے اہل سنت کے کسی فرقے کا انبیاء علیہم السلام، صحابہ و اولیاء کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے متعلق حسن اعتقاد نہ ہوگا۔ یہی سے حق  
و باطل و ضح ہو جاتا ہے کہ وہابی انبیاء و اولیاء کو بے بس و عاجز ثابت کرنے کے لئے قرآن و حدیث سے باطل استدلال کرتے  
ہیں، بتوں والی آیات ان ہستیوں پر منطبق کرتے ہیں، ان کی ساری کوشش اسی مقصد میں ہوتی ہے کہ ان ہستیوں کو بے بس ثابت  
کیا جائے، جتنی بھی آیات و حدیث ان کی شان میں وارد ہیں ان میں تحریف کر دی جائے اور کئی احادیث کو ویسے ہی نکال دیا  
جائے۔ اس کام کرنے کو بھی وہ ثواب سمجھتے ہیں اور یہ گمان کرتے ہیں کہ ہم لوگوں کو شرک سے بچا رہے ہیں۔ اس کے برعکس  
عمائے اہل سنت کو یہ شرف حاصل ہے کہ وہ اسی کوشش میں ہوتے ہیں کہ کوئی ایسی حدیث یا مستند علمائے اصفیاء کا قول مل جائے  
جس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شان واضح ہو، لوگوں کے دلوں میں انبیاء علیہم السلام اور انبیاء کرام کی محبت و احترام  
پیدا ہو۔ مگر کوئی خدایہاں ہو کر اس نکتے کو سمجھے تو ضرور راہ ہدایت پر آجائے گا۔

حوالہ جات (البریلویہ)

239 تسکین الخوہ فی مسئلۃ الحاضر والناظر، احمد سعید اکاظمی، ص 85

240 ایضاً، ص 18

241 جاء الحق، ص 150

242 ایضاً، ص 154

243 جاء الحق، کجراتی بریلوی، ص 154

244 مثنویات، ص 113

245 خالص الاعتقاد، ص 40

246 جاء الحق، ص 155

247 جاء الحق، ص 156

248 تسکین الخوہر فی مسئلہ الحاضر والمناظر، ص 18

249 ایضاً

250 تسکین الخوہر فی مسئلہ الحاضر والمناظر، ص 86

251 فتاویٰ رضویہ، ج 6، ص 142، ایضاً، ملفوظات، ص 114

252 جاء الحق، ص 163

253 (253 تا 264 قرآنی آیات)

265 تسکین الخوہر فی مسئلہ الحاضر والمناظر، احمد سعید کاظمی، ص 5

266 ایضاً، ص 68

267 ایضاً، ص 90

268 خالص الاعتقاد، ص 39

269 ایضاً، ص 46

271 انوار رضیہ، ص 246

## ❁ باب: تعلیمات اہل سنت و جماعت — ❁

### فصل: بدعت

پہلے باب میں ظہیر صاحب نے اہل سنت و الجماعت کے تمام عقائد کو شرکاً ثابت کرنے کی کوشش کی تھی اور اس باب میں تمام نعروں کو بدعت سیئہ و مکر ہی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ علمائے اسلاف نے صراحت فرمائی ہے کہ جو عمل حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام و تابعین علیہم الرضوان کے بعد شروع ہو وہ مطلقاً بدعت سیئہ (برا) نہیں بلکہ اگر وہ قرآن و سنت کے مخالف ہے تو بدعت سیئہ ہے اور اگر قرآن و سنت کے موافق ہے وہ بدعت حسنہ ہے۔ وہابی بدعت حسنہ کے منکر ہیں اور ان کے نزدیک شرک کی طرح بدعت کی بھی خود ساختہ تعریف ہے اور وہ یہ ہے کہ جو کام حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بعد شروع ہو ہو وہ ناجائز و بدعت ہے۔ لہذا وہابیوں کے نزدیک عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منانا، عرس، گیارہویں، یسار، ثوب کی محافل، اذان سے قبل درود، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام مبارک پر گونگٹھے چومنا، شب معراج و شب برمت مساجد میں عبادت کرنا وغیرہ سب ناجائز و بدعت ہے۔ اہل سنت کے نزدیک ہر دور اور ہر معاشرے میں بعض نئے طریقے رائج ہوتے رہتے ہیں اگر ان سب کو بدعت سیئہ میں شمار کر لیا جائے تو ہر مسلمان بدعتی ٹھہرے گا جیسے وہابیوں کی خود ساختہ بدعت کی اس تعریف پر جب ان سے پوچھا جاتا ہے کہ اگر بدعت کی یہ تعریف ہے کہ جو کام حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم الرضوان نے نہ کیا ہو وہ ناجائز و بدعت ہے تو پھر آپ کا مساجد کے منار، منبر، محراب بنانا کیسا ہے؟ جمعہ میں عربی خطبہ سے پہلے روئے قریر کرنا کیسا ہے؟ یہ سب تو صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت نہیں۔ امامت و خطابت کی تنخواہ لینا کون سے صحابی سے ثابت ہے؟ قربانی کی کھالیں اکٹھی کرنا کون سے صحابی سے ثابت ہے؟ میلاد شریف منانا ناجائز ہے تو جشن آزادی منانا کیوں جائز ہے؟ میلاد شریف کے جلوس میں جانا بدعت ہے تو آپ کا اپنے مفاد کے لئے ریٹی نکالنا کیوں جائز ہے؟ سالانہ عرس تو ناجائز ہے تمہارا سالانہ اجتماع کیسے جائز ہے؟ ان تمام سوالوں کا جواب آج تک کسی وہابی سووی نے نہیں دیا ہے۔ ادھر دھر کی، ر کے پنے پیر و کاروں کو مطمئن رکھتے ہیں۔

تمام مت مسلمہ کے نزدیک بدعت کی تعریف یہ ہے کہ جو نیا فعل قرآن و سنت کی تعلیمات کے خلاف ہو وہ بدعت سیئہ (برا) ہے۔ بدعت کی تعریف و اقسام بیان کرتے ہوئے شارح بخاری علامہ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ارشاد فرماتے ہی

”لبدعة هو فعل ما لم يسبق إليه وما وافق السنة فحس وما خالف فصلافة وهو المحدث حيث وقع دم البدعة وما لم يوافق ولم يخالف فعلى أصل الإباحة“ ترجمہ: بدعت کا معنی یہ ہے کہ جو کام پہلے نہ ہو ہو۔ لہذا یہ کام جو سنت کے موافق ہو وہ اچھا ہے اور جو سنت کے خلاف ہو وہ گمراہی ہے۔ جہاں کہیں بدعت کی مذمت ہوگی اس سے مراد وہ بدعت ہوگی جو سنت کے مخالف ہے۔ جو سنت کے مخالف نہیں، وہ مباح ہے۔

(فتح البری شرح صحیح بخاری، مشکوٰۃ الفتح، جلد 01، صفحہ 84، دار المعرفۃ، بیروت)

کیسے بے سعادت ہیں امام غزالی رحمۃ اللہ ارشاد فرماتے ہیں ”اے ہمہ گرجہ بدعت سنت اور صحابہ و تابعین سے قبل وہ کہ وہ بدلچکے وہ ہر جہ بدعت ہو وہ شاید کہ بسیاری بدعت بیکو باشد پس بدعت مذموم آل بود کہ ہر بدعت سنت ہو“ ترجمہ: یہ سب امور اگرچہ نوپید ہیں اور صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں ہیں، مگر اب بھی نہیں کہ ہر نئی بات ناجائز و بدعت ہو کیونکہ بہت ساری نئی باتیں اچھی ہیں۔ چنانچہ مذموم بدعت وہ ہوگی جو سنت رسول کے مخالف ہو۔

(کتب الخلفاء سادات و کتب دوم، اصل مستقیم، باب دوم، صفحہ 388، انتشارات گنجینہ، لندن)

محدثین و فقہائے کرام نے صراحت کے ساتھ فرمایا کہ بعض بدعات واجب ہیں جیسے قرآن پاک پر عرب نگانا، دینی مدارس بنانا وغیرہ چنانچہ شارح مسلم شریف علامہ نووی رحمۃ اللہ علیہ بدعت کی تعریف اور اس کی اقسام کے متعلق فرماتے ہیں ”قال أهل السنة هي كل شيء عمل على غير مثال سابق قال العلماء البدعة خمسة أقسام واجبة، ومندوبة ومحترمة، ومكروهة، ومباحة“ ترجمہ: اہل سنت نے فرمایا ہر وہ عمل جس کی مثال پہلے نہ ہو وہ بدعت ہے۔ علماء نے ارشاد فرمایا بدعت کی پانچ اقسام ہیں: واجب، مستحب، حرام، مکروہ و مباح۔

(شرح مسلم، کتاب الصلوٰۃ، تفضیل الصلوٰۃ والحطیہ جلد 6، صفحہ 154، دار المعرفۃ، بیروت)

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ بدعت واجب، مندوب و مکروہ اور مباحہ کی وضاحت کرتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں ”فقد تكبر (ي البدعة) وجبة كصحب الأدلة للبدعة على أهل الفرق الصالحة، ونعلم المحرم المصنوع لكتاب السنة ومندوبة كل حدث بحر رباط ومندوبة وكل إحسان لم يكن في الصدر الأول، ومكروهة كل عرقه المصنوع ومباحة كل توسع ببدية المأكول والمشروب والثياب كما في شرح الجامع الصغير للمصنف عن تهذيب النووي

، وبمئسہ فی الطریقة لمحاسبة للبر کلی ”ترجمہ: بدعت کبھی واجب ہوتی ہے جیسے گمراہ رفتے واہوں پر رذ کے لئے دلائل قائم کرنا اور اتنا علم نحو سیکھنا جو قرآن وحدیث سمجھنے میں معاون ہوتا ہے۔ اور بدعت کبھی مستحب ہوتی ہے جیسے مدرسوں اور مسافر خانہ کی تعمیر کرنا اور ہر وہ نیک کام کرنا جو ابتدائی زمانہ میں نہیں تھا۔ اور بدعت کبھی مکروہ ہوتی ہے جیسے مسجدوں کو مزین کرنا۔ اور بدعت کبھی مباح ہوتی ہے جیسے لذیذ کھانے اور مشروبات اور (اچھے) کپڑے جیسا کہ مناوی کی شرح جامع صغیر میں تہذیب النووی سے منقول ہے اور اس کی مثل برکلی کی کتاب طریقہ محمد یہ میں ہے۔

(درمختار مع رد المحتار، کتاب الصلوۃ باب الامامہ جلد 1، صفحہ 559، دار الفکر بیروت)

اس سے ثابت ہوا کہ ہر نیا کام ناجار وبدعت نہیں بلکہ بدعت سینہ وی ہے جو قرآن وسنت کے خلاف ہو۔ لہذا اپنے مردوں کو یہاں ٹوب، مید، شریف، عرس وغیرہ ہویں وغیرہ ہرگز قرآن وسنت کے خلاف نہیں کسی حدیث میں نہیں آیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی خوشی نہ مناؤ۔ یہ سب افعال مستحب ہیں۔ آگے اس کو دلائل کے ساتھ ذکر کیا جائے گا۔ یہ بھی آپ ملاحظہ فرمائیے گا کہ وہابیوں کے پاس ان کے ناجار ہونے پر حدیث تو کیا کسی امام کا قول بھی نہیں ہوگا، عدائے سدق کے اقوال کو ہیرا پھیری سے پیش کریں گے۔

## وہابی عادتیں

جس طرح بریلوی حضرات کے مخصوص عقائد ہیں اسی طرح ان کی کچھ مخصوص تعلیمات بھی ہیں جو اہل و شراب و رکسب معاش کے گرد گھومتی ہیں۔ مذہب بریلویت میں اکثر مسائل صرف اس لئے وضع کیے گئے ہیں کہ ان کے ذریعہ سے سادہ لوح عوام کو اپنے جال میں پھنسا کر کھانے پینے کا سلسلہ جاری رکھا جائے۔ بریلوی ملاؤں نے نئے نئے مسائل وضع کر کے اور نئی نئی بدعات گھڑ کے دین کو ایسی نفع بخش تجارت بنالیا ہے، جس میں رہا مال کی بھی ضرورت نہیں رہی۔

حسب حدیث اس باب کی ابتداء بھی جھوٹ وبہتان سے کی گئی ہے۔ بریلوی مسلک کو ایک نیا فرق ظاہر کر کے خود کو اسلاف کے طریقہ پر چلنے والے ظاہر کیا ہے۔ جبکہ حال وہابیوں کا یہ ہے تو حید وسنت کی آڑ میں نئے نئے عقیدے بنا کر پوری دنیا کے مسلمانوں کو مشرک وبدعتی کہتے ہیں۔ وہابیوں کی یہی ساری باتوں کا تذکرہ کرتے ہوئے بہت بڑے وہابی مولوی صاحب وحید لڑاں لکھتے ہیں ”جنہ عوام اہل حدیث کا یہ حال ہے کہ انہوں نے صرف رفع یدین اور آمین بالجہر کو اہل حدیث ہونے کے

لئے کافی سمجھا ہے، باقی اور آداب اور سنن اور اخلاق نبوی سے کچھ مطلب نہیں۔ نجبت، جھوٹ، افتراء سے پاک نہیں کرتے،  
 امیر مجتہدین رضوان اللہ علیہم، جحیم اور اولیاء اللہ اور حضرات صوفیہ کے حق میں بے ادبی اور گستاخی کے کلمات زبان پر لاتے ہیں،  
 اپنے سوا تمام مسلمانوں کو شرک اور کافر سمجھتے ہیں، بات بات میں ہر ایک کو شرک اور قبر پرست کہہ دیتے ہیں۔“

(لغات جدیدیت، جلد 2، صفحہ 91)

یہ تو ساری دنیا جانتی ہے کہ سادہ لوح مسلمانوں کو جہاد کے جال میں پھنسا کہ کس نے پیٹ کی آگ بجھائی ہے؟ آگے  
 پورے باب میں تاریخین جان جائیں گے کہ کون اپنے موقف پر قرآن و سنت اور علمائے اسلاف سے دلائل لاتا ہے اور کون اپنی  
 ہٹ دھرمی میں بدعت کی رٹ لگاتا ہے۔

## فصل : مزارات اولیاء کرام

مت محمد یہ کی طرح پچھلی امتوں کے مسلمانوں میں بھی رائج تھا کہ لوگ اپنے انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کی بے حد تعظیم کیا کرتے تھے۔ ان کی قبور کی بے حد تعظیم کیا کرتے تھے اور وہاں حاضری دیا کرتے تھے۔ قرآن پاک میں اصحاب کہف کے واقعہ کے بارے میں ہے ﴿وَكَذَلِكَ أَغْتَرْنَا عَلَيْهِمْ لِيُظْهِرُوا أَنَّهُ وَاللَّهِ حَقٌّ وَأَنَّ السَّاعَةَ لَا رَيْبَ فِيهَا إِذْ يَتَنَزَّلُ فِيهِمْ بَاقِرَاتُ الْمَاءِ فَيَنْسَوْنَ وَالْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي أَنشَأَ مِنْ لَدُنْهِ رَحْمَتَهُمْ وَالْآيَاتُ بَارِظَةٌ لَّهُمْ فِي السَّاعَةِ طَبَقَتْ لَهُمْ مِنْ غَدَاةٍ يُذَوَّبُ مِنْهَا كُلُّ لُحْمٍ وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِكُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور اسی طرح ہم نے ان کی اطلاع کر دی کہ لوگ جان لیں کہ اللہ کا وعدہ سچا ہے اور قیامت میں کچھ شبہ نہیں، جب وہ لوگ ان کے معاملہ میں باہم جھگڑنے لگے تو بولے ان کے نار پر کوئی عمارت بناؤ، ان کا رب انہیں خوب جانتا ہے، وہ بولے جو اس کام میں غالب رہے تھے قسم ہے کہ ہم تو ان پر مسجد بنائیں گے۔

(سورۃ الکہف، سورت 18، آیت 21)

اس آیت سے نہ صرف اولیاء کا مزار بنانا ثابت ہوا بلکہ مزارات کے ساتھ مسجد بنانا بھی ثابت ہو گیا۔ تفسیر روح البیان میں ہے ”بصی فیہ لمسلموں و یتسکون مکاتہم“ ترجمہ: ایک تو لوگ اس میں نماز پڑھیں گے دوسرا ان و بیہ کرام کے قرب کی وجہ سے برکتیں حاصل کریں گے۔

(روح البیان فی التفسیر سورۃ الکہف سورت 18، آیت 21، جلد 5، صفحہ 232، دار الفکر بیروت)

بلکہ تفسیر روح المعانی میں اس آیت کے تحت ہے ”والحمد کور فی القصة ان الملک جعل عسی باب الکہف مسجداً وجعل له فی کل سنة عبداً عظيماً“ ترجمہ: اس قصہ کے متعلق مذکور ہے کہ بادشاہ وقت نے اس دروازہ پر مسجد بنو دی اور وہ ہر سال ان کے لئے عید عظیم (یعنی عرس) منعقد کرواتا۔

(روح المعانی فی التفسیر سورۃ الکہف سورت 18، آیت 21، جلد 8، صفحہ 225، دار الکتب، بیروت)

مزارت پر جانا نہ صرف سنت صحابہ و صالحین رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہے بلکہ سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی اپنے اصحاب کی قبور پر تشریف لے جاتے تھے۔ منہ عبد الرزاق میں ہے ”کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یأتی قبور الشهداء عند رأس الحول فیقول لسلام علیکم بما صبرتم فنعیم عقبی الدار، قال وکان أبو بکر وعمر وعثمان یفعلون



ذلك مترجمہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر سال شہد کی قبور پر تشریف لاتے تو انہیں یوں سلام کرتے تھے ”سعد متی ہوتم پر، تمہارے صبر کا بدلہ تو پچھد گھر کیا ہی خوب ملا۔ ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

(مسند عبد الرزاق، کتاب الجہنم، باب فی زیارة القبور، جلد 3، صفحہ 57، مکتب الاسلامی، بیروت ۲)

جس طرح مسجد نبی پریشانی دور کرنے، کوئی کام شروع کرنے سے پہلے اپنے علاقے کے وں اللہ کے مزار پر حاضری دیتے ہیں، صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی ایسا کیا کرتے تھے چنانچہ فتوح الشام میں محمد بن عمر بن وقعی (متوفی 207 ھ) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت عبد اللہ بن قریظ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ہاتھوں پناہ بخو ابو عبیدہ بن جراح کو جرموک بھیجی اور سلامتی کی دعا کی ”قال عند اللہ بس قریظ وخرجت من المسجد من باب الحیثیة فقلت فی نفسی لقد اخطأت فی الرأی اذ لم أسلم علی قبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فعد أدری أراه بعد الیوم ثم لا قال عند اللہ فقصدت حجرة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعائشة رضی اللہ عنہا جلست عند قبرہ وعنی ہن ہی طالب کرم اللہ وجہہ والعباس خالساں عند القبر والحسین فی حجر عی والحسن فی حجر العباس رضی اللہ عنہ وہم يتلون سورة الأنعام وعلی رضی اللہ عنہ يتلو سورة هود فسمعت عی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔۔۔۔۔“ ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن قریظ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں مسجد کے باب الخبجہ سے باہر نکلا تو دس میں کہا کہ میں نے خطا کی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک پر سلام کئے بغیر ہی چلا آیا۔ پتہ نہیں دوہا رہا روضہ مبارک دیکھنے کو ملے یا نہ ملے۔ حضرت عبد اللہ بن قریظ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ میں روضہ پاک کی طرف چلا۔ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا اور حضرت علی وجہہ الکریم اور حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کے پاس بیٹھے تھے۔ حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گود میں تھے اور حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی گود میں تھے۔ یہ سب سورۃ الانعام کی تلاوت فرما رہے تھے اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سورۃ ہود کی تلاوت فرما رہے تھے۔ میں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سلام کیا۔

(فتوح الشام، جلد 1، صفحہ 169، دار مکتبہ سعید، بیروت ۱)

صحابہ کرام علیہم الرضوان کی طرح تابعین بھی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک سے شفا حاصل کرتے

تھے۔ وفاء وفاء میں ہے ”عن اسمعيل النعمی قال کان ابن المسکدر یصیبه الصمات فکان یقوم فیضع یدہ عی

قبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فعرف فی ذلك فقال استغفیرت بقبر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ترجمہ سمعیل تیمی سے نقل کیا کہ ابن المنکدر بتا رہی کو ایک مرض لاحق ہوتا کہ کلام دشوار ہو جاتا تو وہ جاتے اور اپنے رخسارہ قبر انور  
سید اظہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر رکھتے۔ کسی نے اس پر اعتراض کیا فرمایا: میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار اقدس سے شفا  
حاصل کرتا ہوں۔

(دولہ الوفاء، الفصل الرابع، باب ما یلزم الزائر من الادب، جلد 4، صفحہ 1406، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اس طرح کے اور بھی بے شمار دلائل ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ مزارت پر حاضری چھٹی امتوں میں بھی رہتی تھی اور  
صحیحہ کرام و تابعین اور سلف اس کے حامل تھے۔ اس کا انکار کرنے والے اور اسے بدعت و شرک کہنے والے صرف وہابی  
ہیں۔ علامہ احمد بن محمد شہاب خفاجی عنایتہ القاضی و کنایۃ الراضی میں امام جتہ الاسلام محمد غزالی قدس سرہ العالی و امام غزالی رحمۃ  
اللہ علیہ سے اس معنی کی تائید میں نقل فرماتے ہیں ”اتسق الناس علی زیارة مشاہد السلف و التوسل بہم الی اللہ و ان  
نکبرہ بعض لملاحدة فی عصرنا و الممتنعکی اللہ ہو اللہ“ ترجمہ: مزارات سلف صالحین کی زیارت اور انہیں اللہ عز و جل  
کی طرف وسیعہ بنانے پر مسلمانوں کا اتفاق ہے اگرچہ ہمارے زمانے میں بعض طہد بے دین لوگ اس کے منکر ہوئے اور خدا ہی کی  
طرف ان کے نساؤ کی فریاد ہے۔

(علاء لتاوی و کتبہ اراضی (علاء التہذیب علی البیضاوی) تحت الایہ 79، 5، جلد 9، صفحہ 399، دار لکتاب العلم، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک ولی اللہ تو کیا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مزار کی حاضری کے لئے سفر کرنا ناجائز ہے چنانچہ  
وہابیوں کے فتاویٰ سد میہ میں ہے ”لا یجوز السفر بقصد زیارة قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم و قبر غیرہ من  
الناس“ ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا کسی اور کی قبر کی زیارت کے لئے سفر جائز نہیں۔

(فتاویٰ اسلامیہ جلد 1، صفحہ 78، دار الوطن، ریاض)

کتاب التوحید میں محمد بن عبد الوہاب نجدی لکھتا ہے: ”محمد کی قبر، ان کے دوسرے متبرک مقامات، تبرکات یا کسی نبی  
وہابی کی قبر یا ستون وغیرہ کی طرف سفر کرنا بدعت شرک ہے۔“

(کتاب التوحید محمد ابن عبد الوہاب، صفحہ 124)

وہابیوں کے نزدیک تو مزارات پر حاضری کے لئے جانا شرک ہوا۔ ذرا وہابی حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ

تو دیکھیں وہ نہ صرف مزارات پر حاضری کے قائل بلکہ وہاں سے فیض بھی حاصل کرتے ہیں چنانچہ حضرت شیخ مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے مکتوبات میں فرماتے ہیں ”بعد از رحلت ارشاد پساہی قلعہ گاہی روز عید بریدرت مزار ایشان رفتہ بود در نسلے نوحہ بمرار مثنیٰ کثافت تمام از روحانیت مقدسہ ایشان ظاہر گشت و در کمال غریب دوری نسبت خاصہ خود رکھ کہ بحضرت خواجہ احوار معسوب بودہ رحمت و مودتہ“ ترجمہ مرشد گرامی کے وصال کے بعد عید کے روز ان کے مزار اقدس کی زیارت کے لیے حاضر ہوا۔ مزار مبارک کی طرف توجہ کے دوران مرشد گرامی کی روح نیت مقدسہ کا التفات تام ظاہر ہوا اور کمال غریب نوازی سے آپ نے وہ نسبت خاص عنایت فرمائی جو آپ کو حضرت خواجہ احرار علیہ الرحمۃ سے حاصل تھی۔

(مکتوبات مجدد الف ثانی، جلد 1، صفحہ 413، دو جلدی، گجرات)

شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی میں لکھتے ہیں ”از اولیاء مدفونین اسناد و استفادہ جاری ست“ ترجمہ: اہل قبور اویہ و سے فائدہ اور استفادہ جاری ہے۔ یعنی ہر دور میں لوگوں کا معمول ہے۔

(تفسیر عزیزی، جلد 1، استفادہ از اولیاء مدفونین سورۃ غفرہ، صفحہ 143، مقدمہ، لکھنؤ، لال کون دہلی)

مزید اویہ و کرم کے مزارات کی شرعی حیثیت جاننے کے لئے فقیر کی کتاب ”مزار اور مندر میں فرق“ کا مطالعہ کریں۔

### وہابیوں کا جعلی پیروں کی حرکات اہل سنت کے کھاتے میں ڈالنا

بربری پیروں نے مزارات کی تعمیر کا حکم دیا اور خود ان کے دربان اور مجاور بن کر بیٹھ گئے۔ مزار دنیا کے نام پر جاہل لوگوں نے دولت کے انبار لگا دیئے۔ انہوں نے اسے سمیٹا شروع کیا اور ان کا شمار بڑے بڑے جاگیرداروں و سرمایہ داروں میں ہونے لگا۔ غریبوں کا خون چوس کر ہزاروں کے نام کی مزار دنیا پر ہنسنے والے یہ لوگ دین کے پیو پاری اور دنیا کے پجاری ہیں۔ یہ حقیقت ہے کہ کوئی بھی معاشرہ اس وقت تک اسدی معاشرہ نہیں کہہ سکتا جب تک وہ توحید باری تعالیٰ کے تصور سے آشنا نہ ہو۔ پاکستان میں جب تک شرک و بدعت کے یہ مرکز موجود ہیں، اس وقت تک اسلامی نظام کے نفاذ کا خواب شرمندہ تعبیر نہیں ہو سکتا۔ مریدوں کی جیبوں پر نظر رکھنے والے یہ دنیا کے بھوکے پیران و مشائخ جب تک انسان کو انسان کی غلامی کا درس دیتے رہیں گے، اس وقت تک ہمارا معاشرہ توحید کی شان و شوکت سے آشنا نہیں ہو سکتا اور جب تک کسی معاشرے میں توحید کے تقاضے پورے نہ

۲۔ اٹھنا بیٹھنا حرمِ مکر اور دے دیا جاتا ہے۔ ﴿

فلمبر صاحب جصل پیروں کے افعال کو دلیل بناتے ہوئے پوری طریقت کو ناجائز و بدعت ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ ہرگز اہل سنت میں اس بات کی اجازت نہیں کہ لوگوں کو نذر و نیاز پر مجبور کیا جائے۔ علمائے اہل سنت نے صراحت کے ساتھ ڈھوں، گانے باجے، مزامیر کے ساتھ قولیاں، مانج وغیرہ خرافات کی نفی فرمائی ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”اویہ اکرم کے مزار پر ہر سال مسلمانوں کا مجمع ہو کر قرآن مجید کی تلاوت یا اور مجالس کرنا اور اس کا ثواب ارواح طیبہ کو پہنچانا جائز ہے۔ جبکہ منکرات شرعیہ مثل رقص و مزامیر وغیرہ ہا سے خالی ہو۔ عورتوں کو قبور پر ویسے جانا نہ چاہیے نہ کہ مجمع میں بے حجاب نہ اور تماشے کا میدہ کرنا، اور فو نو وغیرہ بھولنا، یہ سب گناہ ناجائز ہیں۔ جو شخص ایسی باتوں کا مرتکب ہو اسے امام نہ بنایا جائے۔“

وہابیوں نے پٹی و ہابی جماعت بڑھانے کا ایک طریقہ یہ بتا رکھا ہے کہ جاہل لوگوں کے افعال کو عقائد اہل سنت ظاہر کرتے ہوئے یہ بدور کرو تے ہیں کہڑھوں، گانے باجے، ناچ گانا یہ اہل سنت کے نزدیک جائز ہے۔ جبکہ یہ اہل سنت کے نزدیک بالکل ناجائز ہے اور مزارت پر ان سب خرافات سے منع نہ کرنے والے لوفاف والے ہیں، وہ چاہیں تو یہ سب کچھ ختم ہو سکتا ہے۔ مزارات اوسیا پر اس طرح کی خرافات جاہل جعلی پیروں کی شروع کی ہوئیں ہیں۔ اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ مزرکوبم مار کر اڑا دیا جائے اور تصوف کو بُرا کہا جائے۔ حضور و انا علی بچویری رحمۃ اللہ کشف الخجوب میں فرماتے ہیں: ”جب زمانہ کے دنیا دار لوگوں نے دیکھا کہ غلی صوفی پاؤں پر تھرکتے، گانا سنتے اور بادشاہوں کے دربار میں جا کر ان سے مال و منال کے حصول میں حرص و منہج کا مظاہرہ کرتے ہیں۔ درباری دیکھتے ہیں تو وہ ان سے نفرت کرتے اور تمام صوفیوں کو ایسا ہی سمجھ کر سب کو بُرا کہنے لگتے ہیں کہ ان کے یہی طور و طریق ہوتے ہیں اور پچھلے صوفیاء کا حال بھی ایسا ہی تھا۔ حالانکہ وہ حضرات ایسی لغویات سے پاک و صاف تھے وہ اس پر غور و فکر نہیں کرتے۔ یہ زمانہ دین میں سستی و غفلت کا ہے۔“

(کشف الہمہ صوفیہ، صفحہ 69، مشیر مدر، لاہور)

اصلی ورجعلی پیروں کے متعلق معلومات کے لئے فقیر کی کتاب ”بہار طریقت“ کا مطالعہ کریں۔ جو تصوف و کرامت کے منکر ہوں، انکا مذاق زانے والے ہوں، وہ واقعی گستاخ ہیں، ان کے ساتھ ہرگز نہیں بیٹھنا چاہئے کہ ایسے لوگ بچنے پاس بٹھانے کے قابل نہیں ہیں۔ وہابیوں کا جہد جہد یہ کہنا کہ بریلوی مولویوں نے اپنی جیبیں گرم کرنے اور کھانے پینے کے یہ سب بہانے نکالے ہوئے ہیں، ان کا یہ کہنا سمجھ سے بالاتر ہے۔ کیا بریلوی مولوی ختم کی پوری دہائیں خود گھرے جاتے ہیں؟ ختم کا کھانا ایساں ٹوب کیسے ہوتا ہے جو سب مسلمان کھاتے ہیں۔ باقی جو چند روپے بریلوی مولویوں کو ختم پر بیان کرنے میں ملتے ہیں وہ اس کی نسبت نہجانی کم ہوتے ہیں جو وہابیوں مولویوں کو جہاد و شرک پر تقریریں کرنے پر ملتے ہیں۔

### اولیائے کرام کے مزارات پر قبضہ کرنا

مباد لوگ ان کی عظمت و نصیحت سے متاثر ہو کر رولوراست پر آجائیں اور ان کی دنیا داری خیرے میں پڑ جائے۔ آئیے اب بریلویت کی تعلیمات کا جائزہ لیں اور کتاب و سنت کے ساتھ ساتھ خود فقہ حنفی کے ساتھ ان کا موازنہ کریں تاکہ پتہ چلے کہ ان لوگوں کے انکار و تعلیمات کی سند نہ کتاب و سنت سے ملتی ہے اور نہ فقہ حنفی سے۔۔۔۔۔ احمد یار کجراتی لکھتے ہیں: ”صاحب قبر کے اظہار عظمت کے لیے قبہ غیرہ بنانا شرعاً جائز ہے۔“ 3

مزید ”علماء اور اولیاء و صالحین کی قبروں پر عمارت بنانا جائز کام ہے، جب کہ اس سے مقصود ہو کہ لوگوں کی نگاہوں میں عظمت پیدا کرنا۔۔۔۔۔ تاکہ لوگ اس قبر والے کو تحیر نہ جائیں۔“ 4

جب کہ حدیث میں صراحت موجود ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبر کو چونا گچ کرنے، پختہ بنانے اور اس پر کوئی قبہ وغیرہ بنانے سے منع فرمایا ہے۔“ 5

بہکی بات تو یہ ہے کہ حدیث پاک میں قبہ بنانے کی ممانعت نہیں ہے یہ مترجم صاحب نے ترجمہ کرتے وقت تحریف کر کے لفظ قبہ لکھ دیا ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ ہم نے پہلے کہا کہ وہابی احادیث سے باطل استدلال کرتے ہیں۔ حدیث پاک میں قبر کے عین اوپر عمارت بنانے کی ممانعت ہے اور وہابی اس سے مزار کے ساتھ جو قبہ بنا ہوتا ہے اس کی ممانعت ثابت کر رہے ہیں۔ قبر پر عمارت بنانے کی ممانعت اس لئے ہے کہ اگر قبر کے عین اوپر عمارت بنائی جائے گی تو اس میں مردے کو ذیبت ہے۔ علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”قوله وان یسی علیہ، انی، عسی القبر“ یعنی قبر کے اوپر عمارت بنائی جائے (تو منع ہے)۔

(شرح سنن أبی داود، کتاب الجنائز، باب الداء علی القبر، جلد 6، صفحہ 182، مکتبہ الرشیدیہ، بیروت)

باقی جہاں تک انبیاء علیہم السلام اور اولیائے کرام کے مزارات پر قبہ بنانے کا تعلق ہے تو یہ بالکل جائز ہے کہ یہ قبر سے متصل نہیں ہوتا بلکہ جدا ہوتا ہے۔ اگر اس حدیث پاک کا مطلب یہ بھی لیا جائے کہ مزار کے ارد گرد بھی قبہ بنانا جائز ہے تو یہ اسی صورت میں ناجائز ہوگا جب بے ضرورت ہو۔ اگر کوئی ضرورت ہے جیسے جو زیارت کو آئے ہیں وہ سکون سے قیامت وغیرہ کر سکیں۔ تو یہ جائز ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور پوری دنیا میں انبیاء علیہم السلام کی قبور مبارک اور صحابہ کرام و ویسے کرام کی قبروں پر قبے بنے ہوئے ہیں۔ اس کی اجازت علمائے اسلاف سے ثابت ہے چنانچہ مکملہ مجمع بحار الانوار میں ہے ”قد باح الفضل ابویہ و عطاء کے مزارات طیبہ پر عمارت بنانے کو مباح فرمایا ہے کہ لوگ ان کی زیارت کریں اور ان میں راحت پائیں۔“

(مکملہ بحار الانوار، تحت لفظ قبر، جلد 3، صفحہ 140، سنن ابی داؤد، بیروت)

جوہر خلاصی میں ہے ”ہر وان کان احداثاً فهو بضعۃ حسنة و کم من شیء کان احداثاً و هو بضعۃ حسنة

و کم من شیء یختلف باختلاف الزمان والمکان ترجمہ یہ اگرچہ پیدا ہے پھر بھی بدعت حسنة ہے اور بہت سی چیزیں

ہیں کہ نئی پیدا ہوئیں اور ہیں چھی بدعت، اور بہت احکام ہیں کہ زمانے یا مقام کی تبدیلی سے بدل جاتے ہیں۔

(جواہر الاحاطی، کتاب الاصلان والکراہیۃ، صفحہ 168، تقریری مجموعہ ۲)

علامہ شیخ اسماعیل حنفی رحمۃ اللہ علیہ روح البیان میں لکھتے ہیں: قساء قبای علی قبور العلماء و الاولیاء و الصالحین

امیر جمہور دکن: المقصد بذلك التعظیم فی اعیان العامة حتی لا یحتقر صاحب هذا القبر و کذا یقصد بالتقدیر و لیسمع عند قبور الاولیاء و الصالحین من باب التعظیم و الاحلال ایضا للاولیاء و المقصد فیہ مقصد حسن ”ترجمہ: علماء، وسیاء و صالحین کرام کی قبروں پر قبے تعمیر کرنا جاہل کام ہے جبکہ اس سے مقصود دوگوں کی ٹکاہوں میں صاحب قبر کی تعظیم پیدا کرنا ہو کہ لوگ اسے حقیر نہ سمجھیں۔ اسی طرح اولیاء اور مسکاء کے مزار کے پاس شمع اور قندیل جلانا درست ہے کہ اس میں بھی ان کی عزت و عظمت ہے جو کہ اچھا مقصد ہے۔

(روح البیان فی التفسیر سورہ التوبہ، سورہ 9، آیت 18، جلد 3، صفحہ 400، دار فکریہ بیروت)

اس مسئلہ کو دلائل سے واضح کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”ائمہ دین نے مزارات

حضرت عہد و مشائخ قدس سرہم کے گرد زمین جاہل انتہاف میں اس غرض سے کہ زائرین و مستفیدین رحمت پائیں عمارت بنانا جائز رکھا اور تصریحات فرمائیں کہ علت منع نیت فاسدہ یا عدم فائدہ ہے۔ تو جہاں نیت محمود اور نفع موجود منع منقود۔ تفصیل صورت تحقیق غرض اس مسئلہ میں یہ ہے کہ اگر پہلے عمارت بنائی جائے بعدہ اس میں دفن واقع ہو جب تو مسئلہ بناء علی القبر سے متعلق ہی نہیں کہ یہ قبر فی البناء ہے، نہ بناء علی القبر۔ علامہ طرابلسی برہان شرح مواہب الرحمن، پھر علامہ شرنبلالی فیئذ ذوی ال احکام، پھر علامہ سید ابوالسعود ازہری فتح اللہ العیسیٰ، پھر علامہ سید احمد مہری حاشیہ دروہراتی الفتح میں فرماتے ہیں ”والمعظم لعلہ قال فی الرہاں بحرم البناء علیہ للریۃ ویکرہ للاحکام بعد الدفن لا الدفن مقدم بسی فیہ قسہ لعدم کبرہ قبر حقیقۃ بدوہ“ الفاظ غیبیہ کے ہیں کہا کہ برہان میں ہے کہ قبر پر زینت کے لیے عمارت بنانا حرام ہے اور دفن کے بعد پختگی و منبوغی کے لیے بنانا مکروہ ہے، جہاں پہلے سے عمارت تھی وہاں دفن مکروہ نہیں کیونکہ بغیر دفن کے وہ جگہ حقیقۃ قبر نہیں۔

اور گرد دفن کے بعد تعمیر ہو تو اس کی دو صورتیں ہیں: ایک یہ کہ خود اس قبر پر کوئی عمارت چھٹی جائے اس کی ممانعت میں

اصد شک نہیں کہ سقف قبر ہو جائے قبر حق میت ہے، معہد اس فعل میں اس کی اہانت و اذیت، یہاں تک کہ قبر پر بیٹھنا، چلنا منع

ہو نہ کہ عمارت چننا، ہمارے بہت علمائے مذہب قدست اسرارہم نے احادیث و روایات نبی عن النبأ سے یہی معنی مراد لیے اور فی الواقع علی القبر کے حقیقی معنی یہی ہیں۔ اگر قبر کوئی مکان بنانا حول القبر ہے نہ کہ علی القبر۔ جیسے صلوٰۃ علی القبر کی ممانعت بحسب القبر کوٹھل نہیں ”کما یحییٰ علیہ العلماء قاطبہ و بیاض فی فتاویٰ“ (جیسا کہ علماء نے بالاتفاق اس کی تصریح کی ہے اور ہم نے اپنے فتویٰ میں اسے بیان کیا ہے۔)

امام فقیہ انفس فی المملۃ واللہ ینوز جندی خانہ میں فرماتے ہیں ”لا یحصص القبر لعروۃ عن البیہ صبی اللہ تعالیٰ عنہ وسلم نہ بھی عن التخصیص و التخصیص عن النساء فوق القبر، قالوا یراد بالبناء السطح لدی یجعل عنی القبر فی دہرہ لعروۃ عن البیہ صبی اللہ تعالیٰ اہ قال لا یحصص القبر ولا یطین ولا یرفع عنہ بناء و سسط“ قبر کو گچ سے پکانا کیا جائے گا اس لیے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ حضور نے گچ اور چونے سے پختہ کرنے سے اور قبر کے اوپر عمارت بنانے سے ممانعت فرمائی ہے۔ علماء نے فرمایا عمارت سے مراد وہ سسط ہے جو ہمارے دہر میں قبر پر بنایا جاتا ہے اس لیے کہ امام ابو حنیفہ رحمہ اللہ تعالیٰ سے مروی ہے کہ انہوں نے فرمایا: قبر کو گچ اور گار سے پختہ نہ کیا جائے اور نہ اس پر عمارت اور سسط بلند کیا جائے۔

امام طبرین بن عبد الرشید بخاری خلاصہ میں فرماتے ہیں ”لا یرفع علیہ بناء قالوا یراد بہ السسط لدی یجعل فی دہرہ عنی القبر و قال فی المناوی البرم اعتاد و السسط“ اس پر کوئی عمارت اونچی نہ کی جائے، علماء نے فرمایا: اس سے وہ سسط مراد ہے جو ہمارے دیار میں قبروں پر بنایا جاتا ہے اور قلائی میں ہے کہ اس زمانے میں سطحوں کی عادت ہو چکی ہے۔ رحمہ اللہ میں نصاب الاحساب سے ہے ”لا یجوز لاحد ان یسی فوق القبر بیتا او مسجدا لان موضع القبر حق المسطور ولا یجوز لاحد التصرف فی ہواء قبرہ“ قبر کے اوپر گھریا مسجد بنانا جائز نہیں اس لیے کہ قبر کی جگہ میت کا حق ہے تو کسی کے لیے اس قبر کی نصاب میں تصرف روا نہ ہوگا۔

بند یہ میں ہے ”بأنہم یبرطء القبر لان سقف القبر حق المیت“ مقبروں پر چلنے سے گنہگار ہوگا اس لیے کہ قبر کی چھت حق میت ہے۔

دوسرے یہ کہ اگر قبر کوئی چبوتر یا مکان بنایا جائے، یہ اگر زمین ناجائز تصرف میں ہو جیسے ملک غیر بے اذن، مکمل ارض



وقف بے شرط و وقف تو اس وجہ سے ناجائز ہے کہ ایسی جگہ تو مسجد بنانی بھی جائز نہیں اور عمارت تو اور ہے ”ولد السفل فی المرقسة عن الارها ر لہی للحرمة فی المقبرة العسلة و یحب الہدم وان کان مسجداً“ اسی سے مرقات میں ازہار سے نقل ہے کہ موقوف قبرستان میں تعمیر حرام ہونے کی وجہ سے نہیں ہے اور اسے ڈھا دینا ضروری ہے اگرچہ مسجد ہی ہو۔ یوں ہی اگر بنیت فاسدہ ہو مگر زینت و تفاخر جیسے امراء کی قبور پر بیدہ رفیعہ بمصارف وسیعہ اس غرض سے بنائے جاتے ہیں تو یہ بوجہ نسا دنیہ ممنوع ”کما مر عن النہدان ومثلہ فی سور الایضاح وغیرہ“ (جیسا کہ یہاں کے حوالے سے گزرا اور اسی کے مثل نور الايضاح وغیرہ میں ہے۔)

اسی طرح جہاں بے فائدہ محض ہو، جیسے کوئی قبر کسی سن میں واقع ہو جہاں لوگوں کا گزر نہیں یا عوام غیر مسلمان کی قبور جن سے نہ کسی کو عقیدت کہ بہت تبرک و انتفاع ان کی مقابر پر جائیں نہ ان کے دنیا داروں سے امید کہ وہی جاڑے گرمی، برسات مختلف موسموں میں بقصد زیارت قبر و نفع رسانی میت وہاں جا کر بیٹھا کریں گے، قرآن و ذکر میں مشغول رہیں گے یا بوجہ جائز قرآن کریم کو وہاں مقرر رکھیں گے، ایسی صورت میں بوجہ اسراف و اضاحت مال نہیں ہے، علامہ تو رشتی فرماتے ہیں ”مسہی عدم العائدۃ وہ“ ممنوع ہے کیونکہ اس میں کوئی فائدہ نہیں۔

مجمع بحار لنور میں ہے ”مسہی عنہ لعدم العائدۃ“ بے فائدہ ہونے کی وجہ سے ممنوع ہے۔

مرقاۃ میں ہے ”وقال بعض الشراح من علمائنا ولاصاعۃ المال“ اور ہمارے بعض علمائے شریعت نے فرمایا اور اضاحت اس کی وجہ سے بھی۔

جہاں ان سب محذورات سے پاک ہو وہاں ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔ ولہذا مولانا علی قاری نے بعد نقل کلام مذکور تو رشتی فرمایا ”قسمت فیستند منہ انہ اذا کانت الخیمۃ لعائدۃ مثل ان یقعد القراء تحتہا فلا تکون مسہیۃ، قل ابن الہمام و حنفی فی حلاس القارئین لبقروا عند القبر والمختار عدم الکراۃ“ میں کہتا ہوں تو اس سے مستفاد ہوا کہ جب خیمہ کسی فائدہ کے تحت ہو مثلاً یہ کہ قرآن پڑھنے والے اس کے نیچے بیٹھیں گے تو ممنوع نہ ہوگا۔ ابن ہمام نے فرمایا قبر کے پاس بیٹھ کر پڑھنے کے متعلق اختلاف ہے، مختاریہ ہے کہ کراہت نہیں۔

شیخ لہدم کشف الخطاء میں فرماتے ہیں ”اگر عرصے صحیح داشتہ باشد در ان بجا نیست بدن چہ نہ کہ

در بسائے قبر بہ بیت آسائش مردم و چراغ افروختن در مقابل بقصد دفع ایذاء مردم از تاریکی راہ و سحر آن گفتہ شد، کما یفہم من شرح التبیح“ اگر کوئی صحیح غرض ہو تو اس میں حرج نہیں جیسے لوگوں کے آرام کے لیے قبر کے پاس عمارت بنانے اور رستے کی تاریکی سے لوگوں کی تکلیف دہ کرنے کے لیے قبرستان میں چراغ جلانے اور اس طرح کے کاموں میں علماء نے فرمایا ہے۔ شیخ کی شرح سے ایسا ہی سمجھ میں آتا ہے۔

صحیح بخاری شریف میں ہے ”عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا عن النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فی مدینۃ الدیۃ مات فیہ لعل للہ البہود والنصارى اتحدوا قبور ابناءہم ممسحدا قلب ولولا ذلک لا یروہ قبرہ“ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کرتی ہے کہ حضور نے اپنے مرض و وفات میں فرمایا: یہود و نصاریٰ پر خدا کی لعنت ہو انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنالیا۔ اگر یہ ارشاد نہ ہوتا تو حضور کی قبر نور نمایاں رکھی جاتی۔

علامہ تفسیر لانی ارشاد الساری میں زیر حدیث مذکور لکھتے ہیں ”تمسک لم یروہ ای لم یکشفوہ بل یروہ علیہ حالاً“ ”یعنی سے نمایاں اور منکشف نہ رکھ بلکہ اس پر ایک حائل بنادیا۔“

جذب القلوب میں فرمایا ”جنوں میں سرور ابناء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وعلی آلہ وسلم بموجب حکم الہی ہم در حجرہ شریفہ شد۔ عائشہ صدیقہ میر در خانہ خود ساکن می بود و میاں او و قبر شریف پر وہ نہ بود، و در آخر بسبب حرارت و عدم تمحاشی مردم از در آمدن بر قبر شریف و برداشتن خاک از آن خانہ را دو قسم ساخت و دہرے در میاں مسکن خود و قبر شریف کشید و بعد از ان کہ امیر المومنین عمر در مسجد ریادت کردہ حجرہ ر ر حشت حمام بنا کرد و تارماں حدوث عمارت ولید ابن حجرہ طہر بود عمر بن عبدالعزیز بتحکم ولید بن عبدالملک آن را ہدم کرد و بتحصارہ متوشہ بر آورد۔ بر طہر آن حظیرہ دیگر بنا کرد و ہبجکدم ریں دودرے سگداشت از عروہ روایت می کند کہ وہ بہ عمر بن عبدالعزیز گفت، اگر حجرہ شریفہ ر بر حال خود گرارد و عمارتے گردان بر آرد احسن باشد“ جب سرور انبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حکم الہی کے باعث حجرہ شریفہ ہی میں دفن کر دیا گیا مائشہ صدیقہ بھی اپنے گھر میں سکونت پذیر تھیں، ان کے نور قبر شریف کے درمیان پر وہ نہ

تھا، آخر میں قبر شریف کے پاس چپا کی سے لوگوں کے بے تحاشا نے اور وہاں کی خاک لے جانے کی وجہ سے گھر کو دو حصوں میں تقسیم کر دیا اور ور پنے مسکن اور قبر شریف کے درمیان ایک دیوار کھینچ دی۔ جب امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسجد میں اضافہ کیا تو حجرہ کی عمارت کچی اینٹوں کی بنادی۔ ولید کے زمانہ کی تعمیر جدید تک یہ حجرہ ظاہر تھا۔ عمر بن عبد العزیز نے وسید بن عبد الملک کے حکم سے اسے منہدم کر کے نقش پتھروں سے بنایا اور اس کے بیرونی حصہ پر ایک اور حظیرہ بنایا اور ان دو دروازوں میں سے کوئی نہ چھوڑا۔ حضرت عروہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عمر بن عبد العزیز سے کہا کہ حجرہ شریف کو اپنے حصار پر رکھتے اور اس کے گرد ایک عمارت بنادیتے تو بہتر ہوتا۔

ل جرم سرکرم نے گردقبر علماء و مشائخ قدست اسرار ہم آبادت بنا کی تصریح فرمائی۔ علامہ طہر فتنی بعد عبارت مذکورہ فرماتے ہیں ”وقد باح لسلطان بسی علی قبر المشایخ والعلماء المشاہیر لیرورہم الدس و یسترحو“ بالحبوس فیہ “سلف نے مشہور علماء و مشائخ کی قبروں پر عمارت بنانے کی اجازت دی ہے تاکہ لوگ ان کی زیارت کو آئیں اور اس میں بیٹھ کر آرام پائیں۔

جینہ اسی طرح علامہ علی قاری مکی نے بعد عبارت مسطورہ ذکر فرمایا کہ ”وقد باح السلطان الساء“ سلف نے علماء و مشائخ کی قبور پر عمارت بنانے کی اجازت کی ہے۔

کشف الخطاء میں ہے ”در مطالب المومنین گنہ کہ مباح کردہ اند سلف بداء را بر قبر مشائخ عمائد مشہور و مردم زیارت کنند و استراحت نمایند بجلوس در آن ولیکن اگر درانی رست کنند حرام است و در مدینہ مطہرہ بدانے قضا در قبرا اصحاب در رماں پیش کردہ اند ظاہر است کہ آن بتجویر آن وقت باشد و بر مرقہ مسور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بر قبہ عالی است “مطالب المؤمنین میں لکھا ہے کہ سلف نے مشہور علماء و مشائخ کی قبروں پر عمارت بنانا مباح رکھا ہے تاکہ لوگ زیارت کریں اور اس میں بیٹھ کر آرام لیں، لیکن اگر زیارت کے لیے بنائیں تو حرام ہے۔ مدینہ منورہ میں صحابہ کی قبروں پر اگلے زمانے میں قبے تعمیر کئے گئے ہیں۔ ظاہر یہ ہے کہ اس وقت جائز قرار دینے سے ہی یہ ہو اور حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرقعہ انور پر بھی ایک بلند قبہ ہے۔

نورالیمان میں ہے ”قد نقل الشیخ المخلوی فی منارح علی مطالب المومنین ان السلف باحوا ان بسی

عنی قبر لمشیع والعلماء المشہورین قبة لبحصل الاستراحة الرائیں و یحلمون فی ظنہا وھکذا فی المصنیع  
شرح لمصنیع وقد جردہ سمعیل الزاہدی الذی من مشاہیر الفقہاء شیخ محقق دہلوی نے مراجع النبوة میں مطالب  
امومنین سے نقل کیا ہے کہ سلف نے مشہور مشائخ و علماء کی قبروں پر قبے تعمیر کرنا جائز و مباح رکھا ہے تاکہ زائرین کو آرام ملے اور  
اس کے سوائے میں بیٹھ سکیں۔ اسی طرح مفاتیح شرح مصابیح میں بھی ہے اور مشاہیر فقہاء میں سے اسمعیل زاہدی نے بھی اسے  
جائز قرار دیا ہے۔

علامہ سید طحطاوی نے حاشیہ مراقی الفلاح میں صراحت فرمایا کہ اس میں کچھ کراہت بھی نہیں ”حيث قل فی مسالة  
المدفون فی القبر فی بحر قراة مصر لا ینتفی للحدود والجماعة لحقق الصبرورة واما الساء فقدم تقدم  
لاحتلاف فيه ، وما لا اختلاط للصبرورة ، فاذا فعل الحاجر بین الاموات ولا کراهة“ تہذیبوں کے درمیان فہم کے  
مسئلہ میں نکلتے ہیں: قرآنہ مصر جیسی جہہ میں لحد نہیں بن پاتی اور کئی ایک آدمیوں کو ایک ساتھ دفن کرنا مجبوری کی وجہ سے ہے۔ راہی  
تعمیر تو اس بارے میں خمد فگزر چکا ہے، اور اختلاط تو مجبوراً ہے۔ اگر مردوں کے درمیان آڑ کر دی جائے تو کوئی کراہت نہیں۔  
نہایت یہ کہ امام جلیل ابو عبد اللہ محمد بن عبد اللہ غزالی ترمذی نے تنویر الابصار و جامع البیہ پھر علامہ محقق عداء لدین محمد  
دشقی نے شرح تنویر پھر فاضل جلیل سیدی احمد معری نے حاشیہ مراقی میں تصریح فقیر فرمائی کہ قوس جواز ہی مختار و مفتی یہ  
ہے۔ ”وهذا لمنظر لعلامة العری لا یرفع علیه ماء، وقيل لا باس به وهو المختار“ یہ علامہ غزالی کی عبارت ہے: اس پر  
کوئی عمارت بلند نہ کی جائے اور کہا گیا کہ اس میں کوئی حرج نہیں اور یہی مختار ہے۔

بعد تصریح صریح فتاویٰ و ترجیح بحال کلام کیا ہے ”هذا یسعی لتحقيق المقام بتوفيق المصالح المعصم العلام وبه  
بحصل التوفيق بین کمات لاعلام واللہ سبحانہ وتعالی اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم“ اس مقام کی تحقیق  
اسی طرح ہونی چاہئے بادشاہ حسن علام کی توفیق سے اور اسی سے علمائے اعلام کے کلمات میں تطبیق بھی ہو جاتی ہے۔ اور خدائے  
پاک و برتر خوب جاننے والا ہے اور اس کا علم زیادہ کمال و استحکام والا ہے۔“

حرام کہتے ہیں۔ یہاں تک کے ان کے نزدیک نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک پر جو بزرگنبد ہے وہ بھی ناجائز ہے چنانچہ محمد بن اسماعیل یمنی وہابی لکھتا ہے: ”اگر تو سوال کر۔ کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر پر جو ایک بہت بڑا قبہ (گنبد) تعمیر کیا گیا ہے اور اس پر بہت مال خرچ کیا ہے۔ (یہ شرما کیسا ہے) میں (محمد بن اسماعیل) جو بڑا کہتا ہوں کہ یہ ھقیقۃً بہت بڑی جہالت ہے۔“

(تظہر الاعتزاز لابن اسماعیل الصنعائی، صفحہ 41، 40، المملکۃ العربیہ سعودیہ)

### وہابیوں کا قبروں کو شہید کرنے پر حضرت علی کے فرمان کو دلیل بنانا

یہی طرح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ کو خصوصی طور پر حکم دیا تھا کہ وہ ونچی قبروں کو زمین کے برابر کر دیں۔ 6

سب سے پہلے تو یہ ہے کہ مترجم صاحب نے یہاں بھی ترجمہ کرتے وقت تحریف کی ہے۔ حدیث پاک میں ہرگز یہ غلط نہیں کہ قبریں زمین کے برابر کر دیں۔ بلکہ لکھا ہے ”سودہ“ یعنی قبروں کو برابر کر دوں۔ وہابیوں کا اس سے استدلال کرنا باطل ہے کہ ہر مسلمان کی قبر کو زمین کے برابر کر دوں۔ کیونکہ قبر کو اگر زمین کے برابر کر دیا جائے گا تو قبر کی پہچان نہ رہنے کے سبب لوگ اس پر پاؤں رکھیں گے، جبکہ احادیث میں سختی سے قبر پر پاؤں رکھنے کی ممانعت کی گئی ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((لَا تَسْلُ عَلَى جَمْرَةٍ أَوْ سِيفٍ أَوْ خِصْفٍ نَصَلٍ بِرَجُلٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ تَسْلُ عَلَى قَبْرِ))  
یا تمکو رہر چٹایا جو تاپاؤں سے گاتھما مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی قبر پر چلوں۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی النہی عن السلی علی القبر، جلد 1، صفحہ 499، دار احیاء مکتب عربیہ سعودیہ)

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں ”لَا تَطْأُ عَلَى جَمْرَةٍ أَحَبَّ إِلَيَّ مِنْ أَنْ تَطْأُ عَلَى قَبْرِ مَسْجِدٍ تَرْجَمُ“ بے شک مجھے مسلمان کی قبر پر پاؤں رکھنے سے آگ پر پاؤں رکھنا زیادہ پیارا ہے۔

(الترغیب والترہیب، الترہیب من الجور علی القبر الخ، جلد 4، صفحہ 27، مصطفیٰ سہابی مصر)

سنت متواتر یہی ہے کہ قبر زمین سے اونچی ہوتا کہ اس کی پہچان باقی رہے۔ یہ حدیث حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کفن دفن کا انتظام بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کیا تھا۔ اگر اس حدیث پاک کا یہ مطلب ہوتا کہ ہر قبر کو زمین کے برابر کر دو تو کبھی بھی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک

زمین سے بلند نہ رکھتے۔ جبکہ احادیث میں یہ آیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک زمین سے اونچی تھی چنانچہ ابوود و شریف کی حدیث پاک ہے ((عن القاسم قال دخلت علی عائشة فقلت یا أمہ اکشعی لی عن قبر اللہ علیہ وسلم وصاحبہ رضی اللہ عنہما فکشفت لی عن ثلاثة قبور لا مشرق لہا ولا مغرب لہا)) (القاسم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس گیا اور ان سے عرض کیا۔ میری ماں! میرے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے دونوں اصحاب کی قبر کھوں دیجئے۔ پس انہوں نے میرے لئے تینوں قبریں کھول دیں، جو نہ تو بہت بلند تھیں اور نہ بالکل زمین سے ٹلی ہوئی اور ان پر میدان کی سرخ کنگریاں بھی ہوئی تھیں۔

(سنن أبی داؤد، کتاب الجنائز، باب فی تسویۃ القبر، جلد 3، صفحہ 215، مکتبہ معصرہ بیروت)

نیل لوطا میں وہابی مولوی شوکانی ان قبروں کے متعلق لکھتا ہے ”قولہ (ولا لا طئنة) فی ولا لارفة بدار میں“ کہ زمین سے چٹکی ہوئی نہ تھیں۔

(ابن لاوطار، کتاب الجنائز، باب تسویۃ القبر ورضۃ اللہ وطمینۃ لیسوف وکرامۃ الباء والکتابۃ علیہ، جلد 4، صفحہ 101، دار المعرفۃ مصر)

ثابت ہو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پاک کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ قبروں کو زمین کے برابر کر دو۔ پھر سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو کن لوگوں کی قبروں کو توڑنے کے لئے بھیجا تھا؟ کیونکہ صیہ کرم علیہم الرضوان کی قبریں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی موجودگی میں بنائی جاتی تھیں جو ہرگز غیر شرعی نہیں ہو سکتی تھیں۔ دراصل اس حدیث پاک کا مطلب ہے کہ عیسائیوں کی قبریں حد سے زیادہ بڑی ہوتی ہیں اور ان میں تصویریں لگی ہوتی ہیں، ان کو ختم کرنے کے لئے بھیجا تھا اور کافروں کی قبروں کو زمین کے برابر کر دینے کی بھی اجازت ہے۔ ظہیر صاحب نے پوری حدیث نقل نہیں کی ورنہ اس حدیث سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ یہ کفار کی قبروں کے متعلق حکم تھا۔ پوری حدیث حبان بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یوں مروی ہے ”قال لی علی بن ابی طالب ألا أبغضاک علی ما بغضنی عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم؟“ أن لا تدع تمنا لا إلا طمئنتہ ولا فبرا مشفا إلا سويته“ ترجمہ مجھ سے امیر المومنین مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ نے فرمایا کہ میں تمہیں اس کام پر نہ بھیجوں جس پر مجھے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم نے مامور فرما کر بھیجا کہ جو

تصویر دیکھو سے منادو اور جو قبر حد شرع سے زیادہ اونچی پاؤ اسے براہ کردو۔

(صحیح مسلم، کتاب الجنائز، باب الأمر بسوية القبر، جلد 2، صفحہ 667، دار احیاء التراث العربی، بیروت 2)

گر اس حدیث پاک کو مسلمانوں کی قبروں پر منطبق کیا جائے تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ مسلمانوں کی قبریں زمین کے براہ کردی جائیں بلکہ اس کا مطلب ہے کہ جو قبر زمین سے حد درجہ بلند ہو اسے کم کر دیا جائے اور یہ کم کرنا فرض و واجب نہیں بلکہ مستحب عمل ہے۔ اس حدیث پاک کی شرح میں محدثین نے یہی فرمایا ہے۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”قال العلماء يستحب أن يرفع القبر قدر شبر، ويكسوه فوق ذلك، ويستحب الهدم“ ترجمہ: علماء کرام نے فرمایا کہ مستحب ہے کہ قبر زمین سے ایک باشت اونچی ہو۔ قبر کا ایک باشت سے زیادہ ہونا مکروہ (تجزیہ کی) ہے۔ ایک باشت سے زیادہ کو گرا دینا مستحب ہے۔

(مرآۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح، کتاب الجنائز، باب دون الميت جلد 3، صفحہ 1218، دار الفکر، بیروت)

”لحرق لرقق میں ہے“ وہیسم قدر شبر وقیل قدر أربع أصابع، وما ورد فی الصحیح من حدیث عیسیٰ ن لا تدع قبر مشرف ولا سریتہ فمحمول علی ما راد علی التسمیم ترجمہ: قبر کو ہان نما ایک باشت اور بعض نے کہا کہ چار انگل اونچی بنائی جائے۔ جو صحیح حدیث میں ہے کہ قبر کو براہ کردیا جائے وہ اس پر محمول ہے کہ جو قبر سلت سے زائد اونچی ہو اسے سلت جتن کر دیا جائے۔

(البحر الرائق، کتاب الجنائز، جلد 2، صفحہ 209، دار الکتب الاسلامی، بیروت)

امام نووی رحمۃ اللہ علیہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں ”(یأمر بتسویته) وہی السویۃ لا عسری ولا قبر مشرفا، لا سریتہ فیہ ان السیۃ ان القبر لا یرفع علی الارض رفعاً کثیراً ولا یسم بل یرفع نحو شبر“ ترجمہ: سنت یہ ہے کہ قبر زمین سے زیادہ اونچی نہ ہو اور نہ کو ہان نما ہو بلکہ ایک باشت اونچی ہو۔

(شرح صحیح مسلم، کتاب الجنائز، قولہ فذكرت ذلك لموسی بن طلحہ جلد 7، صفحہ 36، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

الموسوی الکلبیہ الکوفیہ میں ہے ”لا خلاف بین الفقہاء فی استحباب رفع التراب فوق القبر قدر شبر، ولا بأس بزيادة عن ذلك قليلاً علی ما علیہ بعض فقہاء الجمعیۃ، ليعرف أنه قبر، فیتوفی ویترحم عیسیٰ ص رحمہ فعل جابر رضی اللہ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم رفع فیہ عن الارض قدر شبر“ ترجمہ: فقہاء کا اس میں اختلاف نہیں کہ قبر کی مٹی کا زمین سے ایک باشت بلند ہونا مستحب ہے۔ بعض فقہاء احناف کے موقف کے مطابق ایک باشت سے تھوڑا زیادہ

ہونے میں حرج نہیں، یہ اس لئے ہے کہ معلوم ہو کہ یہ قبر ہے اور قبر کا ادب کر کے اس پر احسان کر۔۔ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک کوزمین سے ایک بالشت اونچا رکھا گیا۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 11، صفحہ 342، دارالحدیث، بیروت)

نیل الوطر میں وہابیوں کے امام شوکانی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث پاک کی شرح میں لکھتا ہے ”ولا قبلہ منہ ولا سورۃ فیہ ان لیسۃ ان النفس لا یرفع رفقاً کثیراً من غیر فرق بین من کاں وصلوا ومن کاں غیرہ حاصل و لفظہ ان رفع القبر زیادة علی القبر المأدوں فیہ محرم۔ ترجمہ: سنت یہ ہے کہ قبر زمین سے زیادہ بلند نہ ہو چاہے وہ میت فاضل ہو یا غیر فاضل۔ ظاہر اس حدیث کا یہ ہے کہ ایک بالشت سے زیادہ قبر اونچی کرنا حرام ہے۔

(دلیل الاوطار، کتاب الجنائز، باب تقصیر القبر۔ جلد 4، صفحہ 102، دارالحدیث، مصر)

حسب ہی کے سعودی وہابی مفتی عبدالحزیز بن عبد اللہ بن باز جو بات بات پر شرک و بدعت کے نعرے لگاتے ہیں انہوں نے وضع کردہ زمین سے مسئلہ کے متعلق یہی لکھا ہے چنانچہ مقالات و فتاویٰ میں ہے: ”صحیح صورت یہ ہے کہ قبر کی اپنی مٹی کو اس پر ڈال دیا جائے اور قریب ایک ہالشت تک اونچی کی جائے تاکہ معلوم ہو کہ یہ قبر ہے۔ قبروں کے سلسلہ میں یہی وہ سنت ہے جس پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام کا عمل رہا۔“

(مقالات و فتاویٰ ابن باز، صفحہ 182، دارالحدیث، بیروت)

کتنے صریح الفاظ میں وہابیوں کے امام نے کہہ دیا کہ سنت یہی ہے کہ قبر زمین سے اونچی ہو البتہ زیادہ اونچی نہ ہو۔ وہابی کسی ایک مستند امام کا بھی قول اس پر پیش نہیں کر سکتے کہ مسلمانوں کی قبروں کو زمین کے برابر کر دینا چاہئے۔

**حضور علیہ السلام اور صحابہ کرام کی قبریں کیسی تھیں؟**

حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے کہا ”روم

میں ہمارے ایک ساتھی فوت ہو گیا تو حضرت فضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قبر کو زمین کے برابر کرنے کا حکم دیا

اور فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس بات کا حکم دیتے ہوئے سنا ہے۔“

یہاں پھر مترجم صاحب نے تحریف کی اور حدیث پاک کا یہ ترجمہ کیا ہے کہ زمین کے برابر کر دو۔ جبکہ صحیح ترجمہ ہے قبر کو

برابر کرنے کا حکم دیا۔ ہمارے نے کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ زمین کے برابر کر دو۔ اوپر واضح کیا گیا کہ قبر کا زمین سے اونچی ہونا



سنت ہے۔ دراصل قبر کس طرح بنائی جائے اس کے متعلق دو روایتیں ہیں: ایک روایت میں ہے کہ قبر اوپر سے اونٹ کی کوبان کی طرح ڈھلوان والی بنائی جائے جیسا ہمارے یہاں قبریں بنتی ہیں۔ دوسری روایت یہ ہے کہ قبر ہموار (چوڑی) بنائی جائے۔ حضرت فضالہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث پاک سے امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے استدلال کیا اور یہ فرمایا کہ سنت یہ ہے کہ قبر چوڑی بنائی جائے۔ لیکن امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہرگز یہ مسلک نہیں کہ قبر ہموار اس طرح بنائی جائے کہ زمین کے برابر ہو بلکہ آپ نے صریح فرمائی کہ قبر زمین سے اونچی ہو چنانچہ عمدة القاری میں ہے ”وفى القبر على تسطح القبور ولا تسمى ولا تدفع وتسكون على وجه الأرض نحو ما مشہور“ ترجمہ: امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ قبر ہموار بنائی جائے، اس پر کوئی عمارت نہ ہو اور نہ قبر زمین سے ایک بالشت سے زیادہ اونچی ہو۔

(عمدة القاری، باب ما جاء في قبر النبي صلى الله عليه وسلم، جلد 8، صفحہ 224، دار احیاء التراث العربی بیروت)

امام شافعی کے علاوہ بھی جن بعض صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا یہ نظر یہ تھا کہ قبر ہموار ہونی چاہئے وہ اس کے قائل ضرور تھے کہ قبر زمین سے اونچی ہو چنانچہ امام بخاری کے استاد محترم امام عبد الرزاق رحمۃ اللہ علیہ مصنف عبد الرزاق میں روایت نقل کرتے ہیں ”عن البرہری أن عثماناً أمر بتسوية القبور قال ولكن يرفع من الأرض شبر“ ترجمہ: امام زہری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ قبروں کو ہموار رکھنے کا کہتے لیکن یہ فرماتے کہ قبریں زمین سے کچھ اونچی ہوں۔

(المصنف، عبد الرزاق، کتاب الجنائز، باب الجند والسران، جلد 3، صفحہ 504، دار الفکر، بیروت)

ایک صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہیبت کی تھی کہ میری قبر زمین سے اونچی رکھی جائے چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد محترم امام بن شیبہ رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں ”عن ابی ميمونة عن أبيه أن عمر بن حصص أوصى أن يستعمل قبره مرتفعاً وأن يرفعوه أربع أصابع أو نحو ذلك“ ترجمہ: حضرت ابو ميمونہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے والد محترم سے روایت کرتے ہیں کہ حضرت عمر بن حصص رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ہیبت فرمائی کہ میری قبر کو زمین سے چار انگلی بلند رکھا جائے۔

(المصنف، ابی حلیف، کتاب الجنائز، فیمن کان یحب أن یرفع القبر، جلد 3، صفحہ 23، دار الفکر، بیروت)

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک زمین سے ایک بالشت اونچی ہے چنانچہ امام ابو داؤد رحمۃ اللہ علیہ روایت

کرتے ہیں ”حدث صالح بن أبي الأحوص قال رأيت قبر النبي صلى الله عليه وسلم شبرا أو نحو شبرا“ ترجمہ حضرت صالح بن ابو خضر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر دیکھی جو زمین سے ایک ہاشت بلند تھی۔

(المراسل، ما جاء في الدفن، صفحہ 304، مؤسسة الرسالة، بيروت)

یہاں یہ بات تو بالکل واضح ہو گئی کہ جن علماء نے قبروں کو سموار بنانے کا کہا ہے اس بات میں وہ بھی متفق ہیں کہ قبروں کو ایک ہاشت کے برابر بلند کیا جائے یہی بات کہ قبر کو اوپر سے سموار بنایا جائے تو یہ موقف انتہائی کم علماء سے منقول ہے یہاں تک کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے مشہور تبعین بھی دھلو ان والی قبریں بنوانے کے قائل ہیں اور انہوں نے فرمایا کہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ قول ضعیف ہے چنانچہ عمدة القاری میں ہے ”واختار النسبیم أبو علي الطبري وأبو عيسى بن أبي هريرة والجواب عن أبي هريرة وأبو عيسى، وذكر القاضي جميع اتفاقهم عليه، وحملوا الشافعي في ذلك، والجواب عنه روه الشافعي أنه ضعيف ومرسل۔۔ وقال ابن قدامة تلتسطح هو شعر أهل المدع، وكان مكرهه“ ترجمہ: بوعلی طبری، ابوعلی بن ابو ہریرہ، جوینی، امام غزالی، رویانی، نسبی رحمہم اللہ نے دھلو ان والی قبریں بنانے کو اختیار کیا، اور اس مسئلہ پر ان سب کے اتفاق کو قاضی حسین نے ذکر کیا ہے، ان سب علماء نے امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت کی اور فرمایا کہ امام شافعی کا یہ قول ضعیف و مرسل ہے۔ ابن قدامہ نے فرمایا کہ سموار قبر بنانا بدعتیوں کا شعار ہے تو یہ مکر وہ ہے۔

(عمدة القاری، کتاب الجنائز، باب ما جاء في قبر النبي صلى الله عليه وسلم، جلد 8، صفحہ 224، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، شہد ادر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی قبریں دھلو ان والی ہیں۔ مصنف ابن ابی شیبہ کی حدیث پاک ہے ”عس سفید السمور قال دعسست لبيت لندی فيه قبر النبي صلى الله عليه وسلم، وأيت قبر النبي صلى الله عليه وسلم، وقبر أبي بكر، وعمر مسمة“ ترجمہ حضرت سفیان ثمار رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ میں اس حجرہ میں داخل ہوا جس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک ہے تو میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر، ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر اور عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی قبر دیکھی کہ وہ دھلو ان والی تھی۔

ذكره المصنف في الأحاديث والآثار، كتاب الجنائز، ما قالوا في التبريس، جلد 3، صفحہ 22، مكتبة الشريعة، بيروت

ایک اور حدیث پاک روایت کرتے ہیں ”عس ابی عثمان عس رجل قال رأیت قبرہ ابن عمہ بعدد دوس بائیم مسما“ ترجمہ حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک شخص سے روایت کرتے ہیں کہ اس نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تدفین کے چند دن بعد ان کی قبر کو دیکھا تو وہ دھلو ان والی تھی۔

(کتاب المصنف فی الاصلیات والافعال، کتاب الجہل، ما قالوا فی القبریسم، جلد 3، صفحہ 22، مکتبہ الرشیدیہ، بیروت)

ام بخاری کے استاد محترم امام عبدالرزاق اپنی کتاب ”المصنف“ میں لکھتے ہیں ”عس الشعمی قال کان قبرہ اهل نجد حلی مسما“ ترجمہ حضرت شععی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ شہداء احد کی قبریں مٹی کی دھلو ان والی تھیں۔

(المصنف عبدالرزاق، کتاب الجہل، باب الجہل والبیان، جلد 3، صفحہ 504، مکتبہ لاسلامی، بیروت)

بنتہ عامہ نے یہ ضرور فرمایا کہ کافروں کے ملک میں اگر کسی مسلمان کو دفن کرنا پڑ جائے اور یہ خوف ہو کہ کفار بعد میں اس کی قبر کھڑیں گے تو قبر کو زمین کے برابر کر دیا جائے تاکہ کسی کو معلوم نہ ہو چنانچہ فقہ الاسلامی وادلتہ میں ہے ”رأیت قبر العسی صلی اللہ علیہ وسلم مسما“ وکنات قبر الصحابة من بعده، ولان التسطیح شبه بأهلی الدنیا، و ستمی الحماصة و الحرب إذا تعذر سفل المیت، فالأولی تعویة القبر بالأرض و بعد وہ، خوف من أن یسمن“ ترجمہ: صی بی فرماتے ہیں میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر مبارک دیکھی وہ دھلو ان والی تھی جیسا کہ ان کے بعد صی پر کریم عیہم لرضون کی قبریں دھلو ان والی تھیں۔ اس لئے کہ ہمارے قبریں اہل دنیا کی عمارات کے مشابہ ہیں۔ حناجہ نے ستمی کیا کہ درالحرب میں جب میت کو منتقل کرنا ممکن نہ ہو تو قبر کو زمین کے برابر کر دیا جائے، اسے چھپا دیا جائے تاکہ میت کی بے حرمتی نہ ہو سکے۔

(الفتا الاسلامی وادلہ، جلد 2، صفحہ 885، دار الفکر، دمشق)

وہابیوں کے ایک مولوی نے تحفۃ الاحوذی میں لکھا ہے ”قال الشافعی اکره أن یرفع القبر، لا یقدر ما یعرف أنه قبر لکسی لا یوطأ ولا یجلس علیہ۔ ثم الاختلاف فی دلائل فی آیہما أفصل لا فی أصل الحور ورجح المعری التسمیم من حیث المعنی بأن المسطح یشبه ما یصنع للجلوس بخلاف التسمیم ورجحہ من قدمۃ بأنه یشبه أبیة أهل لدیب وھر من شعار أهل المدع فكان التسمیم أولى ویرجح التسطیح ما رواه مسلم من حدیث فضالة بن عیہ أنه مر بقبر فسرى ثم قال سمعت رسول الله صلی الله علیہ وسلم یأمر بتسمیتہا“ ترجمہ حضرت امام شافعی

رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ میں مکروہ جانتا ہوں کہ قبر کو زمین سے زیادہ بلند کیا جائے، مگر یہ کہ زمین سے اتنا بلند کیا جائے کہ قبر کی پہچان ہو سکے، کوئی سے پاؤں سے نہ روندے۔ اور اس پر نہ بیٹھے۔ پھر اس میں اختلاف ہے کہ سموار قبر بنانا افضل ہے کہ ڈھلو ان والی۔ بہتہ دونوں طرح کی قبریں بنانا جائز ہے۔ مرنے والی نے ڈھلو ان والی قبر کو اس وجہ سے ترجیح دی کہ سموار قبر بیٹھنے والی جگہ (مثلاً شیخ وغیرہ) کے مشابہ ہے جبکہ ڈھلو ان والی قبر میں ایسا نہیں۔ ابن قدامہ نے بھی ڈھلو ان والی قبر کو ترجیح دی لیکن وجہ یہ بیان فرمائی کہ سموار قبریں مل دنیا کی عورتوں کے مشابہ ہے اور بدعتیوں کا شعار ہے اس لئے زیادہ بہتر یہ ہے کہ ڈھلو ان والی قبر ہو۔ سموار قبر کی ترجیح حضرت نضالہ بن عبید رضی اللہ تعالیٰ عنہ وال حدیث سے ہے کہ وہ ایک قبر کے پاس سے گزرے تو اسے سموار شکل میں کر دیا پھر فرمایا کہ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قبر سموار بنانے کا حکم دیتے ہوئے سنا ہے۔

(تذکرۃ الاحادیث، ابواب الجنائز، باب ما جاء فی تمسویۃ القبر، جلد 4، صفحہ 129، درمکتبہ نعیمیہ، بیروت)

تہی حدیث اور خود وہابی مولویوں کے کلام سے سورج کی طرح واضح ہے کہ ظہیر صاحب کی دونوں حدیثوں سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ قبروں کو زمین کے برابر کر دینا چاہئے بلکہ مراحت کے ساتھ واضح کیا گیا کہ قبر کو زمین کے برابر کر دینا سنت متواریتہ کے خلاف ہے اور قبریں شہید کرنا جائز و حرام ہے۔ اس کے باوجود وہابی لوہرو والی دوحہ یثوں سے بطل استدلال کر کے دشمنانِ قبور بن گئے ورنہ وہ مدینہ اور دیگر مقامات پر صحابہ و بزرگانِ دین کی قبروں کو نہ صرف شہید کر رہے ہیں بلکہ اس کام کو بہت بڑا ثواب سمجھتے ہیں بلکہ ایک وہابی مولوی نواب نور الحسن خان اپنی کتاب عرف الجادی میں لکھتا ہے: ”اوپنی قبروں کو زمین کے برابر کر دینا واجب ہے چاہے نبی کی قبر ہو یا ولی کی۔“

(عرف الجادی، صفحہ 60، مسموٰۃ از برسنتل لہول حدیث حصہ اول، جامعہ ابن سبہ لاہور)

لحون ول قوۃ لا باللہ العلی العظیم۔ ابن عبد الوہاب نجدی نے تو یہاں تک کہہ دیا: ”حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا مزار گر دینے کے لائق ہے گر میں اس کے گرا دینے پر قادر ہو گیا تو گرا دوں گا۔“

(اصحہ براہین)

حق فرمایا، ام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے: ”بات یہ ہے کہ وہابیہ کی نگاہ میں قبور مسلمین بلکہ خاص مزارات اویہائے کرم عیہم لرضون ہی کی کچھ قدر نہیں، بلکہ حتی الوسع ان کی توبین چاہتے ہیں اور جس حیلے سے قلاوچے انہیں نیست و نابود و پامال کرنے کی فکر میں رہتے ہیں۔ ان کے نزدیک انسان مر اور پتھر ہوا، جیسوہ خود اپنی حیات میں ہیں کہ ”علا یسمع ولا یبصر“

ولایعی علیک شیئ“ (جو سننے نہ دیکھے اور نہ تیرے کچھ کام آئے) حالانکہ شرع مطہر میں مزارات اویا بقو مزارات عالیہ عام قبور مسکین مستحق تکریم و ممنوع التواہن، یہاں تک کہ علماء فرماتے ہیں: قبر پر پاؤں رکھنا گناہ ہے کہ سقف قبر بھی حق میت ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، ج 11، ص 475، رسالہ فی حق التواہن، لاہور)

اب آپ خود عدلہ گائیں کہ کون یا فرق ہے؟ کس کے عقائد و نظریات قرآن وحدیث کے خلاف ہیں؟ اس قسم بحث سے یک نکتہ بہت سمجھنے والا ہے کہ جو بھی مگر شخص اپنے باطل عقائد و نظریات پر قرآنی آیات و احادیث پیش کرے، بس اس آیت کی تفسیر و اس حدیث کی شرح میں دیکھ لیجئے کہ علمائے اسلاف نے اس آیت وحدیث کا کیا مطلب بیان کیا ہے؟ صاف وضع ہو جائے گا کہ آیت وحدیث کا مطلب کچھ اور ہے اور اس نے اپنی گمراہی پھیلانے کے لئے اس سے باطل استدلال کیا ہے۔ جو اس نکتے کو اپنائے گا، ان شاء اللہ کبھی گمراہ نہ ہوگا۔

### قبر کو پختہ کرنا

اب فقہ حنفی کی خصوص ملاحظہ فرمائیں: ”قبروں کا پختہ بنانا ممنوع ہے۔“ 8

امام محمد بن الحسن سے پوچھا گیا کہ کیا قبروں کو پختہ بنانا مکروہ ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا: ہاں۔ 9  
امام نسفی رحمہ اللہ المسبوط میں فرماتے ہیں: ”قبروں کو پختہ نہ بناؤ، کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اس کی ممانعت ثابت ہے۔“ 10

قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں: ”قبر کو پختہ نہ بنایا جائے اور نہ ہی اس پر قبہ وغیرہ تعمیر کیا جائے، کیونکہ امام ابوحنیفہ سے اس کی نفی وارد ہوئی ہے۔“ 11

امام کاسانی کا ارشاد ہے: ”قبر کو پختہ بنانا مکروہ ہے اور امام ابوحنیفہ نے قبر پر قبہ وغیرہ بنانا مکروہ سمجھا ہے۔ اس میں مال کا ضیاع ہے۔ البتہ قبر پر پانی چھڑکنے میں کوئی حرج نہیں، مگر امام ابو یوسف سے مروی ہے کہ پانی چھڑکنا بھی مکروہ ہے کیونکہ اس سے قبر پختہ ہوتی ہے۔“ 12

ملاحظہ ہو بحر الرائق 13، بدائع الصنائع 14، فتح القدیر 15، رد المحتار علی در المختار 16، فتاویٰ ہندیہ 17، فتاویٰ ہندویہ 18 اور کنز الدقائق 19 وغیرہ۔

قاضی محمد اعظم حنفی فرماتے ہیں: ”وہ قبے جو قبروں پر تعمیر کئے گئے ہیں انہیں گمراہی ہے۔۔۔۔۔ کیونکہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی معصیت اور نافرمانی پر تعمیر کیے گئے ہیں اور وہ عمارت جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی

معصیت پر تعمیر کی گئی ہو اسے گرا کر لٹا مسجد ضرار کے گرانے سے بھی زیادہ ضروری ہے۔“ 20

مترجم صاحب نے پھر ترجمہ کرتے وقت تحریفات کی ہیں۔ فقہی جزئیات میں لفظ قبہ نہیں آیا، لیکن مترجم صاحب نے دھکے سے عمارت کی جگہ قبہ ڈال دیا ہے۔ فقہ حنفی میں حدیث پاک کے تحت یہ صراحت فرمائی ہے کہ قبر کو پختہ نہیں کرنا چاہئے، لیکن ساتھ ساتھ اس کی مزید صورتیں بھی بتائی ہیں جن کو وہابی نظر انداز کر دیتے ہیں۔ احناف کے نزدیک قبر کو اندر سے پختہ کرنا منع ہے، اوپر سے پختہ کرنا جائز ہے کہ اوپر والا حصہ حقیقتہً قبر نہیں ہوتا۔ رد المحتار میں ہے ”یسوی السلس علیہ والقص لا لاجر المبطوح ولحطب لو حولہ نما فوقہ ولا یکرہ“ ترجمہ: اس پر کچی امانت اور بالاس کچن دیں، کچی امانت اور لکڑی اس کے گرد نہ رکھیں، ہاں اوپر ہو تو حرج نہیں۔

(درمختار، کتاب الصلوٰۃ باب صلوة العیال، جلد 2، صفحہ 236، دار الفکر، بیروت)

اندر سے پینٹیں لگانے کی ممانعت اس وجہ سے ہے کہ امانت آگ سے تیار ہوتی ہے اور میت کے قریب ایسی چیز کا ہونا بھی فاسد نہیں۔ امام کا سنی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”لا یمس منہ النار فیکبرہ ان یجعل علی المیت ثوبا ولا ترجمہ: اس سے کہ اس پر آگ کا اثر پہنچا ہو اسے تو تقاول کے سبب میت پر چھنا مکروہ ہے۔“

(المنافع الصالح، کتاب الصلوٰۃ فصل فی العذر لدن الموت جلد 1، صفحہ 318، دار المکتب العلمیہ، بیروت)

پھر فقہائے کرام نے صراحت فرمائی کہ اگر زمین نرم ہو تو اندر سے ضرورتاً کچی قبر بنا سکتے ہیں۔ پاکستان کے صوبے پنجاب میں کٹر جہد زمین نرم ہے کہ قبر نیچے، اوپر سے کچی نہ ہونے کے سبب بیٹھ جاتی ہے، زیادہ بارش پر خراب ہو جاتی ہے۔ پھر جب نیچے سے کچی کی جاتی ہے وہاں اینٹوں پر پلستریا کچی مٹی کا لپ کر دیا جاتا ہے، اس صورت میں میت کے قریب جو آگ سے بنے ہوئی اینٹ کی کراہت تھی وہ ختم ہو جاتی ہے کہ ریت و سیمنٹ اور مٹی آگ سے نہیں بنتے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اس پر کثیر دلائل سے کلام کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”قبر پختہ بنانے میں حاصل ارشاد علمائے اجداد رحمہم اللہ تعالیٰ یہ ہے کہ اگر کچی اینٹ میت کے متصل یعنی اس کے آس پاس کسی جہت میں نہیں کہ حقیقتہً قبر اسی کا نام ہے بلکہ گڑھا کچی اور بارے قبر پختہ ہے تو مطلقاً ممانعت نہیں، یہاں تک کہ امام، اجل فقیہ مجتہد امتیاز زہدی نے خاص لحد میں کچی اینٹ پر نص فرمایا جبکہ کچے چو کے کی نہ ہو اور پتی قبر مبارک میں یونہی کرنے کی وصیت فرمائی اور متصل میت ممنوع مکروہ، مگر جبکہ ضرورت تری و زمینی زمین ہو تو اس میں

بھی حرج نہیں۔ درمختار میں ہے ”یسوی السب علیہ والقصب لا الاجر المظروح والحتب لو حوله اما فوقہ ولا یکمہ  
بس مسک وجدار حوله بار من رحوۃ کالتابوت“ اس پر کچی اینٹیں اور بالٹس چن دے، کچی اینٹیں اور لکڑی اس کے گرد نہ  
لگائے، اوپر ہو تو مکروہ نہیں، بن ملک۔ اور زم زمین ہو تو اس کے گرد بھی جائز ہے جیسے تابوت۔

حیدر پھر رد المحتار میں ہے ”کہ ہو الاجر والراح الحطب وقال الامام الشافعی ہذا ان کون حور الحیت  
ون کون فوقہ لایکرمہ لانہ یکون عصمۃ من السبع وقال مشائخ بحار الایکرمہ الاجر فی ہند نہ لمسس الحرجۃ  
لضعف الاراضی“ علماء نے کچی اینٹوں اور لکڑی کے تختوں کو مکروہ کہا ہے اور امام ترمذی نے فرمایا: یہ اس وقت ہے جب میت  
کے گرد ہو اور اگر اس کے اوپر ہو تو مکروہ نہیں، اس لیے کہ یہ درندہ سے حفاظت کا ذریعہ ہوگا۔ مشائخ بخاری نے فرمایا کہ ہمارے  
دور میں کچی اینٹیں مکروہ نہیں کیونکہ زمین کمزور ہونے کی وجہ سے اس کی ضرورت ہے۔

خانیہ و خلاصہ ہند یہ میں ہے ”تکرمہ الاجر فی السجد اداکان یلی المیت اما فیما وراء ذلك لا بأس بہ  
وہستحب الس والقصب“ لحد میں پکی اینٹ مکروہ ہے جبکہ میت سے متصل ہو، اس کے علاوہ میں کوئی حرج نہیں اور مستحب  
کچی اینٹ اور بالٹس ہے۔

حرمی پھر رد و افتتاح پھر طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے ”وقد نص اسمعیل الراشد بالاجر حطب الس عسی  
السجد ووصی بہ“ اسمعیل زہد نے لحد پر کچی اینٹ کے پیچھے پکی اینٹ لگانے کی مہرمت فرمائی اور اس کی وصیت کی۔

مناقب و مبسوط پھر غنیۃ میں ہے ”اختاروا الشق فی دبارنا لہ عاۃ الاراضی فیتعدل اللحد فیہا اجر والاجر  
وروف الحطب و لتابوت ولوکان من حديد“ ہمارے دیار میں شق اختیار کی گئی ہے اس لیے کہ زمین نرم ہے جس میں لحد  
رکھ دے، یہاں تک کہ عمارت نے پکی اینٹ، لکڑی کے صندوق اور تابوت کی اجازت دی ہے اگر چہ وہ ہے کا ہو۔

بحر الرقی میں ہے ”قیدہ الامام السرخسی بان لا یکون العالک علی الاراضی المر والرحاۃ ون کان  
فلا بأس بہما کانتا بابت من حديد لہذا“ امام سرخسی نے اس حکم کو اس سے مقید کیا ہے کہ زمین پر تری اور نرمی نہ لب نہ  
ہو۔ اگر ایسی ہو تو کچی اینٹ اور لکڑی لگانے میں کوئی حرج نہیں، جیسے اس بناء پر لوہے کا تابوت لگانے میں حرج نہیں۔

نیز بحرواشیہ فی السعد الازہری علی المکر میں ہے ”وفیدہ فی شرح المعجم بان یکون حوله اما لوکان فوقہ

لا یسکرہ لایہ یکرہ عصمة من السبع شرح مجمع میں یہ قید لگانی ہے کہ اس کے گرد ہو لیکن اگر اوپر ہو تو مکروہ نہیں اس لیے کہ اس سے درندوں سے حفاظت رہے گی۔

کافی پھر غرر درر میں ہے ”یسوی اللہ والقصب لا الحطب والاحمر وجور فی الارض رحوة“ کچی امانت اور ہنس چٹا جائے، لکڑی اور کچی امانت نہ ہو، اور نرم زمین میں اس کی بھی اجازت ہے۔

شرح نقایہ بر جندی میں ہے ”اسما یسکرہ الاحمر فی اللحد ان کاں یلی المعبت ام فی وراء ذلك ولا بأس به کدی لحلاصة وقد لایم علی السعدی اتحاد التابوت فی دیارنا افضل من نہ کہ“ لحد میں کچی امانت اسی صورت میں مکروہ ہے کہ میت سے متصل ہو، اس کے علاوہ میں کوئی حرج نہیں، ایسا ہی خلاصہ میں ہے۔ امام علی سعیدی نے فرمایا: ہمارے دیار میں تابوت لگانا نہ لگانے سے بہتر ہے۔

مجمع النہر میں ہے ”یسکرہ الاحمر والحطب ای کرہ منہ اللحد بهما وبالحدرة والحص لکن لو کانت الارض رحوة حذر استعمال ماد کرہ“ کچی امانت اور لکڑی مکروہ ہے یعنی صرف لحد کو ان سے اور پتھروں سے اور گچ سے چھپانا مکروہ ہے مگر زمین نرم ہو تو ان سب کا استعمال جائز ہے۔

کشف الغطاء میں ہے ”لان در دیار ما بر سبب رعایات رمیں ہمیں متعارف است حتی کہ تجویز کردہ سہ مشایخ در مثال ایس دیار باہیں علت خشت بخنہ وجوب و گرفتن تابوت را کہ رآہیں باشد“ ہمارے دیار میں بھی زمین کے نرم ہونے کی وجہ سے یہی متعارف ہے یہاں تک کہ مشایخ نے اس طرح کے دیار میں، اسی علت کی وجہ سے کچی امانت اور لکڑی اور آہنی تابوت لگانے کو جائز کہا ہے۔

اسی میں ہے ”در تجسس گھنہ رخصت داده است، امام اسمعیل راہد کہ گردیدہ شود خشت ہائے پختہ حسم خشتہائے عام بہ لحد و تحقیق وصیت کردہ بود بود و متنازع بخدا گھنہ اند در رمیں ما خشت پختہ اگر بسہد مکروہ و باشد از برائے برمی رمیں پس بھر جا کہ رمیں برم باشد باک نیست بہا دل خشت پختہ و مسدان ر جرب“ تجنیس میں ہے کہ امام اسمعیل زاہد نے اس کی رخصت دی ہے کہ لحد میں کچی اینٹوں کے پیچھے کچی اینٹیں لگانی جائیں، اور اس کی وصیت بھی فرمائی تھی، مشایخ بخدا نے فرمایا ہے کہ اگر ہماری زمین میں کچی امانت لگائیں تو مکروہ نہ



ہوگا اس لیے کہ زمین نرم ہے تو جہاں بھی زمین نرم ہو پکی اعنت اور اسی طرح لکڑی کے تختے لگانے میں کوئی حرج نہیں۔  
 ان عبارت متطافرہ سے واضح ہوا کہ فعل زید بغرض مذکور ہرگز ہرگز کسی طرح قابل مواخذہ نہیں ”واب اول“ (اور  
 میں کہتا ہوں۔) بالفرض کرمست ہی مانتے تو مسئلہ خصوصاً ایسے تصریحات جماعات کثیرہ ائمہ کے بعد زہد تقسین تک بھی  
 نہیں پہنچ سکتا کہ اس کی افتدء کو مکروہ ہی کہا جائے نہ کہ عدم جواز، یہ محض جہل بعید و تعصب شدید ہے، معہذاً انصوص سابقہ سے  
 واضح ہو کہ پکی اعنت اور لکڑی کا ایک ٹکڑا ہے۔ اصل سنت کچی اعنت اور زکل سے چھپانا ہے، لکڑی کے تختے اڑانے کا مطلقاً  
 ان بد میں، حضرات معترضین بھی استعمال کر رہے ہیں، اپنے اور مولویوں کے پیچھے نماز ناجائز کیوں نہیں کہتے، مگر تم کلم ان  
 صاحبوں کا دسب قدیم ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، واللہ سبحانہ وتعالیٰ اعلم وعمہ حل مجددہ  
 واتم واحکم۔“

(فتاویٰ رسولیہ جلد 8، صفحہ 421، رد المحتار، المیزان، لاہور)

و واضح ہو کہ ہل سنت کے نزدیک پکی قبائر سے صرف اسی صورت میں بنانا درست ہے جب اس کی ضرورت ہو ورنہ  
 اس کی جازت نہیں۔ باقی اوپر سے قبریں پکی کرنا جائز ہے خصوصاً آج کل کے دور میں کہ جب لوگ کچی قبروں کو شہید کر دیتے  
 ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ قبروں کو شہید کرنا جائز ہے، جبکہ یہ عمل ناجائز ہے۔ کسی مسلمان کی قبر شہید کرنا ناجائز ہے گرچہ اس کی ہڈیاں گل  
 سڑ چکی ہوں۔ رد المحتار میں ہے ”إذا صار الميت تراباً فی القبر یکرہ دوں غیرہ فی قبرہ لأن الحرمۃ بانیۃ“ ترجمہ: جب قبر  
 میں میت گل کر مٹی بھی ہو جائے تب بھی اس کی قبر میں کسی اور کو دفن کرنا مکروہ ہے کہ اس کی تعظیم و حرمت کے خلاف ہے کہ اس  
 میت کی تعظیم و حرمت اب بھی باقی ہے۔

(رد المحتار، باب صلوۃ الجنۃ، مطلب فی دفن الصحۃ جلد 2، صفحہ 233، رد المحتار، المیزان)

و ہابی ان سب دلائل کو قطع نظر کرتے ہوئے پکی قبروں کے خلاف ہیں اور ان قبروں کو اس لئے ناجائز کہتے ہیں کہ  
 وہابیوں کو ان قبروں کو شہید کرنے میں دشواری ہوتی ہے۔ کچی قبر ہو تو وہابی آرام سے ثواب سمجھتے ہوئے شہید کر دیتے ہیں۔ ان  
 وہابیوں سے تو مرد۔ بھی پناہ مانگتے ہوں گے کہ اب تو ہماری جان چھوڑ دو جب زندہ تھے تو ہمارے ایمان کے پیچھے پڑے ہوئے  
 تھے، اب مریں ہیں تو ہماری قبروں کے پیچھے پڑھ گئے ہو۔ سعودیہ کے وہابی مرد۔ کو تیز مصالحے لگا کر دفن کرتے ہیں تاکہ مردہ  
 جلد گل سڑ جائے ورنہ چھ ماہ بعد جب اس کی قبر کھودی جائے تو اس کی ہڈیوں کو پھینک کر اس میں نیا مردہ دفن کیا جاسکے۔ ہم اللہ

عز و جل سے پناہ مانگتے ہیں اس قبیح حرام فعل سے۔

باقی جو خریش غیر معروف شخص قاضی امیر اہم حنفی کا حوالہ دیا گیا، وہ درست نہیں۔ ان کا یہ قول دیگر مستند فقہائے احناف کے برخلاف ہے، اس لئے قابل قبول نہیں۔

**انبیاء علیہم السلام کی قبروں کو سجدہ گاہ بنانے کا مطلب**

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمان ہے ”لعن اللہ الیہود والنصارى وحدوا قبور انبیائہم

مسجد اللہ تعالیٰ یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائے انہوں نے اپنے نبیوں کی قبروں کو سجدہ گاہ بنا لیا ہے۔ 21

اس حدیث کو پیش کر کے وہابی ایک اور باطل استدلال کرتے ہیں کہ انبیاء علیہم السلام اور انبیاء اللہ کے مزار کے سامنے ادب سے کھڑے ہونا، ان کے مزار کے پاس جا کر دماما لگنا ان کی عبادت کرنا ہے جو لعنت و شرک ہے۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمان جب مدینہ کی حاضری کے وقت ہاتھ بائیں صے کھڑے ہوں تو ہڈی و ہابی شرطے شرک شرک کہنا شروع ہو جاتے ہیں۔ سعودی وہابیوں کا تو یہ حس ہے کہ یہ دن میں اتنی بار شاید اللہ اللہ کہتے ہوں جتنا شرک شرک کہتے ہیں، جائز و مستحب کاموں کو بھی جا بھلا نہ انداز میں شرک کہہ رہے ہوتے ہیں۔

اس حدیث پاک کا صحیح مطلب یہ ہے کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے اپنے انبیاء علیہم السلام کی قبروں کی عبادت شروع کر دی تھی کہ ان قبروں کو سجدہ کرتے تھے، جس طرح بتوں کی عبادت کی جاتی ہے۔ زواج عن اقرار اکثر میں ہے ”قولہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((لَا تَتَخَذُوا قُبُورِی وَشَآئِیْ صِبَا بَعْدَیْ)) لَا تَعْظُمُوْہُ تَعْظِیْمٌ غَیْرُ کَمٍّ لَا وَنَہِیْمٌ بِالسَّجْدِ لَہُ وَنَحْوِہُ وَذٰلِکَ کِبَرٌ دَلُّ کَمٍّ بِشَرْطِہُ“ ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد کہ میرے مزار اقدس کو پرستش کا بت نہ بنانا اس سے یہ مرد ہے کہ اس کی تعظیم سجدہ یا اس کے مثل سے نہ کرنا جیسے تمہارے اغیار اپنے بتوں کے لئے کرتے ہیں کہ سجدہ گاہ کبیرہ ضرور ہے بلکہ نیت عبادت ہو تو کفر۔

راہرواخر عن اقرار الکبیر، کتاب الصلوۃ باب فتح القبور والمساجد الخ، جلد 1، صفحہ 246، درعکبر، بیروت۔

تفسیر مظہری میں قاضی ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ومعنى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد انہم

بمسجدوں لی تصور ترجمہ قبور انبیاء علیہم السلام کو مساجد بنانے سے مراد یہ ہے کہ وہ قبور کی طرف سجدے کرتے تھے۔

(التفسیر المظہری، جلد 6، صفحہ 24، مکسہ رسالہ کوئٹہ)

بلکہ خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ایک موقع پر اس حدیث کی وضاحت فرمادی کہ قبروں کو مساجد بنانے سے مراد بت پرستی ہے چنانچہ کنز العمال کی حدیث پاک ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ((اللہم لا تجعل قبری وشیائی صلی الیہ صلواتک علیہا منابر ولا حلیا لقوم لا یعلمون)) کہ بت پرستانہ طور پر اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی جائے۔ اللہ عزوجل نے ان قوموں پر شدید غضب فرمایا جنہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو سجدہ گاہ بنایا۔

(کنز، ج ۱، کتاب التصحیح، الإكمال من الفصل السادس فی جوامع الأدعیہ، ج ۲۲، صفحہ ۳۲۱، سورۃ، رسالہ بیروت)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دعا قبول ہوئی اور پوری دنیا میں کوئی ایسا فرق نہیں جو معاذ اللہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی قبر کی عبادت کرتا ہو۔ اگر وہابیوں کے باطل استدلال کو لیا جائے کہ روضہ مبارک پر ہاتھ باندھ کر کھڑے ہونا بھی عت و شرک ہے تو پھر اس کا مطلب معاذ اللہ یہ ہوا کہ رب تعالیٰ نے اپنے محبوب علیہ السلام کی دعا قبول نہیں فرمائی کہ شروع سے ہی مسلمان اب کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک پر ہاتھ باندھ کر کھڑے ہوتے ہیں اور ان سے شفاعت مانگتے ہیں۔ امام قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ سے امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے حوالے سے منقول ہے کہ ”آن مالک لما سألہ أبو جعفر المصنوع لعمامی نسابی خلفاء بنی العباس یا أبا عبد اللہ! استقبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وأدعوا ثم استقبل لنفسه وأدعوا؟ فقال له مالک ولم تصرف وجهک عنہ وهو وسيلتک ووسيلة نبيک آدم علیہ السلام، لی المسہ عمر وجل يوم القيامة۔ بل استقبله واستشبع به فبشبعه الله۔ وقد روى هذه القصة أبو الحسن عیسی بن فہر فی کتابہ فصبہ مالک بإسناد لا بأس بہ وأخرجهما القاضی عیاض فی الشفاء من طریقہ عن شیوخ عدہ من ثقات مشایخہ“ ترجمہ: جب بنو عباس کے خلیفہ ثانی ابو جعفر منصور عباسی نے امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سواں کیا کہ عہد اللہ! میں روضہ مبارک کی طرف منہ کر کے اور قبلہ کی طرف پیٹھ کر کے دعا کرو یا قبلہ کی طرف منہ کر کے؟ امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تو حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے منہ نہ پھيروہ تیرے اور تیرے باپ حضرت آدم علیہ السلام کے لئے قیامت وے دن رب تعالیٰ کی بارگاہ میں وسیلہ ہیں۔ بلکہ ان کی طرف منہ کر کے شفاعت طلب کر اللہ قبول فرمائے گا۔ یہ واقعہ ابوالحسن علی بن فہر نے اپنی کتاب فضائل مالک میں سند کے ساتھ نقل کیا ہے۔ اس واقعہ کو قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ نے شفاء شریف میں ثقہ شیوخ سے نقل کیا۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية جلد 14، صفحہ 157، دارالاندلس، کویت)

فتح القدیر میں ہے ”ويسأل الله تعالى حاجته من سلا إلى الله بحضرة مبه عليه الصلاة والسلام وعظم المسائل وأهمها سؤال حسن الخاتمة والرحمة والمغفرة، ثم يسأل النبي صلى الله عليه وسلم الشفاعة فيقول يا رسول الله أسألك لشفاعة، يا رسول الله أسألك الشفاعة وأتوسل بك إلى الله في أن أموت مسيماً عني مستكاً ومستكاً ترجمه: اللہ عز و جل سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وسیلہ سے اپنی حاجت کا سوال کرے۔ سب سے اہم اور بڑی دعا حسن خاتمہ، اللہ تعالیٰ کی رضا اور مغفرت کی دعا ہے۔ پھر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی درگاہ میں شفاعت کا سوال کرے۔ کہے یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں آپ سے شفاعت کا سوال کرتا ہوں، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں آپ سے شفاعت کا سوال کرتا ہوں۔ آپ کو اللہ عز و جل کی طرف وسیلہ بنانا ہوں کہ میں مسلمان آپ کے دین اور سنت پر مروتوں۔“

(فتح القادر، کتاب الحج، فی زیارۃ قبر النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، جلد 3، صفحہ 181، دار فکر، بیروت)

اختیار شرح مختار اور عالمگیری میں ہے ”ثم يهتف فينوحه إلى قبره صلى الله تعالى عليه وسلم ولا يصعده على جدر التربة فهو هب وعظم للحرمة ويقف كما يقف في الصلاة“ ترجمہ: پھر کھڑا ہو کر قبر اکرم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف متوجہ ہو، اور تربت کریمہ کی دیوار پر ہاتھ نہ رکھے کہ اس میں زیادہ ہیبت و تعظیم حرمت ہے، اور یوں ہاتھ بلند نہ کر کھڑا ہو جیسے نماز میں کھڑا ہوتا ہے۔“

(فتاویٰ ہندیہ، کتاب المسائل، حاشیہ فی زیارت قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 1، صفحہ 285، دار فکر، بیروت)

منک متوسط اور اس کی شرح مسلک منک علی قاری میں ہے ”وليعتصم أيام مقامه بالمدينة المشرفة فيحترس عسى ملازمه لممسحسحس و دمة السظنر الى الحجرة الشريفة ان تيسر او القمة المبيغة ان تعسر مع المهابة والخصوع والخشبة والخشوع ظاهراً وباطناً فانه عبادة كالسظنر الى الكعبة الشريفة“ ترجمہ: مدینہ طیبہ میں حاضری کے دنوں کو تقیمت جانے، مسجد کی خدمت میں حرص کرے۔ اور ہو سکے تو مزار اطہر کے حجرہ مقدسہ ورنہ اس کے گنبد مبارک ہی کو دیکھتا رہے۔ خوف و وب اور خشوع و خضوع کے ساتھ کہ اس کو دیکھنا بھی کعبہ معظمہ کو دیکھنے کی طرح عبادت ہے۔“

مستند، منک متوسط شرح منک متوسط مع ارشاد الساری، فصل فی لیسم ایام مقامہ، صفحہ 341، دار فکر، بیروت

ملا علی تباری رحمۃ اللہ علیہ کا یہ فرمان وہابی نظریات کے بطلان پر دلیل ہے کہ آج کل سعودی وہابی مسلمانوں کو گنبد خضرا کی طرف نظر کرنے نہیں دیتے بلکہ اگر کوئی ادب سے بیٹھا گنبد خضرا کو دیکھ رہا ہو تو اسے وہاں سے اٹھا دیتے ہیں۔ اسی طرح قصد اروضہ مبارک کی طرف خود بھی پیٹھ کرتے ہیں اور مسلمانوں کو بھی اس کی طرف پیٹھ کرنے کا کہتے ہیں جبکہ علماء نے صریحاً کہا ہے کہ ادب یہ ہے کہ روضہ مبارک کی طرف پیٹھ نہ کی جائے۔ سید اقدس قدس سرہ نے خلاصۃ الوفاء میں فرمایا ”فی الصلوة ولا فی عیہ“ ”نہ نماز میں اھر پیٹھ کرے نہ غیر نماز میں۔ پھر امام عزالدین بن عبد السلام سے نقل فرمایا ”ادب اردت صلوة ولا تجعل حجۃ نہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وراء طہرک ولا یسیدہا والادب معہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بعد ودنہ مثله فی حیاتہ بعد کث صناعہ فی حیاتہ فاصنعہ بعد وفاتہ من احترامہ والا طراق میں یدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ ترجمہ: جب تو نماز پڑھنا چاہے تو حجرہ مطہرہ مزار اطہر کو پیٹھ نہ کر، نہ نماز میں اپنے سامنے رکھ، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ادب بعد وفات بھی ویسا ہی ہے جیسا عالم حیات ظاہر میں تھا تو جیسا تو اس وقت ادب کرتا اور حضور کے سامنے سر جھکاتا ایسا ہی مزار اطہر کے حضور کر۔

(ردۃ المودۃ، الفصل الرابع من الدلائل، جلد 4، صفحہ 1410، احیاء، نثر عربی، بیروت)

لہذا وہابیوں کا اس حدیث پاک کے تحت یہ کہنا کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کے مزار پر چانا، ان کے مزار پر ہاتھ باندھے کھڑے ہونا، ان کے توسل سے دعا مانگنا شرک ہے، یہ بالکل غلط ہے۔ ہرگز یہ ناجائز نہیں بلکہ جائز و مستحب ہے۔ بدست قبروں کو سجدہ کرنا ضرور ناجائز ہے اور اس حدیث پاک میں اسی کی ممانعت ہے۔ مسلمان مزاروں پر کوئی سجدے نہیں کرتے، یہ وہابیوں نے سوکوں میں پٹی وہابیت چکانے کے لئے غلط مشہور کیا ہے۔ علمائے اہل سنت ہرگز مزارات اویاء کو سجدے کرنے کی اجازت نہیں دیتے بلکہ علمائے اہل سنت نے صراحت فرمائی کہ مزار یا کسی چیز کو سجدہ کرنا حرام ہے اور اگر بیت عبادت ہو تو کفر ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”مزارات کو سجدہ یا ان کے سامنے زمین چومنا حرام اور حد رکوع تک جھکنا ممنوع۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 22، صفحہ 474، رسالۃ فیمن لا یور)

مزار کو سجدہ درکنار، کسی قبر کے سامنے اللہ عزوجل کو سجدہ کرنا جائز نہیں اگرچہ قبلہ کی طرف ہو۔ تبیین الحقائق امام

زیلعی ”یکبرہ علی القبر او یقع علیہ او یصلی علیہ بھی علیہ الصلوۃ والسلام عن اتحاد القبر معہ“

ترجمہ قبر کے وپر کوئی چٹائی قائم کرنا یا قبر پر بیٹھنا یا اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا، سب منع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کو محل سجدہ ہٹانے سے منع فرمایا ہے۔

(تبيين الحقائق، باب الجنازة، فصل السلطان احدى في الصلوة، جلد 1، صفحہ 246، مطبعة لکھنؤ، مصر)

اس مسئلہ پر مزید کلام کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”علامہ قاضی بیضاوی پھر علامہ عینی شرح مشکوٰۃ پھر علامہ تارکی حرقۃ میں لکھتے ہیں ”کما صنف اليهود والنصارى يسجدون للقبور سيما دهم ويجعلونها قبلة ويتوجهون في الصلوة نحوها فقد اتحدوها او نانا فلذلك لعنهم ومنع المسلمين عن مثل ذلك“ یہود و نصاریٰ اپنے بنیہم الصلوٰۃ و السلام کے مزاروں کو سجدہ کرتے اور انہیں قبلہ بنا کر نماز میں ان کی طرف منہ کرتے تو انہوں نے ان کو بہت ہٹایا، لہٰذا نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان پر لعنت کی اور مسلمانوں کو اس سے منع فرمایا۔

مجمع بحر الرقائق میں ہے ”کما صنف اليهود والنصارى يسجدون اليها في الصلوة كالوثن“ مزارات انہیں کو قبلہ ٹھہر کر نماز میں ان کی طرف سجدہ کرتے تھے جیسے بت کو سجدہ کرتے ہیں۔  
تیسرے نیز سر جمنیر شروح جامع صغیر میں ہے ”اتحدوها صاحبہ فلتنهم“ مراد حدیث یہ ہے کہ انہوں نے مزارات کو سمت سجدہ ہٹایا۔

زور جہام بن حجر کی میں ہے ”اتحاد القبور مسجدا معاه الصلوة عليه او اليه“ قبروں کو محل سجدہ ہٹانے کے یہ معنی ہیں کہ ان پر یا ان کی طرف نماز پڑھی جائے۔

علامہ ترمذی نے شرح مصابیح میں دونوں صورتیں لکھیں ”احدهما كانوا يسجدون بقبور الاسباء تعظيما لهم وقصد العادة“ ثانیہ: لتوجه الي قبرهم في الصلوة “ ایک یہ کہ قصد عبادت قبور انہیں کو سجدہ کرتے، دوسرے یہ کہ نماز میں ان کی طرف منہ کرتے۔

پھر فرمایا ”وكلا الطريقتين غير مرضية“ دونوں صورتیں ناپسندیدہ ہیں۔ شیخ محقق لغات میں اسے نقل کر کے فرماتے ہیں ”وفی شرح لطیف بعض مثله“ (شیخ کی شرح میں بھی ایسا ہے۔)

شرح جہام بن حجر کی میں بھی یوں ہی ہے تو ظاہر کہ سجدہ اور قبر کی طرف سجدہ دونوں حرام ہے۔ اور ان احادیث کے تحت

میں داخل ہیں ورنہ دونوں کو وہ سخت وعیدیں شامل۔ قول: (میں کہتا ہوں۔) بلکہ صورت دوم ظہر وارنج، یہود سے عبادت غیر خدا معروف نہیں۔ واللہ اعلم نے فرمایا کہ یہودیت سے نصرانیت بدتر ہے کہ نصاریٰ کا خلاف تو حید ہے اور یہود کا صرف رسالت میں۔ درمختار میں ہے ”الصحیح فی شریعۃ الیہودی فی الداریہ“ شیعسانی یہودیوں سے دونوں جہانوں میں بدتر ہیں۔ رد المحتار میں یزیدیہ سے ہے ”کلام رابع النصاری فی الالبہات ودرایع الیہود فی السموات“ اس لئے کہ یہودیوں کا (ہم سے خداف) الہیات یعنی تو حید میں ہے جبکہ یہودیوں کا اختلاف رسالت میں ہے۔ لہذا جرم عمر مذہب سیدنا امام محمد نے موطا میں صورت دوم کے داخل وعید و مشمول حدیث ہونے کی طرف صاف ارشاد فرمایا: باب وضع کیا ”باب القبر متحد مسجد“ ابو یصلی الیہ ”باب قبر کو سجدہ گاہ بنایا جائے یا اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی جائے۔“

اور اس میں یہی حدیث ابو ہریرہ لائے۔ ”قاتل اللہ الیہود اتحدوا فقرر اسبائہم مساجد“ ”اللہ تعالیٰ یہودیوں کو مارے کہ انہوں نے اپنے بنیائے کرام کی قبروں کو سجدہ گاہ بنایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رسویہ، جلد 22، صفحہ 456، رد المحتار، المصباح، لاہور)

بعض وہابی کہتے ہیں کہ نماز میں بندہ دونوں ہاتھ بائیں سے کھڑا ہوتا ہے اگر ایسا ہی کسی ولی کی قبر کے سامنے کھڑا ہوگا تو یہ اس قبر کی عبادت ہوگی۔ ان سے یہ پوچھا جائے کہ پھر قبر کے سامنے کیسے کھڑا ہوا جائے؟ اگر کہتے ہیں کہ ہاتھ چھوڑ کر کھڑا ہو جائے تو نماز میں بھی رکوع سے نختے وقت ہاتھ چھوڑ کر کھڑے ہوتے ہیں، پھر یہ بھی مشابہت کے سبب ناجائز ہونا چاہئے۔ ب وہابیوں کے پاس جو زکی یک ہی صورت ہے پتنگی کہ ایک ہاتھ چھوڑے رکھیں اور ایک سر پر رکھ لیں کہ نماز میں ایسی صورت نہیں ہوتی۔

**وہابیوں کا قے بنانے کے حلق تحریری کلام پیش کرنا**

یہ تو ہیں کتاب و سنت و رفقہ حنفی کی واضح فصوص۔۔۔ مگر بریلوی قوم کو ہر ارہ ہے کہ قبروں کو پختہ کرنا

وران پر قے وغیرہ بنانا ضروری ہیں۔

یہ بہتان ہے۔ ہرگز اہل سنت کے نزدیک قبروں کو پختہ کرنا اور قے بنانا ضروری نہیں۔ پختہ قبر و قبہ بنانے کی کب

اجازت ہے یہ اوپر دلائل سے واضح کر دیا گیا ہے۔

جناب احمد رضا خاں بریلوی کہتے ہیں: ”قبوں وغیرہ کی تعمیر اس لیے ضروری ہے تاکہ مزارات طیبہ عام

قبور سے ممتاز رہیں اور عوام کی نظر میں ہیبت و عظمت پیدا ہو۔“ 22

یہاں پھر حوالہ نقل کرتے وقت تحریف کی گئی۔ اعلیٰ حضرت نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ قبوں کی تعمیر ضروری ہے۔ بلکہ مستند

دلائل کے ساتھ وسیعہ اللہ کے قبور پر قبے بنانے کو جائز و مستحسن ثابت کیا ہے۔

### مزارات اولیاء پر چادر ڈالنا

چادریں ڈالنا اور جمعیتیں جہانما یہ بھی جائز ہے تاکہ عوام جس مزار پر کپڑے اور عمامے رکھیں مزار ولی

جان کر اس کی تحقیر سے باز رہیں اور تاکہ زیارت کرنے والے نفلوں کے دلوں میں خشوع و ادب آئے اور ہم

بیان کر چکے ہیں کہ مزارات کے پاس اولیاء کرام کی رو جس حاضر ہوتی ہیں۔“ 23

یہاں پھر تحریف کی گئی ہے۔ پورا کلام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا یوں ہے: ”سیدی علامہ محمد ابن مابدین شامی تنقیح

الفتاویٰ الہدیہ میں ”کشف النور عن اصحاب القبور“ تصنیف امام علامہ سیدی نابی قدس سرہ دھعنا اللہ بھم کاتبہ سے نقل فرماتے

ہیں ”لکن بحسب لای بقول ں کا ان القصد بذلك التعظيم في اعين العامة حتى لا يحتقروا صاحب هذا القبر الہدی

وصصحت عیبه النیب و لعممانم لجلب الحشوع والادب و لقلوب العافلیں المرادیں لای قدوہم ں قرة عمد

التحصیر فی التادب یس یمدی اولیاء اللہ تعالیٰ المدحوبیں فی ثلاث القصور کما ذکر ں من حصور روح بسم

المسارکة عمد قورہم فہو امر حافر لایسمی الہی عمہ لای الاعمال بالیات ولکل امری ماوی“ ترجمہ: لیکن ہم اس

وقت میں کہتے ہیں کہ اگر اس سے مقصود عوام کی نگاہ میں مزارات اولیاء کی تعظیم پیدا کرنی ہوتا کہ جس مزار پر کپڑے اور عمامے

رکھے دیکھیں مزار ولی جان کر اس کی تحقیر سے باز رہیں اور تاکہ زیارت کرنے والے نفلوں کے دلوں میں خشوع و ادب آئے کہ

مزارت اولیاء کے حضور حاضری میں ان کے دل ادب کے لئے نرم نہیں ہوتے اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ مزارات کے پاس

اولیاء کرام کی رو جس حاضر ہوتی ہیں۔ تو اس نیت سے چادر ڈالنا امر جائز ہے۔ جس سے ممانعت نہ چاہئے۔ اس لئے کہ اعماس کا

واروہ نیتوں پر ہے و ہر شخص کو وہی ملتا ہے جو اس کی نیت ہے۔“

(احکام شریعت حصہ 1، صفحہ 86، نظامیہ کتب گھر لاہور)

دیکھیں کتنے وضع انداز میں علمائے اسلاف نے مزارات اولیاء کا ادب کرنے اور اس پر چادر ڈالنے کو جائز فرمایا



ہے۔ یہ پور کلام اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا ہے اور علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کلام علامہ ناہسی رحمۃ اللہ علیہ کا نقل کیا تھا۔ لیکن ظہیر صاحب نے چونکہ اعلیٰ حضرت کے نظریات کو فقہ حنفی کے خلاف ثابت کرنا تھا، اس لئے اس نے یہ لکھنا کو رہی نہیں کیا کہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے کس حنفی بزرگ کے حوالے سے لکھا ہے۔ یہ تحریف نہیں تو اور کیا ہے؟

### قبر پر چراغ جلانا

مزیہ لکھتے ہیں: ”معمین روشن کرنا قبر کی تعظیم کے لیے جائز ہے تاکہ لوگوں کو علم ہو کہ یہ بزرگ کی قبر ہے اور وہ اس سے تبرک حاصل کریں۔“ 24

ایک دوسری عالم قسطنطنیہ میں: ”اگر کسی دلی کی قبر ہو تو ان کی روح کی تعظیم کرنے اور لوگوں کو اللہ نے کے لیے کہ دلی کی قبر ہے تاکہ لوگ اس سے برکت حاصل کر لیں چراغ جلانا جائز ہے۔“ 25

یہ تو ہیں بریلوی اکابرین کے فتوے! مگر حدیث میں اس کی واضح ممانعت آئی ہے۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے ”لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رائرب القبور و المتحدین عیبہا مساجد و المنسروح“ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کی زیارت کے لیے آنے والی عورتوں قبروں پر سجدہ گاہ تعمیر کرنے والوں اور ان پر چراغ روشن کرنے والوں پر لعنت فرمائی ہے۔ 26

ملا علی قاری حنفی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”یعنی قبروں پر چراغ جلانے کی ممانعت اس لیے آئی ہے کہ یہاں کا ضیاء ہے۔ اور اس لیے کہ یہ جہنم کے آثار میں سے ہے اور اس لیے آئی ہے کہ اس میں قبروں کی تعظیم ہے۔“ 27

یہاں پھر تحریفات کا سہارا لیا گیا ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے جس مستند دلائل سے یہ فرمایا ہے اس کا ذکر نہیں کیا گیا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے احادیث و فقہ کی روشنی میں قبر پر چراغ جلانے کے مسائل واضح فرمائے کہ بدوہ قبروں پر چراغ روشن کرنا ناجائز و سرف ہے۔ البتہ اگر کوئی ضرورت ہو یعنی کسی نے بیٹھ کر تلاوت کرنی ہو، یا وہاں لوگوں کی گزرگاہ ہو کہ رستہ نظر آئے تو وہاں چراغ روشن کرنا جائز ہے۔ لولیا کرام کے مزارات پر یہ صورتیں پائی جاتی ہیں لہذا وہاں ان وجوہات کی بنا پر چراغ جلانا جائز ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”امام علامہ مارف باندہ سیدی عبد الغنی بن اسمعیل بن

عبد الغنی ناہسی قدس اللہ تبارکہ القدسی کتاب مستطاب ”حذیقہ لدیہ شرح طریقہ محمدیہ“ مطبع مصر، جلد دوم، ص ۴۲۹ میں فرماتے ہیں ’قل الرالد رحمہ اللہ تعالیٰ فی شرحہ علی شرح الدرر من مسائل متفقہ الخراج الشموع علی القصور بدعة اصلاح مال کف فی البریۃ او وهذا کله اذ اخلاص فائدة واما اذا کان موضع القصور مسجداً وعلی طریق وکمال مساجد حمد جالس او کاں قبر ولی من الاولیاء او عالم من المحققین تعظیماً لرحمہ العظمیٰ علی تراب جسمہ کشر فی الشمس علی الارض اعلاماً للناس انه ولی لبشر کوا به ویدعوا اللہ تعالیٰ عنہ فیستجاب لهم ھو من جابر لایمع منه ولاعمال بالیات“ یعنی والد رحمہ اللہ تعالیٰ نے حاشیہ دروغر میں فتاویٰ بزازیہ سے نقل فرمایا کہ قبروں کی طرف شمعیں لے جانا بدعت اور مال کا ضائع کرنا ہے، یہ سب اس صورت میں ہے کہ بالکل فائدہ سے خالی ہو اور اگر شمعیں روشن کرنے میں فائدہ ہو کہ موضع قبور میں مسجد ہے یا قبور سرسبز ہیں یا وہاں کوئی شخص بیٹھا ہے یا مزرکیوں اللہ پر محققین علماء میں سے کسی نام کا ہے وہاں ان کی روح مبارک کی تعظیم کے لیے شمعیں روشن کریں وہ روح جو اپنے بدن کی خاک پر سے چل ڈال رہی ہے جیسے آفتاب زمین پر، تاکہ اس روشنی کرنے سے لوگ جانیں کہ یہ ولی کا مزار پاک ہے تاکہ اس سے حیرت کریں اور وہاں اللہ عزوجل سے دعا مانگیں کہ ان کی دعا قبول ہو تو یہ امر جائز ہے، اس سے اصلاً ممانعت نہیں اور اعمال کا مدار نیتوں پر ہے۔

پھر فرماتے ہیں ”روی ابو داود والترمذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما (( ابن رسول اللہ صلی اللہ

تصلی علیہ وسلم لدین زکرات القبور والمتخذین علیہا الصلوات والصلوات)) ان السراج علی القصور عبث من غیر فائدة۔ کما ذکرنا“ ابو داؤد اور ترمذی نے ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے قبروں پر جانے والی عورتوں اور قبروں پر مسجدیں بنانے والوں اور چہرے رکھنے والوں پر عنت فرمائی یعنی ان لوگوں پر جو کسی فائدہ کے بغیر قبروں پر چہرے لگاتے ہیں جیسا کہ ہم نے ذکر کیا ہے۔

یعنی یہ مذکورہ بال حدیث جو روایت کی گئی ہے، اس سے بھی مراد وہی صورت ہے کہ محض عبث بد فائدہ قبور پر شمعیں روشن کریں ورنہ ممانعت نہیں۔ ملاحظہ ہو وہی حدیث ہے وہی عبارت فتاویٰ بزازیہ ہے، ان علامہ جلیل القدر عظیم الغفر رحمہ اللہ تعالیٰ نے ان کے معنی روشن فرمادئے اور تصریحاً ارشاد کیا کہ مقابر میں شمعیں روشن کرنا جب کسی فائدہ کے لیے ہو ہرگز منع نہیں، فائدہ کی متعدد مثالیں فرمائیں:-

(1) وہاں کوئی مسجد ہو کہ نمازیوں کو بھی آرام ہوگا اور مسجد میں بھی روشنی ہوگی۔

(2) مقام پر سر راہ ہوں روشنی کرنے سے راہ گروں کو نفع پہنچے گا اور اسوات کو بھی کہ مسلمان مقام پر مسکین دیکھ کر سلام کریں گے۔ فاتحہ پڑھیں گے، دعا کریں گے، ثواب پہنچائیں گے، گزرنے والوں کی قوت زائد ہے تو اسوات برکت لیں گے اور رگڑ اسوات کی قوت زائد ہے تو گزرنے والے فیض حاصل کریں گے۔

(3) مقام میں اگر کوئی بیضا ہو کہ زیارت یا ایصال ثواب یا افادہ یا استغفار کے لیے آیا ہے تو اسے روشنی سے آرام ملے گا قرآن عظیم دیکھ کر پڑھنا چاہے تو پڑھ سکے گا۔

(4) وہ تینوں منافع مزارات اولیاء کرام قدسنا اللہ تعالیٰ باسرار ہم کو بھی بروجہ اوٹی شامل تھے کہ مزارات مقدسہ کے پاس مائیں مساجد ہوتے ہیں، گزرگاہ بھی بہت جگہ ہے اور حاضرین زائرین خواہ مجاورین سے تو مادرخان ہوتے ہیں مگر ہمدوح ان پر کتف نہ فرما کر خود مزارت کریمہ کے لیے ہاتھیں روشنی میں فائدہ جلیلہ کا افادہ فرماتے ہیں کہ ان کی ارواح طیبہ کی تعظیم کے لیے روشنی کی جائے۔

اقول ظاہر ہے کہ روشنی دلیل اعتناء ہے اور اعتناء دلیل تعظیم اور تعظیم اہل اللہ ایمان موجب رضائے رحمان عزوجل۔  
 قال اللہ عزوجل ﴿وَمَنْ يُعْظَمْ شَعَائِرُ اللَّهِ فَأَنَّهُمَا مِنْ تَقْوَى الْقُلُوبِ﴾ جو الہی نشانوں کی تعظیم کرے تو وہ دلوں کی پرہیز گاری سے ہے۔

وقال اللہ تبارک وتعالیٰ ﴿وَمَنْ يُعْظَمْ حُرْمَتُ اللَّهِ فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ عِنْدَ رَبِّهِ﴾ جو الہی آداب کی چیزوں کی تعظیم کرے تو اس کے لیے اس کے رب کے یہاں بہتری ہے۔

اس کی نظیر مصحف شریف کا مظلوم مذہب کرنا ہے کہ اگرچہ سلف میں نہ تھا، جاز و مستحب ہے کہ دلیل تعظیم و ادب ہے۔  
 در مختار میں ہے ”جدار تحلیۃ المصحف لما فیہ من تعظیمہ کما فی نقش المسجد“ مصحف شریف مظلوم مذہب کرنا جائز ہے کیونکہ اس میں اس کی تعظیم ہے جیسا کہ مسجد کو منقش کرنے میں۔

یوں ہی مسجد کی آرائش ان کی دیواروں پر سونے چاندی کے نقش و نگار کہ صدر بول میں نہ تھے، بلکہ یہ حدیث میں تھا  
 ((لتردستہا کما ردت الیسود والنضار)) داؤد علی ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ”تم مسجدوں کی

آرائش کرو گے جیسے یہود و نصاریٰ نے آرائش کی۔ اسے ابو داؤد نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔  
مگر بظاہر ہر تزک و احتشام ہی قلوب سامع پر اثر و تقسیم پیدا کرتا ہے۔ لہذا انہو دین نے حکم جو زویہ۔ تبیین الحقائق  
میں ہے ”لا یکرہ نقش للمسجد بالحصى وماء الذهب“ گچ اور سونے کے پانی سے مسجد میں نقش بنانا مکروہ نہیں ہے۔  
روالکح، ریش ہے ”قولہ کما فی نقش المسجدا ما خلا محرابہ ای بالحصى وماء الذهب“ اس کا قوس،  
جیسا کہ مسجد کی ”رائش“ میں، یعنی محراب کے علاوہ، یعنی گچ اور سونے کے پانی سے۔

یونہی مسجدوں کے لیے کنگرے بنانا کہ مساجد کے امتیاز اور دور سے ان پر اطلاع کا سبب ہیں، اگرچہ صدراؤں میں نہ  
تھے، بلکہ یہ حدیث شریف میں ارشاد ہوا تھا ((اَبْنُوا الْمَسَاجِدَ وَتَذَوُّسَاجِدَہَا)) اسی شیعہ والیہنی فی السس  
عن سس بن م لاک رسی للہ تعالیٰ عنہ ”مسجدیں منڈی بناؤ۔ اسے ابن ابی شیبہ نے اور ترمذی میں پہنچنے کے  
حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔

دوسری حدیث میں ہے ((اَبْنُوا مَسَاجِدَکُمْ تَقَرُّوا وَلَیْسَ فِیْہَا شَیْءٌ یُّشْرِیْہُمْ شَرَفًا))  
المصنف عن سس بن عباس رسی للہ تعالیٰ عنہما ”یعنی مسجدیں منڈی بناؤ اُن میں کنگرے نہ رکھو اور اپنے شہر اونچے کنگرے  
دار بناؤ۔ اسے مصنف میں ابن ابی شیبہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔  
مگر بظاہر بد تکبر مسلمانوں میں رائج ہے ”وَمَارَافَ الْمُتَسَلِّمُونَ حَسَنًا فَهَوَ عِندَ رَبِّہِ حَسَنٌ“ اور جسے مسلمان اچھا  
سمجھیں وہ خدا کے یہاں بھی اچھا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 490، رسالہ اولیٰ من لا ینہون، لاہور)

پھر جہاں چہ رغ جانا کی اجازت ہے وہاں عین قبر کے اوپر جلانے کی ممانعت ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ  
الرحمن چہ رغ، گریقی وغیرہ کے متعلق فرماتے ہیں: ”عود لوبان وغیرہ کوئی چیز نہیں قبر پر رکھ کر جلانے سے احتراز چاہئے گرچہ کسی  
برتن میں ہو“ لہذا فیہ من التنازل القبح بظلع الدخان علی القبر والعباد باللہ ”کیونکہ اس میں ایسی ذب اللہ قبر کے اوپر سے  
دھوئیں نکلنے کا بر فاس ہے۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ”اسے فاس لا بہ و هو فی  
سیو الموت دومت ولا تصحسی نائحة ولا نار“ انہوں نے دم مرگ اپنے فرزند سے فرمایا جب میں مرجاؤں تو میرے

ساتھ نہ کوئی نوحہ کرنے والی جائے نہ آگ جائے۔

شرح المشکوٰۃ علامہ ابن حجر العسقلانی میں ہے ”لانہا من المناوئل القبیح“ کیونکہ آگ میں فاسد ہے۔ مرثاۃ شرح مشکوٰۃ میں ہے ”انہا سبب للمناوئل القبیح“ یہ قال بد کا سبب ہے۔

اور قریب قبر سلگا کر اگر وہاں کچھ لوگ بیٹھے ہوں نہ کوئی تالی یا ذاکر ہو بلکہ صرف قبر کے لیے جلا کر چلا آئے تو ظاہر منع ہے کہ اسراف و ضاعت مال ہے۔ میت صالح اس غرنے کے سبب جو اس کی قبر میں جنت سے کھول جاتا ہے اور بہشتی نسیمیں بہشتی پھوپھوں کی خوشبوئیں لاتی ہیں، دنیا کے اگر لوہان سے غنی اور معاذ اللہ جو دوسری حالت میں ہوا سے اس سے نفع نہیں۔ تو جب تک سند مقبول سے نفع معقول نہ ثابت ہو سبیل الحرام ہے۔ ”ولا یمناس علی الزور والربا حیث المصداق بہ مستحبہ فی عہدہ ما کتب کمہ ورد علیہ تصریحات کثیرہ فی کتابا حیاۃ الموات فی بیان سماع الاموات، وولعۃ فیہ کمہ مصر علیہ بہ ما دلت رطۃ تسبح اللہ تعالیٰ فتؤنس المیت لاطیبہا“ اس کا قیاس پھوپھوں پر نہیں ہو سکتا جن کے مستحب ہونے کی صرح متعدد کتابوں میں موجود ہے جیسا کہ اس پر کثیر تصریحات ہم نے اپنی کتاب ”حیاۃ الاموات فی بیان سماع الاموات“ میں نقل کی ہیں۔ اس لیے حسب تصریح علماء ان کے احتجاب کی علت یہ ہے کہ وہ پھوپھوں جب تک تر رہیں گے اللہ تعالیٰ کی تسبیح کرتے اور میت کا دل بہلاتے رہیں گے۔ خوشبودار ہونا علت نہیں۔

اور اگر بغرض حاضرین وقت فاتحہ خوانی یا تلاوت قرآن مجید و ذکر الہی سلگائیں تو بہتر و مستحسن ہے۔ ”وقد عہد تعظیم التلاوۃ والذکر وتطیب مجالس المسلمین بہ قیما وحیدنا“ اور تلاوت و ذکر کی تعظیم اور اس سے مسلمانوں کی مجلسوں میں خوشبو پھیرنا نہ تقدیم و جدید میں متعارف ہے۔ جو اسے فسق و بدعت کہے محض جاہلانہ جرأت کرنا ہے یا اصول مردود و ہائیت پر مڑنا ہے۔ بہرحال یہ شرع مطہر پر افترا ہے، اس کا جواب انہیں دو آیتوں کا پڑھنا ہے ﴿قُلْ هَاتُوا بُرْهَانَكُمْ اِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ﴾ ﴿قُلْ اَللّٰهُ اَدْنٰی لَّكُمْ اَمْ عَلٰی اللّٰهِ تَعْتَوْنَ﴾ کہو اپنی دلیل لاؤ اگر سچے ہو۔ تم کہو کیا خدا نے تمہیں اذن دیا ہے یا اللہ پر افترا کرتے ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 482، رسالہ 4، نیسن، لاہور)

ثابت ہو کہ قبور پر بلا ضرورت چہرہ اغ جانے کی اجازت نہیں ہے۔ البتہ جہاں ضرورت ہو جیسے مزارات اولیاء پر بطور تعظیم یا اس کی روشنی میں تلاوت وغیرہ کرنی ہے تو جائز ہے جبکہ چہرہ اغ عین قبر کے اوپر نہ ہو بلکہ پاس رکھا ہو۔ اس کے بعد وہاں ہور میں ماحول حسین رحمۃ اللہ علیہ اور دیگر مزارات اولیاء پر بلا ضرورت عجیب طریقے سے چہرہ اغ وغیرہ جلائے جاتے ہیں جیسے ایک

کنویں میں ”گجالی“ جاتی ہے لوگ اس میں موم بتیاں پھینکتے جاتے ہیں وہ آگ بڑھتی رستی ہے، یہ سب ناجائز و اسراف ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”روشنی کا بے قاعدہ اور فضول استعمال جیسا کہ بعض لوگ ختم قرآن و ای رات یہ بزرگوں کے عرسوں کے موقع پر کرتے ہیں سنگڑوں چرائی عجیب و غریب وضع و ترتیب کے ساتھ اوپر نیچے اور باہم برسر طریقوں سے رکھتے ہیں محل نظر ہے اور اسراف کے زمرے میں آتا ہے چنانچہ فقہائے کرام نے کتب فقہ مثلاً غزالیون وغیرہ میں اسراف (فضول خرچی) کی بنا پر ایسا کرنے سے منع فرمایا ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ جہاں اسراف صادق آئے گا وہاں پرہیز ضروری ہے۔“

(فتاویٰ رسویہ جلد 23، صفحہ 259، رسالہ، اہلسنت، لاہور)

چراغ جلانے کی محنت پر جو حد بیٹ پاک ہے اس سے یہی مراد ہے کہ بغیر ضرورت ہو یا قبر کے عین اوپر چراغ جلانا درست نہیں کہ یہ چھٹی فار نہیں چنانچہ امام علامہ تاجی قدس سرہ القدسی اس حد بیٹ کی شرح میں فرماتے ہیں ”المنع من عبث فی القبر یعنی فرقھا مترجمہ: قبروں پر یعنی ان کے اوپر۔“

(الحدیث، البدیع، ایضاً النسخ، دی التور، جلد 2، صفحہ 630، مکتبہ بورہ رسویہ، ایضاً آزاد)

### مزارات اولیاء پر ڈھول باجے

قاضی امجدی رحمہ اللہ قبر پرستوں کے اصول ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”آج بعض گمراہ لوگوں نے قبروں کا حج کرنا بھی شروع کر دیا ہے اور اس کے طریقے وضع کر لیے ہیں اور دین شریعت کے مخالف امور میں سے یہ بھی ہے کہ لوگ قبروں اور مزاروں کے سامنے عاجزی و انکساری کا ظہار کرتے ہیں اور ان پر دینے وغیرہ جلاتے ہیں۔ قبروں پر چادریں چڑھانا، ان پر دربان بٹھانا، انہیں چومنا اور ان کے پاس رزق و اولاد طلب کرنا، ان سب امور کا شریعت اسلامیہ میں کوئی جواز نہیں۔“ 28

قاضی امجدی رحمہ اللہ غیر معتبر شخصیت ہے، علمائے اسلاف میں سے نہیں اور نہ ہی ان کا قول ہمارے لئے حجت ہے۔ ظہیر صاحب نے قاضی امجدی کا یہ کلام ”مجالس الامراء“ کے حوالے سے نقل کیا ہے جبکہ مجالس الامراء ایک غیر معتبر و غیر مستند کتاب ہے۔ اس کتاب کو غیر معتبر قرار دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”مولوی صاحب! عجب ہے کہ آپ جیسا محقق

(فتاویٰ رضویہ، جلد 17، صفحہ 544، رسالہ فیضانِ لاہور)

(٢٠) بالمختار، كتاب الخطر والاباحته فصل في الله سي، ج ١، ص ٦٦٦، ٦٦٧، ٦٦٨، ٦٦٩، ٦٧٠، ٦٧١، ٦٧٢، ٦٧٣، ٦٧٤، ٦٧٥، ٦٧٦، ٦٧٧، ٦٧٨، ٦٧٩، ٦٨٠، ٦٨١، ٦٨٢، ٦٨٣، ٦٨٤، ٦٨٥، ٦٨٦، ٦٨٧، ٦٨٨، ٦٨٩، ٦٩٠، ٦٩١، ٦٩٢، ٦٩٣، ٦٩٤، ٦٩٥، ٦٩٦، ٦٩٧، ٦٩٨، ٦٩٩، ٧٠٠، ٧٠١، ٧٠٢، ٧٠٣، ٧٠٤، ٧٠٥، ٧٠٦، ٧٠٧، ٧٠٨، ٧٠٩، ٧١٠، ٧١١، ٧١٢، ٧١٣، ٧١٤، ٧١٥، ٧١٦، ٧١٧، ٧١٨، ٧١٩، ٧٢٠، ٧٢١، ٧٢٢، ٧٢٣، ٧٢٤، ٧٢٥، ٧٢٦، ٧٢٧، ٧٢٨، ٧٢٩، ٧٣٠، ٧٣١، ٧٣٢، ٧٣٣، ٧٣٤، ٧٣٥، ٧٣٦، ٧٣٧، ٧٣٨، ٧٣٩، ٧٤٠، ٧٤١، ٧٤٢، ٧٤٣، ٧٤٤، ٧٤٥، ٧٤٦، ٧٤٧، ٧٤٨، ٧٤٩، ٧٥٠، ٧٥١، ٧٥٢، ٧٥٣، ٧٥٤، ٧٥٥، ٧٥٦، ٧٥٧، ٧٥٨، ٧٥٩، ٧٦٠، ٧٦١، ٧٦٢، ٧٦٣، ٧٦٤، ٧٦٥، ٧٦٦، ٧٦٧، ٧٦٨، ٧٦٩، ٧٧٠، ٧٧١، ٧٧٢، ٧٧٣، ٧٧٤، ٧٧٥، ٧٧٦، ٧٧٧، ٧٧٨، ٧٧٩، ٧٨٠، ٧٨١، ٧٨٢، ٧٨٣، ٧٨٤، ٧٨٥، ٧٨٦، ٧٨٧، ٧٨٨، ٧٨٩، ٧٩٠، ٧٩١، ٧٩٢، ٧٩٣، ٧٩٤، ٧٩٥، ٧٩٦، ٧٩٧، ٧٩٨، ٧٩٩، ٨٠٠، ٨٠١، ٨٠٢، ٨٠٣، ٨٠٤، ٨٠٥، ٨٠٦، ٨٠٧، ٨٠٨، ٨٠٩، ٨١٠، ٨١١، ٨١٢، ٨١٣، ٨١٤، ٨١٥، ٨١٦، ٨١٧، ٨١٨، ٨١٩، ٨٢٠، ٨٢١، ٨٢٢، ٨٢٣، ٨٢٤، ٨٢٥، ٨٢٦، ٨٢٧، ٨٢٨، ٨٢٩، ٨٣٠، ٨٣١، ٨٣٢، ٨٣٣، ٨٣٤، ٨٣٥، ٨٣٦، ٨٣٧، ٨٣٨، ٨٣٩، ٨٤٠، ٨٤١، ٨٤٢، ٨٤٣، ٨٤٤، ٨٤٥، ٨٤٦، ٨٤٧، ٨٤٨، ٨٤٩، ٨٥٠، ٨٥١، ٨٥٢، ٨٥٣، ٨٥٤، ٨٥٥، ٨٥٦، ٨٥٧، ٨٥٨، ٨٥٩، ٨٦٠، ٨٦١، ٨٦٢، ٨٦٣، ٨٦٤، ٨٦٥، ٨٦٦، ٨٦٧، ٨٦٨، ٨٦٩، ٨٧٠، ٨٧١، ٨٧٢، ٨٧٣، ٨٧٤، ٨٧٥، ٨٧٦، ٨٧٧، ٨٧٨، ٨٧٩، ٨٨٠، ٨٨١، ٨٨٢، ٨٨٣، ٨٨٤، ٨٨٥، ٨٨٦، ٨٨٧، ٨٨٨، ٨٨٩، ٨٩٠، ٨٩١، ٨٩٢، ٨٩٣، ٨٩٤، ٨٩٥، ٨٩٦، ٨٩٧، ٨٩٨، ٨٩٩، ٩٠٠، ٩٠١، ٩٠٢، ٩٠٣، ٩٠٤، ٩٠٥، ٩٠٦، ٩٠٧، ٩٠٨، ٩٠٩، ٩١٠، ٩١١، ٩١٢، ٩١٣، ٩١٤، ٩١٥، ٩١٦، ٩١٧، ٩١٨، ٩١٩، ٩٢٠، ٩٢١، ٩٢٢، ٩٢٣، ٩٢٤، ٩٢٥، ٩٢٦، ٩٢٧، ٩٢٨، ٩٢٩، ٩٣٠، ٩٣١، ٩٣٢، ٩٣٣، ٩٣٤، ٩٣٥، ٩٣٦، ٩٣٧، ٩٣٨، ٩٣٩، ٩٤٠، ٩٤١، ٩٤٢، ٩٤٣، ٩٤٤، ٩٤٥، ٩٤٦، ٩٤٧، ٩٤٨، ٩٤٩، ٩٥٠، ٩٥١، ٩٥٢، ٩٥٣، ٩٥٤، ٩٥٥، ٩٥٦، ٩٥٧، ٩٥٨، ٩٥٩، ٩٦٠، ٩٦١، ٩٦٢، ٩٦٣، ٩٦٤، ٩٦٥، ٩٦٦، ٩٦٧، ٩٦٨، ٩٦٩، ٩٧٠، ٩٧١، ٩٧٢، ٩٧٣، ٩٧٤، ٩٧٥، ٩٧٦، ٩٧٧، ٩٧٨، ٩٧٩، ٩٨٠، ٩٨١، ٩٨٢، ٩٨٣، ٩٨٤، ٩٨٥، ٩٨٦، ٩٨٧، ٩٨٨، ٩٨٩، ٩٩٠، ٩٩١، ٩٩٢، ٩٩٣، ٩٩٤، ٩٩٥، ٩٩٦، ٩٩٧، ٩٩٨، ٩٩٩، ١٠٠٠، ١٠٠١، ١٠٠٢، ١٠٠٣، ١٠٠٤، ١٠٠٥، ١٠٠٦، ١٠٠٧، ١٠٠٨، ١٠٠٩، ١٠١٠، ١٠١١، ١٠١٢، ١٠١٣، ١٠١٤، ١٠١٥، ١٠١٦، ١٠١٧، ١٠١٨، ١٠١٩، ١٠٢٠، ١٠٢١، ١٠٢٢، ١٠٢٣، ١٠٢٤، ١٠٢٥، ١٠٢٦، ١٠٢٧، ١٠٢٨، ١٠٢٩، ١٠٣٠، ١٠٣١، ١٠٣٢، ١٠٣٣، ١٠٣٤، ١٠٣٥، ١٠٣٦، ١٠٣٧، ١٠٣٨، ١٠٣٩، ١٠٤٠، ١٠٤١، ١٠٤٢، ١٠٤٣، ١٠٤٤، ١٠٤٥، ١٠٤٦، ١٠٤٧، ١٠٤٨، ١٠٤٩، ١٠٥٠، ١٠٥١، ١٠٥٢، ١٠٥٣، ١٠٥٤، ١٠٥٥، ١٠٥٦، ١٠٥٧، ١٠٥٨، ١٠٥٩، ١٠٦٠، ١٠٦١، ١٠٦٢، ١٠٦٣، ١٠٦٤، ١٠٦٥، ١٠٦٦، ١٠٦٧، ١٠٦٨، ١٠٦٩، ١٠٧٠، ١٠٧١، ١٠٧٢، ١٠٧٣، ١٠٧٤، ١٠٧٥، ١٠٧٦، ١٠٧٧، ١٠٧٨، ١٠٧٩، ١٠٨٠، ١٠٨١، ١٠٨٢، ١٠٨٣، ١٠٨٤، ١٠٨٥، ١٠٨٦، ١٠٨٧، ١٠٨٨، ١٠٨٩، ١٠٩٠، ١٠٩١، ١٠٩٢، ١٠٩٣، ١٠٩٤، ١٠٩٥، ١٠٩٦، ١٠٩٧، ١٠٩٨، ١٠٩٩، ١١٠٠، ١١٠١، ١١٠٢، ١١٠٣، ١١٠٤، ١١٠٥، ١١٠٦، ١١٠٧، ١١٠٨، ١١٠٩، ١١١٠، ١١١١، ١١١٢، ١١١٣، ١١١٤، ١١١٥، ١١١٦، ١١١٧، ١١١٨، ١١١٩، ١١٢٠، ١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٣، ١١٢٤، ١١٢٥، ١١٢٦، ١١٢٧، ١١٢٨، ١١٢٩، ١١٣٠، ١١٣١، ١١٣٢، ١١٣٣، ١١٣٤، ١١٣٥، ١١٣٦، ١١٣٧، ١١٣٨، ١١

بستہ جس طرح موجودہ دور میں ڈھول باجوں کے ساتھ جاہل لوگ مانا چتے ہوئے چادریں چڑھاتے ہیں وہ ناجائز ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن مزارات پر چادر ڈالنے کے متعلق فرماتے ہیں: ”چادروں کے ہنر و سرخ ہونے میں بھی حرج نہیں بلکہ ریشمی ہونا بھی روا، کہ وہ پہننا نہیں، البتہ باجے ناجائز ہیں۔ جب چادر موجود ہو اور وہ ہنوز پرانی یا خراب نہ ہوئی کہ بد لئے کی حاجت ہو تو بیکار چادر چڑھانا فضول ہے۔ بلکہ جو دم اس میں صرف کریں ولی اللہ کی روح مبارک کو ایساں ثواب کے

لئے محتاج کو دیں۔ ہاں جہاں معمول ہو کہ چڑھائی ہوئی چادر جب حاجت سے زائد ہو، خدام، مساکین، حاجت مندے بیتے ہیں اور سُنیت سے ڈالے تو مضا تقہ نہیں کہ یہ بھی تصدق ہو گیا۔“

(احکام شریعت حصہ 1، صفحہ 87، نظامیہ کتب گھر، لاہور)

قبروں کا طواف و حج کرنا مسلمانوں میں رائج نہیں اور نہ علمائے اہل سنت نے اس کی اجازت دی ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”بلاشبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیماً ناجائز ہے اور غیر خد کو جبکہ ہماری شریعت میں حرام ہے۔ اور بوسہ قبر میں عہاء کو خداف ہے اور احوط منع ہے۔ خصوصاً مزارات طیبہ اولیاء کرام کہ ہمارے عہاء نے تصریح فرمائی کہ کم از کم چار ہاتھ کے فاصلے سے کھڑا ہو یہی ادب ہے پھر تقبیل کیونکر متصور ہے یہ وہ ہے جس کا فتویٰ عوام کو دیا جاتا ہے اور تحقیق کا مقام دوسرا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 22، صفحہ 382، رسالہ 3، المیزان، لاہور)

ظہیر صاحب نے تاضی صاحب کا حوالہ نقل کر کے ثابت کیا کہ مزارات اولیاء کے پاس جا کر مانگنے کا کوئی جواز نہیں جبکہ شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نہ صرف اس کے جواز پر کلام کرتے ہوئے بلکہ اس کا طریقہ بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”رسالہ فیض عام مزارات اولیاء سے استعانت“ میں شاہ صاحب کا یہ ارشاد ہے ”طریق استمداد ریشتن آمنت کہ ہر سال گریہ سے حضرت میں برائے کار فلاں در حساب الہی التمامی کم شمادیر مدعی و شفاعت امداد میں سمعید لکس استمداد و مشہور ہیں باید کرد“ ان حضرات سے استمداد کا طریقہ یہ ہے کہ زبان سے کہے: اے میرے حضور اقدس کام کے لیے میں بارگاہ الہی میں التجا کر رہا ہوں آپ بھی دعا و شفاعت سے میری امداد کیجئے۔ لیکن استمداد مشہور حضرات سے کرنا چاہئے۔

(فتاویٰ رضوی، رسالہ فیض عام، جلد 1، صفحہ 177، مطبع مہتابی، دہلی)

### بلاوجہ قبور پر چراغ جلانا

خود احمد یار نے فتاویٰ عالمگیری سے نقل کیا ہے کہ قبروں پر شمعیں روشن کرنا بدعت ہے۔ اسی طرح فتاویٰ بزازیہ میں بھی ہے کہ قبرستان میں چراغ لے جانا بدعت ہے۔ اس کی کوئی اصل نہیں۔ 29

اس عابدین فرماتے ہیں: ”مزاروں پر تیل یا شمعوں، وغیرہ کی نذر چڑھانا باطل ہے۔“ 30



کہہ کر تحریف ہے۔ مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے جاء الحق میں وہابیوں کا اعتراض نقل کیا۔ ظہیر صاحب نے اسے مفتی صاحب کا مؤقف ظاہر کر کے نقل کر دیا ہے۔ مفتی صاحب نے وہابیوں کا اعتراض نقل کیا، پھر اس کے جواب میں فرماتے ہیں ”ہم اس بحث کے پہلے باب میں عرض کر چکے ہیں کہ کسی قبر پر بے فائدہ چراغ جلانا منع ہے کہ فضوں خرچی ہے اور اگر کسی فائدہ سے ہوتا جائز ہے۔ فو مدکل چاریان کہے: تین تو عام مومنین کی قبروں کے لئے اور چوتھا یعنی تعظیم روح و مشائخ و علماء کی قبر کے لئے۔ اس حدیث میں جو قبر پر چراغ جلانے کی ممانعت ہے وہ اسی کی ہے جو کہ بے فائدہ ہو چنانچہ حاشیہ مشکوٰۃ میں اسی حدیث کے تحت ہے ”والسہی عن اتحاد السراج لمافیہ من نصیح المال“ قبروں پر چراغ جلانے سے سب سے ممانعت ہے کہ اس میں مال برباد کرنا ہے۔

اسی طرح مرقات شرح مشکوٰۃ وغیرہ نے تصریح فرمائی۔ حدیث مذکور یہ شرح طریقہ محمدیہ، جلد دوم، صفحہ ۴۲۹، مصری میں اسی حدیث کو ذکر کر کے فرماتے ہیں ”ای السہی ہو قدوں السراج علی القصور عینا من غیر فائدة“ ان لوگوں پر عنت فرمائی جو کہ قبروں پر بے فائدہ عیث چراغ جلاتے ہیں۔“

(جاء الحق، صفحہ 310، نعیمی کتب خانہ، گجرات)

### مزارت اولیاء پر نذر و نیاز

علامہ مصطفیٰ حنفی فرماتے ہیں: ”وہ نذر و نیاز جو عوام کی طرف سے قبروں پر چڑھائی جاتی ہے، خواہ وہ

نقدی کی صورت میں ہو یا تیل وغیرہ کی شکل میں، وہ بالاجماع باطل اور حرام ہیں۔“ 31

یہاں پر ظہیر صاحب نے حوالہ نقل کرتے وقت ذمہ کی ماری ہے، پورا حوالہ نقل نہیں کیا۔ پورا حوالہ یوں ہے ”اعلم ان

السمر المدی یمنع للاموات من اکثر العوام وما یؤخذ من الدراهم والشمع والربیت وحرث الی صراح الاولیاء الکبرم تقرب الیہم فہو بالاجماع باطل وحرام مالم یقصدوا صرفہا لعقراء الامام“ ترجمہ معنوم ہونا چاہئے کہ کثر عوام مردوں کے لئے جو نذر و نیاز کر بولیا، کرام کی قبروں پر دراہم، شمع اور تیل وغیرہ بولیا، کے قرب کیلئے دیتے ہیں یہ بالاجماع باطل اور حرام ہے جب تک کہ عوام ان چیزوں کو فقراء پر صرف کرنے کی نیت نہ کر لیں۔

(درمختار، کتاب الصور، قبیل باب الاعمال، جلد 2، صفحہ 439، دار احکام، بیروت)

یہ سخری جملہ جس پر نذر وغیرہ کے جواز و عدم جواز کا انحصار تھا اس کو ذکر ہی نہیں کیا اور حکم ذکر کرتے ہوئے اس طرح کی کی دوہی و جنہیں ہوتی ہے یا تو لکھنے وال پوری بات سے جا مل ہے اور اپنی جہالت کی وجہ سے آدھا حکم لکھا، یا پھر وہ جانتا تو تھا لیکن بددیانت تھا آدھا حکم ذکر کر۔ ہو کوں کو دھوکہ دینا چاہتا ہے۔ صاحب درمختار رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کا مطلب ہے جب یہ چیزیں صاحب مزار ہی پر تصدق کی جائیں تب حرام ہے۔ اگر یہ چیزیں رب تعالیٰ کے نام پر تصدق ہوں، ان کا ثواب صاحب مزار کو ہو اور یہ مزار پر موجود ہو کوں پر تقسیم کی جائیں تو کوئی حرج نہیں۔ وہابی اس طرح فقہی عبارات اور قرآن کریم کی آیت ﴿وَمَا أَهْلُ الْغُبُرِ﴾ کو تحریف کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور یہ نظریہ رکھتے ہیں کہ بزرگان دین کے نام کے تبرکات حرام اور مثل خنزیر ہیں جبکہ یہ ان کی صریح جہالت ہے۔ بزرگان دین کے نام پر جو منت مانگی جاتی ہے وہ منت شرعی نہیں بلکہ منت عرفی ہوتی ہے جسے نذر بھی کہا جاتا ہے۔ اس میں مقصود یہی ہوتا ہے کہ یہ رب تعالیٰ کے لئے اور اس کا ثواب اس بزرگ کے لئے ہے اور کھانا وغیرہ مزارت پر موجود ہو کوں کو کھایا جاتا ہے۔ علمائے اسلام نے اس منت عرفی کو جائز فرمایا ہے چنانچہ امام عمامہ عارف باللہ سیدی عبد الغنی سیدی سمیع بن عبد غنی قدس سرہ القدی حدیث یہ شریف میں فرماتے ہیں ”ومن هذا القبيل ربا رة القصور والبرك بصريح الاولياء والصالحين والبرك لهم بتعليق ذلك على حصول شفاء او قدم عائب فله منجر عن الصدقة عنى الاحتاد میں مفسور ہم کما قال الغنماء فیمن دفع الزکوة لتقبر وسمها فربا صح لانه العبرة بالمعنى لا باللفظ وكذلك لصدقة عنى المعنى هبة والهبة للتقبر صدقة ترجمہ اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت اور ایسا موصوفین کے مزارت سے برکت لینا اور کسی بیمار کی شفا یا بی یا کسی نائب کی آمد کی شرط کر کے ان کے لئے نذر پیش کرنا کہ دراصل یہ قبروں کے خدم پر صدقہ سے مجز ہے جیسا کہ فقہانے اس شخص کے بارے میں فرمایا جو فقیر کو زکوٰۃ دے اور اسے قرض کہے تو زکوٰۃ داہو جاتی ہے۔ اس سے کہ اعتبار معنی کا ہے لفظ کا نہیں۔ اسی طرح غنی پر صدقہ ہو تو یہ ہے اور فقیر کو ہبہ ہو تو صدقہ ہے۔

ر۔ مدنیۃ النبیۃ فی الطریقۃ المحملیۃ العلق الناس والاربعون الخ جلد 2، صفحہ 161، مکتبہ نوریہ رسمویہ، بیروت 1401ھ۔

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”غیر خدا کیلئے نذر فقہی کی ممانعت ہے، اور یہائے کرام کیلئے ان کی حیات ظاہری خواہ وطنی میں جو نذر رکھی جاتی ہیں یہ نذر فقہی نہیں۔ عام محاورہ ہے کہ اکابر کے حضور جو ہدیہ کریں اسے نذر کہتے ہیں، بادشاہ نے دربار کی سے نذریں گزریں۔ شاہ رفیع الدین صاحب برادر مولانا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رسالہ نذر میں لکھتے

ہیں ”ندریکہ بحت مستعمل میشرع نہ بر معنی شہ معنی ست چہ عرف است کہ اسجہ پیچ بر رگل می بر نہ

مدر ویدر می گویہ ”یہاں نذر کا لفظ شرعی نذر کے معنی میں استعمال نہیں کیونکہ عرف میں بزرگوں کو جو کچھ پیش کیا جاتا ہے اس کو نذر دینا کہتے ہیں۔۔۔۔۔“

نام - عرف باللہ سیدی عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی کتاب مستطاب طبقات کبری احوال حضرت سیدی ابو موسیٰ محمد شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں فرماتے ہیں ”وکان رضى الله تعالى عنه يقول رايته السى صلبى الله تعالى عليه وسلم فذل ذ كان لك حاجة وارادت قضاءها فادبر لنفسه الطاهرة ولو فلسا و ح حثا ث نقصى“ یعنی حضرت ممدوح رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرمایا کرتے ہیں ”میں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا حضور نے فرمایا جب تمہیں کوئی حاجت ہو اور اس کا پورا ہونا چاہو تو سیدہ طاہرہ حضرت نفیسہ کے لئے کچھ نذر مان لیا کرو اگرچہ ایک ہی پیسہ ہو تمہاری حاجت پوری ہوگی۔“

یہ ہیں اویس، کی نذریں اور یہیں سے ظاہر ہو گیا کہ نذر اولیاء کو ﴿ما اھل بہ لغیر اللہ﴾ میں داخل کرنا باطل ہے۔ ایب ہوتا تو مردین کیونکر سے قبول فرماتے اور کھاتے کھلاتے؟ بلکہ ﴿ما اھل بہ لغیر اللہ﴾ وہ جانور ہے جو ذبح کے وقت بگیر میں غیر خدا کا نام لے کر ذبح کیا گیا۔

ب۔ نام لہ لغیر اللہ دہلوی صاحب کے باپوں کے بھی اقوال لیجئے:-

جناب شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی مولوی اسماعیل کے دادا اور دادا استاد لور پر دادا پیر انیس العارفین میں پنے والد ماجد کے حال میں لکھتے ہیں ”حضرت امشان در قصبہ ڈاسہ ریارت مخدوم الہ دیر فتنہ بودند شب ہنگام بود در ن مستحل فرمودند مخدوم صیافت مامی کند و می گویند جیرے عتورہ روید توقف کردند تا آنکہ اثر مردم مسقطع شد و ملال بریدر ن غالب آمد آنگاہ رہے بیامد طبق بریح و شیرینی بر سر و گفت مدر کردہ بودم کہ اگر روح من بیدار ہواں ساعت این طعام پختہ نشیدگان در گاہ مخدوم الہ دیا رسامہ دریں وقت آمد بعدائے مدر کردم“ حضرت یشاں قصبہ ڈاسہ میں حضرت مخدوم اللہ دیا کی نیارت کے لئے تشریف لے گئے، رات کا وقت تھا اس وقت فرمایا کہ حضرت مخدوم نے ہماری دعوت کی ہے اور فرمایا ہے کہ کھانا کھا کر جائیں۔ آپ نے دعوت کا انتکھا فرمایا یہاں تک کہ رات گزر جانے کی وجہ سے لوگوں کی آمد و رفت بھی ختم ہو گئی، احباب طول ہوئے، اچانک ایک عورت بیٹھے طعام کا تھریں لئے نمودار

ہوئی اس نے کہا میں نے نذر مانی تھی کہ میرا خاوند جس وقت گمراہی آئے گا میں اسی وقت طعام پکا کر مخدوم الدوبیہ کی درگاہ میں قیام پذیر فقرہ میں تقسیم کروں گی، میری خواہش تھی کہ خدا کرے۔ اس وقت رات گئے درگاہ میں کوئی موجود ہوتا کہ طعام تناول کرے اور میری نذر پوری ہو۔

اسی میں ہے ”حضرت ابیساں مہدیہ مودود کہ فرہادیہاں رامشکلہ پیش افتاد ہوا کہ دم کہ ہر حدیث کہ کہ پس مشکل ہوا پس قدر مسلح حضرت ابیساں ہدیہ دہم آن مشکل مدفع شد آن ہوا ہر خطہ وقت بعد چندے سب و بیمار شد و بردہاں ہلال رسید ہر سب این امر مشہور شد بدست ہکے در حدیث کہ گفتہ کہ سہدم کہ ہن بیماری اسب عدم وفائے ہر سب اگر اسب خود را میجوہی ہدیہ را کہ در ہلال محل الترم سمودہ ہدیہ سب وے ہدم شد و آن ہوا فرستاد ہماں سابع اسب او شد یافت“ حضرت یثاں نے فرمایا کہ فرہادیہ کو یک مشکل در پیش ہے، اس نے نذر مانی ہے کہ اگر یہ مشکل سر ہو جائے تو میں مبلغ اتنے حضرت یثاں کی خدمت میں ہدیہ دوں گا، وہ مشکل ختم ہوگئی اور اس کے ذہن سے وہ نذر نکل گئی، اس کے بعد اس کے چند گھوڑے پیار ہو کر قریب ارگ ہو گئے، مجھے جب معلوم ہوا تو میں نے اس کو ایک خادم کے ہاتھ پیغام بھیجا کہ اگر گھوڑوں کی خیر چاہتے ہو تو فوراً نذر پوری کرو جو تم نے فلاں جہ فلاں وقت مانی تھی نذر پوری نہ کرنے کی وجہ سے گھوڑے پیار ہوئے ہیں، تو وہ بہت مادم ہوا، اور نذر خدمت میں ارسال کر دی تو گھوڑے فوراً تندرست ہو گئے۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی تحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں ”حضرت امیر و دریہ طاہرہ اور اتمام امت بر مثال ہیروں و مرشدوں می پرستند و امور تکریمہ را بایشان وابستہ می دانند و فتح و درود صدقت و سبب بسم بایشان رنج و معمر گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں معاملہ است فتح و درود و سبب و عرس و محسن“ حضرت امیر (علی کرم اللہ وجہہ) اور ان کی اولاد پاک کو تمام امت ہیروں اور مرشدوں کی طرح سمجھتی ہے اور تکوینی امور فاتحہ، درود، صدقات اور نذر و نیاز ان کے نام سے رائج ہیں اور معمول بنا ہوا ہے، چنانچہ تمام اولیاء کرام سے یہی معاملہ ہے کہ ان کے نام پر نذر و نیاز، فاتحہ، درود، عرس اور مجالس منعقد کی جاتی ہیں۔“

وہابی جن سنی صحیح العقیدہ علماء کو زبردستی اپنا وہابی پیشوا بناتے ہیں ان کے اقوال سے بھی ثابت ہوا کہ اولیاء کرام کے نام کی جو منت مانی جاتی ہے اس میں تقرب رب تعالیٰ ہی کا ہونا ہے، ثواب ان اولیاء کرام کو ہونا ہے اور یہ بالکل جائز ہے۔ کتب فقہ میں جس منت کو حرام کہا گیا اس سے مراد یہی ہے کہ کوئی جاہل اللہ عز و جل کے علاوہ کسی بزرگ کا تقرب چاہے۔ یہی امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے فرمایا چنانچہ آپ سے سوال ہوا: ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے یہ نیت کی کہ اگر میری نوکری ہو جائے گی تو پہلی تنخواہ زیارت پیران کلیر شریف کے نذر کروں گا، وہ شخص تیرہ تاریخ سے نوکر ہو اور تنخواہ اس کی ایک مہینہ سترہ دن کے بعد ملے اب یہ ایک ماہ کی تنخواہ صرف کرے یا سترہ دن کی؟ اور اس تنخواہ کا صرف کس طرح پر کرے یعنی زیارت شریف کی سفیدی و تعمیر وغیرہ میں لگائے یا حضرت صاحب قداوس سرہ کی روح پاک کو فاتحہ ثواب بخشے یا دونوں طرح صرف کر سکتا ہے؟“

جواب فرماتے ہیں: ”صرف نیت سے تو کچھ لازم نہیں ہوتا جب تک زبان سے الفاظ واجبہ نہ کہے اور گرزبان سے الفاظ مذکورہ کہے اور ان سے معنی صحیح مراد لے یعنی پہلی تنخواہ اللہ عز و جل کے نام پر تصدق کروں گا اور اس کا ثواب حضرت مخدوم صاحب قداوس سرہ اعزیز کے نذر کروں گا، یا پہلی تنخواہ اللہ عز و جل کے لئے فقراء آستانہ پاک حضرت مخدوم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو دوں گا، یہ نذر صحیح شرعی ہے، اور احتساباً و جوب ہو گیا، پہلی تنخواہ اسے فقراء پر تصدق کرنی لازم ہوگئی۔ مگر یہ اختیار ہے کہ فقراء آستانہ پاک کو دے اور جہاں کے فقراء محتاجوں کو چاہے۔ اور اگر یہ معنی صحیح مراد نہ تھے بلکہ بعض سخت بے عقل جاہلوں کی طرح بے ارادہ تصدق وغیرہ قربات شرعیہ صرف یہی مقصود تھا کہ پہلی تنخواہ خود حضرت مخدوم کو دوں گا تو یہ نذر باطل محض و گناہ عظیم ہوئی، مگر مسلمان پر ایسے معنی مراد لینے کی بدگمانی جائز نہیں جب تک وہ اپنی نیت سے صراحۃً اطلاع نہ دے۔ اسی طرح اگر نذر روزیارت کرنے سے اس کی یہ مراد تھی کہ اللہ کے واسطے عمارت زیارت شریف کی سپیدی کر لوں گا یا احاطہ مزار پر انوار میں روشنی کروں گا، جب بھی یہ نذر غیر لازم و نامعتبر ہے کہ ان افعال کی جنس سے کوئی واجب شرعی نہیں۔ رہا یہ کہ جس حالت میں نذر صحیح ہو جائے، پہلی تنخواہ سے کیا مراد ہوگی یہ ظاہر ہے کہ عرف میں مطلق تنخواہ خصوصاً پہلی تنخواہ ایک مہینہ کی اجرت کو کہتے ہیں اگرچہ اس کا ایک جزء بھی تنخواہ ہے اور عمر بھر کا وہ جب بھی تنخواہ ہے تو پہلی تنخواہ کہنے سے اول تنخواہ ایک ماہ ہی عرفاً لازم آئے گی۔“

فان کلام کل عقد و حلف و روقف انما یحمل علی ماہر المنعارف کما یصور اعلیہ“ کیونکہ کسی عقد وائے قسم وائے نذر

وے اور وقف کرنے والے کے کلام کو متعارف معنی پر محمول کیا جائیگا جیسا کہ اس پر نص کی گئی ہے۔

رد المحتار میں ہے ”فی النکاحیۃ ان براءت من مرضی هذا دبیح شاة فمن لا یلزمه شیء الا ان یقول فشاء عسی لا دبیح شاة وہی عبارة من الشر وعللها فی شرحہ بقوله لان الشر و لا یکون الا بالشر والشر عبیه الذمی لا الاول اه ویزیدہ ما فی الشر ربة ولو قال ان مسلم ولدی اصوم ما عشت فهذا وعد لکس فی البر ربة یعد ان عوفیت صمت کمالہم یحب ما لم یقل لله علی۔ وفي الاستحسان یحب ولو قال ان فعلت کذا وکذا صح فعلی یحب عبیه لبحح“ غانیہ میں مذکور ہے کہ جب کسی نے کہا کہ اگر میں اس مرض سے تندرست ہو جاؤں تو بکری ذبح کروں گا تو تندرست ہونے پر اس پر ذبح کرنا لازم نہیں ہوگا مگر جب یوں کہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے مجھ پر لازم ہے کہ میں بکری ذبح کروں گا (تو پھر نذر ہوگی اور پور کرنا لازم ہوگا) یہ درمختار کے متن کی عبارت ہے اور اس کی شرح میں اسکی علت یہ بیان کی: اس لئے کہ پور کرنا نذر کی وجہ سے لازم ہوتا ہے، اس پر دوسری عبارت دلالت کرتی ہے، پہلی عبارت اس پر دال نہیں ہے۔ اور اس کی تائید بز زیہ میں ہے کہ اگر کوئی یہ کہے کہ اگر میرا بیٹا سالم بچے تو میں نازندگی روزہ رکھوں گا، تو یہ وعدہ ہوگا، لیکن اس کے ساتھ بز زیہ میں یہ بھی ہے کہ اگر کوئی کہے: اگر مجھے صحت ہوئی تو اتنے روزہ رکھوں گا تو پورا کرنا واجب نہ ہوگا، جب تک اس میں ”لننتقی“ کے لئے مجھ پر روزہ لازم ہے“ نہ کہے۔ لیکن استحسان یہ ہے کہ اس پر روزہ لازم ہو جائے گا اور اگر کوئی کہے ”اگر میں ایسا کروں تو میں حج کروں گا۔“ اس کے بعد اس نے وہ کام کیا تو حج لازم ہوگا۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 13، صفحہ 591، رد المحتار، المصنوع، لاہور)

## قبر پر چڑھاؤں کی منت

﴿ فتاویٰ عالمگیری میں ہے: ”قبروں پر روشنی کرنا جاہلیت کی رسموں میں سے ہے۔“ 32 ﴾

یہ بات ہمارے موقف کی کب مخالفت کر رہی ہے؟ ہم خود ثابت کر رہے ہیں کہ بلا ضرورت بطور رسم قبروں پر چڑھاؤ

بلا نا ناجائز ہے۔

﴿ علامہ آلوسی حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قبروں پر سے چڑھاؤں اور شمعوں کو ہٹانا ضروری ہے۔ ایسی کوئی

نذر جائز نہیں۔“ 33 ﴾

نام قبروں پر نہ چڑھ جانا درست ہے اور نہ اس کی منت درست ہے کہ اسراف ہے۔ باقی جہاں تک مزارات اویہ کا تعلق ہے تو وہاں تعظیم ضرورت کے تحت چڑھنا کرنا بھی درست ہے اور اس کی منت بھی درست ہے۔ تعمیر روح البیان میں ہے ”وسدر البریت والسمع للاولیاء یوقد عند قبورہم نعتیما لہم ومحبة فیہم جائز ایضا لا یسعی الہی عنہ“ ترجمہ اویہ کے مزارت پر ان کی تعظیم اور محبت میں زیتون کے تیل اور شمع رکھنے کی منت مانگنا جائز ہے۔ لوگوں کو اس سے منع کرنا مناسب نہیں۔

(روح البیان، فی التفسیر سورة التوبہ، سورۃ 9، آیت 18، جلد 3، صفحہ 400، رد مفکر، بیروت)

### قبر کو بطور رسم کپڑے سے چھپانا

۳۴ سی طرح: ”چادر وغیرہ سے قبر کو ڈھانپنا بھی درست نہیں۔“ 34

۳۵: ”یہ سب باطل کام ہے۔ ان کاموں سے بچنا چاہیے۔“ 35

نیز: ”چڑھ جانا اور چادریں چڑھانا حرام ہے۔“ 36

عہدائے احناف حضرت علی کے متعلق بیان کرتے ہیں کہ وہ کسی ایسی قبر کے پاس سے گزرے جسے

کپڑے وغیرہ سے ڈھانپ دیا گیا تھا تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس سے منع فرمادیا۔ 37

اوپر رد المحتار کے حوالے سے پیش کیا گیا کہ لوگوں کے دلوں میں بولیا کر ام کی تعظیم پیدا کرنے کے لئے مزارت اویہ

پر چادر ڈالنا جائز ہے۔ نام قبروں پر چادریں ڈالنے کی اجازت نہیں۔ ظہیر صاحب نے یہ فصاب الحساب کے حوالے سے نقل

کیا ہے۔ ”گر پوری عبارت کو بخور پڑھ لیا جائے تو ہمارا موقف واضح ہو جاتا ہے۔ پوری عبارت یوں ہے ”و انہم یسجدون قبر

المحببت بشرب فی لیلۃ الثالث وعبرہ من آیام الریارة المعہودۃ وتسجیۃ القبر غیر مشروع أصلاً فی حق الرجال

وبعد تسویہ المس فی حق النساء و مر علی رضى اللہ عنہ تعالیٰ بقبر رجل قد سجد فیہی عن دلائل“ ترجمہ: وہ لوگ

(بطور رسم) تیسرے دن یا جن ایام میں قبروں کی زیارت کی جاتی ہے ان دنوں میں قبر کو کپڑوں سے چھپاتے تھے۔ یہ عمل مردوں

کے حق میں اور عورت کے دفنانے کے بعد کرنا غیر مشروع ہے۔ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک ایسی قبر کے پاس سے گزرے

جسے کپڑے وغیرہ سے ڈھانپ دیا گیا تھا تو آپ رضی اللہ عنہ نے اس سے منع فرمادیا۔

یعنی ممانعت بطور رسم ہر کسی کی قبر کو کپڑے سے ڈھانپنے پر ہے نہ کہ فقط اولیاء کرام کے مزارات پر چادر ڈالنے پر ہے۔

### حضور علیہ السلام کی دعا کا مطلب کہ میری قبر کو میلہ گاہ نہ بنانا

✽ من ساری بدعات کا شریعت اسلام میں کوئی وجود نہیں تھا اور نہ ہی یہ قرہن اولیٰ سے ثابت ہیں مگر اس میں کسی قسم کا کوئی دینی قاعدہ ہوتا تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین اور تابعین رحمہم اللہ وغیرہ سے اس کا عمل ثابت ہوتا۔ بلکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے تو دعا فرمائی تھی ((اللہم! تجعل قبری وشدائی قبۃ))  
اللہ امیری قبر کو میلہ گاہ نہ بنانا کہ اس کی پوجا شروع کر دی جائے۔“ 38 ✽

مترجم صاحب نے بت کی جگہ میلہ ترجمہ پتہ نہیں کوئی وہابی ڈکٹری سے کیا ہے؟ اس حدیث سے عجیب و غریب ہی باطل استدلال کیا ہے۔ ظہیر صاحب کو پتہ نہیں پڑا کہ یہاں کوئی حدیث لکھ کر میلوں کو ناجائز قرار دینا ہے۔ ایک حدیث پاک یوں ہے ”لا تسجدوا قبری عدا“ میری قبر کو عید نہ بناؤ۔ اس حدیث سے وہابی یہ استدلال کرتے ہیں کہ مزارات پر میسے لگانا ناجائز ہے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم کون سا کہتے ہیں کہ جس طرح آج کل میلے مکتے ہیں، مائع گانا، سرکس، چرس، بھنگ چتی ہے، وہ سب جائز ہے۔ علیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے صراحت کے ساتھ اسے ناجائز قرار دیا۔ یہی اس حدیث پاک کا مطلب ہے کہ میری قبر کی زیارت کو شور مچاتے غیر شرعی طریقے سے نہ آؤ۔ بلکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں ادب سے حاضری دی جائے۔ یہی طریقہ اویسیہ کرام کی بارگاہ میں حاضری دینے کا ہے۔ جو کام شرمانا جائز ہے وہ عرسوں پر بھی ناجائز ہی رہے گا۔ عرس گر شریعت کے دائرے میں رہ کر کیا جائے تو جائز ہے۔ لوگوں کی اس جہالت کے سبب عرس کو ناجائز نہیں کہا جاسکتا۔ رد المحتار میں ہے ”وانما لأولیاء فہم متساوتون فی القرب من اللہ تعالیٰ، وفع الراثرین بحسب معرفہم وأسیرہم قال بن حجر فی ہاویہ ولا تترك لما يحصل عندها من مسکرات ومفسد کختلاط الرجال بالنساء وعبر ذلك لأن القربات لا تترك لمثل ذلك، بل علی الإنسان فعلها وبکار المدح، بل ولا تنہا، ان أمکن۔ قلت ویؤید ما مر من عدم ترك اتباع الحسرة، وإن کان معها نساء وناجحات“ ترجمہ۔ اویسیہ کرام کا درجہ رب تعالیٰ کی بارگاہ میں مختلف ہے (یعنی کوئی بڑے درجے کا ولی ہے اور کوئی اس سے کم درجے کا ولی ہے۔) اویسیہ کرام اپنے زائرین کو ان کی معرفت واسرر کے بقدر نفع دیتے ہیں۔ امام ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں فرمایا کہ زیارت قبور اس لئے نہ چھوڑ دے



کہ وہاں ناجائز کام ہوتے ہیں جیسے کہ عورت و مرد کا اختلاط ہونا۔ کیونکہ ان جیسی ناجائز باتوں سے ثواب کے کام نہیں چھوڑے جاتے، بلکہ ان پر ضروری ہے کہ زیارت قبول کرے۔ اور بدعت کا انکار کرے۔ بلکہ ہو سکے تو بدعت کو روکے۔ اسکی تائید وہ گذشتہ مسئلہ کرتا ہے کہ جنازے کے ساتھ جانا نہ چھوڑے۔ اگرچہ اس کے ساتھ نوچہ کرنے والیاں ہوں۔

(رد المحتار علی الدر المختار، باب صلوة الجنازة، مطلب فی رد الوالد النور، جلد 2، صفحہ 242، رد المحتار، بیروت)

### وہابیوں کے نزدیک کچھ احلال، ختم کا کھانا حرام

برہنوی حضرات نے عرسوں، محافل میلاد، فاتحہ کی نذر تالی، گیارہویں اور چالیسویں وغیرہ کی شکل میں

بہت سی اس طرح کی بدعات ایجاد کیں تاکہ وہ ان کے ذریعہ سے پیٹ کی آگ ٹھنڈی کر سکیں۔

وہابیوں نے جہاد، شرک و بدعت کی عجیب و غریب تعریفات وضع کی ہیں، جس سے وہ اپنی دکانداری چمکاتے ہیں۔ ان کے نزدیک فاتحہ، قل، گیارہویں اور میلاد شریف کے لٹکر کھانا تو حرام ہے، مگر کوا، کوہ، کچھوا کھانا حلال ہے چنانچہ فتاویٰ ثانیہ میں سوال کیا گیا ”کچھوا، کوکر اور گھونٹا حرام ہیں یا حلال؟“ از روئے قرآن وحدیث جواب ہو۔ (امیر میوں مظفر پور)

جواب میں وہابی مولوی ثناء اللہ امرتسری صاحب لکھتے ہیں: ”قرآن وحدیث میں جو چیزیں حرام ہیں ان میں یہ تینوں

نہیں اور حدیث شریف میں آیا ہے (( ~~من کلم کلمۃ من کلمۃ~~ )) کہ نہ کرے۔ تم سواں نہ کیا کرو۔ ان تینوں سے شرع شریف نے بند نہیں کیا لہذا حلال ہیں۔

(فتاویٰ ثنائیہ جلد 1، صفحہ 567، 598، مطبوعہ بمبئی)

کچھوا اس وجہ سے حلال ہو گیا کہ قرآن وحدیث میں کہیں اسے حرام نہیں فرمایا گیا۔ اب وہابی ذرا یہ تو بتائیں کہ فاتحہ، قل، گیارہویں کو کس آیت وحدیث میں حرام کہا گیا ہے۔ ختم کا وہ کھانا جس میں اللہ عزوجل کا پاک کلام پڑھا گیا ہو کیا وہ حرام ہو جاتا ہے؟ حدیث کی تعلیمات تو یہ ہیں کہ بسم اللہ پڑھنے سے کھانا بابرکت ہو جاتا ہے اور شیطان کھانے میں شل نہیں ہوتا۔ وہابی تعلیمات یہ ہیں بسم اللہ کے ساتھ قل شریف پڑھنے سے کھانا حرام ہو جاتا ہے اب وہابی اس کھانے میں شل نہیں ہوتا۔

### حزارت اولیاء پر مانگی جانے والی دعا

”وہ لکھتے ہیں: ”اولیاء اللہ رحمت رب کے دروازے ہیں۔ رحمت دروازوں سے ملتی ہے۔ قرآن کریم

میں ہے ﴿فَسأَلَكَ دُعَاءُ كَبْرِيَا رَبِّهِ﴾ حاجت ہوا کہ ذکر یا علیہ السلام نے حضرت مریم کے پاس کھڑے ہو کر

بچے کی دعا کی۔ 39۔ یعنی ولیہ کے پاس دعا کرنا باعث قبول ہے۔ 40۔ ﴿

یقیناً قرب اویہ، مزارات اولیاء اور متبرک مقامات پر مانگی جانے والی دعا باعث قبولیت ہے۔ ۴۱۔ نئے اسد ف سے اس پر بے شمار دلائل موجود ہیں۔ خیرات الحسان میں ہے امام شافعی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”کہ میں امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے برکت حاصل کرتا ہوں اور ان کی قبر مبارک کی زیارت کرتا ہوں، جب مجھے کوئی حاجت پیش آتی ہے تو دو رکعت نماز پڑھ کر ان سے مزار پر جاتا ہوں اور بارگاہِ نبویؐ و جل میں دعا کرتا ہوں تو میری حاجت فوراً پوری ہو جاتی ہے۔“

(الحجرات المسلمین، صفحہ 149، المجلد دوم، سعید کمپنی، کراچی)

امام بن جوزی رحمۃ اللہ علیہ حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق فرماتے ہیں ”فمن کانت له الی الله حجة فبئس قبره ولیدع فانه يستجاب له ان شاء الله تعالى“ ترجمہ: جسے کوئی حاجت ہو وہ معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ کی قبر مبارک پر آکر دعا کرے۔ ان شاء اللہ دعا قبول ہوگی۔

(صفحة الصفوة جلد 1، صفحہ 472، دار الفکر بیروت، مصر)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”در مساحت عرت ایشان موجب برکت و برکت و صفت ست و برکت و صفات متبرکہ و دعا در اینجا متوارث است“ ترجمہ: اولیائے کرام کے مزارات کی عزت کرنا باعث برکت و نور نیت و رہا کیزگی ہے اور مقامات متبرکہ کی زیارت اور وہاں جا کر دعا کرنا اہل ایمان کا ہمیشہ سے طریقہ چلا آ رہا ہے۔

(شرح سفر السعاده، صفحہ 272)

شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ جمعرات میں لکھتے ہیں ”بارواح طیبہ متنازع متوجہ شود و برائے ایشان فاتحہ بخورد پس بر بارت قبر ایشان رود از جنا احباب در پرہ کند“ ترجمہ: مشائخ کی پاک روحوں کی جانب متوجہ ہو اور ان کے لیے فاتحہ پڑھیں یا ان کے مزارت کو جائے اور وہاں سے بھیک مانگیں۔

(ہدایت، جلد 8، صفحہ 34، اکلادینہ السیاح والی اللہ، حیدر آباد)

مزید شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ایک رباعی میں لکھتے ہیں:-

آنا سکہ را دنا س سہیمی حسد      سلسلہ انوار قدم پیوسسد

مقص قدم از بہمت انشان می جو دروازہ مقص قدم انشان ہمسند  
ترجمہ جو گوگ نفس حیوانی کی آلودگیوں سے باہر ہو گئے وہ ذات قدیم کے انوار کی گہرائیوں سے جا ملے۔ فیض قدس  
ان کی ہمت سے طلب کرو، فیض قدس کا دروازہ یہی لوگ ہیں۔

(مکتوبات ولی اللہ از کلمات طہیات صفحہ 194، مطبع مسجد نبوی، دہلی)

## عرس اولیاء

﴿ نیز: ”قبروں پر عرس اولیاء کی خدمت میں حاضری کا سبب ہے اور یہ تعظیم شعار اللہ ہے اور اس میں بے  
شمار فوائد ہیں۔“ 41 ﴾

بے شک اس کے فوائد ہیں وہابی ہماری نہیں مانتے تو اپنے بڑوں کا قول نہیں۔ عرس پر ملحق کرنے والوں کو جواب دیتے  
ہوئے ور عرس کی وجہ فوائد بیان کرتے ہوئے اور صالحین کی قبور کی زیارت کے باجماع علماء مستحسن ہونے کو بیان کرتے ہوئے  
شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”باسحوال مطہرون علیہم السلام کہ غیر درویش شریعہ مقررہ  
رہنچکس درمیں سمیعہ اندازے زیارت و تشرک بتصور صالحین و ائمہ اہل بیت باہدائے ثواب و تلاوت قرآن و دہلے  
غیر و تقسیم طعام و شہریہ امر مستحسن و خوب است باجماع علماء و تعین روز عرس برائے آل ست کہ آل  
روز مدکر بتفصل بشامی باشد، از دارالعمل مدار الثواب والا ہر روز کہ اس عمل واقع شود موجب فلاح  
و مسحتات ست و حذف الارم ست کہ سلف خود را نایں بر رخ برواحسان نماید“ ترجمہ: یہ تعین ہوگوں کے عرس  
سے بے خبری پر مبنی ہے، اس لیے کہ شریعت میں مقررہ فرائض کے سوا کسی کام (عرس وغیرہ) کو کوئی فرض نہیں جانتا۔ ہاں قبور  
صالحین کی زیارت، تلاوت قرآن، دعائے خیر اور تقسیم شہریہ و طعام سے ان کی امداد، باجماع علماء مستحسن اور اچھا عمل ہے ور روز  
عرس کا تعین سنی ہے کہ وہ دن دہر العمل سے دارالثواب کی جانب ان کے انتقال فرمانے کی یاد دہانی کرنے والا ہے، ورنہ جس  
دن بھی یہ کام ہو، فلاح و نجات کا سبب ہے اور خلف پر لازم ہے کہ اپنے سلف کے لیے اسی طرح کی بھلائی اور نیکی کرتا رہے۔

(ریلۃ الصلاح، ساحۃ الزہد، فتاویٰ رضویہ جلد 9، صفحہ 588، رسائل انجمن لاہور)

﴿ احمد رضا کے ایک اور شاگرد کہتے ہیں: ”بولیائے کرام کی قبروں پر عرس کرنا اور فاتحہ پڑھنا برکات کا  
باعث ہے۔ بے شک اولیاء اللہ اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور مرنے کے بعد ان کی حالتوں میں اضافہ ہوتا

42"-e

یہ بالکل حق ہے جس کی تائید شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی میں فرماتے ہیں ”چوں آدمی میر د  
روح را اصلاح نماید نمی شود چنانچه حاظر قوی بود حالا هم مست شعور و ادراک کے کہ داشت حالا هم دارد  
بسکہ صاف نور و روشن نہ“ ترجمہ: جب آدمی مرتا ہے روح میں بالکل کوئی تغیر نہیں ہوتا جس طرح پہلے حال قوی تھی اب بھی  
ہے اور جو شعور و درک سے پہلے تھا اب بھی ہے بلکہ اب زیادہ صاف اور روشن ہے۔

(تفسیر عمریری، آیت ولا تقولوا المن یقتل الخ، جلد 1، صفحہ 559، احادیثی دار الکتب لار کور، دہلی)

کشف الغطا ءیش ہے ”روح کامل کہ در حقیق حیات ایشان بہ سب قرب مکات ومہ لبہ رب العزت کہ امت وتصرفات وامداد داشتند بعد از ممات چون بہمان قرب باقیہد میر تصورات دارند چنانچہ در حقیق تسلط بحسہ داشتند یا ہمیشہ ازاں ترجمہ: کاملین کی رو میں ان کی زندگی میں رب اعزت سے قرب مرتبت کے باعث کرامات و تصرفات اور جہنم دلوں کی امداد فرمایا کرتی تھیں بعد وفات جب وہ ارواح شریفہ اسی قرب واعز ز کے ساتھ باقی ہیں تو اب بھی ان کے تصرفات ویسے ہی ہوتے ہیں جیسے جسم سے دنیاوی تعلق کے تحتہا اس سے بھی زدہ۔

(کتاب العطاء، فصل دہم زیارت القبر، صفحہ 80، مطبع احمدی، دہلی)

عرس کو ناجائز ثابت کرنے کی وہابی دلیل اور اس کا جواب

﴿ نعیم اللہ بن مروا آبادی لکھتے ہیں: ”عرس کما اور اس موقع پر روشنی ہنرش اور لنگر کا انتظام کما شریعت

(43) سے ثابت اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔“ 44

حدیث پاک میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر سال کے شروع میں شہدائے اہل بیت پر تشریف لے جایا کرتے تھے۔ عرس میں بھی یونہی ہوتا ہے کہ ہر سال مسلمان ولی اللہ کی قبر کی زیارت کو جاتے ہیں اور وہاں ذکر و اذکار کرتے ہیں، اس ذکر و اذکار کے لئے روشنی کا ہتھم بھی کیا جاتا ہے۔ مفتی نعیم الدین مراد آبادی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی فعل کو شریعت سے ثابت کرنے کے لئے دلائل کے ساتھ رسالہ لکھا۔

ظہیر وردیگر وہابی عرس، گیارہویں وغیرہ کو اس وجہ سے ناجائز کہتے ہیں کہ کوئی دن مخصوص کر کے اس میں ذکر و اجتماع کرنا بدعت ہے چنانچہ وہابی مولوی ڈاکٹر علی بن نفیع اعلیانی اپنی کتاب ”تحرک“ جس میں اس نے بزرگان دین کے تبرکات کو بدعت قرار دیا لکھتا ہے ”تو جو لوگ اپنی دافست سے کچھ یام ولوقات از قسم میلاد رسول، یوم معراج، یوم ہجرت یا یوم بدروغیرہ

متعین و مخصوص کر کے ان میں عبادات اور اجتماع وغیرہ کا اہتمام کرتے ہیں وہ بہت بڑی نعلی پر ہیں۔ بدعتی اور حادی قسم کے لوگ اس مذہب و مکتبہ میں از حد مبتلا ہیں۔“

(سیرۃ صفحہ 68، مسکسہ 10، ذکر جی)

وہابی خود اپنے دینی جماعات دن مقرر کر کے کرتے ہیں، ان کے اجتماعات ان کی خود ساختہ تعریف میں نہ صرف جائز ہیں بلکہ جہد عظیم ہیں۔ درحقیقت وہابیوں کا یہ کہنا کہ ”دن مقرر کر کے عبادت کرنا بدعت ہے“ بالکل باطل ہے کیونکہ یہ تو خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی ثابت ہے اور آپ نے اس کی اجازت بھی دی ہے چنانچہ ابو داؤد شریف کی حدیث پاک ہے

((عن أبي بصير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال لا تقعدوا صوم رمضان بيوم ولا يومين))

صوم یک صومہ رجل فلیصوم ما یختار من صوم الخلی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رمضان سے یک یا دو دن قبل روزہ نہ رکھو۔ البتہ جو ان دنوں روزہ رکھتا ہو وہ روزہ رکھ لے۔

(سنن ابو داؤد، کتاب الصوم، باب فیمن یصل رمضان منطوعاً، جلد 2، صفحہ 300، مکتبہ مصریہ بیروت)

کتنے واضح انداز میں فرمادیا کہ کسی مخصوص دن روزہ رکھنا جائز ہے۔ جب روزہ جیسی عبادت دن مخصوص کر کے کرنا جائز ہے تو پھر دیگر عبادات کیسے ناجائز ہو سکتی ہیں؟

مزارات کے قریب نماز پڑھنا باعث برکت ہے

﴿ نیز: ”اولیاء کے مزارات میں نماز پڑھنا اور ان کی روحوں سے مدد طلب کرنا برکات کا باعث

ہے۔“ 45﴾

الحی حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے اس کلام کے بعد ایک مستند حوالہ بھی پیش کیا جسے نقل کرنا مناسب نہیں سمجھا گیا۔ آپ فرماتے ہیں: ”گر مزارت اولیائے کرام ہوں اور ان کی ارواح طیبہ سے استمداد کے لئے ان کی قبور کریمہ کے پاس دہنئے یا بائیں نماز پڑھے تو اور زیادہ موجب برکت ہے۔ امام علامہ قاضی عیاض مالکی شرح صحیح مسلم شریف پھر عدلہ طبعی شافعی شرح مشکوٰۃ شریف پھر علامہ علی تازی حنفی مرتبۃ المفاتیح میں فرماتے ہیں حکایت الیہود والمصاری یسجدون بقبور اسیبہم ویجمعونہا قسۃ ویتبرجہون فی الصلاة بحرها عقدتہا خدوھا او ثانیاً، فلذلک لعینہم، ومع المسمین عن مثل ذلک، ام من اتخذ مسجد فی جوار صالح، او صلی فی مقبرة، وقصد الاستظهار بروحہ، او وصو لاہم من اثر عدوتہ

الیہ، لا تستعظیم لہ والنرجہ بحورہ، ولا حرج علیہ، الاثر فی ان مرقہ اسمعیل علیہ الصلاۃ والسلام فی المسجد الحرام عند الحطیم، ثم ینزل ذلک المسجد اوصل مکان ینحدری العصلی لصلاته ”یہودیوں کی قبروں کو سجدہ کرتے تھے، انہیں اپنا قبلہ بنا لیتے تھے اور نماز میں انہی کی طرف منہ کرتے تھے، اس طرح انہوں نے قبروں کو بت بنا دیا تھا اس لئے آپ نے ان پر حنت بھیجی اور مسلمانوں کو ایسے کاموں سے منع کیا۔ رہا وہ آدمی جو کسی صالح کی قبر کے پاس مسجد بنائے یا مقبرہ میں نماز پڑھے اور اس کا مقصد یہ ہو کہ اس صالح انسان کی روح سے تقویت حاصل کرے۔ یا اس کی عبادت کے اثرات میں سے کچھ اثر اس تک بھی پہنچ جائے اور قبر کی تعظیم اور اس کی طرف منہ کرنا مقصود نہ ہو تو اس میں کوئی حرج نہیں ہے۔ کیا تم نہیں جانتے کہ ساجد علیہ السلام کی قبر مسجد حرام میں حطیم کے پاس ہے، اس کے باوجود یہ مسجد ان تمام مقامات سے افضل ہے جنہیں کوئی نمازی، نماز پڑھنے کیلئے تلاش کرتا ہے۔“

(فتاویٰ رسولیہ، ج 1، صفحہ 351، رد المحتار، المیزان، لاہور)

## قبر کو چومنا

”وہابیوں کا یہ کہنا کہ قبروں کو چومنا شرک ہے، یہ ان کا ٹلو ہے۔“ 46

جی ہاں، وہابیوں کا قبر چومنے کو شرک کہنا ٹلو کی انتہاء ہے۔ وہابی اپنی جہالت میں ہر فعل کو شرک کہتے ہیں ورنہ یہ نہیں ہوتا کہ یہ فعل کس کس سے ثابت ہے؟ شرعاً عوام کے لئے قبروں کو چومنا منع ہے۔ البتہ قبروں کو چومنا صحابی رسول حضرت ہدس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سمیت کئی علمائے اسلاف سے ثابت ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے سواں ہوا: ”مزارت اویسے کریم عہم رحمۃ لمعام کے چومنے کو کفر یا شرک کہنا کیا ہے؟“

جواب میں فرماتے ہیں: ”فی الواقع بوسہ قبر میں علماء مختلف ہیں اور تحقیق یہ ہے کہ وہ ایک امر ہے کہ دو چیزوں داعی و مانع کے درمیان دائر، داعی محبت ہے اور مانع ادب تو جسے غلبہ محبت ہو اس پر مواخذہ نہیں کہ اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے ثابت ہے ورنہ عوام کے لئے منع ہی احوط (زیادہ احتیاط) ہے۔ ہمارے علماء تصریح فرماتے ہیں کہ مزار اکابر سے کم از کم چار ہاتھ کے فاصلے سے کھڑا ہو، پھر تقبیل کی کیا سبیل؟ مالک مدینہ علامہ سید نور الدین سمود کی قدس سرہ خاصۃ ابوفاہ شریف میں جد امزار انور کے مس و تقبیل و طوف سے ممانعت کے اقوال نقل کر کے فرماتے ہیں ”فی کتاب العلل والمسئولات لعبد اللہ بن

حماد بن حنبل سأل عن أبي عبد الله عليه السلام أنه قال لا بأس به - یعنی امام احمد بن حنبل کے صاحبزادہ امام عبد اللہ فرماتے ہیں میں نے اپنے باپ سے پوچھا کوئی شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے منبر کو چھوئے اور بوسہ دے۔ اور ثواب الہی کی امید پر ایسا ہی قبر شریف کے ساتھ کرے؟ فرمایا: اس میں کچھ حرج نہیں۔

امام بلقی الملتی والدین علی بن عبد الکافی سنی قدس سرہ الملکی شفاء السقام، پھر سید نور الدین خدصہ بوفاء میں بروایت یحییٰ بن الحسن عن عمر بن خالد عن ابی ہنۃ عن کثیر بن یزید عن المطلب بن عبد اللہ بن حنبل ذکر فرماتے ہیں کہ مروان نے ایک صاحب کو دیکھا کہ مزارِ مطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے لپٹے ہوئے ہیں اور قبر شریف پر اپنا منہ رکھے ہیں، مروان نے ان کی گردن پکڑ کر کہا جانتے ہو یہ تم کیا کر رہے ہو، انہوں نے اس کی طرف منہ کیا اور فرمایا: نعم یسی لَمَّا ابْتِ الْخَبْرَ بَعْدَ حَنْتِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سَمِعْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَقُولُ لَا تَسْكُرُوا عَلَى الْقَبْرِ بِرَأْسِهِ قُلُوبُكُمْ وَلَكِنْ تَسْكُرُوا عَلَى الْقَبْرِ إِذَا وَجَّهْتُمْ إِلَيْهِ - ہاں میں کسی پتھر کے پاس نہ آیا میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حضور حاضر ہو ہوں۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو فرماتے سنا، دین پر نہ روجب اس کا وہی اس کا بل ہو، ہاں دین پر روجب نا بل اس کا وہی ہو۔

سید قدس سرہ فرماتے ہیں ”رواہ احمد بن محمد بن حسن روایت فرمائی۔ نیز فرماتے ہیں ”روی عن عبد بن حید عن ابی الدرداء رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان بلا لارای السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وهو يقول له هذه لخمرة بلال اما ان لکان ترورنی فانتبه حریبا عاتفا فركب راحلته وقصد المدينة فاتی قبر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فجعل یسکى عنده ویمرع وجهه علیہ“ یعنی ابن عباس نے روایت جمید بود روئے رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ایک رات خواب دیکھا کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ان سے فرماتے ہیں۔ بلال! یہ کیا جماعہ کیا وہ وقت نہ آیا کہ ہماری زیارت کو حاضر ہو؟ بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ غمگین اور ڈرتے ہوئے جاگے اور قصد زیارت اقدس سوار ہوئے، مزار پر انوار پر حاضر ہو کر رونا شروع کیا اور منہ قبر شریف پر ملتے تھے۔

امام حافظ عبد القی وغیرہ کا یہ فرماتے ہیں تلبس الاعتماد فی السفر للریادة علی مجرد مسامہ بل علی فعہ

ذلك ولصحة متدرون ولا تخفى عنهم هذه القصة - یعنی زیارت اقدس کے لیے شد الرحا کرنے میں ہم فقط خواب پر اعتماد نہیں کرتے بلکہ اس پر کہ ہلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ فعل کیا ہے اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم بکثرت موجود تھے اور ان سے یہ قصہ مخفی نہیں تھا۔

ہام مدینہ (سید نور الدین سمودی علیہ الرحمۃ) فرماتے ہیں ”ذكر الخطيب بن حملة ان بلالا رضي الله تعالى عنه وضع خديه على قبر لشريف وان ابن عمر رضي الله تعالى عنهما كان يصعق يده اليمنى عليه ثم قال ولا شك ان لا تستعبر في لمحنة يحمل على الاذن في ذلك والقصد به العظيم والباس تحتف من انهم كما في الحجرة منهم من لا يملك نفسه بل يبادر اليه ومنهم من فيه اداة فيتاخر اه ونقل عن ابن ابي الصيف والمحج الطبري حمور تقبل قبر الصالحين وعن اسمعيل التيمي قال كان ابن المسك بن صبيح الصمدات فكان يقوم يصعق حده على قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فعزب في ذلك فقال انه يستشفي بقبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم“ - یعنی خطیب بن حملہ نے ذکر کیا کہ ہلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قبر انور پر اپنے دونوں رخسار رکھے اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما ہنا دہنا ہاتھ اس پر رکھتے، پھر کہا شک نہیں کہ محبت میں استغراق اس میں اذن پر بدعت ہوتا ہے اور اس سے مقصود تعظیم ہے اور لوگوں کے مرتبے مختلف ہیں جیسے زندگی میں، تو کوئی بے اختیارانہ اس کی طرف سبقت کرتا ہے ور کسی میں تحمل ہے وہ پیچھے رہتا ہے اور ابن ابی الصیف اور امام محبت طبری سے نقل کیا گیا کہ مزارات اویاء کو بوسہ دینا جائز ہے۔ اور اسمعیل تیمی سے نقل کیا کہ ائمہ کد رہتا ہی کو ایک مرض لاحق ہوتا کہ کلام دشوار ہو جاتا وہ جاتے اور اپنا رخسار قبر انور سید اطہر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر رکھتے، کسی نے اس پر اعتراض کیا، فرمایا میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مزار اقدس سے شفا حاصل کرتا ہوں۔

علامہ شیخ عبدالقادر فاضل کی رحمة اللہ تعالیٰ کتاب مستطاب ”حسن التوسل فی زیارة الفصل الرسل“ میں فرماتے ہیں ”تسريع الروح والنجد واللحية بتراب الحجرة الشريفة واعتابها في رمس الخلوة المأمون فيها، توهم عدمی محمدا ورا شرعيا بسببه، امر محبوب، حسن لطلابها، وامره لا باس به فيها يطهر لكن لمن كان له في ذلك قصد صالح وحمه عليه فرط الشوق والحب الطافح - یعنی خلوت میں جہاں اس کا اندیشہ نہ ہو کہ کسی جاہل کا وہم اس کے سبب



کسی ناجائز شرعی کی طرف جائے گا، ایسے وقت بارگاہ اقدس کی مٹی اور آستانہ پر اپنا منہ اور رخسار بوردائز مٹی رگڑنا مستحب اور مستحسن ہے جس میں کوئی حرج معلوم نہیں ہوتا، مگر اس کے لیے جس کی نیت اچھی ہو اور افراط شوق اور غلبہ محبت اسے اس پر باعث ہو۔

پھر فرماتے ہیں ”علاء بنی التحفك بامر بلو ح لك منه المعنى بان التبع الامام السسكى وضع حد وجه على بساط دار الحديث لتي مسها قدم الروى لبال بركة قدمه وبسوه بعد يد عظمتہ كما اشر الى ذلك بقول روى دار الحديث لطيف معنى الى بسط له اصبر واوى لعلی ان قال بحر وجهی مكانا مسه قدم الروى وبل شیخنا قدح لعارفین امام المسنة خاتمة المجتهدین کان بمرغ وجهه ولحمته على عمة السبب الاحمد بحجر اسمعيل“ یعنی علاء بریر میں تھے یہاں ایک ایسا تحفہ دیتا ہوں جس سے معنی تجھ پر ظاہر ہو جائیں وہ یہ کہ امام اہل تقی الملتہ والدین سبکی دار حدیث کے اس پچھونے پر جس پر امام نووی قدس سرہ العزیز قدم مبارک رکھتے تھے ان کے قدم کی برکت پیتے جیسا کہ خود فرماتے ہیں کہ دار حدیث میں یک لطیف معنی ہیں جن کے ظاہر کرنے کا مجھے شوق ہے کہ شاید میرا چہرہ پہنچ جائے اس جگہ پر جس کو قدم نووی نے چھو تھا۔ اور ہمارے شیخ تاج العارفین امام ملت خاتمة المجتہدین آستانہ بیت الحرام عظیم شریف پر جہاں سیدنا اسمعیل علیہ السلام کا مزار کریم ہے، اپنا چہرہ اور دایز مٹی ملا کرتے تھے۔

باجمہ یہ کوئی امر یہ نہیں جس پر انکار واجب کہ اکابر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم اور جملہ ائمہ رحمہم اللہ تعالیٰ سے ثابت ہے تو اس پر شورش کی کوئی وجہ نہیں، مگر چہ ہمارے نزدیک عوام کو اس سے بچنے ہی میں احتیاط ہے۔

امام علامہ عبدالحی ناہسی قدس سرہ القدسی حدیقہ یہ شرح طریقہ محمدیہ میں فرماتے ہیں ”المسنة منى المسكر“ تحریر بجهة عسی قول من الاقرار فی مذهبنا او مذهب غیرنا، فلیست بمسکر بحسب انکاره والیہی عنه واما المسکر ما وقع لاحد ع علی حرمنه والیہی عنه“ جب کسی مسئلہ کا ہمارے مذہب یا دیگر ائمہ کے مذہب پر جواز نکل سکتا ہو تو وہ یہ گناہ نہیں کہ اس پر انکار اور اس سے منع کرنا واجب ہو۔ ہاں گناہ وہ ہے جس کے حرام ہونے اور اس کے منع ہونے پر اجماع ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رمویہ، جلد 8، صفحہ 528، رسالہ فیمن لا یور)

نہی دلائل کی وجہ سے شافعی فقہاء نے فرمایا کہ بطور تبرک قبر کو چومنا جائز ہے۔ الموسوعة الفقہیہ میں ہے ”اعتصاف

الفقہاء فی حکم تفصیل لقبر واستلامه، فذهب الحنفیة والمالکیة إلى مع ذلك وعدوه من البدع، وذهب

الثافعیۃ والحدیثۃ إلی لکرامہ، قال الشافعیۃ إن قصد بتفیل الأصحۃ التہذیب لم یکمہ“ ترجمہ فقہائے کرام نے قبر کو چومنے اور سلام کرنے میں اختلاف کیا ہے۔ حنفی اور مالکیہ منہج کی طرف ہیں اور ایسا کرنے کو بدعت کہتے ہیں۔ شافعیہ اور حنبلیہ کربت کی طرف گئے ہیں۔ شافعی فقہاء نے فرمایا ہے کہ اگر بطور شرک چوما جائے تو مکروہ نہیں۔

(الموسوعة الفقهیة الكويتیة جلد 32، صفحہ 256، دار بیروت، مصر)

کسی بھی جید عالم نے یہ نہیں کہا کہ قبر کو چومنا شرک ہے۔ البتہ وہابیوں کے ہاں ہر وہ فعل جو وہابیوں کو پسند نہیں شرک ہے۔

**نذر اولیاء کے سبب وہابیوں کے نزدیک شہ ولی اللہ اور شاہ عبدالحق پر شرک**

﴿ نیز: ”نذر غیر اللہ سے آدمی شرک نہیں ہوتا۔“ 47 ﴾

بیچھے ثابت کیا کہ اولیاء کرم کس نام کی نذر جا رہے ہیں۔ یہ نذر شرعی نہیں بلکہ نذر عرفی ہے، اس میں مسلمان اویسہ اللہ کے لئے یصال ثواب کرتے ہیں۔ جس نذر کو حرام کہا گیا وہ یہ ہے کہ کسی ولی کو خدا سمجھ کر عبادت کے قصد سے نذر کرے۔ یہ کسی مسلمان سے متصور نہیں۔ رد المحتار میں ہے ”قولہ اسہ یشترک الی اللہ فی الی علی وجہ العبادۃ لانه المحکم وہد بعید من حال المسسم“ ترجمہ: مصنف در مختار کا قول ہے کہ کسی آدمی کا تقرب چاہتا ہو یعنی اس تقرب سے عبادت مراد ہو تو یہ کفر ہے اور یہ چیز مسلمان کے حال سے بعید ہے۔

(رد المحتار، کتاب الدعاء، جلد 6، صفحہ 310، دار الفکر، بیروت)

وہابیوں کے نزدیک نذر مطلقاً شرک ہے۔ وہابی مولوی کتاب ”قرآن خوانی اور ایصال ثواب“ میں لکھتا ہے: ”قبروں پر مردوں کی برسی کے دن ختم قرآن کرنا اور جانور ذبح کر کے قرآن خوانی اور برسی کی تقریب میں شریک ہونے والوں کو کھانا کھانا اور قبر پر نقد روپے پیسے کی شکل میں نذر پیش کرنا اور ان سب اعمال کے ساتھ یہ عقیدہ رکھنا کہ صاحب قبر ان چیزوں سے خوش ہو کر ہمیں فائدہ پہنچائیں گے اور ہمیں نقصان سے بچائیں گے اور یہ کہ صاحب قبر ہدایا کو قبول فرماتے ہیں۔ سخت بدعت بلکہ شرک ہے۔“ پنخورت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسے شخص پر لعنت فرمائی ہے ((ملعون من تبع لیسیر الناس)) لکھنے غیر اللہ کے لئے ذبح کیا وہ ملعون ہے۔“

(قرآن حواشی اور ایصالِ توابہ صفحہ 77، دعوت و موعیۃ اعیالیہ ربوہ ص ۲)

بائیں سپ کو دکھائیں کہ وہابیوں کی شریعت میں شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ اور شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ

علیہ مشرک ہیں۔

شاہ ولی اللہ اپنے والد محترم حضرت شاہ عبدالرحیم رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں ”مسی فہ موددہ در ایام وفات

حضرت رسالت پسہ۔ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم چیرے فتوح نشد کہ بار آن حضرت طعم بہتہ شود قدرے

بخود بہ ہاں و قدسیاں بہار کہ دم مترجمہ نو فرماتے ہیں حضرت رسالت پناہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے یہاں وفات میں کچھ

میسر نہ ہو کہ اس حضرت کی نیاز کا کھانا پکا یا جائے، تھوڑے سے بھنے ہوئے چنے اور قند سیاہ (شکو) پر نیاز کیا۔

(نہ اس الملوین اردو) حضور کی روز کی اشیاء کی مقبولیت، صفحہ 106، المدین، گنج، مدرسہ روز، لاہور)

شاہ عبدالعزیز صاحب دہلوی تحفہ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں ”حضرت امیر و دربارہ طہرہ اورائع م امت ہر مثل

پیراں و مہ شدن می پیر مستند و امور نکو بہہ را بہشتان و بہشتہ می و اسد و فاتحہ و درود و صدقات و سیر ہدم

بہشتاں ر لہ و معمول کہ دیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء ہمیں معاملہ است مترجمہ: جناب امیر اور ان کی پاکیزہ اول کو

تمام امت کے لوگ عقیدت و محبت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور گونا گویں معاملات کو ان سے وابستہ خیال کرتے ہیں اسی لئے فاتحہ درود

و صدقات خیرات و رنڈرونیہ کی کارگزاریاں لوگوں میں ان کے نام کے ساتھ رائج اور معمول بن گئی ہیں جیسا کہ دیگر اویہ و کرام

کے معاملے میں یہی صورت حال ہے۔

(تحفہ اثنا عشریہ، باب ہفتم در اسامیہ تہجد کلام و تقریر مرام، صفحہ 214، سپہن اکملی، لاہور)

یہاں ہے وہابیوں کے علم کا، اپنے ہی پیشواؤں کو اپنی خود ساختہ شرک کی تعریف میں مشرک بنا رہے ہیں۔ کئی وہابیوں کو

دیکھا ہے کہ اپنے گے باپ کو سنی ہونے کے سبب مشرک کہہ رہے ہوتے ہیں۔ ان کو اتنا نہیں پتا کہ اگر ان کا باپ مشرک ہو تو

شرابیہ حرامی ہوئے۔

**قبروں کا طواف**

﴿قبروں کے گرد طواف کرنا بھی بربیلوی شریعت میں جائز ہے﴾ ”اگر برکت کے لیے قبر کے گرد طواف کیا تو

کوئی حرج نہیں۔“ 48 ﴿﴾

یہ اہل سنت حنفی بربیلویوں پر بہتان ہے۔ ہر گز اہل سنت کے نزدیک قبروں کا طواف جائز نہیں۔ یہ حوالہ مفتی امجد علی

اعظمی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب بہار شریعت سے پیش کیا گیا ہے، جبکہ اس سے قبل صراحت کے ساتھ مفتی صاحب نے طواف تعظیمی سے منع کیا ہے چنانچہ مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”قبر کا طواف تعظیمی منع ہے اور اگر برکت پینے کے لئے گرد مزار پھر تو حرج نہیں مگر عوام منع کئے جائیں بلکہ عوام کے سامنے کیا بھی نہ جائے کہ کچھ کا کچھ سمجھیں گے۔“

(بہار شریعت، جلد 1، حصہ 4، صفحہ 850، مکتبہ المدینہ، کراچی)

یعنی صراحت فرمائی کہ حصول برکت کے لئے، نہ کہ بطور تعظیم قبر کے گرد پھرنا جائز ہے۔ طواف غیر تعظیم احادیث سے ثابت ہے چنانچہ صحیح بخاری شریف میں جاہل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے میر۔ والد عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ بہت قرض اور تھوڑے خرچے چھوڑ کر شہید ہوئے میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوا اور عرض کی حضور کو معلوم ہے کہ میر۔ باپ احد میں شہید ہوئے اور بہت قرض چھوڑ گئے ہیں میں چاہتا ہوں کہ حضور قدم رنجہ فرمائیں کہ قرض کو حضور کو دیکھیں یعنی شاید حضور کے خیال سے اپنے مطالبہ میں کمی کر دیں، ارشاد فرمایا: جاؤ ہر قسم کے چھوہاروں کے امک امک ڈھیر لگاؤ، پھر تشریف فرما ہوئے۔ قرض خو ہوں نے حضور کو دیکھا مجھ سے نہایت سخت ملائے کرنے لگے کہ اس سے پہلے یہ کبھی نہ کیا تھا۔ یعنی ان کے خیال کے برعکس ہو، حضور کے تشریف لے جانے سے قرض خواہ اپنا پلہ بھاری سمجھے کہ حضور ضرور ہمارا پورا حق در دیں گے۔

جب حضور رحمت عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ حال ملاحظہ فرمایا ((فطاف حول اعظمہا بیدراثلہا)) (علیہ السلام) جمعہ حضور نے ان سب میں بڑے ڈھیر کے گرد تین بار طواف فرمایا اور اس ڈھیر پر تشریف فرما ہوئے، پھر ناپ کر انہیں دینا شروع فرمایا ((حتی ائی القلائع والای امانت طلوسہم لثقلہا)) یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے میر۔ باپ کا سب قرض ادا کر دیا اور سب ڈھیر سلامت بچ رہے۔

(صحیح البخاری، کتاب المغازی باب قولہ تعالیٰ اذہمت طاعتہم لکم الخ، جلد 5، صفحہ 98، رطوق سعادت)

ہمارے اس موقف پر حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی تائید بھی ملاحظہ ہو چنانچہ اغتباہ فی سلسلہ اویاء اللہ میں فرماتے ہیں ”چوں بمقبرہ درآید دو گاہہ بروح آن برر گوار ادا کند بعدہ قلہ را بست دادہ بشہید بعد قل گویہ پس فاتحہ بخور بعدہ ہفت کبرت طواف کند و آغار ار راست بکند بعدہ طرف پایدن رخسارہ بہد و بیہد مردیک روئے میت بہ شہید و بگورید یارب بست و پاٹ بار بعد طواف آسمان بگورید یارب و در در صرب کند، روح الروح مدام کہ اشراح بابائیں ذکر بکنند ان شاء اللہ تعالیٰ کشف قور و کشف روح حاصل

آپؐ ترجمہ پھر جب مقبرہ کے پاس آئے تو دو رکعت نوافل اس بزرگ کی روح اقدس کے ایصالِ ثواب کے لئے ادا کرے اور کعبہ شریف کی طرف پیٹھ کر کے بیٹھ جائے، پھر سورۃ اخلاص پڑھے، پھر فاتحہ پڑھے، پھر سات چکر (طواف) بزرگ کے مزار کے گرد لگائے، دس طرف سے شروع کرے، پھر بائیں طرف اپنا رخسار رکھے پھر منہ کے نزدیک ہو کر بیٹھے پھر 21 کیس مرتبہ ”یا رب“ کا ورد کرے، پھر آسمان کی طرف منہ کر کے ”یا روح“ پڑھے اور اپنے دل پر ”داروح الروح“ کی ضرب لگائے جب تک اشراح نہ ہو یہ ذکر کرتا رہے، ان شاء اللہ تعالیٰ کشف قبور اور کشف ارواح یہ دونوں حاصل ہو جائیں گے۔

(الابتداء فی سلاسل الاولیاء، ذکر برائے کشف قبور، صفحہ 99، 100، اُردو برقی وردس، دہلی)

خود فرشتے حضورِ مدینہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مزار مبارک کو طواف کرتے ہیں چنانچہ امام اہل ابن المبارک و بن ابی الدنیہ و ابو الشیخ و ابن حجر کتاب ”الدرر الثمینیہ فی تاریخ المدینہ“ میں کعب احبار سے روایت کیا کہ انہوں نے ام المومنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے سامنے بیان کیا اور کتاب ”الذکرہ“ میں امام ابو عبد اللہ محمد قرطبی سے اور ”شرح الترمذی علی امویہ المدینہ“ بالسخیح الحمدیہ میں ابو عبد اللہ محمد قرطبی سے روایت کرتے ہیں ”انہ دحل علی عائشہ رضی اللہ عنہا و ذکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حتی رہ من الکرامات صلی اللہ علیہ وسلم، فقال کعب ما من حجر یطبع إلا برل سبعون ألفاً من الملائکة حتی یحفروا فی بطنہ من کذا فی السح بالیون بالقر السوی یصربون بأحجہم ویصربون صلی لسی صلی اللہ علیہ وسلم لفظ رواۃ المدکورین یصربون قر لسی صلی اللہ علیہ وسلم بأحجہم ویصربون بہ ویستعربون لہ ویصلون علیہ حتی إذا تمسوا عرجوا وھبط سبعون ألفاً باللیل و سبعون ألفاً بالہر حتی إذا یشفت عسہ لأرض حرج فی سبعین ألفاً من الملائکة یورونہ یعطونہ صلی اللہ علیہ وسلم وسمی بکرم“ یعنی حضرت کعب احبار رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس آئے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خصائص کا ذکر کیا تو حضرت کعب احبار نے کہا ہر صبح ستر ہزار فرشتے اتر کر مزار اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طواف کرتے اور اپنے پروں کو قبر انور سے مس کرتے اور اس کے گرد حاضر رہ کر صلوٰۃ و سلام عرض کرتے رہتے ہیں اور استغفار کرتے ہیں۔ جب شام ہوتی ہے وہ چلے جاتے ہیں اور ستر ہزار اور اتر کر پوچھیں طواف کرتے اور صلوٰۃ و سلام عرض کرتے رہتے ہیں، یونہی ستر ہزار رات میں حاضر رہتے ہیں اور ستر ہزار دن میں۔ پھر قیامت والے دن ستر ہزار فرشتے نبی کریم صلی اللہ علیہ

وآلہ وسم کی تعظیم میں ان کے ساتھ آئیں گے۔

(شرح الرقطنی علی المواہب اللدیة بالمعجم المجلد 12، صفحہ 283، دار الکتب العلمیہ بیروت)

ثابت ہو کہ طوفوس برکت جائز ہے، لیکن عوام کو اس سے بھی منع کیا جائے گا کہ انہیں طوفوس برکت و تعظیم کی سمجھ نہیں آئے گی۔ طوفوس تعظیمی ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ طواف کی اتسام بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں ”اگر نفس طواف سے تعظیم مقصود ہو تو غیر خدا کے لئے ناجائز بلکہ غیر کعبہ و صفا و مروہ کا طواف اگرچہ خالصا اللہ عز و جل ہی کی تعظیم کو کیا جائے، ممنوع و بدعت ہے کہ نفس طواف سے تعظیم امر تعبدی اور امر تعبدی میں قیاس تک جائز نہیں، نہ کہ احداث کہ تشریع جدید ہے۔ فسک متوسط میں ہے ”ولا یمس عند لریارة الحدار ولا یلتصق به ولا یطوف ولا یقبل الارض فان بدعة تری رت روضہ القدس کے وقت دیو روں کو ہاتھ نہ گائے اور نہ ان سے چمے اور نہ ان کے آس پاس طواف کرے۔ (یعنی چکر گائے) اور نہ زمین چومے، کیونکہ یہ کام بدعت ہے۔

مسک منکط میں ہے ”لا یطوف ای لایمد ورحول السبعة الشریعة لان الطواف من مختصات الکعبة المصیفة فبحرم حول قسور الاسیاء و الاولیاء“ اور تبرک مقام کا طواف نہ کرے۔ یعنی اس کے گرد اگر نہ گھومے، اس لئے کہ طواف کرنا کعبہ معظمہ کی خصوصیات سے ہے۔ لہذا انبیاء کرام اور اولیائے عظام کی قبروں کے آس پاس گھومنا (طواف کرنا) حرام ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 22، صفحہ 383، رسالہ المہمات لاہور)

## شعائر اللہ کیا ہیں؟

اس لیے کہ: ”اولیاء کی قبریں شعائر اللہ میں سے ہیں اور ان کی تعظیم کا حکم ہے۔“ 49

اس جملہ پر اعتراض کرنے کی وجہ شعائر اللہ کی تعریف سے لاعلمی اور مزارات اولیاء سے بغض ہے۔ شعائر اللہ کا مطلب ہے اللہ عز و جل کی طاعت اور اس کے دین کی نشانیاں۔ لہذا نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، مسجد، اذان، اقامت، جہاد وغیرہ سب شعائر اللہ میں سے ہیں۔ موسوعۃ الفقہیہ الکویتیہ میں ہے ”فکل ما کان من اعلام دین اللہ وطاعته تعالیٰ فهو من شعائر اللہ، والصلاة، والصوم، والبرکاة والحج ومساکمہ ومواقبہ، وإقامة الجماعة والجمعة فی جمیع المسمی فی المدن والقری من شعائر اللہ“ ترجمہ ہر وہ عمل جو اللہ عز و جل کے دین کی نشانی اور اس کی اطاعت کے لئے ہو وہ شعائر اللہ

میں سے ہے۔ نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج، حج کے مناسک و لوازمات، اقامت جماعت، شہروں اور دیہاتوں میں مسلمانوں کے اجتماع کے ساتھ نماز جمعہ ادا کرنا شعائر اللہ میں سے ہے۔

(الموسوعة الفقهية الكويتية، جلد 26، صفحہ 97، دار الفکر، بیروت)

ہام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد محترم ابن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ المصنف میں روایت کرتے ہیں ”عن عطاء ابن مسدد عن سعد بن عبد اللہ قال حرمت اللہ، اجتماع سبط اللہ، وانما عطا عنہ، فلذلك من شعائر اللہ“ ترجمہ: حضرت عطاء رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے شعائر اللہ کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا: اللہ عز و جل کی حرمت، اللہ عز و جل کی نافرمانی سے بچنا اور اس کی اطاعت کرنا شعائر اللہ میں سے ہے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الحج، ص 10، قولہ تہ المی ومن بعدظم شعائر اللہ جلد 3، صفحہ 275، مکتبہ الرشید، بیروت)

وہابیوں کے ہام شوکانی نے بھی اللہ عز و جل کی اطاعت کو شعائر اللہ کہا ہے چنانچہ نیل الاوطار میں ہے ”الشعائر أعمال الصالح وکل ما جعل علما لطاعة اللہ“ ترجمہ: اعمال حج اور ہر وہ عمل جو اللہ عز و جل کی اطاعت کی نشانی ہے شعائر اللہ ہے۔

(نیل الاوطار، جلد 5، صفحہ 63، دار الفکر، بیروت)

ب قبور مسبین کی طرف آئیں، کیا اسلامی تعلیمات یہ نہیں ہیں کہ مسلمان کی قبر ہٹائی جائے؟ جب قبر ہٹانا حلت انبیاء علیہم السلام ہے تو مسلمانوں کی قبریں شعائر اللہ ہیں۔ جب مام مسلمانوں کی قبریں شعائر اللہ ہیں تو مزارات اویہ و پھر کیوں شعائر اللہ نہیں؟ مام مسلمان کی قبر کی تعظیم کا حکم ہے کہ اس پر پاؤں نہ رکھا جائے وغیرہ تو اولیاء کرام کی قبور کی کیوں تعظیم نہ کی جائے؟ یہ بھی یاد رہے کہ اللہ عز و جل کے انبیاء علیہم السلام، اولیاء کرام، معجزات، کرامات، مقدس مقامات، اللہ عز و جل کے پیروں کی تعظیم سب شعائر اللہ ہیں۔ قرآن پاک میں ہے ﴿إِنَّ الصُّعُورَ وَالْمَسْرُورَةَ مِنْ شَعَائِرِ اللَّهِ فَمَنْ حَجَّ الْبَيْتَ أَوْ اعْتَمَرَ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِ أَنْ يَطَّوَّفَ بِهِمَا وَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا إِنَّ اللَّهَ شَاكِرٌ عَلِيمٌ﴾ ترجمہ: کنز الایمان بیشک صفا اور مروہ اللہ کے نشانوں سے ہیں تو جو اس گھر کا حج یا عمرہ کرے۔ اس پر کچھ گناہ نہیں کہ ان دونوں کے پھیرے کرے اور جو کوئی بھی بات اپنی طرف سے کرے تو اللہ نیکی کا صلہ دینے والا خبردار ہے۔

(سورة البقرة، سورۃ 2، آیت 158)

در مختار میں ہے ”الصنف سمي به لانه جلس عليه آدم صفوة الله والمروة لانه جلس عليها ام آة وهي حواء ولد  
نشت“ ترجمہ صفا اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس پر حضرت آدم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرما ہوئے تھے اور مروہ اس لئے کہا جاتا ہے کہ اس پر  
حضرت حواء رضی اللہ تعالیٰ عنہا تشریف فرما ہوئی تھیں، اس لئے لفظ مروہ مؤنث ہے۔

(رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الحج، جلد 2، صفحہ 468، دار معارف، بیروت)

دیکھیں جس جگہ اللہ عز و جل کے پیارے بندے بیٹھے، حضرت باجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دوڑیں، اللہ عز و جل نے ان کو  
شعائر اللہ کہہ دی تو جس جگہ اللہ عز و جل کے پیارے آرام فرما ہیں وہ کیوں شعائر اللہ نہیں ہیں؟ یقیناً ان کی تعظیم کا حکم ہے۔ نبی  
کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم، آپ سے تعلق رکھنے والی ہر چیز کی تعظیم شعائر اللہ سے ہے چنانچہ فقیر محدث مولانا ابن حسن  
میوٹی رحمۃ اللہ علیہ نے رسالہ ثبات قیام میں فرماتے ہیں ”النبیام عند ذکر ولادة سيد المرسلين صلى الله تعالى عليه  
وسلم امر لاشك في استحبابه واستحسانه ومنه يحصل لنا غلة من الثواب الا وفروا الخير الا كبر لانه تعظيم  
تعظيم لسي لكرهم دى لخلق العظيم الذى اجر حنا الله به من ظلمات الكبر الى الايمان وعصم الله به من  
الجهل لى حداث لمعارف ولا يثان فتعظيمه صلى الله تعالى عليه وسلم فيه مسارعة الى رضا رب العالمين  
وطهر اقوى شعائر الدين ومن يعظم شعائر الله فابها من تقوى القلوب ومن يعظم حرمة الله فهو خير له عند  
ربه“ ترجمہ: قرأت مولد شریف میں ذکر ولادت شریف سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی  
تعظیم کو قیام کرنا بیشک مستحب و مستحسن ہے جس کے فاضل کو ثواب کثیر و فضل کبیر حاصل ہوگا کہ یہ تعظیم ہے یعنی تعظیم ان نبی کریم  
صاحب خلق عظیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی جن کی برکت سے اللہ سبحانہ و تعالیٰ ہمیں ظلمات کفر سے نور ایمان کی طرف رہا اور ان کے  
سبب ہمیں دوزخ جہنم سے بچا کر بہشت معرفت و یقین میں داخل فرمایا تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم میں  
خوشنودی رب العالمین کی طرف دوڑنا ہے اور قوی ترین شعائر دین کا آشکار ہونا اور جو تعظیم کرے شعائر اللہ کی تو وہ دلوں کی  
پرہیز گاری سے ہے اور جو تعظیم کرے خدا کی حرمتوں کی تو وہ اس کے لئے اس کے رب کے یہاں بہتر ہے۔

(فتاویٰ اہل بیت، سلوواڈ آرغٹلائی رسویہ، جلد 26، صفحہ 507، رسالہ اذہن، لاہور)

اللہ عز و جل کے پیاروں کی تعظیم کرنا رب تعالیٰ کی تعظیم کرنا ہے چنانچہ ابو داؤد شریف کی حدیث پاک میں ہے کہ رسول

اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((ان من اجل الناس الى الشیبة المسلم وحامل القرآن غیر العالی یہ



والجامی عنہ واکرام ذی السطوات (رحمۃ اللہ علیہما) اور سالم با عمل اور حاکم۔ دل کی تعظیمیں اللہ تعالیٰ کی تعظیم سے ہیں۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الادب، باب فی سبیل الناس من اہلہم، جلد 4، صفحہ 261، مکتبہ مصریہ، بیروت 2)

اتحیید لمافی الموطا من المعانی والا سانید میں حضرت ابو یوسف القریطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں ”فصل، جلال اللہ عز وجل، جلال اولیاء اللہ ومحبتہم“ ترجمہ: اولیاء اللہ کی محبت و تعظیم رب تعالیٰ کی تعظیم ہے۔

(اتحیید لمافی الموطا من المعانی والاسانید جلد 17، صفحہ 429، ورلڈ عموم الاذکار والاشیون الاسلامیہ، المغرب)

### طواف قبولنا جائز ہے یا شرک؟

﴿ نیز: ”طواف کو شرک ٹھہرانا وہابیہ کا گمان فاسد اور محض غلو و باطل ہے۔“ 50 ﴾

یہ عبارت مترجم صاحب کی خود ساختہ ہے۔ اصل عبارت ظہیر صاحب کی یہ تھی ”واما قول الرہبیۃ ان تقبیل القصور شرک فہو من عبودہم ومملعاتہم“ ترجمہ: وہابیہ کا کہنا کہ قبور کو چومنا شرک ہے، یہ ان کا غلو و مبالغہ ہے۔ مترجم صاحب نے یہ عبارت اوپر نقل کر دی تھی، یہاں مترجم صاحب نے چومنے کی جگہ طواف لکھ کر دوبارہ عبارت نقل کر دی۔ دیکھیں کیسی تحریف ہے؟ جب مترجم صاحب نے یہ تحریف کر دی ہے تو ان کی لاج رکھتے ہوئے اس کا بھی رد کر دیتے ہیں۔ طواف تعظیسی کرنا ناجائز ہے شرک نہیں کہ کوئی بھی کسی قبر کو خدا نہیں سمجھتا۔ طواف کی دو صورتیں بتائی گئی کہ ایک طواف تعظیسی ہے اور یک برکت کے طور پر قبر کے گرد پھرنا ہے۔ قبر کے گرد چکر بطور برکت چکر لگانا جائز ہے اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اسے جائز فرمایا، ابدتہ موجودہ دور میں لوگوں کو اس سے منع ہی کیا جائے گا۔ پھر بھی اگر کوئی قبر کے گرد طواف کر رہا ہے تو یہ گمان کرنا درست نہیں کہ یہ طواف تعظیسی کر رہا ہے کہ ہو سکتا ہے وہ بطور برکت چکر لگا رہا ہو چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”باجمہ اگر طواف مقصود بالذات نہیں جب تو جو ز ظاہر ہے اور اگر مقصود بالذات ہے تو صرف فرق نیت ہے اگر بہ نیت تعظیم قبر ہے تو بدشعبہ حرام ہے اور تبرک و استفادہ وغیرہا نیت محمودہ سے ہے تو فی غرہ اس میں حرج نہیں اور یہ ٹھہرا لینا کہ اس میں مسلمان کی نیت طواف سے تعظیم قبر ہے قلب پر حکم ہے اور یہ غیب کا ادا اور محض حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) ﴿ولا تقف ما لیس لک بہ علم﴾ ان الشنع والبصر والعزاد کُلُّ اولئک کان عنہ مسئولا ﴿﴾ (اور اس کے پیچھے نہ پڑو جس کا تمہیں علم نہیں یقیناً کان، ”نکہ وردل ان سب سے پوچھا جائے گا۔“) وقال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ (اور حضور علیہ الصلوٰۃ

والسدم نے ارشاد فرمایا: (( اَمَّا شَقَقْتَ عَنْ قَلْبِهِ حَتَّى تَمْلِكِ )) نے اس کے دل کو چیر کر دیکھا کہ تجھے معلوم ہو جاتا۔  
یہ بدگمانی ہے اور مسلمان پر بدگمانی حرام۔ قال اللہ تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا) ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا احْشَبُوا  
كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ﴾ (اے ایمان والو! بہت سے گمانوں سے بچو کیونکہ کچھ گمان گناہ ہیں۔) ”وقل صبی  
ملہ نساء لسی عیبہ وسلم“ (اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ارشاد فرمایا) (( لیس اکم والی طلس  
اکذب )) (جو کو بدگمانی سے بچ کیونکہ گمان کرنا سب سے جھوٹی بات ہے۔)

انروین فرماتے ہیں ”الظن الحبیث اما یستوی عن قلب الحبیث“ ”خبیث گمان خبیث دس ہی سے پیدا ہوتا  
ہے۔“

مگر حضرت وہابیہ سے کیا شکایت کہ وہ حضرت مولوی اور حضرت سید الخارفین بائینہ بسطی اور ان غوث گرامی سب کو  
جیسا دس جانتے ہیں معلوم، وہ تو ان تابعین پر بھی حکم شرک ہی لگائیں گے، جنہوں نے روضہ انور کا طواف کیا۔“

(فتاویٰ رسولیہ، جلد 22، صفحہ 399، رسالہ دلائلین، لاہور)

جب طواف تعظیمی کا گمان کرنا درست نہیں تو پھر یہ گمان کر لینا کیسے درست ہو سکتا ہے کہ یہ مسلمان اس قبر کو خد بھتا  
ہے اور شرک کا ارتکاب کر رہا ہے۔ یہ گمان فاسد صرف وہابیوں کا ہی ہے جو ناجائز کام کو تو کیا جائز و مستحب کام کو شرک کہہ دیتے  
ہیں۔ یہی وہابیوں کا نحو ہے۔ ایسا نلو کرنے والوں کے متعلق حدیث پاک ہے (( عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سألک عن رجل یسأل عن رجل ینسب الی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں  
نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: نلو اختیار کرنے والے ہلاک ہوئے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب النسب، باب فی لزوم النسب، جلد 4، صفحہ 201، المکتبۃ المصریۃ، بیروت)

## عرس کی وجہ تسمیہ

عرس کی وجہ تسمیہ عرس کو عرس اس لیے کہتے ہیں، کیونکہ یہ عربی یعنی دہلہا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دیدار کا

دن ہے۔ 51

عرس کے لغوی معنی شادی کے ہیں اور مشائخ طریقت کی اصطلاح میں اولیاء کاملین نور بزرگان دین کے یوم وصال کو  
عرس کا دن کہتے ہیں۔ عرس کا لفظ اس حدیث پاک سے ماخوذ ہے کہ صالح مومن جب نکیر بن کے سوالوں کے صحیح جواب دے دیتا

ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا دیہہ ار کر لیتا ہے، انہیں پیچن لیتا ہے، ان کے متعلق جو دنیا میں صحیح عقیدہ تھا وہ بتا دیتا ہے تو اس کی قبر کشادہ کر دی جاتی ہے اور اس کی قبر کو نور سے روشن کر دیا جاتا ہے پھر فرشتے اس سے کہتے ہیں ((اللهم کرم لہ وجہہ الیوم)) (اللہ! یوسفہ الا حسب لہ لہیتہ) کہہ: تو اس دہن کی طرح سو جائے اس کا محبوب ہی جگا ہے۔

(جامع برمی، ابواب الجنائز، باب لنبای عذاب القبر، ج 1، ص 37، مصطفیٰ برمی، برمی، مصر)

لہذا یہ کہنا درست ہے کہ عرس حضور علیہ السلام کے دیہہ اور قبر کے امتحان میں کامیابی کا دن ہے۔

### منکر بن عرس کے پیچھے نماز

✽ احمد یار کجراتی کا فتویٰ ہے: ”نماز صرف اس کے پیچھے جائز ہے جو عرس وغیرہ کرنا ہو اور جو اس چیزوں کا

مخالف ہو، اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔“ 52 ✽

یہاں پھر مترجم صاحب نے غلطی کی ہے عبارت کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی ہے اور نام مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ کا لکھ دیا ہے۔ پھر ظہیر صاحب اور مترجم نے کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت نقل کرنے میں بھی تحریف کی۔ عدم کاظمی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے دیوبند و ہابیوں کے عقائد نقل کئے اور یہ ثابت کیا کہ ان کا عقیدہ درست نہیں اور یہ اہل سنت سے خارج ہیں۔ پھر فرماتے ہیں: ”اہل سنت کا مسلک یہ ہے کہ عرس میلاد کرنے والوں اور کھانے پینے وغیرہ پر فاتحہ پڑھنے والوں اور گیارہویں کرنے والوں کو بدعتی کہنا اور ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمہ جاننا سخت گناہ اور بدترین قسم کی گمراہی ہے۔ اہل سنت کے نزدیک فی زمانہ عرس و فاتحہ کرنے والوں ہی کے پیچھے نماز پڑھنا صحیح ہے۔ ان کے مخالفین مذکورین کے پیچھے جائز نہیں۔“

(مستلکات کاظمی، الحق الدین، ج 2، ص 345، 346، کاظمی، ہادی، کیمسز، سلطانی)

اس پوری عبارت میں دو نقطہ قابل توجہ ہیں ایک ”فی زمانہ“ اور دوسرا ”مخالفین مذکورین“۔ یعنی موجودہ دور میں جو عرس و فاتحہ کو ماننے والے ہیں وہ صرف اہل سنت و الجماعت ہے۔ اس کی مخالفت کرنے والے اسے بدعت کہنے والے وہابی ہیں۔ جب یہ اہل سنت و الجماعت سے نہیں ہیں تو پھر ان کے پیچھے نماز کیسے جائز ہو سکتی ہے؟ علمائے اسلاف نے اس کی تصریح فرمائی کہ سنی امام کے علاوہ کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔ تذکرۃ المتحاظ میں حضرت امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ حضرت سفین ثوری رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شعیب بن حرب رحمۃ اللہ علیہ کو فرمایا لا تصلی إلا عطف من تنق بہ ونعم نہ من اہل

لسنة“ ترجمہ کسی کے پیچھے نماز نہ پڑھ جب تک تجھے یقین نہ ہو کہ امام اہل سنت سے ہے۔

(مذکرۃ الحفظ، جلد 1، صفحہ 153، دار الکتاب العلمیہ، بیروت)

امام محمد و امام ابو یوسف و امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روای ”ان الصلوۃ خلف اہل الہواء لا تجوز“ ترجمہ اہل بدعت و بد مذہب کے پیچھے نماز جائز نہیں ہے۔

(فتح التعلیل، کتاب الصلوۃ، باب الامۃ، جلد 1، صفحہ 350، دار الکریم، بیروت)

بد مذہب کے پیچھے نماز پڑھنا تو دور کی بات ہے، اس کی صحبت اختیار کرنا، اس کی نماز جنازہ پڑھنا، اس کی عیادت کرنا بلکہ اس کی بات سننے کی بھی اجازت نہیں چنانچہ کنز العمال کی حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے بد مذہبوں کے متعلق فرمایا: ((**فَالْتَنَ اَكْبَرُ وَاكْبَرُ وَاكْبَرُ وَلَا تَشَارِبُوهُمْ وَلَا تَصِلُوا اَصَابِعَكُمْ وَلَا تَقْلِبُوا اَعْيُنَكُمْ**)) (بد مذہبوں) کیساتھ نہ کھاؤ، نہ پیو، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھو اور نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو۔

(کنز العمال، کتاب الفضائل، ذکر الصلۃ، و صلہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم، جلد 11، صفحہ 765، موسسۃ الرسالہ، بیروت)

بن سیرین و حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سنن دارمی میں روایت ہے ”انہما قال لا تصحب لیسوا“ صحابہ ”الہواء“ ولا تصحب دلوہم، ولا تسمعوا منہم“ ترجمہ: ان دونوں نے فرمایا کہ بد مذہبوں کے پاس نہ ٹھہرو اور نہ ان سے جدال کرو اور نہ ان کی بات سنو۔

(سنن دارمی، باب اجتناب اہل الہواء والبدع والخصومة ج 1، صفحہ 121، مطبوعہ تعلیمی کتب خانہ کراچی)

بلکہ یک حدیث پاک میں کہا گیا کہ بد مذہب سے بیزاری اختیار کی جائے ((**وَالْبُيُوتُ عَسَاكَرٌ عَنِ النَّاسِ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ إِذَا رَأَيْتُمْ صَاحِبَ بِلَاعَةٍ فَادْكُرُوا فِي وَجْهِهِ مَبْتَذَنٌ وَلَا يَجُوزُ إِلَّا مِنْهُمْ عَلَى الصِّرَاطِ لَكِنْ يَتَصَافَتُونَ فِي النَّارِ مِثْلَ الْجَوَلَانِ وَالنَّجَاسَةِ**) انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روای نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں جب کسی بد مذہب کو دیکھو تو اس کے رو برو اس سے ترش روئی (بیزاری) کرو اس لئے کہ اللہ تعالیٰ ہر بد مذہب کو دشمن رکھتا ہے۔ ان میں کوئی ایسا صراط پر گزر نہ پائے گا بلکہ ٹکڑے ٹکڑے ہو کر گگ میں گر پڑیں گے جیسے ٹڈی پور کھیاں گرتی ہیں۔

(مذکرۃ الموسوعات النفسی، صفحہ 18، کتب خانہ مجیدیہ، بنان)

اسد ف نے بد مذہب کی تعریف ہی یہ کی ہے کہ جس کے عقائد اہل سنت کے عقائد کے خلاف ہوں وہ گمراہ ہے۔ تاج

العروس ورجتم لحد الفقہاء میں ہے ”اہل الاہواء الذین لا یكون معتقدہم معتقد اہل المسۃ والجماعۃ، وہم الجہرۃ، والقدرۃ، والبر والفس، والخرارح، والمعتلۃ، والمعشہۃ ترجمہ: مگر اہل ہوا وگ ہیں جو وہ عقیدہ نہیں رکھتے جو اہل سنت کا ہے۔ ان گمراہ فرقوں میں جبریت، قدریت، رافضی، خارجی، معتزلہ، مشبہ فرقے ہیں۔

(معجم لحد الفقہاء، صفحہ 95، دار سادات)

رد المحتار میں ہے ”اہل السعۃ کل من قال قولاً مخالف فیہ اعتقاد اہل المسۃ والجماعۃ ترجمہ جو عقیدہ میں اہل سنت کی مخالفت کرے وہ ہندہب ہے۔

(رد المحتار، کتاب الحدود، باب التعزیر، جلد 4، صفحہ 70، دار فکر، بیروت)

لہذا ہندوستان اور پاکستان میں جو کوئی اہل سنت کے افعال جیسے یا رسول اللہ کہنا، ختم و نیاز، مزارت اویہاء کی تعظیم، عرس اویہاء وغیرہ کو شرک و بدعت کہے وہ وہابی ہے اور اس کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”اس ملک میں مید و خونی، زیارت قبور، فاتحہ اور تسبیح و تہلیل کا منکر وہابیوں کے سوا کوئی نہیں، یونہی نفس عرس کا منکر بھی ان کے علاوہ کوئی نہیں۔ رہا رقص پر مشتمل عرس تو وہ خود ناجائز ہے۔ وہابیوں کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ فتح القدیر میں ہے: امام محمد نے امام بو حنیفہ اور امام ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کی کہ بے شک بد مذہبوں کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ امور مذکور کا انکار وہابیوں کا شعر ہے، اسی طرح اویہاء اللہ اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے مدد مانگنے اور یا رسول اللہ اور علی کہنے کو شرک قرار دیتے ہیں، ان کے مذہب کا خلاصہ وہ ہے جو ان کے امام نے تقویۃ الایمان میں کہا کہ اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کا قائل مت ہو اور محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خود پر صرف اتنی بڑائی دیتے ہیں جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر۔ اس قسم کی بہت سی گستاخانہ باتیں نبیوں، ولیوں اور خود حضور سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ پر چسپاں کرتے ہیں۔ ان خبیثوں کے مذہب کا حاصل وہ ہے جو حضرت موسیٰ (مولانا روم) قدس سرہ نے مثنوی شریف میں فرمایا ہے انہوں نے نبیوں کے ساتھ برائی کا دعویٰ کھڑا کر دیا اور اویہاء اللہ کو اپنے جیسا سمجھ لیا ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 29، صفحہ 20، رسالۃ الخیض، لاہور)

## حوالہ جات (البریویہ)

- 1 ملاحظہ ہو فتاویٰ رضویہ، جلد ۶، ص ۵۶
- 2 ملاحظہ ہو ”ماہی المسالک“، از فتاویٰ رضویہ، جلد ۵، ص ۸۹
- 3 جاء الحق، از احمد یار، ص ۲۸۲
- 4 ایضاً، ص ۲۸۵
- 5 رد المحتار، للترمذی و التتائی و احمد و الحاکم و ابی نعیم
- 6 ایضاً
- 7 رد المحتار
- 8 کتاب الاطعمہ، از امام محمد
- 9 کتاب الاصل، از امام محمد، جلد ۱، ص ۳۲۲
- 10 المجموع، از امام شافعی، جلد ۲، ص ۶۲
- 11 فتاویٰ تاجی خاں، جلد ۱، ص ۱۹۳
- 12 بدائع المنافع، از امام کاسانی، جلد ۱، ص ۳۳۰
- 13 جلد ۲، ص ۳۰۹
- 14 جلد ۱، ص ۳۳۰
- 15 جلد ۱، ص ۴۷۲
- 16 جلد ۱، ص ۶۰۱
- 17 جلد ۱، ص ۶۶۱
- 18 جلد ۲، ص ۸۱
- 19 ص ۵۰
- 20 مجالس الامیر، از قاضی امیر ایم، ص ۱۳۹
- 21 رد المحتار، بخاری
- 22 احکام شریعت، للبریلوی، ج ۱، ص ۷۱

23 ایضاً، ص ۷۱

24 بریق المنار، مجموع الکفر اور فتاویٰ رضویہ، جلد ۴، ص ۱۴۴

25 جاء الحق، از احمد یار کجراتی، ص ۳۰۰

26 ردہ ابود دود و مترجمی و التسانی

27 مراقاة، زملاطی قاری، جلد ۱، ص ۴۷۰

28 محاسن الامم، ص ۱۱۸

29 جاء الحق، ص ۳۰۲

30 رد المحتار، از ابن علیہ بن شامی، جلد ۲، ص ۱۳۹

31 در مختار، از حسکی، جلد ۲، ص ۱۳۹

32 فتاویٰ عالمگیری، جلد ۱، ص ۱۷۸

33 روح المعانی، جلد ۱۵، ص ۲۱۹

34 فتاویٰ مطالب المؤمنین

35 فتاویٰ مزین، ص ۹

36 فتاویٰ شاہ رفیع الدین، ص ۱۴

37 مطالب المؤمنین

38 مشکوٰۃ المصابیح، باب المساجد عن مالک فی موطا

### ولایت نبوت سے افضل نہیں ہو سکتی

39 ملاحظہ فرمائیں! کس طرح یہ لوگ قرآن مجید میں معنوی تحریف کا ارتکاب کر رہے ہیں اور نبوت کی شان

میں گستاخی کر رہے ہیں۔ اس سے بے اثر ملتا ہے کہ ولایت نبوت سے افضل ہے اور یہی عقیدہ ہے گمراہ ابن عربی

صوفی کا۔ احمد یار کجراتی نے حضرت زکریا علیہ السلام کا مقام و مرتبہ حضرت مریم علیہا السلام سے گھٹا دیا ہے۔ (العیاذ

باللہ)

مترجم صاحب عرصے بعد بولے بھی تو کیا فضول بولے۔ خود اپنی پوری کتاب تحریفوں سے بھری پڑی ہے، یہاں کیسے

اہل سنت پر تحریف کا اہم نگار ہے ہیں۔ پھر یہ تحریف کا اہم صرف اہل سنت ہی پر نہیں بلکہ تمام مفسرین پر نگار ہے ہیں کہ جملہ مفسرین نے یہی فرمایا کہ حضرت زکریا علیہ السلام نے حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس ہی کھڑے ہو کر دعا کی۔ پھر مترجم صاحب کا ایک اور باطل استدلال دیکھیں کہ اس طرح کہنے سے حضرت زکریا علیہ السلام کا مقام گھٹا دیا گیا۔ ان کو تنہا نہیں کہ افضل کا مفصل کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے پاس کھڑے ہو کر دعا مانگنا، ان کے مقام کو کم نہیں کرتا۔ احادیث میں آیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے صحابی کے پیچھے نماز پڑھی، بلکہ قرآن پاک میں صریح واقعہ ہے کہ حضرت سلیمان علیہ السلام جیسے افضل نبی کے ہوتے ہوئے ان کے امتی آصف بن برخیا نے تحت بلقیس حاضر کر دیا۔ کیا وہابیوں کے نزدیک اس فعل سے امتی کا مقام نبی سے افضل ہو گیا؟

**وہابیوں کا ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کو گمراہ کہنا**

پھر مترجم صاحب نے ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ جیسے عظیم عالم و صوفی کو گمراہ بھی کہہ دیا ہے۔ آج کل کے جدید تصوف سے جا مل وہابی جب ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ کے کلام کو سمجھنے سے عاجز آجاتے ہیں تو ان کو مشرک و گمراہ ٹھہراتے ہیں جبکہ ان وہابیوں کے بڑوں نے ابن عربی کو عظیم محدث مانا ہے اور ان کی تعظیم کرتے تھے چنانچہ وہابی مولوی ہکر بن عبد اللہ اپنی کتاب ”معجم السنن المملکیۃ و فی لافظ“ میں ابن عربی کی تعظیم کرتے ہوئے ان کے نام کے آگے رحمۃ اللہ علیہ لکھتا ہے ”قال بس لعربی رحمہ اللہ تعالیٰ۔۔۔ ترجمہ ابن عربی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا۔۔۔۔۔“

(معجم الملکی المملکیۃ و فی لافظ صفحہ 491، دار الداعیہ، ریاض)

بزرگان دین کو گمراہ و مشرک خود وہابی ٹھہراتے ہیں اور جب ان کے گستاخانہ عقائد کی وجہ سے ان پر کوئی شرعی حکم لگے تو جیتنے ہیں۔

40 جاء الحق بس ۳۳۵

41 مواظب نعیمیہ از کجراتی بس ۳۳۳

42 بہار شریعت، جز اول بس ۵۶

43 بریوی شریعت سے تو یہ بات ثابت ہو سکتی ہے اسلامی شریعت سے ثابت نہیں ہے۔



## حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے عرس کا ثبوت

مترجم صاحب عرس پر کلام کرتے ہوئے یہ کہہ رہے ہیں کہ بریلوی شریعت میں تو عرس جائز ہے اسد ملی شریعت میں جائز نہیں۔ مترجم صاحب نے اسلامی شریعت سے مراد وہابی شریعت لی ہے، وہابیت شریعت میں جہاں اور کئی چیزیں بغیر دلیل ناجائز ہیں، اس میں عرس بھی بغیر کسی دلیل کے ناجائز ہے، جبکہ شریعت عرس محبوبانِ خدا کی یادگاری کے لیے دن مقرر کرنا ہے جو بے شک جائز ہے۔ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے استاد محترم عبد الرزاق مصنف عبد الرزاق میں روایت کرتے ہیں ”کتاب النکاح صبی اللہ علیہ وسلم یأتی قبور الشهداء عند رأس الحول فیقول السلام علیکم بما صبرتم ودمع عقی اللہ، قل وکونوا بکرم وعباد وثمان یفعلون ذلك“ ترجمہ: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر سال شہد کی قبور پر تشریف لاتے تو انہیں یوں سلام کرتے تھے سہم متی ہو تم پر تمہارا۔ مہر کا بدلہ تو پچھلا گھر کیا ہی خوب ملا۔ ابو بکر صدیق، عمر فاروق اور عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہم بھی ایسا ہی کیا کرتے تھے۔

(مصنف عبد الرزاق، کتاب النکاح، باب فی راس الحول، جلد 3، صفحہ 573، اسد مکتب اسلامی بیروت)

شاہ عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے اسی حدیث کو اس بولیا، کرام کے لیے مستند مانا اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے کہا ”اگرچہ سنت حفظ عرس مشائخ ترجمہ: مشائخ کے عرس منانا اس حدیث سے ثابت ہے۔“

(مجموعہ مہمات، صفحہ 58، شاہ ولی اللہ اکبر علی، حیدر آباد پاکستان)

وجہ مترجم صاحب! اب آپ فیصلہ کرو کہ شاہ ولی اللہ اور شاہ عبد العزیز کس شریعت میں ہیں وہابی شریعت میں یا

اسد ملی شریعت میں؟

44 رسالہ المعجزة، عظمیٰ محمد یدرق فتاویٰ صدر الافاضل، نعیم مراد آبادی، ص ۱۶۰

45 رسالہ حاجز البحرین، از بریلوی بدرق فتاویٰ رضویہ، جلد ۲، ص ۳۳۳

46 فتاویٰ رضویہ، جلد ۱، ص ۶۶

47 ایضاً، ص ۳۷

48 بہار شریعت، از امجد علی رضوی، جز ۲، ص ۱۳۳

49 علم القرآن، از احمد یار، ص ۳۶

50 حکایات رضویہ، ص ۴۶

51 حکایت رضویہ، ص ۱۴۶

52 الحق المبین، از احمد سعید کاظمی، ص ۷۴

### فصل : عید میلاد النبی ﷺ

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کا تذکرہ میلاد ہے۔ پوری دنیا میں مسلمان ہر روز رجب الاول کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی خوشی مناتے ہیں، گھروں اور بازاروں کو سجاتے ہیں، محفل میلاد کی محافل سجاتے ہیں جس میں نعت خوانی و رنمی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان و عظمت بیان کی جاتی ہے۔ یہ سب بہت اچھا اور قرآنی تعلیمات کے مطابق ہے۔ قرآن پاک میں ہے ﴿قُلْ بِفَضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلِطْرُخُوا هُوَ خَيْرٌ مِّمَّا يَجْمَعُونَ﴾ ترجمہ کنزالایمان: تم فرماؤ اللہ ہی کے فضل اور اسی کی رحمت اور اسی پر چاہیے کہ خوشی کریں وہ ان کے سب دھن دولت سے بہتر ہے۔

(سورہ یوسف، سورہ 10، آیت 58)

یقیناً مسلمانوں پر رب تعالیٰ کا سب سے بڑا فضل یہ ہے کہ اس نے اپنا محبوب ہمیں عطا فرمایا۔ اس نعمت سے بڑھ کر کوئی نعمت نہیں۔ اس نعمت پر رب کا شکر کرنا، اس کا چرچا کرنا عین اسلامی تعلیمات ہیں چنانچہ اللہ عز و جل فرماتا ہے ﴿وَأَمَّا بِفَضْلِ رَبِّكَ فَعَدَدُ الْجَبَرُوتِ﴾ ترجمہ کنزالایمان: اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کرو۔

(سورہ الضحیٰ، سورہ 93، آیت 11)

امام ہمارے لدین سیوطی اپنی کتاب الحاوی للفتاویٰ میں میلاد شریف کی اصل ثابت کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”سئل شیخ الاسلام حافظ لعصر تبر الفصل اس ححر عن عمل المولد، فأجاب بما نصه أصل عمل المولد بدعة لم تسبق عن أحد من السلف الصالح من القرون الثلاثة، ولكنها مع ذلك قد اشتملت على محاسن وصددها، فمن تصحى في عمليتها المحاسن وتجنب صددها كان بدعة حسنة وإلا فلا، قال وقد طهر لي تخريجها عن أصل نسبت وهو ما نسبت في تصحيحين من أن النبي صلى الله عليه وسلم قدم المدينة فوجد اليهود يصومون يوم عشاء، فسألهم فقلروا هو يوم أعرق الله فيه فرعون ونحى موسى فحسبوا بصومه شكرًا لله تعالى، فيستعد منه فعل الشكر لله على ما من به في يوم معين من إبداء نعمة أو دفع نقمة، ويعد ذلك في نظير ذلك اليوم من كل سنة“ ترجمہ شیخ الاسلام حافظ العصر ابو الفضل ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ سے میلاد شریف میں ہونے والے انصاف کے متعلق سوچ کیا گیا تو آپ نے فرمایا اصل میں میلاد بدعت ہے کہ قرون ثلاثہ کے سلف صالحین سے منقول نہیں ہے، لیکن یہ اچھے

اور ناپسندیدہ نعرے پر مشتمل ہے اگر کوئی میلاد میں اچھے اعمال کرے۔ اور غیر شرعی اعمال (جیسے گانے باجے، میوزک وائی نعتیں، ذکر وائی نعتیں وغیرہ) سے بچے تو میلاد بدعت حسنہ ہے ورنہ نہیں۔ اور فرمایا کہ میں نے یہ ظاہر ہوا ہے کہ میلاد کی اصل ثابت ہے اور اس کا ثابت ہونا بخاری و مسلم کی حدیث ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب مدینہ تشریف لائے تو یہودیوں کو دس محرم کا روزہ رکھتے ہوئے پایا تو ان سے اس کی وجہ پوچھی تو یہودیوں نے کہا کہ اس دن فرعون غرق ہوا موسیٰ علیہ السلام نے اس سے نجات پائی تو ہم اللہ عز و جل کے شکر کے طور پر اس دن روزہ رکھتے ہیں۔ اس حدیث پاک سے پتہ چلا کہ جس معین دن میں کوئی نعمت ملے یا کوئی مصیبت دور ہو اس دن اللہ عز و جل کا شکر کرنا درست ہے۔ اور ہر سال اس دن کو منانا اس واقعہ کی یاد تازہ کرنا ہے۔

(الندوی الفتاویٰ بحوالہ ابن حجر، حسن التصدیق عبد المولود، جلد 1، صفحہ 229، دار الفکر، بیروت)

”امام حنبلی رحمۃ اللہ علیہ امام ابن حجر عسقلانی اور امام نووی رحمۃ اللہ علیہما کے حوالے سے انسان النیون میں لکھتے ہیں ”وقد قل بہ حجر الہیتمی والحاصل ان المدعة الحسنة متفق علی مدیہا، وعمل المولود واجمع الدس له کذلک ہی بدعة حسنة، ومن ثم قل لإمام أبو شامة شیح الإمام النووي ومن احسن ما ابتدغ فی رمات ما یفعل کل عام فی لیوم لیسوق لیوم مولده صلی اللہ علیہ وسلم من الصدقات والمعروف ويطهر المریة والسرور، فون دلائل مع ما فیہ من الاحسان للفقراء مشعر بمحبته صلی اللہ علیہ وسلم وتعظیمه فی قلب وعمل دلائل، وشکر اللہ عسی ما من بہ من ریح در سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اللہی (رسالة رحمة للعالمین) ترجمہ: ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ خدا صمد کلام یہ ہے کہ بدعت حسنہ کے مستحب ہونے پر اہل علم کا اتفاق ہے۔ میلاد شریف کرنا اور اس کے لئے لوگوں کا جتماع بھی بدعت حسنہ ہی ہے۔ اسی وجہ سے امام ابو شامہ شیخ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ ہمارے زمانے میں لوگوں نے جو پیچھے کام شروع کئے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ لوگ ہر سال میلاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دن صدقات کرتے ہیں، نیک عمل کرتے ہیں، خوشی اور زینت کا اظہار کرتے ہیں۔ پس بے شک اس میں فقرائے پر احسان ہونے کے ساتھ ساتھ یہ عمل اس کرنے والے کے دل میں حضور علیہ السلام کی محبت و عظمت ہونے کی علامت ہیں اور اللہ عز و جل کا شکر ادا کرنا ہے کہ اس نے ہمیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات جیسی نعمت عطا فرمائی جو تمام جہانوں کے لئے رحمت ہیں۔

(انسان النیون، باب تسمیہ صلی اللہ علیہ وسلم محمدا وحملا، جلد 1، صفحہ 123، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی خوشی ایک ایمانی تقاضا بھی ہے اور اس کے فوائد بھی ہیں۔ مصنف عبدالرزاق و دیگر کتب حدیث میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کی خبر جب ثویبہ جاریہ ابی لہب نے ابولہب کو سنی اس وقت ابولہب نے خوش ہو کر ثویبہ کو زور دیا پھر کئی دن تک ثویبہ نے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دودھ پدیا۔ پھر ابولہب کو اس کے مرنے کے بعد حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یا اور کسی نے خواب میں دیکھا اور پوچھا کیا حال ہے تیرا؟ بور ”اب وحمدت بعدکم رحة عیبہ نبی سفیب فی ہندہ مسی وأشار إلی النقرة التي تحت إبهامہ فی عنقہی ثویبہ“ ترجمہ: تم سے جدا ہونے کے بعد میں نے رحت نہ پائی، البتہ جس انگلی سے ثویبہ کو (نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پید ہونے کی خوشی میں) آرزو کیا تھا اس انگلی سے چوستا ہوں تو کچھ راحت ملتی ہے۔ بعض روایتوں میں ہے کہ اس نے کہا: آگ میں ہوں لیکن ہر پیر کی رات تخفیف ہوتی ہے۔ اور دو لکھوں سے پانی چوستا ہوں، جن کے اشارے سے ثویبہ کو آرزو کیا تھا۔ یہ قصہ کثر معتبرین سے سنا گیا ہے۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے مدارج النبوة اور علامہ جزری علیہ الرحمہ نے بھی اپنے رسالہ میلا دشریف میں اس کو لکھا ہے اور اس کے بعد یہ لکھا ہے ”اذا کان هذا ابولہب الکافر الذی برل القرآن بدمہ جورى فی الدار بفرحہ لیسۃ مولد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ فما حال المسلم الموحدمن امتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وسمی الی آخرہ“ ترجمہ: جب یہ حال ابولہب جیسے کافر کا ہے جس کی مذمت میں قرآن مال ہوا کہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت کی شب خوش منانے کی وجہ سے اس کو بھی قبر میں بدل دیا گیا تو آپ کے موجد و مسلمان امتی کا کیا حال ہوگا؟

(ابولہب اللہ علیہ التصدق الاول، ذکر مصافحہ صلی اللہ علیہ وسلم، جلد 1، صفحہ 89، مکتبہ تنویریہ)

امام ابو الخیر سخاوی تحریر فرماتے ہیں ”قسم لارال اهل الاسلام فی سائر الافطار والمسنن یشتعلون فی شہر مولدہ صلی اللہ علیہ وسلم بعمل الزلائم المذیعة المشتملة علی الامور المہتجة الرفیعة یتصدقون فی لیالیہ بائوع الصدفات و یظہرون السور و یریدون فی المعیت ویہتمون بقداۃ مولدہ الکریم و یطہرون عیبہم من برکاتہ کل فصل عمیم“ ترجمہ: پھر اہل اسلام تمام اطراف و اقطار اور شہروں میں بجاہ ولادت رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عمدہ کاموں اور بہترین شغلوں میں رہتے ہیں اور اس ماہ مبارک کی راتوں میں قسم قسم کے صدقات اور اظہار سرور و کثرت حسنات و ہتم مقرر ہوا مولد شریف عمل میں لاتے ہیں اور اس کی برکت سے ان پر فضل عظیم ظاہر ہوتا ہے۔

(اسان العیون، بحوالہ السخاوی، جلد 1، صفحہ 83، المکتبہ الاسلامیہ، بیروت)

محض میدان میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیدائش کے واقعات، آپ کی شان و عظمت بیان کرنا اور حقیقت ذکر اللہ ہے کہ اللہ عز و جل نے آپ کے ذکر کو پتا کر فرمایا۔ حدیث میں ہے رب عز و جل نے ﴿وَرَفَعَا لَكَ ذِكْرَكَ﴾ (ہم نے بلند کیا تمہارے لئے تمہارا ذکر) کے نزول کے بعد، جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خدمت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں بھیج کر ارشاد فرمایا ”انہی کی کیفیت رفعت لک ذکرک“ ترجمہ جانتے ہو میں نے تمہارا ذکر تمہارے لئے کیونکر بلند فرمایا؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عرض کی تو خوب جانتا ہے۔ فرمایا ”جعلناک ذکرہ امس ذکرہ ی فمس ذکرہ ک وقد ذکرہ ہی“ ترجمہ: میں نے تمہیں اپنے ذکر میں سے ایک ذکر بتایا تو جس نے تمہارا ذکر کیا اس نے میرا ذکر کیا۔

(کتاب المستدرک، باب الاول، الفصل الاول، جلد 1، صفحہ 83، درر المستدرک، جلد 1، صفحہ 83، درر المستدرک، جلد 1، صفحہ 83)

یہی روایت درمنثور میں بھی ہے۔ اس کے علاوہ علمائے اہل سنت نے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جائز و مستحب ہونے پر کثیر دلائل دیے ہیں۔ وہابی میلاد کو ناجائز و بدعت کہتے ہیں۔ وہابیوں کے میلاد کو ناجائز کہنے کی دو وجوہات ہیں: ایک یہ ہے کہ ان کے بڑے امام نے کہا ہے: ”اللہ کے سوا کسی کو نہ مان۔“

(تتویہ الامیہ، الفصل الاول، فی الاجتناب عن الاشراف، صفحہ 12، مطبع عیسوی، لاہور)

وہابی اپنے نام کی تقلید کرتے ہوئے انبیاء علیہم السلام اور اولیاء کرام کو نہیں مانتے، انکی تعظیم و محبت کے منکر ہیں، انہیں اپنے جیسے نام بندہ سمجھتے ہیں۔ دوسری وجہ وہابیوں کے میلاد کو ناجائز کہنے کی وہی پرانا خود ساختہ فارمولہ ہے کہ جو کام صحابہ نے نہیں کیا وہ بدعت ہے۔ ان وہابیوں کو ابھی تک یہ نہیں پتا چلا کہ ہر بدعت ناجائز نہیں ہوتی بعض بدعات مستحبہ بھی ہوتی ہیں اور میلاد بدعت مستحبہ ہے۔ سیرت شریفی میں ہے ”تصبر من البدعة علی القواعد الشریعة فادخلت فی الايجاب فہی واجبة و فی قواعدها منہی منہی مستحرمۃ او المستحبۃ او المکروہ فہی مکروہۃ او المباح فہی مباحۃ“ ترجمہ: بدعت کو قواعد شرعیہ پر پیش کیا جائے گا تو جب وہ واجب کے قاعدہ میں داخل ہو تو واجب، یا اگر حرام کے تحت ہو تو حرام، یا مستحب کے تحت ہو تو مستحب، یا مکروہ کے تحت ہو تو مکروہ، یا وہ مباح کے قاعدہ کے تحت ہو تو مباح ہوں۔

(الحدیث النبی، باب الولیۃ، حسن المتصد فی عمل المولد، جلد 1، صفحہ 229، دار معارف، بیروت)

عظیم محدث امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ بدعت کی بہت پیاری تقسیم کرتے ہوئے فرماتے ہیں ”امم کون تقیل الخیر بدعة فصیح، ولكن البدعة لا تنصير في الحرام بل تنقسم إلى الأحكام الخمسة، ولا شك أنه لا

بممكن لحكم عني هذا بالتحريم؛ لأنه لا دليل على تحريمه ولا بالكراهة لأن الحكم به ما ورد فيه شيء، ولم يرد في ذلك شيء، ولدي يظهر أن هناك من المدع الصاحبة فإن قصد بذلك إكراهه لأجل الأحاديث الواردة في كراهة فحسب“ ترجمہ: ”باقی روئی کو چومنا تو صحیح یہ ہے کہ یہ بدعت ہے۔ لیکن ہر بدعت حرام پر منحصر نہیں ہوتی، بلکہ اسے پانچ اقسام پر تقسیم کیا جائے گا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ روئی کے چومنے کو حرام ہونے کا کہنا ممکن نہیں کہ اس کے ناجائز و مکروہ ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔ اس لئے کہ مکروہ وہ ہوتا ہے جس کے متعلق خاص ممانعت ثابت ہو اور روئی چومنے کے متعلق کوئی ممانعت و رد نہیں ہوئی۔ اس لئے روئی چومنا بدعت مباح ہے۔ البتہ اگر اس روئی چومنے سے کوئی اس کا کرام کرے کہ جو اس کے متعلق احادیث ہیں تو یہ چومنا بدعت حسنہ ہے۔“

(الندوی للفتاویٰ، باب الولیۃ، ص 221، ج 1، صفحہ 221، رد مفکر، بیروت)

یہ وہ محدث ہیں جن کے حوالے وہابی اپنی کتابوں میں بکثرت دیتے ہیں، انہوں نے صاف الفاظ میں وہابیوں کی خود ساختہ بدعت کی تعریف کے ٹکڑے ٹکڑے کر دیے اور یہ واضح فرما دیا جب روئی جیسی چیز کو اکراہنا چومنا اچھا ہے گرچہ صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت نہیں تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ کی شان بیان کرنا، ان کا میلاد منانا، نقش نعلین شریف کی عزت و توقیر کرنا، گنبد خضراء کی تعظیم کرنا، سے چومنا سب اسی قاعدہ کے تحت مستحب اعمال ہیں۔

### میلاد النبی ﷺ منانا اسلامی تعلیمات کے عین مطابق ہے

﴿ عیدِ میلادِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم بھی غیر اسلامی عید ہے۔ قرونِ لونی میں اس کا کوئی وجود نہیں۔ خود دیدار

نہی نے اس بات کا اعتراف کیا ہے کہ میلاد شریف کا سلف صالحین سے قربانِ لونی میں کوئی ثبوت نہیں۔ یہ بعد میں

سید ہوئی ہے۔ 53 ﴿

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیدائش کی خوشی منانا غیر اسلامی کیسے ہے؟ وہابی کے ہاں بچہ پیدا ہوا اور وہ اس کی خوشی کرے تو خوش جائز ہے، ہم نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیدا ہونے کی خوشی منائے تو غیر اسلامی ہے، کیا عجیب بات ہے؟ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خود پیر کے دن روزہ رکھتے تھے پوچھنے پر بتایا کہ میں اس دن پیدا ہوا۔ کیا اس دن کی اصل ہے گرچہ موجودہ دور کی طرح صحابہ کرام علیہم الرضوان عید نہیں مناتے تھے۔ کئی افعال ایسے ہیں کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے دیگر مصروفیات کی بنا پر وہ کام نہ کئے جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی احادیث حضرت ابو بکر صدیق، عمر فاروق، عثمان غنی، علی

ار تفضی رضی اللہ تعالیٰ عنہم جیسی شخصیات سے بہت کم مروی ہیں کہ یہ ستیاں دیگر افعال میں مصروف رہیں۔ پھر کئی کام ایسے ہیں جو صحابہ کرام علیہم الرضوان نے اپنے دور کے مطابق کئے جبکہ موجودہ دور میں وہ افعال نہیں کئے جاتے جیسے نظر اتارنے کے لئے نظر وے کا غسل لے کر جسے لگی ہوتی تھی اس پر ڈالا جاتا ہے، یہ اس دور میں رائج تھا، اب نظر اتارنے کا یہ طریقہ رائج نہیں، جب لڑکی رخصت ہو کر شوہر کے ہاں جاتی تھی تو رائج تھا کہ وہاں چند عورتیں جا کر یہ دمانیہ کلمات پڑھتی تھیں ”اتیسکم اتیسکم وحیبہ“ وحیبہ کہ ”عید کے دن تلو روں سے کھیلا جاتا تھا وغیرہ۔ الغرض ہر دور میں رہن سہن کے انداز بدلتے رہتے ہیں۔ کون سا ایسا فرد ہے جو شادی بیاہ سے بے گرفتگی تک صرف وہی فعل کرتا ہے جو صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت ہو؟ ہرگز یہ کسی حدیث میں نہیں آیا اور نہ کسی امام نے فرمایا ہے کہ جو فعل صحابہ کرام علیہم الرضوان نے نہ کیا ہو وہ مطلقاً ناجائز و بدعت ہے۔ وہابیوں کو چیلنج ہے اس پر کوئی دلیل لائیں۔ ناجائز وہی ہے جو قرآن و سنت کے خلاف ہے۔ ورنہ اگر یہ معیار بنایا جائے کہ جو صحابہ کرام علیہم الرضوان نے نہیں کیا وہ ناجائز ہے تو وہابیوں کا سالانہ اجتماع کیسے جائز ہوا؟ صحابہ کرام علیہم الرضوان تو سالانہ اجتماع نہیں کرتے تھے؟ سالانہ ان کے مدرس کی دستار بندی، تقسیم اسناد کیسے جائز ہو گئیں؟ میلاد شریف تو وہابی شریعت میں ناجائز ہوا، وہابیوں کی سیرت کانفرنس کیسے جائز ہو گئی؟ میلاد شریف چند سال پہلے کی ایجاد نہیں بلکہ کئی صدیوں سے مسلمانوں میں رائج ہے اور جدید عالم مدف نے سے مستحب کہا ہے۔ تفسیر روح البیان میں ہے ”ومن تعظیمہ عمل المولد اذ لم یکن فیہ مسکرة قل الامام السیوطی قدس سرہ ینصح لنا اطہار الشکر لمولده علیہ السلام۔۔۔ وقد قال ابن حجر الہیثمی ان المدح المحسنة متفق علی مدحہا وعمل المولد واجتماع الناس لہ کذلک ای بدعة حسنة فان السخو وی لم یفعله احد من لقنوں لثلاثة و سب حداثہ بعد ثم لارال اهل الاسلام من سائر الاقطار والمدن الکبار یعملون المولد ویخصمون فی لیالیہ بانواع الصناعات و یعتنون بقراءة مولده الکریم و یظهر من یرکاته علیہم کل فصل عظیم قال ابن حجر من ضررہ انہ امان فی ذلك العام و یشری عاجلة بیل المعیة والمراہم و ان من احسنه من المبرک صاحب ربی و وصف لہ ابن دحیة رحمہ اللہ کتابا فی المولد سماہ التمریر بمولد الشیر المذیر فأجدره بألف دیار وقد سنخبر لہ الحافظ ابن حجر اصلاً من السنة و کذا الحافظ السیوطی و رد علی الذکری المالکی فی قوله ان عمل المولد بدعة مذمومة مترجمة: میلاد شریف کرنا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم ہے جبکہ وہ دُری



باتوں سے خالی ہو۔ امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ ہم کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت پر شکر کا اظہار کرنا مستحب ہے۔ بن حجر بیہقی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ بدعت حسنہ کے مستحب ہونے پر سب کا اتفاق ہے۔ میلاد شریف کرنا اور اس میں لوگوں کا جمع ہونا بھی سی طرح بدعت حسنہ ہے۔ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا میلاد شریف تینوں زمانوں میں کسی نے نہ کیا بعد میں بیجا دھو پھر ہر طرف کے اور ہر شہر کے مسلمان ہمیشہ میلاد شریف کرتے رہے اور کرتے ہیں۔ طرح طرح کا صدقہ و خیرات کرتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے میلاد پڑھنے کا بڑا اہتمام کرتے ہیں۔ اس مجلس پاک کی برکتوں سے ان پر اللہ عز و جل کا بڑا ہی فضل ہوتا ہے۔ امام ابن جوزی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میلاد شریف کی تاثیر یہ ہے کہ سب بھروسہ اس کی برکت سے امن رہتا ہے اور اس میں ہر ویس پوری ہو۔ نیکی خوشخبری ہے۔ جس بادشاہ نے پہلے اس کو ایجاد کیا وہ شاہ اربل ہے اور ابن ذہبی نے اس کے لئے میدان شریف کی ایک کتاب لکھی جس پر بادشاہ نے اسکو ہزار اشرفیاں نذر کیں۔ حافظ ابن حجر اور سیوطی نے اس کی اصل سلت سے ثابت کی ہے اور ایسوں کو زور دیا ہے جو میلاد شریف کو بدعت سیئہ کہتے اور اس سے منع کرتے ہیں۔

(تفسیر روح البیان ج ۱، تفسیر سورہ فتح، مسودہ 48، اہدیت 28، جلد 8، صفحہ 56، دار الفکر، بیروت)

### انسانی فطرت ہے کہ بندہ خاص دن نہیں بھولتا

اس کے باوجود ان کا عقیدہ ہے کہ محفل میلاد شریف معتقد کرنا اور ولادت پاک کی خوشی منانا، اس کے ذکر کے موقع پر خوشبو لگانا، گلاب چھڑکنا، شیرینی تقسیم کرنا، غرضیکہ خوشی کا اظہار کرنا جو جائز طریقے سے ہو، وہ مستحب ہے اور بہت ہی باعث برکت۔ آج بھی اتوار کو عیسائی اس لیے عید مناتے ہیں کہ اس دن دسترخوان اتر تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری اس ماندہ سے کہیں بڑھ کر نعمت ہے۔ لہذا ان کی ولادت کا دن بھی یوم العید ہے۔ 54

انسانی فطرت ہے کہ جس دن کوئی خاص واقعہ پیش آیا ہو انسان اسے نہیں بھولتا، اسے یاد کرتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ پوری دنیا میں ہر ملک جشن آزادی مناتا ہے۔ خود وہابیوں کے بڑے جنگ نہروان کو یاد کیا کرتے تھے، یہ جنگ نہروان وہ ہے جو خارجیوں کی حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہوئی تھی۔ تاریخ خطبری میں ہے تو کاست الحوارج یسلفی بعضهم بعضا، وبتدکروں مکا، یحربونہم بالہروان ویروون ان فی الإقامة العس والو کف، وان فی جہاد اهل النفس الفصیل ولا جبر ترجمہ خوارج ایک دوسرے سے ملا کرتے تھے اور اپنے نہروان والے بھائیوں کو یاد کیا کرتے تھے، ان کا عقیدہ تھا کہ

بیٹھے رہنے میں ظلم و خیانت ہے اور اہل قبلہ سے جہاد کرنے میں اجہ و فضیلت ہے۔

(المایخ الطبری، الجزء الحلی، ص 174، جلد 5، صفحہ 174، دار حیاء، بیروت، طبع 1400ھ)

یہ بھی انہی نظریات ہے کہ جو کسی مہمان کے آنے کی خوشی کرتا ہے، مہمان بھی اس سے خوش ہوتا ہے۔ انسان العیون میں ہے بعض صاحبین خوب میں زیارت جمال اقدس سے مشرف ہوئے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! یہ جو لوگ ولادت حضور کی خوشی کرتے ہیں، فرمایا تمہیں قَدْ بَدَأَ قَدْ خَلَقَ بہ ستر حمد: جو ہماری خوشی کرتا ہے ہم اس سے خوش ہوتے ہیں۔

(انسان العیون، مساحوۃ از فتاویٰ رسولیہ، جلد 23، صفحہ 754، رسالہ، المبین، لاہور)

### میلاد کا ثبوت انبیاء و ملائکہ علیہم السلام سے

چچہ نیز ”مید“ شریف قرآن وحدیث اور ملائکہ اور پیغمبروں سے ثابت ہے۔“ 55

نیز: ”مید و ملائکہ کی سنت ہے۔ اس سے شیطان بھاگتا ہے۔“ 56

مفتی احمد رضا خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے یہ بات قرآن وحدیث کی روشنی میں ارشاد فرمائی چنانچہ فرماتے ہیں: ”میلاد شریف قرآن وحدیث واقوال علماء اور ملائکہ اور پیغمبروں علیہم السلام کے فعل سے ثابت ہے۔ قرآن کریم میں رشد ہو۔ (1) رب تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَاذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ﴾ اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری اللہ کی بڑی نعمت ہے۔ میلاد پاک میں اسی کا ذکر ہے۔ لہذا محفل میلاد کرنا اس آیت پر عمل ہے۔

(2) ﴿وَأَمَّا نِعْمَةُ رَبِّكَ فَعَلَتْ﴾ اپنے رب کی نعمتوں کا خوب چہ چاک کرو۔ اور حضور علیہ السلام کی دنیا میں تشریف آوری تمام نعمتوں سے بڑھ کر نعمت ہے کہ رب تعالیٰ نے اس پر احسان جنایا ہے، اس کا چہ چاک کرنا اسی آیت پر عمل ہے۔ آج کسی کے ہاں فرزند پیدا ہو تو ہر سال تاریخ پیدائش پر سالگرہ کا جشن کرتا ہے۔ کسی کو سلطنت ملے تو ہر سال اس تاریخ پر جشن مناتا ہے۔ تو جس تاریخ کو دنیا میں سب سے بڑی نعمت آئی اس پر خوشی منانا کیوں منع ہوگا؟ خود قرآن کریم نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مید و جدہ جہد ارشاد فرمایا۔ فرماتا ہے ﴿لَقَدْ جَاءَكُمْ رَسُولٌ﴾ اے مسلمانوں! تمہارے پاس عظمت و رسول تشریف لائے۔ اس میں ولادت کا ذکر ہوا۔ پھر فرمایا ﴿مِنْ أَنْفُسِكُمْ﴾ حضور علیہ السلام کا نسب نامہ بیان ہوا کہ وہ تم میں سے یا تمہاری بہترین جماعت میں سے ہیں۔ ﴿حَرِيصٌ عَلَيْكُمْ﴾ آخر تک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نعمت بیان ہوئی۔ آج میلاد شریف میں یہی تین باتیں بیان ہوتی ہیں۔

(3) ﴿لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِّنْ أَنفُسِهِمْ﴾ اللہ نے مسلمانوں پر بڑی ہی احسان کیا کہ ان میں اپنے رسول صلیہ السلام کو بھیج دیا۔ ﴿هُوَ الَّذِي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَىٰ وَدِينِ الْحَقِّ﴾ رب العالمین وہ قدرت والا ہے جس نے اپنے پیغمبر علیہ السلام کو ہدایت اور سچے دین کے ساتھ بھیجا۔

غرض یہ کہ بہت سی آیات ہیں جن میں حضور صلیہ السلام کی ولادت پاک کا ذکر فرمایا گیا۔ معلوم ہو کہ میلاد کا ذکر سنت الہیہ ہے۔ اب گرجا، عت کی نماز میں امام یہی آیات ولادت پڑھتے تو عین نماز میں میرے آقا کا میلاد ہوتا ہے۔ دیکھو امام صاحب کے پیچھے مجمع بھی ہے اور قیام بھی ہو رہا ہے۔ پھر ولادت پاک کا ذکر بھی ہے بلکہ خود کلمہ طیبہ میں میلاد شریف ہے۔ کیونکہ اس میں ہے ”محمد رسول اللہ محمد اللہ کے رسول ہیں۔ رسول کے معنی ہیں بھیجے ہوئے اور بھیجنے کے لئے آنا ضروری ہے۔ حضور صلیہ السلام کی تشریف آوری کا ذکر ہو گیا۔ اصل میلاد پایا گیا۔

قرآن کریم نے تو انبیاء علیہم السلام کا بھی میلاد بیان فرمایا ہے۔ سورۃ مریم میں حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا حال ملتا ہوتا ہے حضرت عیسیٰ صلیہ السلام کی ولادت پاک کا ذکر۔ حتیٰ کہ حضرت مریم کا درد روزہ، اس تکلیف میں جو کلمات فرمائے کہ ﴿يَا أَيُّهَا الْمَلَأُ قَبْلُ هَذَا﴾ پھر ان کی ملائکہ کی طرف سے تسلی پانا۔ پھر یہ کہ حضرت مریم رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے اس وقت کیا غم کھائی۔ پھر حضرت عیسیٰ صلیہ السلام کا قوم سے کلام فرمانا، غرض یہ کہ سب ہی بیان فرمایا۔ یہی میلاد خواں بھی پڑھتا ہے کہ حضرت آمنہ خاتون رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ولادت پاک کے وقت فلاں فلاں معجزات دیکھے۔ پھر یہ فرمایا، پھر اس طرح حوران بہشتی آپ کی مدد کو آئیں۔ پھر کعبہ معظمہ نے آمنہ خاتون رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے گھر کو سجدہ کیا۔ وغیرہ وغیرہ، وہی قرآنی سنت ہے۔ اسی طرح قرآن نے حضرت موسیٰ صلیہ السلام کی پیدائش، ان شیر خوارگی، ان کی پرورش، ان کا چھنا پھرنا، مدین میں جانا، حضرت شعیب کی خدمت میں جانا، وہاں رہنا اور ان کی بکریاں چراتا، ان کا نکاح، ان کی نبوت ملنا، سب کچھ بیان فرمایا۔ یہ ہی باتیں میلاد پاک میں ہوتی ہیں۔

مدارج النبوة (شیخ عبدالحق) کو غیرہ نے فرمایا کہ سارے پیغمبروں نے اپنی اپنی امتوں کو حضور صلیہ السلام کی تشریف آوری کی خبریں دیں۔ حضرت عیسیٰ صلیہ السلام کا فرمان تو قرآن نے بھی نقل فرمایا ﴿وَمِثْرًا بِرَسُولٍ يَأْتِيهِ مِنَ بَعْدِي اسْمُهُ أَحْمَدُ﴾ میں ایسے رسول کی خوشخبری دینے والا ہوں جو میرے بعد تشریف لائیں گے، ان کا نام پاک احمد ہے۔ سبحان اللہ بچوں

کے نام پیدائش کے ساتویں روز ماں باپ رکھتے ہیں۔ مگر ولادت پاک سے 570 سال پہلے مسیح علیہ السلام فرماتے ہیں کہ ان کا نام احمد ہے، ہوگا نہ فرمایا۔ معلوم ہوا کہ ان کا نام پاک رب تعالیٰ نے رکھا۔ کب رکھا؟ یہ تو رکھنے والا جانے۔

یہ بھی مید ہے۔ صرف اتنا فرق ہوا کہ ان حضرات نے اپنی قوم کے مجموعوں میں فرمایا کہ وہ تشریف لیں گے۔ ہم اپنے مجموعوں میں کہتے ہیں کہ وہ تشریف لے آئے۔ فرق ماضی و مستقبل کا ہے، بات ایک ہی ہے۔ ثابت ہوا کہ میلادِ مسلت انبیاء علیہم السلام بھی ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے ﴿قُلْ بِعِضْلِ اللَّهِ وَبِرَحْمَتِهِ فَبِذَلِكَ فَلْيَفْرَحُوا﴾ یعنی اللہ کے فضل و رحمت پر خوب خوشیاں مناؤ۔ معلوم ہوا کہ فضل الہی پر خوشی منانا حکم الہی ہے اور حضور علیہ السلام رب کا فضل بھی ہیں اور رحمت بھی۔ لہذا ان کی ولدت پر خوشی منانا اسی حقیقت پر عمل ہے اور چونکہ یہاں خوشی مطلق ہے۔ ہر جائز خوشی اس میں داخل۔ لہذا محفل میلاد کرنا، وہاں زیب و زینت سج و سج وغیرہ سب باعثِ ثواب ہیں۔

(4) مواہب لدنیہ اور مدارج النبوة وغیرہ میں ذکر ولادت میں ہے کہ شب ولادت میں ملائکہ نے آمنہ خاتون رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے دروازے پر کھڑے ہو کر صلوٰۃ و سلام عرض کیا۔ ہاں ازلی راندہ ہوا شیطان رنج و غم میں بھاگا پھر۔ (جیسا کہ بن کثیر ورد دیگر علماء نے اس روایت کو نقل کیا) اس سے معلوم ہوا کہ میلادِ مسلت ملائکہ بھی ہے اور یہ بھی معلوم ہوا کہ بوقت پیدائش کھڑا ہونا ملائکہ کا کام ہے اور بھی گا بھی گا پھرنا شیطان کا فعل ہے۔ اب لوگوں کو اختیار ہے کہ چاہے تو میلاد پاک کے ذکر کے وقت ملائکہ کے کام پر عمل کریں یا شیطان کے۔

(5) خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجمع صحابہ کے سامنے منبر پر کھڑے ہو کر اپنی ولدت پاک اور اپنے وصف بیان فرمائے۔ جس سے معلوم ہوا کہ میلاد پڑھنا سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ہے۔

(جاء الحق، صفحہ 239، 240، ندیمی کتب خانہ گورنر)

**میلاد النبی ﷺ مستحب ہے یا واجب؟**

﴿دید رٹل لکھتے ہیں: ”میلادِ مسلت اور واجب ہے۔“ 57﴾

ہرگز مرویہ مید دشریف کو دیدار شاہ صاحب نے سنت و واجب نہیں فرمایا۔ جیسے لو پر مفتی صاحب نے قرآن و حدیث کی روشنی میں میلاد کی اصل بیان کی اور اسے سنت الہیہ، سنت انبیاء علیہم السلام ثابت کیا۔ اسی طرح دیگر علماء کرام نے نفس میلاد کو

دلائل سے وجہ فرمایا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری پر خوشی کرنا ایمانی تقاضہ ہے۔ بعض عمل ایسے ہوتے ہیں جو فی نفسہ وجہ نہیں ہوتے لیکن تعمیر واجب ہو جاتے ہیں جیسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جس گھڑی پیدا ہوئے اس گھڑی تعظیماً کھڑے ہوئے کو علمائے اسلاف نے مستحب فرمایا ہے مشہور عالم دین مولانا جمال عمر قدس سرہ نے اس قیام کو مستحب فرمایا اور ان کے اس فتویٰ پر موافقت فرمائی مولانا صدیق بن عبد الرحمن کمال رحمۃ اللہ علیہ مدرس مسجد حرام اور حضرت علامہ اوری علم ہدی مولانا وثیق ویرکتنا السید السند احمد وزین دہان شافعی اور مولانا محمد بن محمد کتبی کی اور مولانا حسین بن ابراہیم کی مالکی مفتی مالکیہ وغیرہم اکابر علمائے ہنوعنا اللہ تعالیٰ معلوم آئیں۔ مولانا حسین فرماتے ہیں ”استحب من العلماء وهو حسن لم یحب عبد تعظیماً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ ترجمہ: اسے بہت علماء نے مستحسن رکھا اور وہ حسن ہے کہ ہم پر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم واجب ہے۔

مولانا محمد بن یحییٰ حنبلی مفتی حنا بلہ فرماتے ہیں ”نعم یحب القيام عند ذکر ولادته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم د یحضر روحہ بہتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند ذلک یحب التعظیم والقيام“ ترجمہ: ہاں ذکر و دست حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وقت قیام ضرور ہے کہ روح اقدس حضور معلی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما ہوتی ہے تو اس وقت تعظیم و قیام ضرور ہو۔

(ماحولہ از فتاویٰ رسویہ جلد 26، صفحہ 510، رد المحتار، بیروت، لاہور)

دیکھیں کہ علمائے کرام نے تعظیم کو واجب کہہ دیا، جبکہ فی نفسہ قیام واجب نہیں۔ مولانا دیر شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ اپنے فتاویٰ میں فرماتے ہیں: ”قیام مولود میں نہ سنت ہے نہ واجب۔“

(فتاویٰ دیوبند، جلد 1، صفحہ 50، مکتبہ العصر، گجرات)

لہذا دیر اعلیٰ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا برگزینہ نظریہ نہیں تھا کہ مروجہ میلاد جس طرح منایا جاتا ہے یہ واجب ہے۔ میلاد مستحب عمل ہے۔

## ذکر میلاد کے وقت قیام

﴿ نیز ”ذکر میلاد کے وقت کھڑے ہونے کا قرآن مجید (کون سے قرآن مجید؟) میں حکم

ہے۔“ 58 ﴾

ذکر مید کے وقت قیام مستحب ہے کہ اس میں آکا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم ہے اور آپ کی تعظیم کا قرآن پاک میں حکم ہے چنانچہ فرمایا ﴿لَسُوْا بِاللّٰهِ رِسُوْلُهُ وَتَعَزَّزُوْهُ وَتُوْقِرُوْهُ وَتَسْبِّحُوْهُ بُكْرَةً وَّاَصِيْلًا﴾ ترجمہ کنز، ایمان تاکہ اے لوگو تم اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور رسول کی تعظیم توقیر کرو اور صبح و شام اللہ کی پاکی بولو۔

(سورہ صبح، سورہ 48، آیت 9م)

بدیہی سے بات ہے اور وہابی اس پر اعتراض کر رہے۔ خود وہابی بتوں والی آیات کو اویس کرام پر منطبق کر کے باطل استدلال کرتے ہیں اور اہل سنت کے قرآن سے صحیح استدلال پر اعتراض کرتے ہیں۔ وہابی ذرا یہ تو بتائیں کہ کون سے قرآن میں آیا ہے کہ نبیہم السلام اور اولیاء کرام سے مدد مانگنا شرک ہے اور کوئی حدیث میں آیا ہے کہ ایسا بندہ بوجہل سے بڑا شرک ہے؟

**اگر محافل میلاد ناجائز ہیں تو وہابی جلے کیوں جائز ہیں؟**

❦ درہی وید رغل ہیں جنہوں نے کہا ہے کہ میلاد شریف کی اصل تہذیب اولیٰ سے ثابت نہیں۔ ❦  
گر ثابت نہیں تو کیا ناجائز ہے؟ کیا میلاد کی محافل ناجائز اور تمہارے جلے جائز ہیں؟ خود وہابی اپنی حجاجی ریلیوں کو جب عظیم سمجھتے ہیں اور اہل سنت کے جلوس میلاد پر گولیاں چلاتے ہیں۔

**میلاد شریف میں ولادینے والے قصے بیان کرنا**

❦ جناب بریلوی کہتے ہیں: ”میلاد شریف میں ولادینے والے قصے بیان کرنا ناجائز ہے۔“ 59 ❦  
جی ہاں! یہ شرعی حکم ہے کہ سوگ تین دن سے زائد نہیں ہوتا۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بعد وہ بھی جید عالم اسلام جیسے، امام بڑاں لدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی یہی فرمایا ہے چنانچہ الحاوی للفتاویٰ میں فرماتے ہیں ”وقد أمر الشرع بالعقیقہ عند الولادة، وہی، ظہار، شکر و فرح بالمولود، ولم یأمر عند الموت بدبح ولا بعیرہ بل نہی عن الباحہ و، ظہار لشرع، فدللت قرعہ الشریعۃ علی أنه یحسم فی هذا الشہ۔ إظهار الفرح بولادته صلی اللہ علیہ وسلم دون إظهار الحزن فیہ بوفاته“ ترجمہ: شریعت نے ولادت کے موقع پر عقیقہ کا حکم دیا کہ یہ پیدائش کی خوشی اور شکر کا اظہار ہے۔ موت پر اس طرح کرنے کا حکم نہیں دیا گیا بلکہ فوج سے منع کیا ہے۔ شریعت کے مذکورہ اصول کا تقاضا ہے کہ موت

مصطفیٰ کے مہینے میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی خوشی منائی جائے نہ کہ وصال کا غم کیا جائے۔

(الحاوی للفتاویٰ، کتاب الکاح، باب الولیۃ، جلد 1، صفحہ 226، دار الفکر، بیروت)

### وہابیوں کا صحابہ علمائے اسلاف کو بدعتی ٹھہرانا

بربری قوم نے اہل و شراب کو دوام بخشنے کے لیے اس طرح کی بدعات جاری کی ہیں اور دین اسلام کو غیر شرعی رسوم و رواج کا مجموعہ بنادیا ہے۔ اس سلسلے میں انہوں نے نبی محترم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقدس نام کو بھی استعمال کیا تاکہ کھانے پینے کا بازار بخوبی گرم ہو سکے، حالانکہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے: ”مس حدث فی مرہ ہذا دہرہ“ جس نے دین کے معاملے میں کوئی نئی چیز ایجاد کی اسے رذہ کر دیا جائے گا۔ 60 نیز ”آہ کم و محائب الامور کل محائبہ بدعہ و کل بدعہ ضلالہ“ دین میں نئی نئی رسوم سے بچو۔ ہر نئی رسم بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔ 61

دین کے نام پر کون ہی دوکانداری چمکانا ہے یہ کسی سے ڈھکا چھپا نہیں۔ وہابی مسلمانوں کو شرک و بدعتی ٹھہرنے کے لئے شرک و بدعت کی لفظ تعریف کرتے ہیں تمام محدثین و مفسرین و فقہائے کرام نے صراحت کے ساتھ فرمایا ہے کہ بدعت دو قسم کی ہوتی ہے یک بدعت حسنہ اور ایک بدعت سیئہ۔ جس نئے کام کی اصل قرآن و سنت سے ثابت ہو وہ بدعت حسنہ ہے اور جو قرآن و سنت کے خلاف ہے وہ بدعت سیئہ ہے۔ جیسے تاوت، نعت، ذکر اللہ اس کی اصل قرآن و سنت سے ثابت ہے یہ ثواب ہے، ب یہ ذکر اللہ چاہے میلا دشریف میں ہو یا گیارہویں شریف میں یا ختم پاک میں یہ ثواب ہی رہے گا اور اسے بدعت حسنہ کہیں گے۔ ماتم کرنا، مزامیر کے ساتھ نعت و قول وغیرہ اسلامی تعلیمات کے خلاف ہے اس لئے یہ بدعت سیئہ ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد صحابہ کرام علیہم الرضوان نے ایسے کئی افعال کئے جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں کئے تھے، پھر صحابہ کرام علیہم الرضوان کے بعد تابعین، تبع تابعین، ازکرام، علمائے اسلاف نے کئی ایسے افعال کئے جو صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دور میں نہیں ہوتے تھے۔ بخاری شریف کی حدیث پاک ہے حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا فرماتی ”ما رأیت رسولاً صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسبح سبحۃ الصبحی وانی لا سبحھا“ ترجمہ: میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نماز چاشت ادا کرتے نہیں دیکھا اور میں ادا کرتی ہوں۔

(صحیح بخاری، کتاب الجمعة، باب من لم یصل الصبحی و آء واسمہ جلد 2، صفحہ 58، دار طوق، حیدرآباد)

حائگیری میں ہے ”لابس بکتابہ اشامی السور وعند الای وهران کان احدا ان وهو بدعة حسنة وکم من شیء کان حدث وهو بدعة حسنة“ ترجمہ: مصنف شریف میں سورتوں کے نام اور آیتوں کی تعداد لکھنے میں کوئی حرج نہیں۔ یہ اگر چہٹی بیجا اور بدعت ہے مگر بدعت حسنة ہے اور بہت سی چیزیں ایسی ہیں جو نوابجا تو ہیں مگر بدعت حسنة ہیں۔

(فتاویٰ ہدیہ کتب الکرامیہ، باب آداب المسجد، جلد 5، صفحہ 323، دار الفکر، بیروت)

مرقاۃ شریف میں ہے ”احداث ما لا یبارع الکتاب والمسة کما سطره بعلمیس بعدموم“ ترجمہ: ایسا فعل بیجا دکرنا جو کتاب و سنت کے مخالف نہ ہو، برائ نہیں، جیسا کہ ہم آگے ثابت کریں گے۔

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ، کتاب الایمان، باب الاعتصام بالکتاب والمسة، جلد 1، صفحہ 222، دار الفکر، بیروت)

وہابی پٹی ضد بازی میں ہر بدعت کو ناجار کہتے ہیں اور بدعت حسنة و سنیہ کا نہ صرف انکار کرتے ہیں بلکہ سے گمراہی کہتے ہیں چنانچہ یک وہابی مولوی مختار احمد مدنی صاحب لکھتے ہیں: ”بعض لوگوں نے بدعتوں کی دو قسمیں بیان کی ہیں (1) بدعت حسنة (چھی بدعت) (2) بدعت سنیہ (بری بدعت) حالانکہ یہ تقسیم قرآن وحدیث کے سر سرخلاف ہے۔۔۔ بدعت حسنة اور سنیہ کی تقسیم غلطی نہیں بلکہ خود ایک گمراہی اور بدعت ہے۔“

(بدعت اس کی تعریف، اسباب اور علاج، صفحہ الدعوات الی الہات (الجمیل سعودیہ)

”میں آپ کو دکھائیں کہ کوئی ہستیاں بدعت حسنة کی قائل ہیں اور وہابیوں کی اس تعریف کے تحت گمراہ ہیں؟  
میرالمومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ تراویح کی نسبت ارشاد فرماتے ہیں ”تعم البدعة هذه“ ترجمہ: کیا چھی بدعت ہے یہ۔

(صحیح البعلری، کتاب الصوم، فصل من قام رمضان، جلد 3، صفحہ 45، دار طوق، ریواہ)

پتہ چلا کہ حضرت عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بدعت حسنة کے قائل تھے۔ سیدنا عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نماز چاشت کی نسبت فرماتے ہیں ”صلاة الصبحی بدعة و نعمت البدعة“ ترجمہ: چاشت کی نماز بدعت ہے اور اچھی بدعت ہے۔

(المعجم الکبیر، مجاہد عن ابن عمر، جلد 12، صفحہ 424، مکتبہ بن نعیمہ، لبنان)

امام جلال الدین سیوطی، امام بیہقی، ملا علی قاری رحمہم اللہ اور وہابیوں کے پیشوا شوکانی حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ



عنه سے روایت کرتے ہیں ”المحدثات من الأمور صرح بان احدهما احدث مما يحالف كتاباً أو سنة أو لساناً أو جماعة  
فهذه السبعة صالحة وثباتها ما احدثت من الخبر ولا خلاف فيه لو احدث من هذه وهي غير  
مضمومة“ ترجمہ نوپید باتیں دو قسم کی ہیں، ایک وہ ہیں کہ قرآن یا احادیث یا آثار و اجماع کے خلاف نکال جائیں یہ تو بدعت  
و مکرر ہی ہے۔ دوسری وہ اچھی بات کہ احداث کی جائے اور اس میں ان چیزوں کا خلاف نہ ہو تو وہ بری نہیں۔

(القول المفيد في أدلة الاجتهاد والتقليد، جلد 1، صفحہ 79، دار التلويح، الكويت)

امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ کیسے سعادت میں ارشاد فرماتے ہیں ”ایسے ہمہ گہر جہ بدعت سب اور صحابہ  
و تابعین نقل نہ کردہ، مذکورہ مذکورہ ہر جہ بدعت بودہ شاہد کہ بسیاری بدعت بیکو باشد پس بدعت مذکور آل  
بود کہ ہر مخالفت منت بود“ ترجمہ: یہ سب امور اگرچہ نوپید ہیں اور صحابہ و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں ہیں  
مگر ایسا بھی نہیں، ہر نئی بات ناجائز ہو کیونکہ بہت ساری نئی باتیں اچھی ہیں۔ مذکورہ بدعت وہ ہوئی جو سنت رسول کے مخالف ہو۔

(کیمیائے سعادت، رکن دوم، اصل ہیند، باب دوم، صفحہ 388-389، نشرات گیتیہ، ایران)

امام علامہ بن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں ”والسبعة ان كانت مما تدرج تحت  
مستحسن في لشرع فهي حسنة وان كانت مما تدرج تحت مستقبح في الشرع فهي مستقبحه“ لافہی میں  
قسم المسامح“ ترجمہ: بدعت اگر کسی ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی خوبی شرع سے ثابت ہے تو وہ اچھی بات ہے اور اگر کسی  
ایسی چیز کے نیچے داخل ہو جس کی برائی شرع سے ثابت ہے تو وہ بری ہے اور جو دونوں میں سے کسی کے نیچے داخل نہ ہو تو وہ قسم  
مباح سے ہے۔

(فتح الباری، کتاب الترویج، باب فضل من قام رمضان، جلد 4، صفحہ 253، دار سعید، بیروت)

عبد الحی، امام بن حجر کی فتح مبین شرح ابن عیینہ سے مجموعہ فتاویٰ میں نقل کرتے ہیں ”المساراد من قولہ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ و علی آلہ وسلم من احدث فی امرنا هذا ما لیس منہ ما ینافیہ او لا یتھیلہ قواعد الشرع و لا دلة  
العدمہ“ ترجمہ حدیث کی مراد یہ ہے کہ وہی نوپید چیز بدعت سیئہ ہے جو دین و سنت کا رد کرے۔ یا شریعت کے قواعد اطلاق و دلائل  
عموم تک اس کی گواہی نہ دیں۔

(مجموعہ فتاویٰ، کتاب الحظر والاباحہ، جلد 2، صفحہ 8، مطبوعہ یوسفی فرنگی، ممبئی، بکھو)

پھر یک جہہ عبد کی صاحب لکھتے ہیں ”ہر محلیکہ وجودش بخصوصہ در زمانہ لازمہ ثلثہ باشد لیکن سببش در دلہ از دلہ اربعہ یافتہ شود ہم مستحسن خواهد شد معنی یہی کہ بانی مدارس ترجمہ ہر وہ نئی شی جس کا وجود تین زمانوں میں سے کسی زمانہ میں نہ ہو لیکن اس پر اولہ اربعہ سے سند موجود ہو تو وہ بھی مستحسن ہوگی۔ آپ اس وغیرہ کی ایسی دیکھیں دیکھتے؟

(مجموعہ فتاویٰ، کتاب الحظر والاباحہ جلد 2، صفحہ 9، ”طبع یوسعی برنگی معنی، لکھنؤ)

اس کے علاوہ اور کثیر علمائے اسلاف کے اقوال ہیں جس سے صاف واضح ہوتا ہے کہ ہر بدعت ناجائز نہیں بعض نفع بدعت حسنہ ہوتے ہیں۔ یمن و ہابیوں کی بٹ دھری پر ہزار ترف ہے کہ ان کے نزدیک بدعت حسنہ کا قائل گمراہ ہے۔ اس لحاظ سے وہابیوں کے نزدیک صحابہ کرام علیہم الرضوان اور ان کے بعد آنے والے جید علمائے اسلام معاذ اللہ گمراہ ٹھہرے۔ اب چند حوے خود وہابیوں کے پنے بڑوں کے پیش کئے جاتے ہیں جو بدعت حسنہ کے قائل تھے۔

مشہور وہابی غیر مقلد عالم وحید الرحمان بدعت کی اقسام کے بارے میں لکھتا ہے ”اما السعة السعویہ فیہی تنقسم الی مباحة ومسکروہة وحسنة وفسیة“ ترجمہ: بہر حال باعتبار لغت بدعت کی حسب ذیل اقسام ہیں بدعت مباح، بدعت مکروہ، بدعت حسنہ و بدعت سیئہ۔

(بدایۃ السہدی، صفحہ 117، سورہ برہس، 24ویں)

وہابیوں کے ”مناشی شوکانی نے فتح الباری سے نقل کر کے اقسام بدعت کے بارے میں لکھا ہے: ”لغت میں بدعت اس کام کو کہتے ہیں جس کی پہلے کوئی مثال نہ ہو اور اصطلاح شرع میں ملت کے مقابلہ میں بدعت کا اطلاق ہوتا ہے۔ اس لئے یہ مذموم ہے اور تحقیق یہ ہے کہ بدعت اگر کسی ایسے اصول کے تحت داخل ہے جو شریعت میں مستحسن ہے تو یہ بدعت حسنہ ہے اور اگر ایسے اصول کے تحت داخل ہے جو شریعت میں قبیح ہے تو یہ بدعت سیئہ ہے ورنہ بدعت مباحہ ہے اور بدعت کی پانچ قسمیں ہیں۔“

(بریل الاوطار، جلد 3، صفحہ 325، مکتبہ ”مکتبات لاہوریہ“)

شاہ ولی اللہ اور ان کے والد شاہ عبد الرحیم صاحب اور صاحبزادے شاہ عبد العزیز صاحب اور امام اللہ نقہ میاں اسماعیل اور ان کے پیر سید احمد اور شیخ المسلمہ جناب شیخ محمد صاحب اور علامہ سلسلہ مرزا مظہر صاحب و قاضی ثناء اللہ صاحب وغیرہم سے

جنہوں نے ذکر و اشغاف و بوراد و غیرہا کے صہا طر یقے اعدا ث و ایجاد کئے اور ان کے محد ث و مخترع ہونے کے خود اقرار لکھے پھر انھیں سبب ثر ب الی و رضائے ربانی جانا اور خود عمل میں لاتے، اوروں کو ان کی ہدایت و تلقین کرتے رہے۔ شاہ ولی اللہ قویٰ نجی میں لکھتے ہیں ”کم یثبت نعبی الاداب ولا تلک الاشغال ترجمۃ نہ یہ تعین آداب ثابت ہے اور نہ یہ اشغاف۔“

(المول الجمیل مع شفاء اللیل، فصل 11، صفحہ 17، مطبوعہ ایچ ایم سعید کمپنی، کراچی)

مرز جان جانا صاحب مکتوب الی میں فرماتے ہیں ”ذکر جہد یا کیمیات محصورہ ویر مراقبات یہ اطوار معمولہ کہ درقہ وں مشاعرہ رواج یافتہ از کتاب و سن ما خود بیست بلکہ حصہ ات مشال بح طریق الہام و اعلام رمضاء فی ص حد سمودہ اسد و شرع از ان ساکت است و داخل دائرہ با ح و ولعہ در ان محقق و سکر آن صہ ورتے“ ترجمہ: ذکر بالجہر مخصوص کینیات کے ساتھ اس طرح اطوار معمول کے ساتھ مراقبات جو متاخرین کے دور میں رواج پانچکے ہیں یہ کتاب و سنت سے ماخوذ نہیں بلکہ حضرات مشائخ نے بطریق الہام و اعلام مبدعیہ فیض سے حاصل کئے ہیں اور شریعت ان کے بارے میں خاموش ہے اور یہ دائرہ با حث میں داخل اور ان کے فوائد میں نقصان کوئی نہیں۔“

(مکتوبات سررا بظہر، باب اول از کلمات طہات، مکتوب 11، صفحہ 23، مطبع سعیدانی، دہلی)

”امام لطف اللہ مائیں السخیل دہلوی رسالہ مذکور میں کہ مجموعہ زبدۃ الصالح میں مطبوع ہوا صاف مقرر کہ معافہ روز عید کو بدعت ہو بدعت حسنہ ہے۔ یوں کہا ”حسنہ وقت از قرآن خوانی فاتحہ خوانی و عتور بیدن طعام سوائے کندن چہ و مثل دعا و سغدر و اُصحیہ بدعت ست بدعت حسنہ بالخصوص است مثل معافہ روز عید و مصافحہ بعد صبح یا عصر“ ترجمہ: تمکواں کھودنے اور اسی طرح حدیث میں سے ثابت دوسری چیزوں اور دعا استغفار، قربانی کے سو ترم طر یقے، قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا سب بدعت ہیں۔ مگر خاص بدعت حسنہ ہیں جیسے عید کے دن معافہ اور نماز فجر یا عصر کے بعد مصافحہ کرنا۔ (بدعت حسنہ ہے۔)

(مجموعہ ریلۃ الصلح، ملحوظہ از فتاویٰ رضویہ، جلد 8، صفحہ 614، رسالہ از رئیس لاہور)

سوچی و ہابیوں! تمہارے امام نے صاف طور پر قرآن خوانی اور فاتحہ خوانی کو بدعت حسنہ کہہ دیا ہے اور تمہارے نزدیک ختم کا کھانا معافہ خیر برآمد ہے۔ تمہارے نزدیک تمہارا اپنا پیشوا ہی مگر لکھنؤ اکوہ بدعت حسنہ کا قائل ہے۔ یہی انجام ہوتا ہے ضد بازی کا اور مت مسلمہ کو مشرک و بدعتی ٹھہرانے کا۔ شرک، بدعت اور رسم و رواج کے جازنا جاز ہونے پر مزید معصومات کے

لئے فقیر کی کتاب ”رسم و رواج کی شرعی حیثیت“ کا مطالعہ کر لیں۔

### وہابی اعتراض کہ میلاد شریف صحابہ کرام نے کیوں نہیں منایا؟

✽ در خود عہد نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے کسی عزیز کی عید میلاد نہیں منائی اور نہ ہی ان کی وفات کے بعد قائل وغیرہ کرائے۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹوں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ مطہرہ حضرت خدیجہ رضی اللہ عنہا اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا حضرت حمزہ رضی اللہ عنہ کی وفات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں ہوئی، مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے موجودہ رسموں میں سے کوئی رسم اونہیں کی۔ اگر ان رسموں کا کوئی فائدہ ہوتا یا ایصالِ ثواب کا ذریعہ ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم ضرور عمل فرماتے اور صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کو بھی اس کی تلقین فرماتے۔

گر کسی قبر پر عرس وغیرہ کا باعثِ ثواب اور حصولِ برکات کا سبب ہوتا تو خلفائے راشدین رضی اللہ عنہم کسی صورت میں بھی اس سے محرم نہ رہتے۔ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ان سے زیادہ محبت کس کو ہو سکتی ہے؟ مگر ان میں سے کسی سے بھی اس قسم کے افعال ثابت نہیں۔ معلوم ہوا یہ سب رسمیں کسبِ معاش کے یہ وضع کی گئیں ہیں۔ ثواب و برکات کا حصول محض ایک دھوکہ ہے۔ ✽

وہابی صاحب! کوئی دلیل بھی دیدو کہ اس طرح دھوکے مارتے رہنا ہے۔ ہم نے اپنے مؤلف پر صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لے کر بعد کے جید علمائے اسلام سے دلائل پیش کئے ہیں کہ بدعتِ حسنہ بھی کوئی چیز ہے۔ تمہاری کیسٹ ادھر ہی پھنسی ہوئی ہے کہ جو کام صحابہ نے نہ کیا وہ ناجائز و بدعت ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ جو کام صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دور میں نہ ہو اور بعد میں یہی دہواتو بیکار ہے، ناجائز و بدعت ہے۔ مسجدوں کے محراب بنانا صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دور میں نہ تھا، اب ساری دنیا میں مسجدوں کے محراب و گنبد و مینار بنائے جاتے ہیں، تمہاری اپنی مسجدوں کے بھی ہیں۔ اب آپ بتاؤ اگر ان کو بنانے کا کوئی فائدہ ہوتا تو صحابہ کرام علیہم الرضوان نہ بناتے؟ خود لوگوں کے گھروں میں جا کر قربانی کی کھالیں کیوں مانگتے ہو، اس کا کیا فائدہ ہے؟ اگر فائدہ ہوتا تو کیا صحابہ کرام نہ مانگتے؟ لہذا یہ ڈرامہ چھوڑو اور سیدھے راستے پر آ جاؤ! جو بدعت کی تعریف و التباس بزرگانِ دین نے کی ہے اس پر چلو، اپنی خود ساختہ تعریف چھوڑ دو۔ مسلمانوں کو تو بدعتی ٹھہراتے ہو کبھی اپنا بھی محاسبہ کرو کہ کئی بدعت کا ارتکاب کرنے والے ہو۔ علامہ پہننا، سر ڈانپ کر نماز پڑھنا سنتِ مبارکہ ہے اور تم لمبی دائرہیاں چھوڑ کر ننگے سر گھومتے ہو اور ننگے سر نماز پڑھنے کو کئی وہابی ملت سمجھتے ہیں۔ قبر پر پاؤں رکھنے سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منع فرمایا ہے اور تم پوری

پوری قبریں ہی کھڑ پھینکتے ہو۔ صدیوں سے صفا اور مروہ ایک مخصوص جگہ تھی تمہارے سعودی وہابیوں نے نئی بدعت سیئہ ایجا دی اور اس جگہ میں اہل فہمہ کر دیا۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پیدا ہونے کی خوشی پر اس طرح کی بے تکی دلیلیں دیتے ہو کہ اگر اس کا کوئی فائدہ ہوتا تو صبیحہ کرام کیوں نہ مناتے؟ پہلے بتایا کہ صحابہ کرام کا دور موجودہ دور سے قدرے مختلف تھا، صحابہ کرام کے ذمے ایسے کئی کام تھے جو بہت ضروری تھے، وہ اس پر لگے رہے۔ کیا صحابہ کرام علیہم الرضوان کا وہ واقعہ یاد نہیں جب آنکا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینہ تشریف لائے تھے، صبیحہ کرام علیہم الرضوان نے کس طرح جوش و خروش سے آپ کا استقبال کیا تھا؟ اللہ اللہ یہ وہ دن تھا کہ مدینہ طیبہ میں حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی دھوم ہے، زمین و آسمان میں خیر مقدم کی صدائیں گونج رہی ہیں، خوش و شادمانی ہے کہ درود پورے سے ٹپک پڑتی ہے، مدینے کے ایک ایک بچے کا دمکتا چہرہ انا ردانہ ہو رہا ہے، ہاتھیں کھلی جاتی ہیں، وہ ہیں کہ سینوں میں نہیں سہاتے، سینوں پر جاے ٹپک، جاموں میں قبائے گل کارنگ، نور ہے کہ چھما چھم برس رہا ہے فرش سے عرش تک نور کا بقعہ بنا ہے، شوق دیدار محبوب کردگار میں یوں کہا جاتا ہے کہ:-

طبع السر علیا من نیات الوداع      وحب التکر علیا ما دعا للہ داع

ترجمہ: ہم پر چاند نکل، یا وداع کی گھائیوں سے۔ ہم پر خدا کا شکر واجب ہے جب تک دعا مانگنے والے دعا مانگے۔  
بٹی نجار کی لڑکیاں کوچے کوچے کو نفعہ سرائی ہیں کہ:-

نحن جوار من بی النجار      یا حبیب محمد من حجار

ترجمہ: ہم بنو نجار کی لڑکیاں ہیں۔ اے نجار یو احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیسا اچھا مسایہ ہے۔

(المواہب اللدیہ، الهجرة الی الملبہ منی اسعد طبع البدر، جلد 1، صفحہ 185، نہکتہ بنو بیتکہ لتاہرہ)

جس طرح صبیحہ کرام علیہم الرضوان نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مدینہ آمد پر موقع محل کے حساب سے جشن منایا۔ اسی طرح آج مت مسلمہ پوری دنیا میں سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیدائش کا جشن مناتی ہے۔ اگر کسی کی آمد یا پیدائش پر خوشی کرنا ناجائز ہوتا تو کیا سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صحابہ کرام علیہم الرضوان کو منع نہ فرما دیتے؟ عہد رسالت میں خصوصی طور پر میلاد نہ منانے کی ایک وجہ یہ بیان کی جاتی ہے کہ کہیں یہ امت پر فرض نہ ہو جائے چنانچہ المدخل میں لابن امیر الحج رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہ کہ لسی صلی اللہ علیہ وسلم لم یرد فیہ علی عیہ من الشہور شیئا من العبادت وما داک ولا لرحمته

صلى الله عليه وسلم بأمنته ورفقه بهم لأنه عليه الصلاة والسلام كان يترك العمل عسقية أن يفد من عصى أمته  
رحمة الله بهم كما وصفه المولى سبحانه وتعالى في كتابه حيث قال (بالعزم من رءوف رحيم) لكن نشر  
عبيه الصلاة والسلام إلى فضيلة هذا الشهر العظيم بقوله عليه الصلاة والسلام للسائل الذي سأله عن صوم يوم  
الائيس فقال له عبيه لصلاة والسلام ذلك يوم ولدت فيه فتعريف هذا اليوم .. فون فون فون فون قد التزم عبيه  
الصلاة والسلام ما التزمه في الأوقات الناحلة مما قد علم ولم يلتزم في هذا الشهر ما التزمه في غيره ولجواب  
أن المعصية لدى لأجله لم يلتزم عليه الصلاة والسلام شيئاً في هذا الشهر الشريف إنما هو ما قد علم من عاداته  
الكرامة في كونه عبيه الصلاة والسلام يريد التحفيف عن أمته والله رحمة لهم سيما فيما كان يخصه عبيه الصلاة  
والسلام لا ترى إلى قوله عليه الصلاة والسلام في حق حرم المدينة اللهم إن برأهم حرم مكة ونبي حرم  
المدينة بما حرم به برأهم مكة ومثله معه ثم إنه عليه الصلاة والسلام لم يشرع في قتل صيده ولا في قطع  
شجره ليجرء التحفيف على أمته ورحمة لهم فكان عليه الصلاة والسلام ينظر إلى ما هو من جهته وإن كان  
فصلاً في نفسه يتركه للتحفيف عنهم ترجمه: اگر چه نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ربیع الاول کے مہینے امت پر آسانی و  
شفقت فرماتے ہوئے مشہور عبادات میں سے کچھ زائد نہیں کیا کرتے تھے۔ اس لئے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بعض عمل  
اس وجہ سے ترک کر دیتے تھے کہ امت پر وہ فرض نہ ہو جائیں جیسا کہ اللہ عزوجل نے آپ کی اس رحمت کا تذکرہ قرآن پاک  
میں یوں کیا ہے: مؤمنین پر رحم و کرم فرمانے والے۔ لیکن اس مہینے کی عظمت و فضیلت کے متعلق اشارہ ضرور فرمادیا جب کسی نے  
بیر کے دن روزہ رکھے کی وجہ پوچھی تو فرمایا اس دن میں پیدا ہوا اور اسی دن مبعوث ہوا۔ اگر کوئی (میلا دو غیر شرعی ثابت کرتے  
ہوئے) یہ کہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جو افعال دیگر اوقات میں کرتے تھے وہ ربیع الاول کے مہینے میں نہیں کرتے تھے  
؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس مہینے کا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس لئے کوئی خاص عمل نہیں کرتے تھے کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی  
بادت مبارکہ تھی کہ امت پر آسانی اور رحم فرماتے تھے، بالخصوص ان افعال میں جو آپ کا خاصہ تھے۔ کیا تو یہ نہیں دیکھتا کہ نبی کریم  
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مدینہ کو حرم بنایا کہ فرمایا اے ہمارے رب! بے شک حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مکہ مکرمہ کو حرم بنایا اور  
میں مدینہ کو حرم بنانا ہوں۔ پھر آپ نے امت پر شفقت فرماتے ہوئے مدینہ میں شکار کرنے اور اس کے درخت کاٹنے پر کوئی

جرمان نہیں رکھا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عمل کی جہت دیکھتے تھے کہ اگر وہ اپنی ذات میں فاضل ہوتا تھا تو اسے امت پر آسانی جانتے ہوئے چھوڑ دیتے تھے۔

(المجلد، فصل فی مولد النبی والبدع المحدثہ فیہ، جلد 2، صفحہ 200، اسرۃ النبیین، ص 2)

فقیر کے نزدیک ایک تو جیہ یہ ہے کہ میلاد منانے کا صریح حکم قرآن وحدیث میں اس لئے نہیں ہے کہ اگر یہ حکم قرآن وحدیث میں ہوتا تو منکرین بھی میلاد منانے پر مجبور ہو جاتے جس طرح نماز، روزہ قربانی ہر کوئی کرتا ہے اگرچہ اس وقت وہ عمل کرنے کا دس نہ کرے کہ فرض اور واجب کرنا ہی کرنا ہے، لیکن نبی علیہ السلام کی پیدائش کی خوشی کوئی مجبور اندہ کرے بلکہ وہی کرے جو عاشق رسول ہے، منکر اس سعادت سے محروم ہی رہیں۔

بہرحال وہابیوں کی یہ دلیل انتہائی کمتر ہے کہ اگر اس طرح میلاد منانے کا کوئی فائدہ ہوتا تو اس زمانے میں کیا نہ ہوتا؟ باز آجاؤ میدان نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے چڑکھانا چھوڑ دو۔ اپنے عقائد و نظریات سے تو پہ کر کے خود اس میلاد میں شرکت کرو اور مسلمانوں کا دل خوش کرو۔ عین العلم میں ہے ”والاسرار بالمعاصی فیما لم یسہ عہ وصار معاد بعد عصرہم حسہ وں کاں مدعہ ترجمہ: جس چیز سے شروع میں ممانعت نہ آئی اور بعد زمانہ ملف کے ہو گوں میں جاری ہوئی اس میں موافقت کر کے مسلمانوں کا دل خوش کرنا بہتر ہے اگرچہ وہ چیز بدعت ہی ہو۔

(عین العلم، الباب التاسع فی الصمت والکلمات اللسان، صفحہ 412، اسرۃ النبیین، لاہور)

ایک حدیث ہے جو حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی اور خود ان کے قلوب سے مروی ہے ((ما راہ المسلمون حسنات حسنات اللہ تعالیٰ علیہ وسلم)) نیک جان نہیں وہ خدا کے نزدیک بھی نیک ہے۔

(المستدرک للحاکم، کتاب سیرۃ الصحابہ، جلد 3، صفحہ 83، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

صحیح مسلم میں ہے ((من سن فی الاسلام سنۃ حسنۃ ضلہ اجرہا واجر من عمل بها من بعدہ)) اور اس میں شنی وہن سن فی الاسلام سنۃ سیئۃ ضلہ وجرہا واجر من عمل بها اور اس میں شنی (بدعت حسنہ) جاری کرے اس کو اس کا ثواب ملے گا اور اس کا بھی جو اس پر عمل کریں گے اور ان کے ثواب میں بھی کمی نہ ہوگی اور جو شخص اسلام میں برائے طریقہ (بدعت سیئہ) جاری کرے اس پر اس کا گناہ





یہ عبارت تحریف سے بھری پڑی ہے۔ اصل عبارت حجۃ اللہ الباقیہ کی یوں ہے ”ومسہا المسح لعیب اللہ تعالیٰ، وذلك ان بقصد مواضع متبركة مختصة بغير كائهم يكون الحلول بها تقربا من هؤلاء فهي المقصود مع ذلك وقل السی صلی اللہ علیہ وسلم لا تشد لرحال الا االی ثلاثة مساجد“ ترجمہ: اسی میں غیر اللہ کا حج کرنا ہے اور وہ یہ ہے کہ کسی متبرک مقام کی طرف قصد کرے کہ اس مقام میں غیر اللہ حلول کئے ہوئے ہے اور یہ اس جگہ سے برکت حاصل کرنا چاہے، شریعت میں اس کی ممانعت ہے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے کہ تین مساجد کے علاوہ کسی اور طرف سواریاں نہ باندھو۔

(حجۃ اللہ الباقیہ، جلد 1، صفحہ 122، دار الچین، بیروت)

اس عبارت میں واضح طور پر شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ کسی متبرک جگہ کا حج کرنا ناجائز ہے۔ یہ تو ہم اہل سنت و جماعت حنفی بریوی بھی کہتے ہیں کہ یہ ناجائز حرام ہے۔ اس عبارت میں یہ کہاں لکھا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی قبر کی طرف خصوصی طور پر سفر کرنا منع فرمایا ہے؟ یہ وہابیوں کا نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ پر صریح جھوٹ ہے۔ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ خود اولیائے کرام کے مزارات پر جانے کی ترغیب دیتے تھے چنانچہ اپنی کتاب جمعہات میں لکھا ہے ”بإسروح طيبة مشائخ متوجه شرد ویرائے ایشان فاتحہ خواند یا بریارت قبر ایشان رود راحۃ احباب درہرہ کند۔“ ترجمہ: مشائخ کی پاک روحوں کی جانب متوجہ ہو اور ان کے لیے فاتحہ پڑھو یا ان کے مزارات کو جائے اور وہاں سے بھیک مانگے۔

(جمعہات، جلد 8، صفحہ 34، اکادمیۃ العلماء ولی اللہ، حیدرآباد)

در اصل شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے غیر اللہ کے لئے حج کرنے کی غرض سے سفر کرنے کی ممانعت پر ایک حدیث پاک نقل کی ”لا تشد لرحال الا االی ثلاثة مساجد“ ترجمہ: تین مسجدوں کے علاوہ کجاوے اور طرف نہ سے جاؤ۔ وہابی اس حدیث سے باطل استدلال کرتے ہیں کہ تین مسجدوں (مسجد الحرام، مسجد نبوی، مسجد اقصیٰ) کے علاوہ کسی اور جگہ سفر کرنا ناجائز ہے یہاں تک کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ پاک کی زیارت کو بھی جانا ناجائز ہے چنانچہ وہابیوں کے فتاویٰ اسد میہ میں ہے ”لا يجوز السفر بقصد زیارة قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم أو قبر غیرہ من الناس“ ترجمہ: نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا کسی اور کی قبر کی زیارت کے لئے سفر جائز نہیں۔

(فتاویٰ اسلامیہ، جلد 1، صفحہ 78، دار الوطن، یدم)

کتاب التوحید میں تو سے شرک کہہ دیا گیا: ”محمد کی قبر، ان کے دوسرے متبرک مقامات، تبرکات یا کسی نبی وں کی قبریں ستون وغیرہ کی طرف سفر کرنا، شرک ہے۔“

(کتاب التوحید، محمد ابن عبدالوہاب، صفحہ 124م)

پتہ چلا کہ وہابی جو مدینہ منورہ جاتے ہیں اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روضہ پاک کی زیارت کی نیت نہیں ہوتی کہ یہ ان کے نزدیکنا جا رہا شرک ہے۔ جبکہ احادیث میں صراحت کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے روضہ پاک کی حاضری کا حکم دیا ہے۔ چند احادیث پیش خدمت ہیں:-

مجمع کبیر کی حدیث پاک ہے ((عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من بصره دابة لا زيارتي كان حقا على ان اكون له شفيعا يوم القيامة)) اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو میری زیارت کو آیا کہ اسے سوا زیارت کے کچھ کام نہ تھا مجھ پر حق ہو گیا کہ روز قیامت اس کا شفیع ہوں۔

(المجمع الكبير، باب الميمون، الم عن ابن عمر، جلد 12، صفحہ 291، مکتبہ بن تميم، القاهرة)

شعب اليمان کی حدیث پاک ہے ((عن انس بن مالك أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال من زار بالهدنة متسببا كنت له شهيدا وشفيعا يوم القيامة)) اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: جو مدینہ میں بہ نیت ثواب میری زیارت کرنے آئے میں اس کا شفیع و گواہ ہوں۔

(شعب اليمان، باب المسئلة، جلد 6، صفحہ 50، مکتبہ الرشيد، بيروت)

مجمع کبیر اور در تلمی کی حدیث پاک ہے ((عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من دج فزا قبري بصلواتي فكلنا من اهل الجنة)) اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو میری زیارت کرے کو یا اس نے میری زندگی میں میری زیارت کی۔

(سنن الدارقطني، كتاب الحج، باب المواقيح، جلد 3، صفحہ 333، مؤسسة الرسالة، بيروت)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ روایت کرتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو مکہ جا کر حج کرے پھر میرے قصد سے میری مسجد حاضر ہوا اس کے لیے دو حج مبرور لکھے جائیں۔

(جلب القلوب، باب جہار، در فضائل و احوال سید المرسلین، صفحہ 196، مکتبہ مکتور، بکھم)

اتنی حدیث کو چھوڑ کر وہابیوں نے ایک حدیث پاک سے باطل استدلال کر لیا کہ کسی ولی یا نبی کی قبر کی طرف سفر کرنا ناجائز ہے جبکہ اس حدیث پاک کے متعلق ائمہ دین نے تصریح فرمائی ہے کہ وہاں ان تینوں مسجدوں کے سوا اور مسجد کے لیے باقیہ سفر کرنے سے ممانعت ہے۔ یعنی خانہ کعبہ میں ایک نماز کا ثواب ایک لاکھ ہے اور مسجد نبوی اور اقصیٰ میں ایک نماز کا ثواب پچاس ہزار کے برابر ہے۔ اب ان تین مسجدوں کے علاوہ کسی اور مسجد میں ثواب کی زیادتی کے لیے سفر کرنا درست نہیں کہ بقیہ مسجد میں ثواب برابر ہے۔ اس بات کی تائید میں ایک صریح حدیث ہے جو حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے امام احمد رحمہ اللہ

تعالیٰ نے اپنی سند میں سند حسن یوں روایت کی ((الاینبی فی السطی ان تشد رجالہ الی مسجد یتبت فی فیہ المسجد الحرام والمسجد القصبی وتقتلوا)) (بخاری) انہیں کہ اس کے کچھ و کسی مسجد کی طرف بغرض نماز کے جائیں سوائے مسجد حرام و مسجد اقصیٰ اور میری مسجد کے۔

(مسند احمد بن حنبل، مسرووی از ابو سعید خدری، ج 3، صفحہ 63، دار فکرة بیروت)

تو خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد سے پہلی حدیث کی وضاحت ہوگئی۔ علمائے اصفیٰ نے بھی اس حدیث پاک سے خذ کئے گئے استدلال کو باطل قرار دیا ہے۔ ابو الفضل امام احمد بن علی المعروف بابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں ”قال بعض المحققین قوله إلا إلى ثلاثة مساجد المستثنى منه محدود فإما أن يقتصر على فيصير لا تشد الرحال إلى مكان في أي أمر كان إلا إلى الثلاثة أو يخص من ذلك لا يسيل إلى الأول ولا فصله إلى سد باب السفر لنجارة وحده لرحم وطلب العلم وغيرها فتعبر الثاني والأولى أن يقتصر ما هو أكثر مدسة وهو لا تشد الرحال إلى مسجد للصلاة فيه إلا إلى الثلاثة فيظل بذلك قول من مع شد الرحال إلى ريدة القر الشریف وغيره من قور الصالحين والله أعلم“ ترجمہ: بعض محققین نے فرمایا ہے کہ سرکار کے فرمان إلا إلى ثلاثة مساجد میں مستثنیٰ منہ محدود ہے۔ یا تو مقدر مستثنیٰ منہ عام ہوگا اور اس صورت میں یہ بنے گا کہ تین جگہوں کے علاوہ کسی جگہ کی طرف کسی بھی غرض سے سفر نہ کیا جائے یا مستثنیٰ منہ کوئی خاص ہوگا۔ پہلی صورت اختیار کرنے کی طرف تو کوئی راہ ہی نہیں کہ اس سے تو تجارت، صدقہ، علم وغیرہ کے لیے سفر کرنے کا دروازہ ہی بند ہو جائے گا لہذا دوسری صورت ہی معین ہے اور یہاں وہ مستثنیٰ منہ مقدر نکالنا بہتر ہے کہ جس کی مناسبت زیادہ بنتی ہو اور وہ یہ ہے کہ کسی مسجد میں نماز پڑھنے کے لیے کچھ و نہ کچھ جائیں

سوئے تین مساجد کے۔ لہٰذا نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قبر مبارک اور دیگر صالحین کی قبور کی زیارت کے لئے کچھ بے  
بندھنے (سفر کرنے) سے منع کرنے والے کا قول باطل ہے۔

(فتح الباری لابن حجر، باب فصل الصلوة فی مسجد النبی، جلد 3، صفحہ 66، دار المعرفہ بیروت)

”ام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ احیاء العلوم میں اور پھر ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مرقاة شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں  
”ولسقط لہلال“ وقد ذهب بعض العلماء إلى الاستدلال بهذا الحديث في المنع من الرحلة لزيارة المشاهد وقبور السلفاء والصلحاء وما تبي لي أن الأمر كذلك بل الزيارة مأثور بها قال صلى الله عليه وسلم كنت  
بهتكم عن زيارة القبور فزوروها ولا تقولوا هجراً والحديث إنما ورد في المساجد وليس في معاهد المشاهد  
لأن المساجد بعد المساجد الثلاثة متماثلة ولا بلد إلا وفيه مسجد ولا معنى للرحلة إلى مسجد آخر وإنما  
المشاهد ولا تنسوي بل بركة زيارتها على قدر درجاتهم عند الله عز وجل نعم لو كان في موضع لا مسجد فيه  
فيه ن مسجد لرحل إلى موضع فيه مسجد ويستدل إليه بالكلية إن شاء ثم ليت شعري هل يجمع هذا القائل من شد  
الرحال إلى قبور الأسباط عليهم السلام مثل إبراهيم وموسى ويحيى وغيرهم عليهم السلام والمنع من ذلك في  
عدية لإحالة فرد حور هذا فقصور الأولياء والعلماء والصلحاء في معاهدا فلا يبعد أن يكون ذلك من غير  
الرحلة كما أن زيارة العلماء في الحياة من المقاصد ترجمه: بعض علماء اس حدیث سے متبرک مقامات اور عباد و صالحین  
کی قبور کی زیارت کے لئے سفر کے ممنوع ہونے پر استدلال کرتے ہیں۔ میرے لئے واضح نہ ہو سکا کہ معاملہ اسی طرح ہے،  
بلکہ (ن مقامات کی) زیارت کا تو حکم دیا گیا ہے چنانچہ سرکار دو عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ”میں نے تمہیں  
زیارت قبور سے منع کیا تھا پس اب تم ان کی زیارت کرو اور نامناسب گفتگو نہ کرو“ اور سفر سے ممانعت وہ حدیث وہ مسجد کے  
بارے میں ہے اور متبرک مقامات اس میں داخل نہیں ہیں کیونکہ تین مساجد کے علاوہ باقی مساجد ایک جیسی ہیں اور ہر شہر میں مسجد  
ضرور ہوتی ہے اس لئے دوسری مسجد کی طرف سفر کرنے کا کوئی معنی ہی نہیں بنتا بہر حال متبرک مقامات آپس میں مساوی و ہم مثل  
نہیں بلکہ ان کی زیارت کی برکت ان کے اللہ عزوجل کے ہاں ثابت شدہ درجات کے مطابق ہوگی۔ ہاں اگر کسی جگہ مسجد نہیں ہے  
تو اس کو کسی دوسری جگہ جہاں مسجد ہو وہاں جانے کا اختیار ہوگا اور اگر چاہے تو وہ وہیں مستقل طور پر منتقل ہو جائے۔ کاش میں جان  
بیٹا کہ کیا یہ شخص انبیاء کریم علیہم السلام مثل ابراہیم موسیٰ و یحییٰ وغیرہم علیہم السلام کے مزارات و قبور کی طرف سفر کرنے سے منع

کرے گا؟ اس کا ممنوع ہونا تو بالکل درجے کا محال ہے۔ پس جب یہ جائز ہے تو اولیاء، علماء اور صلحاء کی قبور بھی اسی حکم میں ہے۔ لہذا سفر کی اغراض میں سے اس کا ہونا کوئی بعید نہیں ہے جس طرح کہ علماء کی حیات میں ان کی زیارت کرنا مقصود ہوتا ہے۔

(احیاء العلوم، کتاب اسرار الحج، الباب الاول، الفصل الاول، جلد 1، صفحہ 244، دار المعرفۃ بیروت)

لہذا وہابیوں کا اس حدیث کو قبور اولیاء پر منطبق کرنا انتہائی جہالت ہے کہ جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قبروں کی زیارت کی جائزت دی ہے اور خود آپ کی سنت بھی ہے تو پھر کیسے یہ عمل بدعت و شرک ہو گیا؟ وہابیوں میں سب سے پہلے ابن تیمیہ نے اس حدیث سے بطل استدلال کیا اور آج تک وہابی اس کی تقلید میں یہی نظر یہ رکھتے ہیں۔

### قاضی ثناء اللہ پانی پتی کی عبارت

مشہور حنفی مفسر قاضی ثناء اللہ پانی پتی فرماتے ہیں: ”آج کل کچھ جاہل لوگوں نے قبروں کے پاس غیر

شرعی حرکات شروع کر دی ہیں، ان کا کوئی جواز نہیں۔ عرس وغیرہ اور روشنی کرنا سب بدعات ہیں۔“ 63

یہ بھی تحریف ہے۔ اصل عبارت یوں ہے ”(فانفسہ) لا یسحور ما یعلیٰ الجہال بقبور الاولیاء والشہداء من المسجود والطور فحولہا واتحاد المسرح والمساحد علیہا ومن الاجتماع بعد الحول کلاعیاد ویسموہ عرساً“ ترجمہ: (فائدہ) جائز نہیں جو جاہل لوگ اولیاء و شہداء کی قبور کے ساتھ کرتے ہیں کہ انہیں سجدہ، طواف کرتے ہیں، ان پر شمعیں رکھتے ہیں، ان پر مسجد بنانا اور عید کی طرح ان قبور پر سالانہ اجتماع کرتے ہیں اور اس کو عرس کا نام دیتے ہیں۔

(التفسیر المظہری، جلد 2، صفحہ 85، مکتبہ رشیدیہ، کوئٹہ)

تفسیر مظہری مکتبہ رشیدیہ دیوبندیہ نے چھاپی ہے اور دیوبندی مولوی غلام نبی تونسوی نے اس تفسیر میں کچھ کام کیا ہے۔ عین ممکن ہے کہ اس نے اپنے پاس سے یہ عبارت ڈال دی ہو۔ اس بات پر دلیل یہ ہے کہ اس عبارت کے شروع میں بریکٹ کے اندر فائدہ لکھا ہوا ہے اور یہ بعض اوقات حاشیہ لکھنے والا لکھ کر اپنا نظریہ لکھتا ہے۔ باقرض اگر یہ عبارت ثناء اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ کی بھی ہے تو یہ ہمارے مؤلف کے خلاف نہیں۔ ہم خود قبروں کا طواف کرنا، قبر پر چڑھا رکھنا، اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنے سے منع کرتے ہیں، مگر یہ انعال عرس پر بھی ہوں تو ناجائز ہی رہیں گے۔

### کعبہ کے علاوہ کسی اور جگہ کا طواف کرنا

﴿قبروں کے گرد طواف کے بارے میں ابن نجیم لکھی کارشاد ہے: ”کعبہ کے سوا کسی دوسری چیز کے گرد طواف کفر ہے۔“ 64﴾

ملاحی قاری صاحب فرماتے ہیں: ”روضہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے گرد طواف کرنا بھی جائز نہیں کیونکہ یہ کعبہ اللہ کی خاصیت ہے۔ آج کل کچھ جاہل لوگوں نے مشائخ اور علماء کا لبادہ اوڑھ کر یہ کام شروع کر دیا ہے ان کا کوئی اعتبار نہیں۔ ان کا یہ فعل جہالت پر مبنی ہے۔“ 65﴾

اس پر ہم بھی متفق ہیں کہ کعبہ کے علاوہ کسی اور جگہ کا طواف جائز نہیں۔ وہابی ایک ہی بات بار بار دہراتے جاتے ہیں اور یکساں جائز فعل کی سنت کی طرف منسوب کئے جا رہے ہیں۔

### میلا والنبی ﷺ کی ابتداء

﴿جہاں تک عید میلہ کا تعلق ہے تو یہ ساتویں صدی ہجری میں ایک بدعتی بادشاہ مظفر الدین کی یہود ہے۔ وہ یک فضول شریعت بادشاہ تھا۔ وہ سب سے پہلا شخص تھا جس نے یہ کام شروع کیا۔ 66﴾  
 نیز: ”وہ ہر سال تقریباً تین لاکھ روپے اس بدعت پر خرچ کیا کرتا تھا۔“ 67﴾  
 نیز: ”اس کے دور میں ایک بدعتی عالم عمر بن دحیہ نے بھی اس کا ساتھ دیا۔ بادشاہ نے سے یک ہزار دینار انعام دیا۔“ 68﴾

بعد یہ والتبا یہ میں عمر بن دحیہ کے متعلق لکھا ہے کہ یہ جھوٹا شخص تھا۔ لوگوں نے اس کی روایت پر اعتبار کرنا چھوڑ دیا تھا۔ وہ اس کی بہت زیادہ تذلیل کی تھی۔ 69﴾

ہام دس حجر رحمہ اللہ نے اس کے متعلق فرمایا ہے: ”یہ بہت جھوٹا شخص تھا۔ احادیث خود وضع کر کے انہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر دیتا۔ سلف صالحین کے خلاف بدزبانی کیا کرتا تھا۔“ ابو العلاء صیہانی نے اس کے متعلق ایک واقعہ نقل کیا ہے کہ وہ ایک دن میرے والد کے پاس آیا، اس کے ہاتھ میں ایک مصلیٰ بھی تھا۔ اس نے سے چوما اور آنکھوں سے لگایا کہ رکبا کہ یہ مصلیٰ بہت بابرکت ہے۔ میں نے اس پر کئی ہزار فونٹل اویکے ہیں درمیت اللہ شریف میں اس پر بیٹھ کر قرآن مجید ختم کیا ہے۔ اتفاق ایسا ہوا کہ اسی روز ایک تاجر میرے والد کے پاس آیا اور کہنے لگا، آپ کے مہمان نے آج مجھ سے بہت مہنگا جائے نماز (مصلیٰ) خریدا ہے۔ میرے والد نے وہ

مصلیٰ جو مہمان عمر بن وحیہ کے پاس تھا، اسے دکھلایا تو تاجم نے کہا کہ بچی وہ جائے نماز ہے جو اس نے مجھ سے آج

خرید ہے۔ اس پر میرے والد نے اسے بہت شرمندہ کیا اور گھر سے نکال دیا۔ 70

ظہیر صاحب نے یہاں جو کچھ لکھا ہے، آپ خود فیصلہ کریں کہ کیا وہ میلاد شریف کے ناجائز ہونے کی دلیل بنتا ہے؟ اور کوئی دلیل نہیں ملتی تو میلاد شریف منانے والوں کی کردار کشی شروع کر دی۔ اگرچہ ابن وحیہ کو ان کے دور کے علماء نے ظاہری گروہ میں شمار کیا اور اس پر کذب کا الزام لگایا۔ اس کے باوجود کتب تراجم میں اسے بہت بڑا محدث کہا گیا۔ ابن وحیہ نے کئی حدیث کی سند پر کلام کیا اور علمائے اسلاف نے انکی جرح کو قبول فرمایا۔ یہاں تک کہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ان کو اپنی کتاب ”قرۃ لعین فی تفصیل الشیخین“ میں ”الحافظ المحدث المنتق“ کہا۔

(قرۃ لعین فی تفصیل الشیخین، فصل سوم، صفحہ 300، المکتبۃ السلفیہ، لاہور، ساحوۃ اردن لای رسو، جلد 22، صفحہ 289، لاہور)

چونکہ اس عام و بادشاہ نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا میلاد منایا اس لئے چاہے یہ جتنے مرضی نیک ہوتے وہابیوں کے نزدیک بدعتی ہی گنے جانے تھے۔ یہ عالم اور بادشاہ بدعتی بھی ہوں تو کیا جو کام بھی بدعتی کرے وہ ناجائز ہی ہوگا؟ کسی عمل کے ناجائز ہونے کا فیصلہ قرآن وحدیث کی روشنی میں کریں گے یا فعل کرنے والے کا کردار دیکھ جائے گا؟ یک فاسق و فاجر مسجد بنادے تو کیا وہ مسجد نہیں بنے گی؟ قرآن پر اعراب لگانا نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کے دور میں تھا اور نہ تابعین کے دور میں تھا۔ قرآن پر اعراب عبد الممالک بن مروان جیسے بادشاہ کے دور میں لگائے گئے۔ یہ وہ بدعت ہے جو ب۔ زم بن چکی ہے کہ بغیر عرب قرآن پڑھنا ممکن نہیں۔ فتاویٰ ہند یہ میں ہے ”لان الملحی حرام بلا اختلاف“ ترجمہ: بحسن بدخلف حرام ہے

(فتاویٰ ہندیہ، کتاب الکراہیۃ، الباب الرابع، جلد 5، صفحہ 317، دار مفکر، بیروت)

پھر ظہیر صاحب نے البدایہ والنہایہ کا پورا جز یہ نقل نہیں کیا۔ آگے امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے میلاد شریف پر لکھی ابن وحیہ کی کتاب پر کلام کرتے ہوئے فرمایا ”وقد وفقت علی هذا الكتاب وکتبت معہ اشياء حسنة مفیده“ ترجمہ: جب میں نے اس کتاب کا مطالعہ کیا تو اس میں کئی مفید باتوں کو لکھا۔

(البدایہ والنہایہ جلد 13، صفحہ 169، دار (حیاء) بیروت، السری، بیروت)

پتہ چلا کہ امام ابن کثیر نے میلاد شریف پر لکھی کتاب کو ناجائز بدعت نہیں کہا۔ بلکہ امام ابن کثیر کے علاوہ جتنے بھی

عائے سدف نے اس کتاب کو ذکر کیا، انہوں نے اس کتاب اور میلاد شریف کی نفی نہیں کی۔ جب عائے سدف نے میلاد شریف منانے کو صرحت کے ساتھ بدعت حسنہ کہا ہے پھر اس پر اعتراض کرنا گویا علمائے اسلاف پر اعتراض کرنا ہے اور خود شارع بنما ہے۔ حافظ بن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ کا ابن دحیہ کے متعلق روایت نقل کر دینا اس چیز کو ثابت نہیں کرتا کہ وہ میلاد شریف کو ناجائز کہتے تھے بلکہ امام حافظ ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ میلاد کو جائز جانتے تھے چنانچہ اخراج اصل عمل مولد مبارک میں فرماتے ہیں ”والشک کہ لہ تعالیٰ بحصل باسواع العبادۃ کالسجود والصیام والصدقة والیاۃ وی نعمة اعظم من لعمۃ بہ و رہد لسی لکریم سی الرحمة صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی ذلک الیوم“ ترجمہ: اللہ تعالیٰ کا شکر کئی قسم کی عبادت مثلاً صیام، سجود، تلاوت، صدقہ خیرات وغیرہ کے ذریعے ادا ہو جاتا ہے اور نبی کریم جو رحمت وائے نبی ہیں ان کے ظہور سے بڑی نعمت اور کون سی ہو سکتی ہے؟

(البحاری لہتلاوی، حسن القصد فی عمل المولد، جلد 1، صفحہ 229، دار الفکر، بیروت)

وہابی عائے سدف میں سے کسی کا بھی حوالہ نقل نہیں کر سکتے کہ کسی جید عالم نے میلاد شریف کو ناجائز کہا ہو۔ میلاد شریف کا سب سے پہلا منکر بن عبد الوہاب نجدی تھا۔ شیخ سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے متعلق لکھتے ہیں ”ومن مسکراتہ مع المس من قرۃ مولد لسی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومن الصلوة علی السی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسائر بعد لادن، ومع لدعاء بعد الصلوة وکان یصرح بتکبیر المتوسل بالانبياء والاولیاء ویسکر عدم الغفۃ ویستقول ذلک بدعة“ ترجمہ: اس کی بری باتوں سے یہ بھی ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے میلاد شریف پڑھنے اور ذان کے بعد مناروں پر حضور والا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر صلوٰۃ بھیجنے اور نماز کے بعد دماہ نگئے کو ناجائز بتایا اور غیہ و اویہ سے توسل کرنے والوں کو صراطِ کافر کہتا اور علم فقہ سے انکار رکھتا اور اسے بدعت کہا کرتا۔

(الدرر السیۃ صفحہ 53، المکتبۃ العلمیۃ، استنبول، ترکی)

ظہیر صاحب کا میلاد شریف پر خرچ ہونے والے پیسوں کو اسراف کہنا بھی اسراف کی تعریف سے علمی کی بنا پر ہے۔ میلاد شریف پر جو سجاوٹ وغیرہ کی جاتی ہے یہ تعظیم میں سے ہے اور تعظیم اسراف نہیں۔ خانہ کعبہ پر کروڑوں ریوں کا غدف ڈال جانا ہے جو بوجہ تعظیم بالکل جائز و مستحسن ہے۔ پھر بڑی مساجد میں خوب لائٹنگ ہوتی ہے، مبارک راتوں میں مسجد میں روشنی کی



جاتی ہے جو اس رست کی تعظیم کے سبب ناجائز نہیں۔ جشن آزادی میں لاکھوں روپے کے جھنڈے اور جھنڈیاں لگائی جاتی ہیں جو محبت الوطنی کے سبب جائز ہے۔ وہابیوں کے نزدیک جشن آزادی پر پیسے لگانا اسراف نہیں، دینی و سیاسی جلسوں پر سجاوٹ و مینارز میں لاکھوں روپے لگانا سرف نہیں، اسراف ہے تو عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر پیسے لگانا ہے۔ یہ عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بغض نہیں تو ہو کیا ہے؟

پھر وہابیوں کو اتنا بھی نہیں پتہ کہ میلاد شریف منانا کب سے شروع ہوا ہے؟ یہاں ظہیر صاحب نے کہا کہ ساتویں صدی ہجری میں بادشاہ نے شروع کیا جبکہ وہابیوں ہی کہ ایک مولوی محمد بن صالح بن محمد الثیمین اپنی کتاب ”اللقاء الباب المعترح“ میں کہتا ہے ”وہدہ المدعة حدث أول ما حدث في القرن الرابع مترجمہ: یہ میلاد کی بدعت چوتھی صدی ہجری میں شروع ہوئی۔ پسے وہابی ٹل کر یہ فیصلہ کریں کہ میلاد شریف منانا کب شروع ہوا؟ جب یہ فائل ہو جائے تو پھر سے ناجائز ثابت کریں۔ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میلاد شریف کی ابتدا تیسری صدی ہجری سے ہوئی اور پھر پوری دنیا میں میلاد شریف منایا جانے لگا۔ لیکن اگر کتب کا مطالعہ کریں تو پتہ چلتا ہے کہ میلاد کی اصل تابعین سے ثابت ہے چنانچہ ابو بکر (اممہورہ البکری) بن محمد شفا لدی علی (المتوفی 1302ھ) رملۃ اللہ علیہ علی کل الفاظ المعین میں حضرت حسن بصری، جنید بغدادی، معروف کرخی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے حوالے سے نقل کرتے ہیں ”قال الحسن البصري قدس الله سرہ وحدث لو کون لی مثل حسن أحدہما لأنفقته علی قراءة مولد الرسول قال الحمیدی المعدادی رحمہ اللہ من حضر مولد الرسول وعظم قدرہ فقد صار بالإیمان قال معروف الکمرعی قدس الله سرہ من ہذا لأجل قراءة مولد الرسول طعاماً وجمعاً وجواً، وأوقد سراجاً، ولبس جديداً، وتعطر وتحمل تعظيماً لمولده حشره الله تعالى يوم القيامة مع المرقه لأولى من لبس وکان فی أعلى علیہ“ ترجمہ: حضرت حسن بصری قدس سرہ فرماتے ہیں اگر میرے پاس احد پہنڑ جتنا سونا ہو تو میں میلاد رسول پڑھنے پر خرچ کر دوں۔ حضرت جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جو میلاد شریف میں حاضر ہو اس کی عظمت و قدر کی اس کا مرتے وقت ایمان سلامت رہے گا۔ حضرت معروف کرخی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا جو میلاد شریف پڑھتے وقت کھانا پیش کرے اس کی تعظیم میں مسلمانوں کو اکٹھا کرے، چراغ روشن کرے، نئے کپڑے پہنے، عطر لگائے، زیبائش اختیار کرے اللہ عزوجل اس کا حشر قیامت والے دن نبیوں کے پہلے گروہ کے ساتھ کرے گا اور وہ جنت میں

اعلیٰ علیہ میں ہوگا۔

(١) عادى علي بن الحنفية فاح المعين (هو طائفة علي فاح المعين بتجرقة الصن بعهات الدين) جدي 3 ص 414، دار الفكر البير

یہاں تک کہ حافظ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے میلاد شریف کی اصل کو سنت سے ثابت کیا چنانچہ روح البیان میں ہے ”قد استخرج له الحافظ ابن حجر اصلاً من العسرة وكذا الحافظ السيوطي وردا على الفاكهي في قوله: عمل المولود بدعة مذكورة“ ترجمہ: حافظ ابن حجر اور حافظ سیوطی نے اس کی اصل سنت سے ثابت کی ہے اور یہیوں کو رد کیا ہے جو میلاد شریف کو بدعت منیہ کہتے اور اس سے منع کرتے ہیں۔

(تفسير روح البيان في تفسير مسورة فتح مسورت 48، آيت 28، جلد 9، ص 56، دار الفكر، بيروت)

وہابیوں کے نزدیک میلاد منانا عیسائیوں سے مشابہت ہے

بہر حال ایسے شخص نے اس بادشاہ کی تائید کی اور میلاد کے سلسلے میں اس کا ساتھ دیا۔ عید میلاد صرف

یہاں کی مشابہت میں جاری کی گئی ہے اسلامی شریعت سے اس کا کوئی تعلق نہیں۔

لَحْوَہِ وَلِقُوۃِ الْآٰتِہِ نَبِیِّ کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری کے دن خوشی کرنے کو عیسائیوں سے مشابہت دی

جاری ہے اور اس کا سدھم سے کوئی تعلق نہ ہونا ظاہر کیا جا رہا ہے۔ آئیں اب آپ کو وہاں کیوں کے افعال کی چند تھلیکیں دکھاتے ہیں اور ان سے پوچھتے ہیں کہ یہ کس صحافی سے ثابت ہے اور کس سے مشابہت ہے؟

وہابیوں کے رسالہ ”المحدث میں ایک جلسہ کے متعلق ہے: ”تھانہ کتنن پور موکل میں 2 مئی کو عظیم الشان تاریخی جلسہ

ہو۔ رنگ برنگی جھنڈیوں اور سٹیج کی سجاوٹ نے عید کا سماں بنا رکھا تھا۔“

(ایڈیٹمنٹ لاہور، 22 جون 1985ء)

گریک۔ م جلسہ، سٹیج کورنگ بریگی جھنڈیوں سے سجانا چاہئے، اس میں کوئی بدعت و فضول خرمی نہیں تو میلاد مصطفیٰ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم جیسی خصوصی تقریب کے لئے محافل میلاد کا انعقاد و مجاوث کیسا جائز ہو سکتی ہے؟ اگر ایک ماہِ قسم کے

جسے کو خوشی سے عید کا سا ساں بنایا جاسکتا ہے تو اس سے بدرجہا بڑھ کر میلاد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تقریب کو نہایت خوشی

کے پر عید میلادِ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیوں نہیں کہا جاسکتا؟

عورتوں کا جلوس واپسوں سے ثابت ہے چنانچہ رسالہ اہل حدیث میں ہے ”(تحریک نظام مصطفیٰ کے

دروان (کوچر) نوالہ شہر میں خواتین کے تمام جلوس مدارس الہحدیث سے نکلے۔“

(اہلسنت لاہور، 2، جنوری 1978ء)

30 مارچ 1977ء کے روز مفتی محمود کی زیر صدارت قومی اتحاد کا فیصلہ تھا کہ آج خواتین کا جلوس نکال جائے گا۔

سو خواتین بچے فاطمہ جناح روڈ سے جلوس کا آغاز ہوا۔ جلوس میں سب سے آگے بیگم ابوالاعلیٰ مودودی تھیں۔

(مفتی دودھ ایضاً لاہور، 3 اپریل 1977ء)

اب بتاؤ، دیوبندی، وہابیوں! یہ سیاسی جلسے نکالنا، ذاتی مفاد کے لئے ریلی نکالنا، وہ بھی خواتین کے، کوئی شریعت میں ثابت ہے؟ کس سے مشابہت ہے؟ پھر ان جلسوں میں نعرے لگانا اور نالیاں مارنا، ٹوٹاؤ اتروانا کہاں جائز رکھا ہوا ہے؟ یہ نہیں کہ ایسے جلسے وہابی پچھلی صدی میں کرتے تھے بلکہ آجکل بھی وہابی، دیوبندیوں سے ایسے سیاسی جلسے ثابت ہیں۔ پھر دیوبندیوں نے توحید ہی کر دی، مدرسہ دیوبند کے سو سالہ جشن پر کافرہ عورت اندراج گاندھی کو مہمان خصوصی بنایا۔ شان رسالت و جشن میلاد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی عداوت کے مرکز اور کانگریس کی حمایت و مسلم لیگ و پاکستان کی مخالفت کے گڑھ دارالعلوم دیوبند کا 21، 22، 23 مارچ 1980ء کو صد سالہ جشن منایا گیا اور اس موقع پر اندراج گاندھی کی کانگریسی حکومت نے جشن دیوبند کا میزبان بنانے کے لئے ریڈیو، ٹی وی، خبرت، ریلوے وغیرہ تمام متعلقہ ذرائع سے ہر ممکن تعاون کیا۔ بھارتی محکمہ ڈاک و ٹارنے اس موقع پر 30 پیسے کا ایک پوسٹل ٹکٹ جاری کیا۔ جس پر مدرسہ دیوبند کی تصویر شائع کی گئی۔ یہی نہیں بلکہ اندراج گاندھی نے بنفس نفیس جشن دیوبند کی تقریبات کا افتتاح کیا۔ اپنے دیدار و آواز و فسونی لواؤں سے دیوبند کی ماحول کو مسحور کیا اور دیوبند کے سٹیج پر تالیوں کی گونج میں اپنے خطاب سے جشن دیوبند کو مستفیض فرمایا۔ بانی دیوبند کے نواسے اور مدرسہ دیوبند کے بزرگ، مہتمم قاری محمد طیب صاحب نے اندراج گاندھی کو ”عزت مآب وزیر اعظم ہندوستان“ کہہ کر خیر مقدم کیا اور اسے بڑی بڑی ہستیوں میں شمار کیا۔ اندراج گاندھی نے اپنے خطاب میں بالخصوص کہا کہ: ”ہماری آزادی اور قومی تحریکات سے دارالعلوم دیوبند کی وابستگی اٹوٹ رہی ہے۔“ علاوہ انہیں جشن دیوبند کے اسٹیج سے پنڈت نہرو کی رہنمائی و اتحاد قومیت کے سلسلہ میں بھی دیوبند کے کردار کو اہتمام سے بیان کیا گیا۔ بھارت کے پہلے صدر راجندر پرشاد کے حوالہ سے دیوبند کو آزادی (ہند) کا ایک مصبوط ستون قرار دیا گیا۔

(مجلد رسائل مصطفیٰ، گوچر ابوالہ جملی الاخری 1400ھ مطابق اپریل 1980ء)

نئی دہلی 21 مارچ (ریڈیو رپورٹ)۔ آئی آر (دارالعلوم دیوبند کی صد سالہ تقریبات شروع ہو گئیں بھارت کی وزیر

اعظم منرا اندراج گاندھی نے تقریبات کا افتتاح کیا۔

(دورِ جلسہ مشرق۔ ہوائے وقت لاہور 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 1980ء)

حاصل ہی میں دیوبند کے سالانہ اجتماع میں ایک ہندو پنڈت یوگا کر نے والا مدعو کیا گیا۔

ظہیر صاحب جو میدان اور اس کے جلوس کو ناجائز جانتے تھے، خود ذاتی مفاد کے لئے جلوس نکالتے تھے۔ روزنامہ جنگ میں ہے ”قائد احمد میٹ ظہیر صاحب کی قیادت میں جمعیت احمدیہ نے 18 اپریل 1986ء بروز جمعہ المبارک کا تعین کر کے موچی دروازہ لاہور میں کثیر اجتماعات کے ساتھ جلسہ عام کا انعقاد کیا۔ مختلف علاقوں اور شہروں سے جھنڈوں کے ساتھ جوسوں کی صورت میں موچی دروازہ لاہور پہنچنے کا اہتمام و انتظام کیا اور موچی دروازہ لاہور کے سفر و شہر حال کے لئے خبر رات و شبہات میں مسلسل اعلان کیا گیا کہ: چلو چلو، لاہور چلو موچی دروازہ لاہور چلو۔ کیا جو موچی دروازہ نہیں گیا وہ احمدیہ نہیں رہا اور 18 اپریل کو سب سے بڑی بدعت کا ارتکاب یوں کیا گیا کہ احمدیہ مساجد میں نماز جمعہ کا نفاذ کر کے ورمساجد کو بے آواز کر کے موچی دروازہ میں نماز جمعہ کا اہتمام کیا۔“

(ساحۃ ازلہ، جنگ لاہور، 15 اپریل 1986ء)

بے کوئی وہابی جو موچی دروازہ لاہور کی مذکورہ بدعات و اسراف اور اس پر مستزاد مالی و فوٹو بازی کا جو زوہوت قرآن و حدیث سے پیش کرے۔ یا پھر ان سب بے ثبوت و غلط امور کی انجام دہی کے بعد روضہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت، عرس و میلاد گیارہویں کی تقاریب اور جلوس میلاد و جھنڈیوں وغیرہ کے خلاف اپنی فتویٰ بازی واپس لینے کا اعلان کرے، ورنہ یہی سمجھا جائے گا کہ ان لوگوں کی طرف سے خود جشن منانا اور جشن میلاد و جلوس مبارک کے خلاف فتویٰ بازی کرنا محض شان رسالت سے دشمنی پر مبنی ہے۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ جشن لاہور کے علاوہ وہابیوں نے مختلف مقامات پر جلسہ عام کے نام پر جشن منانے کے علاوہ کوجر نولہ میں بھی 19 مئی 1986ء کو بالخصوص جلسہ عام کے جشن و جلوس کا بہت اہتمام کیا اور جلسہ ہند میں فوٹو بازی پٹے بازی و تانی بجانے کے علاوہ وڈیو فلمیں بھی تیار کی گئیں۔

(دورِ جلسہ دولتی وقت 10، 11، 12، 13، 14، 15، 16، 17، 18، 19، 20، 21، 22، 23، 24، 25، 26، 27، 28، 29، 30، 31، 1986ء)

خود ظہیر صاحب کے عبرتناک قتل ہونے پر وہابیوں نے توڑ پھوڑ کی ہڑتالیں کیں۔ 23 مارچ 1987ء کا دن یوم قرار و پاکستان کی مناسبت سے نوپادگار تھا ہی۔ مگر اس دن غیر مقلد وہابیوں کی جمعیت احمدیہ کے جلسہ عام ہور (نوارہ چوک قلعہ پھن سنگھ) میں بم کے زبردست دھماکے سے وہابیوں کے لیڈر ظہیر صاحب اور حبیب الرحمان یزدانی آف کاموگی سمیت وہابیوں کی نہایت عبرتناک ہلاکت اور 100 کے قریب زخمی ہونے والوں کی یاد میں وہابیوں کی احتجاجی تحریک کے باعث بھی 23

مارچ دوہری یا دگاریں گیا ہے۔ اس تحریک کے دوران منکرین شان رسالت و عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں نے اپنی وہابی مذہب اور بالخصوص شرک و بدعت کے سارے فتوے بالائے طاق رکھ کر ہر جائز و ناجائز اور اخلاقی و غیر اخلاقی طریقہ سے احتجاجی مظاہرے کئے۔ جو کسی بھی اخبار بین شخص سے مخفی نہیں۔

دھماکہ میں مرنے والوں کی یاد میں اپنی احتجاجی تحریک کے متعلق جمعیت الامجدیٹ کے مرکز سیکرٹری جنرل پروفیسر ساجد میر نے کوثر نوالہ کی ایک پریس کانفرنس میں کہا کہ ہم نے اپنی تحریک کے تحت جلسے کئے، جلوس نکائے، جب پھر بھی حکومت نے کوئی نوٹس نہ دیا تو ہم نے احتجاج کا طریقہ تبدیل کر کے علامتی بھوک ہڑتال کی طرف موڑ دیا۔

(ماہنامہ از، رورڈ لہ، جنگ لاہور، 12 جولائی 1987ء)

مید و شریف کے منکرانے عیسائیوں سے مشابہت دینے والے یہ تو بتائیں کہ سو سالہ جشن منانا، ہڑتالیں کرنا وہ بھی بھوک ہڑتال تو ز پھوڑ کرنا کونسی شریعت سے ثابت ہے؟ موجودہ وہابی آئے دن راستے بلاک کر کے جلسے کرتے ہیں اس میں جہادی تنظیموں کے نام پر غیر اللہ سے چندے مانگتے ہیں۔ جب حکومت پاکستان جماعت الدعوة نور دیکر وہابی تنظیموں کو دہشت گرد قرار دے کر اس پر پابندی لگائے تو نام تبدیل کر کے چندے مانگتے ہیں۔ کون سے صحابہ کی جہادی تنظیم کا نام جماعت الدعوة تھا؟ کون سے صحابی نے خود کو بل حدیث کہا؟

### ذکر میلاد پر قیام کے متعلق علمائے اسلاف کے اقوال

✽ محفل میلاد میں بریلوی حضرات میلاد پر اتنے وقت کھڑے ہو جاتے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہوتا ہے کہ معذرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم خود اس میں حاضری کے لیے تشریف لاتے ہیں۔ بریلوی حضرات کثرت شعر پڑھتے ہیں۔ دم بدم پڑھو درود حضور بھی ہیں یہاں موجود۔ ان کا کہنا ہے: ”میلاد شریف کے ذکر کے وقت قیام فرض ہے۔“ 71

یہ بالکل غلط ہے۔ اہل سنت کے نزدیک میلاد شریف میں ذکر کے وقت قیام مستحب ہے، کوئی فرض و واجب نہیں۔ اس کے مستحب ہونے کی صراحت کئی علماء نے کی ہے چنانچہ خاتمۃ الائمہ شین مولانا سید احمد زین الدین مکی قدس سرہ الملکی اپنی کتاب مستطاب لدرر السنیہ فی کرد علی الوہابیہ میں فرماتے ہیں: ”تس تعظیمة صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لمرح بنبیة ولادته

وقرۃ المولد ولقیام عند ذکر ولادته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واطعام الطعام وغیر ذلك مما یعتقد الناس فعله من سرع لبرفان ذلك كله من تعظیمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقد افردت مسئلۃ المولد وما یتعلق بہ بالتالیف وعتی بذلك کثیر من العلماء فالغرافی ذلك مصنفات متبحرة بالادلة والبراهین ولا حاجة لدالی لاطلالة بذلك“ ترجمہ: نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم سے حضور کی شب ولادت کی خوشی کرنا اور مولد شریف پڑھنا اور ذکر ولادت اقدس کے وقت کھڑا ہونا اور مجلس شریف میں حاضرین کو کھانا دینا اور ان کے سوا اورنگی کی باتیں کہ مسلمانوں میں رائج ہیں کہ یہ سب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم سے ہیں اور یہ مسئلہ مجلس میلاد اور اس کے متعلقات کا ایسا ہے جس میں مستقل کتابیں تصنیف ہوئیں اور بکثرت علماء دین نے اس کا اہتمام فرمایا اور دلائل وبراہین سے بھری ہوئی کتابیں اس میں تالیف فرمائیں تو ہمیں اس مسئلہ میں تطویل کلام کی حاجت نہیں۔

(الدر السبع فی الرد علی الوہابیہ، صفحہ 18، دلائل سنیہ، ذکر کی)

”ام علمہ مدائمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”حجرت عادیۃ القیام الناس اذا سہی المدح الی ذکر مولده صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہی مدحہ مستحیة لما فیہ من اطہار السرور التعظیم“ ترجمہ: عادت قوم کی جاری ہے کہ جب مدح خواں ذکر میلاد حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے تو لوگ کھڑے ہو جاتے ہیں اور یہ بدعت مستحبہ ہے کہ اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی پیدائش پر خوشی اور حضور کی تعظیم کا اظہار ہے۔

(فتاویٰ التیام، مسموعہ از فتاویٰ رسولیہ، جلد 26، صفحہ 509، رسالہ توحید، لاہور)

علامہ جلیل الشان علی بن برہان الدین حلبی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیرت مبارکہ انسان المصون میں تصریح فرمائی کہ یہ قیام بدعت حسنہ ہے اور رشتہ فرماتے ہیں ”قد وجدنا لقیام عند ذکر اسمہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من عالم لامة ومفتدی دیناً وورعاً تقی الدین مسکی رحمۃ اللہ تعالیٰ وتابعہ علی ذلك مشائخ الاسلام فی عصرہ فقد حکمی بعضہم ان لایام لیسکی اجتماع عند جمع کثیر من علماء عصرہ فابتد فیہ قول الصرصری فی مدحہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

علی وری من عطر احسن من کتب

قیر لمدح المصطفی الخط بالذهب

قیاماً صغیراً او جلیلاً علی الکرک

وان تسہل الاشراف عند سماعہ

بعد ذلك قام الامام السبكي وجميع من في المجلس وحصل اس كبر بذلك المجلس ويكفي مثل ذلك في  
 لاقتضاء ترجمه بیشک وقت ذکر نام پاک سید الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام قیام کرنا امام تقی الملتہ والدین سکی رحمہ اللہ تعالیٰ  
 سے پایا گیا جو مت مرحومہ کے عالم اور دین و تقویٰ میں اماموں کے امام ہیں اور اس قیام پر ان کے معاصرین سر کرام مشائخ  
 الاسد نے ان کی متابعت کی بعض علماء یعنی انہیں امام اہل کے صاحبزادے امام شیخ الاسلام ابو نصر عبد الوہاب ابن ابی الحسن تقی  
 الملتہ ولدین سکی نے طبقات کبریٰ میں نقل فرمایا کہ امام سکی کے حضور ایک جماعت کثیر اس زمانہ کے علماء کی مجتمع ہوئی۔ اس مجلس  
 میں کسی نے امام صصری کے یہ اشعار نعت حضور سید الابرار صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں پڑھے جن کا خدا صدیق ہے کہ مدح مصطفیٰ صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے یہ بھی تھوڑا ہے کہ سب سے اچھا خوشنویس ہو اس کے ہاتھ سے چاندی کے قطر پر سونے کے پانی سے  
 لکھی جائے اور جو گوگ شرف دینی رکھتے ہیں، وہ ان کی نعت سن کر صفا باندھ کر سر و قد پا گھنٹوں کے بل کھڑے ہو جائیں ان  
 اشعار کے سنتے ہی حضرات امام سکی و جملہ علمائے کرام حاضرین مجلس مبارک نے قیام فرمایا اور اس کی وجہ سے اس مجلس میں نہایت  
 انس حاصل ہوا۔ علامہ جلیل حلبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں اس قدر بیرونی کے لئے کفایت کرتا ہے۔

(سین لیسون فی سیرۃ الامین الامین، باب تسمیۃ صلی اللہ علیہ وسلم، جلد ۱، صفحہ ۱۲۳، ذکر لکھنؤ، تسمیہ بیروت)

علامہ برزنجی عقد الجواہر میں فرماتے ہیں ”قد استحسن القیام عند ذکر مولدہ الشریف النعمۃ دورۃ ودریۃ  
 بطور بی لیس کا تعظیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مراۃ و مرماہ“ ترجمہ: بیشک آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے  
 میلاد شریف کے ذکر کے وقت کھڑا ہونے کو ان اماموں نے جو صاحب روایت و درایت ہیں اچھا جانا ہے تو اس شخص کیسے  
 سعادت ہے جس کی مراد مقصود کی غرض نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہو۔

(فتاویٰ الجواہر فی سوانح ابی الاربر، صفحہ ۲۵، جلد ۱، لاہور)

مکہ مدینہ پر وہابیوں کا قبضہ ہونے سے قبل ان دونوں شہروں میں میلاد شریف بھی ہوتا تھا اور اس میں قیام بھی ہوتا تھا  
 چنانچہ عبدالحی صاحب پنے فتاویٰ میں لکھتے ہیں ”در مجالس مولد شریف کہ از سورہ والصحی تا آخر می خوانند البتہ  
 بعد ختم ہر سورہ تکبیر می گویند راقم شریک مجالس منیر کہ بودہ این امر را متعقد کردہ ہم در مکہ  
 معظمہ و ہم در مدینہ سورہ و ہم در جہدہ“ ترجمہ: مولد شریف کی مجالس میں سورہ الفتحی سے لے کر آخر تک پڑھتے ہیں ہر  
 سورت کے ختم پر تکبیر کہتے ہیں راقم الحروف مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور جہدہ میں ان مجالس مبارکہ میں شریک ہوا ہے۔

المجموعہ دہلوی، باب التراء فی الصلوۃ قراءۃ فتح حلف الامام، جلد 3، صفحہ 52، مطبعہ یوسفی دہلوی، لکھنؤ۔  
مولانا رفیع الدین جنہیں وہابی بہت مانتے ہیں وہ اپنے رسالتا ریح الخرمین میں فرماتے ہیں: ”قد استحسن القیام عند ذکر مولدہ الشریف ثمة دوروایۃ ودراۃ فطربی لعل کان تعظیمة صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عادیۃ مامہ ومبرمہ“ ترجمہ بیشک نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا ان اماموں نے مستحسن سمجھا ہے جو صاحب روایت و درایت تھے۔ تو شادمانی اس کے لئے جس کی نہایت مرو و مقصود نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعظیم ہے۔

(عبدالجبار فی مولد النبی الارہر (مترجم و لا ردویۃ) صفحہ 25، 26، جامعۃ اسلامیہ لاہور)

ثابت ہو کہ میلاد شریف کے وقت ذکر ولادت پر قیام کرنا مستحب ہے اور یہ تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہے جسے عہائے کرام نے بدعت مستحبہ کہا ہے۔ یہ پہلے بھی ثابت کیا کہ کئی بدعتیں حسنہ ہوتی ہیں۔ علامہ عینی شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں: ”ان کانت معاصیہ شرح تحت مستحسن فی الشرع فہی مدعۃ حسنۃ وان کانت معاصیہ شرح تحت مستفسح فی الشرع فہی مدعۃ مستفسحہ“ ترجمہ: اگر وہ بدعت شریعت کے پسندیدہ امور میں داخل ہے تو وہ بدعت حسنہ ہوگی، اور اگر وہ شریعت کے پسندیدہ امور میں داخل ہے تو وہ بدعت قبیحہ ہوگی۔

(عمدة القاری شرح صحیح البخاری، کتاب التراويح، باب فصل من قام رمضان، جلد 11، صفحہ 126، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

## وہابیوں کے نزدیک تو آداب اولیاء بھی شرک ہے

وہابیوں کو یہ دب بدعت ہی لگے گا کہ ان کا آداب سے دور دور تک کوئی واسطہ نہیں۔ بزرگوں کا احترام تو ان کے نزدیک شرک ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آداب کے متعلق الشفا شریف میں ہے: ”کما ان ممالک رعی اللہ تعالیٰ علیہ لایبرکت بالمدینۃ دہ وکان یقول استحبی من اللہ تعالیٰ ان اطاعتہ فیہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یسافر دہ“ ترجمہ: امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ طیبہ میں سواری پر سوار نہ ہوتے اور فرماتے تھے مجھے خدائے تعالیٰ سے شرم آتی ہے کہ جس زمین میں حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلوہ فرما ہوں اسے جانور کے سیم سے روندوں۔

(المغنی، التسمی، الباب الثالث، فصل من نوقیرہ الخ، جلد 2، صفحہ 128، دار الفکر، بیروت)

امام بن حاجہ لکھی کہ وہابیوں کیلئے قہل حجت ہیں وہ مدخل میں فرماتے ہیں: ”ونقلت حکایہ بعضہم دہ جوری مکۃ أربعین سۃ ولم یزل فی الحرم ولم یصطحح فمثل هذا مستحب لہ المعجزة اویز مر بہ“ ترجمہ بعض



صالحین چاہیں برس مکہ معظمہ کے مجاور رہے اور کبھی حرم میں پیشاب نہ کیا اور نہ لیٹے۔ ابن الحاج کہتے ہیں ایسے شخص کو مجاورت مستحب بیوں کہتے کہ اسے مجاورت کا حکم دیا جائے گا۔

(المندحل، فصل فی ذکر بعض ما یستور الحاج فی حجۃ الخ، جلد 4، صفحہ 240، رد المحتار، بیروت 2)

یہ بھی بزرگان دین کی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے شہ سے محبت و تعظیم، جو کہ وہابیوں کے نزدیک شرک ہے چنانچہ وہابیوں کے بڑے امام نے تنزیہ الایمان میں لکھا ہے: ”گردو پیش کے جنگل کا ادب کرنا یعنی وہاں شکار نہ کرنا، درخت نہ کاٹنا، یہ کام اللہ نے پٹی عبادت کے لیے بتائے ہیں پھر جو کوئی کسی بچیر، پیغمبر یا بھوت و پری کے مکانات کے گردو پیش کے جنگل کا ادب کرے تو اس پر شرک ثابت ہے۔“

(تنزیہ الایمان، مکتبہ الکتاب، صفحہ 8، مطبع علمی، اندرون بومباری دروہ، لاہور)

### ہم یہ نہیں کہتے کہ حضور علیہ السلام ہر محفل میں آتے ہیں

ظہیر صاحب کا کہنا: ”ان کا عقیدہ یہ ہوتا ہے کہ معاذ اللہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم خود اس میں حاضری کے لیے تشریف لاتے ہیں۔“ درست نہیں۔ ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم جس محفل پر کرم فرمانا چاہیں فرما سکتے ہیں لیکن یہ ضروری نہیں کہ ہر محفل میں تشریف لائیں۔ مفتی امجد علی اعظمی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ہر مجلس میلا و شریف میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا تشریف لانا ثابت نہیں۔ ہاں اگر اپنے کسی خاص غلام پر ایسا کرم فرمائیں تو زبے قسمت۔ اور ایک ہی وقت میں مختلف مقامات پر میلا و شریف ہونا آپ کے تشریف لانے کے منافی بھی نہیں۔ ایک وقت میں بہتوں کا نقص ہوتا ہے اور ملک اموت نکلے روحمیں قبض کرتے ہیں، ایک ہی وقت میں بہت سے لوگ قبروں میں دفن کئے جاتے ہیں نکیرین قبور میں آتے ہیں اور سوالات کرتے ہیں۔ جس طرح یہ چیزیں ممکن بلکہ واقع ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اگر کرم فرمائیں تو اس میں کیا متباد ہے۔ جب مردے قبر میں دفن ہوتے ہیں اور نکیرین سوالات کرتے ہیں ان میں یہ ایک سوال بھی ہوتا ہے ”ما تصفون فی ہذا السجل“ اس شخص کے بارے میں تو کیا کہتا تھا۔ تو جس طرح تمام مردوں کے سامنے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ہونا ثابت اسی طرح ان مجالس خیر میں بھی، اگر اس قسم کی موجودگی ہو تو کیا استحالہ۔“

(فتاویٰ امجدیہ، جلد 4، صفحہ 275، مکتبہ رسوید، کراچی)

نیز مہم مدوح تویر پھر مہم محدث جلیل زرتانی شرح الموابہب شریفہ میں فرماتے ہیں ”اسہ و سائہ الامیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہم وسلم ادل لہم فی الخرواح من قورہم للنصف فی الملکوت العلوی والسفلی“ ترجمہ ”بے شک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور تمام انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اجازت ہے کہ آسمان وزمین کی سلطنت الٰہی میں تشریف فرما نے کے لیے اپنے مزارات طیبہ سے باہر تشریف لے جائیں۔“

(الحدادی للحدادی، تویر الحداد فی ہککان رؤیہ الہی والحداد، جلد 2، صفحہ 317، دار الفکر، بیروت)

گرچہ سارے خصوص دل کے ساتھ محفل میلاد کا اہتمام کیا جائے تو کوئی بعید نہیں کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کرم فرمائیں۔ مہم خاتم اکھ ظہال اہل اہلۃ والذین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تویر میں فرماتے ہیں ”قد احسبسی الشفت من اہل الصلاح بہم شہدوہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مراراً عند قراءۃ المولود الشریف وعدہم القرآن وبعض الاحادیث“ ترجمہ: مجھے ثقہ صالحین نے خبر دی کہ انہوں نے بار بار حضورؐ پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو مجلس میلاد شریف وجسد ختم قرآن عظیم و بعض احادیث میں مشاہدہ کیا۔

(صور الحوالۃ ملحوظۃ از فتاویٰ رضویہ ج 29، صفحہ 257، رسالہ اذہم، لاہور)

محمد عبد مجید صدیقی، یڈووکیٹ دیوبندی اپنی کتاب ”عین الیقین“ میں شاہ عبد العزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق لکھتا ہے: ”جامع شریعت و طریقت امام الہند حضرت شاہ عبد العزیز محدث دہلوی نے شاہی مسجد دہلی میں پہلے سارتر اوتخ میں جب قرآن پاک ختم کیا تو، چانک ایک شخص زرہ پہنے، ہاتھ میں غام لے تشریف لائے اور دریافت کیا کہ پیغمبر قرآن حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کس جگہ تشریف فرما ہیں؟ حاضرین یہ سن کر دم بخود رہ گئے اور مایم حیرانی میں دریافت کیا کہ یہ کیا معاملہ ہے؟ نام دریافت کیا تو فرمایا کہ میرا نام ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہے، حضرت سرور کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا کہ ”ج عبد العزیز قرآن مجید ختم کر رہا ہے، ہم اسے سننے کے لیے جائیں گے۔ مجھے آپ نے کسی کام کے لیے بھیج دیا تھا، اس لیے ویر ہو گئی۔ یہ فرما کر حضرت ابو ہریرہ سب کی نظروں سے غائب ہو گئے۔ فتاویٰ عزیزی، حصہ اوّل، صفحہ 8۔“

(عین الیقین، صفحہ 24، مطبع فیروز سبز، لاہور)

## کیا کسی کی تعظیم میں کھڑے ہونا جائز ہے؟

﴿ حالانکہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم فرمایا کرتے تھے: ”جیسے یہ بات اچھی لگتی ہے کہ لوگ اس کی تعظیم

قیم کریں، اس کا ٹھکانہ جہنم ہے۔“ 72

ی لیے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ کر کھڑے نہیں ہوا کرتے تھے کیونکہ انہیں پتہ

تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اسے ناپسند فرماتے ہیں۔“ 73

بہت ہی جاہلانہ اور بے ادبانہ اعتراض کیا گیا ہے۔ کئی احادیث سے تعظیماً قیام کرنا ثابت ہے۔ خود حضور قدس صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم تکریم حضرت بتول زہرا کے لیے قیام فرماتے اور حضرت بتول زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا تعظیم حضور اقدس صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم کے لیے قیام کرتیں۔ سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ جس وقت حاضر ہوئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

نصار کرام کو ان کے لیے قیام کا حکم فرمایا۔ صحابہ بھی آپ کی تعظیم میں کھڑے ہوتے تھے چنانچہ انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں:

جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مجلس انور سے اٹھتے ”فما قیاما حتی یراہ فمدخل بعض بیوت اروجہ“ ترجمہ: ہم سب

کھڑے ہو جاتے اور کھڑے رہتے جب تک کہ حضور حجرات شریفہ میں سے کسی میں تشریف نہ لے جاتے۔

(سنن ہی دود، کتاب الادب، باب فی الاحرام واحلاق السی صلی اللہ علیہ وسلم، ج 4، صفحہ 247، مکتبہ معصومہ بیروت)

وہابیوں کو غیر مقلد اسی وجہ سے کہا جاتا ہے کہ اپنے مطلب کی حدیث سے باطل استدلال کر کے دوڑ پڑتے ہیں، اسی

موضوع پر جو دوسری حدیث وارد ہوتی ہیں، ان کو یکسر نظر انداز کر دیتے ہیں۔ جب حدیث سمجھنے کی صلاحیت نہیں تو عمل کیا خاک

ہوگا؟ دراصل جن حدیث میں قیام کرنے کی ممانعت ہے وہ اس صورت میں ہے جو قیام امام جم سے ہے کہ ان کا بدشاہ تخت پر

بیٹھ ہوتا اور درباری تصویر بنے ہوئے سامنے کھڑے رہتے۔ دوسری صورت یہ ہے کہ جب کوئی خود چاہتا ہو کہ لوگ میری تعظیم

کے لئے کھڑے ہوں۔ ظہیر صاحب نے جو حدیث پیش کی ہے اس میں یہی صریح الفاظ ہیں۔ خود چاہنا اور لوگوں کا ہذاست خود

تعظیم میں کھڑے ہونا دو الگ الگ صورتیں ہیں۔ کسی عالم یا بزرگ کی تعظیم میں کھڑے ہونا جائز و مستحب ہے۔ وہابیوں کے

موسوی ابو لعل محمد عبد الرحمن بن عبد الرحیم المبارکپوری صاحب تحفۃ الاحوذی میں قیام تعظیم کو جائز قرار دیتے ہوئے لکھتے

ہیں ”وقال لبروی فی لادکار واما کرام الساخل بالقیام فالدی یختارہ انه مستحب لیس کون فیہ قصیة طہرة

من عثم او صلاح او شرف او ولایة وحر دلت ویکون هذا القیام للہ والا کرام والاحترام لالبراء والاعظام

وعنی ہذا ستمر عمل السلف والخلف وقد جمعت فی دلت جریۃ اجمعت فیہ الاحادیث والادار وقول

السفوف وفعلاہم لحدالة علی ما ذکرہ ترجمہ: امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے الاذکار میں فرمایا کہ جس کی فضیلت علم، صدق، ولایت، بزرگی وغیرہ سے ظاہر ہو اس کے لئے قیامِ تنظیمی کو ہم مستحب کہتے ہیں۔ یہ قیام بھدلی و کرام و احترام کے لئے ہو نہ کہ ریہ و غظام کے لئے۔ اس طرح کے قیام پر اگلے پچھلے بزرگوں کا عمل ہے اور میں نے اس پر ایک رسالہ لکھا ہے جس میں اس پر احادیث و آثار اور اقوال اسلاف و افعال پیش کئے ہیں۔

(ترجمہ الاحادیث المصرح جلع الترمذی، جلد 8، صفحہ 25، دار الکتب العلمیہ بیروت)

پتہ چلا کہ ظہیر صاحب کا اس حدیث سے قیام میلاد کو ناجائز ثابت کرنا خود ایک ناجائز عمل ہے۔ میلاد شریف میں جو قیام کیا جاتا ہے وہ قیام تنظیمی ہے جو کہ جائز ہے۔

### کیا حضور علیہ السلام کا یوم پیدائش 12 ربیع الاول نہیں

☞ بریلوی حضرات پر تعجب ہے کہ وہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کا یوم میلاد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ وفات کے روز مناتے ہیں کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے 12 ربیع الاول کو انتقال فرمایا تھا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت 9 ربیع الاول ہے اور حدیثِ تقویم سے یہ بات ثابت ہو چکی ہے۔ اور اس سے بھی زیادہ تعجب اس بات پر ہے کہ چند سال قبل بریلوی حضرات اسے بارہ وفات کہا کرتے تھے مگر اب بارہ وفات سے ہٹ کر عید میلاد کر دیا۔

پہلی بات تو یہ ہے کہ بارہ وفات صرف بعض کم علم لوگ ہی کہتے تھے اور کہتے ہیں۔ اہل علم شروع سے ہی عید میلاد کہتے آ رہے ہیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ جمہور علمائے اسلاف کا یہی موقف ہے کہ آقا صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت بارہ ربیع الاول کو ہوئی چنانچہ علامہ تہذیبی وفاضل زرتانی رحمہما اللہ فرماتے ہیں ”المشہور انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولد یوم النیس نسی عشر ربیع الاول وهو قول محمد بن اسحاق امام المعاری وغیرہ“ ترجمہ: مشہور یہ ہے کہ حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بارہ ربیع الاول بروز پیر کو پیدا ہوئے، امام المعازی محمد بن اسحاق وغیرہ کا یہی قول ہے۔

(شرح الزرقانی علی الموالید النبیہ، جلد 1، صفحہ 248، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

شرح موبہب میں ہے ”قال ابن کثیر وهو المشہور عند الجمهور وبالعین الحوری وابن الجرار فقلا

فیہ لإجماع وهو الذي عليه العمل “ترجمہ: امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ جمہور کے نزدیک یہی مشہور ہے۔ ابن جوزی اور ابن جز رحمہما اللہ کا یہی موقف ہے اور ان دونوں نے اس پر اجماع کو نقل کیا اور اسی پر عمل ہے۔

(شرح الزرقانی علی المواہب اللدنیہ جلد 1، صفحہ 248، دار المکتب العلمیہ، بیروت)

بالفرض گرمید کی تاریخ بارہ ربیع الاول نہ بھی ہو تو کیا اس دن اس وجہ سے میلاد منانا کیسے ناجائز ہو سکتا ہے کہ اس دن نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وصال ہوا ہے جبکہ شرعی حکم یہ ہے کہ تین دن سے زیادہ سوگ کرنا جائز نہیں۔ علمائے اصفیٰ نے صریحت فرمائی کہ ربیع الاول کے مہینے میں نبی علیہ السلام کے پیدا ہونے کی خوشی منائیں، دنیا سے پردہ کرنے کا فہوس نہ کریں کہ تین دن کے بعد یہ جائز نہیں چنانچہ مجمع بحار الانوار میں ہے ”شہر المہرور والہیحة مطہر مسع الانوار والرحمة شہر ربیع الاول، وہ شہر امرا باطہار الحور فیہ کل عام، فلا تکرہ باسم الوفاة، وہ ہشہ تجدید العائم، وقد نصر عسی کہ ہینہ کل عام فی سیدنا الحسن مع امہ لیس لہ اصل فی امہات الملاد الاسلامیہ، وقد تحشوا عن سمنہ فی اعراس الاولیاء فکیف فی سیدنا اصحاب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ ترجمہ: ہمارا رب ربیع، وہ خوشی و شادمانی کا مہینہ ہے و سرچشمہ انوار رحمت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا زمانہ ظہور ہے، ہمیں حکم ہے کہ ہر سال اس میں خوشی کریں، تو سے وفات کے نام سے مکدر نہ کریں گے کہ یہ تجدید ماتم کے مشابہ ہے۔ بیشک علماء نے تصریح کی کہ ہر سال جو سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ماتم کیا جاتا ہے شرعاً مکروہ ہے اور خاص اسلامی شہروں میں اس کی کچھ بنیادیں نہیں۔ اویسے کرام کے عرسوں میں نام ماتم سے احتراز کرتے ہیں تو حضور پر نور سید الاصفیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے معاملہ میں اسے کیونکر پسند کر سکتے ہیں۔

(مجمع بحار الانوار، حلقۃ المکتب، جلد 307، دار الایمان، المدینہ، سورۃ)

ام اہلسنت امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”اور روز ولادت شریف اگر آٹھ یا فرض غلط ہو یا کوئی تاریخ ہو جب بھی بارہ کو عید میلاد کرنے سے کون سی ممانعت ہے وہ وجہ کہ اس شخص نے بیان کی خود جہالت ہے، گرمشہور کا اعتبار کرنا ہے تو ولادت شریف اور وفات شریف دونوں کی تاریخ بارہ ہے۔ ہمیں شریعت نے نعمت الہی کا چرچا کرنے اور غم پر صبر کرنے کا حکم دیا، لہذا اس تاریخ کو روز ماتم وفات نہ کیا روز سرور ولادت شریف کیا“ کما فی مجمع بحار الانوار“ (جیب کہ مجمع البیرونیوں میں ہے۔) اور اگر ہیأت و تاریخ کا حساب لیتا ہے تو تاریخ وفات شریف بھی بارہ نہیں بلکہ تیرہ ربیع الاول ”کہ حقیقہ فی قلوب“ (جیسا کہ ہم نے اپنے فتاویٰ میں اس کی تحقیق کر دی ہے۔) بہر حال معترض کا اعتراض بے معنی

ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔“

مسک اہل حدیث کے ترجمان ہفت روزہ الحمد میٹ نے بعنوان ”قدیم صحائف کی گوہی“ لکھا ہے کہ۔۔۔۔۔

بھارت میں ایک کتاب بعنوان ”کلکی اتار اور محمد صاحب“ منظر عام پر آئی ہے۔ اس کے مصنف علامہ ابو یونیورسٹی مسکرت کے ریسرچ سکا لرنڈت دید پر شاد اوپاریہ ہیں۔ اور اس پر آٹھ ہندو پنڈتوں نے تصدیقی نوٹ لکھے ہیں۔ اس کا ایک اقتباس ملاحظہ ہو:-

”کلکی اتار (نام ان نیت کے آخری نجات دہندہ برگزیہ نبی) کو فرشتوں کے ذریعے مہیا ہوگی۔ حسن ووجہ مت میں وہ بے شمار ہوں گے۔ ان کا جسم معطر ہوگا۔ وہ مینے ربیع الاول کی 12 تاریخ کو پیدا ہوں گے۔ وہ شہسوار و شمشیر زن ہوں گے۔“ یہ بیان کرنے کے بعد پنڈت دید پر شاد اس نتیجے پر پہنچے کہ موصوف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ سبحان اللہ! غیر مسلموں کی زبانی ان کی پیشین گوئی کے مطابق الحمد میٹ کی تصدیق سے شان معظموی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کتنا عمدہ بیان ہو۔ جس میں یہ صاف تصریح بھی گئی کہ 12 ربیع الاول ہی یوم میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم ہے۔ تعجب ہے کہ غیر مسلموں کی پیشین گوئی و الحمد میٹ کی تصدیق کے مطابق تو یوم ولادت کی تاریخ 12 ہو لیکن مسلمان کہلانے اور بعض الحمد میٹ بننے والے خود بخود اس میں امتکار و افتراق کا موجب بنیں۔ مولد خیر البریہ میں نواب صدیق حسن خان بھوپالی غیر مقلد نے لکھا ہے کہ شب و رات ”مصفیٰ میں کسری حرکت میں رہا۔ آتش فارس بجھ گئی (حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا) نے زمین کے مشرق و مغرب کو دیکھا نیز تین جہنڈے دیکھے یک مشرق میں یک مغرب میں اور ایک پشت کعبہ پر۔ جب حضرت امراہ نور کے پیدا ہوئے، دیکھا تو آپ جدے میں ہیں اور نقل طرف آسمان کے۔ مزید تفصیل اس مستقل تصنیف ”شعاعہ عسریہ میں مولد حیر البریہ“ میں پڑھیں

محمد امجد بہت دے۔

حوادث (البرطانیہ)

53 رسول الکلام فی بیان الحولہ والتقیام، ص ۱۵۱

54 حاء الحقت، جلد ۱، ص ۴۴۶

55 الفضا

56 الفضايل ۱۳۴۳ھ

۵۸ رسول نظام میں

58 ایضاً، ص ۶۰

59 (مترجم صاحب کو اس کا حوالہ نہیں ملا)

60 متفق علیہ

61 روہ احمد و ابو داؤد و الترمذی و ابن ماجہ

62 حجتہ اللہ البانی، جلد ۲، ص ۷۷، ایضاً مجموعہات الہیہ، جلد ۲، ص ۶۴

63 تفسیر مظہری، از قاضی ثناء اللہ، جلد ۲، ص ۶۵

64 البحر الرائق

65 شرح المناسک، الاملاطی قاری

66 منقول المعتمد فی عمل السولہ، از احمد بن محمد مصری

67 دول الاسلام، از امام ذہبی رحمہ اللہ، جلد ۲، ص ۱۰۲

68 السید ایہ والتہایہ، از امام ابن کثیر، جلد ۱۳، ص ۱۴۴

69 ایضاً، ص ۱۴۵

70 لسان المیزان، از امام ابن حجر، جلد ۲، ص ۴۹۶

71 الانوار الساطعہ، از عبد المسیح بریلوی، ص ۲۵۰

72 رواہ الترمذی و ابو داؤد

73 رواہ الترمذی و تالم حدیث حسن

## فصل : قل خوانی و ایصال ثواب

مسلمانوں میں رائج ہے کہ اپنے عزیز کے مرنے پر اسے ایصال ثواب کرنے کے لئے صدق خیرات کرتے ہیں، قرآن پاک پڑھ کر اس کا ثواب مردے کو ایصال کرتے ہیں۔ یہ سب جائز و مستحب ہے۔ احادیث سے ثابت ہے کہ گر کوئی نیک کام کر کے اس کا ثواب مرنے والے کو ایصال کیا جائے تو اسے وہ ثواب پہنچتا ہے چنانچہ سنن ابی داؤد کی حدیث ہے کہ جب حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولد فوت ہوئی تو آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور عرض کی (( یا رسول اللہ! ان ام سید ماتت فأی الصدقات أفضل قال ”لما“ قال فحضر بدیتا تصدق علیہا ثلاثا ))

تعالیٰ علیہ وسلم ام سعد وفات پا گئیں تو اب کون سا صدقہ بہتر ہے؟ فرمایا: پانی، لہذا سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کنواں کھدوایا اور فرمایا یہ کنواں ام سعد کے لئے ہے۔ (یعنی ان کے ایصال ثواب کے لئے ہے۔)

(سنن ابی داؤد، کتاب الزکوۃ، باب فی فصل صدقۃ الماء، جلد 10، صفحہ 528، دار الفکر، بیروت)

ترمذی شریف کی حدیث پاک ہے ((عس ابن عباس ان رجلا قال یا رسول اللہ بن أمی توفیت فیصدعہ ان تصدقت علیہ؟ قال ہاں لی محبہ فأنشہدک ان قد تصدقت بہ علیہا)) ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے ایک صحابی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم! میری والدہ فوت ہو گئی ہیں۔ اگر میں کوئی چیز ان کی طرف سے صدقہ کروں تو انہیں اس کا ثواب ملے گا؟ فرمایا ہاں۔ اس صحابی نے عرض کی میرے ایک باغ ہے میں آپ کو کوٹھانا بنا ہوں کہ میں نے وہ ان کی طرف سے صدقہ کیا۔

(جامع ترمذی، کتاب الزکوۃ، باب ما جاء فی الصدقات من البیت، جلد 3، صفحہ 56، دار (حیاء) لثراث العربی، بیروت)

خود حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی امت کو قربانی کا ثواب ایصال کرتے تھے چنانچہ ابو داؤد اور مسلم کی حدیث میں ہے (( قال بسم اللہ اللہم تقبل من محمد و آل محمد ومن أمة محمد تنمض علی صلی اللہ علیہ وسلم ))

نے اللہ کا نام لیا اور کہا اے اللہ! محمد و آل محمد و امت محمد کی طرف سے قبول فرما۔ پھر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے قربانی کو ذبح کیا۔

(صحیح مسلم، کتاب العید، باب استحب لب الضحیۃ جلد 3، صفحہ 1557، دار (حیاء) لثراث العربی، بیروت)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر سال نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے قربانی کیا کرتے تھے۔ ایک حدیث میں فوت شدہ و لدین کی طرف سے حج کرنے کی فضیلت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے یوں ارشاد فرمائی (( من حج عن



لیہ او عن امہ مقل قضی عنہ حبہ وکلن له فضل عشر حجج اپنے باپ یاں کی طرف سے حج کیا تو بے شک اس کی جانب سے حج او کر دیا اور خود اس حج کی فضیلت پائی۔

(سنن الدارقطنی، کتاب الحج، باب المواقف، جلد 3، صفحہ 300، مؤسسۃ الرسالہ، بیروت)

طبرانی اوسط کی حدیث پاک حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

((ما من اہل بیت یسوت منہم میت فیتصلون عنہ بعد موتہ، الا اہل اہل بیت جبریل علیہ السلام من ذور، ثم یقف علی شفیق القبر ینقلب القبر الصیق، بذل ہدیۃ اہل اہل اہل بیت جبریل علیہ السلام، فیفرج بہا ویستبشر، ویذرن جبرائیل الذین لا یہدی علیہم فی شہداء کے مل خانہ سے کوئی صدف و خیرت کر کے یصال ثواب کرتا ہے تو اس کے ایصال ثواب کو سینا جبرائیل علیہ السلام ایک نورانی تھن میں رکھ کر، اس قبر وے کے سرہانے سے جا کر پیش کرتے ہیں کہ تیرے غلام عزیز نے ثواب کا یہ تحفہ بھیجا ہے تو اسے قبول کر۔ وہ سے قبول کر لیتا ہے اور اس پر خوش ہوتا ہے۔ وہ دوسرے قبر والوں کو خوشخبری سنانا ہے اور اس کے پیروسیوں میں سے جس مردے کو کوئی تحفہ نہ ملا وہ وہ ٹمکن ہو جاتے ہیں۔

(المعجم الاوسط، باب المعجم، جلد 6، صفحہ 314، دار الحرمین، لبنان)

پتہ چلا کہ جس کی اولاد وہابی ہو وہ قبر میں بھی ٹمکن ہوگا کہ میری وہابی اولاد ایصال ثواب بھیجتا تو دور کی بات ہے، یصال

ثواب ہی کونا جا ز کہتی ہے۔ پھر اسے پتہ چلا کہ سنی علماء صحیح کہتے تھے کہ خود اور اپنی اولاد کو وہابیوں سے دور رکھو۔ شعبہ ایمان

کی حدیث پاک ہے ((عن عبد اللہ بن عیاش قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما العیت فی القبر الا المستضوٹ ینتظر دعوتہ تلحقہ من اب او ام او اخ او صلیق فراذا لحقته کان احب الیہ من الدنیا وما فی عز وجل لیضل علی اہل القبور من نساء اہل الارض اشبال الجبال بان ہدیۃ الخیاء الی اللہ لہم تھن علیہ حضرت عبد اللہ بن عیاش رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قبر میں میت ڈوبنے وے فریاد کی طرح ہوتی ہے کہ ماں باپ، بھائی، دوست کی دوائے خیر پہنچنے کی منتظر رستی ہے۔ پھر جب اسے وہ پہنچ جاتی ہے تو اسے یہ دوا دنیا کی تمام نعمتوں سے زیادہ عزیز ہوتی ہے۔ بے شک اللہ عز و جل زمین والوں کی دوائے قبر والوں کو ثواب کے پہاڑ دیتا ہے۔ یقیناً زندوں کا مردوں کے لئے تحفہ ان کے لئے دوائے مغفرت ہے۔

(مشعب الإیمان، فصل فی زیارة القبر، جلد 11، صفحہ 472، مکتبۃ الرشیدیہ، بیروت 1)

لہذا موت کو یصل ثواب قطعاً مستحب ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((من استطاع عساکرہ ان یمسح اداہ علیہ صلوٰۃ)) جو اپنے بھائی کو فتح پہنچا سکے تو چاہیے کہ اسے نفع پہنچائے۔

(صحیح مسلم، کتاب الاداب، باب استحب الیقین الخ، جلد 4، صفحہ 1726، دار احیاء التراث العربی، بیروت 1)

اس کے علاوہ علمائے اسلام نے اس کی صراحت فرمائی ہے کہ میت کو مالی و بدنی عبادت کا ثواب ایسا کر سکتے ہیں چنانچہ شرح بخاری امام بیہقی رحمۃ اللہ علیہ بتائیہ میں فرماتے ہیں ”الاصل ان الانسان لمہ ان یمسح ثواب عمہ لعمہ صلوٰۃ وصوم وصدقہ وعبادہا کالحج وقراءۃ القرآن والادکار و زیارة قبور الاسباء والشہداء والاولیاء و لصلحہن وتکفیل الموتی و جمیع انواع البر والصادۃ کالزکوٰۃ والصدقۃ والعشور والکسرات وسجودہ و یمدینہ کالصوم والصلوٰۃ والاعتکاف وقراءۃ القرآن والذکر والدعاء او مہر کتہ مہر کالحج والجهاد وفي السدلع جعل لجهاد من لم یقاتل وفي المسوط جعل المال فی الحج شرط الرجوع قدم یکن الحج مہر کما قبل ہو قرب لی الصواب ولہذا لا یشرط المال فی حق المکی اذا قدر علی المشی الی عروت ودا جعل شخص ثواب ما عمہ من ذلک الی آخر یصل الیہ ویستمتع بہ حیث کان المہدی الیہ او میت “ ترجمہ: اصل یہ ہے کہ انسان اپنے کسی عمل کا ثواب دوسرے کے لیے کر سکتا ہے، نماز ہو یا روزہ یا صدقہ یا اس کے علاوہ جیسے حج، تلاوت قرآن، اذکار، انبیاء، شہداء، اویہ اور صالحین کے مزارات کی زیارت، مردے کو کفن دینا اور نیکی و عبادت کی تمام قسمیں جیسے زکوٰۃ، صدقہ، عشر، کفارہ اور ان کے مثل، مالی عبادتیں، یا بدنی جیسے روزہ، نماز، اعتکاف، تلاوت قرآن، ذکر، دایا بدنی اور مالی دونوں سے مرکب جیسے حج اور جہاد اور بدنی میں جہاد کو بدنی عبادتوں سے شمار کیا ہے۔ مسوط میں مال کو حج کے وجوب کی شرط بتایا ہے تو حج، مالی و بدنی سے مرکب نہیں بلکہ صرف بدنی عبادت ہوا۔ کہا گیا یہ درستی کے زیادہ قریب ہے۔ اسی لیے مکی کے حق میں مالی کی شرط نہیں جبکہ وہ عرفات تک پہنچا دے تو وہ جانے پر قادر ہو، تو جب مذکورہ عبادات میں سے اپنی ادا کی ہوئی کسی عبادت کا ثواب کوئی شخص دوسرے کے لیے کر دے تو وہ سے پہنچے گا اور اس سے اس کو فائدہ ملے گا۔ جسے بدیہ کیا ہے وہ زمرہ ہوا وفات پا چکا ہو۔

(البیہ شرح البیہ، باب الحج عن المیت، جلد 2، صفحہ 1611، المکتبۃ الاسلامیہ، مکہ، مکتبۃ)

رد المحتار میں ہے ”ان ابن عمر کان یعتمر عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عمر بعد موتہ من غیر وصیۃ

وَحَسْبُ بِنِ الْمَرْفُوقِ (رحمة اللہ تعالیٰ علیہ وھو فی طیفۃ الحمید قدس سرہ) عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سبعین حجة وخصم ابی سراج عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکثر من عتمة الالف عتمة وصغی عنہ مثل ذلك ترجمہ: حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ان کی طرف سے عمرے کیا کرتے تھے، ابن موفی رحمہ اللہ نے (جو حضرت جنید بغدادی قدس سرہ کے طبقہ سے ہیں) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے ستر حج کیے، بن سراج نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے دس ہزار سے زیادہ قرآن پڑھے اور اسی کے مثل سرکار کی جانب سے قربانی بھی کی۔

(رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ باب صلوة الجلزہ، مطلب فی زیارۃ القبور، جلد 2، صفحہ 244، رد مفکر، بیروت)

مزید روکھ رہیں ہے ”وقول علمائنا لا ان يجعل ثواب عمله لغيره يدخل فيه السي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فان هو حق بذلك حيث انقدا من الصلاة فسی ذلك نوع شكر واسداء جميل له والکامل قبل لزيادة الکمال“ ترجمہ: اور ہمارے علماء کا یہ قول کہ انسان اپنے عمل کا ثواب دوسروں کے لیے کرے، اس میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بھی داخل کرے۔ اس لیے کہ وہ اس سے زیادہ حق دار ہیں کیونکہ حضور ہی نے ہمیں مگر اسی سے نکالتو اس میں یک طرح کی شکر گزری اور حسن سوک ہے اور صاحب کمال مزید کمال کے قابل ہے۔

(رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ باب صلوة الجلزہ، مطلب فی زیارۃ القبور، جلد 2، صفحہ 244، رد مفکر، بیروت)

مزید علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”لکس مثل ابی حنبلہ المکی عمالو قرأ لاهل المقبرة الفاتحة هل ينقسم لثواب مینهم ويصل لكل منهم مثل ثواب ذلك كاملا فاجاب بانه افقی جمع بالثانی وهو اللائق بسعة العسل“ ترجمہ: بن حجر کی سے سوال ہوا: اگر اہل قبرستان کے لیے فاتحہ پڑھے تو ثواب ان کے درمیان تقسیم ہوگا یا ان میں سے ہر ایک کو اس کی مثل کامل ثواب پہنچے گا۔ انہوں نے جواب دیا کہ ایک جماعت نے صورت دوم پر فتویٰ دیا ہے اور معتبر کرم کے لائق وہی ہے۔

(رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ باب صلوة الجلزہ، مطلب فی زیارۃ القبور، جلد 2، صفحہ 244، رد مفکر، بیروت)

ملائی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ويصل للميت ثواب كل عبادة فعلت عنه واجبة أو مندوبة، وكتب أصحابنا لحنيفة عاصمة على أن للإنسان أن يجعل ثواب عمله لغيره صلاة أو غيره، بل عبادة كثير منهم أن

ہذا مذهب اہل لیسۃ و لجماعۃ ترجمہ: میت کو ہر قسم کی عبادت جو اس کی طرف سے ادا کی جائے چاہے واجبہ ہو یا مستحبہ اس کا ثواب پہنچتا ہے ہمارے اصحاب احناف نے خاص طور پر یہ مسئلہ لکھا کہ انسان کو یہ اختیار ہے کہ وہ اپنی نماز وغیرہ عبادت کا ثواب کسی اور کو ایصال کرے بلکہ ان میں سے کثیر کے الفاظ یہ ہیں کہ یہی اہل سنت و جماعت کا مذہب ہے۔

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح، کتاب الصوم، باب القضاء، جلد 4، صفحہ 1409، دار الفکر، بیروت)

وہابیوں کے بڑے پیشوا اسماعیل دہلوی بھی ایصالِ ثواب کو مانتے تھے چنانچہ قلِ خواتین کو بدعتِ حسنہ کہتے ہوئے یوں کہا ”ہمسہ و صاحبہ و قرآن خرمی فاتحہ خوانی و بخور ایسے طعام سوائے کندن چھان و امثال دمی و استغفار و تحننہ بدعتِ ست بدعتِ حسنہ بالخصوص اس میں مثل معانقہ روزِ عید و مصافحہ بعد نماز صبح و عصر ترجمہ: ٹکڑاں کھونے اور اسی طرح حدیث میں سے ثابت دوسری چیزوں اور دماء استغفار، قربانی کے سوا تمام طریقے، قرآن خوانی، فاتحہ خوانی، کھانا کھانا سب بدعت ہیں۔ مگر خاص بدعتِ حسنہ ہیں، جیسے عید کے دن معانقہ اور نماز فجر و عصر کے بعد مصافحہ کرنا (بدعتِ حسنہ ہے۔)

(مجموعہ رہنما الصلح، فتاویٰ رسولیہ جلد 8، صفحہ 614، دار الفکر، بیروت، لاہور)

عون المعبود شرح سنن ابی داؤد میں ایک اور وہابی مولوی محمد اشرف بن امیر اعظم آبادی لکھتے ہیں ”قد علمت ان لا یصل فی الصحیح عن العرب ان الانسان لا ینجعل ثواب عملہ لغيرہ من الاکموات والاحیاء حتی ٓ و صلاۃ و صوم و صدقۃ و غیرہ کتلاوۃ القرآن والادکار فاداعل شینا من هذا وجعل ثوابہ لغيرہ حرام“ ترجمہ: ہمارے (وہابی) علماء نے کہا ہے کہ غیر کی طرف حج کرنے کی اصل یہ ہے کہ انسان اپنے عمل کے ثواب کو زندہ یا فوت شدہ کو یہاں کر دے اور یہاں ثواب میں حج، نماز، روزہ اور صدقہ وغیرہ ہیں جیسے تلاوت قرآن اور ذکر اذکار کرنا، جب ان میں سے کوئی عمل کیا تو کسی دوسرے کو اس کا ثواب پہنچانا جائز ہے۔

(عون المعبود شرح سنن ابی داؤد، مسند حلیۃ ابن القیم، جلد 11، صفحہ 284، دار الفکر، بیروت)

دیکھیں کتنے واضح انداز میں احادیث، علمائے اسلاف اور وہابی مولویوں سے ایصالِ ثواب کا ثبوت ہے۔ اس کے باوجود موجودہ دور کے وہابی اتنے شدتی اور اپنے بڑوں کی کتب سے اتنے ناواقف ہیں کہ انہیں پتہ ہی نہیں ہمارے بڑوں کا ایصالِ ثواب میں کیا موقف ہے۔ موجودہ دور کے وہابیوں کو قلِ خواتین سے اتنی چٹ ہے کہ بغیر دلیل کے یہ موقف بنایا ہے کہ

تلاوت قرآن کا ثواب مردوں کو نہیں پہنچتا چنانچہ وہابی مولوی مختار احمد مدنی صاحب نے ایک کتاب قرآن خوانی اور ایساں ثواب میں کہا ہے، ”سندھ صفحات میں مردوں کے لئے قرآن خوانی کی مروجہ رسم کے متعلق بڑی اہم بحث آ رہی ہے، جس میں قبروں اور مردوں پر قرآن خوانی کرنے والوں کے توہمات اور جھوٹے دعووں کا پردہ چاک کیا گیا ہے اور صحیح مسائل سے واضح کیا گیا ہے کہ قرآن کریم کی تلاوت کا ثواب مردوں کو نہیں پہنچتا اور یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اس من گھڑت رسم سے قرآن کا بے محل استعہاں ہو رہا ہے جس کی وجہ سے اس کی عظمت، قدر و منزلت اور مقصد نزول متاثر ہو رہا ہے۔“

(قرآن حواشی اور ایصال ثواب، صفحہ 40، دعوت ونوعیہ، بحالہ، ربوہ، مصر)

جبکہ صریح حدیث پاک حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ((مَنْ هَرَّ عَلَى الْعَقَابِرِ فَقَرَأَ فِيهَا احدى عشرة مرة (قل هو الله اعلم) اُجره السموات اُعطى من الاجر بعد السموات)) جتنی جو سورہ خلاص گیارہ بار پڑھ کر سموات مسلمان کو اس کا ثواب بخشے بعد دسموات اجر پائے۔

(کنز العمال، کتاب الموت الا کمال، سن ۱۷۱۰، رقم القیاس ۱۵، جلد 15، صفحہ 1018، موسمہ رسالہ، بیروت)

### دن مخصوص کر کے ختم دلانا

پھر جب وہابیوں کو اپنے موقف پر دلیل نہیں ملتی تو چند خود ساختہ قانون بناتے ہیں جیسے یہ کہتے ہیں کہ جس طرح اہل سنت و اہل دن مخصوص کر کے جیسے قل شریف، تیجہ، دسواں، چالیسواں وغیرہ میں مل کر قرآن پڑھ کر ایساں کرتے ہیں وہ جائز نہیں کہ دن مخصوص کر کے کوئی عمل کرنا ثابت نہیں۔ یہ وہابیوں کا ایک عجیب خود ساختہ قانون ہے خود اپنے نکاح، جسے ہتھکڑیاں، جناح، دن مقرر کر کے کرتے ہیں، اہل سنت والے قرآن خوانی کے لئے دن مخصوص کریں تو ناجائز ہے۔ کثیر حدیث اس بات پر دلیل ہیں کہ کوئی بھی نیک عمل اگر دن مخصوص کر کے کیا جائے تو حرج نہیں، جائز ہے۔ بوداؤد شریف کی

حدیث پاک ہے ((عن أبي بصير عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: اتقوا الصوم رمضان بيو

إلا أن يكون صوم يصدوه رجل فليصم ذلك الصوم)) ابوبکر بن عبد الرحمن بن عمر بن الخطاب عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے نبی کریم

صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا رمضان سے ایک یا دو دن قبل روزہ نہ رکھو۔ البتہ جو ان دنوں روزہ رکھتا ہو وہ روزہ رکھے۔

(سنن ابوداؤد، کتاب الصیام، باب فیمن یصل شعبان برخصان منطوعاً، جلد 2، صفحہ 300، المکتبۃ المصریہ، مصر)

یعنی اگر کسی نے ہر جمعرات یا پیر کو روزہ رکھے کی عادت بنائی ہوئی ہے۔ اب وہابیوں کہ شعبان کی اٹھائیس یا انتیس

جب قرآن پڑھنا مطلق ثواب ہے پھر چاہے مل کر پڑھا جائے، اکیلے پڑھا جائے، بیٹھ کر پڑھا جائے یا کھڑے ہو کر پڑھا جائے وہ ثواب ہی رہے گا۔ جو کہتا ہے کہ مل کر قرآن پڑھنا جائز نہیں وہ قرآن وحدیث سے دلیل لے کہ یہ کہاں لکھا ہے؟ امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "ادالہم بحکم الاحادیث" اس بحکم المجموع<sup>۹</sup> ص ۱۰۱ اور ادالمباحات<sup>۱۰</sup> ص ۱۰۱ جمتمعت کاں دلائل المجموع مباحات ترجمہ: جب ایک ایک افراد حرام نہیں تو مجموعہ کہاں سے حرام ہو جائے گا۔ جب مباحات کے افراد مجتمع ہوں تو مجموعہ بھی مباح ہی ہوگا۔

## ختم قرآن کا ثبوت

(مجموع الزوائد، مع الفوائد، ككتاب التفسير، باب الدماء عند حتم القرآن، جلد 7، ص 355 در ذكر بصرات)

امام ابن کثیر رحمۃ اللہ علیہ نے تفسیر ابن کثیر میں، امام سیوطی رحمۃ اللہ علیہ نے شعب الایمان میں اور امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے الذکار میں فرمایا: "کان انس ابن مالک رضى الله تعالى عنه اذا ختم القرآن جمع يده و دعا "ترجمہ انس بن مالک ختم قرآن کے موقع پر گھرو لوں کو جمع کرتے ہوئے دعا فرماتے۔

(الادراك، صفحة 97، دار احياء التراث العربى، بيروت، ص ١٠٠)

امام قرطبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”یستحب له إذا ختم القرآن أن يجمع أهله“ ترجمہ: مستحب ہے کہ اپنے گھروالوں کو ختم قرآن کے وقت اکٹھا کیا جائے۔

(تفسیر القرطبی، جلد 1، صفحہ 30، دار الکتب المصریہ، قاہرہ)

جس طرح ہمارے یہاں لوگوں کو سپارے پڑھنے کے لئے ختم کے دن تک بھیج دیے جاتے ہیں پھر جب ختم کا دن آتا ہے سب مل کر ختم قرآن کرتے ہیں اور دُعا مانگتے ہیں یہ بالکل جاہل و مستحب ہے اور حج تابعین سے ثابت ہے چنانچہ امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے سنا محترم بن ابی شیبہ رحمۃ اللہ علیہ امصنف میں روایت کرتے ہیں ”عن الحكم بن كزيع عن محمد بن عبد الله بن أبي لبابة عن سفيان بن عيينه عن مصعب بن عمير عن المصاحف، فلما كان اليوم الذي أرادوا أن يحسموا، أرسلوا إلى ولى سمعة بن كهيل فذلو، فذلو: قال: يا مصاحف، فاردنا أن نحسم اليوم فأحسنا أن تشهدونا، به كان يذلل إذا ختم القرآن، قلت: لرحمة عبد خاتمته، أو حشرت الرحمة عبد خاتمته“ ترجمہ: حضرت حکم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عبد قاسم بن ابی ہاشم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دیگر لوگ سپارے دیتے تھے۔ پھر جس دن ختم کرنا ہوتا تھا تو وہ میری طرف و سلمہ بن کہیل کی طرف بھیجتے اور فرماتے کہ ہم نے لوگوں کو سپارے دیے تھے اور ہم ارادہ رکھتے ہیں کہ آج قرآن پاک ختم کیا جائے اور اس بات کو پسند کرتے ہیں آپ لوگ بھی حاضر ہو کہ جب ختم قرآن ہوتا ہے اس وقت رحمت نازل ہوتی ہے یہ فرمایا کہ جب ختم قرآن ہوتا ہے تو رحمت حاضر ہوتی ہے۔

(نصف ابن ابی شیبہ، کتاب فضائل القرآن، فی الرجل (ذا ختم)، ص 128، مکتبہ الرشیدیہ، بیروت)

مسلم شریف کی حدیث پاک ہے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”ما حتمهم قوم فی بیت من بیوت اللہ، یظنون کتاب اللہ، وینادیونہ بسمہم، ولا یرلت علیہم المسکین، وعشبتہم لرحمة وحننہم الملائکۃ، و ذکرہم اللہ فیہم عمدہ“ ترجمہ: کوئی قوم نہیں جو کسی گھر میں اکٹھی ہو کر قرآن پاک کی تلاوت کرے اور اس کا درس دے مگر یہ کہ ان پر یکسر نازل ہوتا ہے، رحمت برتی ہے، فرشتے انہیں ڈھانپ پیتے ہیں اور اللہ عز و جل اس قوم کا ذکر اپنے فرشتوں سے کرتا ہے۔

صحیح مسلم، کتاب ذکر، باب فصل الاجتماع علی تلاوة القرآن و علی الذکر، جلد 4، صفحہ 2074، دار احیاء التراث العربی، بیروت

اس حدیث پاک میں صراحت کے ساتھ مل کر قرآن پڑھنے کو اجر عظیم کہا گیا جیسا کہ ختم قرآن پر سب مل کر قرآن

پڑھتے ہیں۔ پھر ختم قرآن کے وقت مانگی جانے والی دعا قبول ہوتی ہے چنانچہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر درمنثور میں فرماتے ہیں ”عن عبد اللہ بن مسعود قال من حتم القرآن فله دعویٰ مستحابة مترجمة: حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ختم قرآن کرنے والے کی دعا قبول ہوتی ہے۔“

(الدر المنثور، جلد 8، صفحہ 698، دار نمک، بیروت)

شعب الیمان، سنن الدارمی کی حدیث پاک حضرت مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالے سے ہے ”یسعّب ان لدعویٰ مستحابة عند حتم القرآن مترجمة: ہم تک یہ بات پہنچی ہے کہ ختم قرآن کے وقت مانگی جانے والی دعا قبول ہوتی ہے۔“

(سنن الدارمی، کتاب فضائل القرآن، باب فی حتم القرآن، جلد 4، صفحہ 2184، دار سنن، سعودیہ)

ثابت ہو کہ جس طرح ہمارے یہاں ختم پاک میں قرآن پاک پڑھ کر دعا مانگی جاتی ہے بالکل جائز و مستحب ہے اور اس کی اصل حدیث سے ثابت ہے۔ وہابی جو اسے ناجائز و بدعت کہتے ہیں بالکل غلط ہے۔ خود وہابیوں کے امام الخلفہ معظم ثانی سہیل دہوی نے صراط مستقیم میں اس اجتماع و ختم و طعام کو بہتر کہا۔ ”ہر گاہ ایصال نفع بحیث منظور دلزد موقوف بر طعام نہ گمزد، گر میسر باشد بہتر است والا صرف ثواب سورۃ فاتحہ و اخلاص بہرین ثوابہ است“ ترجمہ: جب میت کو نفع پہنچانا منظور ہو کھانا کھلانے پر ہی موقوف نہ کئے، اگر میسر ہو تو بہتر ورنہ صرف سورہ فاتحہ و اخلاص کا ثواب بہترین ثواب ہے۔“

(صراط مستقیم، ہدایت ثالثہ در ذکر بدعتیہ الخ، صفحہ 64، المکتبۃ المسلمیہ، لاہور)

وہابی مودعی نوب صدیق حسن بھوپالی صاحب میت کے لئے ختم کا طریقہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”جس کے پاس ختم قرآن یا جمیل ہو اس سے کہے کہ دس بار قل هو اللہ احد، بسم اللہ پڑھے، پھر دس بار درود، پھر دس بار ”سبحن اللہ والحمد للہ ولا لہ لا لہ ولا لہ کبر ولا حول ولا قوۃ الا باللہ“ پھر دس بار ”اللہم اعصرہ وارحمہ“ پھر ہاتھ اٹھ کر سورہ فاتحہ پڑھ کر روز سے کہے کہ ثواب ان کلمات طیبات کا جو اس حلقہ میں پڑھے گئے اور ثواب ختم قرآن جمیل کا قدوں کی روح کو پیش کیا اور وہاں بیٹھے لوگ یوں کہیں ﴿رَبَّنَا تَقَبَّلْ مَا اِنَّا اَنْتَ السَّمِیْعُ الْعَلِیْمُ﴾۔“

(کتاب التروییات، صفحہ 163، اسلامی کتب خانہ، لاہور)

لیکن موجودہ وہابیوں کے نزدیک جس کھانے پر ختم پڑھا جائے وہ غیر اللہ کا ہو جاتا ہے جسے کھانا حرام ہے۔ کو یہ وہابیوں



کے نزدیک اللہ عز و جل کا پاک کلام بھی حلال کو حرام کر دیتا ہے۔ ان کا یہ عقیدہ صریح قرآن پاک کے خلاف ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ﴿وَمَا لَكُمْ أَلَّا تَأْكُلُوا مِمَّا ذُكِّرَ عَلَيْكُمْ أَنَّهُ حَرَمٌ عَلَيْكُمْ إِلَّا مَا اصْطَبَرْتُمْ إِلَيْهِ وَإِنْ كَثُرَ أَتَّصِلُونَ﴾ بآہو انہم بغیر علم ان ربک هو اعلم بالمعتلین ﴿ترجمہ کنزالایمان اور تمہیں کیا ہو کہ اس میں سے نہ کھاؤ جس پر اللہ کا نام لیا گیا، وہ تم سے مفصل بیان کر چکا جو کچھ تم پر حرام ہوا، مگر جب تمہیں اس سے مجبوری ہو اور بیشک بہتیر۔ پئی خوشیوں سے گمراہ کرتے ہیں بے جانے بیشک تیرا رب حد سے بڑھنے والوں کو خوب جانتا ہے۔

(سورۃ الانعام، سورۃ 6، آیت 119)

ایک حدیث پاک میں ہے ((عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم المؤمن کاوید بن داود یمن تدربہا علی نفسه فقل عسی اللہ ورسولہ لاتکدر ما نصی اللہ والطیب لولشکر وافان لم تفعلوا لزمکم عقوبۃ اللہ عزوجل کیلئے نما ہے طلو۔ (میلھے) کو پسند کرتا ہے جس نے اپنے پر حصو۔ کو حرام کیا (جیسے وہابی شب برامت وغیرہ میں طلوہ پر ختم پڑھنے کو ناجائز و حرام کہتے ہیں) اس نے اللہ عز و جل اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی نافرمانی کی۔ اللہ عز و جل کی حلال نعمتوں کو اپنے اوپر حرام نہ ٹھہراؤ، کھاؤ پیو، گرمی نے یہ نہ کیا تو تم نے اللہ عز و جل کا عذاب اپنے اوپر لازم کیا۔

(کنز العمال، کتاب الایمان، الفصل الثامن فی صفات المؤمن، جلد 1، صفحہ 583، سورۃ رسالہ، بیروت)

### وہابیوں کے پیشواؤں سے تیجاور چالیسویں کا ثبوت

﴿جہاں تک قل، ساتویں، دسویں اور چالیسویں وغیرہ کا تعلق ہے، یہ سب خود ساختہ بدعات ہیں۔ نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کا ثبوت ملتا ہے، نہ اصحاب رضی اللہ عنہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ورنہ ہی فقہ حنفی سے۔﴾

ہم نے پہلے کہا کہ قل، دسواں، چالیسواں کی تخصیص عرفی ہے۔ یہ تو فقط نام ہیں، اصل ان کی ایساں ثواب ہے جو قرآن وحدیث سے ثابت ہے۔ وہابی خود درس قرآن وحدیث دن مخصوص کر کے دیتے ہیں، ان سے پوچھا جائے تو کہیں گے ہم اس درس میں قرآن وحدیث پڑھتے ہیں جو کہ ثواب ہے تو ہم بھی قل، چالیسویں میں تلاوت قرآن و ذکر اذکار ہی کرتے ہیں جو

عین ثواب ہے۔ نام کی طرف نہیں دیکھا جاتا اس میں ہونے والے فعل کو دیکھا جاتا ہے۔ ایک بندہ درس قرآن کی محفل میں گانے بجانے چلا دے تو نام کو نہیں دیکھا جائے گا اس کے فعل کو دیکھا جائے گا۔ جہاں تک ایصال ثواب کا تعلق ہے تو ہم نے اوپر حدیث و صحیحہ کرم و فقہائے کرام سے اس کا ثبوت پیش کیا ہے۔ جب ایصال ثواب جائز ہے قل شریف میں ہو یا چیسویں میں وہ جائز ہی رہے گا۔ کتب فقہ میں ان دونوں میں ایصال ثواب کرنے کی صراحت ہے۔ طحاوی علی مراقی الفہرج میں ہے ”والسنة أن يتصدق ولي الميت له قبل مضي الليلة الأولى بثنىء معا نيسر له فإن لم يجد شيئاً فيحصل ركعتين ثم يهدئ نوابهيم له قل ويستحب أن يتصدق على الميت بعد الدفن إلى ساعة أيام كل يوم بثنىء معا نيسر“ ترجمہ: سنت یہ ہے کہ میت کا ولی میت کے لئے پہلی رات گزرنے سے پہلے کچھ صدقہ کرے۔ جو بھی اسے میسر ہو اور اگر سکے پاس کچھ نہ ہو تو دو رکعت نماز پڑھ کر اس کا ثواب میت کو بخش دے۔ (صاحب شریعت الاسلام) نے فرمایا مستحب یہ ہے کہ دفن کے بعد سات دن تک جو بھی میسر ہو میت کے لئے صدقہ کرنا رہے۔

(ملاحظہ الطحاوی علی مراقی الفہرج، جلد 1، صفحہ 409، المطبعة لکھنؤ لاسیرہ ہولاق، مصر)

بلکہ وہابیوں کے پیشوا حضرت عبد العزیز محمد ث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر عزیزی میں اس آیت ﴿وَالْقَسْرَ إِذَا انشَقَّ﴾ کے تحت فرماتے ہیں: ”وارد ہے کہ مردہ اس حالت میں کسی ڈوبنے والے کی طرح فریا درس کا منتظر ہوتا ہے اور اس وقت صدقے، دہائیں اور فاتحہ اسے بہت کام آتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ لوگ، موت سے ایک سال تک، خصوصاً چیسویں دن تک اس طرح کی ادائیگی میں بھرپور کوشش کرتے ہیں۔“

(تفسیر عزیزی، تحت واقتصر اذا انشاق، صفحہ 206، لال کون، دہلی)

خود شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کا بھی تیجہ ہوا جس میں متعدد بار قرآن پاک کی تلاوت ہوئی تھی چنانچہ اس کا تذکرہ عبد العزیز محمد ث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے ملفوظات صفحہ 80 میں اس طرح فرمایا ہے ”رور سوم کثرت هجوم مردم آن قدر بود کہ بیرون از حساب است هشتاد و یک کلام اللہ بہ شمار آمدہ ہم شاہ بادشاہ و کنہہ را حصر نیست“ ترجمہ تیسرے دن لوگوں کا اس قدر هجوم تھا کہ شمار سے باہر ہے، اکیاسی ختم کلام اللہ شمار میں آئے اور زیادہ بھی ہوئے ہوں گے، کلمہ طیبہ کا تو اندازہ نہیں۔

(ملفوظات از علیہ الحق، حصہ 1، صفحہ 270، ضمیمہ کتب خانہ، گجرات)

### کیا تیجا اور ساتواں فقہ حنفی میں ناجائز ہے؟

حقیقت میں یہ لوگ حنفی نہیں، کیونکہ یہ فقہ حنفی کی پابندی نہیں کرتے۔ ان کی الگ اپنی فقہ ہے، جس پر یہ عمل پیر ہیں۔ فقہ حنفی کے امام ملا علی قاری رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”ہمارے مذہب میں سلاوا کا تعلق ہے کہ تیجا اور ساتواں وغیرہ جائز نہیں۔“ 74

ابن زحر حنفی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”تیجا اور ساتواں مکروہ ہے۔ اسی طرح مخصوص دنوں میں ایصالِ ثواب کے لیے کھانا پکانا اور شتم وغیرہ بھی مکروہ ہیں۔“ 75

سب سے پہلے تو ظہیر صاحب اپنی ہی پیش کردہ دلیل میں جھوٹے ثابت ہوئے۔ ان کا مؤقف یہ ہے کہ بریلویوں نے یہ نقل، تیجا، ساتواں، چالیسواں کی بدعات شروع کی ہیں، پھر یہاں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے پہلے کے فقہائے کرام کے تیجا، ساتواں پر اقوال پیش کئے ہیں۔ دوسرا یہ کہ ان دونوں جزئیات میں مترجم اور ظہیر دونوں نے تحریفات کی ہیں۔ مترجم صاحب نے یہ تحریف کی کہ اپنے پاس سے یہ جملہ زیادہ کر دیا: ”مخصوص دنوں میں ایصالِ ثواب کے لیے کھانا پکانا اور شتم وغیرہ بھی مکروہ ہیں۔“ حالانکہ اصل عبارت میں ایسا نہیں۔ دراصل صحیح مسئلہ یہ ہے کہ میت کے گھر سے تین دن کا کھانا غنی کے لئے جائز نہیں کہ یہ تین دن سوگ کے ہیں دعوت کے نہیں ہیں۔ یہی فقہائے کرام علیہم الرضوان نے فرمایا اور یہی اہل سنت کا مؤقف ہے۔ ظہیر صاحب کے پیش کردہ دونوں جزئیات کا بھی یہ محال ہے کہ تین دن تک کا کھانا بطور دعوت میت کے گھر والوں کی طرف سے جائز نہیں ورتین دن کے بعد کا کھانا اس صورت میں جائز نہیں جب یہ میت کے مال سے بغیر ورثہ کی رضا مندی یا نادانوں کے دس سے تیار کر رہا جائے۔ ظہیر صاحب نے ہمیشہ کی طرح ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ کا پورا حوالہ پیش نہیں۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے یہ کلام معجزات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر مشتمل مشکوٰۃ شریف کی ایک حدیث کی شرح میں فرمایا۔ وہ حدیث پاک یہ ہے ”عن عاصم بن کلیب عن ابيه عن رجل من الانصار قال خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في

جسرة فرايت رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو على القبر يوصي الحاضر بقول ((اوسع من قبل رجليه اوسع

من قبل رأسه)) رجع مستقبله داعي امراته، فاجاب ونحس معه، فحىء بالطعام، فوضع يده، ثم وضع القوم،

فاكبر، فنظروا لى رسول الله صلى الله عليه وسلم يلوك لقمعة في فيه، ثم قال ((اجل لكم شأن احدث بصير اذن

ابلهما)) فارسلت امرأة تقول يا رسول الله ابنى ارسلت الى النقيع وهو موصع يباع فيه الععم ليتشربن لى شاة فعم

نور جسد، فأرسلت إلى جوار لي قد اشتوى شاة أن يرسل بها إلى بناتها، فلم يوجد، فأرسلت إلى أم أمه، فأرسلت إلى بها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم (( **أطعمي هذا الطعام لنفسك** ))<sup>(۱)</sup> کہ نبی دود و البیہقی فی دلائل النبوة ترجمہ روایت ہے حضرت ماحم ابن کلیب سے وہ اپنے والد سے وہ ایک انصاری سے راوی ہیں کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ ایک جنازہ میں گئے تو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ آپ قبر پر تشریف فرما تھے، کھودنے والے کو سمجھتے تھے فرماتے تھے کہ اس کے پاؤں کی طرف فراخ کرو اس کے سر کی طرف فراخ کرو۔ پھر جب واپس ہوئے تو آپ کے سامنے اس کی بیوی کی طرف سے بلانے والا آیا۔ آپ نے منظور فرمایا۔ ہم آپ کے ساتھ تھے کھانا بنا گیا، حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنا ہاتھ کھانے پر رکھا پھر قوم نے کہ سب کھانے لگے۔ ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا کہ آپ اپنے منہ میں لقمہ پھر رہے ہیں۔ پھر فرمایا کہ میں ایسی بکری کا گوشت محسوس کرتا ہوں جو اس کے مالک کی بغیر اجازت لی گئی ہے۔ اس عورت نے کہا کر بھیجا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں نے شیع کی طرف بھیجا تھا یہ وہ جگہ تھی یہاں بکریاں فروخت کی جاتی تھیں تاکہ میرے لیے بکری خریدے۔ بکری مانی نہیں۔ میں نے اپنے پڑوسی کے پاس آ دی بھیجی جس نے بکری خریدی تھی یہ کہ مجھے وہ بکری قیثا بھیج دو۔ وہ ملا نہیں تو میں نے اس کی بیوی کے پاس بھیجا اس نے وہ میرے پاس بھیج دی تب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ یہ کھانا قیدیوں کو کھلا دو۔ ابوداؤد۔ بیہقی۔ دلائل النبوة۔

(مسند کوۃ المصابیح، کتاب الفضائل، باب فضائل سید المرسلین، ج ۱، ص ۳۱۱، صفحہ ۲۹۲، مکتب اسلامی بیروت)

اس حدیث پاک سے بظاہر میت کے گھر سے پہلے دن کے کھانے کا جواز ثابت ہو رہا ہے جبکہ فقہائے حنفیہ نے فرمایا کہ میت کے گھر سے پہلے تین دن تک کا کھانا درست نہیں۔ اسی پر کلام کرتے ہوئے علامہ علی قاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”حد الحدیث بظاہرہ یرد علی ما قرره أصحاب مدعیہا من انه یکرہ اتخاذ الطعام فی الیوم الاول والثالث، أو بعد لأسرع كما فی الرزیه، وذكر فی الخلاصۃ انه لا یباح اتخاذ الصیافۃ عند ثلاثۃ یام، وقد اربعی ولا بأس بالحموس لمحصیۃ إلى ثلاث من غیر ارتکاب محظور من وش البسط والأطعمۃ من أهل المیت وقد یں الہام یکرہ اتخاذ الصیافۃ من أهل المیت، والکل عللوه بأنه شرع فی المبرور، لا فی المبرور قد وہی بدعة مستقمحة روی لإمام أحمد وابن حبان بإسناد صحیح عن جریر بن عبد اللہ قال کما بعد الاجتماع إلى أهل المیت وصیغہم الطعام من لیاحة انہی فیسعی أن یقید کلامہم بمرع خاص من اجتماع یوجب استحباب

فصل بیت لمیت، فیطعموہم کربھا، أو یحمل علی کون بعض الزرئۃ صغیرا أو غائبا، أو لم یعرف رصده، أو لم یکن الطعم من عند أحد معین من مال نفسه لا من مال العیت قبل قسمته وبحو ثلاث وعینہ محمل قول قصی حد بکہ اتحد الصیافۃ فی أيام المصیبة، لأنها أيام تأسف، فلا یلیق بها ما یشکر للسرور، وإن اتحد طعم لفقراء کون حسنا“ ترجمہ: یہ حدیث بظاہر ہمارے فقہائے احناف کا رد کر رہی ہے کہ ہمارا مذہب ہے کہ میت کے گھر سے پہلے یا تیسرے دن یا ساتویں دن کا کھانا مکروہ ہے جیسا کہ بڑازیہ میں ہے۔ خلاصہ میں کہا گیا کہ تین دن تک میت کے گھر سے ضیافت مباح نہیں۔ امام زبیلی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ تین دن تک اہل میت کا تعزیت کے لئے راستے میں بیٹھنا درست ہے جبکہ کسی غیر شرعی امر پر کتاب نہ ہو۔ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت مکروہ ہے کہ دعوت سرور کے موقع پر ہوتی ہے سوگ کے موقع پر نہیں۔ ایسا کرنا بدعتِ سیئہ ہے۔ امام احمد و ابن حبان رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے صحیح سند سے حضرت جریر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ انہوں نے فرمایا ہم اہل میت کے گھر اجتماع اور طعام کو ناپسند میں شمار کرتے تھے۔

لہذا فقہائے کرام کا کھانے کو مکروہ فرمانا اس صورت میں ہے جب لوگ اہل میت کے گھر جمع ہوں اور اہل میت مجبور (پہلی عزت پینے کے لئے) انہیں کھلائیں یا اسکا مطلب یہ ہے کہ بعض ورثہ چھوٹے ہوں یا بعض ورثہ ہاں موجود نہ ہو یا بعض ورثہ کی جائزت کے بغیر وراثت کے مال سے یہ طعام پیش کیا جائے، یا یہ کھانا کسی ایک کا اپنی طرف سے یا وراثت کی تقسیم سے قبل نہ ہو وغیرہ۔ اسی پر امام قاضی خان رحمۃ اللہ علیہ کے قول کو محمول کیا جائے گا کہ انہوں نے فرمایا تین دنوں میں کھانے کی دعوت مکروہ ہے کہ یہ سوگ کے دن ہیں دعوت کے دن نہیں۔ اگر ان دنوں میں یہ کھانا فقرائے کے لئے ہوتا اچھا ہے۔

مرقاۃ المفاتیح شرح مشکاۃ المصابیح، کتاب الفضائل، باب فی المعجزات، جلد 9، صفحہ 389، ذکر المعجزات

یہ تھ پور کلام جسے تحریف کے ساتھ پیش کر کے ایصالِ ثواب کی محافل کو ناجائز ثابت کرنے کی مذموم کوشش کی گئی تھی۔ سوگ کے تین دنوں میں میت کے گھر سے کھانا اہل سنت کے نزدیک منع ہے چنانچہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اس مسئلہ پر ایک رسالہ نام ”جلی الصلوات لہی المنعۃ امام موت“ (کسی موت پر دعوت کی ممانعت کا واضح انداز) لکھا، جس میں اس کو بدعتِ سیئہ قرار دیا چنانچہ فرماتے ہیں: ”یہاں پاک رسم کتنے قبیح اور شدید گناہوں، سخت و ضعیف خرابیوں پر مشتمل

ہے۔ اولاً یہ دعوت خودنا جائز و بدعت ثنیۃ قبیحہ ہے۔ امام احمد اپنے مسند اور ابن ماجہ سنن میں بہ سند صحیح حضرت جریر بن عبد اللہ بخلی سے راوی ”ک بعد الاجتماع الى اهل الميت وصعدة الطعام من الباحة ترجمۃ ہم گرو و صحابہ بل میت کے یہاں جمع ہونے اور ان کے کھانا تیار کرانے کوہر دو کی ناحت سے شمار کرتے تھے۔

جس کی حرمت پر متواتر حدیثیں مطلق۔ امام محقق علی الاطلاق فتح القدیر شرح ہدایہ میں فرماتے ہیں ”یسکرہ اتسعاد الصبغة من الطعام من اهل الميت لانه شرع في التبرور لافى التبرور وهى بدعة مستفححة“ ترجمۃ بل میت کی طرف سے کھانے کی ضیافت تیار کرنی منع ہے کہ شرع نے ضیافت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت ثنیۃ ہے۔

ثانیاً: نابا وراثہ میں کوئی یتیم یا اور بچہ نابالغ ہوتا ہے۔ یا اور وراثہ موجود نہیں ہوتے، نہ ان سے اس کا ذن بیجا ہوتا ہے، جب تو یہ امر سخت حرم شدید پر مضمّن ہوتا ہے۔ اللہ عز و جل فرماتا ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَأْكُلُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَى ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ لَبِي يُظْلَمُونَ نَارًا سِجِّيلًا﴾ بیشک جو لوگ یتیموں کے مال ناحق کھاتے ہیں بد شبہ وہ بے پیوں میں افکار۔ بھرتے ہیں ورقریب ہے کہ جہنم کے گہراؤ میں جائیں گے۔

۳۔ غیر میں بے ذن غیر تصرف خودنا جائز ہے۔ قال تعالیٰ (اللہ تعالیٰ نے فرمایا) ﴿وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ﴾ اپنے مال آپس میں ناحق نہ کھاؤ۔

خصوصاً نابالغ کا مال ضائع کرنا جس کا اختیار نہ خود اسے ہے نہ اس کے باپ نہ اس کے وصی کو ”لان الولایۃ لسطر لالمنصر عی لخصوص“ (اس لیے کہ ولایت فائدہ میں نظر کے لیے ہے نہ کہ معین طور پر ضرر کے لئے۔) اور گران میں کوئی یتیم ہو تو سخت تر ہے، والعیاذ باللہ رب العالمین۔ ہاں اگر محتاجوں کے دینے کو کھانا پکوائیں تو حرج نہیں بلکہ خوب ہے۔ بشرطیکہ یہ کوئی مال بالغ اپنے مال خاص سے کرے یا ترکہ سے کریں، تو سب وارث موجود و بالغ و راضی ہوں۔ خانیہ و بز زبہ و تار خانہ و ہندیہ میں ہے ”ان اتخذ طعاما مالا فقراء کان حسا لاکانت الورثة بالعیس و ان کان فی الورثہ صعب لم يتخذوا ذلك من التركة“ اگر فقراء کے لیے کھانا پکوائے تو اچھا ہے جب کہ سب وراثہ بالغ ہوں اور اگر کوئی وارث نابالغ ہو تو یہ ترکہ سے نہ کریں۔۔۔۔۔

ثالث یہ عورتیں کہ جمع ہوتی ہیں انحال منکرہ کرتی ہیں، مثلاً چلا کر رونا پٹنا، بناوٹ سے منہ ڈھانکنا، الی غیر ذلک، اور یہ

سب نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے، ایسے مجمع کے لیے میت کے عزیزوں اور دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد ہوگی، قرآن تعالیٰ ﴿وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ﴾ گناہ اور زیادتی پر ایک دوسرے کی مدد نہ کرو۔ نہ کہ اہل میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے، تو اس ناجائز مجمع کے لئے ناجائز تر ہوگا۔

کشف الغطاء میں ہے ”ساختن طعام در روز ثانی و ثالث برائے اہل میت اگر موحہ گمراہ جمع باشد سنت رہے کہ عذاب سنت ایشان را بر گناہ اگر نوجہ کرنے والیاں جمع ہوں تو اہل میت کے لیے دوسرے قیسرے دن کھانا پکوانا مکروہ ہے کیونکہ اس میں گناہ پر اعانت ہے۔“

رجاء: کٹر سوکوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے زیادہ ضیافت کرنی پڑتی ہے، یہاں تک کہ میت وائے پتھر پر پے غم کو بھروسہ کر س آفت میں مبتلا ہوتے ہیں کہ اس میلے کے لیے کھانا، پان چھالیا کہاں سے، نہیں اور بابرہ ضرورت قرض پینے کی پڑتی ہے۔ یہ تکلف شرع کو کسی امر مباح کے لیے بھی زہار پسند نہیں، نہ کہ ایک رسم ممنوع کے لیے، پھر اس کے باعث جو وقتیں پڑتی ہیں خود ظاہر ہیں۔ پھر اگر قرض سودی ملا تو حرام خالص ہو گیا اور معاذ اللہ عننت الہی عزوجل سے پور حصہ ملے کہ بے ضرورت شرعیہ سود دینا بھی سود لینے کے باعث لعنت ہے جیسا کہ صحیح حدیث میں فرمایا۔ غرض اس رسم کی شاعت و ممانعت میں شک نہیں، اللہ عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن سے ان کے دین و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں اور تعین یہودہ کا وظنہ کریں، واللہ البہادی۔

تنبیہ: اگرچہ صرف ایک دن یعنی پہلے ہی روز عزیزوں کو ہمسایوں کو مسنون ہے کہ اہل میت کے لیے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور باصرار نہیں کھلائیں، مگر یہ کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے۔ اس میلے کے لیے بھیجنے کا ہرگز حکم نہیں اور ان کے لیے بھی فقط روز اول کا حکم ہے آگے نہیں۔ کشف الغطاء میں ہے ”مسنح است عربیہاں و ہمساہاں میت رکہ اطعام کنند طعام را برائے اہل و ع کہ سیر کند ایشان را یک شدہ روز و لاجح کسیہ تابخورہ و در حرردن غیر اہل میت این طعام را مشہور است کہ مکروہ است“ میت کے عزیزوں، ہمسایوں کے لیے مستحب ہے کہ اہل میت کے لیے اتنا کھانا پکوائیں جسے ایک دن رات وہ سیر ہو کر کھا سکیں اور اصرار کر کے کھائیں، غیر اہل میت کے لیے یہ کھانا قول مشہور کی بنیاد پر مکروہ ہے۔

حائگیری میں ہے ”حمل الطعام الى صاحب المعصية والاكل معهم في اليوم الاول حدث لثمنهم بالجهار وبعده بكرة كدفى لتأثر حابة“ اہل میت کے یہاں پہلے دن کھانا لے جانا اور ان کے ساتھ کھانا جائز ہے کیونکہ وہ جنازہ میں مشغول رہتے ہیں اور اس کے بعد مکروہ ہے۔ ایسا ہی تاریخانیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ اتم واحکم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 9، صفحہ 662۔۔۔ رسالہ اؤ فیمن، لاہور)

تین دنوں کے بعد دسواں، چالیسواں، برسی وغیرہ میں جو کھانا کھلایا جاتا ہے یہ سوگ کے دنوں میں نہیں ہوتا بلکہ یہ ایصالِ ثواب کی نیت سے ہوتا ہے۔ اگر وہابیوں کی بات لی جائے کہ اہل میت کی طرف سے مطلقاً کھانا پینا ایصالِ ثواب کے لئے صدقہ کرنا ناجائز و بدعت ہے تو یہ صریح حدیثِ پاک کے خلاف ہے کہ حضرت سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پانی کا کنوؤں والدہ کے ایصالِ ثواب میں وقف کیا۔ یک صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے پورا باغ صدقہ کیا۔

### کیا اہل سنت کے نزدیک قتل وغیرہ فرض ہے؟

مگر بریلوی حضرات کسی شخص کے مر جانے کے بعد اس کے ورثہ و پرتال وغیرہ کا فرض قرار دیتے ہیں

ورایصالِ ثواب کے بہانے شکم پر دہری کا سامان مہیا کرتے ہیں۔

یہاں پھر اہل سنت پر بہتان باندھا گیا ہے کہ ہم قتل وغیرہ کو فرض قرار دیتے ہیں۔ علمائے اہل سنت نے صریحاً صحت کے ساتھ قتل چالیسواں وغیرہ کو مستحب قرار دیا ہے۔ فتاویٰ رضویہ میں امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن سے سوال ہوا ”کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ میت کا تیجہ، دسواں، بیسواں، چالیسواں متعین کر کے کرنا جائز ہے یا نہیں؟“

جواب فرماتے ہیں: ”اموات کو ایصالِ ثواب قطعاً مستحب۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”مس، مستطع، مسک، ن، یسع، عہ، فیسعہ“ جو اپنے بھائی کو نفقہ پہنچا سکتا چاہیے کہ اسے نفقہ پہنچائے۔“

اور یہ تعینات عرفیہ ہیں، ان میں اصلاً حرج نہیں جبکہ انہیں شرعاً لازم نہ جانے، یہ نہ سمجھے کہ انہی دنوں ثواب پہنچے گا۔ گے پیچھے نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”صوم یوم السبت لالک ولا علیک“ ترجمہ روزِ شنبہ کا روزہ نہ تیرے لیے، نہ تیرے ورے۔“

مزید گے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”خاتمۃ الہدٰی شین شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ

علیہ شرح مشکوٰۃ شریف باب زیارۃ القبور میں فرماتے ہیں ”ممنوع است کہ فصلی کہ وہ سو در میت بعد از رخصت



وار عالم نہ ہفت روزہ تصدیق از میت دفع می کند اور اے خلاف میان اہل علم و دانشند است در آن  
احادیث صحیحہ“ ترجمہ میت کے دنیا سے جانے کے بعد سات دن تک اس کی طرف سے صدق کرنا مستحب ہے۔ میت کی  
طرف سے صدق اس کے لیے نفع بخش ہوتا ہے۔ اس میں اہل علم کا کوئی اختلاف نہیں، اس بارے میں صحیح حدیثیں وارد ہیں،  
خصوصاً پانی صدق کرنے کے بارے میں۔“

(فتاویٰ رسویہ، جلد 9، صفحہ 604، 649، رسالہ المؤمنین، لاہور)

الحمد للہ عز و جل! اہل سنت ختم پاک کے بابرکت کھانے سے اپنے پیٹ کو بھرتے ہیں اور وہابی ختم کے کھانے کو حرام ٹھہرا  
کر کوہ و رکھو کوہ، لٹھیر کر اس سے اپنا پیٹ بھرتے ہیں۔

### گیارہویں شریف

گیارہویں کے متعلق بریلوی قوم کا اعتقاد ہے: ”گیارہویں تاریخ کو کچھ مقررہ پیسوں پر فاتح کی  
پابندی کی جائے تو گھر میں بہت برکت رہتی ہے۔“ کتاب ”یازدو مجالس“ میں لکھا ہے کہ حضور غوث پاک رضی  
اللہ عنہ حضور علیہ السلام کی بارہویں یعنی 12 تاریخ کے میلاد کے بڑے پابند تھے۔ ایک بار خواب میں سرکار نے  
فرمایا کہ عبدالقادر اتم نے بارہویں سے تم کو یاد کیا، تم کو گیارہویں دیتے ہیں۔ یعنی لوگ گیارہویں سے تم کو یاد  
کیا کریں گے۔ یہ برکاری عطیہ ہے۔“ 76

یہ ہے گیارہویں اور ”یازدو مجالس“ سے اس کی عظیم الشان دلیل۔ ماعلوم کون کون سے دن انہوں نے  
حصول برکات کے لیے وضع کر رکھے ہیں۔

ظہیر صاحب نے خود ہی گیارہویں کی تاریخ بتادی اور مترجم صاحب نے اپنے پاس سے کلام شامل کر کے بغیر دلیل  
دیئے سے ناپسند بھی قرار دے دیا۔ گیارہویں شریف ایصالِ ثواب ہے اور ایصالِ ثواب قرآن و حدیث سے ثابت  
ہے۔ گیارہویں شریف میں مسلمان کسی چیز کو رب تعالیٰ کی راہ میں صدق کرتے ہیں اور اس کا ثواب حضور غوث پاک رحمۃ اللہ  
علیہ کی بارگاہ میں بطور محبت پیش کرتے ہیں جو کہ بالکل جائز و مستحب اور احادیث سے ثابت ہے۔ ایصالِ ثواب سے مقصود  
ہوتا ہے ”نیک عمل کا ثواب دوسرے کو پہنچانا“ خواہ اعمال بدنی ہوں یا مالی، جیسا کہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے

ارشاد فرمایا: ”من یصلی لی منکم ان یصلی لی فی مسجد العشار رکعتی اواربعاً ویقول ھذا لابی ھریرۃ“ ترجمہ

کون سبب کی ذمہ داری لیتا ہے کہ وہ مسجد حشار میں دویا چار رکعت پڑھے اور اس کا ثواب مجھے بخش دے۔

(سنن ابی داؤد، کتاب الفتن، باب الملاحم، جلد 02، صفحہ 516، دار الفکر بیروت)

خود وہابیوں کے بڑوں سے اس کا ثبوت ہے چنانچہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ”الانتباہ فی سلسلہ“ میں فرماتے

ہیں ”بہ قدرے شبہی فاتحہ بام حواجگاں چشت عموماً بحواسد و حاجت ار خدائے تعالیٰ سوال بعید۔

ہمیں طور پر روز میں جو مدہ باشد لفظ شیریں و فاتحہ ہر روز زیادہ دے“ ترجمہ: تھوڑی شیرینی پر عموماً جو جگان چشت کے نام فاتحہ پڑھیں اور خدائے تعالیٰ سے حاجت طلب کریں، اسی طرح روز پڑھتے رہیں۔ شیرینی اور فاتحہ اور ہر روز کے الفاظ ذہن سے نہ نکلیں۔

(الانتباہ فی سلسلہ الاولیاء، ذکر طریقہ حتم حواجگان چشت، صفحہ 100، مرقی پریس، دہلی)

ایک اور جگہ شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ ”زبدۃ المصالح“ میں مندرج فتویٰ میں لکھتے ہیں ”اگر مسیدہ شیریں بام ہر

فاتحہ ہر رگے بقصد بصال ثواب روح ایشان پرند و بخور اسد مصائفہ بیست جائز است و طعام بدرائے اعیاء ر بخور دن حلال بیست و اگر فاتحہ بام ہر رگے دادہ شد پس اعیاء را ہم بخور دن دران جائز است“ ترجمہ: اگر کسی بزرگ کی فاتحہ کے لیے ان کی روح مبارک کو ایصالِ ثواب کے قصد سے طیدہ اور کھیر پکائیں اور کھائیں تو مضائقہ نہیں، جائز ہے۔ ورنہ کی نذر کا کھانا اغنیاء کے لیے حال نہیں۔ لیکن اگر کسی بزرگ کے نام کی فاتحہ دی جائے تو اس میں اغنیاء کو کھانا بھی جائز ہے۔

(زبدۃ المصالح، مسموۃ از فتاویٰ رسولیہ، جلد 9، صفحہ 575، رسالۃ المدینہ، لاہور)

وہابیوں کے ایک اور بڑے مولوی خرمعلی بلہوری نے ”صحیحہ المسلمین“ میں صاف الفاظ میں گیارہویں کو

جائز کہا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں۔ ”حاضری حضرت عباس کی، صحنک حضرت فاطمہ کی، گیارہویں عبد القادر جیلانی کی، سیدہ شہدہ ار کا، سہ منی بوعلی قلندر کی، توشہ شاہ عبدالحق کا، اگر منت نہیں صرف ان کی روحوں کو ثواب پہنچانا منظور ہے تو درست ہے۔ اس نیت سے ہرگز منع نہیں۔“

(صحیحۃ المسلمین، چند شرکیہ رسمیں، صفحہ 41، سیدہ ذبی اکبر علمی، لاہور)

امام احمد میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ”ہم نے اپنے امام و سردار عارف کمال شیخ

عبد وہاب قادری متقی قدس سرہ کو حضرت غوث اعظم کے یوم عرس (یعنی گیارہویں شریف) کی محفلت و پابندی فرماتے دیکھ ہے۔ علاوہ ازیں ہمارے شہروں میں ہمارے دیگر مشائخ کے نزدیک بھی گیارہویں شریف مشہور و معروف ہے۔ بے شک ہمارے ملک (ہندوستان) میں آج کل (عرس مبارک غوث پاک یعنی گیارہویں شریف کی) گیارہویں تاریخ مشہور ہے کہ امام عبد الوہاب متقی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے مشائخ بھی اسی تاریخ کو گیارہویں شریف کا ختم دلایا کرتے تھے۔“

(دقیقت، ص 124 تا 127)

وہابی موسوی نواب حسن بھوپالی صاحب ”کتاب المعویۃ ات“ میں ختم خواجگان کے متعلق لکھتے ہیں: ”یہ ختم جس نیت و قصد سے پڑھا جاتا ہے وہی مقصد حاصل ہوتا ہے۔ طریقہ اس کا یہ ہے کہ پہلے ہاتھ اٹھا کر ایک بار سورہ فاتحہ پڑھے، پھر سورہ فاتحہ کو مع بسم اللہ سات بار پڑھے، پھر درود سو بار، پھر الم نشرح مع بسم اللہ 79 بار، پھر سورہ اخلاص مع بسم اللہ ایک ہزار ایک مرتبہ، پھر سورہ فاتحہ مع بسم اللہ سات بار، پھر درود سو بار، پھر فاتحہ پڑھ کر ثواب اس ختم کا ارواح حضرات کو جن کی طرف یہ ختم منسوب ہے (یعنی خواجگان کو) پیش کرے۔ ان بزرگوں کے نام کی تعیین میں اختلاف ہے۔ پھر اللہ تعالیٰ سے حصول مدد بوسیہ ان بزرگوں کے چاہے اور جب تک کام نہ ہو، مداومت رکھے اللہ تعالیٰ ہر مشکل کا آسان کرنے والا ہے۔ اس ختم کو خود ایک شخص تنہا پڑھے یا زیادہ لوگ پڑھیں بطور تقسیم، لیکن رعایت عدد و وتر کی اونٹ ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ وتر ہے، وتر کو دوست رکھتا ہے۔“

خاتواہ شریف مظہری کا دستور یہ تھا کہ بعد فاتحہ آخر کی دعا آواز بلند سے پڑھتے اور کہتے تھے کہ ہم نے ثواب ان کلمات کا جو اس حلقہ میں پڑھے گئے ہیں ارواح طیبات حضرات علیہ نقشبندیہ رضی اللہ عنہم کو پیش کیا اور اللہ تعالیٰ سے ہم امداد و انانت بوسطہ ان حضرات کے چاہتے ہیں۔ مجدد الملقب ثانی کے ختم میں بھی معمول دعا اسی طور پر تھا۔ میں کہتا ہوں کہ شیخ محمد بن علی نے ختمہ لیسر میں لکھا ہے کہ امام جعفر صادق و ابو یزید بسطامی و ابوالحسن ثرقانی رحمہم اللہ اور جو بعد ان کے ہوئے ان سے تاشہ نقشبند سب کا اس بات پر اتفاق ہے کہ قضاء حاجات و حصول مرادات و دفع بلا و قہر اعداء و مساد و دفع درجات و وصا و قربات و ظہور تجلیات میں استعمال اس فائدہ جلیلہ و اسرار غریبہ کا تریاق مجرب ہے۔ طریقہ اس ختم کا یہ ہے کہ سو بار استغفار پڑھے اور سات بار فاتحہ اور سو بار درود اور نو۔ بار الم نشرح اور ہزار ایک بار سورہ اخلاص پھر سات بار فاتحہ پھر وقت تمام ہونے اس ختم کے سو بار درود پھر حاجت کا سوال کرے اور مقصود کا طالب ہو باذن اللہ وہ حاجت پوری ہوگی اور چار دن سے زیادہ تہیز نہ کرے۔ اور سات

دن اس پر مدت کر۔۔۔ آباء و مشائخ میر۔ (یعنی صدیق حسن بھوپالی) سب نقشبند یہ گزرے ہیں۔ اگرچہ ان کو اجازت جملہ سلسل سوک کی بھی حاصل تھی، اس لئے میں نے اس ختم کا اس جگہ ذکر کرنا مناسب جانا۔ بابت اس ختم کے، بعض عندہ میں خزانہ سر میں تفصیل اس اجمال کی لکھی ہے اور طریقہ مجددیہ کو بھی بابت اس ترتیب کے ذکر کیا ہے۔ والد مرحوم میر۔ نقشبندی تھے اور قاضی محمد علی شوکانی بھی نقشبندی تھے اور اہل خاندان شاہ ولی اللہ محدث اور مظہر جانجناں بھی اسی طریقہ علیہ پر تھے واللہ الحمد۔

شاہ عبدالحق محمد ثانی دہلوی نے فرمایا ہے کہ ”در اعمال متناہج حتم خواجگان یہ محراب است و طریقہ دو معروف و مشہور و ختم یا بدیع العجائب بالحبیر یا بدیع“ یا ”بات ہرار و دو صد بار در اوں و آخر درود شریف صد بار ہر خورہ تہا خورہ بحماعب میر محبوب است۔“ (پتہ نہیں بھوپالی صاحب نے گلی اردو عبارت اس فارسی عبارت کے ترجمے کے طور پر لکھی ہے یا امک عبارت لکھی ہے کیونکہ اردو عبارت فارسی کا صحیح ترجمہ نہیں بن رہی ہے) ایک طریقہ ختم خواجگان کا یہ ہے کہ سوائے درود کے ہر چیز کو مع تسبیح پڑھے۔ فاتحہ سات بار درود ایک سو بار، الم نشرح نہتر بار اخلاص ایک ہزار ایک بار پھر فاتحہ سات بار درود ایک سو بار اور کسی قدر شیرینی پر فاتحہ حضرات مشائخ پڑھ کر تقسیم کر دے۔ واللہ اعلم۔“

(کتاب التعمیلات صفحہ 161، لاسی کتب خانہ لاہور)

بھوپالی صاحب نے اس کے بعد صفحہ 163 پر ختم قادریہ کا بھی طریقہ ذکر کیا ہے۔

### جمعات کو صدقہ و خیرات کرنا اور روحوں کا گھر آنا

بریلوی مذہب میں جمعات کی رہائی بھی معروف ہے، کیونکہ جمعات کے روز مومنوں کی رو میں پنے گھروں میں آتی ہیں اور دروازے کے پاس کھڑے ہو کر دروازا باز سے پکارتی ہیں کہ اے میرے گھر والو! میرے بچہ! اے میرے عزیز! ہم پر صدقے سے مہربانی کرو۔ چنانچہ میت کی روح اپنے گھر میں جمعہ کی رات کو آ کر دیکھتی ہے کہ اس کی طرف سے صدقہ کیا گیا ہے یا نہیں؟“ 77

صرف جمعات کے روز ہی رو میں صدقہ خیرات کا مطالبہ کرنے کے لئے نہیں آتیں بلکہ عید، جمعہ

مبارک، عاشورہ اور شب بارات کے موقع پر بھی آتی ہیں اور اس قسم کا مطالبہ کرتی ہیں۔ 78

جی ہاں یہ معتبر روایات سے ثابت ہے چنانچہ اشعہ النعمات میں مولانا حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں ”در بعض روایات آمده است کہ ارواح میت می آید عبادہ خود را شب جمعہ پس نظر می کند کہ تصدق می کنند اروے ہامہ“ ترجمہ۔ بعض روایات میں منقول ہے کہ جمعہ کی رات میت کی روح اپنے گھر آتی ہے اور دیکھتی ہیں کہ اس کی طرف سے صدقہ کیا گیا ہے یا نہیں۔

(اشعہ النعمات، باب زیارات القبر، جلد 1، صفحہ 716، 17، مکتبہ نوریہ و مصوبہ، اسکھر)

دقائق الخباہر میں حضرت امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور درر الحسنان میں امام سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نقل فرماتے ہیں ”عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اذا كان يوم العید ويوم العشر ويوم الجمعة الاولى من شهر رجب وليلة لصف من شعبان وليلة الجمعة يحرج الاموات من قبورهم ويقفون على ابواب بيوتهم ويقولون ترحموا، عن ابن عباس رضي الله عنهما من خير فاما محتاجون اليها فان لم يجدوا شيئا يرحمهم بالحمرة“ ترجمہ: حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے جب عید کا دن، عاشوراء کا دن، ماہِ رجب کا پہلا جمعہ، شبِ براءت (شعبان کی پندرہویں رات) اور جمعہ کی رات آتی ہے تو اموات اپنی قبور سے نکل کر اپنے گھروں کے دروازوں پر کھڑے ہو جاتے ہیں اور کہتے ہیں ہماری طرف سے اس رات صدقہ کرو اگر چہ روٹی کا ایک لقمہ ہی دو کیونکہ ہم اس کے ضرورت مند ہیں۔ اگر وہ کچھ صدقہ نہ کریں تو بڑے خسوس سے لوٹتے ہیں۔

(درر الحسنان فی النہد و معیم الجنان للسیوطی، ساحوۃ از، فتاویٰ مصوبہ، جلد 14، صفحہ 694، رسالۃ المبین، لاہور)

بخلاف تطویل اس قدر ہی روایات پر بس ورنہ پور بھی کتب معتبرہ مثل الروایات اور عوارف المعارف اور تذکرۃ الموتی مصنفہ قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ارواحِ موتی کا اوقات متبرکہ میں اپنے گھروں کو آنا ثابت ہے۔ چنانچہ مورخہ شہ عبدعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فتاویٰ عزیزی ترجمہ سرور عزیزی میں فرماتے ہیں ”مردے اوقات متبرکہ میں مثلاً شب جمعہ اور شب قدر میں اپنے ان عزیزوں کے پاس گزرتے ہیں کہ وہ عزیزانِ اموات کو یاد کرتے ہیں قدر ضرورت۔“

(سرور عزیزی ترجمہ فتاویٰ عزیزی، ساحوۃ از، فتاویٰ مصوبہ، جلد 14، صفحہ 695، رسالۃ المبین، لاہور)

شبہ و النظائر احکام جمعہ میں مسطور ہے ”وتجتمع فيه الأرواح لجمعة جمعہ کے دن رو جس اکٹھی ہوتی ہیں۔“

(الاشیاء والنظر، باب احکام الجمعه، صفحہ 321، دار المکتب العلمیہ بیروت)

وہابیوں کا چونکہ یہ عقیدہ ہے کہ انسان مرکز مٹی میں مل جاتا ہے اس کی روح کا اس طرح تعریف ممکن نہیں۔ اس لئے ان کو یہ باتیں قصے کہانیاں لگتی ہیں جبکہ اس پر صریح احادیث ہیں چنانچہ امام اہل عبد اللہ بن مبارک و ابو بکر بن ابی شیبہ استاذ بخاری و مسلم حضرت عبد اللہ بن عمرو بن ماسر رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے موقوفاً اور امام احمد مند اور طبرانی معجم کبیر اور حاکم صحیح مستدرک اور ابونعیم حلیہ میں صحیح حضور پر نور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مرفوعاً راوی۔ حضرت ابن المبارک فرماتے ہیں ”ان الدیہ حصة الکافر و سجن المؤمن، واما مثل المؤمن حیث ندرح نفسه کمثل رجل کاد فی السجن و ندرح منه فجعل یتقلب فی الارض یتفسح فیها مترجمہ: بیشک دنیا کافر کی بہشت اور مسلمان کا قید خانہ ہے، جب مسلمان کی جان نکلتی ہے تو اس کی مشارب کی جیسے کوئی شخص زندان میں قلاب آ کر دیا گیا تو زمین میں گشت کرنے اور بافرغت چہنے پھرنے لگا۔

(کتاب الزہد لابن العسکری، باب فی طلب الدلائل، صفحہ 211، دار المکتب العلمیہ، بیروت)

### شکم پروری کو سافرقہ کتنا ہے؟

اکل و شرب کے لیے ایسا ہی جانے والی بریلوی حضرات کی ”رسم ختم شریف“ جہاں میں بہت مشہور ہے۔ ان کے ملاؤں نے پیٹ کے لیے ایندھن فراہم کرنے کی غرض سے اس رسم کو رواج دے کر شریعت اسلام کو بہت ہد نام کیا ہے۔ اس رسم سے علمائے کرام کے دھار کو بھی سخت چھپکا لگا ہے اور ہمارے یہاں یہ رسم علمائے کرام کے لیے گالی کھجی جانے لگی ہے۔ ان ملاؤں کی شکم پروری کا سامان مہیا ہوتا رہے، باقی کسی چیز سے انہیں کوئی غرض نہیں۔

یہ سارے کلام مترجم صاحب کا ہے جنہوں نے اس طرح کسی کتاب کا ترجمہ کرتے وقت اپنے پس سے عبارات ڈال کر شرعی اصولوں و دینداری کی دھجیاں اڑادی ہیں۔ اپنی بددیانتی کا یہ حال ہے اور انہی سیدھی باتیں کر کے صفحے کاٹے کر رہے ہیں۔ ان سے پوچھا جائے کہ کوئی جگہ میں معاذ اللہ ختم شریف علماء کرام کے لئے گالی ہے؟ البتہ وہابیوں کے نزدیک قطعاً ختم گالی ہوتو کوئی بڑی بات نہیں۔ یہ تو آج ساری دنیا جانتی ہے کہ اسلام کو کس فرقے نے ہد نام کیا ہے؟ کس فرقے نے جہاد کی غلط تشریح کر کے مسلمانوں کو پوری دنیا میں دہشت گرد ظاہر کر دیا ہے؟ یہ بھی روز روشن کی طرح واضح ہے کہ امریکا اور بھارت سے ایڈے کرکون سے لوگ مسلمانوں کا Brain Wash کرتے ہیں۔ پکڑے جانے والے دہشت گرد کن کا نام لے کر کہتے ہیں کہ

ہمیں انہوں نے کہا تھا کہ ان مسلمان کہلانے والے مشرکوں کو مارنا امریہ کے کافر مارنے سے زیادہ ثواب رکھتا ہے۔ یہ سب بہتان بازی نہیں بلکہ میڈیا پر دہشت گردوں کے دیے گئے بیانات ہیں۔ امریکا کی سیاسی عورت ہیری کلنٹن نے کس فرقے کے متعلق کہا ہے کہ ہم نے انہیں پیسے دیے ہیں؟ وہابی: را سے دیکھ لیں۔

### اجرت پر قرآن خوانی

ی طرح یہ حضرات کسی سرمایہ دار کے گھراکھنے ہو کر قرآن مجید ختم کرتے ہیں اور پھر اس کا ثواب میت کو بیہ کر دیتے ہیں۔ سرمایہ دار خوش ہو جاتا ہے کہ چند ٹکوں کے عوض اس کا عزیز بخش گیا اور یہ حضرات خوش ہو جاتے ہیں کہ تھوڑے سے وقت کے عوض مختلف انواع کے کھانے بھی مل گئے اور جیب بھی گرم ہوگئی، حالانکہ فقہائے حنفی کی صراحت ہے: اجرت لے کر قرآن ختم کرنے کا ثواب خود پڑھنے والے کو نہیں ملتا میت کو کیسے پہنچے گا؟ 79

ہام یعنی رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”اس طرح قرآن مجید ختم کر کے اجرت لینے والا اور دینے والا دونوں گناہ گار ہیں۔ اس طرح کرنا جائز نہیں۔“ 80

بن عابدین رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”یسا کرنا کسی مذہب میں جائز نہیں، اس کا کوئی ثواب نہیں ملتا۔“ 81  
ہام شامی رحمہ اللہ نقل کرتے ہیں: ”قرآن مجید اجرت پر پڑھنا اور پھر اس کا ثواب میت کو بیہ کرنا کسی سے ثابت نہیں ہے۔ جب کوئی شخص اجرت لے کر پڑھتا ہے تو اسے پڑھنے کا ثواب نہیں ملتا، پھر وہ میت کو بیہ کر سکتا ہے۔“ 82

رب تعالیٰ نے فرمایا ﴿وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمًا قَلِيلًا﴾ میری آیات کے بدلے مال کا کچھ حصہ نہ خریدو۔ 83  
مفسرین کہتے ہیں: ”یعنی اس پر اجرت نہ لو۔“ 84

شرح عقیدہ طحاوی میں ہے: ”کچھ لوگوں کا اجرت دے کر قرآن مجید ختم کرنا اور پھر اس کا ثواب میت کو بیہ کرنا، یہ سلف صالحین میں سے کسی سے بھی ثابت نہیں اور نہ اس طرح ثواب میت تک پہنچتا ہے۔ یہ یہی ہے جیسے کوئی شخص اجرت دے کر اس سے نوائیل وغیرہ پر مصوائے اور ان کا ثواب میت کو بیہ کر دے۔ اس کا کوئی فائدہ نہیں۔ اگر کوئی شخص یہ وصیت کر جائے کہ اس کے مال کا کچھ حصہ قرآن مجید کی تلاوت کر کے اسے بہ کرنے

والوں کو دیا جائے، تو ایسی وصیت باطل ہے۔“ 85

بہر حال اس بدعت کا ذاتی خواہشات کی تکمیل سے تو تعلق ہو سکتا ہے، دین و شریعت سے کوئی تعلق

نہیں۔ ﷺ

یہاں پھر مترجم صاحب نے اپنے جملے بھی بجز اس نکالنے کے لئے شامل کر دیے ہیں۔ جب ظہیر صاحب کو اور کوئی دلیل ختم شریف کے ناجائز ہونے کی نہیں ملی تو ادھر ادھر کی ماسا شروع ہو گئے ہیں۔ بات چل رہی تھی کہ قتل، چالیسواں وغیرہ ناجائز ہے یا نہیں؟ وہابی صاحب اجرت پر قرآن پڑھانے کی طرف بات لے گئے اور اس پر فقہائے کرام کے جزئیات پیش کر دیے۔ ختم شریف ایک امگ مسئلہ ہے اور پیسے دے کر قرآن پڑھانا امگ مسئلہ ہے۔ جو جزئیات فقہائے کرام کے ظہیر صاحب نے پیش کئے ہیں ان میں کوئی ایک بھی ایسا جز یہ ہے جس میں لکھا ہو کہ بغیر اجرت بھی ختم قرآن، چالیسواں وغیرہ ناجائز ہے؟ جہاں تک اجرت پر قرآن پڑھانے کا تعلق ہے تو یہ بات بالاتفاق درست ہے کہ قرآن خوانی پر اجرت لینا جائز نہیں۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”اجرت پر کلام اللہ شریف بغرض ایصال ثواب پڑھنا پڑھوانا دونوں ناجائز ہے اور پڑھنے والے اور پڑھوانے والے دونوں گناہ گار اور اس میں میت کے لئے کوئی نفع نہیں، بلکہ اس کی مرضی و وصیت سے ہو تو وہ بھی وہاں میں گرفتار۔ تاں بتدقنی ﴿وَلَا تَسْتَوُوا بِآثَاتِهِ لِمَا فَلَئِلًا﴾ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اور میری آیتوں کے بدلے تھوڑے دام نہ ہو۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 19، صفحہ 528، رسالہ 3، مباحث لاہور)

قرآن کیا نعت، نماز وغیرہ عبادات بھی اجرت پر ناجائز و حرام ہیں کہ عبادت پر اجارہ باطل ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”قرآن عظیم کی تعلیم، دیگر دینی علوم اذان اور لہجہ پر اجرت لینا ناجائز ہے جیسا کہ متاخرین مرنے موجودہ زمانہ میں شعائر دین و ایمان کی حفاظت کے پیش نظر فتویٰ دیا ہے اور باقی طامات مثلاً زیارت قبور، اموات کے لئے ختم قرآن، قرأت، میاد پاک سید الکائنات علیہ علی آلہ افضل الصلوٰۃ والتحمیات پر اصل ضابطہ کی بناء پر منع باقی ہے اور عرف میں مقررہ و مشہور نقطہ مشروط کی طرح ہے۔ لہذا ان باقی امور پر اجرت مقرر کی گئی یا عرفاً معلوم ہے کہ اجرت پر پڑھ رہے ہیں یا پڑھانے والے اجرت دیں گے، اگر یہ نہ پڑھیں تو نہ دیں اور وہ نہ دیں تو یہ نہ پڑھیں تو ایسی صورت میں لینا اور دینا ناجائز ہے، پینے والے اور دینے والے دونوں گناہ گار ہوں گے۔ اگر عرف میں ایسے نہیں ہے بلکہ یہ لوگ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے پڑھیں اور وہ



میں کسی عوض کا خیال نہ کریں حتیٰ کہ یقین بھی ہو کہ نہ دینگے اسکے باوجود پڑھیں، ایسی صورت میں کسی لمبھی یا عرفی تقرر کے بغیر پڑھنے والوں کو دیں تو کوئی مضائقہ نہیں ایسی جگہ جہاں عرف میں لینا دینا ہوتا ہو، پڑھنے والے پہلے شرط کریں کہ ہم کچھ نہ لیں گے اور اس کے بعد گردینے والے دیں تو یہ بھی جائز ہے کیونکہ صراحت فائق ہوتی دلالت پر جیسا کہ فتاویٰ تافہیج ن میں ہے۔ اگر اجرت کی شرط پر پڑھنا حال ہو جائے تو اس کی صورت یہ ہے کہ قراء اور حفاظ حضرات کو مقررہ وقت مثلاً کوئی دن ہفتہ میں یہ گھنٹے مثلاً صبح سے دس بجے تک اپنی خدمت یا کام کے لئے مقررہ اجرت جس پر فریقین راضی ہوں، اجیرنا لیں تو تنہا وقت کے لئے یہ حضرات نوکر ہوں گے اور اپنے آپ کو پابند بنانا واجب ہوگا تو اجرت پر رکھنے والوں کو حق ہوگا کہ وہ جو خدمت ان سے چاہیں میں، انہی خدمات میں سے میلاد خوبی قرآن خوبی برائے ایصال ثواب فلاں بھی ہوگی، اس صورت میں دینا ضروری اور لینا جائز ہوگا کیونکہ ب ان کی ذات سے منافع پر اجارہ ہے، طامات و عبادات پر نہیں ہے۔“

(فتاویٰ رسویہ جلد 19، صفحہ 495، رد المحتار، لمبھن، لاہور)

### حوالہ جات (البریلویہ)

74 مرآۃ شرح مشکوٰۃ المصابیح، جلد 5، ص ۲۸۲

75 فتاویٰ ہندوستان، جلد ۲، ص ۸۱

76 جاء الحق، جلد ۱، ص ۲۷۰

77 رسالہ تین لارواح در مجموعہ رسائل، جلد ۲، ص ۶۹، ایضاً، جاء الحق، جلد ۱، ص ۲۶۲

78 تین الارواح، ص ۷۰

79 شرح الدرر، از محمود بن احمد حنفی

80 ابنایہ شرح الہدایہ، جلد ۳، ص ۶۵۵

81 مجموعہ رسائل، از ابن عابدین، ص ۱۷۳، ۱۷۴

82 ایضاً، ص ۱۷۵

83 سورۃ البقرۃ، آیت ۴۱

84 تفسیر طبری، ابن کثیر اور قرطبی وغیرہ

## فصل : تبرکات اور وہابی نظریات

مسجدوں میں رائج ہے کہ وہ مقدس مقامات، مقدس ہستیوں اور ان سے تعلق رکھنے والی چیزوں سے بہت عقیدت رکھتے ہیں اور ان کو تبرک سمجھتے ہیں جیسے آب زم زم، خانہ کعبہ کے غلاف کے ٹکڑے، مکہ مدینہ کی تسبیح، اویسے کرام کے مزار پر پڑھے نمک، پانی، گیارہویں شریف کے ٹکڑے وغیرہ کو بطور تبرک حصول شفاء کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ یہ بالکل جائز اور قرآن و سنت سے ثابت ہے۔ اللہ تعالیٰ قرآن پاک میں فرماتا ہے ﴿وَقَالَ لَهُمْ بِيُهُمْ إِنَّ آيَةَ مُلْكِهِ أَنْ يَأْتِيَكُمُ التَّابُوتُ فِيهِ مَكِينٌ مِّن رَّبِّكُمْ وَبَقِيَّةٌ مِّمَّا تَرَكَ آلُ مُوسَىٰ وَآلُ هَارُونَ تَحْمِلُهُ الْمَلَائِكَةُ إِنَّ فِي ذَٰلِكَ لَآيَةً لِّكُم بِإِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور ان سے ان کے نبی نے فرمایا اس کی بادشاہی کی نشانی یہ ہے کہ آئے تمہارے پاس تابوت جس میں تمہارے رب کی طرف سے دلوں کا چین ہے اور کچھ بچی ہوئی چیزیں معزز موسیٰ اور معزز ہارون کے ترکہ کی اٹھاتے، انیس گے سے فرشتے، بیشک اس میں بڑی نشانی ہے تمہارے لئے اگر ایمان رکھتے ہو۔

(سورہ البقرہ، سورہ 2، آیت 248)

وہ تبرکات کیا تھے، موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عصا، ان کی فعلین مبارک اور ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عمامہ شریف وغیرہ۔ ان کی برکات تھیں کہ بنی اسرائیل اس تابوت کو جس لڑائی میں آگے کرتے فتح پاتے اور جس مراد میں اس سے توسل کرتے اجابت دیکھتے، بن جریر وابن ابی حاتم حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ آپ نے فرمایا ”عصا موسیٰ ورحمۃ من الابرار“ ترجمہ: تابوت سیکڑہ میں حضرت موسیٰ کا عصا تھا اور تختیوں کی کرچیں تھیں۔

(جامع البیان (تفسیر ابن جریر) ج 1، تفسیر سورۃ البقرہ سورہ 2، آیت 248، جلد 5، صفحہ 331، سورۃ 2، آیت 248، رسالہ بصیرت)

حضرت وکیع بن الجراح و سعید بن منصور و عبد بن حمید و ابن ابی حاتم و ابو صالح تمیذ عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں ”کان فی التابوت عصا موسیٰ وعصا ہرون وثیاب موسیٰ وثیاب ہرون ولوحان من التورۃ ولعن وکلمۃ لفرح لا الہ الا اللہ الحلیم الکریم و سبح اللہ رب السموات السبع ورب العرش العظیم ولحمدہ رب العالمین“ ترجمہ: تابوت میں موسیٰ و ہارون علیہما الصلوٰۃ والسلام کے عصا، اور دونوں حضرات کے ہوس اور توریت کی دو تختیوں اور قد رے من کہ بنی اسرائیل پر اترا اور یہ دسائے کشائش ”لا الہ الا اللہ الخلیم الکریم“، و سُبْحَانَ اللہ رَبِّ السَّمَاوَاتِ السَّبْعِ، وَرَبِّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ، وَالْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ“ تھی۔ (المصنف لرحمۃ اللہ علیہ)

لابن ابی حاتم، جلد 2، صفحہ 470، مشکوٰۃ دار السعویہ

باب التویل فی معانی التزویل میں ہے ”کان فیہ عصا موسیٰ وسعلاه وعصا ہارون وعصا متہ“

ترجمہ تابوت میں موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عصا اور ان کی نعلین اور ہارون علیہ الصلوٰۃ والسلام کا عصا تھا۔

(لیب التاویل فی معانی التزویل، جلد 1، صفحہ 181، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

”اممخر لہ رزی رحمۃ اللہ علیہ تابوت یکینہ کی شان میں لکھتے ہیں ”فکساوا إذا اختلفوا فی شیء تکلم وحکم

بہم ورد حصرو لقتل قمرہ بین ایدیہم يستفتحون به علی عدوہم ترجمہ: جب بنی اسرائیل میں اختلاف ہوتا تو

یہ تابوت بولتا اور ان میں فیصلہ کرتا تھا۔ جب جنگ ہوتی تو بنی اسرائیل اس تابوت کو آگے رکھتے اور اس کے وسیعہ سے دشمنوں پر

فتح کی دعا کرتے تھے۔

(تفسیر کبیر، فی تفسیر، سورۃ البقرہ، سورۃ 2، آیت 248، جلد 6، صفحہ 506، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اسی طرح تبرک پر کثیر احادیث وارد ہیں کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے وضو کا پانی زمین پر

نہیں گرنے دیتے تھے، اس پانی کو ہاتھوں پر لے کر اپنے جسموں پر مالتے تھے۔ مسلم شریف کی زبردست بوجیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

”فتح بلال موصوفہ فصائل و نائل و ناصح“ ترجمہ: حضرت بلال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے وضو کا پانی ہو پانی سے کر

باہر نکلے لوگوں نے اس پانی کو لیا، کسی کو پانی مل گیا اور کسی نے اس پانی کو چھڑک لیا۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ”فیہ

التبرک بآثار الصالحین و استعمال فصل طہورہم و طعامہم و شرابہم ولما سہم“ اس حدیث سے بزرگان دین کے

آثار سے تبرک حاصل کرنا ثابت ہوتا ہے اور ان کے وضو سے بچے ہوئے پانی، طعام و شراب اور لباس کے استعمال سے برکت

حاصل ہونا ثابت ہے۔

(شرح صحیح مسلم، کتاب الصلوٰۃ، باب سترۃ المصلی الخ، جلد 4، صفحہ 219، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

جس مشک کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے منگوا کر پانی بچا ہے، اتنے حصے کو بطور تبرک رکھا جاتا ہے۔ جس جگہ نبی

کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نماز ادا فرمائی ہے، اسے بطور تبرک استعمال کیا جاتا ہے۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”فسی

حدیث عثمان فی حد فہ نہ کثیرہ منها التبرک بالصالحین و آثارہم و الصلوٰۃ فی الموضع التي صلوٰ بہا و طیب

التبرک مہم“ ترجمہ: حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اس حدیث میں بہت فوائد ہیں ان میں سے صحابہ کرام اور ان کے آثار

سے تبرک اور ان کی جائے نماز پر نماز اور ان سے تبرکات حاصل کرنا ثابت ہے۔

شرح صحیح مسلم، کتاب المساجد، باب الرحمة فی التحلف عن الجماعة، جلد 5، صفحہ 161، دار (حیاء) بیروت، عربی بیروت

صحیحہ کریم علیہم لرضوان پانی کے برتن لاتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس میں ہاتھ ڈالتے ہیں اور صحابہ اسے بطور تبرک مستعمل کرتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موئے مبارک کو پانی میں ڈال کر بطور شفاء پیتے تھے۔ کبھی کسی بزرگ کی عطا کردہ چیز کو مرض کے جذبہ شفا کی غرض سے رکھا جاتا ہے۔ اس طرح کسی تبرک چیز سے شفا حاصل کرنا اس حدیث سے ثابت ہے جو بخاری شریف میں ہے ”حدثنا اسحاق بن عمار عن عبد اللہ بن مویہ قال أُرْسِي نَهْشِي لِي ثُمَّ سَمِعْتُ بَقْدَحَ بْنَ مَاءٍ وَقَبْصَ بْنَ إِثْبِلَ ثَلَاثَ أَصْبَاعٍ مِنْ قِصَّةٍ فِيهِ شَعْرٌ مِنْ شَعْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَكَانَ إِذَا أَحْسَبَ لَا يَسْدَأُ عَيْنٌ أَوْ شَيْءٌ يَبْعَثُ إِلَيْهَا مَحْصَةً . فَاطْلَعْتُ فِي الْحُلُجْلِ وَرَأَيْتُ شَعْرَاتٍ حُمْرًا“ ترجمہ: ہم سے حضرت سرکیل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے روایت کیا کہ حضرت عثمان بن عبد اللہ بن مویہ فرماتے ہیں کہ میرے گھروں نے ام المؤمنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس ایک پانی کا پیالہ دے کر بھیجا، اسرائیل (روای) نے (پیاے کے چھوئے ہوئے کو بیان کرنے کے لئے) تین انگلیاں سکڑ لیں، اس پیالے میں نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بالوں میں سے ایک بال تھا، جب کسی انسان کو نظر مل جاتی یا کچھ ہو جاتا تو وہ ام المؤمنین کے یہاں ایک برتن بھیجتا، میں نے پیالے میں جھانکا تو چند سرخ بال دکھائی دیے۔ (صحیح بخاری، کتاب اللباس، باب ما ذکر فیہ الشیب، جلد 7، صفحہ 160، دار طوق الدیوان)

اس حدیث پاک کے تحت عمدۃ القاری میں ہے ”ان ام سلمة کان عندہما شعرات من شعر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حمراء فی شیء من الحلجل وکان الناس عند مرصہم یشترکون بہا ویستشفون منہا برکتہا ویسجدون من شعرہ ویجعلون فی قدح من الماء فیشربون الماء الذی فیہ الشعر فیحصل لہم الشفاء“ ترجمہ: ام المؤمنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس لگی کی مثل کسی چیز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سرخ بال مبارک تھے، لوگ اپنے امراض میں ان سے برکتیں حاصل کرتے اور ان کی برکت سے شفاء حاصل کرتے تھے، بال مبارک سے کرکسی پانی کے برتن میں رکھتے اور بال مبارک وال پانی پی لیتے جس کی برکت سے انہیں شفاء حاصل ہو جاتی۔

(عمدۃ القاری، کتاب اللباس، باب ما ذکر فیہ الشیبہ جلد 22، صفحہ 49، دار (حیاء) بیروت، عربی بیروت)

خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی چادر مبارک اپنی شہزادی کے کفن میں بطور تبرک دی اور ایک صحابی رسول رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے آپ کی چادر مبارک بطور تبرک اپنے کفن کے لئے لی، حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے چند تبرکات کے

متحقق کہا کہ اسے میرے ساتھ فن کرنا وغیرہ۔

### وہابیوں کے نزدیک صالحین کے تبرکات بھی شرک ہیں

وہابی ان حدیث کے تحت پھر عقل کے گھوڑے دوڑاتے ہوئے کہتے ہیں کہ صرف نبی صلیہ السلام کی ذات تک تبرک درست ہے (یہ بھی بڑی غیبت ہے۔) بقیہ اولیائے کرام کے ساتھ جو لوگ عقیدت رکھتے ہیں وہ درست نہیں بلکہ مذموم و بدعت ہے۔ ایک وہابی مولوی ڈاکٹر علی بن صبح اعلیانی نے اپنی کتاب تبرک جس میں اس نے بزرگان دین کے تبرکات کو بدعت قرار دیا۔ پھر ایک دوسرے وہابی مولوی، بوٹکیب محمد تقی الدین نے اپنی کتاب ”الحسام المالحق لكل شرک و منافق“ میں لکھا ہے ”التبرک بالقبور و الامکنة لکنی نسب الی الامیاء و الصالحین من اعظم اسباب الکفر و الشرک“ ترجمہ: غیہ و صالحین کی قبور اور ان کی طرف نسبت رکھنے والی جگہوں کو تبرک جاننا بڑے کفر و شرک کے اسباب میں سے ہے۔

(الحسام المالحق لكل شرک و منافق، صفحہ 17، دہلہ الفتح، اسناد 4)

ابو عبد اللہ محمد لرحمن بن ناصر وہابی مولوی نے اپنی کتاب ”القول المدیہ شرح کتاب التوحید“ میں لکھا ہے ”باب من تبرک بشجر أو حجر و حجرهما أي فإل ذلك من الشرک، ومن أعمال المشرکین، فإل العبادات المغنر، عسی نہ لا یشرع لتبرک بشیء من لأشجار والأحجار والبقع والمشاهد وعبرها فإل هذا التبرک عنو فیہا وذلک یسدرح به لسی دعائہا وعودتہا، وهد هو الشرک الاکبر کما تقدم انطباق الحد علیہ، وهدایم فی کل شیء حتی مقدم ویرہم وحجرۃ النبی، صلی اللہ علیہ وسلم وصخرة بیت المقدس وعبرها من المنع الدصہ“ ترجمہ: شجر، حجر وغیرہ کو تبرک جاننا شرک اور مشرکین کے اعمال میں سے ہے۔ علماء کرام اس پر متفق ہیں کہ کسی درخت، پتھر، چھتہ وغیرہ کا تبرک ہونا ثابت نہیں۔ سے تبرک جاننا نلو ہے اور اسی وجہ سے لوگ وہاں جا کر دعا کرتے ہیں اور ان کی عبادت کرتے ہیں اور یہ شرک کبر ہے۔ یہ حکم ہر چیز کے ساتھ ہے لہذا مقام ابراہیم، نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پتھر، بیت المقدس کے پتھر اور دیگر مقامات وغیرہ کو تبرک جاننا شرک ہے۔

(القول المدیہ شرح کتاب التوحید صفحہ 51، ورلہ السنون الاسلامیہ والأوقاف والدعویہ، لارشاد، سعودیہ)

پہلے مولوی نے تبرکات کو شرک کے اسباب قرار دیا ہے دوسرے مولوی نے صاف صاف شرک کہہ دیا جبکہ حاشیہ کتاب التوحید میں ایک اور وہابی مولوی عبد الرحمن اسے ناجائز کہہ رہا ہے ”فلا یحور التبرک بالصالحین؛ لأن الصحابہ لم یحوروا“

یفعلمہ مع غیر السی صدی اللہ علیہ وسلم لا نبی بکرم ولا غیرہ ولا فعلہ التابعون“ ترجمہ: صالحین کا تبرک جائز نہیں کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان نے غیر نبی ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے ساتھ ایسا نہیں کیا اور نہ تابعین نے ایسا کیا ہے۔

(درالشیعہ، کتاب سوجیدہ، صفحہ ۲۹۵)

گویا وہابیوں کو ناجائز و شرک کی تمیز نہیں۔ کوئی ناجائز کہہ رہا ہے تو کوئی شرک۔ پھر یہ جھوٹ بول رہا ہے کہ علماء اس پر متفق ہیں کہ ایسا ثابت نہیں۔ جبکہ محدثین و فقہائے کرام علیہم الرضوان نے انبیاء علیہم السلام کے مدوہہ صالحین سے نسبت رکھنے والی چیزوں کو بھی تبرک قرار دیا ہے۔ امام احمد بن محمد قسطلانی ”ارشاد الساری شرح صحیح البخاری“ میں حدیث ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے تحت فرماتے ہیں ”استسقط مسہ التبرک بما یلامس احماد الصالحین“ ترجمہ: اس میں صالحین کے اجسام سے مس کرینوالی چیز سے تبرک کا ثبوت ہے۔

(ارشاد الساری شرح صحیح البخاری، ابواب سترہ النصاب، اب المسترہ بمکہ، جلد ۱، صفحہ ۴۶۷، در لکتاب عربی، بیروت)

ملا علی تارخی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وہو عندہ من ذلک ان فصلۃ وارثیہ من العلماء والصحاء کذلک“ ترجمہ: اور اس سے اخذ ہوتا ہے کہ حضور ملیہ اصلوۃ و سلام کے وارثوں علماء و صلحاء کا بچا ہوا بھی اسی طرح متبرک ہے۔

(سرقۃ المفاتیح، باب المساجد مواضع الصلوۃ، الفصل الذلی، جلد ۲، صفحہ ۶۰۳، در لکتر، بیروت)

شیخ محقق عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اللغات میں فرماتے ہیں ”تدریس حدیث استصحاب است بہ بقیہ آب و صوے و پس ماندہ آنحضرت و نقل آن بیاد و مواضع بعیدہ ماند آب رمرم و آنحضرت چوں در مدینہ سے برد آب رمرم از حاکم مکہ میں طلبید و تبرک میں ساخت و فصلہ وارثان او کہ علماء و صحاء اند و تبرک بآثار و نور یشاد ہم دریں قیاس مست“ ترجمہ: اس حدیث میں حضور ملیہ اصلوۃ و السلام کے موضوعے پی ہو اپنی اور دیگر پس ماندہ شیا کا تبرک ہونا اور ان کو دوسرے بعید شہروں میں منتقل کرنے کی نظیر آب زمزم شریف ہے۔ جب آپ مدینہ منورہ میں تھے تو آپ حاکم مکہ سے آب زمزم طلب فرماتے اور تبرک بناتے اور آپ کے وارث علماء و صلحاء کی بچی ہوئی چیز اور ان کے آثار و آثار کا اسی پر قیاس ہے۔

(لشعۃ النہات، باب المساجد مواضع الصلوۃ، الفصل الذلی، جلد ۱، صفحہ ۳۳۱، مکتبہ نوریہ، صوفیہ، سکھر)

امام علامہ احمد بن محمد مصری مکی معاصر شیخ محقق دہلوی نے کتاب مستطاب ”فتح التعلال فی مدح خیر العباد“ میں امام اہل خاتمہ  
 الجعہدین ابو الحسن علی بن عبد کانی سکی شافعی کا ایک کلام فقیر تحریر کیا اور امام شیخ الاسلام ابو زکریا نووی قدس سرہم میں نقل  
 فرمایا ”وہذا لفظ حکمی جماعۃ من الشافعیۃ ان الشیخ العلامة تقی الدین ابوالحسن عبد الباقی الشافعی لما  
 تولى تدريس در الحديث بالاشرفية بالشام بعد وفاة الامام الروي احد من يفتخر به المستمعون خصوصاً  
 الشافعية بشدة لنفسه ترجمہ: اس بات کو شوافع کی ایک جماعت نے حکایت کیا ہے کہ علامہ شیخ تقی الدین ابو الحسن علی سکی شافعی  
 جب شام میں امام نووی کی وفات کے بعد مدرسہ اشرفیہ کے شیخ الحدیث کے منصب پر فائز ہوئے تو انھوں نے اپنے متعلق یہ  
 پڑھا:-

وفی دار الحدیث لطیف معی      الی بسط لہا اصبر و اوی  
 لعلی ان احسن بحر و جہی      مکامامہ قدم السراوی

”وہاں حدیثی انداز میں ذکر کیا مالک بانار میں شرف الجمع بہ مترجمہ: دار الحدیث میں ایک لطیف معنی سے برط  
 کی طرف اشارہ ہے جس کی طرف میں مائل اور راجع ہوں یہ کہ ہو سکتا ہے کہ محبت کی شدت میں اس جہد کو بے چہرے سے مس  
 کروں جس کو امام نووی کے قدموں نے مس کیا ہے۔ جب یہ مذکور حضرات کے آثار کا معاملہ ہے تو اس ذات کے آثار کے متعلق  
 تیرا حال کیا ہوگا جس ذات سے سب نے شرف پایا۔

(فتح المتعارف فی مدح خیر النما سلحودہ ارذلوی رصوبہ جلد 21، صفحہ 407، رسالہ اولیٰ، لاہور)

ان سب محدثین و فقہائے کرام کے کلام کو وہابی مولوی بغیر دلیل کے غلط کہتے ہیں چنانچہ ایک سیدنا نامی وہابی مولوی  
 اپنی کتاب ”تیسیر العزیز الحمید فی شرح کتاب اتوحید الذی ہو حق اللہ علی العبد“ میں کہتا ہے ”ذکر بعض المتأخرین ان  
 التبرک بآثار الصالحین مستحب کثیر موزرہم، والتبرک بهم أو بشبابہم، وحمل المولود الی أحد مہم  
 لیحسکہ بثمرۃ حتی یکون أول ما یدخل جوفہ ریق الصالحین، والتبرک بمرقہم ومجر ذلك، وقد کثر من ذلك  
 أبو زکریا نووی فی ”شرح مسلم“ فی الأحادیث الثی فیہا أن الصحابة فعلوا شیئاً من ذلك مع النبی صلی اللہ  
 علیہ وسلم وظن أن بقیۃ الصالحین فی ذلك کالنبی صلی اللہ علیہ وسلم ہذا عطاء صریح لوجوہ مہم عدم

المقدرة فصلاً عن المساواة للی صلی اللہ علیہ وسلم فی الفصل والہ کہ ترجمہ بعض متأخرین نے آثار صالحین کے تبرک کو مستحب کہا جیسے بز رکوں کا جھوننا، ان کو یا ان کے کپڑوں کو چھونا، پیدا ہونے والے بچے کو بز رکوں سے گھنٹی دوانا، تاکہ بچہ کے پیٹ میں سب سے پہلے بز رکوں کا احباب جائے، بز رکوں کا پسینہ تبرک سمجھنا وغیرہ۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مسلم میں اس سے بھی زیادہ چیزوں کو ان احادیث کے تحت ذکر کیا جن میں صحابہ کرام علیہم الرضوان نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ یہ کیا تھا۔ یہ امام نووی کی صریح غلطی ہے (کہ انہوں نے ان احادیث کے تحت صالحین کے تبرک کو جائز کہا۔) کہ صالحین فضل و برکت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے قریب بھی نہیں چہ جائیکہ آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے برابر ہوں۔

(تمتصير المميز المجدد في شرح كتاب التوحيد الذي هو حق الله على العبيد حصه 150، مكتبة الاندلسي، بيروت)

یہ وہابیوں کی خود ساختہ بات ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ کسی اور بزرگ کے ساتھ اس طرح کے معاملات کرنا ناجائز و شرک ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی بھی موقع پر یہ نہیں فرمایا کہ میرا مدد وہ کسی کے ساتھ ایسی عقیدت نہ رکھنا۔ جس کام کو صحابہ کرام علیہم الرضوان نے سرکار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ کیا ہو وہ کام کبھی بھی غیر کے ساتھ کرنا شرک نہیں ہو سکتا۔ باقی وہابیوں کے اس نظریے کے رد میں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ کوئی باعث برکت نہیں ہے، بخاری شریف کی ایک حدیث پیش کی جاتی ہے جس میں صراحت کے ساتھ صحابہ کرام و تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا باعث برکت ہونا ثابت ہے۔ "عن أبي سعيد رضي الله تعالى عنه عن النبي صلى الله عليه وآله وسلم قال (( يأتيني علي الناس

زمان پھڑون فيقال: فيكم من صاحب الرسول صلى الله عليه وآله وسلم؟ فيقولون:

يُحْذَرُونَ فِيَقَالِ لَهُمْ : هَلْ فِيكُمْ مَن تَعْبُدُ مِثْلَ تَعْبُدِ الرَّسُولِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ؟

۱۔ حضرت سیدنا امیر مومنین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "مومنوں پر ایسا وقت بھی آئے گا کہ جب وہ جہاد کریں گے تو ان سے پوچھا جائے گا کہ تم میں کیا کوئی ایسا شخص بھی ہے جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت کا شرف حاصل کیا ہو؟" جواب دیں گے ہاں۔ پس وہ دشمن پر فتح پائیں گے۔ پھر (ایک زمانہ ایسا بھی آئے گا کہ) لوگ جہاد کریں گے تو ان سے پوچھا جائے گا کہ تمہارا درمیان کیا کوئی ایسا شخص بھی ہے جس نے رسول اللہ صلی



اللہ علیہ وسلم کے کسی صحابی کی محبت کا شرف حاصل کیا ہو؟ جواب دیں گے ہاں تو انہیں بھی فتح دی جائیگی۔

(صحیح بخاری شریف، کتاب الملقب، باب علامات النبوة فی الاسلام، جلد 4، صفحہ 197، رقم 1970، جزء 2)

دیکھیں صحابی و تابعی کی برکت سے فتح مل رہی ہے۔ اس پر اور بھی کئی احادیث پیش کی جاسکتی ہیں، وہابیوں کے منہ توڑ جواب میں یہی ایک حدیث کافی ہے۔ بزرگوں سے نسبت رکھنے والی چیز تو بابرکت ہے ہی ان کا نام بھی بہت بابرکت ہے۔ صحابی رسول حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اصحاب کہف کے ناموں کو بہت بابرکت فرمایا چنانچہ تفسیر نیشاپوری علامہ حسن محمد بن حسین نظام الدین میں ہے ”عس ابن عباس ان اسماء اصحاب الکہف یصلح لطلب والہرب واطفاء الحریق تسکب فی حرقہ ویرمی بہا فی وسط الدار، ولکاء الطفل نکب وتوضع تحت راسہ فی المهد، ولسحر ث نکب علی القترطاس وترفع علی خضب مصوب فی وسط الریح ولنصر بان ولحمی المشیة ولصدع والعی والحدہ ولدخول علی السلاطین تشد علی المجد البمی والعسر الولادة تشد علی فحدہ ولا یسر، ولحفظ المال والبرکوب فی البحر والنحاة من القتل“ یعنی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ اسی بکہف کے نام تحصیل نفع و دفع ضرر اور آگ بجھانے کے واسطے ایک پرچی پر لکھ کر آگ میں ڈال دیں، اور تپہ روتا ہو لکھ کر گہوارے میں س کے سر کے نیچے رکھ دیں، اور بھتی کی حفاظت کے لئے کاغذ پر لکھ کر چھ کھیت میں ایک لکڑی گاڑ کر اس پر بندہ دیں، دررگیں ٹپکنے اور ہاری والے بخار اور درد سر اور حصول تو مگرمی و وجاہت اور سلاطین کے پاس جانے کے لئے ذبی ران پر بندھیں، اور دشواری و دل دت کے لئے عورت کی بائیں ران پر، نیز حفاظت مال اور دریا کی سواری اور قتل سے نجات کے لئے۔

(تفسیر شراکب القرآن، ذکر اسماء اہل کہف، جلد 15، صفحہ 110، مصطفیٰ الہابی، مصر)

**کون دولت سمیٹ رہا ہے؟**

برہمچاری حضرات نے مال و دولت جمع کرنے کے لیے ”تہرکات“ کی بدعت بھی ایجاد کی ہے تاکہ جبہ و

دستار کی زیارت کر کے دنیوی دولت کو سمیٹا جائے۔

تہرکات سے کوئی دولت سمیٹ کر امیر ہو جائے ایسا کبھی نہیں ہوا، البتہ ایسے کئی وہابی دیکھے نے گئے ہیں جو شرک و

بدعت و جہد پر تقریریں کر کے امیر ہو گئے۔

## اولیاء کے تہکات شعار اللہ

﴿بریوی اہل حضرت نکھت ٲن: ”ولفاء کتہکات شعار اللہ مل سل ٲن۔ ان کی تقظلم ضروری ٲل۔“ 86﴾  
مزید ”جو شخص تہکات شریفہ کا مکر ٲو، وہ قرآن و حدیث کا مکر اور خت جابل، خاسر اور گمراہ و لقا  
ٲل۔“ 87﴾

جی ہاں تہکات کی اصل قرآن و حدیث سل ثابت ٲل قرآن پاک مل تابوت سکنز کا صاف ذکر ٲل۔ ٲھر حضرت  
یوسف علیہ سلم کت کرتل سل حضرت یعقوب علیہ السلام کی جیانی آجانل کا واضح ذکر ٲل چنانچل قرآن پاک مل  
ٲل ﴿اذھبوا بقمیصی هذا فالقوہ علی وجھ ابی یأت بصیرا واتوئی باھلکم اجمعی﴾ ﴿فلما انحاء  
البشیر القاء علی وجھ فارنذ بصیرا قال ألم اقل لکم ابی اعلم من اللہ ما لا تعلمون﴾ ترجمل کنزالیمان: میر  
ٲل کرتا سل جاؤ سل میر۔ باٲ کتل منل ٲڑالوان کی آنکھیل کل جائیل گی اور اٲنل سب گمر بھر کو میر۔ ٲس سل آؤ۔ ٲھر  
جب خوش ملنل وال آٲا اس نل وہ کرتا یعقوب کتل منل ٲڑالا اسی وقت اس کی آنکھیل ٲھر آئیل (دیکھنل لگیں) کہ مل نل کہتا تھا  
کہ مجل اللہ کی وہ شانیل معلوم ٲل جو تم نھیل جانتل۔

(سورۃ یوسف سورل 12، آیت 96، 93)

## آٲ علیہ السلام کی طرف نسبت رکھنے والی چیز کی تقظلم

﴿نیز: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تقظلم کا ایک جز ویل بھی ٲل کہ جو چیز حضور صلی اللہ علیہ وسلم کلام سل  
ٲٲانی جاتی ٲل، اس کی تقظلم کی جائل۔“ 88﴾

”ام تاضی عرض رحمۃ اللہ علیہ شفا شریف مل فرماتل ٲل تمں اعظامہ و اکبارہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
عظم جمیع سببہ و اکرام مشاہدہ وامکنل مل مکل والمنیل ومعاہلہ ومالمسہ علیہ الصلوۃ والسلام  
وعرف بسل“ ترجمل حضور علیہ الصلوۃ والسلام کتل تمام متعلقات کی تقظلم اور آٲ کتل نشانات اور مکمل مرمہ و مدینل منورہ کتل  
مقامات ورآٲ کتل محسوسات اور آٲ کی طرف منسوب ہونل کی شہرت والی اشیا کا احترام ٲل سب حضور علیہ الصلوۃ والسلام کی  
تقظلم و مکرم ٲل۔

(الشفاء بشریف حقوق المصطفیٰ فصل من اعظمہ و اکبارہ الخ، جلد2، صفحہ 126، دار الفکر، عمان)

شہولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ فیوض الحرمین مل فرماتل ٲل ”ان الاسمان اذا صار محبوبا فکان مطورا لبحق

وللملاء لاعی عروساً جمیلاً فکل مکان حل فیہ انعقنت و تعلقت بہ همم الملاء الا علی و ان ساق الیہ افراح المسنکة و امرح النور لاسیما اذا کانت همته تعلقت بهذا المکان والعارف الکامل معرفة و حلالہ ہمة یحل فیہہ بظہر الحق یتعلق بھلہ و مالہ و بیئہ و سلہ و نسہ و قرابتہ و اصحابہ یتعمل العار و الحجة و غیرہ و یصحبہا فمن ذلك تمیزت مائثر الکمل من مائثر الکمل من مائثر غیر ہم - ترجمہ: تحقیق جب انسان محبوب بن جاتا ہے تو وہ حق تعالیٰ کا منظور اور ملاء اعلیٰ کا خوب صورت دولہا بن جاتا ہے۔ تو وہ جس مکان میں ہوتا ہے وہاں ملاء اعلیٰ کی سمتیں مرکوز ہو جاتی ہیں اور فرشتوں کی فوج و نور کی موج اس جگہ وارد ہوتی ہیں۔ خصوصاً وہ مکان جہاں اس کی ہمت مرکوز ہوتی ہے اور معروف میں کامل ہمارف کی ہمت میں حق تعالیٰ کی نظر رحمت مرکوز ہوتی ہے۔ جس کا ہمارف کے اہل، مال، گھر، نسل و نسب، قرابت اور اس کے اصحاب سے ہوں تعلق ہوتا ہے کہ اس سے متعلق ہر چیز کو وہ تعلق شامل ہو جاتا ہے اسی بناء پر لوگوں کے آثار کامل اور غیر کامل حضرات کے آثار سے ممتاز ہوتے ہیں۔

(فیو من العربین (سر سوم اردو) ستمبر، 20، صفحہ 138، 139، ترجمہ: سعید الدین سہروردی، کراچی)

یہی شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ سماعت میں لکھتے ہیں ”ترجمہ: سماعت حفظ اعراس مشایخ و مواطنت زیارت قبور یشان و لترم و تحہ خبر بدل و صدقہ دادن برائے یشان و اعتنائے تمام کردن بہ تعظیم آثار و اولاد و مسائل یشان“ ترجمہ: اسی وجہ سے مشائخ کے عرس ان کی قبروں کی زیارت، ان کے لئے فاتحہ خوانی اور صدقات کا اہتمام و التزام ضروری ہو جاتا ہے اور ان کے آثار و اولاد اور جو چیز ان کی طرف منسوب ہو ان کی تعظیم کا مکمل اہتمام لازم قرار پاتا ہے۔

(مجموعہ 11، صفحہ 58، اکلایمہ السلام، ولی اللہ الدہلوی، حیدرآباد)

### تہنکات کی زیارت پر نذرانہ

چنانچہ کسی بھی کورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کردوار پھر اس کی زیارت کرو کے صدقے

اور نذرانے جمع کرنے شروع کر دو۔

یہ جملہ مترجم صاحب کا ہے اور میں اس پر چند جملے مترجم صاحب کی خدمت میں پیش کرتا ہوں ”کسی بھی کتاب کا ترجمہ کرو اور سے اپنے باپ کا مال سمجھتے ہوئے جو مرضی ہیرا پھیری کر کے وہاں بیت چکا لو اور اہل سنت کو بدنام کرو اور، کتاب لکھنے والے کچھ کہہ رہا ہے، آپ جیسا بددیانت ترجمہ کچھ اور کر رہا ہے۔ آپ جو مرضی لکھتے جاؤ کوئی دیکھنے وار نہیں، جن کتابوں سے تم

لوگ جو دے دے رہے ہو، وہ کتنیں کسی دوسرے کے پاس نہیں، سب بے وقوف ہیں، جو تم لکھو گے سب مان جائیں گے۔“  
 باقی جو آپ نے عجیب و غریب ارشاد فرمایا ہے اس کا جواب بھی ملاحظہ فرمائیں:- جس چیز کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ  
 وآلہ وسلم کی طرف ہو سے بطور عقیدت و حصول شفا کے لئے دکھانا صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت ہے چنانچہ صحیح بخاری میں  
 عثمان بن عبد اللہ بن مویہ سے ہے ”قالت دخلت علی ام سلمة فاعترجت الباشعرا من شعر النبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم مخصوفاً“ ترجمہ: میں حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں حاضر ہو انہوں نے حضور  
 اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے موئے مبارک کی ہمیں زیارت کر لئی اس پر خطاب کا اثر تھا۔

(صحیح البخاری، کتاب اللباس، باب یدکر فی الثوب، جلد 7، صفحہ 160، در طوق سجدا)

صحیح مسلم شریف میں حضرت عبد اللہ مولیٰ اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے ”فأخبر جت بلی  
 حمة طبل لسة کسم و ابنة لها لسة ديساح، و فريحها مککوفين بالدنياح، فذالت هذه کت عددی لثثة حتى  
 قصصت، فسم قصصت قصصتها، و کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یلمسها، فحين غسلها لمرصی یسشمی بها  
 ترجمہ: انہوں نے ایک کوئی جبہ کسروئی ساخت کا نکالا، اس کی پلیٹ ریشمی تھی اور دونوں چاکوں پر ریشم کا کام تھا اور کہا یہ رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا جبہ ہے۔ یہ ام المومنین صدیقہ کے پاس تھا ان کے انتقال کے بعد میں نے لے لیا۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم سے پہنا کرتے تھے تو ہم اسے دھو دھو کر مریضوں کو پلاتے ہیں اور اس سے شفا پا جتے ہیں۔

(صحیح مسلم، کتاب اللباس، باب نہروم استعمال اناء الذهب والفضة الخ، جلد 3، صفحہ 1641، دار (خوار) لثرت نعیمی، بیروت)

گر کوئی بد بخت کسی چیز کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف جھوٹی نسبت دے تو یہ وبال اسی پر ہے۔ مسلمان اگر اس  
 چیز کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف نسبت ہونے کی وجہ سے عقیدت رکھتے ہیں تو ان کو اس کا اجر مل جائے گا۔ حضرت انس  
 بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ روایت کرتے ہیں کہ حضور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعین فرماتے ہیں ”من تبعه عن الله  
 عرو وجل شیء فیه فضیلة فاحد به ایمانا به ورجاء نوابه اعطاه الله تعالیٰ ذلک وان لم یکن کذلک“ ترجمہ جسے اللہ  
 تبارک و تعالیٰ سے کسی بات میں کچھ فضیلت کی خبر پہنچے پس وہ اپنے یقین اور اس کے ثواب کی امید سے اس بات پر عمل کرتے تو  
 اللہ تعالیٰ اسے وہ فضیلت عطا فرمائے گا اگرچہ خبر صحیح نہ ہو۔

(کر العمل بحوالہ حسن بن عرفہ فی جزء حلیتی، حلیتہ جلد 15، صفحہ 791، مؤسسة الزہد البیروت)

جہاں تک تبرکات دکھ کے پیسے لینے کا تعلق ہے تو انہیں دکھا کر پیسے مانگنا ناجائز ہے۔ تبرکات کی سند اور اسکی اجرت پر کلام کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فرماتے ہیں: ”تصریحات ائمہ سے معلوم ہوا کہ تقسیم کے لئے نہ یقین درکار ہے نہ کوئی خاص سند بلکہ صرف نام پاک سے اس شے کا اشتہار کافی ہے۔ ایسی جگہ جے اور اک سند تقسیم سے باز نہ رہے گا مگر بیماروں پر ازار دہن جس میں نہ عظمت شان محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بوجہ کافی، نہ ایمان کامل۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے ﴿إِنَّ يَكُ كَذَابًا فَلَعَلَّهِ كَذِبُهُ وَإِنَّ يَكُ صَادِقًا يُصْبِحْكُمْ بَعْضُ الدِّينِ يَعْذُكُمْ﴾ ترجمہ: اگر یہ جھوٹا ہے تو اس کے جھوٹ کا وہاں اس پر اور گرسچا ہے تو تمہیں پہنچ جائیں گے بعض وہ عذاب جن کا وہ تمہیں وعدہ فرماتا ہے۔

اور خصوصاً جہاں سند بھی موجود ہو پھر تو تقسیم و اعزاز و کریم سے باز نہیں رہ سکتا مگر کوئی کھد کافر یا چھپا منافق۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ کہنا کہ حج کل، اکثر لوگ مصنوعی تبرکات لئے پھرتے ہیں، مگر یہ ہیں مجمل بلا تعین شخص ہو یعنی کسی شخص معین پر اس کی وجہ سے حرام بدگمانی مقصود نہ ہو تو اس میں کچھ گناہ نہیں، اور بلا ثبوت شرعی کسی خاص شخص کی نسبت حکم لگانا دینا کہ یہ انہیں میں سے ہے جو مصنوعی تبرکات لئے پھرتے ہیں ضرور ناجائز و گناہ و حرام ہے کہ اس کا منشا صرف بدگمانی ہے ورنہ بدگمانی سے بڑھ کر کوئی جھوٹی بات نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”ایما کم والظن فان الظن کذب الحدیث“ بدگمانی سے بچو کہ بدگمانی سب سے بڑھ کر جھوٹی بات ہے۔

ائمہ دین فرماتے ہیں ”اسما بشرء الظن المتحیث من القلب الخبیث“ خبیث گمان خبیث ہی دس سے پیدا ہوتا ہے۔

تبرکات شریفہ جس کے پاس ہوں ان کی زیارت کرنے پر لوگوں سے اس کا کچھ مانگنا سخت مفسد ہے۔ جو تندرست ہو اعضا صحیح رکھتے ہو نوکری خواہ مزدوری اگر چہ ڈلیا ڈھونے کے ذریعہ سے روٹی کما سکتا ہو اسے سوال کرنا حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ”لا تحبل الصدقة لعی ولا لدی مرة سوی“ غنی یا سکتے والے تندرست کے لئے صدقہاں نہیں۔

علاء فرماتے ہیں ”ما جمع المسائل بالسکدی فهو الخبیث“ سائل جو کچھ مانگ کر جمع کرتا ہے وہ خبیث ہے۔

اس پر ایک تو شاعت یہ ہوئی، دوسری شاعت سخت تو یہ ہے کہ دین کے نام سے دنیا کمانا ہے اور ﴿بیشرواں﴾ آیات

اللہ تمنا قلیلاً ﴿﴾ (اللہ تعالیٰ کی آیات کے ذریعہ قلیل رقم حاصل کرتے ہیں۔) کے قبیل میں داخل ہوتا ہے۔

تبرکات شریفہ بھی اللہ عزوجل کی نشانوں سے عمدہ نشانیاں ہیں ان کے ذریعہ سے دنیا کی ذلیل قلیل پونجی حاصل کرنے والہ دنیا کے بدے دین بیچنے والا بے شناعت سخت تر یہ ہے کہ اپنے اس مقصد فاسد کے لئے تبرکات شریفہ کو شہر شہر در بدر لئے پھرتے ہیں اور کس ونا کس کے پاس لے جاتے ہیں یہ آثار شریفہ کی سخت توہین ہے۔ خلیفہ ہارون رشید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے امام در لہجہ سینا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے درخواست کی تھی کہ ان کے یہاں جا کر خلیفہ زادوں کو پڑھا دیا کریں۔ فرمایا: میں علم کو ذلیل نہ کروں گا نہیں پڑھنا ہے تو خود حاضر ہوا کریں۔ عرض کی: وہی حاضر ہوئے مگر اور طلباء پر ان کو تقدیم دی جائے۔ فرمایا: یہ بھی نہ ہوگا سب یکساں رکھے جائیں گے آخر خلیفہ کو یہی منظور کرنا پڑا۔ پونجی امام شریک شخص سے خلیفہ وقت نے چاہا تھا کہ ان کے گھر جا کر شہزادوں کو پڑھا دیا کریں، انکار کیا۔ کہا: آپ امیر المومنین کا حکم ماننا نہیں چاہتے۔ فرمایا: یہ نہیں بلکہ علم کو ذلیل نہیں کرنا چاہتا۔

رہا یہ کہ بے اس کے مانگے زائرین کچھ اسے دیں اور یہ لے۔ اس میں تفصیل ہے شرع مطہر کا قاعدہ کلیہ یہ ہے کہ ”المعہود عہد کالمشروط لفظاً“ (عرفاً ”قررہ چیز لفظاً مشروط کی طرح ہے۔) یہ لوگ تبرکات شریفہ شہر شہر لئے پھرتے ہیں ان کی نیت وادب قطعاً معلوم کہ اس کے عوض تحصیل زکوٰۃ جمع مال چاہتے ہیں۔ یہ قصد نہ ہو تو کیوں دور در ز سفر کی مشقت اٹھائیں، ریوے کے کرے دیں، اگر کوئی ان میں زبانی کہے بھی کہ ہماری نیت فقط مسلمانوں کو زیارت سے بہرہ مند کرنا ہے تو ان کا حال ان کے تار کی صریح تکذیب کر رہا ہے۔ ان میں علی اعموم وہ لوگ ہیں جو ضروری ضروری طہارت و صلوٰۃ سے بھی سہ گاہ نہیں۔ اس فرض قطعی کے حاصل کرنے کو کبھی دس پانچ کوس یا شہر ہی کے کسی عالم کے پاس گھر سے آدھ میل جانا پسند نہ کیا، مسلمانوں کو زیارت کرنے کے لئے ہزاروں کوس سفر کرتے ہیں۔ پھر جہاں زیارتیں ہوں اور لوگ کچھ نہ دیں وہاں ان صاحبوں کے غصے دیکھئے، پہلا حکم یہ لگایا جاتا ہے کہ تم لوگوں کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کچھ محبت نہیں کو یا ان کے نزدیک محبت نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور ایمان اسی میں منحصر ہے کہ حرام طور پر کچھ ان کی عذر کر دیا جائے۔ پھر جہاں کہیں سے ملے بھی مگر ان کے خیال سے تھوڑا ہو ان کی سخت شکایتیں اور مذمتیں ان سے سن لیجئے اگر چہ وہ دینے والے صلحاء و علماء ہوں اور صاحبان سے دیا ہو اور جہاں پیٹ بھر کے مل گیا وہاں کی لمبی چوڑی تعریفیں لے لیجئے اگر چہ وہ دینے والے فاسق فاجر بلکہ بد مذہب ہوں اور ماں

حرام سے دیا ہو۔ قطعاً معلوم ہے کہ وہ زیارت نہیں کراتے بلکہ لینے کے لئے اور زیارت کرنے والے بھی جانتے ہیں کہ ضرور کچھ دینا پڑے گا تو ب یہ صرف سوال ہی نہ ہوا بلکہ بحسب عرف زیارت شریفہ پر اجارہ ہو گیا اور وہ بچہ وجہ حرام ہے۔

اولاً زیارت آثار شریفہ کوئی ایسی چیز نہیں جو زیر اجارہ داخل ہو سکے۔ ”کما صرح بہ فی رد المحتار وغیرہ ان ما یؤخذ من البصاری علی زیارة بیت المقدس حرام وهذا اذا کان حراماً اخلہ من کفر دور الحرب کمال وس وعیب ہم فکیف من المسلمین ان ہو الا صلال مسب“ جس طرح اس کی تصریح رد المحتار وغیرہ میں ہے کہ بیت المقدس کی زیارت کے عوض عیسائیوں سے وصولی حرام ہے۔ یہ حرابی کافروں اور سرداروں وغیرہ سے وصولی حرام ہے تو مسلمانوں سے وصولی کیسے حرام نہ ہوگی یہ نہیں مگر کھلی مگر ہی۔

ثانیاً: جرت مقرر نہیں ہوئی کیا دیا جائے گا اور جو اجارہ شرعاً جائز ہیں ان میں بھی اجرت مجبوں رکھی جانا سے حرام کر دیتا ہے نہ کہ جو سر۔ سے حرام ہے کہ حرام در حرام ہوا، اور یہ حکم جس طرح گشتی صاحبوں کو شامل ہے مقامی حضرات بھی اس سے محفوظ نہیں جبکہ اس نیت سے زیارت کراتے ہوں اور ان کا یہ طریقہ معلوم و معروف ہو۔

ہاں اگر بندہ خدا کے پاس کچھ آثار شریفہ ہوں اور وہ انھیں بہ تقسیم اپنے مکان میں رکھے اور جو مسلمان اس کی درخواست کرے محض بوجہ اللہ سے زیارت کرادیا کرے۔ کبھی کسی معاوضہ نذرانہ کی تمنا نہ رکھے، پھر اگر وہ آسودہ حال نہیں اور مسلمان بطور خود قلیل یا کثیر بنظر احسانت اسے کچھ دے تو اس کے لئے لینے میں اس کو کچھ حرج نہیں۔ باقی گشتی صاحبوں کو عموماً اور مقامی صاحبوں میں خاص ان کو جو اس امر پر اخذ مذکور کے ساتھ معروف و مشہور ہیں شرعاً جواز کی کوئی صورت نہیں ہو سکتی، مگر یک وہ یہ کہ خدائے تعالیٰ ان کو توفیق دے، نیت اپنی درست کریں اور اس شرط عرفی کے رد کے لئے صراحت اعدان کے ساتھ ہر جیسے میں کہہ دیا کریں کہ مسلمانو! یہ آثار شریفہ تمہارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا فلاں ولی معزز و مکرم کے ہیں کہ محض خالص بوجہ اللہ تعالیٰ تمہیں ان کی زیارت کرائی جاتی ہے ہرگز ہرگز کوئی بدلہ یا معاوضہ مطلوب نہیں، اس کے بعد اگر مسلمان کچھ نذر کریں تو اسے قبول کرنے میں کچھ حرج نہ ہوگا۔ فتاویٰ قاضی خاں وغیرہ میں ہے ”ان الصمد صرح دعوی الدلالہ“ کہ صراحت کو درالت پر فوقیت ہے۔

اور اس کی صحت نیت پر دلیل یہ ہوگی کہ کم پر ناراض نہ ہو بلکہ اگر جلے نذر جائیں لوگ فوج فوج زیارتیں کر کے یوں ہی

چھ جائیں اور کوئی پیسہ نہ دے۔ جب بھی اصلا دل تنگ نہ ہو اور اسی خوشی و شادمانی کے ساتھ مسلمانوں کو زیارت کرایا کرے۔ اس صورت میں یہ بیٹا دینا دونوں جائز وصال ہوں گے اور زائرین و مزدور دونوں امانت مسلمین کا ثواب پائیں گے۔ اس نے سعادت و برکت دے کر ان کی مدد کی انھوں نے دنیا کی متاعِ قلیل سے فائدہ پہنچایا اور رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((مَنْ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَنْفَعَ أَخَاهُ فَلْيُفْعَلْ)) تم فی صحیحہ عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم ”تم میں سے جس سے ہو سکے کہ اپنے مسلمان بھائی کو نفع پہنچائے تو وہ پہنچائے۔ اسے مسلم نے پٹی صحیح میں جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کیا۔ اور فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ((الْقَلْبُ عَيْنُ الصَّبْرِ مَا دَامَ الصَّبْرُ فَجَاءَ الْخَيْرُ)) ”لو کہ وہ اللہ کے بندہ کی مدد میں ہے جب تک بندہ اپنے بھائی کی مدد میں ہے۔ اسے کام بخاری و مسلم نے روایت کیا۔

علی الخصوص جب یہ تبرکات والے حضرات سادات کرام ہوں تو ان کی خدمت اعلیٰ درجہ کی برکت و سعادت ہے۔ حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں: جو شخص بولاد عبد المطلب میں سے کسی کے ساتھ اچھا سلوک کرے اور اس کا صدقہ دنیا میں نہ پائے، میں بہ نیک نیتی روز قیامت اس کا صلہ عطا فرماؤں گا۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 21، صفحہ 415۔۔۔ رسالہ فی الذمہ، لاہور)

### تبرکات کے لئے سند کی حاجت ہے یا نہیں؟

کوئی ضرورت نہیں تحقیق کی کہ اس ”تبرک“ کا واقعی آپ سے تعلق ہے بھی یا نہیں؟ جناب بریدی تصریح فرماتے ہیں: ”اس کے لئے کسی سند کی حاجت نہیں بلکہ جو تبرک حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پاک سے مشہور ہو، اس کی تعظیم شعائر دین میں سے ہے۔“ 89

یہ دونوں باتیں حق ہیں اور اس پر پیچھے دلائل بھی دیئے جا چکے ہیں۔ حکیم الامت مفتی احمد یار خان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ جاء الحق میں لکھتے ہیں ”بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ آج کل جو تبرکات حضور علیہ السلام کی طرف منسوب ہیں خبر نہیں کہ بناوٹی ہیں یا اصلی چونکہ ان کے اصلی ہونے کا ثبوت نہیں اس لئے ان کا چومنا ان کی عظمت کرنا منع ہے۔ ہندوستان میں صد ہا جگہ ہاں مبارک کی زیارت کرائی جاتی ہے نہ تو اس کا پتہ ہے اور نہ ثبوت کہ یہ حضور علیہ السلام کے بال ہیں؟



جواب متبرکات کے ثبوت کے لئے مسلمانوں میں یہ مشہور ہونا کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تبرکات ہیں کافی ہے۔ اس کے لئے آیت قرآنی یا حدیث بخاری کی ضرورت نہیں، ہر چیز کا ثبوت یکساں نہیں ہوتا، زنا کے ثبوت کے لئے چار متقی مسلمانوں کی شہادت درکار ہے، دیگر مالی معاملات کے ثبوت کے لئے دو کی گواہی اور رمضان کے چاند کے لئے صرف ایک عورت کی خبر بھی معتبر، نکاح، نسب یا دگاریوں اور اوقاف کے ثبوت کے لئے صرف شہرت یا خاص علامت کافی ہے۔ ایک پردیسی عورت کو ساتھ لے کر مثل زن و شوہر رہتے ہیں۔ آپ اس علامت کو دیکھ کر اس کے نکاح کی گواہی دے سکتے ہیں۔ ہم کہتے ہیں کہ ہم فلاں کے بیٹے فلاں کے پوتے ہیں اس کا ثبوت نہ قرآن سے ہے نہ حدیث سے نہ ہماری والدہ کے نکاح کے کوہو جو دیگر مسلمانوں میں اس کی شہرت ہے اتنا ہی کافی ہے۔ اسی طرح یادگاروں کے ثبوت کے لئے صرف شہرت معتبر ہے۔ رب تعالیٰ فرماتا ہے ﴿أَوَلَمْ يَسِيرُوا فِي الْأَرْضِ فَيَنْظُرُوا كَيْفَ كَانَ عَاقِبَةُ الَّذِينَ مِنْ قَبْلِهِمْ كَانُوا أَشَدَّ مِنْهُمْ قُوَّةً وَأَثَارُوا الْأَرْضَ وَعَمَرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ فَمَا كَانَ اللَّهُ لِيَظْلِمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: اور کیا انہوں نے زمین میں سفر نہ کیا کہ دیکھتے کہ ان سے انگوں کا انجام کیا ہوا وہ ان سے زیادہ زور و رتھے اور زمین جوتی اور آباد کی ان کی آبادی سے زیادہ اور ان کے رسول ان کے پاس روشن نشانیاں لائے تو اللہ کی شان نہ تھی کہ ان پر ظلم کرنا ہاں وہ خود ہی اپنی جانوں پر ظلم کرتے تھے۔

(سورۃ الروم، سورت 30، آیت 9)

اس آیت میں کفار مکہ کو رغبت دی گئی ہے کہ گزشتہ کفار کی یادگاروں، ان کی اجڑی ہوئی بستیوں کو دیکھ کر عبرت پکڑیں کہ ان فرماؤں کا یہ انجام ہوتا ہے۔ اب یہ کیسے معلوم ہو کہ فلاں جڈ فلاں قوم آباد تھی؟ قرآن نے بھی اس کا پتہ نہ دیا۔ اس کے لئے محض شہرت معتبر تھی۔ معلوم ہوا کہ قرآن نے بھی اس شہرت کا اعتبار فرمایا۔ شفا شریف میں ہے ”وہم عظماء و کبارہ عظماء جمیع سببہ و اکرام مشاہدہ و امکانہ و ما لمسہ علیہ السلام او عرف بہ“ (یعنی) حضور علیہ السلام کی تعظیم و توقیر میں سے یہ بھی ہے کہ حضور علیہ السلام کے اسباب ان کے مکانات اور جو کہ اس جسم پاک سے مس بھی ہو گیا ہو اور جس کے متعلق یہ مشہور ہو کہ یہ حضور علیہ السلام کی ہے ان سب کی تعظیم کرے۔ شرح شفا میں ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ اسی عبارت کے ماتحت فرماتے ہیں ”ان لعماد جمیع ما سمی الیہ و عرف بہ علیہ السلام“ (یعنی) اس سے مقصد یہ ہے کہ جو چیز

حضور علیہ السلام کی طرف منسوب ہو مشہور ہو اس کی تعظیم کر۔۔۔ مولانا عبد الحلیم صاحب لکھنوی نے اپنی کتاب نور الایمان میں یہ ہی عبارت شفاء نقل فرما کر ”و يعرف به“ پر حاشیہ لکھا۔ ”ای ولو کان علی وجه الاستہار من غیر ثبوت“ اخبار فی الشرع کتب قد علی و قداری“ (یعنی) اگرچہ یہ نسبت محض شہرت کی بنا پر ہوئی ہو اس کا ثبوت احادیث سے نہ ہو۔ اس طرح ملا علی قاری نے فرمایا۔

ملا علی قاری علیہ الرحمۃ نے اپنی کتاب مسلک منقسط میں یہی مضمون تحریر فرمایا اسی طرح علماء امت نے احکام حج میں تصنیف شائع کیں اور زائرین کو بدایت کی کہ حرمین شریفین میں ہر اس مقام کی زیارت کریں جس کی لوگ عزت و حرمت کرتے ہوں۔ تعجب ہے کہ فقہاء و کرام فضائل اعمال میں حدیث ضعیف کو بھی معتبر مانیں اور یہ مہربان تبرکات کے ثبوت کے لئے حدیث بخاری کا مطابہ کریں۔

(جاء الحق، صفحہ 1، صفحہ 328، مکتبہ اسلامیہ، لاہور)

لین و ہابی پٹی ضد پر بغیر دلیل اڑے ہوئے ہیں۔ انہیں جتنے مرضی جواب دے جائیں انہوں نے منکر ہی رہنا ہے۔ اس لئے صرف یک عقلی جواب دیا جاتا ہے۔ مثلاً ایک وہابی ہے اسے کوئی سنی کہے تو اپنے باپ کا ہونا ثابت کر۔ وہ آگے سے یہی کہے گا کہ میرا باپ فلاں ہے۔ سنی کہے اس کا کیا ثبوت ہے وہی تیرا باپ ہے؟ وہابی کہے گا تو کوں میں مشہور ہے کہ وہ میرا باپ ہے۔ سنی کہے جس طرح تو دلیل دے رہا ہے کہ لو کوں میں مشہور ہے کہ تیرا باپ فلاں ہے اسی طرح تو کوں میں مشہور ہے کہ یہ تبرکات نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یا فلاں بزرگ کے ہیں۔

### تبرکات کو بوسہ دینا

تعلیم کا طریقہ کیا ہے؟ جناب احمد رضا بیان کرتے ہیں: ”دور یو یواراہ تبرکات کو مس کرنا اور بوسہ دینا گرچہ نیک رتوں کا زمانہ قدس میں جو دعویٰ نہ ہو۔۔۔۔۔ اس کی دلیل؟ مجتہد کا قول۔۔۔۔۔ کیا خوب کسی نے کہا ہے۔

امر علی السیاح ذیل لیلی

وما حب السیاح شفعن علی

ترجمہ میں لیلیٰ کے شہر میں پرگزرتا ہوں تو کبھی اس دیوار کو بوسہ دیتا ہوں تو کبھی اس دیوار کو در یہ شہر کی

نیز ”حتیٰ کہ ہزاروں کی قبر پر جانے کے وقت دروازے کی چوکھٹ چومنا بھی جائز ہے۔“ 91

۱۔ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یسلم علی القبر رأیتہ مائتة مرة و اکثر یحییٰ الی القبر فبقوا السلام علی النبی  
السلام عسی بی بکرم ثم یصرف و رؤی و اصعابہ علی مقعد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من الممر ثم  
وصعہا عسی و جہمہ و عن بن قسیط و العنسی کان اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذا دخلوا المسجد  
جسوراً مئة الممر النبی تلی القبر بیامیہم ثم استقلوا القبلۃ یدعون ترجمہ: حضرت تابع رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں  
کہ حضرت بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما جب حجرہ پاک کی قبر مبارک کو سلام کرتے، حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو پیش نے ایسا  
کرتے ہوئے سو سے زائد مرتبہ دیکھا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سلام حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر سلام، پھر بولتے۔ اور  
انہیں دیکھا گیا کہ منبر شریف پر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بیٹھنے کی جگہ کو ہاتھ سے مس کر کے اپنے چہرے پر لگاتے۔ بن قسیط  
اور عقی سے مروی ہے کہ صحابہ کرام علیہم الرضوان جب مسجد نبوی سے نکلتے تو منبر شریف کے کناروں کو اپنے دایبے ہاتھ سے مس  
کرتے اور پھر قلبہ رو ہو کر دنا کرتے۔

(اسلامیہ، بتعریف حقوق المصطفیٰ، الفصل الخامس حکم رولہ فیہ صلی اللہ علیہ وسلم - جلد 2، صفحہ 199، رد و نفی ص ۱۰۰، ۱۰۱)

علامہ عینی رحمۃ اللہ علیہ شرح بخاری میں فرماتے ہیں ”ان تقبل الامساك الشريفة عني فهد السرك وكذلك

تفسیر ہدی لصالحی وارحلہم فہر حس محمود باعتبار القصد والیة “ترجمہ: شریف مقامات کو چومنا بشرطیکہ تبرک کے روئے ہو اور اسی طرح نیک لوگوں کے ہاتھ پاؤں چومنا اچھا اور قابل تعریف کام ہے۔ بشرطیکہ چھ ارادے اور نیت سے ہو۔

مؤلفه: لغاري شرح صحيح البخاري، كتاب الحج، باب مذكر في الحجير الاسود، ج9، صفحہ 241، دلو (حبرہ) اثر ث لمری بصوت،

شفاء شریف میں ہے "وحدید لمراطی اشتملتہ تربتها علی جسمہ سید البشر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

مدرس و مشہد و معرفت ان تعظم عرصاتہا و تمسکیم بحاجاتہا و نقل ربو عہا و جد راتہا، مخصصہ " ترجمہ جن مقامات کی مئی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے جسم پاک کو لگی ہے ان راستوں، مشاہد اور مواقف کے میدانوں کی عظیم، نفاذوں کی تکریم، ٹیپوں اور دیواروں کو بوسہ دینا مناسب ہے۔

سعودی عصر (عمر ۱۲ سالہ) صلی اللہ علیہ وسلم میں اسکا استعمال جلد 2، صفحہ 131، رد المحتار، عمان

جو شعر ظہیر صاحب نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حوالے سے نقل کیا ہے وہ ان کا نہیں ہے بلکہ آپ نے شفاء القمام کے حوالے سے نقل کیا ہے۔

مزارات اہلیا کی تصاویر کو بوس دینا

بربریوی قوم کے نزدیک عینہ منورہ اور بزرگوں کی قبروں کو چومنا ہی نہیں بلکہ مزاروں وغیرہ کی تصویروں

کو بھی چومنا ضروری ہے۔

یہ بالکل جھوٹ و بہتان ہے۔ قبروں کو چومنے کا حکم نہیں ہے، اگرچہ شاہ عبدالحزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کا اپنے باپ و دادا کی قبروں کو بوسہ دینا بوارق محمدیہ میں منقول ہے۔ اور ان مزارات کی تصویروں کو چومنا ہرگز ضروری نہیں، فقط ان بے جان تصاویر کو عقیدت میں چومنا جائز ہے۔ لیکن افسوس وہابیوں پر کہ ایک بہتان باندھا اور دوسرا اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت میں تحریف کی۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت یوں تھی: ”جس نے کو معظّم شرعی سے کسی طرح نسبت ہے واجب التعظیم و مورث محبت ہے۔“

(فتاویٰ رضویہ ج 22، صفحہ 344، رسالہ، المباحین، لاہور)

تعظیم کا وجہ ہونا اور بات ہے اور تصویر کے چومنے کا واجب ہونا اور بات ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم واجب ہے اور آپ کے روضہ مبارک کی تصویر کو چومنا جائز و مستحب ہے۔

نقشِ نعلین شریف اور وہابی نظریات

بربریوی صاحب ارشاد کرتے ہیں: ”علمائے دین نعل مطہر و روضہ حضور سید البشر علیہ افضل الصلوٰۃ و اکمل السلام کے نقشے کاغذوں پر بنانے اور انہیں بوسہ دینے، آنکھوں سے لگانے اور سر پر رکھنے کا حکم فرماتے رہے۔“ 93

نیز ”علمائے دین ان تصویروں سے دفعِ مراض و حصولِ اغراض کے لیے توکل فرماتے تھے۔“ 94  
بربریوی اعلیٰ حضرت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نعل مبارک کی خیالی تصویر کے نو مدیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”جس کے پاس نقشِ متبرک ہو، ظالموں اور حاسدوں سے محفوظ رہے، عورت و روزہ کے بقت پنے

دہنے ہاتھ میں رکھے، آسانی ہو، جو ہمیشہ پاس رکھے گا معزز ہو اور اسے زیارت روضہ رسول نصیب ہو، جس لشکر میں ہونہ بھاگے، جس قافلے میں ہونہ لٹے، جس کشتی میں ہونہ ڈوبے، جس مال میں ہونہ چھایا جائے، جس حاجت میں اس سے توسل کیا جائے پوری ہو، جس مرا کی نیت سے اپنے پاس رکھیں حاصل ہو۔“ 95

ان خرافات اور دور جاہلیت کی خرافات میں کوئی فرق نہیں ہے۔ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے ان خرافات کو ختم کیا تھا، یہ لوگ دوبارہ اسے زندہ کر رہے ہیں۔ خاں صاحب نقل کرتے ہیں: ”اگر ہو سکے تو اس خاک کو بوسہ دے جسے نفل مبارک کے اثر سے نم حاصل ہوئی ورنہ اس کے نقشہ ہی کو بوسہ دے۔“ 96

مزید: ”اس نقشے کے لکھنے میں ایک قاعدہ یہ ہے کہ جسے اصل روضہ عالیہ کی زیارت نہ ملے، وہ اس کی زیارت کر لے ورنہ اس سے بوسہ دے کہ یہ مثال اس اصل کے قائم مقام ہے۔“ 97

نیز: ”روضہ منورہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی نقل صحیح بلاشبہ معظلمات دینیہ سے ہے۔ اس کی تعظیم و تکریم ہر پیشہ شری ہر مسلمان صحیح ایمان کا مقتضائے ایمان ہے۔“ 98

نہ تیزوں کی زیارت کے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور ذہن میں لائیں اور درود شریف کی کثرت کریں۔ 99

ایک جگہ لکھتے ہیں: ”حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نفل مبارک کے نقش کو مس کرنے والے کو قیامت میں خیر کثیر ملے گی اور دنیا میں مالینا نہایت اچھے عیش و عشرت اور عزت و سرور میں رہے گا۔ اسے قیامت کے روز کامیابی کی غرض سے بوسہ دینا چاہئے، جو اس نقشے پر اپنے رخسار رگڑے اس کے لیے بہت عجیب برکتیں ہیں۔“ 100

اس کتاب میں جہاں تاریخین کو عقائد و تعلیمات اہل سنت کا پتہ چل رہا ہے وہاں وہابی عقائد و تعلیمات کا بھی پتہ چل رہا ہے کہ ان کی شریعت میں سوائے شرک و بدعت کی باتوں کے کچھ نہیں، یہی وجہ ہے کہ وہابیوں میں ادب نام کی کوئی چیز نہیں، سعودی وہابیوں کی بے ادبیاں حاجی حضرات ملاحظہ کرتے رہتے ہیں۔ نقش نعلین کی تعظیم صدیوں سے مسلمانوں میں رائج ہے اور علمائے اسلاف نے اس کی صراحت کی ہے۔ ظہیر صاحب نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن کے حوالے سے نقش نعلین و روضہ رسوں کی تصویروں کو رکھتے اور اسے بوسہ دینے کے متعلق سارا کلام لکھ دیا لیکن یہ لکھنا گوار نہیں کیا کہ امام احمد رضا خان علیہ

رحمۃ الرحمن نے یہ کن عدائے کرام کے حوالے سے لکھا ہے؟ یہ پورا کلام علمائے اسلاف کے حوالے سے پیش کیا جاتا ہے۔

امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے ایک رسالہ بنام ”شفاء الوالد فی صور الحبيب ومزارہ ونعائہ“ (محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کے مزار اور آپ کے نقلین مقدسہ کے نقشوں میں غمزدہ کی شفاء۔) لکھا۔ اس رسالہ میں پہلے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، جبرائیل علیہ السلام، براتی کی خیالی تصاویر بنانے اور اس کو چومنے کی سخت مذمت فرمائی اور اس پر عادیث پیش کیں کہ جائداد کی تصاویر بنانا شرعاً ناجائز و حرام ہے چنانچہ فرماتے ہیں: ”صحیحین میں ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے: ”لما اشتكى النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ذکر بعض منہ كسبسة یقل لہ ماریة وكانت ام سلمة وام حبیبة اتنار من الحیثمة فذكرتا من حسنها ونصوير فیہا رفع رأسہ

فقل (( اولئك اذا مات فيہم الرجل الصالح بنوا علی قبرہ مسجدا ثم صوروا فیہ تالک الصور

الثالث))، حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مرض میں ازواج مطہرات میں سے کسی نے ایک گرجا کا ذکر کیا جس کا نام ماریہ تھا اور حضرت ام المومنین ام سلمہ و ام المومنین ام حبیبہ ملک حبشہ میں ہو آئی تھیں ان دونوں بیبیوں نے ماریہ کی خوبصورتی اور اس کی تصویروں کا ذکر کیا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سر اٹھا کر فرمایا: یہ لوگ جب ان میں کوئی نیک بندہ نبی یا ولی نقاب کرتا ہے اس کی قبر پر مسجد بنا کر اس میں قبر کا اس کی تصویر لگاتے ہیں یہ لوگ بدترین خلق ہیں۔

فی القاة (مرقاۃ) (از محدث علی قاری) میں ہے: ”الرجل الصالح ای من سی و ولی تالک الصور ای صور الصالحاء تدکبر بہم وترعیبوا فی العبادۃ لاجلہم“ مرد صالح یعنی وہ نبی یا ولی فوت ہو جاتا اس کی تصویر بناتے اور لٹکایا کرتے تھے ان کی یادگار اور ان کی وجہ سے عبادت میں رغبت دلانے کے لئے۔

حدیث: امام بخاری کتاب اصولۃ جامع صحیح میں حلیۃ بلا قصہ۔ اور عبد الرزاق و ابو بکر بن ابی شیبہ اپنے اپنے مصنف اور بیہقی سنن میں مسلم مولیٰ امیر المومنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے موصوالمع القصہ راوی جب امیر المومنین ملک شام کو تشریف سے گئے یک زمیندار نے ”کر عرض کی میں نے حضور کے لئے کھانا تیار کر لیا ہے میں چاہتا ہوں حضور قدم رنجہ فرمائیں کہ ہم چشموں میں میری عزت ہو امیر المومنین نے فرمایا ”لا تدخل کناستکم من اجل الصور النبی فیہا“ ہم ان کنیسوں میں نہیں جاتے جن میں یہ تصویریں ہوتی ہیں۔

باجملہ حکم و ضح ہے اور مسئلہ مستعین اور حرکات مذکورہ حرام بالیقین اور ان میں اعتقاد ثواب ضد میں، اس شخص پر فرض ہے کہ اس حرکت سے باز آئے اور حرام میں ثواب کی امید سے، نہ خود گمراہ ہو نہ جاہل مسلمانوں کو گمراہ بنائے۔ ان تصویروں کو نا بد جنگل میں رہے دور نظر عوام سے بچا کر اس طرح دفن کر دیں کہ جہاں کو ان پر اصلاً اطلاع نہ ہو یہ کسی سے دریا میں کبھی پدید نہ ہوتا ہو نگاہ جاہلان سے خفیہ عمیق کنڈ۔ میں یوں پردہ کریں کہ پانی کی موجوں سے کبھی ظاہر ہونے کا احتمال نہ ہو ﴿واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم﴾ اور اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے سیدھا راستہ دکھاتا ہے۔

یہ سب متعلق تصاویر ذی روح تھا (یعنی ان احادیث میں جو وحید آئی ہے وہ جائیداد کی تصاویر کے متعلق تھی۔) رہا نقشہ روضہ مبارکہ اس کے جواز میں اصلاً مجال غن و جائے دم زدوں نہیں۔ جس طرح ان تصویروں کی حرمت یقینی ہے یوں ہی اس کا جواز جماعی ہے۔ ہر شرع مطہر میں ذی روح کی تصویر حرام فرمائی، حدیث پانزدہم میں اس قید کی تصریح کر دی، حدیث اوں میں ہے کہ ایک مصور نے حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خدمت والا میں حاضر ہو کر عرض کی، میں تصویریں بنانا چاہتا ہوں اس کا فتویٰ دیجئے، فرمایا: پاس آ، وہ پاس آ یا فرمایا: پاس آ۔ وہ اور پاس آ یا یہاں تک کہ حضرت نے اپنا دست مبارک اس کے سر پر رکھ کر فرمایا کیا میں تجھے نہ بتا دوں۔ وہ حدیث جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنی، پھر حدیث مذکور مصوروں کے جہنمی ہونے کی رشا فرمائی۔ اس نے نہایت سختی سانس لی، حضرت نے فرمایا: ویسحاک ان ایست الا ان تصنع فعینک بہد لشجر وکل شیء لبس فیہ روح۔ فسوس تجھ پر اگر بے بنائے نہ بن آئے تو چڑ اور غیر ذی روح چیزوں کی تصویریں بنایا کر۔

ائمہ مذہب اربعہ وغیرہم نے اس کے جواز کی تصریحیں فرمائیں تمام کتب مذہب اس سے مملو و مشحون ہیں ہر چند مسئلہ وضع اور حق لائح ہے مگر تسکین ابہام و تثبیت عوام کے لئے ائمہ کرام علماء اعلام کی بعض سندیں اسباب میں پیش کروں کہ کن کن کاہر دین و ماعظم معتدین نے مزار مقدس اور اس کے مثل فعل اقدس کے نقشے بنائے اور ان کی تعظیم اور ان سے تبرک کرتے رہے اور اسباب میں کیا کیا کلمات روح افزائے مومنین و جائزائے منافقین ارشاد فرمائے۔ امام عظیم بن سبطاس نامی مدنی، امام محدث جلیل القدر ابو نعیم صاحب صلیۃ الاولیاء، امام محدث علامہ ابوالفتح عبدالرحمن ابن الجوزی حنبلی، امام ابوالحسن ابن عساکر، امام تاج الدین فاکہانی صاحب فجر منیر، علامہ سید نور الدین علی بن احمد سمودی مدنی شافعی صاحب کتاب اوفاء ووفاء اوفاء

سیدی سارف باللہ محمد بن سلیم جزولی صاحب الدلائل، امام محمد شافعی احمد بن حجر کی شافعی صاحب جوہر منظم عدہ حسین بن محمد بن حسن دیر بربری صاحب، تجمیس فی احوال النفس قیس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، علامہ سیدی محمد بن عبد الباقی زرقانی، مکی شارح موبہلہ نیو منچ محمد یہ، شیخ محقق مولانا عبد الحق محدث دہلوی صاحب جذب القلوب، محمد العاشق بن عمر ای نظا الرومی حنفی صاحب خلاصۃ لخبار ترجمہ خلاصۃ لوفاء وغیر ہم اہم وعلماء، نے مزار اقدس و اکرم سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وقبور مقدسہ حضرات صدیق و فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نقشے بنائے۔۔۔۔۔

عدہ محمد بن احمد بن علی فاسی قسری مطالع میں فرماتے ہیں ”اعتب المؤلف رحمه الله تعالى ورعى عنه، ثم حصة لاسم، بتجمة صفة لروضة المباركة موافقا وتعالى للتعليح تاح الدين الذي كهي في له عقد في كتاب الفصح لمسيه باب في صفة لقبور المقدسة ومن فوائد ذلك ان يور المثل من لم يمكن من ربرة الروضة ويشاهده مشتاق ويشمه ويداد فيه حيا وشوقا“ ”مؤلف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فصل اسماء طیبہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد صفت روضہ مبارکہ کی فصل بہ تجلیت و موافقت امام تاج الدین فاکہانی ذکر فرمائی کہ انھوں نے بھی اپنی کتاب فخر منیر میں خاص ایک باب ذکر کیا اور اس میں بہت فائدہ ہے۔ میں از انجملہ یہ کہ جسے روضہ مبارکہ کی زیارت میسر نہ ہوئی وہ اس نقش پاک کی زیارت کرے۔ مشتاق اسے دیکھے اور بوسہ دے۔ اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت اور حضور کا شوق اس کے دس میں بڑھے۔

اسی میں ہے ”قد كست رأيت تالبعها لبعض المتتارفة يقول فيما انه يسعى لذكر (اسم) الجلالة من المعبر يدس ن يسكنه بالذهب في ورقة ويجعله نصب عبيه فاد اصور قارى هذا الكتاب الروضة صورة حصة بالون حصة و حصة بالذهب فھر من معنى ذلك“ میں نے بعض علماء مشرق کی تالیف میں دیکھا کہ جو مرید اسم پاک اللہ کا ذکر کرتے سے چاہئے کہ نام پاک اللہ ایک ورق میں سونے سے لکھ کر اپنے پیش نظر رکھے تو جب اس کتاب کو پڑھنے والے روضہ مقدسہ کی خوبصورت تصویر خوشنارنگوں سے رنگین خصوصاً آب زر سے بنائے تو وہ اسی قبیل سے ہے۔

اسی (مطالع السمرات) میں ہے ”وفد ذكر بعض من تكلم على الادكار و كيفة التربية بها“ ”وہ ادا كمل لا اله الا الله بمحمد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فليشتخص به عبيه ذاته الكريمة بشرية من نور في



ثبات میں نور یعنی لتطبع صورہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی روحانیہ و ینالک معہ تالف یتممک بہ من الاستفادۃ من سورہ والاقتباس من ابوارہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال فان لم یرق فی شخص صورہ فیہ ی کانہ جالس عند قبرہ المبرک یشیر الیہ منی مادکرہ فان القلب منی ما شعلہ شیء امتنع من قیور غیہ فی الوقت الی آخر کلامہ فیحدث ح لہ تصویر الروحۃ المعشوقہ والقصور المقدسۃ ليعرف صورته و یشخصہہ بین عینیہ من لم یعرف من المعصیین علیہ فی ہذا الکتاب وہم عامة الناس وجمہور ہم “بعض اوسیا کرام جنہوں نے ذکر و شغل سے تربیت مریدین کی کیفیت ارشاد کی، بیان فرماتے ہیں کہ جب ذکر ”لا الہ الا اللہ“ کو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کمال کرے تو چاہئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تصور اپنے پیش نظر جمائے بشری صورت نور کی طاعت نور کے پاس میں تاکہ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صورت کریمہ اس کے آئینہ دل میں جم جائے اور اس سے وہ لفت پیدا ہو جس کے سبب حضور کے سر سے فائدہ لے۔ حضور کے انوار کے پھول پھلنے اور جسے یہ تصور میسر نہ ہو وہ بھی خیر جمائے کہ گویا مزار مبارک کے سامنے حاضر ہے اور ہر بار جب ذکر میں نام پاک آئے تصور میں مزار اقدس کی طرف اشارہ کرتا جائے کہ وہ جب ایک چیز سے مشغول ہو جاتا ہے، پھر اس وقت دوسری چیز قبول نہیں کرتا۔ تو اب روضہ مطہرہ و قبور مطہرہ کی تصویر بنانے کی حاجت ہوتی کہ جن دلائل الخیرات پڑھنے والوں نے ان کی زیارت نہ کی اور اکثر ایسے ہی ہیں وہ انہیں پہچان لیں اور ذکر کے وقت ان کا تصور ذہن میں جمائیں۔

اسی میں ہے ”وقد استنساہ امثال السعل عس السعل وجعلوہ لہ من الاکرام والاحترام مالمسوب عہ ودکروالہ محروما وبرکات وقد جربت وقال فیہ اشعارا کثیرة ولفوا فی صورته ورووہ بلا سبید وقد قل الفاضل۔“

د ما الشرق اقلقى اليها ولم اطهر بمطلوبى لديها

سقت مثاليها في الكف نقشا وقلت لما ظري قصيرا عليها

عائے کرم نے نعل مقدس کے نقشے کو نعل مقدس کا قائم مقام بنایا اور اس کے لئے وہی اکرام و احترام جو اصل کے

لئے تھا ثابت ٹھہریا اور اس نقش مبارک کیلئے خواہں و برکات ذکر فرمائے اور بلاشبہ وہ تجربے میں آئے اور اس میں بکثرت

اشعار کہے اور اس کی تصویر میں رسالے تھیف کئے اور اسے سندوں کے ساتھ روایت کیا اور کہنے والے نے کہا جب اس کی تشقیر میرے سینے میں بھڑکتی ہے اور اس کا دیدار میرے نہیں ہوتا اس کی تصویر ہاتھ پر کھینچ کر آگے سے کہتا ہوں اسی پر اس کر۔

علامہ تاج فاکہانی فخر منیر فرماتے ہیں ”مس فوائد ذلك ان من لم يمكنه زيارة الموضع فيسّر مثله وليشتمه مشتق لانه باب من باب لا يصل كما قد باب من باب نعله التعريفه من باب عيها في الموضع والحواص شاهدة للتجربة الصحيحة وليد جعده له من الاكرام والاحترام ما يجعلون للمعرب عنه“ نقش روضہ مبارک کے لکھنے میں ایک فائدہ یہ ہے کہ جسے اصل روضہ قدس کی زیارت نہ ملی وہ اس کی زیارت کرے۔ اور شوق دل کے ساتھ اسے بوسہ دے کہ یہ مثال اسی اصل کے قائم مقام ہے جیسے نقش نعل مقدس منافع و خواص میں بالیقین اصل کا قائم مقام ہے جس پر صحیح تجربہ شہدوں ہے ولہذا اعلمائے دین نے نقشے کا اعز و عظام وہی رکھا جو اصل کا رکھتے ہیں۔۔۔

مواہب لدنیہ میں ہے ”مس بعض ما ذکر من فصلها وحرب من منعها ویرکتہ مادکرہ ابو جعفر احمد بن عبد المجید وکون شہا صالحا ورعاقال حدوث هذا المثال لمن الطلعة فجاء سی یوم فقل رأیت المرحۃ من بركة هذا لعل عجا اصاب روحی وجمع شہید کا دیہلکھا فجعلت النعل علی موضع الوجد وفت الیہم اری بركة صاحب هذا لعل فشماها الله للحبس“ اس مثال مبارک کے فضائل جو ذکر کئے گئے ہیں اور اس کے منافع و برکات جو تجربے میں آئے ان میں سے وہ ہیں جو شیخ صالح صاحب ورع و تقویٰ ابو جعفر احمد بن عبد المجید نے بیان فرمائے کہ میں نے نعل مقدس کی مثال اپنے ایک شاگرد کو ہنادی تھی ایک روز اس نے آکر کہارات میں نے اس مثال مبارک کی عجیب برکت دیکھی میری زوجہ کو یک سخت درد لاحق ہوا کہ مرنے کے قریب ہوگئی میں نے مثال مبارک موضع درد پر رکھ کر دوا کی کہ الہی! اس کی برکت سے شفاء دے اللہ عز و جل نے فوراً شفا بخشی۔

نیز امام تہجدانی فرماتے ہیں کہ ابو اسحاق ابراہیم بن الحاج فرماتے ہیں کہ ان کے شیخ شیخ ابو القاسم بن محمد فرماتے ہیں ”ومما حرب من برکتہ ان من امسکہ عمدہ منبر کابہ کان له امانا من بعض المعاد وعلیہ العداة وحرر من کل شیطان مرد وعب کل حاسد وان امسکت العرافة الحامل بیحبہا وقد اشد علیہا الطلق تیسرا مرہ بحوں اللہ تعالیٰ وقرتہ“ نقش نعل مبارک کی آزمائی ہوئی برکات سے یہ ہے کہ جو شخص بنیت تمک اسے اپنے پاس رکھے ظالموں کے ظلم

اور دشمنوں کے غلبے سے مان پائے اور وہ نقش مبارک ہر شیطان سرکش اور حاسد کے چشم زخم سے اس کی پنہ ہو جائے اور زن  
کا مدد شدت دروزہ میں اگر اسے اپنے داہنے ہاتھ میں لے نہایت الہی اس کا کام آسان ہو۔۔۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 21، صفحہ 437، رسالہ اذانِ تعلیم، لاہور)

ایک دوسرے رسالہ بنام ”ہر المقال فی امتحان قبلۃ الاجال“ (بوسہ تعظیسی کے مستحسن ہونے میں درست ترین کلام)  
میں آپ نقش نعین کو بوسہ دینے کی فضیلت پر دلائل دیتے ہوئے لکھتے ہیں: ”محمد علامہ فقیہ ابو الریح سلیمان بن سام کلائی رحمہ  
اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ”ہذا طہر اسمثال نعل سبہ قبل مثل النعل لا منکھہ“۔۔۔ اپنے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نقش نعل  
مبارک دیکھنے والے! اس نقش کو بوسہ دے متکبر نہ بن۔

قاضی شمس الدین صیف اللہ رشیدی فرماتے ہیں:-

لمس قدمس شکل نعل طہ	جریل الخیر فی یوم الحما
وفی الدنیا یکرؤ بخیر عیش	وعز فی السہاء بلا ارقیاب
فبادروا لثم الانار مہا	بفصد الموز فی یوم حما

نقل نعل طہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مس کرنے والے کو قیامت میں خیر کثیر ملے گی اور دنیا میں یقیناً نہایت اچھے عیش  
و عزت و سرور میں رہے گا تو روز قیامت مراد ملنے کی نیت سے جلد اس اثر کریم کو بوسہ دے۔  
شیخ فخر اللہ بیہونی حلبی معاصر علامہ مقرر نعل مقدس سے عرض کرتے ہیں:-

فی مثلک با نعال اعلیٰ النجا	امرار بسمہا شہدا العجا
من مرع حصدہ بہ مبتہلا	فلفام لہ بعض ما قدوج

سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نعل مبارک! تیرے نقش میں وہ اسرار ہیں جن کی عجیب برکتیں ہم نے مشاہدہ  
کیں۔ جو ظہر و غمز و نیاز کے ساتھ اپنا رخسار اس پر رگڑے۔ تحقیق اس نے وہ بعض حق ادا کیا جو اس نقش مقدس کا اس پر واجب  
ہے۔

وہی فرماتے ہیں:-

مثال نعل بر طی المصطفیٰ سعیدا فامد الی لشمہ بالادل ملک یدنا

واجعله ملک علی العیسیٰ معترفا بحق توقیرہ بالقلب معتقدا

وقبلہ واعلیٰ بالصلاۃ علی خیر الامام وکسر ذاک محتجدا

یہ نقش اس نعل مبارک کا جو مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے قدم سے ہمایوں ہوئے تو اس کے بوسہ دینے کو تہذیب کے ساتھ ہاتھ بڑھا اور زبان سے اس کے وجوب توقیر کا اقرار اور دل سے اعتقاد کرتا ہوا ہے آنکھوں پر رکھ اور بوسہ دے اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ہر عذر و روڈ بھیج اور کوشش کے ساتھ اسے بار بار بجالا۔

سید محمد موسیٰ حسینی مالکی معاصر علامہ مدد روح فرماتے ہیں:-

مثال نعل المصطفیٰ اشرف الوری بہ مورد لاشعی عہہ مصدرا

فقبلہ لشمہ وامسح الوجه موقفا بسبب صدق نطق ما کنت مصدا

مصطفیٰ شرف الخلق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نقش نعل اقدس میں وہ مقام حضور ہے جس سے تو رجوع نہ چاہے، تو سے یقین اور چچی نیت کے ساتھ چہرہ سے لگا دل کی مراد پائے گا۔  
محمد بن سہتی فرماتے ہیں:-

لشی قسنتھا مثل نعل کریمہ بتقبلھا یشعی مقام من اسمہ استشفی

— میر — منہ اسے بوسہ دے — یہ نعل کریم کا نقش ہے اس کے بوسہ سے شفا طلب کر مرض دور ہوتا ہے۔

علامہ احمد بن قمری تلمیذی صاحب فتح التعلال میں فرماتے ہیں:-

کرم بتمثال حکمی نعل من فاق الوری ببالشرف السادح

طسربسی لشی قبلہ مسیما یلشمہ عس حمہ السراسح

کس قدر معزز ہے ان کی نعل مقدس کا نقش جو اپنے شرف عظیم میں تمام عالم سے بالا ہے خوشی ہوا سے جوا سے بوسہ دے اپنی راسخ محبت ظاہر کرتا ہو۔

علامہ ابو ایمن ابن عساکر فرماتے ہیں:-

الشم ثری الاثر الکریم فحبدا ان عرت منه بلثم دا التمثال

نفل مبارک کی خاک پر بوسہ دے کر اس کے نقشے ہی کا بوسہ دینا تجھے نصیب ہوتا کیا خوب بات ہے۔  
 علامہ ابو الحکم مالک بن عبد الرحمن بن علی مغربی جنہیں علامہ عبد الباقی زرقانی نے شرح مواہب شریف میں  
 ”احد لفصلاء المدربة“ (فضلاء مغرب میں سے ایک۔) کہا۔ اپنی مدحیہ میں فرماتے ہیں:-  
 مثل نعل من احب هويته      فها انا في يوم وليلي النعم  
 میں اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نعلین مبارک دوست رکھتا اور رات دن اسے بوسہ دیتا ہوں۔  
 امام ابو بکر احمد بن امام ابو محمد بن حسین انصاری قرطبی فرماتے ہیں:-

وسعل حصعاً هبة لبهاثها وانا      منى حصع لبها ابداء معرو  
 حصعها على اعلى المنارق انما      حثيقتها ناسح وصورته نعل

اس نفل مبارک کے ہال انوار سے ہم نے اس کے لئے خضوع کیا اور جب تک ہم اس کے حضور جھکیں گے بلند رہیں  
 گئے سے ہالے سر رکھ کہ حقیقت میں تاج اور صورت پر نفل ہے۔

شرح مواہب میں ان امام کا ترجمہ عظیمہ جلیلہ مذکور اور ان کا فقیہ محدث و ماہر و ضابطہ و مشن الدین و صادق و دواعی و بے  
 نظیر ہونا مسطور امام علامہ حمد بن محمد خطیب قسطلانی صاحب ارشاد الساری شرح صحیح بخاری نے مواہب اللدنیہ و منہج محمدیہ میں ان  
 امام کے یہ اشعار ذکر نقش نفل قدس میں ابتدا دکنے اور مدحیہ علامہ ابو الحکم مغربی کو ”ما احسبہا“ (کیا ہی چھا ہے۔) اور اعظم  
 علامہ بن عساکر سے ”نہ درہ“ (اللہ کیلئے اس کی بھلائی ہے) فرمایا۔

علامہ زرقانی اس کی شرح میں فرماتے ہیں ”انتم التراب الذي حصل له المداوة من اثر النعل الكريمه من مكن  
 ذلك ولا فضل مثله“ ”اگر ہو سیکے تو اس خاک کو بوسہ دے جسے نفل مبارک کے اثر سے نم حاصل ہوئے ورنہ اس کے نقش ہی کو  
 بوسہ دے۔۔۔۔۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 22، صفحہ 345۔۔۔۔۔ رسالہ انیس، لاہور)

اللہ ازہد لکائن! یہ یلوی حضرات کی ان حرکات اور بت پرستی میں کیا فرق رہ جاتا ہے؟ اپنے ہاتھوں سے  
 یک تصویر بناتے ہیں اور پھر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا تصور اپنے ذہن میں لا کر اسے چومتے ہیں، اپنی آنکھوں

سے لگاتے ورپے گالوں پر رگڑتے ہیں اور پھر برکات کے حصول کی امید کرتے ہیں۔  
یہ عبارت مترجم صاحب نے اپنے پاس سے ڈالی ہے۔ اتنے جید علمائے اسلاف نے نقش پاک کو بوسہ دینے کو مستحسن  
جانا اور یہاں سے بت پرستی کہا جا رہا ہے۔ پھر انا اہل سنت پر لگاتے ہیں کہ یہ بات بات پر کفر کے فتوے لگاتے ہیں۔ جس  
دن وہابیوں کو بت پرستی اور تعظیمِ اولیاء میں فرق کا پتہ چل گیا اس دن وہابیت ختم ہو جائے گی۔

### نقشِ نعلین میں بسم اللہ لکھنا

ایک طرف تو تصویر اور مجسمے کی اس قدر تعظیم کرتے اور دوسری طرف اللہ رب العزت کی شان میں اس  
قدر گستاخی اور بے ادبی کہ کہتے ہیں: ”نعل شریف (جوتے کا مجسمہ) پر بسم اللہ لکھنے میں کوئی حرج  
نہیں۔“ 101

وہابیوں کی عقل کا یہ حال ہے کہ انہیں اصل اور نقش میں فرق پتہ نہیں اور دعوے ان کے مجتہد بننے وے ہوتے ہیں  
اور خود کو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے بڑھ کر سمجھتے ہیں۔ ایک ہے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا حقیقی نعل، ایک ہے حضور صلی اللہ علیہ  
وآلہ وسلم کے حقیقی نعل کی تصویر اور ایک ہے کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نعل شریف کا ڈیزائن۔ ان تینوں میں بہت  
فرق ہے۔ حقیقی نعل اور حقیقی نعل کی تصویر پر بسم اللہ الرحمن الرحیم یا کوئی بھی دینی عبارت لکھنا درست نہیں۔ جہاں تک نقشِ نعلین کا  
تعلق ہے تو یہ نقطہ نعل شریف کا ڈیزائن ہے اور اس میں دینی عبارت لکھنا جائز ہے۔ دیوبندی وہابی مولوی اشرف علی تھانوی نے  
نقشِ نعلین شریف میں دینی عبارت لکھنے کی اجازت دی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام اہل سنت مجدد دین و ملت مورثہ شاہ احمد رضا خان  
مدنیہ رحمۃ الرحمن سے ایک سول پوچھا گیا کہ تمثال (نقش) نعل شریف کے اوپر بسم اللہ شریف لکھنا کیسا؟ تو آپ نے ارشاد  
فرمایا: ”بسم اللہ شریف اس (نقشِ نعل پاک) پر لکھنے میں کچھ حرج نہیں، اگر یہ خیال کیجئے کہ نعل مقدس قطعاً تاجِ فرق اہل  
یمان ہے، مگر اللہ عز و جل کا نام و کلام ہر شے سے اہل و اعظم و ارفع و اعلیٰ ہے، یوہیں تمثال (نقش) میں بھی احتراز چاہیے تو  
یہ قیاس مع الفارق ہے۔ اگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے عرض کی جاتی کہ نام الہی یا بسم اللہ شریف حضور کی نعل  
قدس مقدس پر لکھی جائے تو پسند نہ فرماتے، مگر اس قدر ضروری ہے کہ نعل بحالت استعمال و تمثال محفوظ عن اہل بتدال میں تفاوت  
بدیہی ہے (یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کا جوتا استعمال ہونے کی حالت میں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے  
جوتے کے نقشے میں جو کہ استعمال ہونے سے محفوظ ہے، ان دونوں میں صاف فرق ہے) اور اعمال کا مہارنیت پر ہے، امیر!

مومنین فاروق عظیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جانور النہدق کی رائیوں پر ”حبیس فی سبیل اللہ“ (یعنی اللہ کی راہ میں وقف) دغ فرمایا تھا، حالانکہ ان کی رائیں بہت محل بے احتیاطی ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 21، صفحہ 41، مطبوعہ رصا دلوز، لندن، لاہور)

### تمہرکات رکعتوں کی مالی مدد کرنا

جناب احمد رضا صاحب ان مشرکانہ رسموں کی اصل غرض دعائیت کی طرف آتے ہیں: ”زیر کو چاہیے کہ وہ کچھ مذکر کرے تاکہ اس سے مسلمانوں کی اعانت ہو۔ اس طرح زیارت کرنے والے اور کرانے والے دونوں کو ثواب ہوگا۔ یک نے سعادت و برکت دے کر ان کی مدد کی اور دوسرے نے متاع قلیل سے قاعدہ پہنچا دیا۔ حدیث میں ہے: ”تم میں جس سے ہو سکے کہ اپنے مسلمان بھائی کو نفع پہنچائے تو اسے چاہئے کہ نفع پہنچائے۔“ (طرز استدلال ملاحظہ فرمائیں) حدیث میں ہے: ”اللہ اپنے بندوں کی مدد میں ہے جب تک بندہ اپنے بھائی کی مدد میں ہے۔“ خصوصاً جب یہ تمہرکات والے حضرات سادات ہوں تو ان کی خدمت اعلیٰ درجے کی برکت و سعادت ہے۔“ 102

یہ ہے بریلوی دین و شریعت اور یہ ہیں اس کے بنیادی اصول و ضوابط اعموام کو بے خوف بنا کر کس طرح یہ لوگ پنا کار و بار چمکانا چاہتے اور اپنی تجوریوں بھرنا چاہتے ہیں۔

کیا یہ تصور کیا جاسکتا ہے کہ اسلام تصاویر اور محسوس کی تنظیم کا حکم دے؟ انہیں بوسہ دینے اور ہاتھ سے چھونے کو باعزت و برکت بتائے اور پھر اس پر چڑھاوے چڑھانے کی ترغیب دے؟ حاشا کلا! دین کو نفع بخش تجارت بنائینے والے بعض بریلوی ملاؤں نے عوامی سرمائے کو دونوں ہاتھوں سے لوٹنے کے لیے بعض ایسی بدعات ایجاد کی ہیں، جو کھلم کھلا کتاب و سنت کے خلاف اعلان بغاوت ہیں۔

یہ عبادت پھر مترجم صاحب نے خود سے شامل کر لی ہے، ایسے شخص کا ترجمہ کرنا ہی درست نہیں جو اس طرح تحریف کا مرتکب ہو۔ پھر ظہیر صاحب اور مترجم کی بے باکی کی انتہاء ہے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے تفصیلاً تمہرکات دکھانے پر پیسے پینے کی مذمت فرمائی سے ناجائز ثابت کیا۔ (جسے پیچھے تفصیل کے ساتھ نقل کر دیا گیا ہے) اس کے آخر میں یہ فرمایا کہ اگر تمہرکات پیسے پینے کی غرض سے نہیں دکھاتا بلکہ لوہا اللہ ہے تو لوگوں کا اپنی خوشی سے اس کو پیسہ دینا جائز ہے چنانچہ فرماتے ہیں ہاں اگر بندہ

خدا کے پاس کچھ تاثر شریفہ ہوں اور وہ انھیں بہ تعلیم اپنے مکان میں رکھے اور جو مسلمان اس کی درخواست کرے۔ محض بوجہ اللہ اسے زیارت کر دیا کرے۔ کبھی کسی معاوضہ خزانہ کی تمنا نہ رکھے، پھر اگر وہ آسودہ حال نہیں اور مسلمان بطور خود قلیں یا کثیر بنظر اعانت اسے کچھ دے۔ تو اس کے لئے لینے میں اس کو کچھ حرج نہیں۔ باقی گشتی صاحبوں کو عموماً اور مقامی صاحبوں میں خاص ان کو جو اس امر پر خذندہ ور کے ساتھ معروف و مشہور ہیں شرما جواز کی کوئی صورت نہیں ہو سکتی۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 21، صفحہ 41 Barrow، 41 برس 19، لندن، لاہور)

لیکن ظہیر صاحب نے تحریفانہ صلاحیتوں کو بروئے کار لاتے ہوئے سارا کلام نکال کر آخر کا کلام نقل کر کے یہ ثابت کرنا چاہا کہ مل سنت کے نزدیک تحریکات دکھانے کے پیسے لینا جائز ہے۔ ان وہابیوں کو جاندار اور بے جان تصویر میں فرق کا پتہ نہیں چل رہا، بقیہ شرعی مسائل میں کیا چٹکے چو کے مارتے ہوں گے، آپ خود اندازہ لگالیں۔

حوالہ جات (البریلویہ)

86 مقدمہ رسالہ بدر الانوار، مجموعہ رسائل فتلی حضرت، جلد ۲، ص ۸

87 در الانوار، احمد رضا، ص ۱۲

88 ایضاً، ص ۲۱

89 ایضاً، الفصل الرابع، ص ۴۳

90 رسالۃ امر القتال درجہ در مجموعہ رسائل، جلد ۲، ص ۱۴

91 ایضاً، ص ۱۵۹

92 ایضاً، ص ۱۴۴

93 امر القتال فی قبلة الاحمال، از بریلوی، ص ۱۴۳

94 بدر الانوار فی آداب الآثار، ص ۳۹

95 ایضاً، ص ۴۰

96 امر القتال فی قبلة الاحمال، از بریلوی، ص ۱۴۳

97 ایضاً، ص ۱۴۸



98 بدر الانوار، ص ۵۲

99 ایضاً، ص ۵۶

100 مجموعہ رسائل، از احمد رضا، ص ۱۴۲

101 ایضاً، ص ۳۰۴

102 بدر الانوار، در مجموعہ رسائل، ص ۵۰، وما بعد

## فصل : متفرقات

### قضا نمازوں کا حیلہ اسقاط

جو مسلمان فوت ہو جائے اور اس نے زندگی میں فرض نماز میں قضا کی ہوں، رمضان کے فرض روزے چھوڑے ہوں، فرض حج نہ کیا ہو، یا زکوٰۃ ادا نہ کی ہو یا قربانی واجب تھی وہ ادا نہیں کی یا قسم کا کفارہ دینا ہے وغیرہ تو اگر وہ مرتے وقت ان کی ادائیگی کا ورثہ کو کہہ جائے تو ورثہ پر واجب ہے کہ اس کی جائیداد میں تہائی مال میں سے اس کی طرف سے فرائض و واجبات ادا کرے۔ اگر وہ وصیت نہیں کرے گیا پھر بھی ورثہ کیلئے مستحب ہے کہ مرنے والے کی طرف سے یہ سب کریں۔ فرض نمازیں اور روزے میت کی طرف سے دہائیں کئے جاسکتے بلکہ اس کا حکم یہ ہے کہ ہر فرض نماز بشمول وتر اور ہر فرض روزہ کے بدلے میں نصف صاع (یک کلو 920 گرام گندم یعنی تقریباً دو کلو گندم یا اس کے پیسے) کسی شرعی فقیر کو دے۔ یعنی فی روزہ دو کلو گندم اور یک دن کی پانچ نمازیں ور یک وتر کی کل گندم تقریباً 12 کلو بنتی ہے۔ اب مرنے والے کی عمر کا حساب لگایا جائے کہ اس نے اس عمر میں کتنی نمازیں قضا کی ہیں اور کتنے روزے چھوڑے ہیں۔ جتنی نمازیں و روزے ہوں فی روزہ و نماز دو کلو گندم یا اس کی جو قیمت موجودہ بنتی ہو وہ دینا ہوگی۔ سنن نسائی شریف میں ہے ”عن ابن عباس قال (( لا یصلی أحد عن أحد ولا یصلی أحد عن أحد ولكن یطعم عنہ مکان کل یوم من اتعبد علیہ )) رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ و بارک وسلم نے ارشاد فرمایا: ”تم میں سے کوئی کسی کی طرف سے نماز نہ پڑھے اور نہ ہی روزہ رکھے مگر ہر روز گندم کا یک نصف صاع اس کی طرف سے ادا کر دے۔“

(سنن نسائی شریف جلد 2، صفحہ 175، حلیہ نمبر 2918، دارالکتب العلمیہ بیروت)

میت کی طرف سے فدیہ ادا کرنے کے بارے میں حدیثوں کی مستند کتاب سنن ترمذی شریف میں ہے ”عن ابن عمر

عن السی صلی لہ علیہ وسلم قال (( من مات وعلیہ صیام شہر فلیطعم عنہ مکان کل یوم صیام

ترجمہ بن عمر رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ و صحابہ و بارک وسلم سے روایت کرتے ہیں فرمایا ”جو مر جائے اور اس پر یک ماہ کے روزے ہوں تو اس کی طرف سے ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے۔“

(سنن نسائی، کتاب الصوم، باب ما جاء من الکفارة جلد 2، صفحہ 88، دار العرب الاسلامیہ بیروت)

یک شخص ایسا ہی کہ اس پر بالفرض 30 سال کی نمازیں و روزے باقی ہیں۔ ان نمازوں اور روزوں کے کفارہ کی

قیمت لکھوں روپے بنتی ہے۔ اگر مرنے والا کافی جائیداد چھوڑ کر گیا اور کفار۔ ادا کرنے کی وصیت کر کے گیا ہے پھر تو اس کی تہائی جائیداد میں سے ان کی دوائی کی جائے گی۔ اگر مرنے والا کوئی جائیداد نہیں چھوڑ کر گیا، اب ورثہ اس کی نمازوں اور روزوں کا کفارہ دینا چاہتے ہیں تو فقہائے کرام نے دین میں آسانی کے تحت ایک صورت بتائی ہے کہ ورثہ جتن پیسہ ہو سکتا ہے اسے کچھ نمازوں و روزوں کا حساب لگا کر کسی فقیر کو صدقہ کر دیں، وہ فقیر لے کر اپنی خوشی سے ورثہ کو واپس کر دے، پھر ورثہ بقیہ نماز و روزے کا حساب لگا کر پھر فقیر کو صدقہ کریں، وہ فقیر پھر اپنی خوشی سے واپس کر دے، اسی طرح کرتے رہیں کہ مقررہ نماز و روزوں کا کفارہ ہو جائے۔ سقاط کا حیلہ بیان کرتے ہوئے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن فتاویٰ رضویہ میں فرماتے ہیں: ”ارقاط کا شرعی طریقہ یہ ہے کہ اگر میت پر نماز روزہ قضا ہیں اور اس نے اتنا مال نہ چھوڑا جس کے ٹکٹ سے بحالت وصیت اس کا فدیہ دیا ہو سکے یا وصیت نہ کی اور سب ورثہ دوائے فدیہ پر راضی نہیں تو پہلی صورت میں اس کے تہائی مال کا حساب لگائیں کہ اس سے کس قدر کا فدیہ دیا ہو سکتا ہے۔ مثلاً فرض کرو کہ چارم کی قدر ہے تو ٹکٹ مال فقیر کو بہ نیت فدیہ دیں فقیر اس سے لے کر پھر ورثہ کو بہرہ کر دے یہ پھر بہ نیت فدیہ دے فقیر پھر لے کر بہرہ کر دے اور ہر بار فقیر و وارث قبضہ کرتے جائیں یہاں تک کہ فدیہ د ہو جائے۔ یہاں بالکل نہیں ہے تو وارث مثلاً ڈیڑھ سیر گیہوں یا اس کی قیمت کسی سے قرض لے کر اس کا مالٹا پھیر کرے اگر چہ ہزار روپیہ زبرد میں فدیہ کی حد تک پہنچے۔ ”فی الدر المختار لموات وعلیہ صلوات فائتہ و اوصی بالکفۃ یعطی لکل صدقۃ نصف صاع من برکات لمطرۃ و کذا حکم الرتر و الصوم واما یعطی من ثلث ماله ولو لم یتک مالاً یسقر من ورنہ نصف صاع مثلاً ویدفعه الفقیر ثم یدفعه الفقیر للوارث ثم وثم حتی ینتم“ در مختار میں ہے اگر کوئی شخص فوت ہو جاتا ہے اور اس پر نمازیں ہیں اور وہ اپنے کفارہ کی وصیت کر جاتا ہے تو ہر نماز کے عوض نظرہ کی طرح گندم کا نصف صاع دیا جائیگا، وتر اور روزہ کا بھی یہی حکم ہے اور یہ اس کے تہائی مال سے دیا جائے گا اور اگر میت نے مال ہی نہیں چھوڑا تو وارث نصف صاع قرض سے کر کے فقیر کو دے اور پھر فقیر نصف وارث کو دے، اسی طرح دیتے رہیں یہاں تک کہ تمام نمازوں کا عوض ہو جائے۔

اس کے سوا یہ جو عوام میں رائج ہے کہ سارے فدیہ کے عوض ایک قرآن دے دیا کہ وہ تو بے بہا ہے یوں ادا نہیں ہوتا قرآن مجید بیشک بے بہا ہے مگر جو بے بہا یعنی کلام الہی کہ ورتوں میں لکھا ہے وہ مال نہیں، نہ وہ دینے کی چیز ہے تو جو ماں ہے چنی کاغذ اور پٹھے کی طرح قیمت محترم ہوئی اور جب مقدار فدیہ کو نہ پہنچے گی فدیہ کیونکر ادا ہوگا وھذا ظاہر جدا (یہ نہایت ہی واضح

ہے۔) واللہ اعلم وتعالىٰ اعلم۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 8 صفحہ 167، رسالہ فقہی، لاہور)

بعض مسلمانوں کے ذہن میں دوسرا آتا ہے یہ حیلہ کیسے درست ہو سکتا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ کئی شرعی مسائل میں ضرورت حیدہ کیا جاتا ہے اور اس کا ثبوت قرآن پاک میں ہے۔ حضرت سیدنا ایوب علیہ السلام کی بیماری کے زمانے میں آپ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زوجہ محترمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ایک بار خدمت سرِ پاپا عظمت میں تاخیر سے حاضر ہوئیں تو آپ علیہ السلام نے قسم کھائی کہ میں تندرست ہو کر اسے سوکڑے ماروں گا۔ صحت یاب ہونے پر اللہ عزوجل نے انہیں سوتیلیوں کا جہاز و ہارنے کا حکم ارشاد فرمایا: ﴿وَاصْبِرْ صَبْرًا صَابِرًا نَّعْمَ الْعَبْدُ إِنَّهُ أَوَّابٌ﴾ ترجمہ کنزالایمان: اور فرمایا کہ اپنے ہاتھ میں ایک جہاز و لے کر اس سے مار دو۔ اور قسم نہ توڑے جب ہم نے سے صبر پوچھا کیا اچھا بندہ بیشک وہ بہت رجوع لانے والا ہے۔

اسی طرح حبسے کے ثبوت پر کئی احادیث و واقعات ہیں۔ جب نمازوں کا حساب لگا کر فقیر کو پیسے دیے جاتے ہیں تو وہ فقیر کی ملکیت میں آجاتے ہیں وہ اس کا مالک ہو جاتا ہے، اب زبردستی اس سے وہ پیسے واپس نہیں لئے جاسکتے، گروہ پنی خوشی سے وہی صدقے وائی رقم دے تو یہ تحفہ ہوتی ہے۔ اس پر صریح مسلم شریف کی حدیث پاک ہے: ”عَسَىٰ لَشَيْءٍ وَأَتَىٰ الْمَسْكِينُ الْمَسْكِينُ“ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں گائے کا گوشت پیش کیا گیا۔ کسی نے کہا یہ وہی صدقے کا گوشت ہے جو حضرت بریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو دیا گیا تھا۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا بریرہ کے لئے یہ صدقہ ہے اور (جب بریرہ نے یہ صدقہ لینے کے بعد ہمیں دے دیا تو) ہمارے لئے ہدیہ ہے۔

(صحیح مسلم، باب (إِذَا عَالَ الْمَسْكِينُ لِلْمَسْكِينِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، جلد 2، صفحہ 755، دار (احیاء) نشرات عربی، بیروت)

وہابی لوگوں کو بدظن کرنے کے لئے اس مذکورہ حیلے کا نہ صرف مذاق اڑاتے ہوئے بلکہ اسے غیر شرعی قرار دیتے ہیں۔ جبکہ ان کے پاس اس کے غیر شرعی ہونے پر کوئی دلیل نہیں۔ ظہیر صاحب کا اس پر کلام اور اس کے ناجائز ہونے پر دلائل ملاحظہ ہوں۔

بریلوی حضرات کا عقیدہ ہے کہ اگر کسی نے ساری زندگی نماز نہ پڑھی ہو روزے نہ رکھے ہوں، مرنے

کے بعد دنیوی مال جتنا خرچ کر کے سے بخشوایا جاسکتا ہے۔ جسے یہ لوگ حیلہ استقام کا نام دیتے ہیں۔ اس کا

قرآن کریم میں ہے ﴿إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ أَمْوَالَ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَهَا فِي بُطُونِهِمْ ثَارًا  
وَ سَيَصْلَوْنَ سَعِيرًا﴾ بلاشبہ وہ ظالم جو یتیموں کا مال کھاتے ہیں، وہ حقیقت میں اپنے پیٹ میں جہنم کی آگ بھر  
رہے ہیں یہ لوگ جہنم میں داخل ہوں گے۔ ﴿

اس آیت کو دلیل کے طور پر پیش کرنے کا کیا تک بنتا ہے۔ نماز و روزے کا فدیہ یتیموں کے ماں سے نہیں دیا جاتا بلکہ گرم کرنے والی دھیت کر گیا ہو تو اس کے تہائی مال میں سے دیا جاتا ہے یا بالغ و رش اپنے پاس سے یہ فدیہ دیتا چاہیں تو وہ دے سکتے ہیں۔ یہ آیت تو تب پیش کی جاتی کہ ہم نے کہا ہو کہ یہ یتیموں کے مال سے دیا جائے۔

نیز فرمایا: (لا تفرز وادرة ودر انحرى) کسی کا جو دھرتی میں اٹھاسکتا۔

یہ آیت بھی غیر محل میں پیش کی گئی ہے۔ جب مرنے والا صحت نہ کر کے گیا ہو تو ورثہ پر فرض نہیں کہ وہ اس کا فائدہ یہ دیں۔ یہ تو یک نیک ہے جو ورثہ کی خوشی سے مرنے والے کی طرف سے کرتے ہیں۔

﴿وَأَنْ تَكُونَ مِنَ الْإِنْسَانِ الْغَافِلِينَ﴾ انسان کو اسی کی چیز اٹلے گی، جو اس نے خود کیا۔ ﴿

یہ آیت بھی یہاں غیر محل میں ہے۔ اس آیت کو ایصالِ ثواب کے منکر بطور دلیل پیش کرتے ہیں۔ جبکہ اس آیت کا یہ مطلب نہیں کہ میت کو ایصالِ ثواب کرنے کا کوئی فائدہ نہیں۔ جب احادیث میں صراحت کے ساتھ ایصالِ ثواب کا ثبوت ہے پھر اس طرح استدلال کرنا درست نہیں۔ شعب الایمان للہدٰی کی حدیث پاک حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ((مَنْ دَخَلَ عَنْ وَلَدَيْهِ بَيْتًا وَخَلَّتْهُمَا كَتَبَ لَهُ عَقْدًا مِثْلَ الدَّارِ وَكَانَ لَهُ عِيَالًا ابْرَاجًا تَامَةً مِمَّنْ غَيْرِهَا يَنْقُصُ مِنْ أَجْرِ رَجُلٍ مِمَّنْ خَلَّتْهُمَا الْيَتِيمَانِ)) کو نفات کے بعد ان کی طرف سے حج کرے۔ اللہ تعالیٰ اس کے لئے دوزخ سے آزادی لکھے اور ان دونوں کے واسطے پورے حج کا ثواب ہو جس میں اصد کی نہ ہو۔

(شعب الایمان، بلب فی البر الوالدین، جلد 10، صفحہ 304، مسکنہ، رشید)

مکرر بریلوی حضرات نے نامعلوم یہ حیلے کہاں سے اخذ کیے ہیں؟ ان کا ماخذ اسلام کے علاوہ کوئی اور دین تو ہو سکتا ہے، شریعت اسلام میں ان کا کوئی وجود نہیں، کہتے ہیں اپنے عزیزوں کو بخشنا ان کے لیے اتنی دولت شاید ہی کوئی خرچ کرے۔ پھر اس میں تخفیف کے لیے دوسرے کئی حیلے بیان کرتے ہیں تاکہ اسے استطاعت سے باہر سمجھ کر بالکل ہی ترک نہ کر دیا جائے۔ جو لوگ ان حیلوں کے قائل نہیں، ان کے متعلق اس کا ارشاد ہے کہ ”وہابی وغیرہ کو دنیا سے رخصت ہونے والوں کے ساتھ نہ کوئی خیر خواہی ہے اور نہ فقراء و غرباء (بریلوی ملاؤں) کے لیے ہند بھار دی۔ اگر کوئی شخص حساب کے مطابق فدیہ ادا کرے تو کیا اچھا ہے۔“ 107

گر ہر محلے کے لوگ اپنے اعزاء کو بخشنا ان کے لیے ان حیلوں پر عمل شروع کر دیں تو ان ملاؤں کی تو پانچوں گھی میں ہو جائیں۔ ان حیلوں سے بے نمازوں اور روزوں خوردوں کی تعداد میں اضافہ تو ہو سکتا ہے، بریلوی کامرین کی تجوریوں تو بھر سکتی ہیں، مگر عذاب کے مستحق مردوں کو بخشوا یا نہیں جاسکتا۔ کیونکہ ان حیلوں کا نہ قرآن میں ذکر نہ حدیث میں۔ جس نے دنیا میں جو کمایا، آخرت میں اس کا پھل پائے گا۔ اگر نیک ہے تو اسے حیلوں کی ضرورت نہیں اور اگر بد ہے تو اسے ان کا کوئی فائدہ نہیں۔

ظہیر صاحب نے تو اس کتاب میں جھوٹ بولے ہی ہیں مترجم صاحب دو ہاتھ آگے ہیں۔ یہاں صریح جھوٹ لکھا ہے۔ ظہیر صاحب کی کتاب میں یہ جملے اور یہ حوالہ ہے ہی نہیں، مترجم صاحب نے اپنی طرف سے حوالہ اور جملے شامل کر دیے۔ جس شخص کا ہنا یہ حال ہے کہ جھوٹا اور خیانت کرنے والا ہے وہ خود کو شریعت کا پاسدار اور علمائے اہل سنت کو شریعت کے خلاف عمل کرنے والے کہہ رہا ہے۔ پھر جھوٹ بھی ایسا بولا کہ عقل نے کام بھی نہیں کیا۔ دھکے سے فقراء کی جگہ لفظ موبوی ڈال دیا اور موبویوں کو رگڑ دینا شروع کر دیا۔ اس کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ حیلے کا جو مسئلہ لکھا ہے وہ فقیر شرعی کے ساتھ ہے موبویوں کے ساتھ نہیں۔ پھر کیسے موبوی اس سے تجوریاں بھر سکتے ہیں؟ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ حیلے کا مسئلہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اپنے پاس سے نہیں نکالا بلکہ انہوں نے کتب فقہ کی معتبر کتاب ”در مختار“ سے نقل کیا ہے۔ یہ مسئلہ در مختار کے حدود دیگر کتب فقہ جیسے فتاویٰ ہند، خلاصۃ الفتاویٰ، الاشباہ والنظائر، بحر الرائق، یعنی شرح کنز الدقائق، جامع الرموز، ظہیریہ، فتاویٰ تافضی خان، قریب، جوہر القلوب وغیرہ میں موجود ہے۔ لیکن وہابی چالاکی دیکھیں کہ انہوں نے سب کچھ جانتے ہوئے بھی کتب فقہ کا نام تک نہیں لیا اور سے بریلوی علماء کی ایجاد قرار دے دیا۔ نور الایضاح کے الفاظ ہیں ”وإن لم یف ما نوصی بہ عم، عنبہ

يدفع ذلك المقدر للفقير فيسقط عن الميت بقدره ثم يهبه الفقير للزلى ويقبضه ثم يدعه للفقير فيسقط بقدره ثم يهبه للفقير للزلى ويقبضه ثم يدعه للزلى وهكذا حتى يسقط ما كان على الميت من صلاة وصيام ترجمہ اور گرمیت نے مال ہی نہیں چھوڑا تو وارث نصف صاع قرض لے کر کسی فقیر کو دے۔ اور پھر فقیر نصف وارث کو دے، اسی طرح دیتے رہیں یہاں تک کہ تمام نمازوں کا عوض ہو جائے۔

(مور الإصحاح، کتاب الصلوۃ، فصل فی (استطاع الصلاۃ والصوم، صفحہ 90، مکتبہ مصریہ)

### نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام پر انگوٹھے چومنا

مسلمانوں میں رائج ہے کہ وہ اذان وغیرہ ان میں لفظ محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر انگوٹھے چوم کر آنکھوں پر لگاتے ہیں۔ یہ مستحب عمل ہے جسے محدثین و فقہاء نے پسند کیا ہے۔ مختلف احادیث میں اس کی مختلف فضیلتیں بھی آئیں ہیں۔ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ ”المقصد حسنہ فی الاحادیث الدائرة علی الالینۃ“ میں فرماتے ہیں ”مسح العینین بطن المعنی السبب بعد تقبیلہما عند سماع قول المؤذن اشہد ان محمدا رسول اللہ مع قولہ اشہد ان محمدا عبده ورسوله رخصت باللہ ربہ وبالاسلام دینہ وبمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بما ذکرہ الدیلمی فی الفردوس من حدیث نبی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ لما سمع قول المؤذن اشہد ان محمدا رسول اللہ قال ہذا وقیل بطنی لاسمتین السببتین ومسح عینی باللہ تعالیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من فعل بمنزل ما فعل عیسیٰ فقد خلعت عنی شفاغیتی ولا یصح“ یعنی مؤذن سے ”اشہد ان محمدا رسول اللہ“ سُن کر انگشتانِ شہادت کے پورے جانبِ ہُٹن سے چوم کر آنکھوں پر منا اور یہ دُعا پڑھنا ”اشہد ان محمدا عبداً عبداً، وزسولہ، رخصیت باللہ ربنا وبالاسلام دینہ وبمحمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نبیا“ اس حدیث کو دیلمی نے مسند اقردوس میں حدیث سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ جب اس جناب نے مؤذن کو ”اشہد ان محمدا رسول اللہ“ کہتے سنا یہ دُعا پڑھی اور دونوں کلمے کی انگلیوں کے پورے جانبِ زیریں سے چوم کر آنکھوں سے لگائے۔ اس پر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو ایسا کرے جیسا میرے پیارے نے کیا اس کے لئے میری شفاعت حاصل ہو جائے۔

حضرت سیدنا خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت کی کہ وہ ارشاد فرماتے ہیں جو شخص مودن سے ”سنہد ان محمد رسول اللہ“ سے کمر مرحب بخیبی وقہ عیبی محمد بن عبد اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ کہے پھر دونوں انگوٹھے جو م کر آنکھوں پر رکھے اس کی آنکھیں کبھی نہ دیکھیں گی۔

(کفایت الطالب الربانی لرسالہ ابن ابی ریدہ القزوی، جلد 1، صفحہ 169 مطبوعہ مصر)

حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جو شخص مودن کو احمد ان محمد رسول اللہ کہتے سن کر یہ دعا پڑھے ”مَحَبَّ بَخِیْبِیْ وَقَدَّ عَیْبِیْ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَیْهِ وَسَلَّمَ“ اور اپنے انگوٹھے جو م کر آنکھوں پر رکھے نہ کبھی نہ دیکھیں گے۔

(المعتمد الحسن، باب العیم، صفحہ 384، دلائل کتب العمیمہ بیروت)

اسی طرح اور بھی کئی احادیث اس کے متعلق وارد ہیں۔ یہ احادیث اگرچہ ضعیف ہیں لیکن محدثین کے نزدیک ضعیف حدیث فضائل عامر میں معتبر ہوتی ہیں اور اس سے مستحب ثابت ہو جاتا ہے۔ امام شیخ الاسلام ابو زکریا نووی رحمۃ اللہ علیہ ”الادکار المستحب من کلام سید الامراء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم“ میں فرماتے ہیں ”قد رُفِعَ الْعَمَلُ مِنَ الْمُحَدَّثِينَ وَالْفُقَهَاءِ وَعَبْرَهُمْ بِحُجُورِ وَيَسْتَحِبُّ الْعَمَلُ فِي الْفَضَائِلِ وَالْتِرْعَابِ وَالْتِرْعَابِ بِالْحَدِيثِ الضَّعِيفِ مَا لَمْ يَكُنْ مَوْصُوعًا“ ترجمہ: محدثین و فقہاء وغیرہم علمائے فرمایا کہ فضائل اور نیکیاں کی ترغیب اور بُری بات سے خوف دلانے میں حدیث ضعیف پر عمل جائز و مستحب ہے جبکہ موضوع نہ ہو۔

(کتاب لا ذکر مستحب من کلام سید الامراء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فصل قال العلماء من الحديث، صفحہ 8، در الفکر، بیروت)

فقہائے کرام نے صراحت کے ساتھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام مبارک پر انگوٹھے چومنے کو مستحب کہا۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں ”یستحب ان یقال عند سماع الاولی من الشہادۃ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“ رسول اللہ، وعند ثابۃ منہا قرت عیبی یا رسول اللہ، ثم یقول اللہم منعنی بالسمع والبصر بعد وضع ظفیری لایہ میں عیبی العیبین فایہ علیہ السلام یکون قائدا لہ لای الی الخ، کذا فی کمر العباد فقہتانی، وبحرہ فی الفتاویٰ لصرفیہ وفی کتاب الردوس ”من قبل ظہری إیہامہ عند سماع سنہد ان محمد رسول اللہ فی لادن ان قائدہ ومدحہ فی صفوف الخ” ترجمہ: مستحب ہے کہ مودن کی پہلی شہادت پر ”صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم“



اللہ“ کہا جائے اور دوسری پر ”قُرْتُ غَيْبِي بِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ“ پھر انگوٹھوں کے خنوں کو آنکھوں پر رکھ کر کہا جائے ”اللَّهُمَّ مَتَّعْنِي بِالسَّمْعِ وَالْبَصَرِ“ ایسا کرنے والے کیلئے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت کی طرف لے جانے میں قاعد ہوں گے جیسا کہ کنز العباد، تہذیبی اور فتاویٰ صوفیہ میں ہے۔ اور مسند ائمہ اربعہ میں ہے جو ”انہما من محمد رسول اللہ“ اذان میں سن کر انگوٹھوں کو چومے میں اس کا قاعد ہوں اور اسے جنت کی صفوں میں داخل کروں گا۔

(درمختار مع رد المحتار، کتاب الصلوٰۃ باب الاذان، جلد 1، صفحہ 398، دار فکر، بیروت)

امام احمد رضا خان نے اس مسئلہ پر بہترین کلام کرتے ہوئے پورا رسالہ ”سراپا“ میں حکم بقول الالبیہ میں ”نکھ۔ اس میں آپ فرماتے ہیں: ”حضور نور شفیع یوم النور صاحب لولاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام پاک ذن میں سنتے وقت انگوٹھے پر گشتان شہادت نجوم کر آنکھوں سے لگانا قطعاً جائز، جس کے جواز پر مقام تبرع میں دلائل کثیرہ قائم اور خود گر کوئی دلیل خاص نہ ہوتی تو منع پر شرع سے دلیل نہ ہونے جواز کے لئے دلیل کافی تھا، جو ناجائز ثبوت دینا اس کے ذمہ ہے کہ قائل جو زمتسک باصل ہے اور متمسک باصل محتاج دلیل نہیں، پھر یہاں تو حدیث وفقہ وارشاد دعا و عمل قدیم سلف صحیح سب کچھ موجود۔ عہد محمد شین نے اس باب میں حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا صدیق کبر و حضرت ریحانہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا امام حسن و حسین و حضرت نقیب اولیائے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سیدنا ابو نعیم علی بن ابی طالب و علیہم جمیعاً بسلامۃ و التسلیم وغیرہم اکابر دین سے حدیثیں روایت فرمائیں جس کی قدرے تفصیل امام علامہ شمس لدین سخاوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کتاب مستطاب مقاصد حسنہ میں ذکر فرمائی اور جامع الرموز شرح نقایط، مختصر الوتایہ و فتاویٰ صوفیہ و کنز العباد و رد المحتار حاشیہ درمختار وغیرہ کتب فقہ میں اس فعل کے استحباب و استحسان کی صاف تصریح آئی، ان میں کثرت کتابیں خود مانعیں اور ان کے اکابر و علماء مثل مکمل فتویٰ وغیرہ کے مستندات سے ہیں۔“

(فتاویٰ رضویہ، جلد 5، صفحہ 430، رسالہ فی التمسک، لاہور)

وہابی اس سے بہت زیادہ چپکا کھاتے ہیں اور بغیر دلیل اسے بدعت کہتے ہیں پھر ہمیشہ کی طرح ان احادیث کو موضوع کہتے ہیں۔ ظہیر صاحب کا کلام دیکھیں:-

انگوٹھے چومنا بھی ایک بدعت ہے جس کا حدیث سے کوئی ثبوت نہیں۔ بریلوی حضرات اس بدعت کو ثابت کرنے کے لیے من گھڑت اور موضوع روایات ذکر کرتے ہیں۔ جناب بریلوی لکھتے ہیں۔ ”حضرت خضر علیہ

السلام سے مروی ہے کہ جو شخص ”شہداء محمد رسول اللہ“ من کر اپنے انگوٹھے چومے گا اور پھر اپنی آنکھوں پر گائے گا، اس کی آنکھیں کبھی نہ دھیس گی۔“ 108

جناب احمد رضا نے اس روایت کو امام سخاوی سے نقل کیا ہے۔ جب کہ امام سخاوی رحمہ اللہ نے اس حدیث کو ذکر کر کے لکھا ہے: ”اس روایت کو کسی صوفی نے اپنی کتاب میں نقل کیا ہے۔ اس کی سند میں جن روایوں کے اسماء ہیں وہ محدثین کے نزدیک مجہول اور غیر معروف ہیں۔ یعنی خود ساختہ سند ہے۔ اور پھر حضرت علیہ السلام سے کس نے سنا ہے؟ اس کا بھی کوئی ذکر نہیں۔“ 109

یعنی امام سخاوی جس روایت کو صوفیاء کے خلاف استدلال کر رہے ہیں اس پر تنقید کر رہے ہیں اور سے موضوع روایت قرار دے رہے ہیں، جناب احمد رضا مکمل غلطی بددیانتی کا ثبوت دیتے ہوئے یک غیر اسدی بدعت کو روٹ دینے کے لئے اس سے استدلال کر رہے ہیں۔

کیا دور آگیا ہے کہ جو خود بددیانت ہے وہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ جیسی ذات کو بددیانت کہہ رہا ہے۔ نہیں جسوں میں مترجم صاحب کی چند بددیانتیاں ملاحظہ ہوں:۔ ظہیر صاحب نے جہاں سے امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے اس میں یہ غلط نہیں ہیں ”غیر معروف ہیں“ یعنی خود ساختہ سند ہے۔ ”مترجم صاحب نے کتنی چالاکی سے یہ انفاظ ٹال کر دیئے تاکہ پڑھنے والے کو پتہ چلے کہ یہ خود ساختہ سند ہے۔ امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے انگوٹھے چومنے پر کئی روایات نقل کیں اس میں حضرت خضر وادی روایت میں یہ کلام کیا کہ اس کی سند مجہول ہے۔ سند کا مجہول ہونا اس بات کی دلیل نہیں کہ حدیث موضوع ہے۔ امام محقق جہاں الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لای مہنوء میں فرماتے ہیں: ”لترتبست جہالتہ لم یلزم ان یکون الحدیث موضوعاً ما لم یسکس فی سادہ من ینہم بالوضع“ ترجمہ: یعنی راوی کی جہالت ثابت بھی ہو تو حدیث کا موضوع ہونا لازم نہیں جب تک اس کی سند میں کوئی راوی وضع حدیث سے مجہم نہ ہو۔

(الکلی مصوہ، ملوۃ التسمیع، جلد 2، صفحہ 38، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

پھر امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے تمام احادیث کے آخر میں فرمایا ”ولا یصح فی المرفوع من کل ہذا شیء“ ترجمہ: اس میں سے کوئی حدیث بھی مرفوع نہیں ہے۔

(المقاصد الحسنہ، صفحہ 606، دار الکتب العربیہ، بیروت)

امام سخاوی رحمۃ اللہ علیہ نے کہیں بھی ان احادیث کو موضوع نہیں کہا۔ بلکہ ظہیر صاحب نے بھی اس کلام کو نقل کر کے

موضوع نہیں کہا۔ لیکن مترجم صاحب نے پھر خیانت کا مظاہرہ کرتے ہوئے اپنے پاس سے لکھ دیا کہ ”امام سخاوی اس حدیث کو موضوع قرار دے رہے ہیں۔“ یہ حال ہے مترجم صاحب کی دیانت کا۔

وہابیوں کی انگوٹھے چومنے والی احادیث میں تحریف

✽ امام سیوطی رحمہ اللہ لکھتے ہیں: ”وہ تمام روایات جن میں انگوٹھوں کو چومنے کا ذکر ہے، وہ موضوع و منکڑت ہیں۔“ 110

ی طرح، امام سخاوی رحمہ اللہ، ملا علی قاری، محمد طاہر القسبی اور علامہ شوکانی رحمہم اللہ وغیرہ نے اس تمام روایت کو موضوع قرار دیا ہے۔ 111 ✽

اس جملہ میں دو تحریفیں ہیں ایک ظہیر صاحب کی تحریف ہے اور ایک مترجم صاحب کی۔ مترجم صاحب کی یہ تحریف ہے کہ ظہیر صاحب نے لفظ ”غیر ثابت“ لکھا ہے اور مترجم صاحب نے اس کا ترجمہ موضوع کیا ہے۔ جبکہ غیر ثابت کے مطلب موضوع نہیں۔ اگر کسی حدیث کے متعلق کوئی محدث یہ کہہ دے کہ یہ حدیث غیر ثابت ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ وہ موضوع ہے چنانچہ علامہ طاہر صاحب مجمع تذکرۃ ”الموضوعات“ میں امام سند الھفاظ عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کرتے ہیں ”ان لفظ ”لا یثبت“ لا یثبت لوضع فان الثابت یثبٹ بالصحیح فقط، والصعب دونه“ ترجمہ: کسی حدیث کو غیر ثابت کہنے سے اس کی موضوعیت ثابت نہیں ہوتی کہ ثابت تو وہی حدیث ہے جو صحیح ہو اور ضعیف کا درجہ اس سے کم ہے۔

(مجمع تذکرۃ الموضوعات، الباب الثانی فی التمام الواسع، صفحہ 7، کتاب ۱۰۰، بریلویہ، سلطانی)

شوکانی وہابی مولوی ہے اس لئے اس کا کہنا ہمارے اوپر حجت نہیں۔ باقی ظہیر صاحب نے جو امام سخاوی، ملا علی قاری، محمد طاہر قسبی رحمہم اللہ کے حوالے سے لکھا ہے کہ انہوں نے انگوٹھے چومنے والی روایات کو غیر ثابت کہا ہے، بالکل غلط ہے۔ امام سخاوی و طاہر قسبی رحمہما اللہ نے فقط ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی حدیث کے متعلق فرمایا کہ وہ ”صحیح نہیں“ چنانچہ فرماتے ہیں ”تذکرۃ الدیوب فی الفردوس“ حدیث ابی بکر الصدیق اے لما سمع قرون المؤذن شہداں محمد رسول اللہ قل مثله وقل ما طعن الاصلی السبابة وسمع عیبه فقال صلی اللہ علیہ وسلم من فعل مثل ما فعل عیسی فقد حمت علیہ شفاعتی ولا یصح“ ترجمہ: امام دیلمی رحمۃ اللہ علیہ نے افرادوں میں نقل کیا ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب مؤذن کا یہ جملہ سنا ”شہداں محمد رسول اللہ“ تو آپ نے یہ دہرایا اور دونوں شہادت کی

انگریزوں کا باطنی حصہ پٹی آنکھوں سے لگایا تو اس پر نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: جس شخص نے یہ عمل کیا جو میرے دوست نے کیا ہے تو اس کے لئے میری شفاعت ثابت ہوگئی۔ یہ حدیث صحیح نہیں۔

(تذکرۃ المصنفات، صفحہ 34، ذریعہ مطالعہ، مصریہ)

ان کا اس حدیث کو غیر صحیح کہنا اس بات کی دلیل نہیں کہ یہ حدیث موضوع ہے۔ محدثین جب کسی حدیث کو غیر صحیح کہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں ہوتا کہ حدیث موضوع ہے۔ امام ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ صواعق محرقہ میں فرماتے ہیں: قول احمد بن حنبل لا یصح یلحدہ فلا یسنی کذبہ حسن لعلہ، والحسن لعلہ یتضح بہ کما ہیں فی عدم الحدیث ”ترجمہ: یعنی امام احمد کا فرمانا کہ یہ حدیث صحیح نہیں، اس کے یہ معنی ہیں کہ صحیح لہذا اتہ نہیں تو یہ حسن فقیر ہونے کی نفی نہ کریگا اور حسن اگرچہ فقیر ہو حجت ہے جیسا کہ غام حدیث میں بیان ہو چکا۔

(الصواعق المحرقة، الفصل الاول فی الاشیاء الواردة فیہ، جلد 2، صفحہ 536، سورسہ، ریسرچ پبلیکیشنز)

امام بدر الدین زکشی کتاب ”المکت علی ابن المصلح“ پھر امام جلال الدین سیوطی ”کافی معنود“ پھر عبد اللہ بن محمد بن عرق کنانی ”تخریج الشریعۃ النورانیۃ عن الاخبار الشیعہ الموضوۃ“ پھر علامہ محمد طاہر فتنی ”خاتمہ مجمع بحار النوار“ میں فرماتے ہیں: ”ییس قولہ لم یصح وقولہ موضوع یوں کہیں، فان الرصع اثبات الکذب والاختلاق، وقولہ لم یصح لا یرم مہ اثبات المعدم، واما هو محذور عن عدم السر، وقرین بین الامرین“ ترجمہ: یعنی ہم محدثین کا کسی حدیث کو کہنا کہ یہ صحیح نہیں اور موضوع کہنا ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔ موضوع کہنا تو اسے کذب و افتراء ٹھہرانا ہے اور غیر صحیح کہنے سے غبی حدیث، زم نہیں، بلکہ اس کا حاصل تو سلب ثبوت ہے اور ان دونوں میں بڑا فرق ہے۔

(مجمع بحار الانوار، فصل غلو، واصطلاحاتہ جلد 3، صفحہ 502، مولکامسور، بکھو)

یہی وجہ ہے کہ ”تذکرۃ الموضومات“ میں محمد طاہر بن علی الصدیقی الہندی لفظی انگوٹھے چومنے پر مروی روایات اور انگوٹھے چومنے کے فضائل نقل کر کے، اس عمل کو بہتر و مستحب جانتے ہوئے فرماتے ہیں: وقد جرب کل مہم دلائل ”ترجمہ یہ تمام آزمودہ ہیں۔

(تذکرۃ المصنفات، صفحہ 34، ذریعہ مطالعہ، مصریہ)

انگوٹھے چومنے کے متعلق احادیث پر کلام کرتے ہوئے مولانا علی قاری علیہ رحمۃ الباری موضوعات کبیر میں فرماتے

ہیں ”کل ما یروى فی ہذا ولا یصح رفعہ الشیخ ترجمہ اس بارے میں جو بھی روایات بیان کی گئی ہیں ان کا مرفوع ہونا حتمی صحیح نہیں۔

(الاسرار المرفوعہ فی الاحبار الموصوعہ (موضوعات کبریٰ) صفحہ 316، سورسہ (رسالہ بیروت)

ملا علی تبارکی رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد کا یہ مطلب نہیں کہ اس مسئلہ پر تمام احادیث موضوع ہیں بلکہ فرما رہے ہیں کہ مرفوع نہیں ہے بلکہ حدیث موقوف ہے یعنی صحابہ کرام سے ثابت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ بعد میں انگوٹھے چومنے کو سنت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قرہ رویتے ہوئے فرماتے ہیں ”قلت وادانست رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی لدعمل بہ لقولہ عنہ لصلاة والسلام علیکم ہستی وسنة الحلفاء الہاشمیین“ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہی اس فعل کا ثبوت عمل کو بس ہے کہ حضور قدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں میں تم پر لازم کرتا ہوں اپنی سنت اور اپنے خلفائے راشدین کی سنت۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، جمعین۔

(الاسرار المرفوعہ فی الاحبار الموصوعہ (موضوعات کبریٰ) صفحہ 316، سورسہ (رسالہ بیروت)

پتہ چلا کہ مترجم اور ظہیر نے یہاں بھی تحریف سے کام لیا تھا اور ان بزرگوں کی طرف جھوٹ منسوب کیا تھا۔ جہاں تک امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا انگوٹھے چومنے کی روایات کو موضوع کہنا ہے تو تارنمین کو یہ سن کر حیرت ہوگی کہ یہ امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام ہے ہی نہیں چونکہ ظہیر صاحب نے جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کے اس کلام کو ”تیسیر مقارن“ کے حوالے سے نقل کیا جبکہ تیسیر المقال امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کا کتاب نہیں ہے۔ سنی امام دین فضل اللہ صابری چشتی صاحب دیوبندی اور وہابیوں کی احادیث و دیگر کتب میں ہیرا پھیری پر اپنی تحقیقی کتاب ”تحریفات“ میں لکھتے ہیں: ”تارنمین کو یہ جان کر تعجب ہوگا کہ امام سیوطی الشافعی رحمۃ اللہ علیہ نے تیسیر المقال نام سے کوئی کتاب لکھی ہی نہیں۔ ان محرفین نے نہ صرف ایک جعلی کتاب امام سیوطی کے نام گڑھ دی بلکہ ایک عبارت بھی گڑھ کر اس کتاب سے منسوب کر دی۔ سب سے پہلا شخص جس نے امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی طرف اس جھوٹی کتاب کو منسوب کیا وہ بشر الدین قنوجی (متوفی 1234ھ) نام کا ایک غیر مقلد تھا۔ اس غیر مقلد مولوی نے اپنی کتاب ”بصائر العیسیٰ فی مسع تقییل لاہب مہیب“ میں تیسیر المقال نام کی ایک جعلی کتاب کو امام سیوطی کی طرف منسوب کیا ہے۔ حاجی خلیفہ نے اپنی مشہور تصنیف کشف الظنون میں امام سیوطی کی تصانیف کی جو فہرست دی ہے، اس میں تیسیر المقال نام کی کوئی کتاب موجود نہیں۔“

(تحریفات صفحہ 159، فلاح ریسرچ فاؤنڈیشن، دہلی)

یہ پیچھے دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ وہابی علمائے اسلاف کی طرف جھوٹ بھی منسوب کر دیتے ہیں۔ بالفرض اگر انہوں نے ان روایات کو موضوع کہا بھی ہو تو معتز نہیں کہ دیگر محدثین رحمہم اللہ نے جب انہیں موضوع نہیں کہا تو کسی ایک محدث کا انہیں موضوع کہنا حدیث کو موضوع نہیں کر دے گا۔ کئی مرتبہ ایسا ہوتا ہے کہ کوئی محدث اپنی رائے میں کسی حدیث کو موضوع کہہ دیتا ہے جبکہ وہ حدیث موضوع نہیں ہوتی چنانچہ خود امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ خطبہ مفوضہ میں فرماتے ہیں ”ابن حجر السجوری اکثر من جرح الضعیف بل والحسن بل والصحيح كما انه على ذلك الاثمة الحفظ وطول ما احتج في صميمه وبتقواه وبتقده فاورد الحديث ثم اعقبهم بكلامه ثم ان كان متعقبا بهت عليه منحصرا ترجمه بن جوزي نے کتاب موضوعات میں بہت ضعیف بلکہ حسن بلکہ صحیح حدیثیں روایت کر دی ہیں کہ انہوں نے اس پر تنبیہ فرمائی (یعنی صحیح، ضعیف حدیثوں کو بھی امام جوزی نے موضوع کہہ دیا)۔ مدت سے میرے دل میں تھا کہ اس کا خدشہ کروں اور اس کا حکم پرکھوں تو اب میں حدیث ذکر کر کے ابن جوزی کا کلام نقل کروں گا پھر اس پر جو اعتراض ہو گا بتاؤں گا۔

(الایام المصنوعہ فی الادب المصنوع، خطبہ کتاب، جلد 1، صفحہ 9، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

خود وہابی مولوی علامہ شوکانی نے موضوعات پر کتاب لکھی جس میں کہا ”وقد اذکر ما لا یصح إطلاق اسم المصنوع عليه بل عناية ما فيه انه ضعيف مرة وقد يكون ضعيفا ضعيفا خفيفا، وقد يكون عني من ذلك ولما حصل عني ذكر ما كان هكذا، التبيه على انه قد عد ذلك بعض المصنفين موضوعات كاس الحوری وانه تساهل في موضوعاته حتى ذكر فيها ما هو صحيح فصلا عن الحسن فصلا عن الضعيف وقد تعقبه السيوطي بمما فيه كذبة، وقد شرت الى تعقبات ترجمہ: کبھی میں اس کتاب میں وہ احادیث ذکر کروں گا جن پر موضوع کا حرق درست نہیں بلکہ وہ ضعیف ہوں گی اور بعض کے ضعف میں خفت ہوگی بلکہ بعض میں ضعف ہی نہیں ان کے ذکر کا سبب یہ ہے تاکہ اس بات پر تنبیہ کی جائے کہ بعض مصنفین نے انہیں موضوع قرار دیا ہے جیسے ابن جوزی نے اپنی موضوعات میں تساهل سے کام لیا ہے، حتیٰ کہ صحیح روایات کو موضوعات میں ذکر کر دیا چہ جائیکہ حسن اور ضعیف۔ امام سیوطی نے ان کا تعاقب کیا ہے، میں نے بھی ان کے تعقبات کی طرف اشارہ کیا ہے۔

(الفوائد المجموعہ، خطبہ الکتب، صفحہ 4، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

بالفرض یہ تمام احادیث موضوع بھی ہوں تو کیا ابن امام محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر انگوٹھے چومنا ناجائز ہو جائے گا؟ یہ

کس حدیث میں آیا ہے یا کس محدث نے فرمایا ہے کہ جس مسئلہ پر موضوع حدیث ہو وہ کام مطلقاً کرنا ناجائز و بدعت ہے؟ جبکہ محدثین رحمہم اللہ نے اس بات کی صراحت فرمائی ہے کہ جس فعل پر موضوع حدیث ہو اگر وہ فعل شریعت کے منافی نہیں تو اس کا کرنا جائز ہے علامہ سیدی احمد طحطاوی و مصری حاشیہ در مختار میں زیر قول رتباً ”واما الموصوع فلا یجوز العمل بہ بحال“ فرماتے ہیں ”ای حیث کون مخالفاً لقواعد الشریعة واما لو کان داخل فی اصل عام فلا یبع منه لاجمعہ حدیث بل لدخوله تحت لاصل العام مترجمہ: جس فعل کے بارے میں حدیث موضوع وارد ہو اُسے کرنا اُنسی حالت میں ممنوع ہے کہ خود وہ فعل تو حد شرع کے خلاف ہو اور اگر ایسا نہیں بلکہ کسی اصل کلی کے نیچے داخل ہے تو اگرچہ حدیث موضوع ہو فعل سے ممانعت نہیں ہو سکتی نہ اس لئے کہ موضوع کو حدیث ٹھہرائیں بلکہ اس لئے کہ وہ قاعدہ کلیہ کے نیچے داخل ہے۔

(مفتی الطحطاوی علی الدرالحدیث، کتاب الطہارۃ، ج 1، صفحہ 75، در معرکہ، بیروت)

جیسے کتاب کا پھول سونگھنے پر درود پڑھنے کے متعلق ایک موضوع حدیث ہے، لیکن علماء نے فرمایا اگر کوئی پھول سونگھتے وقت درود پڑھے تو کراہت نہیں، اگر کوئی پڑھے گا تو ثواب پائے گا۔ وضو کے اعضاء دھوتے وقت مخصوص دھائیں پڑھی جاتی ہے۔ ملا علی قاری مدیر رحمۃ الہاری نے موضوعات کبیر میں ان دھاؤں کے متعلق فرمایا ”احادیث المدکر عسی اعضاء الوضوء کسبھا باطلہ“ ترجمہ: جن حدیثوں میں یہ آیا ہے کہ وضو میں فلاں فلاں عضو دھوتے وقت یہ دھاؤں موصوب موضوع ہیں۔ پھر فرمایا ”ثم عسی ما لا یلزم من کون اذکار الوضوء غیر ثابتہ عنہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان تکون مکروہۃ و بدعۃ مسمومۃ بل ہا مستحجۃ استحبھا العلماء الاعلام والمتابع الکرام لمسئۃ کل عضو بدعۃ یبطل فی المقام“ ترجمہ: پھر یہ جان رکھ کہ وضو کی دھاؤں کا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ثابت نہ ہونا اسے مستکرم نہیں کہ وہ مکروہ و بدعت شیعہ ہوں بلکہ مستحب ہیں۔ علمائے عظام و اولیائے کرام نے ہر ہر عضو کے لائق دھاؤں کی مناسبت سے مستحب مانی ہے۔

(الاسرار المرفوف بالموضوعات الکبری، احادیث المدکر علی اعضاء الوضوء، صفحہ 480، سلسلہ الرسالہ، بیروت)

نام پاک پر نگوٹھے چومنے تعظیم مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے اور تعظیم نبی علیہ السلام بے شک بڑی نیکی

ہے۔ وہابیوں کو نقطہ خود کو مل حدیث کہلوانے کا شوق ہے۔ اصول حدیث کا انہیں کچھ پتہ نہیں۔

✽ یلین جناب احمد رضا صاحب کوہرار ہے کہ انگوٹھے چومنے کا انکار اجماع امت (بریلوی امت) کے

مزید ”اسے وہی شخص ناجائز کہے گا، جو سید الامام صلی اللہ علیہ وسلم کے کام سے جلتا ہے۔“ 113

جب محدثین و فقہائے کرام نے انگوٹھے چومنے کو ناجائز و بدعت نہیں کہا بلکہ صراحت کے ساتھ سے مستحب فرمایا تو پھر کسی وہابی کی کیا محجرب ہے کہ وہ خود ساختہ قانون کے تحت اسے بدعت کہے۔ وہابیوں کے پاس ایک بھی محدث یا ایک بھی فقیہ کا حوالہ نہیں جس نے اس فعل کو ناجائز کہا ہو۔ یہ واقعی وہابیوں کی دل جلن ہے جسے وہ اس طرح بے تکی دلیلوں سے نکالتے ہیں۔

### عہد نامہ

مسلمانوں میں رائج ہے کہ وہ اپنے مرنے والے عزیز کے ساتھ عہد نامہ، شجرہ شریف وغیرہ تبرکات رکھتے ہیں کہ اس سے بخشش کی امید ہوتی ہے۔ تبرکات کے ساتھ دفن ہونا صحابہ کرام علیہم الرضوان سے لے کر بعد میں آنے والے بزرگان دین سے ثابت ہے اور فقہائے کرام نے اسے مستحب قرار دیا ہے۔ اسد الغابہ غیر ہامی ہے ”لما حصرہ الموت اوصی ان یسکن فی قبض کون علیہ الفصل الصلوۃ والسلام کسواہ اباہ، وان جعل ممایلی حسنہ، وکون عندہ قلامہ طعمرہ علیہ الفصل لصلوۃ ولسلام فاوصی ان تسحق وتحمل فی عیسہ وحمہ، وقد افعلوا ذلک وخصویسی وہیں ارحمہم لرحمہم“ ترجمہ: جب حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا آخری وقت آیا، وصیت فرمائی کہ ”میں‘س‘ قبض میں کفن دیا جائے جو نبی کرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انہیں عطا فرمائی تھی اور یہ ان کے جسم سے متصل رکھی جائے۔ ان کے پاس حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ناخن پاک کے کچھ تراشے بھی تھے ان کے متعلق وصیت فرمائی کہ باریک کر کے ان کی آنکھوں اور ذہن پر رکھ دئے جائیں۔ فرمایا یہ کام انجام دینا اور مجھے ارحم الراحمین کے سپرد کر دینا۔

(اسد الغابہ فی سیرۃ الصحابہ، باب العیم والمین، ج 5، صفحہ 201، دار لکتاب العلم، بیروت)

پروہابی ہمیشہ کی طرح بغیر دلیل اسے بھی ناجائز و بدعت کہتے ہیں۔

﴿یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا لَا تُلَاحِظُوْا عَلٰی فُرْقَانِیْۤ اِنَّ فُرْقَانِیْۤ اَشَدُّۤ اَمَّا فِیْۤ اَعْیُنِیْۤ اَشَدُّۤ﴾  
ساری دعا، لکھ کر میت کے کفن میں رکھ دی، وہ قبر کی سنگیوں سے محفوظ رہے گا اور منکر نکیر اس کے پاس نہیں آئیں گے۔“ 114

ی طرح بریلوی حضرات نے ”عہد نامہ“ کے نام سے ایک دعا وضع کر رکھی ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں۔



س کے متعلق ان کا عقیدہ ہے کہ اسے جس شخص کے کفن میں رکھا جائے، اللہ اس کے تمام گناہ معاف کر دے

گا۔“ 115 §

لرحوں ولقوة لابللہ العلل العظم۔ وہابیوں نے ایک عمل جو حدیث پاک سے ثابت ہے اسے بریوی کی خرافات کہہ دیا۔ اسی طرح ”عہدنامہ“ کو بریوی ایجاد کہہ دیا جبکہ کثیر علمائے اسلاف کے علاوہ شاہ عبدالحزیر محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے اس کا مستحب ہونا ثابت ہے۔ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے یہ حدیث بحوالہ نقل فرمائی اور عہدنامہ پر کثیر دلائل دیے۔ آپ نے اس مسئلہ پر ایک پورا تحقیقی رسالہ بنام ”الحرف الحسن فی الکتابۃ علی الکفن“ (کفن پر لکھنے کے بارے میں عمدہ گفتگو) لکھا۔ اس کا خلاصہ پیش خدمت ہے آپ فرماتے ہیں: ”یہاں چار مقام ہیں:-

اور: فقہ حنفی سے کفن پر لکھنے کا جزئیہ کہ بدرجہ اولیٰ قبر میں شجرہ رکھنے کا جزئیہ ہوگا اور اس کے مؤید احادیث و روایات۔

دوم: حدیث سے اس کا ثبوت کہ معظمت و بیہ میں کفن دیا گیا یا بدن میت پر رکھی گئیں اور اسے غسل تعظیم نہ جانا۔

سوم: بعض متاخرین شافعیہ نے جو کفن پر لکھنے میں بے تعطیسی خیال کیا اس کا جواب۔

چہارم: قبر میں شجرہ رکھنے کا بیان۔ واللہ التوفیق

مقام اول: ہمارے علماء کرام نے فرمایا کہ میت کی پیشانی یا کفن پر عہدنامہ لکھنے سے اس کے لئے سیدہ مغفرت ہے۔

☆ امام ابو القاسم صفار شاگرد امام نصیر بن یحییٰ تمیزی شیخ المذہب سیدنا امام ابو یوسف و بحر المذہب سیدنا امام محمد رحمہم

اللہ تعالیٰ نے اس کی تصریح و روایت کی۔

☆ امام نصیر نے فعل امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے اس کی تائید و توثیق کی۔

☆ امام محمد بن زری نے وجیز کردری، علامہ مدقن علانی نے در مختار میں اس پر اعتماد فرمایا۔

☆ امام فقیہ ابن عثیم وغیرہ کا بھی یہی معمول رہا۔

☆ بلکہ امام اہل طائوس تابعی شاگرد سیدنا عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ انہوں نے اپنے کفن میں

عہدنامہ لکھے جانے کی وصیت فرمائی اور حسب وصیت ان کے کفن میں لکھا گیا۔

☆ بلکہ حضرت کثیر بن عباس بن عبد المطلب رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا کے



والہ الاولیاء ولاحریم ورح عسی ہمومی واكشف عسی عمروی وحصل اللہم علی سید محمد وسم

بن حجر مکی نے اپنے فتویٰ میں ایک تسبیح کی نسبت جسے کہا جاتا ہے کہ اُس کا فضل اُس کی برکت مشہور و معروف ہیں، بعض علمائے دین سے نقل کیا کہ ”میں کہہ وجعلہ بین صدر الحبیب وکفہ لایال عذاب القبر ولایالہ منک ویکہ ولہ شرح عظیم وھو دعاء لاس، (وہو ہذا) جو اسے لکھ کر میت کے سینہ اور کفن کے پیچ میں رکھ دے اسے عذاب قبر نہ ہو، نہ مگر کثیر اُس تک پہنچیں اور اس دعا کی شرح بہت عظمت والی ہے اور وہ چین و راحت کی دعا ہے۔ (وہو یہ ہے)“ تسبیح میں ھو بہ لجمال موحّد بالتوحید معروف وبالمعارف موصوف وبالصنۃ علی لسان کل قلل رب ہل ربیہ لعل لم قہ وب لقہر للعالم جبار وبالحسروت علیم حلیم وبالحلم والعلم رؤف رحیم، تسبیحہ کہم بقولوں وسبحہ کہم ہم بقولوں تسبیحاً تحشع لہ السفوت والارض ومن علیہا وبحمدی من حول عرشہ سعی للہ وانا اسرع الحاسبین“

مصطفیٰ عہد لرزاق اور ان کے طریق سے مجتمہ طبرانی اور ان کے طریق سے حلیہ ابو نعیم میں ہے ”احسب معمر بن عبد اللہ بن محمد بن عقیل بن فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا لما حصرتها الرفاة امرت عیب فوضع لہا عسلاً فاعتستت وتطهرت، ودعت بنیاب اکفانہا فلبستها ومست من الحسوط ثم امرت عیب ان لا تكشف ادھی فصبت و ن تدرج کہم ہی ہی اکفانہا فقلت لہ هل علمت احدا فعل بحو ذلك فان نعم کثیر بن عباس، وکتب فی طرف کعبہ یشہد کثیر بن عباس ان لا الہ الا اللہ“ معمر بن عبد اللہ بن محمد بن عقیل نے ہمیں خبر دی کہ حضرت جنوں زہر رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے انتقال کے قریب امیر المومنین علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ سے اپنے غسل کے لئے پانی رکھوا دیا پھر نہائیں اور کفن منگا کر پہنا اور حنوط کی خوشبو لگائی، پھر موتی علی کو وصیت فرمائی کہ میرے انتقال کے بعد کوئی مجھے نہ کھوے اور اسی کفن میں دفن فرمادی جائیں۔ میں نے پوچھا کسی اور نے بھی ایسا کیا؟ کہا ہاں کثیر بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اور انہوں نے اپنے کفن کے کناروں پر لکھ دیا کہ کثیر بن عباس کو اسی دینا ہے کہ لا الہ الا اللہ“

وجیز نام کردری کتاب الاستحان میں ہے ”ذكر الامام الصغار لو كتب علی جهة الحبیب وعلی عمدة وکفہ عہد د مہ، یرجی ان بعض اللہ تعالیٰ للحبیب، وجعلہ اما من عذاب القبر“ امام صفار نے ذکر فرمایا کہ اگر میت

کی پیشانی پر عمامہ یا کفن پر عہدنامہ لکھ دیا جائے تو امید ہے کہ اللہ تعالیٰ اسے بخش دے اور عذاب قبر سے مامون کرے۔

پھر فرمایا ”قال نصیر هذه رواية في تحوير وصح عہدنامہ مع المیت وفردی اہ کاں مککوبہ علی الیحد  
فہ فی اصطبل الفروق رضى اللہ تعالیٰ عنہ، حسن فی سبیل اللہ“ امام نصیر نے فرمایا یہ میت کے عہدنامہ رکھنے  
کے جو زکی روایت ہے وریشک مروی ہوا کہ فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اصطبل میں کچھ گھوڑوں کی رانوں پر لکھ تھوقف  
فی سبیل اللہ۔

دُر مختار میں ہے ”کتب علی جہۃ السمیت وعمامة او کتبه عہدنامہ یہ حی ان بعد اللہ لسمیت اوصی  
بعضہم ان یکتب فی جہۃ وصبرہ بسم اللہ الرحمن الرحیم ففعل ثم رؤی فی المنام فسنل فذل لم وصعت  
فی لیسہ جہۃ فی ملنکۃ لعذاب فلما رآوا مککوبہ علی جہۃ بسم اللہ الرحمن الرحیم فذل امت من عذاب  
للہ“ فرد کی پیشانی پر عمامہ یا کفن پر عہدنامہ لکھنے سے اُس کے لئے بخشش کی امید ہے۔ کسی صاحب نے وصیت کی تھی کہ ان  
کی پیشانی اور سینے پر ”بسم اللہ نہ حسن الرحمن رکھ دیں، لکھ دی گئی۔ پھر خواب میں نظر آئے حال پوچھنے پر فرمایا جب میں قبر  
میں رکھا گیا عذاب کے فرشتے آئے میری پیشانی پر ”بسم اللہ الرحمن الرحیم“ لکھی دیکھی کہا تجھے عذاب الہی سے مان  
ہے۔

فتاویٰ کبریٰ للہکی میں ہے ”تفضل بعضہم عن مواضع الاصول للترمذی ما یفتنی ان ہذا الدعاء لہ اصل وان  
المفتیہ بس عجیل کماں بامریہ ثم اتی بجزاز کتابہ قیاسا علی کتابۃ للہ، فی نعم الرکوة“ بعض علماء نے  
نو درال صوں، امام ترمذی سے وہ حدیث نقل کی جس کا مقصد یہ ہے کہ یہ دُعا اصل رکعتی ہے۔ نیز ان بعض نے نقل کیا کہ امام فقیہ  
بن عجل اس کے لکھنے کا حکم فرمایا کرتے، پھر خدا نہوں نے اس کے جواز کتابت پر فتویٰ دیا اس قیاس پر کہ زکوٰۃ کے چوپایوں پر  
لکھ جاتا ہے اللہ (یہ اللہ کے لئے ہیں)۔

’کی میں ہے“ وقرہ بعضہم باسمہ قبل یطلب فعلہ لعرص صحیح مقصود، فایح وان عدم اہ بصیہ  
سہ“ اس فتوے کو بعض دیگر علماء نے برقرار رکھا کہ غرض صحیح کے لئے ایسا کرنا مطلوب ہوگا پس یہ جائز ہے اگرچہ معلوم ہو کہ  
سے نجات پہنچے گی۔ ”ہذا م اثر، ثم نظر وفہ نظر کما سیاتی وباللہ“ توفیق“ یہ انہوں نے نقل کیا پھر اس پر کلام کیا اور

اس پر کلام ہے، جیسا کہ آگے آرہا ہے اور توفیق خدا ہی سے ہے۔

**مقام دوم:** حدیث مؤیدہ حدیث صحیح میں ہے بعض اجلہ صحابہ نے کہ نابا سیدنا عبدالرحمن بن عوف یا سیدنا سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہیں، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے تہبند اقدس (جو کہ ایک بی بی نے بہت محنت سے خوبصورت کر دیا اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس کی ضرورت تھی) مانگا۔ حضور اجود۔ جو دین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عطا فرمایا۔ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انہیں ملامت کی کہ اُس وقت اس ازار شریف کے سوا حضور اقدس صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم کے پاس اور تہبند نہ تھا اور آپ جانتے ہیں حضور اکرم الا کرما صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کبھی کسی سائل کو زنجیریں فرماتے، پھر آپ نے کیوں مانگ لیا؟ انہوں نے کہا واللہ! میں نے استعمال کو نہ لیا بلکہ اس لئے کہ اس میں کفن دیا جاوے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اُن کی اس نیت پر انکار نہ فرمایا، آخر اسی میں کفن دئے گئے۔

صحیح بخاری میں ہے ”باب من استعمل الکفن فی رمس النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قدم بکسر عینہ“ (باب: حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں جس نے کفن تیار کیا اور آپ نے منع نہ فرمایا) ”حدثنا عبد اللہ بن مسعود و ذکر بسندہ عن سهل رضي الله تعالى عنه ان امرأة حاءت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم برة مسروحة فیہا حاشیتہا اتدروا ما البردة قالوا الشملة قال نعم قالت مسحها بیدی فحنت لاکسوکھا وحدث النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محتاجاً الیہا فخرج الیہا وانیہا ازارہ، فحسبہا فلاں فقال اکسبہا ما احسبہا، قال القوم ما حسنت لیسہا النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم محتاجاً الیہا ثم سألته وعلمت انہ لا یرد قال ای وائلہ ما سألہ وعلمت انہ لا یرد قال ای وائلہ ما سألته وعلمت انہ لا یرد قال ای واللہ ما سألته لالسیہا وما سألہ لتکون کفی قال سهل فکانت کفہ“ حضرت عبداللہ بن سلمہ نے اپنی سند کے ساتھ حضرت سهل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث بیان کی ایک عورت حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں خوبصورت نئی ہوئی حاشیہ والی چادر لائی، تمہیں معلوم ہے کہ کون سی چادر تھی؟ انہوں نے جو بویا وہ تہبند ہے، کہا ہاں۔ اُس عورت نے عرض کیا کہ میں نے خود یہ چادر دینی ہے، آپ کو پہننے کے لئے پیش کرتی ہوں تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بڑی خوشی سے قبول فرمائی۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اس کو تہبند کی صورت میں پہن کر ہر شریف لائے توفداں صحابی نے اس تہبند کی تحسین کی اور عرض کیا یہ کتنی اچھی ہے مجھے عطا فرما دیجئے۔ اس پر حاضرین نے کہا تو نے چھا نہیں کیا، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خود اپنے لئے پسند فرمائی تھی تو نے یہ معلوم ہونے کے باوجود کہ آپ

علیہ الصلوٰۃ والسلام کسی سائل کو مایوس نہیں فرماتے سوال کر لیا۔ اس نے جواب میں کہا کہ خدا کی قسم میں نے اسے پہننے کے لئے نہیں، پنے کفن کے لئے غضب کیا ہے۔ حضرت ہل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ وہ چادر مبارک اس سائل صحابی کا کفن بنی۔

بلکہ خود حضورؐ ر نور صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ نے اپنی صاحبزادی حضرت نعبہ یا حضرت ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے کفن میں اپنا تہبند اقدس عطا کیا اور غسل دینے والی بیویوں کو حکم دیا کہ اسے ان کے بدن کے متصل رکھیں۔ صحیحین میں ’م عطیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے“ قالت دخل علیہا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وحسن غسل بہنہ فقل ((

اغسلنہا ثلاثا او خمسا او اکثر من ذلك ان راہتن ذلك بعداء یسدر واجلوا بیضی اللہ فی کل یوم

فالاخر غتن فالتفصیل) لکھا اداہہ فالقی الیہا حقوہ فقال اشعر بہا ایاہہ“ فرماتی ہیں ہمارے پاس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے جب ہم ان کی صاحبزادی کو غسل دے رہی تھیں، فرمایا اسے پانی اور پیری کے پتوں سے غسل دینا تین مرتبہ یا پانچ مرتبہ، یہ گرم مناسب سمجھو تو اس سے زیادہ اور آخری بار کافور ملا لیا، فارغ ہونے کے بعد مجھے طہار دینا۔ ہم نے جب غسل دے یا تو حضورؐ کو خبر دی۔ سرکار نے اپنا تہبند دیا اور فرمایا اسے اس کے بدن سے متصل رکھنا۔

یہاں فرماتے ہیں یہ حدیث مریدوں کو پیروں کے لباس میں کفن دینے کی اصل ہے۔ لغات (زیخ عبد الحق محدث دہوی رحمۃ اللہ علیہ) میں ہے ”ہذا الحدیث اصل فی المسوک باذکار النصاب الحسن وسببہم، کہ دفعہ بعض مریدی المشانع من لیس اقصیہم فی انقور“ یہ حدیث صالحین کے آثار اور ان کے پاس سے برکت حاصل کرنے کے سلسلے میں اصل ہے جیسا کہ مشائخ کے بعض ارادت مند ان کی قیصوں کا کفن پہنتے ہیں۔

یونہی حضرت فاطمہ بنت اسد والہ ماجدہ امیر المؤمنین موٹ علی کرم اللہ وجہہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو اپنی قمیص اطہر میں کفن دیا۔ ”روہ لطیف فی الکبر والاوسط وابن حبان والحاکم وصحیحہ وابو نعیم فی الصحیحۃ عن انس“ اسے معجم کبیر و معجم وسط میں طہرنی نے اور ابن حبان اور حاکم نے باقائدہ صحیح اور ابو نعیم نے حلیہ میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا۔ ”وابو بکر بن ابی شیبہ فی مصنفہ عن جابر“ اور ابو بکر بن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں حضرت جابر سے۔ ”وابن عبد کرم عن عی“ ابن عساکر نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے۔ ”والشیخ ازی فی القاب وابن عبد البر وغیرہم نے حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے

روایت کیا۔

اور رشاد فرمایا کہ میں نے انہیں اپنا تمیض مبارک اس لئے پہنایا کہ یہ جنت کے لباس پہنیں۔ ابو نعیم نے معرفۃ الصحابہ اور دیلمی نے مسند اقرؤس میں سعد حسن حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کی ”قد سمعنا من عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، قال سمعنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قمیصہ ولبسہا یہ، واصططجع فی قدہ، فبما ساری عنہما الثوب قال بعضهم یا رسول اللہ رأیناک صغت شتالہم نضعہا واحد، وقد لبی البستہ قمیصہ لتبس من ثوب لحنہ واصططجع معہا فی قبرہا لا ینف عنہا من صغطة القبر، انہا کتب احسن خلق اللہ یبعث لہ بعدہی طالب“ فرمایا جب حضرت علی کرم اللہ وجہہ کی والدہ حضرت فاطمہ بنت اسد رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا انتقال ہوا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنا کرنا اتار کر انہیں پہنایا اور ان کی قبر میں لیٹے۔ جب قبر پر مٹی برہر کر دی گئی تو کسی نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آج ہم نے آپ کو وہ عمل کرتے دیکھا جو حضور نے کسی کے ساتھ نہ کیا۔ فرمایا سے میں نے اپنا کرنا اس لئے پہنایا کہ یہ جنت کے کپڑے پہنے اور اس کی قبر میں اس لئے لیٹا کہ قبر کے دبائے میں اس سے تخفیف کروں، یہ ابو طالب کے بعد خلق خدا میں میرے ساتھ سب سے زیادہ نیک سلوک کرنے والی تھی۔۔۔

امام ابو عمر یوسف بن عبد البر کتاب الاستیعاب فی معرفۃ الصحاب میں فرماتے ہیں حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے انتقال کے وقت وصیت میں فرمایا ”ابی صحت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فخرج لحا حة وبعثہ بادی و فکسہی حد ثوبہ لدی یلی حسہ وخباتہ لہذا البرم، واخلر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من طفرہ و شعیرہ دت یوم وحدثہ، وخباتہ لہذا البرم فاذا امامت فاجعل ذلک القمیس دون کسی ممایی حسدی وخذ ذلک الشعیر و لا ظفار فاحملہ فی قمی وعلی عبی ومواضع السجود می“ یعنی میں صحبت حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے شرف یاب ہوا، ایک دن حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، حاجت کے لئے تشریف فرما ہوئے، میں ٹوٹے کر ہمرہ رکاب سعادت مآب ہوا۔ حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے جوڑے سے کرنا کہ بدن اقدس سے متصل تھا مجھے انعام فرمایا، وہ کرنا میں نے آج کے لئے چھپا رکھا تھا اور ایک روز حضور انور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ناخن و مونہ مبارک ترشہ وہ میں نے لے کر اس دن کے لئے اٹھا رکھے۔ جب میں مرجاؤں تو قمیص سراپا تقدیس کو میرے کفن کے نیچے بدن کے متصل رکھنا دوئے مبارک و ناخن ہائے مقدسہ کو میرے منہ اور آنکھوں اور پیشانی وغیرہ مواضع سجود پر رکھ

دینا۔

حاکم نے مستدرک میں بطریق حمید بن عبد الرحمن روایت کی ”قال حدثنا الحسن بن صالح عن هرون بن سعيد عن أبي وائل قال قال عبد الله بن رضى الله تعالى عنه مائة، فإوصى أن يحط به، وقد عني وهو فصل حدود رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم سكت عليه الحاکم، ورواه ابن أبي شيبة في مصنفه عن حدث حميد بن عبد الله حميد به، ورواه البيهقي في مسنده، قال النووي أساده حسن۔ ذکرہ فی نصب الرایۃ من الجہاد ”انہوں نے کہا ہم سے حسن بن صالح نے حدیث بیان کی وہ ہارون بن سعید سے، وہ ابو وائل سے راوی ہیں انہوں نے کہا کہ حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ کے پاس مشک تھا وصیت فرمائی کہ میرے حنوط میں یہ مشک استعمال کیا جائے اور فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حنوط کا بھی ہوا ہے۔ اس پر امام حاکم نے سکوت کیا، اسے ابن ابی شیبہ نے اپنی مصنف میں روایت کیا، کہا ہم سے حمید بن عبد الرحمن نے حدیث بیان کی آگے سند دی ہے، اور اسے بیہقی نے سنن میں روایت کیا۔ امام نووی نے فرمایا اس کی سند حسن ہے۔ اسے نصب الرایۃ کتاب الجہاد میں ذکر کیا۔

بن لکن نے بطریق صفوان بن مہرہ عن ابیہ روایت کی ”قال قال ثابت الساسی قال لی انس بن مالک رضى الله تعالى عنه هذه شعرة من شعر رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فصعها تحت لسانی، قال فوصعها تحت لسانه فدفن وهي تحت لسانه ذکرہ فی الاصابۃ“ یعنی ثابت بنانی فرماتے ہیں مجھ سے انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا: یہ موئے مبارک سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہے، اسے میری زبان کے نیچے رکھ دو، میں نے رکھ دیا، وہ یوں ہی دفن کئے گئے کہ موئے مبارک اُن کی زبان کے نیچے تھا۔ اسے اصابہ میں ذکر کیا گیا۔

دلائل النبوة بیہقی و بن عساکر امام محمد بن میرین سے راوی ”عن انس بن مالک انه كان عند عصبۃ لرسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فعاتت فدفنت معه بين جبينه وبين فميصه“ انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ایک چھڑی تھی وہ ان کے سینہ پر قمیص کے نیچے اُن کے ساتھ دفن کی گئی۔

اُن کے سوا ہنگام تتبع اور نظائر ان وقائع کے کتب حدیث میں ملیں گے۔ ظاہر ہے کہ جیسے نقوش کتب آیت و احادیث کی تعظیم فرض ہے یونہی حضور بنور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رد و قمیص خصوصاً ناخن و موئے مبارک کی کہ اجزاء جسم اکرم حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی کل جزاء جزاء و شعرة شعرة منہ و بارک و سلم تو صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کا ان طریقوں سے تبرک



کرنا اور حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسے جائز و مقرر رکھنا بلکہ بنفس نفیس یہ فعل فرمانا جواز مانگنے فیہ کے لئے دلیل واضح ہے اور کتب قرآن عظیم کی تعظیم زیادہ ماننا بھی ہرگز مفید تفرق نہیں ہو سکتا کہ جب علت منع خوف تنجیس ہے تو وہ جس طرح کتب بت فرقان کے لئے ممنوع و منظور، یونہی لباس و اجزائے جسم اقدس کے لئے قطعاً ناجائز و محذور، پھر صحاح حدیث سے اسکا جواز بلکہ مذہب ثابت ہونا بحکم دلالت اخص اس کے جواز کی دلیل کافی و اللہ الحمد۔

مقام سوم کفن پر بات اسماء اوعیہ لکھنے میں جوہرہ کیا جاسکتا تھا وہ یہی تھا کہ میت کا بدن شق ہونا، اس سے ریم وغیرہ نکلنا ہے تو نجاست سے ٹکڑا لزم آئے گا۔ اس کا نفیس از الدہام نفیس نے فرمادیا کہ اصلیل فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں گھوڑوں کی رگوں پر نکلتا تھا ”حسن فی سبیل اللہ تعالیٰ توقف فی سبیل اللہ تعالیٰ ہے۔“

جو تمام نجاست یہاں ہے وہاں بھی تھا تو معلوم ہوا کہ ایک امر غیر موجود کا احتمال نیت صالحہ فرض صحیح موجود فی احوال سے مانع نہیں۔۔۔۔۔ ہر جسم بوسیدہ نہیں ہونا اولیاء، باعمل علماء، شہداء، طالب ثواب مؤذن، باعمل حافظ قرآن، سرحد کا پاسبان، طاعون میں مہر کے ساتھ اور اجر چاہتے ہوئے مرنے والا، کثرت سے اللہ کا ذکر کرنے والا، ان کے بدن بگڑتے نہیں سے علامہ زرقانی نے شرح مؤطا میں جامع الجواز سے نقل کیا اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پھر صدیقین اور خدا کے حبیبین کو ذکر کر کے ان کی تعدد کامل دس کر دی ہے اور میں نے ان دونوں قسموں کو فقط اولیاء میں شامل کر دیا۔۔۔ طبرانی نے عبد اللہ بن عمرو رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے، انہوں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ سرکار نے فرمایا: مؤذن محاسب پنے خون میں دودھ شہید کی طرح ہے جب وہ مہرنا ہے تو قبر کے اندر اس کے بدن میں کیڑے نہیں پڑتے۔

حافظ قرآن سے متعلق ابن مندہ کی حدیث ہے ”عن جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما: انہ قرا قل

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم (( لا اهلک کل القران لو اهلک القرآن لاراض ان لا اهلک لارض

الارض ای رب کیف اکل لحمہ وکالک قلیا جوفہ)) وہی الباب عن ابی ہریرۃ و ابن مسعود“

حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے وہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے جب حافظ قرآن مرتا ہے خد زمین کو حکم فرماتا ہے، اس کا گوشت نہ کھانا، زمین عرض کرتی ہے: اے رب! میں اس کا گوشت کیسے کھاؤں گی جبکہ تیر کلام اس کے سینے میں ہے۔ ابن مندہ نے کہا اس باب میں حضرت ابو ہریرہ اور ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی

روایت ہے۔

”وراد فیہ لتشیع قبیلہ العامل بہ اقول بہ ولكن العامل بہ مہ جولہ ذلک وان لم یکن حامیہ فقد اعم ح  
المروری عن قدرة قل بلعی ن الارض لانسلاط علی جمہ الدی لم یعمل عطیة الا ان یقل ان وصف لعمل  
بہ حامل لتخطئ الثرب یصا ثم الدی لم یعمل عطیة هو الصالح المحفوظ ولا یعمل العسی فیما اطل وائلہ  
تعالی عیسم ویصم ہذا نمراعتیہ واللہ التحمید سی، ولی، عالم، شہید، مرابط، میت طاعون، مودن  
محتسب، دکار، حامل لقبا، من لم یعمل عطیة“ شیخ نے اس پر ”قرآن پر مائل“ کی قید کا اضافہ کیا۔ اقول (میں  
کہتا ہوں) مگر اصل قرآن گر حافظ قرآن نہ ہو تو بھی اس کے لئے یہ امید ہے۔ مروزی نے قید سے روایت کی ہے وہ فرماتے  
ہیں مجھے خبر پہنچی ہے کہ زمین اس کے جسم پر مسلط نہیں کی جاتی جس نے کوئی گناہ نہ کیا ہو۔ مگر یہ کہا جاسکتا ہے کہ حامل قرآن کا  
وصف اس پر بھی صادق ہے جو خطا کار اور تائب ہو۔ پھر وہ جس نے کوئی گناہ نہ کیا ایسا صالح ہوگا جو گناہ سے بالکل محفوظ رہا ہو اور  
یہ وصف میرے خیال میں بچے کو شامل نہیں اور زیادہ علم خدائے برتر کو ہے۔ اب اسے ملا کر پورے دس ہو گئے۔ نبی، ون، نام  
شہید، مرابط (سرحد کا پاسبان)، میت طاعون، محتسب مودن، بہت ذکر کرنے والا، حافظ قرآن، وہ جس نے کوئی گناہ نہ کیا۔

”فان کد من مکمہ احدہ لاء فذلک والا فمایدریاک ان ہذا المسلم لیس من اولیاء اللہ تعالیٰ و لم  
یسل مسارل الشہداء دل من لا شمار من لا یتعبر حسہ تشدیداً للتعلیب والعیاد باللہ القریب المعجب“ تو جسے ہم  
کفن دے رہے ہیں مذکورین میں سے کوئی ایک ہے تو حال واضح ہے ورنہ کیا معلوم کے یہ مسلمان اللہ تعالیٰ کے اولیاء سے نہیں  
سے شہداء کا درجہ حاصل نہیں، بلکہ اشرار میں بھی ایسے ہیں جن کا جسم اس لئے متغیر نہیں ہوتا کہ عذاب زیادہ سخت ہو۔ پناہ خدائے  
قریب مجیب کی۔۔۔

مقام چہارم: جب خود کفن پر ادعیہ وغیرہ تم کا لکھنے کا جواز تھا اور حد ثابت ہے تو شجرہ شریف رکھنا بھی بدلتا اسی باب  
سے بلکہ دل و لی، اقول تو سوائے محبوبان خدا علیہم ارحمہ و اللہاء سے تو سل و تمرک بلاشبہ محمود و مندوب ہے۔ تفسیر طبری پھر شرح  
موہب لدنیہ للعلامۃ الحرثانی میں ہے ”اذ اکتب اسماء اهل الکہف فی شیء و لقی فی الدار طغیث“ جب اصحاب  
کہف کے نام لکھ کر گگ میں ڈالے جائیں تو آگ بجھ جاتی ہے۔

تفسیر غیثا پوری علامہ حسن محمد بن حسین نظام الدین میں ہے ”عن ابن عباس ان اسماء اصحاب الکہف یصحح

لسطرب ولہرب وطفء الحریق نکب فی عرقہ ویمی بہافی وسط الدار ، ولیکاء الطفل نکب وتوضع تحت  
 راسہ فی لمہد ، وللمحرب نکب علی القمطاس وترفع علی عتیب مصبوب فی وسط المرح وللمصوب  
 وللمحمی لمشنة ولصبغ والعی والحاء والدخول علی السلاطین تشد علی الفحد الیمی والعسر الولادة تشد  
 عسی فحدہ لا یسر ، ولحفظ المال والاکوب فی البحر والحقاء من القتل یعنی عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 سے روایت ہے کہ اصحاب کعبہ کے نام تحصیل نفع و دفع ضرر اور آگ بجھانے کے واسطے ایک پرچی پر لکھ کر آگ میں ڈال دیں ،  
 اور چہرہ روتا ہو لکھ کر گہوڑے میں سے سر کے نیچے رکھ دیں ، اور بھتی کی حفاظت کے لئے کاغذ پر لکھ کر چھ کھیت میں یک لکڑی گاڑ  
 کر اُس پر باندھ دیں ، اور رگیں تنکے اور باری والے بخار اور درد سر اور حصول توغمری و وجابت اور سدھین کے پاس جانے کے  
 لئے داہنی رن پر باندھیں ، اور دشواری ولادت کے لئے عورت کی بائیں ران پر ، نیز حفاظت مال اور دریا کی سواری اور قتل سے  
 نجات کے لئے ۔

امام بن حجر کی صوحن محرقہ میں نقل فرماتے ہیں : جب امام علی رضا رضی اللہ تعالیٰ عنہ نیشاپور میں تشریف لائے ، چہرہ  
 مبارک کے سامنے یک پردہ تھا ، حافظان حدیث امام ابو ذر راء رازی و امام محمد بن اسلم طوسی اور ان کے ساتھ بیٹا رطاہان علم  
 وحدیث حاضر خدمت نور ہوئے اور گز گز اگر عرض کیا اپنا جمال مبارک ہمیں دکھائیے اور اپنے آباؤ کے کرام سے یک حدیث  
 ہمارے سامنے روایت فرمائیے ۔ امام نے سواری روکی اور غلاموں کو حکم فرمایا پردہ ہٹالیں غلط خدا کی آنکھیں جہاں مبارک کے  
 دیدار سے ٹھنڈی ہوئیں ۔ دو گیسو شانہ مبارک پر لٹک رہے تھے ۔ پردہ ہٹتے ہی خلق خدا کی وہ حالت ہوئی کہ کوئی چلا تا ہے ، کوئی  
 روتا ہے ، کوئی خاک پر لوٹتا ہے ، کوئی سواری مقدس کا سُم چومتا ہے ۔ اتنے میں علماء نے آواز دی : خاموش سب ہوگ خاموش  
 ہو رہے ۔ دونوں امام مذکور نے حضور سے کوئی حدیث روایت کرنے کو عرض کی حضور نے فرمایا ”حدیثی ابو موسیٰ الکاظم عن  
 بیہ جعفر الصادق عن ابیہ محمد بن الباقر عن ابیہ زید العابد عن ابیہ الحسن عن ابیہ علی بن ابی طالب  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم قال حدیثی حبیبی وفرة عیسیٰ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال حدیثی جبریل  
 قال سمعت رب لعلہ یقول لا الہ الا اللہ حصی فص قال دخل حصی امی من عنابی“ یعنی امام علی رضا امام ابو  
 موسیٰ کاظم وہ امام جعفر صادق وہ امام محمد باقر وہ امام زین العابدین وہ امام حسین وہ علی المرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت

فرماتے ہیں کہ میرے پیارے میری آنکھوں کی ٹھنڈک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجھ سے حدیث بیان فرمائی کہ ان سے جبریل نے عرض کی کہ میں نے اللہ عزوجل کو فرماتے سنا کہ ”لا الہ الا اللہ“ میرا قلعہ ہے تو جس نے اسے کہا وہ میرے قلعہ میں داخل ہوا، میرے عذاب سے امان میں رہا۔

یہ حدیث روایت فرما کر حضور رواں ہوئے اور پردہ چھوڑ دیا گیا، دو اقوال والے جوارشا و مبارک لکھ رہے تھے شارکے گئے، بیس ہزار سے زائد تھے۔ امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا ”لو قد انت هذا الاستدلال عسی محمول لہ و من حسہ“ یہ مبارک سند (یعنی جن ہستیوں کے اس سند میں نام آئے ہیں) اگر مجنوں پر پڑھوں تو ضرور اسے جنون سے شفا ہو۔

اقوال فی الواقع جب اسمائے اصحاب کبف قدست اسرار ہم میں وہ برکات ہیں، حال تا کہ وہ اویسائے عیسویین میں سے ہیں تو اویس، محمد بن صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کیا کہنا، ان کے اسمائے کرام کی برکت کیا شمار میں آسکے؟ — شخص اتوں نہیں جانتا کنام کیا ہے۔ مسکنی کے انھائے وجود سے ایک نوحہ ہے۔ امام غزالی دین رازی وغیرہ علماء نے فرمایا کہ جو روشیء کی چار صورتیں ہیں ”وجود عین میں، علم میں، تلفظ میں، کتابت میں تو ان دو شق اخیر وجود اسم ہی کو وجود مسکنی قرار دیا ہے بلکہ کتب عقائد میں لکھتے ہیں ”لاسم عین المسمی“ نام عین مسکنی ہے۔ امام رازی نے فرمایا ”المشہور عن اصحابہ ان لاسم هو المسمی“ مقصود اتنا ہے کنام کا مسکنی سے اختصاص کمزوروں کے اختصاص سے زائد ہے اور نام کی مسکنی پر دلالت ترشحناخن کی دلالت سے افزوں ہے تو خالی اسماء ہی ایک اعلیٰ ذریعہ تحرک و توسل ہوتے نہ کہ اسمی سلسلہ کی سادہ تصار محبوب ذو جلال و حضرت عزت و جلال ہیں بل جلال، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، اور اللہ و محبوب و اویس کے سلسلہ کرام و کرامت میں انسداد کی سند تو شجرہ طیبہ سے بڑھ کر اور کیا ذریعہ توسل چاہئے؟ پھر کفن پر لکھنا کہ ہمارے اسم نے جسے چار فرمایا اور امید گاہ مغفرت بنایا اور بعض شافعیہ کو اس میں خیال تجنیس آیا، شجرہ طیبہ میں اس کا خیال بھی ٹرم نہیں۔ کیا ضرور کہ کفن ہی میں رکھیں بلکہ قبر میں طاق بنا کر خوہر ہانے کہ نکیرین پائنتی کی طرف سے آتے ہیں ان سے خوش نظر ہو، خواہ چاہے قبہ کہ میت کے پیش رو رہے اور اس کے سکون و اطمینان و امانت جواب کا باعث ہو، باذنہ تعالیٰ و الحمد۔ شاہ عبدالعزیز صاحب نے بھی رسالہ ”فیض نام“ میں شجرہ قبر میں رکھنے کو معمول بز رگان دین بتا کر سر ہانے طاق میں رکھنا پسند کیا۔۔۔“

(فتاویٰ رضویہ جلد 9، صفحہ 108۔۔۔ رسالہ فیض لاہور)

احمد یار لکھتے ہیں: ”عہد نامہ دیکھ کر میت کو یاد آ جاتا ہے کہ اس نے نکیرین کو کیا جواب دینا

ہے؟“ 116

یہ بھی تحریف کے ساتھ لکھا گیا ہے۔ اصل عبارت یوں ہے: ”قبر کے باہر سے میت کو تلقین کرنے کا حکم ہے کہ اللہ عز و جل کا نام اس کے کان میں پہنچ جائے تاکہ اس امتحان میں کامیاب ہو تو وہی اللہ کا نام لکھا ہو دیکھ کر بھی مردے کو جواب نکیرین دینے کی امید ہے۔ یہ بھی ایک قسم کی تلقین ہے اور حدیث ((لَقَدْ كَانَ رُسُلُكُم مِّثْلَ هَذِهِ الْأَعْيُنِ الَّتِي تَرَىٰ هَاهُنَا)) ہر طرح درست ہے لکھ کر کر یا کہہ کر۔“

(جاء الحق، صفحہ 347، بیہمی کتب خانہ، گجرات)

کتنا فرق ہے دونوں باتوں میں مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کہہ رہے ہیں کہ امید ہے اور وہابی اس کے برعکس اپنے پاس سے لکھ رہے ہیں۔

### نماز جنازہ کے بعد دعا

ظہیر صاحب نے نماز جنازہ کے بعد جو دعا مانگی جاتی ہے اسے بھی ناجائز و بدعت کہا تھا۔ لیکن مترجم صاحب نے ترجمہ کرتے ہوئے اس کو نام ہی کر دیا۔ اب یہ کیوں کیا؟ یہ مترجم صاحب ہی بتا سکتے ہیں؟ ہو سکتا ہے کہ انہوں نے سمجھ لیا ہو کہ یہ دعا مانگنا جائز ہے۔ واللہ اعلم۔ ہر حال ہم خود ہی اس کا ذکر کر کے جواب دے دیتے ہیں۔

نماز جنازہ کے بعد صفیں توڑ کر جو ایک مرتبہ فاتحہ شریف اور تین مرتبہ قل شریف پڑھ کر میت کو ایساں ثواب کیا جاتا ہے اور دعا مانگی جاتی ہے ہاں جائز و مستحب ہے۔ اس کی بنیادی دلیل یہ ہے کہ قرآن وحدیث میں اس کی ممانعت نہیں۔ اللہ عز و جل سے مانگنا کیسے ناجائز و بدعت ہو سکتا ہے؟ سلفاً وخلفاً ائمہ اہلسنت و جماعت رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا اجماع ہے کہ اموات مسکین کے لئے دعا محبوب اور شرعاً منسوب، دما مانگنے پر احادیث مطلقاً وارد ہیں جن میں کسی زمانہ کی قید نہیں کہ قدامت و شریعت شروع ہے اور قدامت ناجائز و ممنوع۔ حضور پر نور سید عالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((اَكْثَرُ الصَّالِحِينَ)) وہ بکثرت کر۔

(السند للعلی الصحیحین، کتاب الدعاء، جلد 1، صفحہ 711، دار الکتب العلمیہ، بیروت)

بن حبان، بھرنی اوسط کی حدیث پاک ہے ”عن عائشة قالت قال رسول الله صلى الله عليه وسلم ((اَلدُّعَاءُ اَكْثَرُ صَلَاحٍ لِّكُمْ))“ یعنی اللہ تعالیٰ جنہا سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جب تم میں سے کوئی شخص دعا مانگے تو بکثرت کر۔ کہ اپنے رب سے ہی سوال کر رہا ہے۔

صحیح بخاری ج ۱۰، باب الادعیۃ، ذکر استحب الإکتاف فی السوال ربہ جل وعلا فی دعاءہ جلد ۳، صفحہ ۱۶۷۲، سورۃ ربنا ۱۰، ۱۱

پھر حدیث میں نماز جنازہ کے بعد دما مانگنے کا ثبوت موجود ہے۔ علامہ علاء الدین ابو بکر بن مسعود کا سنی حنفی رحمۃ اللہ علیہ رشاد فرماتے ہیں ”حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جب ایک نماز جنازہ پڑھائی تو حضرت عمرؓ حاضر ہوئے اور ان کے ساتھ ایک جرعت بھی تھی، دوبارہ جنازہ پڑھنے کا ارادہ کیا تو نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا: ((الصلاة على الجنازة تعدل لك صلاة ركعتين))۔ (الصلوة فريضة صلوۃ الجنائزہ، وکفایۃ فرستہ، جلد ۱، صفحہ ۳۱۱، دار الکتب العلمیہ بیروت)

نیز بدیع الصنع اور مبسوط سرحدی میں ہے حضرت ابن عباسؓ اور ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم ایک جنازہ پر نماز سے رہ گئے تو اسی جنازہ پر حاضر ہو کر اس کے لئے استغفار کیا۔ نیز انہی کتب میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن سلام رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نماز جنازہ سے رہ گئے تو حاضر ہو کر بولے ”ان سقتموسى بالصلاة عليه ولا تسقرونى بالنداء له“۔ یعنی آپ لوگوں نے اگر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر نماز جنازہ میں مجھ سے پہل کر لی ہے تو ان کے لئے دعا کرنے میں تو مجھ سے پہل نہ کرو۔

(المبسوط، کتاب الصلوۃ، باب غسل الميت، جلد ۱، صفحہ ۵۲، ۵۷، دار المعرفۃ، بیروت)

اس سے صاف صاف ثابت ہو رہا ہے کہ صحابہ کرام بعد از نماز جنازہ دعا کیا کرتے تھے۔ مصنف ابن ابی شیبہ کی حدیث میں آیا کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یزید بن مکلف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے جنازہ پر چار رگیں کہیں ”سم مشی حتی اتاہ وقال لیسلم ععدک و من ععدک لیرل باک الیوم فاعمر له ذبہ ووسع علیه مدخله فان لا تعلم منه الا خیر و انت محسم به“ ترجمہ: پھر آپ اس کے پاس آئے اور اللہ کی بارگاہ میں اس کے لئے دعا کی کہ یا اللہ! اس کے گناہ معاف فرما اور اس کی قبر کو وسیع کر دے، اے ہمارے رب ہم اس کے متعلق علاوہ خیر کے کچھ نہیں جانتے اور تو اس کو بہتر جانتا ہے۔

(مصنف ابن ابی شیبہ، کتاب الجنائز، فی الدعاء للمیت، بمسائل ابن ویسوی علیہ جلد ۳، صفحہ ۲۰، مکتبۃ الرشید، بیروت)

اس کے باوجود وہابی حضرات نماز جنازہ کے بعد دما مانگنے کو بدعت کہتے ہیں اور دلیل یہ دیتے ہیں کہ جنازہ کے بعد دما مانگنے کی ضرورت ہے جنازہ میں دما نہ گور ہوتی ہے۔ وہابیوں کی یہ دلیل کوئی دلیل نہیں، کیا نماز کے اندر دما نہیں ہوتی پھر بھی حدیث سے نماز کے بعد دما مانگنا ثابت ہے بلکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نماز جنازہ کے بعد ان پر ستر مرتبہ دعا فرمائی۔ بتایہ شرح ہدایہ میں ہے ”سقط بالعبۃ الواحدة فلم يتصور الذی قصده من عدد

بلا ترقیف، بخلاف الدعاء فإن الترقیف فیہ باق کما بقی بالآمر بالصلاة علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ہمدہ عنی سبل لدعاء فإن قلت صلی اللہ علیہ وسلم علی حمرة رحی اللہ عنہ سبعین مرة الدعاء  
 من قول اللہ صلی علی حمرة سبعین مرة للمعنی اللعوی، وهو الدعاء، أي دعا سبعین مرة ترجمہ نماز جنازہ کا  
 فرض کفایہ ایک مرتبہ پڑھنے سے ساقط ہو گیا اب دوسری مرتبہ جنازہ پڑھنے کی شرعاً اجازت نہیں بخلاف دعا کے کہ جنازہ کے  
 بعد دعا مانگنے کی اجازت ہے۔ اگر تو کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ستر مرتبہ حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر صلوٰۃ پڑھی تو اس سے  
 مرد نماز جنازہ نہیں بلکہ دعا ہے کہ آپ نے ستر مرتبہ حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے لئے ستر مرتبہ دعا فرمائی۔

(البدیع شرح الہدایہ کتاب الصلوٰۃ باب الجنائز، ج 3، صفحہ 212، دار لکتاب المعین، بیروت)

### کتاب فقہ میں نماز جنازہ کے بعد دعا کی ممانعت کی وجہ

ظہیر صاحب نے جو اسے ناجائز ثابت کرنے کے لئے دلائل دیئے وہ یہ ہیں:-

❖ شمس الامائر حلوانی حنفی فرماتے ہیں: آدمی نماز جنازہ کے بعد دعا مانگنے کے لئے کھڑا نہ ہو۔

عابر بخاری حنفی نے فرمایا: نماز جنازہ سے پہلے اور بعد دعا میں قرآن پڑھنے کے لئے کھڑا نہ ہو۔

بن نجیم: من کا لقب جو حنیفہ مائتہ ہے وہ فرماتے ہیں: سلام کے بعد دعا نہ مانگی جائے۔

ملاطی قاری فرماتے ہیں: نماز جنازہ کے بعد میت کے لئے دعا نہ مانگی جائے کہ یہ نماز جنازہ میں زیادتی

کا شبہ پیدا کرتی ہے۔

محمد بن شہاب حنفی فرماتے ہیں: نماز جنازہ کے بعد دعا کے لئے کھڑا نہ ہوا جائے۔

یہ سب کتب حنفی میں موجود ہے اور ائمہ احناف نے فرمایا ہے۔ بریلوی جو حنفی ہونے کا دعویٰ کرتے

ہیں اور عمل اس کے خلاف ہے۔ ❖

سب سے پہلی بات یہ ہے کہ ان تمام حوالوں میں سے ایک بھی جگہ یہ نہیں لکھا کہ جنازہ کے بعد دعا مانگنا جائز و بہرعت

ہے، بلکہ صرف یہ فرمایا دعا کے لئے کھڑا نہ ہو۔ دوسری بات یہ ہے کہ ان عبارات کو سیاق و سباق کے بغیر عوام کو دھوکہ دینے کیلئے ذکر

کیا گیا ہے ہم آپ کو اس کا صحیح معنی اور سیاق و سباق بتاتے ہیں کہ فقہاء احناف نے اس دعا سے کیوں منع کیا ہے دراصل جنازہ میں

چوتھی تکبیر کے بعد سجدہ سے پہلے دعا مانگی جائے یا نہ مانگی جائے اس مسئلہ میں احناف و شوافع کا اختلاف ہے، امام شافعی کے

نزدیک نماز جنازہ میں تیسری تکبیر کے بعد میت کے لئے دعا مانگی جائے اور چوتھی تکبیر کے بعد سلام کے ساتھ پھر دعا مانگی جائے۔ ابو یوسف بن عیسیٰ بن ابی الخیر بن سالم ابن عمر بن ابی سلمیٰ الشافعی (المتوفی 558ھ) ”اللبیان فی مذهب الإمام الشافعی“ میں لکھتے ہیں ”ودکر الشافعی فی موضع آخر أنه إذا كبر الرابعة قال اللهم لا تحرمنا أجره، ولا تفتن بعده ترجمہ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک جگہ ارشاد فرمایا کہ جب چوتھی تکبیر پڑھی جائے تو یہ دعا مانگی جائے اے ہمارے رب ہمیں اپنی اجر سے محروم نہ کر اور نہ ہمیں اس کے بعد گمراہ کر۔

(ابو یوسف بن عیسیٰ بن ابی الخیر بن سالم ابن عمر بن ابی سلمیٰ الشافعی، باب الصلوة علی الصیۃ ص 68، جلد 3، صفحہ 68، رد المحتار، جلد 4)

بعض فقہائے حنفی نے بھی فرمایا کہ چوتھی تکبیر کے بعد سلام کے ساتھ دعا مانگنا مستحب ہے۔ لیکن اصل مذہب حنفی کا یہی ہے کہ دعا نہ مانگی جائے بلکہ تکبیر کے فوراً بعد سلام پھیر دیا جائے۔ الجوہرۃ الخیرہ میں ہے ”ولا يدعو بعده بشيء ويسمى تسبیحاً ولا یروی لمیت فیہما دل یروی بالأولی من عن یحییہ وبالثنائیة من عن شعبلہ کذا فی البدوی وبعض المصنفین سنحس أن یقال بعد التکبیر الرابعة ﴿ربنا آتنا فی الدنیا حسنة وفی الآخرة حسنة ولنا عذاب النار﴾ و سنحس بعضهم ﴿ربنا لا ترغ قلوبنا بعد إبد هدیتنا﴾ الآية وبعضهم ﴿سبحان ربک رب العرۃ عما یصفون﴾ لیس آخر السورۃ إلا أن ظاهر المذهب أن لا یقول بعدها شیء ولا السلام“ ترجمہ: چوتھی تکبیر کے بعد دعا نہ مانگے اور دونوں طرف سلام پھیرے۔ سلام پھیرنے میں میت کی نیت نہ کرے۔ بلکہ جو اس کے دائیں بائیں طرف لوگ ہیں ان کی نیت کرے۔ جیسا کہ فتاویٰ میں ہے۔ بعض مشائخ نے مستحسن جانا کہ چوتھی تکبیر کے بعد یہ دعا مانگے ﴿ربنا آتنا فی الدنیا حسنة وفی الآخرة حسنة ولنا عذاب النار﴾ بعض نے کہا یہ دعا مانگی جائے ﴿ربنا لا ترغ قلوبنا بعد إبد هدیتنا﴾ بعض نے فرمایا کہ یہ دعا مانگی جائے ﴿سبحان ربک رب العرۃ عما یصفون﴾ و سلام علی المرسلین ○ والحمد لله رب العالمین ﴿مگر فقہائے احناف کا ظاہر مذہب یہ ہے کہ چوتھی تکبیر کے بعد سوائے سلام کے کچھ نہ پڑھا جائے۔

(الجوہرۃ الخیرہ، کتاب الصلوة، باب الجنائز، جلد 1، صفحہ 107، مطبعة بحریہ)

لہذا جتنے بھی فقہائے احناف نے جنازے کے بعد دعا مانگنے کی نفی فرمائی ہے وہ مذہب حنفی کی پیروی کرتے ہوئے نفی فرمائی کہ چوتھی تکبیر کے بعد اسی حالت میں کھڑے ہو کر دعا نہ مانگی جائے کہ یہ نماز جنازہ میں زیادتی کا شبہ ہے جیسا کہ ملا علی قاری



رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے۔ شرع میں جہاں بھی اس قسم کی زیادتی کا شبہ ہو اس سے منع کیا جاتا ہے۔ صحیح مسلم شریف میں ہے  
 سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پیچھے نماز جمعہ پڑھی، سلام پڑھتے ہی سنتیں پڑھنے  
 کھڑے ہو گئے، امیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بلا کر فرمایا ”لا تعد لما فعلت الاصلیت الجمعة ولا تصبہا الصلاة حتی تکلم  
 وتخرج و رسول لله صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم امر ما بذلك ان لا یوصل صلوة بصلوة حتی یتکلم او یخرج“  
 ترجمہ: آپ ایسا نہ کرنا جب جمعہ پڑھو تو اُسے اور نماز سے نہ ملاؤ یہاں تک کہ بات کرو یا اس جگہ سے ہٹ جاؤ کہ ہمیں حضور پر  
 نور سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ ایک نماز دوسری نماز سے نہ ملائیں یہاں تک کہ کچھ گفتگو کریں یا جگہ سے  
 ہٹ جائیں۔

(صحیح مسلم، کتاب الجمعة، باب الصلاة بعد الجمعة، جلد 2، صفحہ 601، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

اس حدیث سے واضح ہو گیا کہ جب جگہ بدل جائے یا بات کر لی جائے تو زیادتی کا شبہ دور ہو جاتا ہے۔ ہمارے  
 یہاں جو نماز جنازہ کے بعد دہائی جاتی ہے یہ نہیں تو ذکر مانگی جاتی ہے، جس میں نہ زیادتی کا شبہ ہے اور نہ ہی اس کی ممانعت کی  
 کوئی وجہ ہے۔ بہتیک ممانعت کی وجہ ہو سکتی ہے کہ یہ دہائی زیادہ لمبی مانگی جائے، جبکہ یہ مانگی جانے والی دہائی زیادہ طویل نہیں ہوتی  
 بجزانی مختصر ہوتی ہے جو کہ جائز و مستحب ہے۔ کشف الظلمات میں بعد ذکر عبارت قدیمہ وغیرہا لکھا ”قنحہ وذی برائے میت پیش از  
 دفن درست است و خمس است روایت معمولہ کذا فی الخلاصة الفقه“ ترجمہ: میت کے لئے دفن سے پہلے فاتحہ  
 و دہائی درست ہے اور یہی روایت معمول بہا ہے۔ ایسا ہی خلاصۃ الفقہ میں ہے۔

(کشف الظلمات، فصل ششم نماز جنازہ، صفحہ 40، مطبع احمدی، دہلی)

وہابیوں کو گروہ سمجھنے کی صلاحیت ہوتی تو کبھی غیر مقلد نہ ہوتے۔

### قبر پر اذان

دفن کے بعد قبر پر اذان دینا جائز و مستحسن ہے۔ احادیث سے ثابت ہے کہ جب مردے کو قبر میں اتارا جاتا ہے اس  
 وقت مگر تکبیر اس کے پاس آتے ہیں اور اس سے تین سوالات کرتے ہیں، اگر یہ شخص ان سوالات کے جواب دیدے تو کامیابی  
 و کامرانی اس کا مقدر ہوتی ہے اور اگر ان سوالات کے جوابات نہ دے سکے تو ناکامی و امراوی اس کا مقدر ہوتی ہے۔ چونکہ

شیطان مسلمان کا دشمن ہے یہ مسلمان کو بہکانے کیلئے وہاں بھی آپہنچتا ہے۔ یہ بات بھی احادیث سے ثابت ہے کہ شیطان قبر میں آتا اور مسلمان کو سوال ت کے جواب دینے میں پریشانی میں مبتلا کرتا ہے تاکہ یہ سوالات کے جوابات نہ دے کر خائب و خاسر

ہو۔ حدیث پاک میں ہے: ((اذا سئل الميت عن ربك ترى له الشيطان في صورة ميسر الى بسبه لو

ورد سوال التشييت له حين تستلها)) کب مرد سے سوال ہوتا ہے کہ تیرا رب کون ہے؟ شیطان اس پر ظاہر ہوتا ہے اور اپنی طرف اشارہ کرتا ہے۔ معنی میں تیرا رب ہوں اس لئے حکم آیا کہ میت کیلئے جواب میں ثابت قدم رہنے کی دعا کریں۔

(نو در اصول فی معرفۃ احادیث الرسول، الاصل التلویح والاربعون والاثنتان الخ، جلد 3، صفحہ 227، دار نعیم، بیروت)

حکیم ترمذی فرماتے ہیں ”وہذا من الاخبار قول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عند دفن الميت المہم حجرہ من الشیطان فلو لم یکن للشیطان هناك سبیل ما دعا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذلك منحصا“ ترجمہ: وہ حدیثیں جو سکی مویہ ہیں جن میں وارد کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کو دفن کرتے وقت دعا فرماتے ہیں ”اے شیطان سے بچ۔ اگر وہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ دعا کیوں فرماتے؟

(نو در اصول فی معرفۃ احادیث الرسول، الاصل السابع والاربعون والاثنتان الخ، جلد 4، صفحہ 162، دار نعیم، بیروت)

اور یہ امر بھی حدیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ اذان دینے سے شیطان بھاگتا ہے جو نبی اذان کی آواز اس کے کان میں

پڑتی ہے جس جگہ اذان دی جارہی ہو وہاں سے دور بھاگ جاتا ہے چنانچہ حدیث میں ہے: ((اذا اذن المسلمون اذین الشیطان

وله حصاص)) ترجمہ: جب مؤذن اذان کہتا ہے شیطان پیٹھ پھیر کر گوز زماں بھاگتا ہے۔

(صحیح مسلم، کتاب الصلوۃ، باب فضل الاذان، جلد 1، صفحہ 291، دار نعیم، بیروت)

صحیح مسلم کی حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے واضح کہ چھتیس میل تک بھاگ جاتا ہے۔ پھر خود حدیث میں حکم آیا جب

شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان کہو کہ وہ دفع ہو جائے گا چنانچہ احکم الاوسط کی حدیث پاک ہے ”عس انی امریہ فاقب رسول

السمہ صلی اللہ علیہ وسلم ((اذا تضرعت لکم الضول ففسدوا بالاذان فان الشیطان اذ

من ترجمہ: حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جب تم پر کوئی

مصیبت آئے تو اذان پڑھو کہ بے شک جب شیطان اذان سنتا ہے تو پیٹھ پھیر کر گوز زماں بھاگتا ہے۔

(المعجم الاوسط، باب المصیبات من اسمہ معجمہ جلد 7، صفحہ 256، دار الحرمین، لبنان)

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام علیہم الرضوان سے ثابت ہے کہ وہ میت کو دفناتے وقت دعا مانگا کرتے تھے چنانچہ ابن ماجہ و ترمذی سعید بن مسیب سے راوی ہیں ”قال حضرت ابن عمر فی جنازة فلما وضعها فی اللحد قال بسم اللہ و فی سبیل اللہ فمد حد فی تسوية اللحد قال اللهم اجرها من الشیطان ومن عذاب القبر ثم قرأ سمعته من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ ترجمہ: میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیسے تھے ایک جنازہ میں حاضر ہوا حضرت عبداللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب اُسے لحد میں رکھا کہا ”بسم اللہ و فی سبیل اللہ“ جب حد پر کرنے لگے کہا لہی! سے شیطان سے بچ اور عذاب قبر سے امان دے، پھر فرمایا میں نے یہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے سنا ہے۔

(سنن ابن ماجہ، کتاب الجنائز، باب ما جاء فی احوال البیت القبر، جلد 1، صفحہ 495، دار احیاء کتب العربیہ، بیروت)

امام ترمذی حکیم قدس سرہ المکریم سند جید مروی بن مرہ نا بھی سے روایت کرتے ہیں ”کما سوا بسبحون اللہ و صبح السمیت فی اللحد و یقولو اللہم اعنہ من الشیطان الرجیم“ ترجمہ: یعنی وہ مستحب جانتے تھے کہ جب میت کو دفن کریں یوں کہیں: لہی! سے شیطان ملعون کے شر سے پناہ بخش۔

(بواہر الاصول فی معرفۃ احادیث الرسول، الفصل التاسع والاربعون، جلد 3، صفحہ 227، دار نعیم، بیروت)

پھر یہ بھی حدیث پاک سے ثابت ہے کہ اذان کے بعد مانگی جانے والی دعا قبول ہوتی ہے چنانچہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”ادعوا الی الممادی فتحت ارباب السماء واستجاب الدعاء“ ترجمہ: جب اذان دینے اور اذان دینا ہے آسمان کے دروازے کھول دئے جاتے ہیں اور دعا قبول ہوتی ہے۔

(مسند ابی یوسف، کتاب الدعاء، حلیۃ رافع بن حجاج، جلد 1، صفحہ 731، دار لکتاب العربیہ، بیروت)

جب اذان کے بعد میت کے لئے دعا مانگی جائے گی تو قبولیت کی زیادہ امید ہے۔ قبر مقام وحشت بھی ہے اور اذان و نبح وحشت و باعث اطمینان خاطر ہے کہ وہ ذکر خدا ہے اور اللہ عز و جل فرماتا ہے ﴿لَا يَدْخُرُ الشَّيْطَانُ الْقُبُورَ﴾ ترجمہ کنز الایمان: کن لو خدا کے ذکر سے چھٹن پاتے ہیں دل۔

(سورۃ الرعد، سورۃ 13، آیت 28)

ابونعیم و ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں حضور سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ((برل الام بالصلا فاستوحش فنزل جبرئیل علیہ الصلاۃ والسلام فسادق بالافلیح)) ام علیہ

اصلوٰۃ والسلامِ نہایت سے بند و ستان میں اترے نہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبرئیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے ”ترکِ اذان دی۔“

(حلیۃ الاولیاء، سرودیات عمرو بن قیس الملاحی، جلد 5، صفحہ 107، دار الکتاب العربی، بیروت)

شیخ محقق مولانا عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ ”لمعات شرح مشکوٰۃ“ میں فرماتے ہیں ”قد سمعت عن بعض العسماۃ انہ یستحب ذکر مسئلۃ من المسائل الفقہیۃ“ ترجمہ میں نے بعض علماء سے سنا (کہ دفن کے بعد قبر کے پاس کسی مسئلہ فقہ کا ذکر مستحب ہے۔

(معدن، شتویج شرح مشکوٰۃ المصابیح، الفصل الثانی من باب کتاب عذاب القبر، جلد 1، صفحہ 200، مکتبہ معارف نعیمیہ، لاہور)

جب دفنانے کے بعد وہاں فقہی مسئلہ بیان کرنا مستحب ہے کہ یہ ذکر اللہ میں شامل ہے تو اذان میں ذکر اللہ بھی ہے۔ جب اذان کی شرع میں ممانعت نہیں، بلکہ اس کے کافی فوائد ہیں تو اس کی ممانعت کیسے درست ہو سکتی ہے؟ یہ اذان تو عین تعلیماتِ سلام میں سے ہوئی۔ شیخ الاسلام والکسالمین الشاہ امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن نے اس مسئلہ پر ایک تحقیقی رسالہ بنام ”ہمدون الاحمر فی دین اللہ“ لکھا۔ اس میں فرماتے ہیں: ”امام احمد و بطرانی و ذہبی حضرت جابر بن عبد اللہ رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں ”قال لیسما دوس سعد بن معاد و سوری علیہ مسح النبی صلی اللہ علیہ وسلم و مسح الدس معہ طویلا ثم کبر و کبر لدس ثم قالوا یا رسول اللہ لم مسحت قال لقد تصابق علی ہذا الرجل الصالح قبرہ حتی فرح لہ تعالیٰ عنہ“ ترجمہ: جب سعد بن معاذ رضی اللہ عنہما کو دفن کیا گیا اور قبر درست کر دی گئی، نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دیر تک سبحان اللہ، سبحان اللہ فرماتے رہے اور صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ کہتے رہے۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ اکبر، اللہ اکبر فرماتے رہے اور صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ کہتے رہے۔ پھر صحابہ کرام علیہم الرضوان نے عرض کی یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضور آپ نے تسبیح کیوں پڑھی؟ ارشاد فرمایا اس نیک شخص پر اس کی قبر تک ہوئی تھی یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے وہ تکلیف اس سے دور کی اور قبر کشادہ فرمادی۔ اس حدیث کے معنی بیان کرتے ہوئے علامہ طبری شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ”ای مارات اکبر و تکبر و اسح و تمسحون حتی فرح لہ“ ”حدیث کے معنی یہ ہیں کہ برہم میں اور تم اللہ اکبر اللہ اکبر، سبحان اللہ سبحان اللہ کہتے رہے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے اس جنگی سے انہیں نجات بخشی۔ اقول (میں کہتا ہوں) اس حدیث سے ثابت ہوا کہ خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے میت پر آسانی کیسے دفن کے بعد قبر پر اللہ اکبر اللہ اکبر بار بار فرمایا ہے اور یہی کلمہ مبارک اذان میں چھ بار ہے تو عین سلت ہوا۔ نہایت یہ کہ اذان

میں اس کے ساتھ اور کلمات بھی ہیں سوال کی زیادت معاذ اللہ نہ کچھ مضرت نہ اس امر مستنون کے متافی بلکہ زیادہ مفید و مؤید و مقصود ہے کہ رحمت الہی تار نے کیسے ذکر خدا عز و جل کرنا تھا۔ دیکھو یہ بعینہ وہ مسلک تھیں جسے جو دربارہ تبیہ اجدہ صی بہ عظام مثل حضرت امیر المومنین عمرؓ حضرت عبد اللہ بن عمرؓ حضرت عبد اللہ بن مسعودؓ حضرت امام حسن مجتبیٰؓ وغیرہم رضی اللہ تعالیٰ عنہم جمعین کو ملحوظ ہوا اور ہمارے ہر کرم نے اختیار فرمایا۔ ہدایہ میں ہے ”لا یسعی ان یحبل بطنی“ من ہدایہ الکلمات لایہ ہو المقبول ولا یفصل عنہ، ولور د فیہا جار لان المقصود الساء واطہار العبودیۃ فلا یجمع من الیادۃ عنہ“ یعنی ان کلمات میں کمی نہ چاہئے کہ یہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں تو ان سے گھٹائے نہیں اور اگر بڑھائے تو جائز ہے کہ مقصود اللہ تعالیٰ کی تعریف اور پٹی بندگی ظاہر کرنا ہے تو اور کلمے زیادہ کرنے سے ممانعت نہیں۔“

(فتاویٰ رسویہ جلد 5، صفحہ 656، رسالہ اذان، بیروت، لاہور)

بعض لوگ یہ کہتے ہیں کہ اذان صرف نماز کے لئے ہوتی ہے، جبکہ یہ درست نہیں۔ اذان نماز کے علاوہ کئی اور مقامات پر بھی ہوتی ہے جیسے بچہ کی پیدائش، آمدگی، غم و پریشانی وغیرہ مواقع پر۔ مراقبہ میں ہے ”ویسب علیہم و سوء الخلق لخبیر الدہمی عن عی رابی لسی صلی اللہ علیہ وسلم حریبا فقال (یا اس نبی طالب ہی اُرک حریبا فمر بعض اُھساک یردد فی اذانک، فوہ درّ الھم) قال فحبرنہ فوحسنہ کذلک وقال کل من رواہ الی عی نہ حبرہ فوجده کذلک“ ترجمہ: سنت ہے کہ کسی غمی اور بد اخلاقی پر اذان پڑھی جائے۔ دیلمی میں حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ مجھے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے غمگین دیکھا ارشاد فرمایا اے علیؓ! میں تجھے غمگین پاتا ہوں اپنے کسی گھروے سے کہہ کہ تیرے کان میں اذان کہے۔ امام ابن حجر نے فرمایا میں نے اس عمل کو مجرب پایا۔ اور مزید فرمایا اس پر جتنی بھی روایتیں حضرت علیؓ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہیں سب مجرب (آزمائی ہوئی) ہیں۔

(مرقاۃ المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح، کتاب الصلوٰۃ، باب الاذان، جلد 2، صفحہ 47، درمکر، بیروت)

بالفرض اگر یہ ساری دلیلیں نہ بھی ہوں تو صرف ایک دلیل قبر پر اذان دینے کے لئے کافی ہے کہ قرآن وحدیث میں اس کی ممانعت نہیں۔ جب شرع میں اس کی ممانعت نہیں تو پھر کسی کو بھی یہ حق نہیں کہ وہ قبر پر اذان دینے کو ناجائز و بدعت کہے۔ لیکن وہ اپنی اپنی عادت سے مجبور ہو کر اس فعل کو بھی ناجائز کہتے ہیں۔

## قبر پر اذان کے متعلق فقہاء حنفیہ کے اقوال

بریلوی حضرات کتاب وسنت اور خود فقہ حنفی کی مخالفت کرتے ہوئے بہت سی ایسی بدعات کا ارتکاب کرتے ہیں جن کا سلف صالحین سے کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ ان میں سے ایک قبر پر اذان دینا بھی ہے۔ صاحب بریلوی لکھتے ہیں۔ ”قبر پر اذان دینا مستحب ہے، اس سے میت کو نفع ہوتا ہے۔“ 117

نیز ”قبر پر اذان سے شیطان بھاگتا ہے اور بدعات مازل ہوتی ہیں۔“ 118

حالانکہ فقہ حنفی میں واضح طور پر اس کی مخالفت کی گئی ہے۔ علامہ ابن ہمام رحمہ اللہ فرماتے ہیں: ”قبر پر اذان وغیرہ دینا یا دوسری بدعات کا ارتکاب کرنا درست نہیں۔ سنت سے فقط اتنا ثابت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم جب جنت البقیع تشریف لے جاتے تو فرماتے ((السلام علیکم دار قوم رسولین کے بعد۔ الخ)) کچھ ثابت نہیں، بدعات سے اجتناب کرنا چاہئے۔“ 119

ظہیر صاحب نے شروع سے لے کر اب تک یہی رٹ لگانی ہے کہ بریلوی حضرات کے عقائد و نظریات قرآن وسنت اور فقہ حنفی کے خلاف ہیں۔ لیکن یہ صرف ان کا دعویٰ ہے، ابھی تک اسے ثابت نہیں کر پائے، حالانکہ اتنی زیادہ تحریکات بھی کی ہیں۔ جیسے یہاں قبر پر اذان دینے کو ناجائز و فقہ حنفی کے خلاف ثابت کرتے ہوئے علامہ ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ تحریف کے ساتھ پیش کیا ہے۔ امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے ہرگز قبر پر اذان دینے کو ناجائز نہیں کہا۔ پورا حوالہ یوں ہے ”وبکرہ الیوم عند القبر وقصد الحاحۃ، بل اولى وکل ما لم یعہد فی السۃ، والمعہود منہا لیس بالاربارتہا، ولیدعی عندہ قاعدۃ کما کان یفعل صلی اللہ علیہ وسلم فی الخروح الی البقیع ویقول السلام علیکم دار قوم مؤمنین، واما ان شاء اللہ بکم لا تحقرون، اسأل اللہ لی ولکم العافیۃ واختلف فی اجلاس القارئین لبقراءۃ عند القبر والمختار عدم الکراۃ، ترجمہ: قبر کے پاس سونا اور قضائے حاجت کرنا مکروہ ہے۔ بلکہ بہتر یہی ہے کہ صرف وہ عمل کیا جائے جو سنت سے ثابت ہے۔ سنت یہی ہے کہ قبر کی زیارت کی جائے اور اس کے پاس کھڑے ہو کر داما مائی جائے جیسا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم جنت البقیع میں جا کر یہ داما مائی کرتے تھے اور ”السلام علیکم دار قوم مؤمنین، واما ان شاء اللہ بکم لا تحقرون، اسأل اللہ لی ولکم العافیۃ“ کہا کرتے تھے۔ تاریکوں کے قبر کے پاس قراءت کے لئے بٹھانے میں اختلاف ہے اور مختاریہ ہے کہ ایسا کرنا جائز ہے۔“ (درج التعلیل، کتاب الصلوۃ، باب التہجد، جلد 2، صفحہ 142، دار الفکر، بیروت)

اس پوری عبارت میں کہاں قبر پر اذان کھانا جائز کہا گیا ہے؟ یہاں تو زیارت قبور کا سنت طریقہ بیان کیا گیا ہے کہ جب

زیارت قبور کے لئے جائے تو دعا کے علاوہ وہاں سونا اور قضاے حاجت کرنا درست نہیں۔ قبر پر اذان دھانے کے وقت دی جاتی ہے، زیارت قبور کے وقت نہیں۔ پھر امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے یہ نہیں فرمایا جو بھی فعل سنت سے ثابت نہ ہو وہ ناجائز و حرام ہوگا۔ بلکہ فرمایا بہتر یہی ہے کہ وہ کام کیا جائے جو سنت کے موافق ہو۔ یہی وجہ ہے کہ جب قاریوں کے قبر کے پاس تلاوت کے لئے بٹھانے کا تذکرہ کیا تو سنت نہ ہونے کے باوجود فرمایا کہ یہ جائز ہے۔

✽ امام شامی کہتے ہیں: ”آج کل قبر پر اذان دینے کا رواج ہے۔ اس کا کوئی ثبوت نہیں، یہ بدعت

ہے۔“ 120 ✽

یہاں پھر تحریف کی گئی ہے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے ہرگز قبر پر اذان کو ناجائز نہیں فرمایا بلکہ یوں لکھا ”فی الافتصار عسی ما ذکر من لورد، بشارة، لی نہ لا یس الاذان عند احوال المیت فی قبرہ کما هو المعداد لآن، وقد صرح بس حجة فی فتاویہ ہذا نہ مدعۃ ترجمۃ: اقتصار میں ہے کہ میت کو قبر میں اتارتے وقت اذان پڑھنا سنت نہیں ہے جیسا کہ رائے ہے۔ ابن حجر نے اپنے فتاویٰ میں اسے بدعت کہا ہے۔

(رد المحتار علی درمحد، کتاب الصلوۃ، باب صلوات الجنائز، جلد 2، صفحہ 235، درمحد، بیروت)

یہاں قبر پر اذان کو ناجائز نہیں کہا گیا بلکہ یہ واضح کیا کہ یہ عمل سنت نہیں ہے۔ چونکہ بعض فقہائے کرام نے سے سنت کہا تھا، اس لئے یہاں ان کے نظریے کا رد فرمایا جا رہا ہے کہ یہ سنت نہیں ہے۔ ہم پہلے ہی یہ کہہ چکے ہیں کہ قبر پر اذان نقطہ مستحب ہے، کوئی سنت و فرض و وجب نہیں۔ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کا اسے بدعت کہنے کا بھی یہی مطلب ہے کہ اسے سنت سمجھ کر پڑھنا بدعت سیئہ ہے۔ ابن حجر کی رحمۃ اللہ علیہ شافعی ہیں اور شافعی مذہب کی کتب ہی میں اسے سنت کہا گیا ہے اور یہ اس کے سنت ہونے کی نفی فرما رہے ہیں چنانچہ علامہ شامی اسی کتاب میں دوسرے مقام پر فرماتے ہیں ”قولہ لا یس لعیارہ“ ای من الصسرات ولا یسددب للمرلرد وفی حاشیۃ البحر اللملی رأیت فی کتب التوفیۃ نہ قد یس الاذان لعیار الصلاۃ، کما فی اذان المرلرد، والمہرم، والمصروع، والعصان، ومن ساء خلقه من یس او بہیمۃ، وعد مردحم لعیار، وعد لعیار، قبل وعد ابرال المیت القبر فیاسا علی اول عروجہ لعیار، لکن ردہ ابن حجر فی شرح لعیار ترجمہ نماز کے علاوہ اذان سنت نہیں ہے مگر بچے کے پیدائش کے وقت اذان دینا مستحب ہے۔ حاشیہ بحر

الربلی میں ہے کہ میں نے شوافع کی کتب میں دیکھا کہ انہوں نے نماز کے علاوہ اذان دینے کو چند مواقع پر سنت کہا جیسے پیدائش کے وقت بچے کے کان میں، حالت غم، مرگی، غصہ، جب انسان بد مزاج ہو یا جانور بدک جائے، شکر کے پسپا ہونے کے وقت، آگ لگنے کے وقت، میت کو قبر میں رکھتے وقت پیدائش پر قیاس کرتے ہوئے۔ لیکن ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے شرح العباب میں اس کا رد فرمایا۔

(رد المحتار علی درمختار، کتاب الصلوۃ، باب الاذان، جلد 1، صفحہ 385، رد المحتار، بیروت)

علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ نے دونوں اقوال نقل کئے ہیں۔ خود یہ نہیں فرمایا کہ قبر پر اذان ناجائز ہے۔ بس اس بات کی تائید کی ہے کہ نماز کے علاوہ کسی اور موقع پر اذان سنت نہیں ہے۔ یہ ضروری نہیں کہ جو کام سنت نہ ہو وہ ناجائز ہو بلکہ کثیر مسائل ایسے ہیں جو سنت سے ثابت نہیں، پھر بھی مستحب ہیں جیسے صحابہ کرام علیہم الرضوان کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ یا اویہ کرام کے ساتھ ”رحمۃ اللہ علیہ“ لکھنا سب میں رائج ہیں یہاں تک کہ وہابی بھی لکھتے ہیں جبکہ یہ سنت سے ثابت نہیں، پھر بھی اسے مستحب کہا جاتا ہے چنانچہ تئوری البصار میں ہے ”یستحب الترصی للصحابۃ والترحم للتابعین ومن بعدهم من العلماء ولا خیر وکد یجوز عکسہ علی الذیحج“ ترجمہ: صحابہ کرام کے اسمائے گرامی کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کہنا یا لکھنا مستحب ہے۔ تابعین اور بعدوے عہد کرام اور شرفاء کے لئے ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ کہنا یا لکھنا مستحب ہے اور اس کا الٹ بھی رائج قوں کی بناء پر جائز ہے یعنی صحابہ کرام کے ساتھ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دوسروں کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا۔

(تئوری البصار مع رد المحتار علی درمختار، مسند ابی ہاشم، جلد 8، صفحہ 754، دار الفکر، بیروت)

بلکہ علامہ شامی و دیگر فقہائے کرام رحمہم اللہ نے زبان کے ساتھ نماز کی نیت کو بدعت حسنہ فرمایا جبکہ اس طرح نیت کرنا نہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہے، نہ صحابہ کرام علیہم الرضوان اور نہ ائمہ کرام رحمہم اللہ سے چنانچہ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”عن بعض الحفاظ لم یثبت عمہ صلی اللہ علیہ وسلم من طریق صحیح ولا ضعیف أنه کان یقول عند لافتتاح أصمى کذا ولا عن أحد من الصحابة والتابعین، راد فی الحلۃ ولا عن الأئمة الأربع بل المنقول أنه صلی اللہ علیہ وسلم کان یأقلم إلى الصلاة کبر (قوله بل قبل بدعة) نقله فی الفتح وقد فی الحیة ولعل لأشبهه نہ بدعة حسنة“ ترجمہ: بعض حفاظ سے مروی ہے کہ اس طرح نیت کرنا کہ میں فلاں نماز پڑھ رہا ہوں نہ کسی صحیح حدیث



سے ثابت ہے، نہ کسی ضعیف حدیث سے ثابت ہے اور نہ صحابہ و تابعین میں سے کسی سے مروی ہے۔ بلکہ حدیث میں یہ بھی کہا گیا کہ چاروں سہ سے بھی یہ ثابت نہیں۔ بس اتنا ثابت ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جب نماز کے لئے کھڑے ہوتے تھے تو تکبیر کہا کرتے تھے۔ جو اسے بدعت کہا گیا اس سے مراد بدعت حسنہ ہے۔

(رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الصلوٰۃ، باب شروط الصلوٰۃ، جلد 1، صفحہ 416، در مفکر، بیروت)

ثابت ہو کہ جو کام نہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہو، نہ صحابہ و تابعین و ائمہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے، وہ ناجائز نہیں ہوتا بلکہ مستحب بھی ہو سکتا ہے۔ یہی علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ کا موقف ہے۔ لہذا قبر پر اذان کہنا اگر سنت نہیں تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ ناجائز ہے بلکہ مستحب ہے اور یہ شروع میں واضح بھی کیا گیا ہے۔ فقہائے کرام نے اس کے سنت ہونے کی نفی فرمائی ہے، کسی نے بھی سے ناجائز نہیں کہا، کیونکہ ناجائز ثابت کرنے کے لئے دلیل شرعی درکار ہوتی ہے چنانچہ حدیث شامی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”ثبوت لکبرۃ بعد لا مد لہا من دلیل خاص مترجمہ مکروہ ثابت کرنے کے لئے دلیل خاص کی ضرورت ہوتی ہے۔“

(رد المحتار علی الدر المختار، کتاب الطہارت، سنن الوضوء، جلد 1، صفحہ 124، در مفکر، بیروت)

﴿ محمودؓ رحمۃ اللہ نے لکھا ہے: ”قبر پر اذان دینے کی کوئی حیثیت نہیں۔“ 121 ﴾

مفتی محمد ریحان نعیمی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی مایہ ناز کتاب ”جاء الحق“ میں جہاں قرآن وحدیث سے عقائد اہل سنت کو ثابت کیا وہاں وہابیوں کے اعتراضات کو خود سے نقل کر کے ان کے جواب بھی دئے ہیں۔ قبر پر اذان کے مسئلہ پر مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے خود یہ اعتراض لکھا پھر اس کا جواب دیا۔ اس اعتراض میں انہوں نے محمودؓ رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا پھر اس کا جواب دیا۔ سین ظہیر صاحب نے نقطہ اعتراض یہ سوچ کر نقل کر لیا کہ چلو اپنے دلائل کی تعداد بڑھائیں اور جو جواب مفتی صاحب نے دیا ہے نظر انداز کر دیا۔ مفتی صاحب نے جواب میں فرمایا ہے کہ محمودؓ رحمۃ اللہ علیہ کے یہ الفاظ تھے کہ قبر پر اذان دینا ”لیس بشیء“ یعنی کوئی چیز نہیں ہے یعنی کوئی فرض واجب وسنت نہیں ہے۔ کتب فقہ میں جب بھی کسی مسئلہ کے متعلق کہا جائے ”لیس بشیء“ اس کا مطلب یہ نہیں ہوتا کہ وہ فعل مطلقاً ناجائز ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہدایہ میں یہ مسئلہ ذکر کیا گیا کہ عرفہ کے دن بوکوں کا کسی اور میدان میں تشبیہ کی غرض سے کھڑا ہونا ”لیس بشیء“ کوئی چیز نہیں ہے۔ اس کے تحت علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ ”لیس بشیء“ کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ یہ کھڑا ہونا فرض، واجب، سنت، مستحب نہیں بلکہ مباح میں سے ہے اور بعض

علاء نے اسے مستحب کہا ہے۔

فقہائے کرام جب کسی بدعت قبیحہ کا ذکر کرتے ہیں تو اسے صراحت کے ساتھ لکھتے ہیں کہ یہ ناجائز ہے یا کم از کم اسے مکروہ لکھ دیتے ہیں۔ قبر پر اذان کے مسئلہ میں کسی بھی فقیہ نے ناجائز تو کیا مکروہ بھی نہیں فرمایا، چونکہ بعض نے اسے سنت کہا تھا تو ان فقہاء کرام نے بس اس کے سنت ہونے کی نفی کی ہے۔ چونکہ اذان میں اللہ عزوجل کا ذکر ہے اس لئے یہ مستحب تو ہو سکتی ہے، ناجائز کسی بھی اصول کے تحت نہیں ہو سکتی۔ وہابیوں میں دم ہے تو ایسا حوالہ لا کر دکھائیں جس میں کسی جید فقیہ نے اسے ناجائز کہا ہو۔

بہر حال یہ ہیں، بریلوی حضرات کی دو تعلیمات جو نہ صرف کتاب و سنت کے خلاف ہیں بلکہ فقہ حنفی کے بھی خلاف ہیں۔ حالانکہ بریلوی قوم فقہ حنفی کا پابند ہونے کا دعویٰ کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ہمیں سنت پر عمل پیر ہونے اور بدعات سے اجتناب کرنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

یہ وہابی خود کے احادیث پر عمل پیرا ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، جب کہ حال یہ ہے حدیث کو خرافات کہا جاتا ہے۔ حدیث میں، جھوٹ، بہتان، دھوکہ بازی سے سختی سے منع کیا گیا ہے اور اس پر وہیدیں ارشاد فرمائی ہیں، لیکن وہابیوں نے اس کتاب کو جھوٹ، بہتان، تحریف سے بھر کر لوگوں کو اہل سنت سے بدظن کرنے کی پوری کوشش کی ہے۔ بلکہ ایک موقع پر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ”الکدوب قد بصدق ترجمہ: بڑا جھوٹا بھی کبھی سچ بولتا ہے۔“

(مجمع بہار الانوار تحت لفظ صدق، ج 21، صفحہ 239، نولنگسور، لکھنؤ)

لیکن غمناک یہ بھی متوقع نہیں۔ پچھلے باب میں ظہیر صاحب نے یہ بھرپور کوشش کی کہ بریلوی حضرات کے عقائد قرآن و سنت کے خلاف ہیں اور اس باب میں تعلیمات اہل سنت کو فقہ حنفی کے خلاف ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ سے ثابت کرنے کے لئے انہوں نے جھوٹ، بہتان اور تحریف کا بھرپور سہارا لیا، لیکن الحمد للہ! وہ ثابت نہیں کر پائے۔ ان دو باتوں میں ان کے اپنے عقائد و نظریات واضح ہو گئے کہ وہابیوں کے نزدیک شرک و بدعت کی کوئی مستند تعریف نہیں ہے بلکہ وہ خود ساختہ تعریفیں بنا کر مسلمانوں کو شرک و بدعتی قرار دیتے ہیں۔ اللہ عزوجل مسلمانوں کو ایسے فتنوں سے محفوظ فرمائے۔ آمین۔

حوالہ جات (البر یومیہ)

103 غایۃ الاعتیاض فی جواب حیلۃ الاقطار درجہ درجہ لالجواز، ص ۳۳، طبع لاہور

104 (104 تا 106 قرآنی آیات)

107 حیلۃ اللہ - قاطعہ ص ۲۵

108 منیر احسن فی حکم قبیل اللہ بپائین مندرج درفتاویٰ رضویہ ص ۳۸۳

109 المقاصد الحسنہ للنسای

110 تیسیر المتقال، از امام سیوطی۔

111 ملاحظہ ہو تذکرۃ الموضوعات للنقشبندی، موضوعات ملا علی قاری، الفوائد المجموعۃ للامام الشوکانی

112 منیر احسن درفتاویٰ رضویہ، جلد ۲، ص ۳۸۸

113 ایضاً، ص ۴۹۶

114 فتاویٰ رضویہ، جلد ۴، ص ۱۲۷

115 ایضاً، ص ۱۲۹

116 جاء الحق، ص ۳۴۰

117 فتاویٰ رضویہ، جلد ۴، ص ۵۴

118 جاء الحق، جلد ۱، ص ۳۱۵

119 ہر المتقال فی قبلتہ اللہ جہاں، ص ۱۳۳

120 ہدایہ النور فی آداب القاری، ص ۲۸

121 ایضاً، ص ۴۰

## حرف آخر

تاریخین نے ظہیر صاحب کی پوری کتاب ”البریلویہ“ اور اس کا ترجمہ ملاحظہ فرمایا، ایسا لگتا ہے کہ یہ کتاب نہیں بلکہ ایک جھوٹ و بہتان کا مقدمہ تھا جس میں یہ دیکھنا تھا کہ ظہیر صاحب اس کا زیادہ ارتکاب کرتے ہیں یا مترجم صاحب۔ ظہیر صاحب کی کتاب ”البریلویہ“ اور اس کا ترجمہ ”بریلویت“ معنوی تحریف سے تو بھرپور ہے، لیکن اس کتاب میں جو شرک، گمراہی، بدعت، جھوٹ، بہتان تحریف ت ہوئیں، ان کی کم و بیش تعداد ملاحظہ ہو:-

☆ اس کتاب میں صریح جھوٹ 20 ہیں۔

☆ صریح بہتان 39 ہیں۔

☆ صریح تحریفات 38 ہیں۔

☆ اس کے علاوہ پوری کتاب میں بریلوی علماء کرام کی 456 عبارات کو بطور اعتراض پیش کیا، جن کا قرآن وحدیث اور علمائے اصف کی روشنی میں جواب دیا گیا اور 69 اعتراضات ایسے تھے جو ان کے ہی وہابی مولویوں اور جن بزرگوں کو یہ بھی مانتے ہیں بلکہ اپنے پیشوا جانتے ہیں (مثلاً شاہ ولی اللہ، شاہ عبدالعزیز رحمہم اللہ وغیرہ) پر تھے۔

☆ اس کتاب میں مختلف مواقع پر اہل سنت و جماعت بریلوی کے 14 افعال کو بدعت ٹھہرایا گیا، بعد جواب 9 مقامات پر ان کے اپنے ہی مولوی اور پیشوا بدعتی ٹھہرائے۔

☆ 4 نعاس کو گمراہی ٹھہرایا اور یہ 4 ہی افعال وعقائد ان کے سے ثابت کر دیے گئے۔

☆ 10 افعال وعقائد کو شرک کہا، جن میں 7 عقائد و افعال ان کے اپنے ہی پیشواؤں سے ثابت ہوئے۔

یہ ہے اس کتاب کی اصلیت! اس کے باوجود وہابیوں کے ہاں یہ ظہیر صاحب کی لازوال تصنیف ہے۔ واقعی جس گرو کے ایسے پیسے ہوں اس گرو کے جھوٹ، بہتان اور تحریفات پر کوئی زوال نہیں آسکتا۔ ایسی خباثتوں سے بھری پڑی کتاب کو پتہ نہیں کن عقل کے مذہبوں اور جاہل صفت لوگوں نے سراہا ہے؟ مترجم صاحب نے مقدمہ کتاب میں ظہیر صاحب کے متعلق کچھ یوں کہا تھا ”مید ہے ان شاء اللہ العزیز اس کتاب کا مطالعہ بہت سے احباب کے لیے رولہ راست پر آنے کا ذریعہ ہوگا اور یہ بات مصنف مرحوم کے درجات کی بلندی کا باعث ہوئی۔“ یقیناً جب تک یہ جھوٹ و بہتان بھری کتاب چلتی رہے گی ظہیر صاحب کو اس کی جزا ملتی رہے گی ورنہ ان کے درجات عذاب میں اضافہ ہوتا رہے گا۔ ایصال ثواب کے رائج طریقوں کو وہابیوں نے

ناجاہ رٹھور دیا اور اس طرح کی مردود کتب کو وہابیوں نے اپنے لئے صدق جاریہ سمجھ لیا ہے۔

ظہیر صاحب دوران کے پیروکاروں نے امام احمد رضا خان علیہ رحمۃ الرحمن اور اہل سنت کو بدنام کرنے کے لئے ایرہمی چوٹی کا زور لگایا، عین اللہ عز و بل اپنے پیاروں کی خود حفاظت فرماتا ہے اور جو اللہ عز و بل کے پیاروں کو بدنام کرنے کی کوشش کرتے ہیں خود بدنام ہو جاتے ہیں۔ المعجم الاوسط کی حدیث پاک ہے ((عَنْ أَنَسِ بْنِ مَالِكٍ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى

وَعَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ أَبِي رَيْلٍ عَنِ اللَّهِ تَعَالَى قَالَ: بَيْنَ أَهْلِ لِي وَبَيْنَا فَقْدَ بَارِزْنِي بِطَلْفِكَ عَرَبِيَّةً) اہل بن، مک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے ہیں اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جبرائیل امین علیہ السلام سے روایت کرتے ہیں کہ رب تعالیٰ نے فرمایا جس نے میری ہانت کی میں اس کے ساتھ اعلان جنگ کرنا ہوں۔

(المعجم الاوسط باب الالف من اسمه أحمد، جلد 1، صفحہ 192، دار الحرمین، لبنان)

اب ہم وہابیوں کو چیلنج کرتے ہیں کہ بے کوئی مانی کالال جو احسان الہی ظہیر کی ناموس بچانے کے لئے اس کتاب کا پور تفصیلی جواب دے۔ بغیر جواب دیے اور بغیر جھوٹ، بہتان اور تحریفات سے رجوع کئے اسی کتاب کو چھاپنا وہابیوں کی انتہائی بے شرمی ہوگی۔ جس طرح احسان الہی ظہیر نے اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ پر الزام تراشی کی ہے، اس طرح ہم بھی کر سکتے تھے، لیکن اس سے جتناب کیا گیا۔ نقد یک وہابی مولوی حافظ عبد الرحمن مدنی کے چند ملفوظات احسان الہی ظہیر صاحب کے متعلق نقل کرتے ہیں۔ میاں فضل حق صاحب اہل حدیث پاکستان کے راہنما اور سنجیدہ شخصیت کے مالک ہیں ہفت روزہ اہل حدیث، لاہور ان کی وارت میں شائع ہوتا ہے۔ اس پرچے کا شمارہ 3 اگست 1984ء ہمارے پیش نظر ہے۔ اس میں صفحہ پانچ سے سات تک حافظ عبد الرحمن مدنی، فاضل مدینہ یونیورسٹی کا ایک مضمون ہے، جس کا عنوان ہے: ”احسان الہی ظہیر کے بے چیلنج مہابہ“ ذیل میں اس مضمون کے چند اقتباسات پیش کیے جاتے ہیں:۔ (اگلا کلام حافظ عبد الرحمن مدنی کا ہے۔)

”حقیقت یہ ہے کہ دنیا اس شخص (احسان الہی ظہیر) کی محبت میں نہیں، بلکہ اس کے شر سے بچنے کے لیے اسے سد کرنے کی رو در ہے چنانچہ اس کے چھپھور۔ ہن کا یہ عالم ہے کہ بات بات پر لوگوں کو گالیاں دیتا ہے۔ الحمد للہ مجھے اس شخص کی طرح کسی حسد کتری کا شکار ہونے کی ضرورت نہیں کہ اپنی تعریف میں خود ہی مضمون لکھ کر دوسروں کے نام سے دوسروں سے مضامین اور کتابیں لکھو کر اپنے نام سے شائع کروں۔ اس سلسلہ میں میں کسی غیر کی کو اسی کا محتاج بھی نہیں، بلکہ میرے گواہ،

میر۔ اپنے شاگرد ہیں، جو خود احسان الہی ظہیر کے لیے عربی، اردو میں کتابیں لکھتے ہیں اور پھر احسان الہی ظہیر ان کا نام دیئے بغیر اپنے نام سے یہ کتابیں شائع کر کے اپنی شہرت کا ڈھنڈورا پیٹتا ہے۔ کیا دنیا اس پر تعجب نہ کرے گی کہ جو شخص انگریزی زبان نہ بول سکتا ہو، نہ پڑھ و نہ سمجھ سکتا ہو، اس کی مستقل کتابیں انگریزی زبان میں اس کے نام سے شائع ہوں؟ جہاں تک عربی دینی کا تعلق ہے، اس کا بھی صرف دعویٰ ہی ہے، ورنہ اس کی مطبوعہ کتابوں کا شاید ہی کوئی صفحہ گریبان زبان کی غلطیوں سے پاک ہوگا۔ چنانچہ عربی دان حضرات اپنی مجلسوں میں احسان الہی ظہیر کی عربی کتب کے سلسلہ میں ایسی باتوں کا اکثر ذکر کرتے ہیں۔ یہ شکایت اس کی کتابوں میں اردو اور عربی اقتباسات کا مطالعہ کرنے والے مام حضرات کو بھی ہے کہ اردو عبارت کچھ ہوتی ہے اور عربی عبارت کچھ، جو یونہی عربی میں من گھڑت طور پر شائع کر دی جاتی ہے۔

مسجدِ حیدر، نوابی اور احسان الہی ظہیر کے سائق اہل محلہ، ان دنوں کو نہیں بھولے جب یہ شخص چھوٹے بچوں کو چند نکلے بلکہ بے وثاقت روپے دے کر یہ سکھایا کرتا تھا کہ مجھے علامہ کہا کرو اور اب بھی اس شخص نے اپنی ذات سے دوستی یا دشمنی کا یہی معیار رقر رد رکھا ہے کہ کون ان کے نام سے پہلے ”علامہ“ لگانا ہے اور کون نہیں۔ ان خود ساختہ عدمہ صاحب کے کویتی سر پرستوں کو تو ہم نے مہبلہ کا چینیچ پہلے سے دے رکھا ہے۔ اب ہم ان کے پیش کردہ نہ صرف جملہ نکات پر ان کا مہبلہ کا چینیچ قبول کرتے ہیں، بلکہ ان نکات میں ان حضرات کے بدنام زمانہ کا اضافہ کر کے اس کو بھی شامل مہبلہ کرتے ہیں۔

یعنی: ۱۔ کیا ذو الفقار علی بھٹو کے خلاف قومی اتحاد کی تحریک میں اس شخص نے قومی اتحاد کی جاسوسی کے عوض بھٹو حکومت سے لاکھوں روپے بطور رشوت یا برائے نام قیمت پر پلاٹ اور کاروں کے پرمٹ حاصل نہ کیے تھے؟

۲۔ یورپ کے نائٹ کلبوں میں پاکستان کے یہ علامہ صاحب ”رکیس التحریر مجلہ ترجمان الحدیث“ کیا گھل کھلتے رہے

ہیں؟

۳۔ اس شخص کے وہ ”راز ہائے دروں“ جو اس کی جلیوتوں اور غلو توں کے امین ساتھیوں کی شہادتوں سے منظرِ عام پر

نے کی سعادت حاصل کرتے ہیں، کیا یہ ان کی صداقت کے خلاف مہبلہ کر سکتا ہے؟

۴۔ بچے گھر میں جو ان نوکرانیوں کے قصوں کے بارے میں مہبلہ کی جرأت پاتا ہے؟

۵۔ حکومت عراق سے لاکھوں روپے آپ نے کس کار خیر کے سلسلہ میں وصول فرمائے تھے؟

۶۔ حکومت سعودیہ کو ورغلا نے کے لیے موجودہ حکومت پاکستان کی شیعہ حمایت کے بے بنیاد قصوں کے می سہ اور دونوں حکومتوں کے درمیان جاسوسی کے متضاد کردار کو بھی شامل مبالغہ فرما لیجئے۔

۷۔ شاہی مسجد لاہور کے حالیہ واقعہ ”یا رسول اللہ کانفرنس“ کے سلسلہ میں حکومت پاکستان کے خلاف پروپیگنڈہ کے لیے حکومت سعودیہ کو رپورٹس دینے اور کویتی وفد سے طویل مجلس کو بھی عنوان مبالغہ کا شرف عنایت کیجئے۔

۸۔ ”البریلویہ“ کے نام سے عرب ممالک میں ایک عربی کتاب کی وسیع پیمانہ پر اشاعت، لیکن انہی دنوں میں پاکستان کے بریلویوں سے اتحاد جسے اخبارات نے ”سہ جماعتی اتحاد“ کا نام دیا۔ اسی طرح ”الشیعہ والسنہ“ لکھنے کے باوجود شیعہ علماء کے لیے عرب ممالک کے وزیروں کے لیے کوششیں کرنے، نیز حکومت کے ایک اعلیٰ عہدیدار کی والدہ کی وفات کی رسم قل میں شرکت، لیکن شیعوں پر اس رسم کو بدعت قرار دینے کو بھی موضوع مبالغہ بنا لیجئے۔

۹۔ ریس کورس کے لیے گھوڑوں پر شرطیں اور اس خلاف اسلام کاروبار میں شرکت پر بھی مبالغہ کے سلسلہ میں نظر، کرم ہو جائے۔

۱۰۔ کویتی وفد کی اعلیٰ حیثیت اور ان کی طرف سے کروڑوں روپے کے تعاون کے اعلانات کے بائیں پردہ حالیہ حکومت پاکستان کے خلاف، اسلام دشمن سیاسی تنظیموں کی سرپرستی اور ایم۔ آر۔ ڈی کو تقویت بھی مبالغہ میں شرکت کی اجازت چاہتی ہے۔

تاریخین کرم! مندرجہ بالا الزامات، جناب علامہ (احسان الہی ظہیر) صاحب کے خلاف سماجی اور سیاسی حلقوں میں مشہور ہیں۔ ان سے بعض رسائل و جرائد میں چھپ بھی چکے ہیں، لیکن حقیقت حال کی وضاحت نہ کی گئی اور ایک چپ میں ہزار بدنامیوں دی گئیں۔ علاوہ ان جملہ ”خدمات“ کے ثبوت کے یعنی شاہد ان حضرت کے منہ پر یہ باتیں بیان کرنے کی خواہش رکھتے تھے، لیکن چونکہ بات مبالغہ تک پہنچ چکی ہے، اس لیے مبالغہ میں، مولویت کے لہاوت میں اس فتنہ پرور آدمی کے کردار سے پردہ اٹھ ہی جانا چاہیے، جس کے باعث جماعت احمدیہ کسی بھی شرعی مسئلہ میں اختلاف نہ رکھنے کے باوجود بڑی طرح غشکار کا شکار ہو کر رہ گئی ہے۔ درحقیقت مذکورہ بالا الزامات حکومت کے ریکارڈ اور عین (یعنی) گواہوں کی شہادتوں سے ثابت کیے جاسکتے تھے، لیکن احسان ظہیر نے اپنے اور اپنے ساتھیوں کے گھناؤنے کردار کو چھپانے کے لیے خود پہلا وار کرنا

مناسب سمجھ اور بوکھڑ کر خود ہی مہبلہ کا چیلنج دے دیا، حالانکہ یہ بھی ایک دھوکہ ہے۔

ہمیں یقین ہے کہ انشاء اللہ اس مہبلہ کے ذریعے ہم سرخرو ہوں گے اور اس کے جھوٹوں اور بہتوں، نیز اس کے اپنے کردار پر ایک عظیم جماع کو ہوا ہو سکے گا۔ یوں معلوم ہوتا ہے یہ شخص جس کی دراز دستیوں اور زبان درازیوں کی ابتداء اپنے ہی باپ پر زیادتی سے ہوئی تھی اپنے انجام کو جلد پہنچنا چاہتا ہے۔“

(ہفتہ روزہ حلیوت لاہور، صفحہ 57، شمارہ 3 اگست 1984ء)

گر آپ حسان لہی ظہیر صاحب کے خاتمے کے متعلق جان لیں تو آپ کو پتہ چل جائے گا کہ ان کی زندگی کیسی ہوگی۔  
بخاری شریف کی حدیث پاک ہے ((وإنما الأعمال بالذنوب والحق)) اعمال کا دارومدار خاتمے پر ہے۔

(اصحیح بخاری، کتاب القدر، باب العدل والمعاد، جلد 8، صفحہ 124، در طوق سعادت)

ظہیر صاحب کی یہ کتاب عام سنی مسلمانوں کے لئے ایک درس عبرت ہے کہ کس طرح وہابی صحیح کو غلط اور غلط کو صحیح ثابت کر دیتے ہیں، حدیث و تارخ میں تحریف کرتے ہیں، جھوٹی باتیں اور عقائد اہل سنت کی طرف منسوب کر کے لوگوں کو ان سے بدظن کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ شروع سے ہی علمائے اسلاف بد مذہبوں کی کتابیں پڑھنے، ان کی تقریریں سننے سے منع کرتے تھے، بلکہ محدثین رحمہم اللہ بد مذہبوں سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حدیث روایت نہیں کرتے تھے۔ مسلم شریف میں ہے بن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو اہل تابعین میں سے ہیں فرماتے ہیں ”لم یذکروا حدیثنا عن الإسناد ولم یضعوا حدیثنا عن الإسناد ولم یضعوا حدیثنا عن الإسناد“ (ترجمہ: پہلے احادیث لینے میں استاد کے متعلق سوال نہیں پوچھا جاتا تھا) (یعنی یہ نہیں دیکھا جاتا تھا کس راوی سے مروی ہے بس حدیث لے لی جاتی تھی۔) پھر جب فقہ (فرقے) واقع ہوئے تو علماء فرماتے اپنی احادیث کے راویوں کے نام پیش کرو پھر جو اہل سنت ہوتے انکی روایت کردہ احادیث لے لی جاتیں اور بد مذہب کی روایت کردہ احادیث کو چھوڑ دیا جاتا۔

(مسام شریفہ متکلمہ باب فی أن الإسلام من اللین، جلد 1، صفحہ 15، دار احیاء التراث العربی، بیروت)

جتنے بھی فرقے بن رہے ہیں اور نہیں گئے، ان کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ مسلمانوں کو اپنے بنیادی عقائد کے متعلق علم نہیں، ہر کسی کی کتابیں پڑھتے ہیں، ہر کسی کی فتاویٰ سنتے ہیں اور فرقوں میں جتنے جارہے ہیں۔ حضرت حذیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ



سے حدیث پاک مروی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا (( لا تقوم الساعة حتی تاکثر القلوب ویختلف

الافاویل ویختلف الاحوال من الالب والام فی الدین )) قیامت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ دل آپس میں غیر مانوس ہو جائیں گے اور قول مختلف ہو جائیں گے۔ ایک ماں باپ سے بھائی دین میں ایک ایک ہو جائیں گے۔

۱۔ کبر الہمال، کتاب القیامۃ، الإكمال من أشراف المصنفات النکری، جلد 14، صفحہ 297، سوسسہ، ربیع الثانی، 1417ھ

بعض کم علم لوگ ہر بد مذہب کی فتاریں سنتے ہیں، ان کی کتابیں پڑھتے ہیں اور آگے سے کہتے ہیں ”علم جہاں سے ملے ہے نو۔“ جبکہ وہ غلطی پر ہوتے ہیں۔ احادیث و روایات میں بد مذہبوں سے میل جول کو منع کیا گیا کہ کہیں تمہیں گمراہ نہ کر دیں۔ بن سیرین و حسن بصری رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے سنن دارمی میں روایت ہے ”انہما قال لا تلحقا لیسر“ صاحب لاہور، ولا تلحقا دلوہم، ولا تسمعوا منہم“ ترجمہ: ان دونوں نے فرمایا کہ عقیدہ میں خرابی والوں کے پاس نہ بیٹھو اور نہ ان سے بحث کرو اور نہ ان کی بات سنو۔

(سنن دارمی، باب اجتنب اهل الاہواء والبدع والافسوس، ج 1، صفحہ 391، دار المعی، بیروت، سعودیہ)

بعض جو دین کا کم علم رکھنے والے مسلح کثیت مانپ کے لوگ خصوصاً دنیاوی تعلیم یافتہ، میڈیا وائے کہتے ہیں کہ خود کو کسی فرقے میں شامل نہ کرو، اپنے آپ کو فقط مسلمان کہو۔ ان کو یہ پتہ نہیں کہ خود کو مسلمان تو کا دینی بھی کہتے ہیں، ہر فرقے وال خود کو مسلمان کہتا ہے، یزید بھی خود کو مسلمان کہتا تھا۔ جوئی ہو گا وہ یقیناً مسلمان ہو گا، جیسے کوئی کہے میں لہوری ہوں تو واضح ہے کہ وہ پنجابی بھی ہے، وہ پاکستانی بھی ہے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جہاں تبصر فرقے ہونے کی پیشین گوئی فرمائی وہاں یک حق فرقے کی واضح نشاندہی فرمائی کہ وہ ایسا ہے جس میں میں اور میرے صحابہ ہیں، وہ تعداد میں زیادہ ہو گا۔ پھر اس فرقے میں رہنے کا حکم ہے۔ آج پوری دنیا میں تمام فرقوں سے تعداد میں بڑھ کر اہل سنت ہی ہیں اور حنفی، شافعی، حنبلی، مالکی، چشتی، قادری، سہروردی، نقشبندی، اویسی وغیرہ سب عقائد کے لحاظ سے سنی ہیں۔ صحابہ کرام سے لے کر اب تک تمام صحابہ و تابعین، ائمہ مجتہدین، علماء، صوفیاء، فقہاء، رحمہم اللہ نے اہل سنت و الجماعت کے حق ہونے کا ہی ارشاد فرمایا ہے۔ تفسیر ابن کثیر میں ہے ”وہدہ لأمہ أبغی عتصر فہما بیہم علی محل کلہا صلالۃ إلا واحدة، وہم اهل السنة والجماعة، المتمسکون بکتاب اللہ وسنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، وبما کان علیہ الصدر الأول من الصحابة والتابعین، وأئمة المسمیین فی قدیم الدھر وحديثہ، کما رواہ الحاکم فی مستدرکہ کہ آہ سنل، علیہ السلام عن العرقۃ البجیة

مہم، فقال ما نا علیہ (اليوم) واصحابی - ترجمہ: یہ امت بھی ان (یہود و نصاریٰ) کی طرح دین کے معاملے میں ختلاف کرے گی، تمام کے تمام فرقے گمراہ ہوں گے سوائے ایک فرقہ کے، وہ اہل سنت ہوں گے، جو کتاب اللہ اور سنت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تقاضے ہوں گے اور انہی عقائد پر ہوں گے جن پر صدر رسول کے لوگ صحابہ کرام، تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم و راہرہ مسہبین رحمہم اللہ شروع سے چلے آ رہے ہیں۔ جیسا کہ امام حاکم نے مستدرک میں ایک حدیث روایت کی کہ آقا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے نجات والے فرقے کے متعلق پوچھا گیا تو آپ نے فرمایا جس پر آج میں اور میرے صحابہ ہیں۔

(تفسیر ابن کثیر، فی تفسیر سورۃ الروم، آیت 30، جلد 8، صفحہ 317، دہلی، طبع 1412ھ، ص 1)

ہام بن کثیر کو وہابی بھی مانتے ہیں، وہ کہتے واضح انداز میں اہل سنت فرقہ کو حق فرما رہے ہیں۔ بلکہ ایک حدیث پاک میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے صراحت کے ساتھ اہل سنت و الجماعت کے جنتی ہونے کا فرمایا ہے چنانچہ ابو لفتح محمد بن عبد المکریم بخاری (متوفی 548) رحمۃ اللہ علیہ ”الممل والنحل“ میں لکھتے ہیں ((أخبر النبي عليه السلام ستفرقا أمتي على ثلاث وسبعين فرقة الناجية منها واحدة، والباقيون يهلكون قيل ومن الناجية؟ قال أهل السنة وأهل الجماعة؟ قال ما أنا عليه يوم القيامة)) علم نے خردی کہ میری امت 73 فرقوں میں بٹ جائے گی۔ ایک فرقہ جنتی ہوگا باقی جہنمی۔ کہا گیا کون سا فرقہ جنتی ہے؟ فرمایا اہل سنت و الجماعت۔ کہا گیا اہل سنت و الجماعت کون سا فرقہ ہے؟ فرمایا جس پر آج میں اور میرے صحابہ ہیں۔

(الممل والنحل، جلد 1، صفحہ 11، سورسہ نجفی)

وہابیوں کا ہام بن تیمیہ چاروں ائمہ کرام علیہم الرضوان کا مسلک اہل سنت و الجماعت ہونے کے متعلق لکھتا ہے ”ومن أهل السنة والجماعة مذهب فديم معروف قبل ان يخلق الله ابا حنيفة و مالكا و الشافعي و احمد و نه مذهب الصالحين“ ترجمہ: ابو حنیفہ، مالک، شافعی اور احمد بن حنبل کے پیدا ہونے سے پہلے اہل سنت و الجماعت کا مذہب قدیم و مشہور ہے، کیونکہ یہ صحابہ کرام علیہم الرضوان کا مذہب ہے۔

(مہاج السنہ جلد 1، صفحہ 256، درمکتبہ سعید، بیروت)

اس کے علاوہ کثیر حدیث و مستند دلائل ہیں جس میں صحابہ کرام، تابعین، ائمہ کرام، صوفیہ کرام نے اہل سنت فرقے کو حق فرمایا۔ یہی کئی اقوال کو فقیر نے اپنی کتاب ”دین کس نے بگاڑا؟“ میں نقل کیا ہے۔ اہل سنت کے علاوہ کوئی بھی فرقہ ایک

دلیل بھی صحیح بہ کرم، تاہم یمن یا اسد کرام سے پیش نہیں کر سکتا جس میں اہل سنت کے علاوہ کسی اور فرقے کو حق کہا ہو۔ اہل سنت وہ واحد فرقہ ہے جو اہل بیت کو بھی مانتا ہے، صحابہ کرام علیہم الرضوان کو بھی مانتا ہے اور اولیاء کرام کو بھی مانتا ہے۔ ہر ایک کی اس کے مقام کے لحاظ سے تعظیم کرتا ہے۔ آپ خود فیصلہ کریں کہ احسان الہی ظہیر صاحب نے پوری کتاب میں اپنے عقیدے پر وہ دلیل پیش کئے ہیں جن سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان کم ہوتی ہو اور علمائے اہل سنت کی یہ شان ہے کہ وہ ان احادیث کو ڈھونڈنے کی کوشش کرتے ہیں جن میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان واضح ہو۔ پہلی ایسی دلیل پا کر خوش ہو گئے جس سے مسلمانوں کو شرک ثابت کیا جاسکے، یعنی کسی مومن کے شرک ہونے پر خوش ہوتے ہیں اور اہل سنت وہابیوں کی اس بطل استدلال کا جواب دے کر مسلمان کو شرک کے احرام سے پاک کر کے خوش کرتے ہیں۔ اب آپ فیصلہ کریں کون کس کام میں محنت کرتا ہے؟ کس کی محنت موافق اسلام ہے؟ حق سمجھنے کے لئے نقطہ یہی بات کافی ہے۔

مسلمانوں پر لازم ہے کہ اہل سنت و جماعت سے منسلک رہیں اور بد مذہبیوں سے دور رہیں۔ آخر میں پھر عرض کئے دیتا ہوں کہ بریلوی کوئی نیا مذہب نہیں ہے بلکہ یہ اصلی سنی ہیں۔ یہ نام دیگر فرقوں کے درمیان امتیاز قائم کرنے کے لئے استعمال کیا جاتا ہے۔ کئی گمراہ فرقے اپنے آپ کو اہل سنت و جماعت کہتے ہیں جبکہ ان کے عقائد اہل سنت و جماعت سے کوسوں دور ہوتے ہیں۔ کوئی اپنے آپ کو بریلوی کہے نہیں عقائد اہل سنت و جماعت کے خلاف ہوں تو وہ ہرگز سنی بریلوی نہیں بلکہ گمراہ ہے۔

اللہ عز و جل اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صدقے اس کوشش کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے اور ہمیں اور ہماری نسلوں کو اہل سنت و جماعت پر استقامت عطا فرمائے اور میری، میرے مرید کامل، میرے اساتذہ کرام، میرے ولیدین، عزیزین، قارب، دوست، حباب، ناشر اور جمیع مسلمانوں کی مغفرت فرمائے اور جو بھی اس کتاب کے لکھنے، پڑھنے، عمل کرنے میں ثواب ہو وہ ان سب کے پہنچائے۔

آمین بجاہ النبی المکریم صلی اللہ علیہ وآلہ وصحابہ وازواجہ وسلم

ابو احمد محمد اس رضا قادری

خوشخبری:- جب یہ کتاب مکمل ہوتی تو ایک خوشخبری ملی کہ ”البریویہ“ کتاب کے مترجم عطاء الرحمن ناقد صاحب وہابی مسئلہ کو چھوڑ کر سنی ہو گئے ہیں اور ان کے سنی ہونے کا سبب سرمایہ اہل سنت کثر العلماء علامہ ڈاکٹر اشرف آصف جلالی صاحب کا خطاب تھا جو انہوں نے ”عقیدہ توحید سیمینار“ میں کیا تھا، جن سے متاثر ہو کر وہ وہابی عقائد و نظریات سے تائب ہو گئے۔ ہمیں قوی امید ہے کہ جس طرح انہوں نے وہابی عقائد و نظریات سے توبہ کی ہے اسی طرح ”البریویہ“ کتاب میں کی گئی غیر شرعی حرکات سے بھی توبہ کر لی ہوگی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## حُجَّتِ فِقْه

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

فقہ کی حجیت کا قرآن وحدیث سے ثبوت، فقہ کی تاریخ، فقہ کے بنیادی و ثانوی مآخذ  
اصول فقہ اور اس کی تدوین، فقہی اختلافات کی وجوہات، اجتہاد و تقلید  
غیر مقلدوں اور ان کی تفقہ کا تنقیدی جائزہ، فتویٰ کی اسلام میں حیثیت  
عصر حاضر میں فقہ پر ہونے والے اثرات کے جوہات  
مستقبل اور موجودہ دور کے کام نہاد مجتہد

ابو احمد محمد انس رضا عطاری  
تخصّص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ  
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

**مکتبہ فیضان شریعت، لاہور**

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# بدکاری کی تباہ کاریاں

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

زنا، لواطت، مشیت زنی کے دنیاوی و اثری و مذہبی و نقصانات

زنا کا ثبوت، شرعی مزنا، لواطت و مشیت زنی کی شرعی مزنا، مردہ سے بدکاری کی مزنا

حرمتِ مصاہرت، زانیہ و حاملہ عورت سے نکاح، زنا کے اسباب، زنا کی روک تھام کے اقدام

ابو احمد محمد انس رضا عطاری  
تخصص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ  
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

**مکتبہ فیضان شریعت، لاہور**

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# دفاعِ سُنیّت و حنفیت

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

عقائد اہل سنت اور حنفی مذہب کا احادیث و آثار کی روشنی میں ثبوت  
عقائد اہل سنت اور حنفی مذہب کی تائید میں موجود احادیث کی فنی حیثیت  
غیر مقلدوں کے دلائل و اعتراضات کے جوابات

ابو احمد محمد انس رضا عطاری  
تخصص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ  
ایم۔ اے اسلامیات، ایم۔ اے پنجابی، ایم۔ اے اردو

مکتبہ فیضانِ شریعت، لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# قرض کے احکام

اس کتاب میں آپ پڑھیں گے۔۔۔

فقہ کے تمام ابواب میں موجود قرض کی صورتیں، قرض کے جدید مسائل  
لیزنگ، بینک اور قرض، C.C. (کیش کریڈٹ) حج و عمرہ ذریعہ بینک، چیک، انشورنس  
سیورٹی وائیڈ وائس، ملکی معاملات اور قرض، انعامی بانڈز، اسٹیمپس، ٹیکس، گروی، بکلی،  
ہولی والی کمپنی، U.Fone Lone، Money Exchangers (ہنڈی) ادائیگی قرض کے وظائف،  
اس کے علاوہ اور بہت کچھ

ابو اظہر محمد اظہر عطاری المدنی  
تخصص فی الفقہ الاسلامی، الشہادۃ العالمیہ

مکتبہ فیضان شریعت، لاہور